

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Behavioural and Social Sciences (research) van de Rijksuniversiteit Groningen

Gegevens

datum	Naam instelling	: Rijksuniversiteit Groningen
31 mei 2017	Naam opleiding	: wo-onderzoeksmaster Behavioural and Social Sciences (research) (120 EC)
onderwerp	Graad opleiding	: Master of Science
Besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-onderzoeksmaster Behavioural and Social Sciences (research) van de Rijksuniversiteit Groningen (005365)	Tracks/specialisaties	: Social and Organizational Psychology Clinical Psychology and Clinical Neuropsychology Sociology Education and Development Psychometrics and Statistics
uw kenmerk	Locatie opleiding	: Groningen
17/00935	Datum aanvraag 1	: 29 september 2014
ons kenmerk	Datum hoorzitting	: 7 november 2014
NVAO/20171282/LL	Datum KNAW-advies	: 5 maart 2015
bijlagen	Datum herstelplan	: 13 mei 2015
2	Datum herstelbesluit NVAO	: 31 juli 2015
	Datum tweede locatiebezoek	: 15 november 2016
	Datum tweede visitatierapport	: 20 januari 2017
	Datum aanvraag 2 (na herstel)	: 30 januari 2017
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 29 juli 2014

Voorgeschiedenis

Op 29 september 2014 ontving de NVAO van de Rijksuniversiteit Groningen een accreditatieaanvraag voor de opleiding wo-onderzoeksmaster Behavioural and Social Sciences (research). In het paneladvies over deze aanvraag van 5 maart 2015 zijn de standaarden 2 Onderwijsleeromgeving en 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties en daarmee het eindoordeel als onvoldoende beoordeeld. De NVAO nam vervolgens op 31 juli 2015 een besluit tot het verlengen van de accreditatietermijn (zogenoemd herstelbesluit) van de opleiding met een periode van twee jaar, derhalve tot en met 30 juli 2017.

Pagina 2 van 15 Op 30 januari 2017 ontving de NVAO een nieuwe accreditatieaanvraag vergezeld van een adviesrapport van een tweede panel, waarin de desbetreffende standaard(en) nu positief zijn beoordeeld. Drie leden van het oorspronkelijke panel hebben zitting in het tweede panel. De opleiding heeft naar het oordeel van dit panel binnen de herstelperiode van twee jaar de nodige verbeteringen doorgevoerd voor de standaarden 2 Onderwijsleeromgeving en 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties. Het panel is van mening dat de opleiding na het doorvoeren van de verbeteringen voor deze standaarden thans het vereiste niveau heeft bereikt.

Aanvullende informatie

Naar aanleiding van de bevindingen van het panel dat het herstelplan slechts ten dele is uitgevoerd en een aantal verbeterpunten ten aanzien van de beoordeling van scripties nog niet waren weggenomen, heeft de NVAO bij brief van 29 maart 2017 de instelling gevraagd aan te geven welke verbeteracties zij naar aanleiding van het advies van het panel in gang heeft gezet. De instelling heeft bij brief van 20 april 2017 aangegeven dat zij een duurzame herziening van de opleiding beoogt en daartoe stappen heeft ondernomen. De NVAO heeft de aanvullende informatie meegenomen in haar overweging.

Beoordelingskaders

- Artikel 5a. 12a. van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);
- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523)

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Daarbij neemt de NVAO in overweging dat de instelling aangeeft dat zij voor de zomer van 2017 een blauwdruk zal laten opstellen voor een duurzame herziening van de onderzoeksmaster. Daarbij heeft zij als randvoorwaarden meegegeven het versterken van het multidisciplinaire karakter van de opleiding door middel van een geïntegreerd curriculum en vergroting van het gemeenschappelijk deel van de opleiding tot 35 EC. Daarnaast is de reductie van het aantal specialisaties en keuzevakken genoemd. Tevens beoogt de blauwdruk diverse maatregelen ter verbetering van de beoordeling van scripties, en het voorkomen van relatief hoge beoordelingen en het grote aantal cum laudes.

De NVAO acht de door de instelling voorgestelde maatregelen voldoende grond voor het overnemen van het positieve eindoordeel van het panel en de daarin besloten aanbevelingen. In de eerstvolgende beoordeling zal de NVAO het panel vragen specifiek aandacht te besteden aan de uitkomst van de voorgenomen maatregelen.

KNAW- Advies van eerste beoordeling

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De onderzoeksmaster Behavioural and Social Sciences heeft als doel een opleiding aan te bieden voor nieuwe generaties van betrokken wetenschappelijke onderzoekers, leiders en

Pagina 3 van 15 vernieuwers. De nadruk ligt op de werving van wetenschappelijke onderzoeksvaardigheden en de toepassing daarvan in de sociale en gedragswetenschappen.

In het aanvraagdossier presenteert de opleiding 23 beoogde eindkwalificaties. De opleiding heeft de beoogde eindkwalificaties afgeleid van de toelatingseisen van binnen- en buitenlandse PhD-trajecten in het domein van de sociale en gedragswetenschappen, alsmede de kennis en vaardigheden die gevraagd zijn voor werkzaamheden aan overige onderzoeksinstituten. De opleiding geeft in een tabel aan hoe deze eindkwalificaties aansluiten bij de Dublin-descriptoren voor het masterniveau.

Studenten verwerven de beoogde eindkwalificaties in één van de vijf specialisaties:

- Social and Organizational Psychology,
- Clinical Psychology and Clinical Neuropsychology,
- Sociology,
- Education and Development,
- Psychometrics and Statistics.

De opleiding voert als inhoudelijke reden voor het onderhouden van deze vijf specialisaties aan dat zij daarmee zowel de specialisatiemogelijkheden voor studenten optimaliseert als de mogelijkheden tot interdisciplinaire integratie vergroot. Sinds de vorige accreditatieronde (2008-2009) is de opleiding met één track uitgebreid: Clinical Psychology and Clinical Neuropsychology. In de beantwoording van de schriftelijke vragen geeft de opleiding aan dat deze track is toegevoegd vanwege het belang van deze discipline binnen de psychologie en de belangstelling van studenten.

De opleiding heeft zichzelf vergeleken met reguliere en onderzoeksmasteropleidingen. Ten opzichte van reguliere masteropleidingen stelt zij dat zij zich onderscheidt doordat het onderwijs breder en van hoger niveau is. Afgestudeerden beschikken over gevorderde kennis en begrip van theorieën en modellen in de sociale en gedragswetenschappen, onderzoeksmethoden en statistiek, en passen deze ook toe. Daarnaast zijn zij in staat over nieuwe inzichten in het vakgebied te oordelen en te communiceren. Ze hebben de attitude en leervaardigheden verworven om zelfgestuurd en autonoom te functioneren. Vergeleken met andere onderzoeksmasters meent de opleiding dat deze zich onderscheidt door aandacht voor onderzoeksvaardigheden, de mogelijkheden voor specialisatie (ook in specifieke onderzoeksvaardigheden) en integratie, het zelfgestuurd leerproces van studenten en de kleinschaligheid.

De commissie acht de eindkwalificaties passend bij het researchmasterniveau. De beoogde eindkwalificaties zijn gericht op een vervolg in een PhD-traject of een andere onderzoeksfunctie. De opleiding stijgt op dit vlak uit boven wat van een reguliere master verwacht wordt. De commissie kan de opleiding niet volgen in haar vergelijking met andere onderzoeksmasteropleidingen. De vermeend onderscheidende kenmerken – in zoverre ze al gerealiseerd worden – zijn immers generieke eigenschappen van onderzoeksmasteropleidingen. Evenals in de vorige accreditatieronde is de commissie daarom van mening dat de opleiding nauwelijks verschilt van andere onderzoeksmasteropleidingen in het land. De commissie oordeelt om die redenen Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties, als voldoende.

Programma

Het curriculum bestaat uit twee jaren van elk 60 EC. Het programma bevat een 'core programme' van 85 EC, 15 tot 35 EC aan specialisatiecursussen en tot 20 EC aan vrije ruimte. Het 'core programme' bevat 20 EC cursorisch onderwijs, met onder meer inleidende inhoudelijke en statistische vakken. Daarnaast bevat het een seminar, literatuurstudie, onderzoeksstage en thesis (totaal 65 EC), die alle individueel worden doorlopen.

Op basis van het didactisch uitgangspunt van self-directed learning hebben studenten relatief grote vrijheid bij invulling van hun studieprogramma. Ook de specialisatie bevat veelal een (gebonden) keuzeruimte. Elke student legt zijn of haar individueel programma vast in een studieplan. Het opleidingsmanagement meldde aan de commissie dat de examencommissie de individuele leerplannen beoordeelt op coherentie en afdekking van de beoogde eindkwalificaties.

De opleiding demonstreert in het aanvraagdossier dat alle eindkwalificaties zijn afgedekt in de opleidingsonderdelen. Op basis van het aanvraagdossier en de toelichting over de rol van de examencommissie stelt de commissie vast dat realisatie van alle beoogde eindkwalificaties in de gepersonaliseerde curricula voorzien is.

Hoewel de opleiding een breed profiel beoogt, stelt de commissie op basis van het bestudeerde materiaal en de gevoerde gesprekken vast dat er feitelijk geen sprake is van een geïntegreerde opleiding, maar van vijf min of meer zelfstandige programma's. Studenten, docenten en management beaamden in de gevoerde gesprekken dat het gaat om vijf gescheiden disciplinaire programma's; het brede profiel komt in de praktijk niet uit de verf. De opleiding werpt weliswaar geen drempels op voor een interdisciplinaire inrichting van het individuele studierpad, maar dat op zichzelf leidt er niet toe dat breedte of interdisciplinariteit een intrinsiek kenmerk is van het programma zoals studenten dat ervaren.

Op basis van de gevoerde gesprekken met studenten en alumni stelt de commissie vast dat het onderwijs kleinschalig is. Als gevolg van de opsplitsing in separate trajecten, kan het voorkomen dat het aantal studenten per richting klein is. In sommige specialisaties is er soms maar één student. In de specialisatie Sociology wordt een deel van de vakken niet in Groningen maar in Utrecht aangeboden. Studenten gaven de commissie aan dat zij hiervan niet vooraf op de hoogte zijn gesteld. Zij melden ook, als aantal studenten per specialisaties erg laag is, de onderlinge contacten hecht zijn, maar dat er weinig groepsdynamiek ontstaat. Docenten geven aan dat de keuze voor de vijftracks voornamelijk vanuit het aanbod is ingegeven. Mede op grond van de signalen van studenten komt de commissie tot de conclusie dat de opsplitsing van de opleiding een duidelijke keerzijde heeft in de vorm van het ontbreken van groepsdynamiek bij kleine aantallen studenten. De individuele aandacht voor studenten acht zij te weinig tegen het nadeel van de opsplitsing opwegen.

Het programma richt zich op het bijbrengen van onderzoeksvaardigheden op een gevorderd niveau. Dit gebeurt met name in het eerstejaars vak Applied Statistics (7,5 EC) en de specialisatieafhankelijke methodevakken. De commissie stelt na bestudering en bespreking van het onderwijsprogramma vast dat er een goede balans is tussen vakinhoudelijke en methodische scholing. De integratie van de theoretische inzichten en de verworven onderzoeksvaardigheden vindt volgens de opleiding door het hele curriculum plaats. In het aanvullend materiaal geeft zij aan dat in statistische vakken een brug wordt geslagen naar de inhoud doordat studenten met authentieke data en een echte onderzoeksvraag werken.

Pagina 5 van 15 Omgekeerd komt bij de bespreking van theorieën aan bod hoe die getoetst kunnen worden. De integratie van theorie en onderzoekspraktijk vindt voorts als vanzelfsprekend plaats in de onderzoeksstage en de literatuurstudie, en culmineert in de masterthesis. Op basis hiervan is de commissie van mening dat het programma een kenbaar onderzoekskarakter heeft. Daarnaast oordeelt de commissie dat de integratie van vakinhoud en methoden voldoende is gewaarborgd.

Studenten volgen een substantieel deel aanschoufonderwijs met reguliere masterstudenten. In de specialisatie Social and Organizational Psychology omvat dit alle specialisatiespecifieke vakken. Ook de keuzeruimte kan worden ingevuld met vakken die met reguliere studenten worden gevolgd. Aan studenten van de research master worden aanvullende eisen gesteld, bijvoorbeeld de verplichting een extra research paper in te dienen. De commissie acht deze vorm van differentiatie toelaatbaar, maar wijst wel op een onwenselijke route die hierdoor voor zij-instromers ontstaat. Dat zijn studenten die eerst een reguliere master hebben afgerond en daarna instromen in de onderzoeksmaster. Zij krijgen vrijstellingen voor de vakken die zij zonder verzwaring hebben afgerond. Het opleidingsmanagement geeft aan dat zij-instromers niet alle vakken vrijgesteld krijgen, waardoor zij feitelijk meer dan 120 EC aan mastervakken dienen te behalen. De examencommissie heeft inmiddels het probleem rondom de zwaarte van de opleiding voor zij-instromers geïdentificeerd en buigt zich over een mogelijke oplossing, maar gaf de commissie aan hier nog geen overeenstemming over te hebben bereikt. De commissie meent dat de huidige sluiproute tot twee verschillende smaken diploma's leidt en acht dit niet acceptabel.

Sinds de vorige accreditatieronde is de kwaliteit van de track Education and Development versterkt. De commissie beoordeelde in de vorige ronde de relatie tussen doelstellingen en inhoud als zwak. Sindsdien is de inhoud verzaamd en is de vrijblijvendheid – zowel in keuze voor vakken als gehanteerde werk- en toetsvormen – afgenomen. Studenten waarmee de commissie sprak, beaamden dat deze specialisatie de laatste jaren is verzaamd.

Resumerend stelt de commissie vast dat de opleiding feitelijk bestaat uit vijf separate programma's. Meerdere programma's bereiken geen kritische massa en zijn daardoor niet levensvatbaar. Daarnaast worden de beloftes van interdisciplinariteit en brede vorming niet waargemaakt. De commissie waardeert het concept van zelfsturend onderwijs en ziet dat dit van voldoende waarborgen is voorzien. Dit weegt echter niet op tegen de gebreken in de programmatische inrichting.

Docenten en onderzoek

Het programma wordt verzorgd door docenten die tevens onderzoeker zijn in één van de verbonden onderzoeksgroepen. Alle docenten beschikken over een doctorsgraad en 94% van de docenten is in het bezit van een BKO-getuigschrift (Basiskwalificatie onderwijs). Studenten gaven in het gesprek met de commissie aan dat zij de nauwe contacten met docenten waarderen.

Het onderwijs van de opleiding is ingebed in de graduate school van de Faculty of Behavioural and Social Sciences. Docenten zijn verbonden aan één van de zes betrokken onderzoeksgroepen. In recente onderzoeksvisitaties (aan de hand van het Standard Evaluation Protocol, SEP) zijn alle betrokken onderzoeksgroepen recent op elk kwaliteitsaspect minimaal als 4 op een 5-puntsschaal beoordeeld. De faculteit hanteert dit

Pagina 6 van 15 als criterium voor onderzoeksgroepen om betrokken te mogen raken met de onderzoeksmaster. De kwaliteit van de groepen Psychometrics and Statistics (van de gelijknamige track) en Social Networks, Solidarity and Inequality (voedt de specialisatie Sociology) is zelfs als 5 op een 5-puntsschaal beoordeeld.

De kritische reflectie bevat tevens een overzicht van subsidies die onderzoekers recent in open competitie hebben verworven. Dat betreft onder meer subsidies van ZonMw, NWO, ESF en ESRC.

De commissie stelt op basis van de onderzoeksvisitatierapporten vast dat het onderwijs is ingebed in een onderzoeksomgeving van zeer goed tot excellent niveau. De kwaliteit van de onderzoekscapaciteit blijkt voorts uit de diverse subsidies die op basis van peer review zijn toegekend. Het niveau en het onderzoekskarakter van de opleiding zijn volgens de commissie hierdoor geborgd. Wel valt het de commissie op dat de betrokken onderzoeksgroepen in de regel sterk disciplinair zijn georiënteerd. Dit sluit niet aan bij de eigen doelstelling om een interdisciplinaire masteropleiding aan te bieden.

Selectie en instroom

De opleiding hanteert een selectief instroombeleid. Studenten dienen te beschikken over een afgeronde wetenschappelijke bacheloropleiding in de sociale of gedragswetenschappen met voldoende kennis van statistiek, kennis van het domein van de gekozen specialisatie, motivatie en talent. Dit leidt tot selectie van de top 10 à 20% van de eigen bacheloropleidingen in de sociale en gedragswetenschappen. De maximale instroom bedraagt 27 studenten per jaar. De commissie acht de instroomcriteria passend voor toelating tot een onderzoeksmaster.

De opleiding heeft ook een mogelijkheid voor zij-instroom. Deze optie staat open voor afgestudeerden (minstens 'cum laude') van een reguliere master in de sociale of gedragswetenschappen. Zij-instromers ontvangen doorgaans 55 EC aan vrijstellingen voor hun onderzoeksmaster zonder voor de betreffende vakken op het niveau van de onderzoeksmaster te zijn getoetst. De commissie acht de generieke toekenning van vrijstellingen zonder toetsing op het niveau van een onderzoeksmaster niet juist. Hierdoor ontstaat een verschil tussen het beoordeelde niveau van de twee groepen studenten en zou er zelfs sprake kunnen zijn van eerste- en tweederangs diploma's. De commissie is van oordeel dat de opleiding de generieke toekenning van vrijstellingen niet langer dient toe te passen.

Samenvattend is de commissie van mening dat de opleiding onderzoeksgerichte specialisaties omvat die elk zijn ingebed in een onderzoeksomgeving van (minstens) hoog niveau. De commissie weegt echter zwaar mee dat meerdere specialisaties geen kritische massa bereiken en daardoor niet levensvatbaar zijn. Daarnaast worden de beloftes van interdisciplinariteit en brede vorming niet waargemaakt. Behoudens de huidige systematiek van zij-instroom is de instroom adequaat.

Het geheel overziende beoordeelt de commissie Standaard 2: Onderwijsleeromgeving, als onvoldoende.

De opleiding hanteert verschillende toetsvormen voor de afsluiting van de verschillende opleidingsonderdelen. De meeste vakken worden afgesloten met een combinatie van een schriftelijke toets en een presentatie. Toetsing vindt plaats aan de hand van leerdoelen die zijn afgeleid van de beoogde eindkwalificaties. De toetsing vindt plaats binnen de kaders van het universiteitsbrede en het facultaire toetsbeleid. De examencommissie heeft als taak de kwaliteit van de toetsing te bewaken. Sinds mei 2014 heeft de examencommissie een nieuwe samenstelling en start zij haar activiteiten op dit vlak op.

De student studeert af op een masterthesis. Dit is een integratieve proeve van bekwaamheid dat de neerslag vormt van zelfstandig empirisch onderzoek. De opleiding hanteert als niveau-eis voor de scriptie dat zij geschikt is als "first draft" voor inzending aan een peer-review journal. Daadwerkelijke publicatie met betrokkenheid van de begeleider(s) als co-auteur(s), vindt pas plaats ná de beoordeling als masterthesis. Uit de aanvullende informatie blijkt dat thesisonderzoek inderdaad geregeld leidt tot een publicatie in een internationaal wetenschappelijk tijdschrift.

Bij de begeleiding en beoordeling zijn zowel de thesiscommissie als de directe twee beoordelaars betrokken. De thesiscommissie keurt het afstudeerplan goed en wijst de tweede beoordelaar aan (die geen begeleider is). Een derde beoordelaar wordt aangewezen als het cijfer minstens als 9 zou worden beoordeeld. Op basis van de bestudeerde beoordelingsformulieren stelt de commissie vast dat de interne consistentie en transparantie verbetering behoeven. Zo is het mogelijk dat lage deelscores voor methoden en reflectie toch leiden tot een hoog overallicijfer; de commissie vindt dat niet passend bij de beoordeling van een onderzoeksmasterscriptie. Daarnaast identificeert het beoordelingsformulier in veel gevallen geen tweede lezer of diens rol. Ook het gegeven oordeel wordt niet in alle gevallen onderbouwd; het ontbreekt veelal aan substantiële feedback. Het opleidingsmanagement herkent deze kritiek van de commissie en geeft aan dat de examencommissie aan zet is om dit te veranderen. De commissie adviseert met klem de interne consistentie en transparantie van de beoordeling te bevorderen en de onafhankelijke rol van de tweede beoordelaar meer zichtbaar te maken op de beoordelingsformulieren.

De commissie stelt vast dat de opleiding tendeert naar het geven van hoge cijfers en relatief veel cum laudes. Al in de vorige ronde adviseerde de commissie het cum-laudebeleid bij te stellen. In de kritische reflectie geeft de opleiding aan deze aanbeveling niet te zijn opgevolgd. Zij overweegt dat de referentiegroep bestaat uit alle afgestudeerden van verwante masteropleidingen. De opleiding meent voorts dat zij veel van haar studenten tekort zou doen door geen 'cum laude' toe te kennen ondanks het getoonde excellente niveau. De commissie blijft van mening dat de referentiegroep juist bestaat uit afgestudeerden van verwante *onderzoeksmasteropleidingen* en adviseert de opleiding nogmaals haar cum-laudebeleid bij te stellen. Zij stelt voorts vast dat het hoge niveau van de opleiding reeds tot uitdrukking komt in het diploma(-supplement), waardoor geen kans is dat de opleiding haar afgestudeerden tekort zou doen.

De commissie heeft twintig recente eindwerken van verschillende specialisaties beoordeeld en vastgesteld dat studenten interessante probleemstellingen formuleren. Echter, de commissie treft in een beperkt aantal scripties serieuze tekortkomingen aan met betrekking tot de methodologie en de gehanteerde statistiek. Dit is juist in een onderzoeksmaster een cruciaal punt. De commissie beoordeelt het niveau van een aantal scripties niet hoger dan

Pagina 8 van 15 dat van een scriptie uit een reguliere masteropleiding. In meer algemene zin acht de commissie de becijfering hoog of te hoog, gezien het niveau van de scripties.

Van de afgestudeerden gaat circa 70% verder als PhD-student. Circa twee-derde van deze groep volgt een PhD-traject aan de Rijksuniversiteit Groningen. Om de doorstroming te ondersteunen beschikt de faculteit over een PhD-fonds voor jaarlijks vijf nieuwe posities. Studenten gaven in het gesprek met de commissie aan dat dit leidt tot competitie onder studenten, maar dat het ook de aandacht wegneemt voor andere onderzoeksgerichte functies buiten de academie. De commissie vindt de realisatiecijfers aanvaardbaar, maar vraagt ook aandacht voor oriëntatie op loopbaanmogelijkheden buiten de universiteit.

De commissie komt op basis van het bestudeerde materiaal, waaronder afstudeerwerken, de gesprekken met verschillende delegaties en het overzicht van de resultaten van afgestudeerden tot de conclusie dat afgestudeerden wel aan de eindkwalificaties voldoen, maar dat de opleiding het gerealiseerde eindniveau onvoldoende kritisch bewaakt en daarom niet kan waarborgen. De opleiding dient de kwaliteit van de beoordeling te verhogen en het cum-laudebeleid aan te passen. Nog meer dringt de commissie er op aan het niveau zoals dat naar voren komt in eindwerken beter te bewaken. Zij stelt vast dat dit thans – in meerdere specialisaties – onvoldoende geschiedt. De commissie ondersteunt de plannen van de examencommissie om meer betrokken te zijn bij de kwaliteitsborging van de toetsing, maar meent ook dat de voornemens hieromtrent nog te pril zijn om resultaat te kunnen garanderen.

Het geheel overziend, beoordeelt de commissie Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties, als onvoldoende.

Advies

De commissie komt op basis van de informatie in het aanvraagdossier, de bestudeerde theses, de antwoorden op de door haar gestelde vragen (aanvullende informatie) en de hoorzitting, tot een negatief eindoordeel over de aanvraag. De commissie overweegt dat de opleiding op essentiële aspecten te kort schiet, namelijk de programmatische inrichting, de te geringe massa van sommige specialisaties, de sluiproute voor zij-instromers en de kritische bewaking van het eindniveau.

Wel ziet de commissie perspectief op verbetering. De opleiding heeft al eerder haar verbeterpotentieel getoond door de zwaarte van de track 'Education and Development' te verbeteren. Daarnaast signaleert de commissie dat de examencommissie, hoewel nog in een relatief pril stadium, ook zelfstandig meerdere aandachtspunten heeft gesignaleerd en plannen ter verbetering maakt.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de onderzoeksmasteropleiding Behavioural and Social Sciences (research) van de Rijksuniversiteit Groningen niet voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011. De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als 'onvoldoende'.

De commissie adviseert de NVAO om de opleiding in aanmerking te laten komen voor een herstelperiode van twee jaar waarin zij de geconstateerde tekortkomingen kan verhelpen, mits zij een daartoe haalbaar en toereikend herstelplan kan overleggen.

Bij brief van 13 mei 2015 heeft de opleiding verzocht in aanmerking te komen voor een hersteltraject.

Het herstelplan bevat de volgende verbeterpunten (deels al gerealiseerd):

- versterken van het multi- en interdisciplinair karakter van de opleiding;
- vergroten van het aandeel aan gezamenlijk onderwijs van 20 EC naar 35 EC;
- stopzetting van de zij-instroom en vergroting van de instroom van 27 naar 42 studenten;
- invoeren van een enkel beoordelingsformulier voor de scriptie waarop de beide beoordelaars het cijfer motiveren, dat met de student besproken wordt;
- vaststelling van duidelijker criteria voor de beoordeling van scripties;
- examencommissie gaat steekproef nemen van scripties en tentamens beoordelen;
- meer aandacht voor loopbaanmogelijkheden buiten de wetenschap.

Advies KNAW-commissie over het herstelplan

In het herstelplan geeft de opleiding aan dat zij het programma meer nadrukkelijk als multidisciplinair wil presenteren en daarnaast dit meer interdisciplinair wil maken. De opleiding zal het aandeel gezamenlijk onderwijs vergroten door twee interdisciplinaire cursussen aan te bieden. Het aandeel aan gezamenlijk onderwijs zal van 20 EC naar 35 EC worden vergroot.

Daarnaast zal de opleiding er voor zorgen dat studenten meer contact hebben, onder andere in interdisciplinaire intervisiegroepen en door het beschikbaar stellen van ruimtes voor gezamenlijke studie. De opleiding reduceert verder het aantal individuele studieonderdelen. Zij zal ook verplichte seminars op het gebied van methoden en theorie aanbieden. Het aandeel statistiek in het programma zal worden verhoogd.

De commissie heeft vertrouwen in de aanpak van het probleem van de fragmentatie van de opleiding in vijf separate trajecten en de vergroting van het aandeel gezamenlijk onderwijs. De commissie acht dit een goede aanpak, waarbij zij erop wijst dat dit het beste werkt als studenten in de gezamenlijke seminars verplicht ook hun eigen werk presenteren. Ook is de commissie positief over de vergrote aandacht voor methoden en statistiek en voor de theorieën binnen het vakgebied.

De opleiding wil de instroom verhogen van 27 naar 42, met handhaving van de huidige selectiecriteria. De zij-instroom zal worden stopgezet. De commissie juicht dit toe omdat zij de vrijstelling van zij-instromers op grond van niet in de onderzoeksmaster behaalde studiepunten niet juist acht.

Ten aanzien van de bewaking van de kwaliteit van de scripties heeft de opleiding diverse maatregelen genomen. De beoordeling van de twee beoordelaars wordt op één formulier samengevoegd, met een duidelijke motivering van het cijfer. Dit formulier zal met de student worden besproken. Daarnaast zal de opleiding duidelijker criteria voor scripties vaststellen. In plaats van de separate beoordelingscommissies voor de verschillende specialisaties zal er één commissie komen voor de hele onderzoeksmaster. Hiermee hoopt de opleiding dat de criteria voor becijfering en beoordeling eenduidig worden toegepast. De examencommissie zal steekproefsgewijs elk jaar een aantal scripties bekijken. De examencommissie zal ook actief de tentamens in de opleiding beoordelen. De commissie heeft vertrouwen in deze maatregelen, al waarschuwt zij er wel voor dat de opleiding niet doorschiet in een te strakke regulering en aandacht houdt voor de

De commissie ziet ook dat de opleiding meer aandacht zal besteden aan andere vervolgtrajecten dan wetenschappelijk onderzoek. Deze maatregelen zijn uitvoerbaar en vertrouwenwekkend.

Advies

De commissie acht het herstelplan adequaat en uitvoerbaar, al ziet het de maatregelen om meer instroom te krijgen eerder als een ambitie en zal de realisatie bij de herbeoordeling nog moeten blijken. Het herstelplan sluit goed aan op de door de commissie naar voren gebrachte tekortkomingen. De aanpak is binnen een herstelperiode van twee jaar uit te voeren en biedt zicht op verbetering van de in het rapport genoemde punten. Zij adviseert dan ook positief aan de NVAO ten aanzien van het toekennen van een herstelperiode van twee jaar.

Conclusie NVAO

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van de KNAW-commissie daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel daarover van de KNAW-commissie voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het kader zal voldoen. De NVAO leest zowel in het paneladvies als in het herstelplan dat de opleiding voortvarend is gestart met activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren.

Advies van het tweede visitatiepanel (beoordeling gerealiseerd herstel)

This report reflects the panel's findings and considerations with regard to the additional assessment of the research master's programme Behavioural and Social Sciences at the University of Groningen. During the initial assessment that took place in 2014/2015, the panel assessed standard 2 and 3 of the NVAO Assessment Framework for Limited Programme Assessments – and as a result the programme as a whole – as unsatisfactory. Following the assessment, the programme was granted a recovery period of two years, in which it had to improve standard 2 and 3 on the basis of an improvement plan that was approved by the NVAO. The current panel maintains the previous – satisfactory – assessment on Standard 1 and limits itself to a (partial) reassessment of standard 2 and 3.

Standard 2: teaching-learning environment

During the initial assessment, the panel identified a number of problems relating to the teaching-learning environment. The panel found that the programme did not live up to its ambition of interdisciplinarity. Rather than an integrated interdisciplinary programme, the RMSc was a collection of five monodisciplinary specialisations, bound together by a limited selection of common core courses (20 EC). Some of the specialisations lacked critical mass and, as a result, group dynamics suffered. Another shortcoming the panel reported was the lateral entry of regular master's graduates, who typically received 55 EC of exemptions for courses that they had completed during their MSc programme. Therefore, they could complete the 2-year RMSc programme in just one (additional) year. According to the panel these lateral entrants achieved a different end level than regular RMSc students.

Pagina 11 van 15 The panel established that the programme has seriously addressed these issues with a number of remedial measures. Amongst these is the abolition of lateral entry, which has been implemented as proposed in the 2015 revision plan. Other measures have taken a somewhat different shape than had been foreseen in the improvement plan. The programme has adhered to its intention to strengthen the common core of the curriculum (although it was increased to 32.5 EC instead of the proposed 35 EC), but the execution differed from what was announced in the revision plan: rather than the proposed interdisciplinary courses on 'healthy aging' and 'sustainable societies' – two university wide research priorities in which the Faculty is involved – the programme added two more general courses: Integrating Research Findings across Disciplines (5 EC) and Starting the First Paper (5 EC). The proposal to have students of different specialisations present their work during common theory seminars was also discarded. The programme did increase the number of joint seminars, but student presentations remained limited to the specialisation seminars.

While the panel regrets that the promising curriculum changes that were proposed in the revision plan have not all been implemented according to plan, it does appreciate that the common core of the programme was increased from 20 EC to 32.5 EC, thereby extending the amount of time that students of different specialisations spend together. Formal and informal student meetings and joint workspace have been created to promote further integration, and the specialisations have been aligned. The programme has not had much success in increasing the number of students and spreading students more equally across specialisations, but the panel did note the commitment of the University and the Faculty to stepping up their recruitment activities. Finally, the panel concludes that the programme has not achieved the goal of increasing interdisciplinarity that was defined in the revision plan. In this respect the panel does not want to take up a rigid position, especially since the programme has ceased to advertise itself as 'interdisciplinary'. As long as the intended learning outcomes of the programme reflect the existing practice and students are not given the wrong idea about what the programme is aiming at in terms of inter versus multidisciplinary, the panel is willing to accept that the programme's current form – with a multidisciplinary core and monodisciplinary specialisations – is most suitable to the Faculty's particular structure and culture.

The panel assesses Standard 2 as 'satisfactory'.

Standard 3: assessment and achieved learning outcomes

In 2014, a sample of twenty theses and the corresponding assessment forms revealed issues with regards to the assessment procedure and the level of grading. The panel established that assessors commonly deviated from the prescribed assessment practice: many assessment forms did not provide evidence for two separate assessors and assessments. Often, grades were not substantiated by qualitative comments. While all of the sample theses met the minimum quality standards for an RMSc thesis, the panel found that the grades given by the original assessors were often (too) high, mainly because the programme used regular MSc students – and not RMSc students – as a reference group. As a result, the proportion of students that graduated with honours was very high compared to other RMSc programmes. One of the panel's urgent recommendations was to increase the role of the Board of Examiners in critically safeguarding the achieved end level of the programme and its graduates.

Pagina 12 van 15 During the additional assessment the panel studied a sample of 15 recently completed theses. As before, the panel found that the general level of these theses was appropriate for a research master's programme. Nevertheless, some of the grades given by the original assessors were still considered (too) high. Statistical information provided by the programme confirmed that the average thesis grade for the 2014-2016 cohort was almost at the same level as before, while the proportion of cum laude and summa cum laude graduations was even higher than in previous years.

The panel was pleased to learn that the assessment procedure has been revised: both assessors are now required to independently fill out a form, after which they should discuss their findings and come up with an integrated assessment that is presented to the student. This new procedure is more transparent than before and the assessment form itself has also improved. However, in the sample of theses examined not all supervisors fully complied with the new procedure. The panel established that a substantial number of the forms were not filled out correctly and/or completely. An important remedial measure that was seemingly successful is the strengthening of the role of the Board of Examiners. Over the past two years the Board has monitored the achieved end level by examining a sample of completed theses, and reported about this. Its conclusions with regard to the (grading of) theses are very similar to those of the panel. The panel would like to invite the Board to formulate more concrete recommendations about how current practices can be improved.

The panel concludes that repairing the abovementioned defects is still work in progress. The manifest improvement of the thesis procedure and the recent efforts of the Board of Examiners, however, indicate that the programme is aware of the problems with regards to (the procedure for) thesis assessment and is committed to resolving them. The panel assesses standard 3 as satisfactory, but adds the urgent recommendation that those responsible for the programme carefully, critically and systematically follow up on the conclusions and future recommendations of the Board of Examiners. Specifically, the panel advises the next assessment panel to critically evaluate progress in this respect.

The panel assesses Standard 3 as 'satisfactory'.

The panel assesses the research master's programme Behavioural and Social Sciences as 'satisfactory'.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 27 maart 2017 naar voren te brengen. De instelling heeft daarop gereageerd bij e-mail van 15 mei 2017. Deze reactie heeft geleid tot een redactionele aanpassing.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Behavioural and Social Sciences (research) (120 EC; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Social and Organizational Psychology; Clinical Psychology and Clinical Neuropsychology; Sociology; Education and Development; Psychometrics and Statistics. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit is van kracht tot en met 30 juli 2021.

Den Haag, 31 mei 2017

De NVAO
Voor deze:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop and a cross-like stroke, followed by a horizontal line.

Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Paul Zevenbergen
Bestuurder

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Uit besluit van 31 juli 2015

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	O
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	O
Eindoordeel		O

Beoordeling na herstel

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Panel eerste beoordeling en beoordeling herstelplan

- prof. dr. J.M. Bensing (voorzitter), hoogleraar klinische en gezondheidspsychologie, Universiteit Utrecht en honorary research fellow communicatie en gezondheidspsychologie bij NIVEL;
- prof. dr. N. Ellemers, hoogleraar sociale en organisatiepsychologie aan de Universiteit Leiden;
- prof. dr. J.L. Theeuwes hoogleraar cognitieve psychologie aan de Vrije Universiteit Amsterdam;
- prof. dr. L. Verschaffel, hoogleraar onderwijspsychologie aan de Katholieke Universiteit Leuven;
- M.G.E. Verdam MSc. (student-lid), PhD student aan de Universiteit van Amsterdam, recent afgestudeerd aan de research master Psychology van die instelling.

Secretaris van de commissie was T.T. Lamers MSc, beleidsmedewerker NVAO. Dit is met ingang van 1 januari 2015 overgenomen door dr. T. de Bruijn, beleidsmedewerker NVAO.

Panel beoordeling gerealiseerd herstel

- Prof. Jozien Bensing, (voorzitter) emeritus professor of clinical and health psychology at Utrecht University and honorary research fellow communications and health psychology at NIVEL (Nederlands Instituut voor Onderzoek van de Gezondheidszorg), the Netherlands;
- Prof. Naomi Ellemers, (lid) distinguished university professor at Utrecht University, The Netherlands;
- Prof. Lieven Verschaffel, (lid) professor of Educational Psychology at University of Leuven, Belgium;
- Ruud Tacken BSc, (student-lid) student of the research master's programme Social and Behavioral Sciences at Tilburg University, The Netherlands.

Het panel werd ondersteund door Dr. Floor Meijer, secretaris (gecertificeerd).