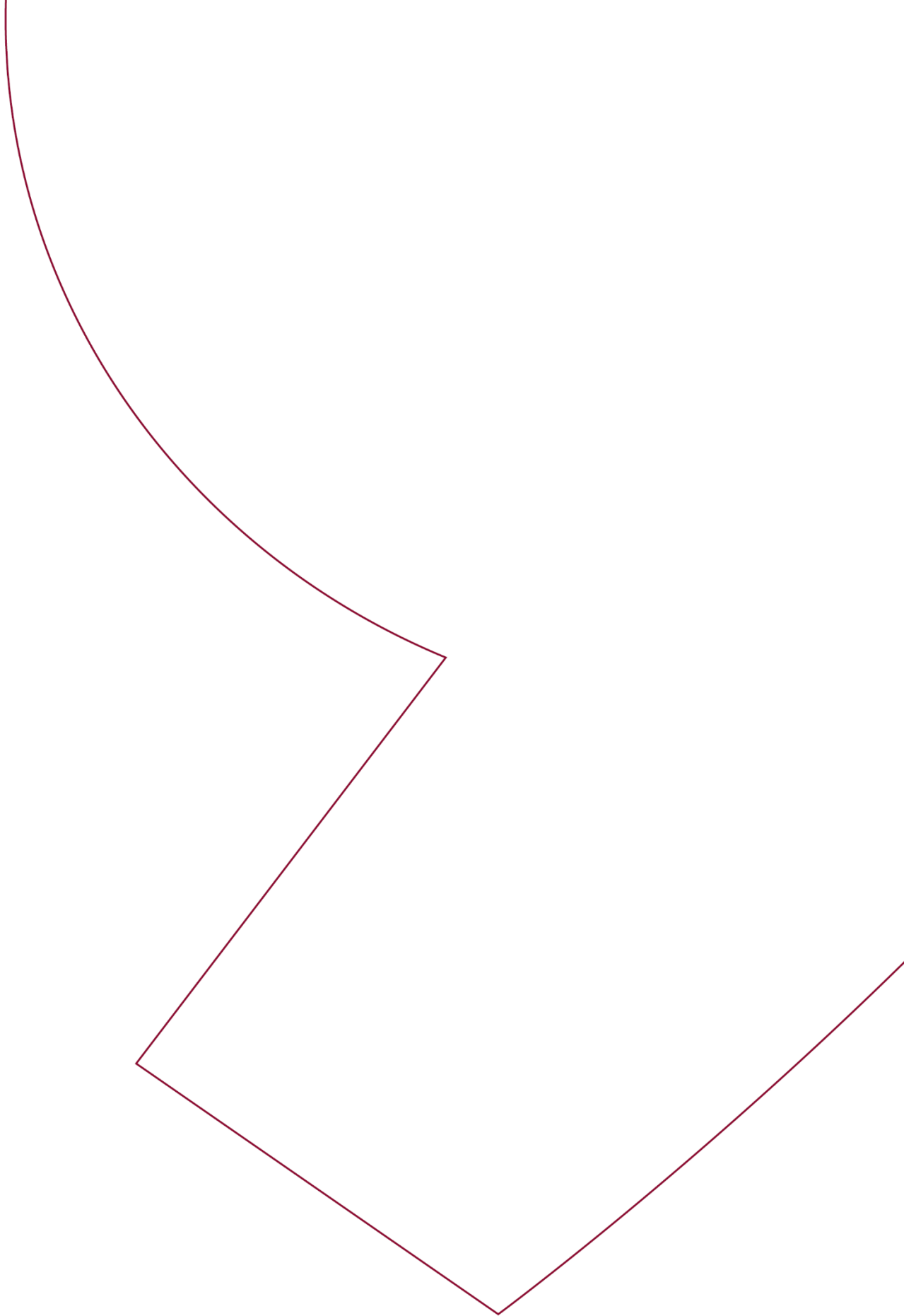


BEOORDELINGSRAPPORT

Instelling met erkenning ITK

hbo-bacheloropleiding
Sociaal-Juridische Dienstverlening
voltijd

Saxion Hogeschool



BEOORDELINGSRAPPORT

Instelling met erkenning ITK

hbo-bacheloropleiding
Sociaal-Juridische Dienstverlening
voltijd

Saxion Hogeschool

ISAT: 34641

Hobéon Certificering & Accreditatie

Datum

6 februari 2025

Auditpanel

Prof. dr. mr. H.J.L.M. van de Luijtgaarden, voorzitter

Mr. P. Weggemans, deskundige

Dr. M.J. Blaakman, deskundige

B. Leijendekkers, student-lid

Secretaris

Dr. R. Ligthart

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	SAMENVATTING	2
3.	INLEIDING	4
4.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	6
5.	EINDOORDEEL	18
6.	AANBEVELINGEN	19
BIJLAGE I	Scoretabel	20
BIJLAGE II	Programma, werkwijze en beslisregels	21
BIJLAGE III	Lijst geraadpleegde documenten	22
BIJLAGE IV	Panelsamenstelling	24

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Saxion Hogeschool
Status instelling	Bekostigd
Resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	Positief (12 april 2018)
NAAM OPLEIDING	Sociaal-Juridische Dienstverlening
Opleidingscode (ISAT)	34641
Onderdeel	n.v.t.
Oriëntatie opleiding	Hbo
Niveau opleiding	bachelor
Graad en titel	Bachelor of Laws
Aantal studiepunten	240 EC
Afstudeerrichtingen en specialisaties	n.v.t.
Locatie	Deventer
Variant	Voltijd
Joint programme	n.v.t.
Onderwijstaal	Nederlands
Werkt de opleiding met leeruitkomsten, en zo ja, in welke varianten van de opleiding?	Nee
Datum audit / opleidingsbeoordeling	12 december 2024

2. SAMENVATTING

De bacheloropleiding Sociaal-Juridische Dienstverlening richt zich op het opleiden van professionals die burgers ondersteunen bij sociaal-juridische vraagstukken, onder andere op het gebied van arbeidsrecht, sociale zekerheid, en schuldhulpverlening. De opleiding bereidt studenten voor op een carrière in een dynamische arbeidsmarkt, bijvoorbeeld in de publieke sector, bij non-profitorganisaties, of bij juridische adviesbureaus.

Deze rapportage betreft de beoordeling van de voltijdvariant van de opleiding. De deeltijdvariant is in een aparte audit binnen de Saxion Parttime School, cluster Economie A, beoordeeld. Daarover is een apart beoordelingsrapport geschreven.

Standaard 1. Beoogde leerresultaten

Het panel juicht het toe dat de opleiding, boven op de brede algemene basis, richting en profilering kiest. De nadruk op rechtvaardigheid, daadkracht en kritisch vermogen maakt duidelijk waar de opleiding voor staat en trots op is. Ook het toevoegen van de competentie professionalisering is hier een mooi voorbeeld van. Het panel waardeert de voortrekkersrol die de opleiding hierin heeft genomen. Het panel is tevreden over hoe de opleiding de beoogde leerresultaten heeft uitgewerkt in oriëntatie en niveau.

Het panel is positief over de samenwerking met het werkveld, de opleidingscommissie, en de lectoraten. Het panel vindt het sterk dat de opleiding duidelijke keuzes maakt en richting kiest op de thema's onderzoek en internationalisering.

Het panel komt op basis van bovenstaande positieve punten tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 1.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

Het panel ziet een mooie samenhang tussen de beoogde leerresultaten, de opzet en inhoud van het programma, en het docententeam. Het programma is goed vormgegeven. 'SJD Werkt!' En 'SJD Innoveert!' zijn twee sterke componenten, evenals de verbinding met de beroepspraktijk, het werken met thuisgroepen, en het reflecteren op persoonlijke en professionele ontwikkeling. Het is positief dat zowel studenten, docenten, als het werkveld erg tevreden zijn over het programma.

Het panel vindt het goed om te zien dat het opleidingsteam inhoudelijk kundig is, bevlogen, en voor elkaar klaar staat. Het stemt het panel tevreden dat werkdruk de aandacht heeft en dat de opleiding concrete stappen onderneemt om de werkdruk te verlagen. Het panel adviseert de opleiding hier een speerpunt van te maken.

Het panel komt op basis van bovenstaande positieve punten tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 2.

Standaard 3. Toetsing

Het panel complimenteert de opleiding met haar duidelijke visie op toetsing, die goed aansluit op het onderwijsdoel en de beoogde leerresultaten. De variatie in toetsvormen is sterk en draagt bij aan de ontwikkeling van studenten. Het panel is tevreden over de werkwijze met betrekking tot de kwaliteitszorg, met regelmatige kalibratie en hantering van het vierogenprincipe, en de informatievoorziening richting studenten. Deze werkwijze, in combinatie met de drive van het team en de constructieve samenwerking tussen de verschillende commissies, zorgt ervoor dat de opleiding de pdca-cyclus succesvol doorloopt en een toetsprogramma neerzet dat valide, betrouwbaar, en transparant is. De opleiding weet een cultuur neer te zetten van continue verbetering en laat een groot zelflerend vermogen zien. Het stemt het panel tevreden dat de opleiding proactief bezig is met ontwikkelingen rondom Artificial Intelligence en het ontwikkelen van beleid hierop. Het panel vindt het een goede ontwikkeling dat de opleiding het aantal testen/reflectiemomenten heeft teruggebracht.

Het panel komt op basis van bovenstaande positieve punten tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 3.

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

De eindwerken vormen een krachtig visitekaartje van de opleiding en illustreren de competentie en groei van de studenten. Het eindniveau toont aan dat het opleidingsteam de lat hoog legt en dat studenten aan de eisen voldoen. Het panel ziet in de eindwerken – en ook breder in de opleiding – de profilering op rechtvaardigheid, daadkracht, en kritisch vermogen duidelijk terug. De tevredenheid van alumni en het werkveld over de opleiding onderstrepen de kracht van de opleiding en de toegevoegde waarde van afgestudeerde sjd'ers in de praktijk.

Algemene conclusie

De opleiding levert studenten een inspirerende onderwijsleeromgeving waarin zij het vakgebied ontdekken en zichzelf ontwikkelen. Het leerproces leidt tot rechtvaardige, daadkrachtige, en kritische professionals die van toegevoegde waarde zijn in de sociaal-juridische beroepspraktijk.

Het auditpanel adviseert de NVAO derhalve tot het behoud van de accreditatie van de opleiding.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter op 6 februari 2025.

3. INLEIDING

Organisatie

Saxion Hogeschool is een Nederlandse hogeschool die in 1998 werd opgericht na een fusie tussen Hogeschool IJsselland en Hogeschool Enschede. Met locaties in Enschede, Deventer en Apeldoorn biedt Saxion meer dan 100 opleidingen aan op het gebied van techniek, gezondheidszorg, bedrijfskunde, en creatieve technologie. De hogeschool telt ruim 26.000 studenten. Saxion richt zich sterk op innovatie en duurzaamheid en streeft ernaar studenten voor te bereiden op een veranderende arbeidsmarkt door praktijkgerichte opleidingen en nauwe samenwerking met bedrijven.

Opleiding hbo-bachelor Sociaal-Juridische Dienstverlening

De bacheloropleiding Sociaal-Juridische Dienstverlening (SJD) van Saxion Hogeschool is onderdeel van de Academie Bestuur, Recht & Ruimte (ABRR). Andere bacheloropleidingen binnen de academie zijn onder andere Bedrijfskunde, Bestuurskunde, en HBO-Rechten. SJD richt zich op het opleiden van professionals die burgers ondersteunen bij sociaal-juridische vraagstukken, onder andere op het gebied van arbeidsrecht, sociale zekerheid, en schuldhulpverlening. De opleiding werd geïntroduceerd om in te spelen op de groeiende behoefte aan deskundigen die juridische kennis combineren met sociale vaardigheden. Met een praktijkgerichte aanpak en sterke focus op maatschappelijke betrokkenheid bereidt de opleiding SJD haar studenten voor op een carrière in een dynamische arbeidsmarkt, bijvoorbeeld in de publieke sector, bij non-profitorganisaties, of bij juridische adviesbureaus. De opleiding benadrukt persoonlijke ontwikkeling en interdisciplinair werken.

Ontwikkelingen sinds de vorige accreditatie

De vorige visitatie van de opleiding heeft plaatsgevonden in 2018. De opleiding heeft actie ondernomen op de toen gedane aanbevelingen voor verdere ontwikkeling. Het panel heeft deze opvolging integraal betrokken in zijn overwegingen bij de huidige beoordeling.

<i>Aanbevelingen panel</i>	<i>Opvolging opleiding</i>
Het auditteam heeft geconstateerd dat de opleiding meer kleur in haar visie moet aanbrengen door bijvoorbeeld de keuze die zij heeft gemaakt op het gebied van de verdeling van juridische, sociaal-agogische en communicatieve aspecten verder uit te werken in haar visie. Dit betekent dat de opleiding keuzes moet gaan maken en samen met de regionale werkveldvertegenwoordigers moet gaan werken aan een eigen kleur van SJD Saxion, zonder daarbij de breedte van de opleiding uit het oog te verliezen. Het auditteam beveelt de opleiding aan het werkveld nog meer te betrekken bij haar visie met betrekking tot de curriculumontwikkeling, bijvoorbeeld om de verwachtingen over en weer af te stemmen en de praktische realisatie te vereenvoudigen.	In studiejaar 2020-2021 is de visie op het beroep herzien. De aanbevelingen van het auditpanel zijn hierin meegenomen en het werkveld is betrokken bij de totstandkoming van de nieuwe visie. De opleiding heeft een projectgroep ingericht en werkt als team samen met werkveld en studenten, maar ook samen binnen de academie, aan een onderwijsprogramma dat in 2025 kan draaien volgens de vernieuwde Saxion Onderwijsvisie.
Het auditteam beveelt de opleiding aan om meer in balans te komen met de examen- en toetscommissie bij de ontwikkeling van het nieuwe curriculum en de borging van de nieuwe te ontwikkelen competentietoetsen. Het betreft hierbij vooral de focus op de beroepsproducten, dit vraagt van de opleiding een herijking van toets- en examenbeleid.	De opleiding heeft de inzet van formatief toetsen bevorderd i.v.m. de bijdrage daarvan aan het leerproces. Dit is meegenomen in de ontwikkeling van het nieuwe SOV (Saxion Onderwijsvisie) curriculum. De opleiding heeft verbeteracties opgesteld m.n. gericht op de beoordeling van

	eindwerken en de navolgbaarheid daarvan. De verbeteracties hebben betrekking op: • Aanpassingen aan het beoordelingsformulier • Interbeoordelaarsbetrouwbaarheid • Kwaliteitsborging • Stroomlijnen van werkprocessen Voornoemde onderwerpen worden daarnaast blijvend gemonitord in werkoverleggen met betrokken collega's binnen de opleiding en de examencommissie.
Het auditteam heeft vastgesteld dat de eindwerken van de opleiding nogal traditioneel van opzet zijn. Het auditteam adviseert de opleiding om studenten meer vrijheid te geven om in samenwerking met de praktijk innovatieve beroepsproducten te creëren.	Studenten worden nu begeleid in het ontwikkelen van hun competenties in de beroepspraktijk en ronden de opleiding af met een adviesrapport voor een lastige kwestie uit de beroepspraktijk. Uit de evaluatie met het werkveld en studenten blijkt dat dit aansluit bij wat het werkveld van de studenten vraagt en wat studenten motiveert en stimuleert.

4. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

4.1. Beoogde leerresultaten

Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Toelichting NVAO: De beoogde leerresultaten beschrijven aantoonbaar het niveau (associate degree, bachelor of master) zoals gedefinieerd in het Nederlands kwalificatieraamwerk en de oriëntatie (hbo of wo) van de opleiding. Ze sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die vanuit het regionale, het nationale en het internationale perspectief door het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding. Voor zover van toepassing zijn de beoogde leerresultaten tevens in overeenstemming met relevante wet- en regelgeving.

Bevindingen

Beoogde leerresultaten

De opleiding leidt studenten op tot rechtvaardige, daadkrachtige, en kritische professionals voor het sociale domein en de rechtspraktijk (Onderwijs- en Toetsplan SJD 2024-2025 [hierna te noemen OTP], p.5). De opleiding bereidt studenten voor op functies als schuldhulpverlener, leerplichtambtenaar, en reclasseringswerker. De opleiding kiest actuele en relevante thema's, zoals schulden, werk en inkomen, en wonen en leven, waarbinnen studenten de competenties ontwikkelen.

De opleiding kiest voor een breed opleidingsprofiel. Studenten krijgen een brede basis mee en vanuit die basis kunnen zij zich verder ontwikkelen en specialiseren in het werkveld. De opleiding hanteert de acht competenties uit het landelijke beroeps- en opleidingsprofiel. Om het belang van professionele ontwikkeling te benadrukken, heeft de opleiding een negende competentie toegevoegd:

1. De sjd'er verzamelt, ordent en analyseert op methodische wijze juridische of sociaaljuridische vragen of problemen en bepaalt hiervoor een oplossingsrichting.
2. De sjd'er beoordeelt de rechtmatigheid en/of doelmatigheid van aanvragen, besluiten of bezwaren en stelt vast wat de rechtspositie is van de betrokken partij(en).
3. De sjd'er informeert de cliënt, de eigen organisatie of zijn opdrachtgever en adviseert over wat in zijn situatie de best passende handelswijze is binnen de mogelijkheden van wet- en regelgeving en beleid.
4. De sjd'er behartigt de belangen van (groepen van) personen of van organisatie(s) in de prejudiciële fase en in de juridische procedure.
5. De sjd'er motiveert en begeleidt individuele en groepen cliënten bij het zo zelfstandig mogelijk aanpakken van sociaaljuridische problemen op het gebied van bijvoorbeeld administratie, financiën, participatie en/of medezeggenschap.
6. De sjd'er voorkomt, hanteert of bemiddelt bij sociale en/of juridische conflicten tussen (groepen) cliënten en/of organisaties of overheden.
7. De sjd'er signaleert de effecten van nieuwe (internationale) wet- en regelgeving en/of van beleid voor maatschappelijk kwetsbare (groepen) burgers, cliënten of organisaties, onderzoekt deze en adviseert over de verbetering van praktijk en/of beleid.
8. De sjd'er werkt multidisciplinair samen met professionals en met niet-professionals bij de integrale en systeemgerichte aanpak van (multi-)problematiek.
9. Het vormgeven en sturen van de eigen professionele ontwikkeling.

De opleiding stemt keuzes in competenties, thema's, positionering, doelen en inhoud af met de beroepenveldcommissie en de opleidingscommissie (Opleidingsdashboard, p.9). Het werkveld en de opleidingscommissie zijn ook betrokken bij de vernieuwing van het onderwijsprogramma. Het vernieuwde onderwijsprogramma sluit aan op de, eveneens hernieuwde, Saxion onderwijsvisie (zie Standaard 2 'Onderwijsleeromgeving') en het geactualiseerde landelijke beroeps- en opleidingsprofiel, en zal in 2025 gereed zijn.

Het auditpanel heeft geconstateerd dat de voltijdvariant van de opleiding zich baseert op dezelfde leerresultaten als de deeltijdvariant die binnen Saxion Parttime School wordt aangeboden.

Niveau en oriëntatie

De opleiding combineert theoretische kennis en vaardigheden met een sterke focus op praktische toepassing, waarbij studenten vanaf het eerste jaar samenwerken met de beroepspraktijk (Opleidingsdashboard, p.9). Het leertraject biedt stapsgewijze ontwikkeling van competenties en toewerking naar het hbo-bachelorniveau zoals omschreven in de Dublin-descriptoren en het Nederlands kwalificatieraamwerk. De opleiding onderscheidt, conform het ZelCom-model, drie competentieniveaus gebaseerd op twee dimensies: de complexiteit en context van de praktijkopdrachten, en de mate van zelfstandigheid van de student (OTP, p.38). Het gebruik van deze dimensies biedt een kader voor het beoordelen van de voortgang van studenten.

Internationalisering

De opleiding richt zich op internationalisering door aandacht te besteden aan internationale regelgeving en culturele sensitiviteit, die direct van invloed zijn op het werk van sjd'ers. Hoewel studenten internationalisering vaak associëren met mobiliteit en de opleiding die mogelijkheden ook biedt, benadrukt de opleiding vooral de inhoudelijke en interculturele aspecten van internationalisering.

Onderzoek en lectoraten

De opleiding heeft haar visie op onderzoekend vermogen aangescherpt, met nadruk op zowel praktijkgericht onderzoek voor organisaties als op dienstverlening aan cliënten (Opleidingsdashboard, p.7). De opleiding ziet onderzoekend vermogen als cruciaal bij advies, begeleiding en belangenbehartiging. Methodisch handelen vormt de kern van de aanpak. Daarnaast werkt de opleiding samen met verschillende lectoraten, waaronder 'Weerbare democratie' en 'Modelleren van maatschappelijke impact', met name via afstudeertrajecten. De opleiding werkt ook samen met lectoraten buiten de academie en gerelateerde opleidingen zoals Social Work.

Het panel constateert uit de gesprekken en onderliggende documentatie dat de beoogde leerresultaten aansluiten bij het bachelorniveau en de praktische oriëntatie van de opleiding. De opleiding heeft een voortrekkersrol genomen door een extra competentie, professionalisering, toe te voegen; een soortgelijke competentie wordt ook opgenomen in het geactualiseerde landelijke beroeps- en opleidingsprofiel. Het panel stelt vast dat de opleiding er goed in slaagt het werkveld en de opleidingscommissie te betrekken bij het formuleren en actualiseren van de leerresultaten en dat het werkveld en de opleidingscommissie tevreden zijn over de samenwerking met de opleiding.

Het panel ziet een duidelijke profilering in de nadruk op rechtvaardigheid, daadkracht, en kritisch vermogen. Het panel merkt op dat de opleiding haar visie op onderzoekend vermogen heeft aangescherpt en lectoraten betreft bij het onderwijs. Hoewel de opleiding gericht is op de Nederlandse beroepscontext, wordt rekening gehouden met internationale ontwikkelingen en interculturele diversiteit.

Weging en Oordeel: voldoet

Het panel juicht het toe dat de opleiding, boven op de brede algemene basis, richting en profilering kiest. De nadruk op rechtvaardigheid, daadkracht en kritisch vermogen maakt duidelijk waar de opleiding voor staat en trots op is. Het toevoegen van de competentie professionalisering is hier een mooi voorbeeld van. Het panel waardeert de voortrekkersrol die de

opleiding hierin heeft genomen. Het panel is tevreden over hoe de opleiding de beoogde leerresultaten heeft uitgewerkt in oriëntatie en niveau.

Het panel is positief over de samenwerking met het werkveld, de opleidingscommissie, en de lectoraten. Het panel vindt het sterk dat de opleiding duidelijke keuzes maakt en richting kiest op de thema's onderzoek en internationalisering.

Het panel komt op basis van bovenstaande positieve punten tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 1.

4.2. Onderwijsleeromgeving

Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Toelichting NVAO: De beoogde leerresultaten zijn adequaat vertaald in leerdoelen van (onderdelen van) het programma. Hierbij wordt rekening gehouden met de diversiteit van de toegelaten studenten. De docenten zijn zowel inhoudelijk als didactisch voldoende deskundig om de opleiding te verzorgen en geven begeleiding. De onderwijsleeromgeving bevordert dat studenten op actieve wijze deelnemen aan de vormgeving van het eigen leerproces (*student-centred*).

Indien het onderwijs in een andere taal dan het Nederlands wordt verzorgd, motiveert de opleiding deze keuze. Dit geldt ook indien de opleiding een anderstalige opleidingsnaam hanteert. Docenten beschikken over voldoende beheersing van de taal waarin zij doceren.

Voorzieningen worden niet beoordeeld, tenzij deze specifiek voor de betreffende opleiding zijn getroffen.

Bevindingen

Programma

Het SJD-programma is afgeleid uit zowel de opleidingscompetenties als de Body of Knowledge & Skills en opgebouwd uit vier leerlijnen, te weten de kennislijn, de vaardighedenlijn, de praktijklijn en de professionaliseringslijn (OTP, p.8). Het programma is zodanig opgebouwd dat studenten de competenties geleidelijk kunnen ontwikkelen.

In de eerste twee studie jaren van de opleiding staat met name de inhoud van de BokS centraal tijdens praktijkopdrachten, cursussen, en trainingen. In jaar 1 leren studenten wat het werken als sjd'er inhoudt en ontdekken zij de breedte en diversiteit van het vakgebied. Een belangrijk thema tijdens het tweede semester van jaar 1 is het werken met cliënten met financiële problemen. De centrale thema's in jaar 2 zijn 'werk & inkomen' en 'wonen & leven'. Al in jaar 1 werken de studenten met echte opdrachtgevers. Bij eerstejaars wordt extra aandacht besteed aan het ondersteunen in dit klantcontact. De opleiding omschrijft het werken met echte opdrachtgevers als effectief en motiverend. Het inspireert niet alleen de studenten, maar ook de docenten. In de vaardigheidsleerlijn wordt onder andere culturele sensitiviteit aangeleerd in het werken met diverse cliëntgroepen. De opleiding maakt hierbij gebruik van acteurs en casuïstiek. Culturele sensitiviteit komt ook terug in vakken zoals sociologie, waarin studenten leren welke groepen er zijn en hoe ze zich daartoe verhouden. Gespreksvaardigheden oefenen studenten in halve klassen. Studiejaren 3 en 4 vormen gezamenlijk het afstudeerprogramma en worden verder beschreven in paragraaf 4.3 'Toetsing'.

Het panel ziet een doorvertaling van het profiel en de beoogde leerresultaten naar de inhoud van het programma. De opleiding hanteert een competentiematrix die de relaties weergeeft tussen de leerresultaten en de programmaonderdelen. Het panel constateert dat vanaf het begin van de opleiding het programma de studenten in aanraking laat komen met het werkveld, onder andere dankzij excursies, gastsprekers, en stages.

Uit de gesprekken blijkt dat studenten de inhoud van het programma zinvol vinden en goed vinden aansluiten op wat er in de praktijk van hen wordt verwacht. Studenten vinden onder andere de gespreksvoeringstechnieken in jaar 1 en 2 waardevol, omdat ze die goed kunnen toepassen tijdens de stage. Studenten merken dit bijvoorbeeld bij slechtnieuwsgesprekken met cliënten; cliënten voelen zich begrepen en stellen zich daardoor meer open. Daarnaast helpt Hogeschooltaal studenten om hun communicatieve vaardigheden – zeker ook schriftelijk – op een hoog niveau te brengen, wat een belangrijke eigenschap is in het werkveld; een professionele brief van de gemeente moet bijvoorbeeld voor 100% in orde zijn. Studenten vinden verder dat de opleiding ze goed voorbereidt op het afstuderen. Die fase vraagt analytisch

vermogen en kritisch denken van studenten, en studenten leren dat ruimschoots gedurende de opleiding.

Studenten vinden dat de opleiding hen ondersteunt in hun ontwikkeling tot rechtvaardige professionals. Dit wordt zichtbaar in het leren kritisch nadenken over gemaakte keuzes en het benutten van discretionaire ruimte: niet alleen de wet toepassen, maar ook oog hebben voor de mens achter de situatie. Vooral in jaar 4 komt dit sterk naar voren binnen het thema professionalisering, waar studenten deze vaardigheden verder verdiepen. Ouderejaarsstudenten ervaren dat ze een steile leercurve doorlopen van jaar 1 naar jaar 4. Ook waarderen studenten de flexibiliteit in het programma. Zo is het bijvoorbeeld mogelijk om tijdens het laatste jaar de minor en het afstuderen om te wisselen.

Docenten zijn met name positief over het uitgebreide netwerk van kennis- en ketenpartners, over de vroege kennismaking van studenten met de praktijk, en de aandacht voor waarden en normen en reflectie op de professionele identiteit.

Uit de gesprekken constateert het panel dat, naast de studenten en docenten, ook het werkveld tevreden is over het programma. Het werkveld benadrukt dat de opleiding erin slaagt een moreel kompas te integreren in het onderwijs dankzij de samenwerking met opdrachtgevers en lectoraten. Daardoor leren studenten om ethische afwegingen te maken en hun morele bewustzijn te ontwikkelen binnen praktische contexten.

Het werkveld is ook erg te spreken over de SJD-stagiaires, onder andere vanwege hun zelfstandigheid en flexibiliteit. Stagiaires zijn flexibel, kunnen het niveau aan en pakken specialisaties moeiteloos op. Ze leren omgaan met de dynamiek van snel veranderende wetgeving en ontwikkelen de vaardigheid om nieuwe materie in korte tijd eigen te maken. Daarnaast tonen ze bereidheid om samen problemen op te lossen, wat hen waardevolle en aanpasbare medewerkers maakt in een dynamische werkomgeving.

Nieuwe Saxion onderwijsvisie

In aansluiting op de nieuwe Saxion onderwijsvisie heeft de opleiding gekeken naar de sterke punten van de opleiding en hoe die te behouden/verbeteren. Belangrijke elementen van de nieuwe onderwijsvisie zijn onder andere persoonlijke begeleiding, leren in communities, en flexibel leren. De opleiding heeft met name in studiejaar 1 en 2 veranderingen doorgevoerd. Het vernieuwde curriculum gaat van start in 2025-2026 en kent doorlopende leerlijnen en extra aandacht voor de professionele ontwikkeling van studenten. Het panel constateert op basis van de gesprekken dat de verbeteringen in gezamenlijkheid worden opgepakt, vanuit een hoge mate van bereidheid, en dat de expertise van collega's goed wordt benut.

Reflecteren

Binnen het programma neemt reflectie op persoonlijke en professionele ontwikkeling een belangrijke rol in. Studenten zien het nut in van de reflectie. Het helpt ze kritisch naar zichzelf te kijken en stimuleert persoonlijke en professionele groei. Ook het werkveld vindt reflecteren belangrijk en stelt dat studenten in de reflecties zich open durven stellen, ook als het confronterend is. Op basis van de gesprekken en onderliggende documentatie maakt het panel op dat er soms een overdaad aan reflectie is en onnodige herhaling. De opleiding onderkent dit en heeft in het programma al enige aanpassingen gedaan om de hoeveelheid reflectie te verminderen.

Thuisgroepen

De opleiding werkt met thuisgroepen. Dit is een kleine, vaste groep studenten die onder begeleiding van een studiecoach ervaringen uitwisselt en van elkaar leert. Naast professionele en persoonlijke ontwikkeling is het doel van de thuisgroepen om studentenbinding, zowel onderling als met de opleiding, te versterken. Uit de gesprekken maakt het panel op dat studenten en docenten de thuisgroepen als nuttig ervaren. Studenten leren elkaar beter kennen wat de groepsdynamiek bevordert, het helpt studenten om zich thuis te voelen in de opleiding, en het luisteren naar andere perspectieven draagt bij aan de eigen ontwikkeling op persoonlijk en professioneel vlak.

Begeleiding

Studenten zijn erg te spreken over de begeleiding vanuit de opleiding. Dit geldt zowel voor de begeleiding in de thuisgroepen als in de stage- en afstudeerbegeleiding. Het persoonlijk contact met de studieloopbaancoach is ook een pluspunt. Studenten voelen dat ze met vragen altijd terecht kunnen en dat geeft ze vertrouwen. Studenten vinden ook dat de opleiding hen goed begeleidt in de overstap naar het hbo, mede dankzij het 100-dagen programma. Binnen dit programma hebben studenten iedere twee weken een gesprek met de opleiding om te kijken hoe zij ervoor staan en worden tips en tops gedeeld.

Roostering

Ervaringen van studenten met de roostering verschillen: sommige studenten vinden het rooster in jaar 1 en 2 goed te combineren met werk, terwijl anderen dit lastig vinden. De combinatie van drie dagen school en twee dagen zelfstudie biedt studenten ruimte. Studenten vinden het prettig als er een vrije week is voordat de toetsen beginnen en ook de tussenweken geven ruimte, bijvoorbeeld om achterstallig werk in te halen. Grote gaten in het dagelijkse rooster worden besproken met docenten, die hierin waar mogelijk schuiven, afhankelijk van de beschikbaarheid van ruimtes en docenten.

Instroom

De instroom omvat voornamelijk havo- en mbo-studenten. De opleiding kent een terugloop in het aantal studenten: 403 in studiejaar 2021/2022, 347 in studiejaar 2022/2023, en 316 in studiejaar 2023/2024 (SJD Kwaliteits- en prestatieprofiel, p.1). De eerstejaarsinstroom in deze jaren was respectievelijk 94, 79, en 78 studenten. Uit de gesprekken maakt het panel op dat de daling in studentaantallen een aandachtspunt is binnen de opleiding en dat de opleiding acties onderneemt om de daling terug te dringen, zoals het opzetten van een wervingscampagne.

Opleidingsteam

De opleiding heeft 21 docenten, waarvan vrijwel iedereen de Basiskwalificatie Didactische Bevoegdheid (BDB) en Basiskwalificatie Examinering (BKE) bezit of aan het afronden is. Ongeveer 74% bezit een masterdiploma. Docenten zijn werkzaam in de praktijk of hebben ruime werkveldervaring. Ongeveer een kwart van de docenten heeft zelf de opleiding SJD doorlopen. Studenten karakteriseren het docententeam onder andere als gedreven, benaderbaar en inhoudelijk kundig. Docenten kunnen vragen van studenten goed beantwoorden en geven goede praktijkvoorbeelden. Studenten zien betrokken docenten en variatie in ervaring en persoonlijkheid, en die betrokkenheid en variatie zien ze terug in de hoor- en werkcolleges.

Docenten omschrijven de relatie met het management als positief. Er is een lage drempel om zaken te bespreken en de direct leidinggevende is goed toegankelijk. Er is ruimte voor docenten om zelf regie te pakken, bijvoorbeeld in het bepalen van wie welke vakken gaat geven. Er is ook voldoende ruimte voor professionalisering, bijvoorbeeld om de Senior Kwalificatie Examinering te behalen. Nieuwe docenten krijgen begeleiding door middel van een inwerkprogramma.

Op basis van de gesprekken stelt het panel vast dat docenten met veel enthousiasme en hoge betrokkenheid studenten ondersteunen in hun leerproces en daar een belangrijke toegevoegde waarde leveren. Docenten delen hun passie voor het opleiden van toekomstige sjd'ers. Het zien groeien van studenten gedurende de opleiding geeft docenten veel energie. Binnen het team staat iedereen voor elkaar klaar, bijvoorbeeld door taken zoals nakijkwerk of afstudeergesprekken over te nemen en door rekening te houden met persoonlijke omstandigheden. Er heerst een cultuur van geven en nemen.

Werkdruk

Het panel constateert op basis van de gesprekken en onderliggende documentatie dat de werkdruk, met name bij docenten, hoog is. Dit wordt onder andere veroorzaakt door afnemende studentaantallen en bezuinigingsopgaven. De docent-student ratio is gestegen (van 1:24 naar 1:32). Docenten krijgen hierdoor minder tijd voor modules, zowel in de voorbereiding als tijdens de uitvoering. Daarbij zijn alle uren 'gevuld', waardoor er weinig ademruimte is en minder ruimte voor informeel contact met collega's. In de vaardigheidslijn werkt de opleiding met acteurs. De

angst bestaat dat deze, door de bezuinigingen, zullen verdwijnen waardoor docenten hun rol zouden moeten overnemen. Dit zou ten koste gaan van de kwaliteit. De implementatie van geplande veranderingen, zoals aansluiten op de nieuwe Saxion onderwijsvisie en het nieuwe landelijke beroeps- en opleidingsprofiel, zal ook extra tijd kosten, maar docenten geven aan dat die ruimte er momenteel eigenlijk niet is. De examencommissie constateert dat de werkdruk ook een impact kan hebben op de kwaliteitsborging. Het is voor de examencommissie een uitdaging om voldoende tijd te vinden voor het screenen van toetsen en eindwerken. Daarnaast benadrukt de examencommissie het belang van voldoende ontwikkeltijd voor docenten en de inbreng van onderwijskundigen aan de zorgkant.

Het opleidingsmanagement herkent de problemen rond werkdruk en onderneemt hierop actie. Zo is er ruimte voor docenten om te experimenteren, bijvoorbeeld met het gebruik van student-assistenten. Het management constateert ook dat dit tot op heden nog niet tot het gewenste effect heeft geleid.

Weging en Oordeel: voldoet

Het panel ziet een mooie samenhang tussen de beoogde leerresultaten, de opzet en inhoud van het programma en het docententeam. Het programma is goed vormgegeven. 'SJD Werkt!' en 'SJD Innoveert!' zijn twee sterke componenten, evenals de verbinding met de beroepspraktijk, het werken met thuisgroepen en het reflecteren op persoonlijke en professionele ontwikkeling. Het is positief dat zowel studenten, docenten, als het werkveld erg tevreden zijn over het programma. Het panel ondersteunt de acties die de opleiding onderneemt om de hoeveelheid reflectie in het programma te comprimeren.

Het panel vindt het goed om te zien dat het opleidingsteam inhoudelijk kundig is en bevlogen en voor elkaar klaar staat. Het stemt het panel tevreden dat werkdruk de aandacht heeft en dat de opleiding concrete stappen onderneemt om de werkdruk te verlagen. Het panel adviseert de opleiding hier een speerpunt van te maken. Daarnaast doet het panel een beroep op de hogeschool om de opleiding beter te faciliteren; de medewerkers zijn immers het belangrijkste instrumentarium van de opleiding.

Het panel komt op basis van bovenstaande positieve punten tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 2.

4.3. Toetsing

Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De eisen zijn helder voor de studenten. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student. De examencommissie oefent haar wettelijke taken en bevoegdheden uit.

Bevindingen

Toetsvisie en toetsprogramma

De opleiding baseert haar toetsvisie op het beleidskader Onderwijs en Toetsing 2024-2028 van de academie (OTP, p.25). De opleiding integreert toetsing zoveel mogelijk in authentieke beroepssituaties binnen de praktijklijn, met een belangrijke rol voor formatief toetsen om de leerfunctie van toetsen te benadrukken.

Het toetsprogramma van de opleiding is opgenomen in het onderwijs- en toetsplan. In het eerste en tweede leerjaar toetst de opleiding de benodigde kennis en vaardigheden binnen cursussen en trainingen. In jaar 1 toetst de opleiding voornamelijk aan de hand van meerkeuzevragen, in jaar 2 vooral met open vragen. De opleidingscompetenties worden getoetst binnen de praktijklijn, waarbij het niveau toeneemt naarmate de opleiding vordert. De competentieniveaus zijn bepaald aan de hand van het ZELCOM-model. In jaar 1 vindt de toetsing plaats op niveau 1, wat inhoudt dat studenten werken in een eenvoudige context. De opdrachten zijn geconstrueerd maar realistisch en er is veel ondersteuning en begeleiding beschikbaar. In jaar 2 voeren studenten grotere, authentieke opdrachten uit die aansluiten bij het werkveld. In de sociale lijn ontwikkelen studenten onderzoekend vermogen door het Double Diamond model te gebruiken: ze definiëren een vraag en formuleren een antwoord, leidend tot een startnotitie. Studenten krijgen daar feedback op, die ze gebruiken om het plan tijdens de volgende periode uit te voeren. Binnen het programma is veel ruimte voor formatieve feedback en het oefenen met toetsen en vaardigheden. Eindproducten van studenten, bijvoorbeeld ontworpen innovaties weergegeven in een infographic of besproken in een podcast, worden summatief beoordeeld.

Afstudeerprogramma

In de afstudeerfase (jaar 3 en 4) tonen studenten aan dat zij alle negen competenties op bachelorniveau beheersen. Dit gebeurt door middel van complexere praktijkopdrachten die zij grotendeels zelfstandig uitvoeren. De toetsen op niveau drie weerspiegelen het bachelorniveau en vormen gezamenlijk het examendossier. Jaar 3 bestaat uit twee semesters (SJD Werkt!) waarin studenten tien maanden op stage gaan. In jaar 4 starten studenten met een minor, om vervolgens binnen 'SJD Innoveert!' in opdracht van het werkveld een vernieuwing aan te dragen voor een complex probleem uit datzelfde werkveld. Studenten sluiten de opleiding af met een 'Oogstdag', waarop studenten met behulp van een verslag en een presentatie aantonen dat zij zich hebben ontwikkeld tot een kundig professional.

Kwaliteitsborging

De opleiding hanteert het vierogenprincipe bij het opstellen van toetsen en analyseert alle afgenomen toetsen. Er vinden regelmatig kalibratiesessies plaats binnen leerjaren om de toetsing continu te verbeteren. Eén van de recente verbeterpunten betreft het terugbrengen van het aantal verslagen als onderdeel van de stage in jaar 3. In de toekomst wil de opleiding het formatief handelen verder integreren in de opleiding, zodat de opleiding de voortgang van studenten op een continue basis kan monitoren. Het valt het panel op dat de opleiding de lat hoog legt qua taalgebruik. Zo dienen studenten verslagen die te veel taalfouten bevatten, aan te passen en opnieuw in te leveren. Docenten spreken zowel studenten als elkaar aan op goede taalverzorging. Deze sterke 'taalcultuur' draagt bij aan de taalvorming van studenten.

Examencommissie & overige commissies

De examencommissie is betrokken bij het ontwerp en de ontwikkeling van het onderwijs en de toetsing. Zij voert meerdere gesprekken per jaar met de onderwijsteams over het lopende onderwijs en onderwijsvernieuwing. Onderwerpen die aan bod komen zijn onder andere de gemaakte keuzes in toetsing en de dekking van de BoKS. De examencommissie geeft aan dat het onderwijsteam een hoge bevlogenheid kent, open staat voor feedback en actief input vraagt, bijvoorbeeld op de beoordelingsformulieren. Er is sprake van een goede samenwerking met de opleidingsmanager, de curriculumcommissie en de afstudeercoördinator.

De toetscommissie kijkt samen met de onderwijskundige mee bij de ontwikkeling van toetsen en zorgt ervoor dat het toetsprogramma goed is afgestemd op de leerresultaten. Docenten omschrijven de samenwerking met de curriculumcommissie als prettig. Er is voldoende ruimte om zaken in het curriculum aan te passen als daar behoefte aan is.

Artificial Intelligence

De opleiding denkt na over hoe zij Artificial Intelligence (AI) op een verantwoorde manier kan integreren in de opleiding. De opleiding betreft studenten actief in dit proces en bekwaamt ook zichzelf in het gebruik van AI. In de onderzoeksvakken leren studenten hoe ze AI kunnen inzetten om betere en snellere resultaten te behalen.

Het panel constateert op basis van de gesprekken en de onderliggende documentatie dat de toetsing betrouwbaar, valide en transparant is. De opleiding heeft een duidelijke visie op toetsen, het toetsprogramma dekt de beoogde leerresultaten af en de toetsing is gevarieerd. Het panel stelt vast dat studenten de variatie in toetsvormen prettig vinden en de feedback die zij ontvangen nuttig. Ook geven studenten aan dat het duidelijk is wat er van ze wordt verwacht, omdat er in de lessen veel aandacht is voor de toetsing en omdat de leerstof duidelijk is terug te vinden in Blackboard.

Op basis van de gesprekken concludeert het panel dat de examencommissie goed op de hoogte is van de verschillende taken en verantwoordelijkheden rondom het zorgen en borgen van de onderwijskwaliteit, en haar taken en verantwoordelijkheden goed uitvoert, in een constructieve samenwerking met de opleiding. Ook de overige commissies zijn zich bewust van hun rol en dragen bij aan de kwaliteit van de opleiding. Het panel ziet dat de opleiding actieve inzet toont om de opleiding te verbeteren, vergezeld van een duidelijke structuur en rekening houdend met nieuwe ontwikkelingen zoals Artificial Intelligence.

Weging en Oordeel: voldoet

Het panel complimenteert de opleiding met haar duidelijke visie op toetsing, die goed aansluit op het onderwijsdoel en de beoogde leerresultaten. De variatie in toetsvormen (formatief en summatief, maar ook bijvoorbeeld het gebruik van moderne toetsvormen als podcasts) is sterk en draagt bij aan de ontwikkeling van studenten. Het panel is tevreden over de werkwijze met betrekking tot de kwaliteitszorg, met regelmatige kalibratie en hantering van het vierogenprincipe en de informatievoorziening richting studenten. Deze werkwijze, in combinatie met de drive van het team en de constructieve samenwerking tussen de verschillende commissies, zorgt ervoor dat de opleiding de pdca-cyclus succesvol doorloopt en een toetsprogramma neerzet dat valide, betrouwbaar en transparant is. De opleiding weet een cultuur neer te zetten van continue verbetering en laat een groot zelflerend vermogen zien. Het stemt het panel tevreden dat de opleiding proactief bezig is met ontwikkelingen rondom Artificial Intelligence en het ontwikkelen van beleid hierop.

Het panel vindt het een goede ontwikkeling dat de opleiding het aantal testen/reflectie-momenten heeft teruggebracht. Als suggestie geeft het panel de opleiding mee te blijven kijken naar de hoeveelheid toetsen in relatie tot de leerdoelen van de studenten, ook met het oog op de werkdruk.

Het panel komt op basis van bovenstaande positieve punten tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 3.

4.4. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Eindwerken

Het panel heeft zich een oordeel gevormd over het gerealiseerde eindniveau door van elf studenten¹ het afstudeerdossier geheel of gedeeltelijk te bestuderen, zodanig dat het panel inzicht heeft verkregen in de toetsing van alle negen SJD-competenties. Het panel is tevreden over het niveau van de eindwerken en ziet dat de opleiding een stap voorwaarts heeft gezet sinds de vorige visitatie. De gekozen onderwerpen sluiten goed aan bij de praktijk en weerspiegelen de doelstellingen van de opleiding. De onderzoeken zijn goed onderbouwd en vertonen een sterke verbinding tussen theorie en praktijk. De conclusies zijn logisch afgeleid uit de bevindingen en getuigen van een grondige analyse. De eindwerken hebben een heldere, systematische opbouw die de lezer moeiteloos door het werk leidt. Sommige werken steken er zelfs bovenuit door een uitzonderlijk hoge kwaliteit op technisch, onderzoeksmatig, en taalkundig vlak (ook in vergelijking met andere SJD-opleidingen). De transparantie en navolgbaarheid van deze werken benadrukken het professionele karakter van de opleiding. Sommige eindwerken zijn erg uitgebreid en bevatten veel algemene kennis.

Alumni

Alumni omschrijven de opleiding als veelzijdig en waardevol, met aandacht voor verschillende rechtsgebieden zoals arbeids- en sociaal zekerheidsrecht, huurrecht en strafrecht. De opleiding biedt een fijne combinatie van sociaal werk en juridische kennis. Zo ontwikkelen studenten sterke communicatievaardigheden en krijgen ze waardevolle kennis in sociologie en psychologie, wat goed aansluit bij de praktijk. Dat biedt in het werk voordelen ten opzichte van studenten van een hbo-rechtenopleiding, bijvoorbeeld tijdens het werken met de Immigratie- en Naturalisatiedienst of kwetsbare doelgroepen. Alumni geven verder aan dat de opleiding ze een kritische houding aanleert en het belang van goede onderbouwing. Ze leren doorvragen om de kern van een probleem te achterhalen, en kunnen daardoor van meerwaarde zijn. Deze vaardigheid kunnen ze ook toepassen in het kritisch beoordelen van cliënten en hun situaties. Alumni stellen dan ook dat je na de opleiding met een gerust hart kunt solliciteren.

De meeste studenten gaan na hun studie aan de slag in de beroepspraktijk, vaak bij de organisatie waar ze stage hebben gelopen. Een enkeling kiest voor een vervolgstudie. De opleiding ziet dat er veel vraag is naar afgestudeerde sjd'ers en dat ze van grote toegevoegde waarde zijn in de praktijk.

Werkveld

Het werkveld merkt op dat de opleiding studenten helpt te ontdekken waar hun interesses liggen en waarin ze zich willen verdiepen. Hoewel specialisatie later vaak een aanvullende opleiding vereist, biedt de huidige opleiding een compleet fundament. Een sterke kracht is de praktijkgerichtheid vanaf jaar 1. Studenten krijgen de kans om snel kennis te maken met de praktijk en te ontdekken wat die inhoudt, waardoor theorie en praktijk direct op elkaar aansluiten. De lange stage van 10 maanden biedt veel leermogelijkheden en is een waardevolle ervaring.

Het werkveld is gecharmeerd van de studenten van de opleiding. Studenten hebben een brede scope, wat goed aansluit bij de eisen van het werkveld, en kunnen een interdisciplinaire aanpak hanteren. Werkveldorganisaties, zoals gemeenten, lezen mee met studentproducten en

¹ Bij de audit van de deeltijdvariant van SJD die wordt aangeboden door Saxion Parttime School is van vier deeltijdstudenten het eindwerk beoordeeld.

waarderen de kwaliteit en relevantie ervan. Studenten voeren waardevol onderzoek uit en leveren producten op die in de praktijk goed toepasbaar zijn. Studenten tonen lef, staan stevig in hun schoenen en zijn niet bang om collega's te benaderen voor input en verschillende perspectieven. Met hun flexibele houding, zonder 8-tot-5-mentaliteit, denken ze actief mee en pakken ze opdrachten enthousiast op. Het combineren van opleidingsvereisten met de verwachtingen van opdrachtgevers gaat hen goed af, wat hen tot waardevolle en proactieve professionals maakt.

Het werkveld omschrijft afgestudeerde sjd'ers als onderzoekende professionals met een creatieve en nieuwsgierige houding richting wet- en regelgeving. Ze beschikken over sterke schrijf- en onderzoeksvaardigheden en zijn goed ingeburgerd in hun vakgebied. Daarnaast leggen ze actief verbanden tussen hun werk en ontwikkelingen in de samenleving, waardoor ze maatschappelijk betrokken en contextbewuste professionals zijn.

Op basis van de gesprekken en onderliggende documentatie concludeert het panel dat alumni tevreden terugkijken op de opleiding, en dat het werkveld tevreden is over het functioneren van studenten en alumni in de praktijk.

Alumnibeleid

De opleiding werkt aan het versterken van het alumnibeleid. De opleiding onderhoudt contacten met alumni door middel van gastlessen, de beroepenveldcommissie, stagemarkten, deelname aan accreditaties, en een alumnigroep op LinkedIn. Het streven van de opleiding is om het alumnibeleid in de toekomst meer te structureren. Ter overweging geeft het panel de opleiding mee na te denken over het creëren van bevoegdheden voor alumni in het beoordelen van studentwerken. Dit kan de verbinding tussen opleiding en alumni versterken en als mogelijk plezierig bij-effect zou het de werkdruk kunnen verlichten.

Weging en Oordeel: voldoet

De eindwerken vormen een krachtig visitekaartje van de opleiding en illustreren de competentie en groei van de studenten. Het eindniveau toont aan dat het opleidingsteam de lat hoog legt en dat studenten aan de eisen voldoen. Het panel ziet in de eindwerken – en ook breder in de opleiding – de profilering op rechtvaardigheid, daadkracht en kritisch vermogen duidelijk terug. Als suggestie geeft het panel de opleiding mee scherp te zijn op de hoeveelheid tekst en algemene kennis in de eindwerken.

De tevredenheid van alumni en het werkveld over de opleiding onderstrepen de kracht van de opleiding en de toegevoegde waarde van afgestudeerde sjd'ers in de praktijk. Het panel verwelkomt het initiatief van de opleiding om het alumnibeleid meer structureel vorm te geven.

Het panel komt op basis van bovenstaande positieve punten tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 4.

5. EINDOORDEEL

De opleiding levert studenten een inspirerende onderwijsleeromgeving waarin zij het vakgebied ontdekken en zichzelf ontwikkelen. Het leerproces leidt tot rechtvaardige, daadkrachtige, en kritische professionals die van toegevoegde waarde zijn in de sociaal-juridische beroepspraktijk.

Het panel beoordeelde alle standaarden als voldoende en komt op grond van de beslisregels van de NVAO tot het eindoordeel 'positief' voor de hbo-bacheloropleiding Sociaal-Juridische Dienstverlening van Saxion Hogeschool.

6. AANBEVELINGEN

Het panel adviseert de opleiding prioriteit te geven aan het beheersbaar maken van de werkdruk van het opleidingsteam. Dit is noodzakelijk om het hoge niveau wat de opleiding nastreeft en ook weet te bereiken, vast te houden. Dit is ook uitdagend vanwege de teruglopende studentenaantallen en bezuinigingsopgaven. Het panel ziet daarnaast mogelijkheden in het terugbrengen van de hoeveelheid toetsing en reflectie in het programma, in het trainen en inzetten van alumni / het werkveld voor de beoordeling van studenten en in het aantrekken van meer studenten, bijvoorbeeld via het geven van voorlichting op middelbare scholen en mbo-instellingen.

BIJLAGE I**Scoretabel**

Scoretabel paneloordelen Saxion Hogeschool hbo-bacheloropleiding Sociaal-Juridische Dienstverlening voltijd	
Standaard	Oordeel
Standaard 1. De beoogde leerresultaten	Voldoet
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	Voldoet
Standaard 3. Toetsing	Voldoet
Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten	Voldoet
Algemeen eindoordeel	Positief

BIJLAGE II

Programma, werkwijze en beslisregels

Programma

Auditprogramma opleidingsbeoordeling t.b.v. hbo-bacheloropleiding Sociaal-Juridische Dienstverlening – Saxion Hogeschool – 12 december 2024.

Tijd	Gesprekspartners en/of onderwerp
08.30-09.00	Inloop en ontvangst panel
09.00-09.10	Pitch (opleiding en student)
09.10-10.00	Studenten en opleidingscommissie
10.00-10.15	Intern paneloverleg
10.15-11.00	Werkveld, alumni, lectoraat
11.00-11.15	Intern paneloverleg
11.15-12.15	Docenten
12.15-13.15	Lunchpauze
13.15-14.00	Saxion OnderwijsVisie binnen SJD en het nieuwe landelijke opleidingsprofiel
14.00-14.15	Intern paneloverleg
14.15-15.00	Examen- en toetscommissie
15.00-15.15	Intern paneloverleg
15.15-15.45	Opleidingsmanagement
15.45-16.30	Intern paneloverleg
16.30-17.00	Terugkoppeling

In verband met de privacywetgeving zijn geen namen van gesprekspartners opgenomen. De namen van de gesprekspartners zijn bij de secretaris van het auditpanel bekend.

Werkwijze

Bij de beoordeling van de betreffende opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland' (inwerkingtreding 1 april 2024). Daarin staan de standaarden vermeld waarop het auditpanel zich bij de beoordeling van een opleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan het auditpanel zijn oordeel over de opleiding moet bepalen.

De secretaris lichtte het auditpanel voorafgaand aan de visitatie uitgebreid voor over het beoordelingskader en de -procedure en over de van hen verwachte attitude voor, tijdens en na de visitatie. Tevens zorgde de secretaris voor een kalibratie van het auditpanel door de interpretatie van de standaarden, de oordelen en de beslisregels door te nemen. Tijdens het audittraject bewaakte de secretaris de correcte procesgang, zag erop toe dat het oordeel van het auditpanel conform het kader tot stand kwam en ondersteunde het proces van de oordeelsvorming.

Op basis van de door opleiding geleverde documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de betreffende opleiding. Voorafgaand aan het locatiebezoek vond een voorbereidend intern paneloverleg plaats waarin het auditpanel het informatiedossier en de onderliggende documenten besprak. Bovendien zijn de bevindingen van het auditpanel over de eindwerken tijdens het vooroverleg onderling gedeeld.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de inhoud van het programma. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, studenten en het werkveld, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van additionele documentatie en -

daar waar het de huisvesting en de materiële voorzieningen betreft- ook door eigen waarneming.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het auditpanel bood studenten, docenten en andere betrokkenen bij de opleiding die niet waren opgenomen in het programma van het locatiebezoek, de gelegenheid om zaken onder de aandacht te brengen die zij van belang achten voor de beoordeling. Het auditpanel heeft geconstateerd, dat de betreffende opleiding de mogelijkheid daartoe tijdig en op correcte wijze bij hen onder de aandacht heeft gebracht en hen heeft geïnformeerd over hoe zij contact konden opnemen met de secretaris van het auditpanel. Het auditteam heeft geen reacties ontvangen.

Afstemming deelpanelen binnen het cluster

Afstemming tussen de deelpanelen is geborgd door de overlap in de bezetting tussen alle deelpanelen. Daarnaast is, rekening houdend met het feit dat elke opleidingsbeoordeling een individuele beoordeling betreft, vanuit de overlap in de bezetting, waar relevant voortschrijdend gereflecteerd op vorige bezoeken binnen deze visitatiegroep. Verder wordt de afstemming tussen de auditpanelen geborgd door de ondersteuning van zo veel mogelijk dezelfde secretaris vanuit zowel Hobéon en door de inzet van getrainde voorzitters.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een standaard 'voldoet', 'voldoet ten dele' of 'voldoet niet' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland', (2024).

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding. Het eindoordeel over de opleiding luidt: 'positief', 'positief onder voorwaarden' of 'negatief'.

Indien een opleiding onder één opleidingscode (ISAT) wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende beoordelingskader genoemde kwaliteitsstandaarden.

Opleidingsbeoordeling instelling met erkenning ITK

Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval positief indien alle standaarden 'voldoet' scoren.

Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval positief onder voorwaarden indien Standaard 1 voldoet en maximaal twee standaarden een 'voldoet ten dele' scoren, waarbij het auditpanel het opleggen van voorwaarden adviseert.

Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval negatief indien:

- een of meer standaarden 'voldoet niet' scoren
- standaard 1 'voldoet ten dele' scoort
- een of twee standaarden 'voldoet ten dele' scoren, waarbij het auditpanel niet adviseert om voorwaarden op te leggen;
- drie of meer standaarden 'voldoet ten dele' scoren.

BIJLAGE III Lijst geraadpleegde documenten

- SJD Opleidingsdashboard onderwijskwaliteit (zelfevaluatierapport opleiding)

- SJD Trots (visual)
- Infographic NSE 2024
- Onderwijs- en examenregeling ABRR 2024-2025
- SJD Kwaliteits- en prestatieprofiel
- ABRR Internationalisering Missie, visie en duiding
- BVC leden
- Landelijk beroeps- en opleidingsprofiel SJD
- Opleidingsrapportage SJD NSE 2024
- Onderwijs- en toetsplan SJD 2024-2025
- Roadmap innovatielijnen september 2022
- Presentatie voortgang project Saxion Onderwijsvisie
- Programma thuisgroepen jaar 1
- BRR studiecoaching in thuisgroepen
- Docentenhandleiding Innoveert!
- Examinatorenbeleid ABRR 2023-2024
- Handreiking AI Chatgpt studenten
- HBO monitor 2023
- Infographic inbedding thuisgroepen en activatie studenten
- Integrale evaluatie minor Alternatieve geschilbeslechting 2023-2024
- Kwaliteitsbeleid ABRR 2023-2027
- Overzicht docententeam SJD
- Thuisgroepen jaar 2 docentenhandleiding
- BRR Jaarverslag 23-24 examencommissie
- Examencommissie ABRR Risico-analyse chatgpt
- Handleiding SJD Innoveert!
- Handleiding SJD Werkt niveau 3
- Jaarplan SJD 2024-2025
- Onderwijs- en toetsbeleid ABRR 2024-2028
- Verbeterplan SJD 2023 stavaza
- Verbeterplan SJD 2024 stavaza
- Verbeterplan SJD mei 2022
- Verbeterplan SJD n.a.v. interne audit december 2021
- Alumnibeleid
- WTO-1 2023 rapportage BRR (werkveldtevredenheidsonderzoek)
- Eindwerken van elf studenten

Om redenen van privacy zijn de namen van afgestudeerden en hun studentnummers van wie het panel de eindwerken heeft bekeken niet opgenomen in deze rapportage. Namen van de afgestudeerde studenten, hun studentnummer evenals de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditpanel.

BIJLAGE IV

Panelsamenstelling

Op 20-9-2024 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding B Sociaal-juridische Dienstverlening van Saxion Hogeschool, onder het nummer PA-1981. Deze opleiding behoort tot onderstaande visitatiegroep.

Naam visitatiegroep:	HBO SJD Noord- en Oost-Nederland
-------------------------	----------------------------------

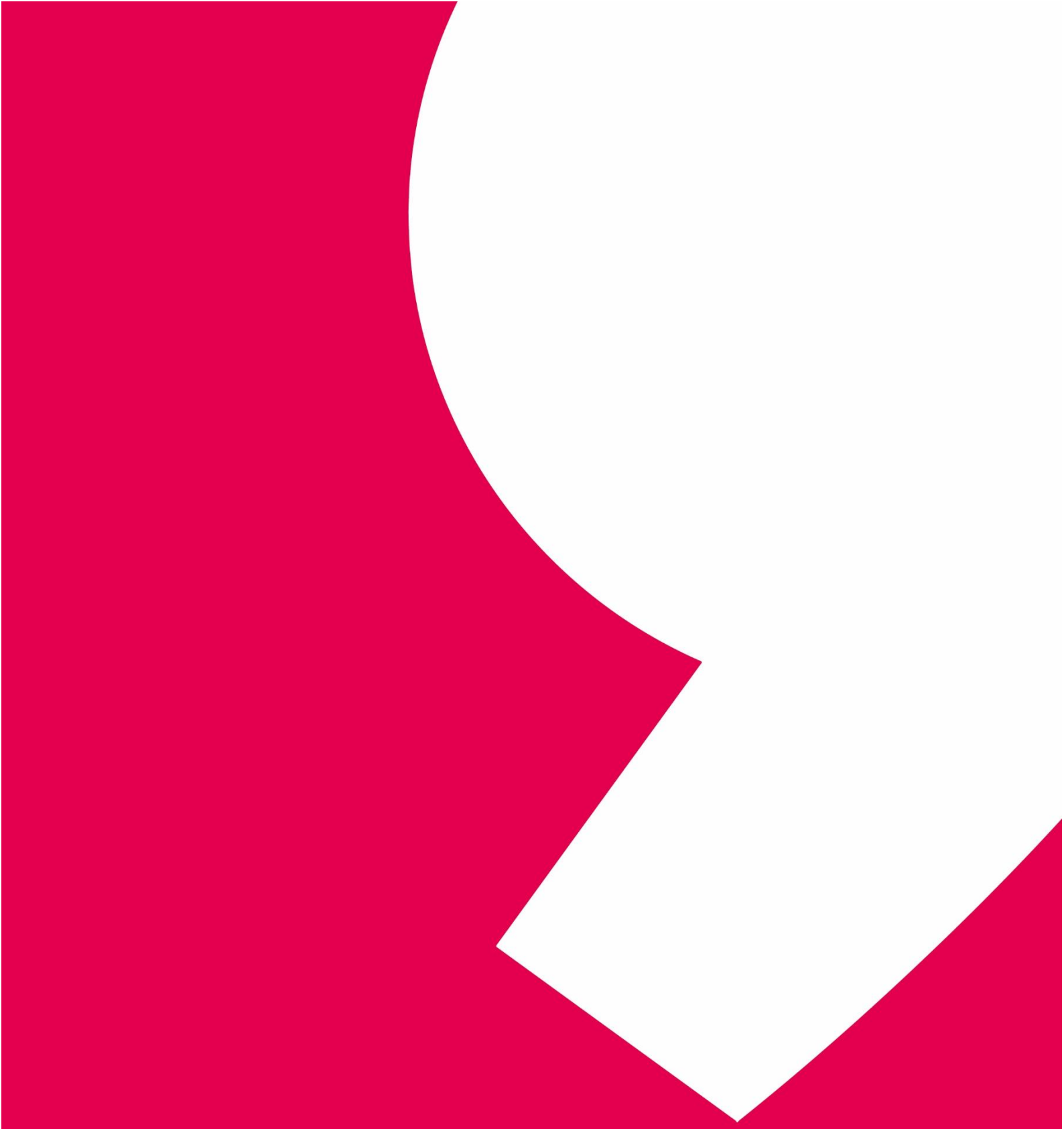
De secretaris van het auditpanel beschikt over nadere informatie over de samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemde visitatiegroep zijn ingezet.

In onderstaande tabel volgen korte functiebeschrijvingen van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam	Rol	Korte functiebeschrijvingen
Prof. dr. mr. H.J.L.M. van de Luijtgaarden	Voorzitter	Lector Preventive Law, Zuyd Hogeschool
Mr. P. Weggemans	Lid	Juridisch adviseur, Juridisch adviesbureau Weggemans
Dr. M.J. Blaakman	Lid	Associate lector Toegankelijkheid van het Recht, Hogeschool Inholland
B. Leijendekkers	Studentlid	Student Sociaal Juridische Dienstverlening, Hogeschool Utrecht

Dr. R. Ligthart	Secretaris	Gecertificeerd NVAO secretaris
-----------------	------------	--------------------------------

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende ten minste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



Hobéon

Sir Winston Churchilllaan 273
2288 EA Rijswijk
Postbus 70, 2280 AB Rijswijk
+31 (0)88 998 3140
www.hobeon.nl
info@hobeon.com