

NVAO  NEDERLAND

**TOETS NIEUWE OPLEIDING**  
**WO-MASTER HEALTHCARE HUMANITIES**  
Radboud Universiteit Nijmegen

**ADVIESRAPPORT**  
6 oktober 2025



## Inhoud

|          |                                          |    |
|----------|------------------------------------------|----|
| <b>1</b> | Procedure TNO.....                       | 3  |
| <b>2</b> | Nieuwe opleiding.....                    | 4  |
| 2.1      | Algemene gegevens .....                  | 4  |
| 2.2      | Profiel.....                             | 4  |
| 2.3      | Panel.....                               | 4  |
| <b>3</b> | Oordeel.....                             | 5  |
| <b>4</b> | Sterke punten.....                       | 6  |
| <b>5</b> | Aanbevelingen.....                       | 7  |
| <b>6</b> | Beoordeling .....                        | 8  |
| 6.1      | Standaard 1: Beoogde leerresultaten..... | 8  |
| 6.2      | Standaard 2: Onderwijsleeromgeving ..... | 9  |
| 6.3      | Standaard 3: Toetsing.....               | 14 |

# 1 Procedure TNO

Om erkenning door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) te verkrijgen, moet een nieuwe opleiding met succes de procedure toets nieuwe opleiding (TNO) doorlopen. Alleen na deze kwaliteitstoets kan de onderwijsinstelling de wettelijk beschermde getuigschriften of diploma's voor de opleiding uitreiken.

De procedure voor een nieuwe opleiding is iets anders dan voor bestaande opleidingen die al zijn geaccrediteerd. Een TNO is een *plan*beoordeling. Na accreditatie valt ook de nieuwe opleiding onder de reguliere accreditatieprocedure.

Een NVAO-panel van deskundigen toetst de kwaliteit van de nieuwe opleiding tijdens een locatiebezoek aan de universiteit of hogeschool. Een discussie tussen 'peers' vormt de basis van de beoordeling en resulteert in een adviesrapport. Informatie over de invulling van het locatiebezoek en een overzicht van het bestudeerde materiaal zijn op te vragen bij de NVAO.

De beoordeling is gebaseerd op de standaarden zoals omschreven in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland' van de NVAO (Staatscourant 2024, nr. 6405). Deze plantoetsing geldt voor instellingen met een erkenning instellingstoets kwaliteitszorg. Het panel geeft een gemotiveerd oordeel over de standaarden op een driepuntsschaal: voldoet, voldoet ten dele, of voldoet niet. Vervolgens formuleert het panel een gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding, eveneens op een driepuntsschaal: positief, positief onder voorwaarden, of negatief.

Dit adviesrapport bevat de bevindingen, overwegingen en oordelen van het panel, evenals de sterke punten en aanbevelingen. Op basis van dit rapport neemt de NVAO een accreditatiebesluit. Een beknopt adviesrapport is eveneens beschikbaar. De NVAO publiceert beide rapporten.<sup>1</sup>

Meer informatie over de NVAO-werkwijze en de TNO-procedure is te vinden op [www.nvao.net](http://www.nvao.net).

---

<sup>1</sup> <https://www.nvao.net/nl/besluiten>

## 2 Nieuwe opleiding

### 2.1 Algemene gegevens

|                     |                                   |
|---------------------|-----------------------------------|
| Instelling          | : Radboud Universiteit Nijmegen   |
| Opleiding           | : wo-master Healthcare Humanities |
| Variant(en)         | : voltijds                        |
| Graad               | : MA                              |
| Afstudeerrichtingen | : n.v.t                           |
| Locatie             | : Nijmegen                        |
| Studieomvang        | : 60 EC <sup>2</sup>              |

### 2.2 Profiel

De opleiding Healthcare Humanities is een voltijdse 60 EC wo-masteropleiding. De master Healthcare Humanities biedt een interdisciplinair programma met als doel academische professionals op te leiden die inzicht hebben in complexe vraagstukken die zich voordoen in de huidige en toekomstige gezondheidszorg. De aanpak van deze problemen vraagt om zowel conceptuele kennis van gezondheid, ziekte en zorgcontext, als interdisciplinaire methodologische vaardigheden komend uit de geesteswetenschappen (taalwetenschap, ethiek & filosofie, geschiedenis), de sociale wetenschappen en (bio)medische wetenschappen. Studenten krijgen les van een interdisciplinair docententeam. De opleiding is interfacultair: het onderwijs wordt verzorgd door docenten verbonden aan de Faculteit der Letteren, de Faculteit der Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen en de Faculteit der Medische Wetenschappen. De Faculteit der Letteren treedt in deze samenwerking op als penvoerder.

### 2.3 Panel

#### Samenstelling

- Prof. dr. Mariëtte van den Hoven (*voorzitter*), hoogleraar Medische filosofie en medische ethiek aan het Amsterdam UMC en Afdelingshoofd van Ethiek, Recht en Humaniora;
- Prof. dr. Bas van den Putte, Directeur College of Communication en Hoogleraar gezondheidscommunicatie, Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. Jenny Slatman, Hoogleraar Medical & Health Humanities, Tilburg University;
- Boutaina Riffi Acharki (*student-lid*), Student MSc Personalized Medicine aan de Vrije Universiteit (VU) te Amsterdam.

#### Ondersteuning

- Dr. Duco Duchateau, MBA, secretaris
- Drs. Anne Klaas Schilder, NVAO-beleidsmedewerker en procescoördinator

#### Locatiebezoek

Nijmegen, 10 september 2025

---

<sup>2</sup> European Credits

### 3 Oordeel

Het NVAO-panel oordeelt positief over de kwaliteit van de wo-master Healthcare Humanities van de Radboud Universiteit Nijmegen. De opleiding voldoet aan de drie standaarden van het NVAO-kader voor instellingen met erkenning instellingstoets kwaliteitszorg.

De opleiding wil academische professionals opleiden die kunnen omgaan met complexe vraagstukken in de zorg van nu en morgen. Om dit goed te doen moet de student leren om vanuit verschillende disciplines en perspectieven naar een complex vraagstuk te kijken. De opleiding is daarom interdisciplinair. Docenten vanuit drie verschillende faculteiten leveren een bijdrage aan de opleiding. Om dit goed te kunnen doen is er een samenwerkingsovereenkomst getekend tussen de Faculteit der Letteren (penvoerder), de Faculteit der Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen, en de Faculteit der Medische Wetenschappen.

Het panel vindt de interdisciplinaire opzet van de opleiding een sterk punt. Ook waardeert het panel de focus op bestaande complexe vraagstukken: echte problemen in de zorg staan centraal. De opleiding sluit door deze twee punten goed aan bij een behoefte in het werkveld. Het interdisciplinaire karakter van de opleiding komt ook tot uitdrukking in de instroom: de opleiding staat open voor alle studenten die een universitaire bacheloropleiding hebben afgerond. Doordat de opleiding een grote variëteit aan studenten verwacht, kunnen studenten niet alleen met elkaar, maar ook van elkaar leren. Om daadwerkelijk van elkaar te kunnen leren, werken studenten in de opleiding veel samen. Hiervoor is alle ruimte in het programma. De opleiding heeft een goed uitgewerkt programma met een mix van vakinhoudelijke cursussen, ontwikkeling van vaardigheden en het uitvoeren van een individuele studie die uitmondt in een scriptie. Ook voor professionele ontwikkeling is aandacht in de vorm van een longitudinale cursus waarbij studenten in mentorgroepen nadenken over wat zij hebben geleerd en hoe zij zich hierdoor hebben ontwikkeld. Het panel vindt ook dit een sterk punt van de opleiding.

De docenten die de opleiding verzorgen zijn vakinhoudelijk deskundig en goed onderwijskundig geschoold. Zij staan voor een forse uitdaging om met zulke gevarieerde groepen aan de slag te gaan, maar het panel heeft vertrouwen in het docententeam. Het panel vond het mooi om te zien dat wetenschappers van verschillende faculteiten elkaar al goed weten te vinden.

Het systeem van toetsing is goed uitgewerkt. Studenten leren om producten te maken die zij later ook in hun werk moeten maken. Hoewel het panel rondom de toetsing wel enkele specifieke aanbevelingen doet, beoordeelt het panel het geheel van toetsing als van voldoende kwaliteit. Omdat het panel alle elementen van de opleiding als voldoende heeft beoordeeld, komt het tot een positief eindoordeel.

| Standaard                | Oordeel         |
|--------------------------|-----------------|
| 1 Beoogde leerresultaten | voldoet         |
| 2 Onderwijsleeromgeving  | voldoet         |
| 3 Toetsing               | voldoet         |
| <b>Eindoordeel</b>       | <b>Positief</b> |

## 4 Sterke punten

Het panel constateert de onderstaande sterke punten:

1. Interdisciplinair en transdisciplinair perspectief – Docenten vanuit drie faculteiten leren studenten om vanuit verschillende perspectieven naar complexe problemen in de zorg te kijken, daarop te reflecteren en voor de praktijk hanteerbaar te maken. Hierbij is ook aandacht voor de inbreng van bronnen buiten de wetenschap, zoals ervaringsdeskundigen, de kunsten en onderzoeksjournalistiek (transdisciplinair).
2. ‘Wicked problems’ – Complexe vraagstukken in de zorg, ook wel ‘wicked problems’ genoemd, zoals bijvoorbeeld schaarste, staan centraal in de opleiding. De complexiteit (‘wickedness’) van deze problemen omvat drie dimensies: 1) onzekerheid ten aanzien van risico’s en gevolgen, 2) verwevenheid van subsystemen (bijvoorbeeld sociale domein, zorg, onderwijs) met daarbij allerlei onderlinge afhankelijkheden, en 3) uiteenlopende waarden, standpunten en intenties van betrokkenen. Studenten gaan aan de slag met concrete en relevante vraagstukken. Deze *wicked problems* zullen ook centraal staan bij de matchingsdagen die de opleiding organiseert, zodat studenten een goed beeld van de opleiding krijgen.
3. Behoeftte arbeidsmarkt – De opleiding heeft goed nagedacht over wat studenten na hun opleiding kunnen gaan doen. De opleiding sluit goed aan bij de behoefte van de arbeidsmarkt. Er is een werkveldcommissie ingesteld die nauw bij de opleiding betrokken zal zijn.
4. Brede instroom – Studenten met sterk wisselende achtergrond kunnen instromen in de opleiding. Hierdoor leren studenten niet alleen met elkaar, maar ook van elkaar.
5. Goede samenhang programma – Het programma heeft een logische opbouw, waarin middels een doorlopende leerlijn aandacht is voor de eigen professionele ontwikkeling.

## 5 Aanbevelingen

Met het oog op de verdere ontwikkeling van de opleiding doet het panel een aantal aanbevelingen. Deze aanbevelingen doen geen afbreuk aan het positieve oordeel over de kwaliteit van de opleiding.

1. Instroom studenten – Bewaak de breedte van de instroom (studenten met verschillende achtergronden). Het is belangrijk om studenten ook daadwerkelijk van elkaar te laten leren, in plaats van verschillen in achtergrondkennis en vaardigheden als obstakel te zien in het onderwijs. Dit vraagt een doordachte didactische aanpak van het docententeam.
2. Breedte expertise docententeam – Zorg ervoor dat alle betrokken disciplines in voldoende mate beschikbaar blijven voor het onderwijs, met bijzondere aandacht voor (blijvende) inbreng vanuit de sociale wetenschappen. Probeer op de kwetsbaarheid van het docententeam te anticiperen.
3. Onderwijs- en examenregeling (OER) – Zorg ervoor dat de OER een beter beeld geeft van de toetsing in de opleiding. Maak in de OER helder en concreet welke toetsen en toetsvormen worden gebruikt in de cursussen van de opleiding.
4. Variatie in toetsing – Vergroot de variatie in toetsvormen. Overweeg naast essays een bredere inzet van andere schrijfp opdrachten die helpen bij het ontwikkelen van vaardigheden die van hedendaagse professionals – die niet meer om het gebruik van generatieve AI (genAI) heen zullen kunnen – worden verwacht. Ontwikkel dus schrijfp opdrachten die recht doen aan de grote variatie van producten die lijken op producten die studenten in hun beroep moeten kunnen maken (authentieke toetsing). Overweeg ook innovatieve toetsvormen, zoals simulaties van praktijkproblemen, *serious games*, etc.
5. Scriptiebeoordeling – Heroverweeg de huidige keuze om beoordelaars pas bij een verschil van twee punten met elkaar in overleg te laten gaan. Overweeg om beoordelaars altijd met elkaar in gesprek te laten gaan of alleen bij een kleiner verschil de cijfers te middelen.

## 6 Beoordeling

### 6.1 Standaard 1: Beoogde leerresultaten

*De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.*

#### Oordeel

Voldoet.

#### Bevindingen en overwegingen

##### Beoogde leerresultaten

De opleiding beoogt academische professionals op te leiden die inzicht hebben in complexe vraagstukken in de huidige en toekomstige gezondheidszorg. Deze complexe vraagstukken, ook wel 'wicked problems', worden gekenmerkt door 1) onzekerheid ten aanzien van risico's en gevolgen, 2) verwevenheid van subsystemen en 3) uiteenlopende waarden, standpunten en intenties van betrokkenen.

De opleiding is interdisciplinair. Dat wil zeggen dat de student leert om vanuit verschillende disciplines en perspectieven naar een 'wicked problem' te kijken. Om deze interdisciplinariteit te waarborgen is de opleiding opgezet als een interfacultaire samenwerking waarin deskundigen van drie faculteiten hun expertise inbrengen. Dit zijn de Faculteit der Letteren (RU-FDL), de Faculteit der Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen (RU-FFTR) en de Faculteit der Medische Wetenschappen (RU-FMW).

De opleiding heeft een vijftal eindtermen geformuleerd. Deze eindtermen zijn overzichtelijk gekoppeld aan de Dublin Descriptoren als onderdeel van de verantwoording van het niveau van de opleiding (NLQF-7). Om deze eindtermen concreet in te vullen, en om het masterniveau van de opleiding verder te onderbouwen, heeft de opleiding een beroepscompetentieprofiel opgesteld. Hierin staat helder omschreven wat de afgestudeerden na afronding van hun opleiding geacht worden te kunnen. De eindkwalificaties zijn afgestemd op aanbevelingen vanuit het werkveld.

De master Healthcare Humanities leidt professionals op om een variëteit aan rollen te vervullen: als bruggenbouwer tussen praktijk van zorg en beleid en tussen sociale groepen, als onderzoeker die analytisch denkt, schrijft en interdisciplinair samenwerkt, als communicator met een scherp oog voor verschillen tussen mensen, als kwaliteitsbevorderaar die de diverse niveaus in de zorg (micro, meso, macro) weet te integreren in adviezen en als contextualist die inzicht heeft in de sociaal-culturele, politieke en economische context waarin gezondheidszorg vorm krijgt.

Er zijn in Nederland enkele verwante opleidingen. De masteropleiding Healthcare Humanities onderscheidt zich van de reeds bestaande opleidingen door een sterke focus op de Nederlandse zorg, de daarmee samenhangende keuze voor de Nederlandse taal, en de interdisciplinaire opzet van de opleiding.

Het panel is van oordeel dat de eindtermen van de opleiding helder zijn geformuleerd. Het beroepscompetentieprofiel maakt goed inzichtelijk wat van afgestudeerden verwacht wordt. Het panel waardeert de brede consultatie van het beroepenveld, waardoor het panel ervan is overtuigd dat de opleiding goed aansluit bij een behoefte in het werkveld. Werkgevers die het panel sprak tijdens het locatiebezoek spraken hun brede steun uit voor de opleiding. Zonder uitzondering gaven zij aan, dat zij afgestudeerden in dienst zouden nemen. Werkgevers waardeerden de interdisciplinaire aanpak. Zij stellen dat het werkveld behoefte heeft aan professionals die geleerd hebben om vanuit verschillende perspectieven naar een vraagstuk te

kijken en daar vanuit geesteswetenschappelijk, (bio)medisch en sociaalwetenschappelijk perspectief op te kunnen reflecteren.

Het panel waardeert de focus op *'wicked problems'*. Niet zozeer de inhoud van het probleem, maar de manier waarop de student leert om een concreet complex probleem te benaderen is van belang. Studenten verwerven hierdoor een belangrijke vaardigheid.

Bij het beroepenveld is de wetenschap ook in beeld. De opleiding moet immers ook vervolg kunnen krijgen in een promotietraject. De opleiding is bovendien ontwikkeld door wetenschappers vanuit de verschillende betrokken disciplines, waardoor ook het internationale perspectief voldoende is verankerd in de opleiding.

#### Niveau en oriëntatie

Het panel stelt vast dat zowel het niveau (master) als de oriëntatie (wo) adequaat zijn onderbouwd in de documentatie. Tijdens het locatiebezoek heeft het panel zich een goed beeld kunnen vormen van wat er van de student wordt verwacht. De gesprekken met het management, de ontwikkelaars, de docenten en de studenten hebben het panel gesterkt in het oordeel over het niveau en de oriëntatie. De opleiding bouwt aantoonbaar verder op de kennis en inzichten die de student in zijn wo bacheloropleiding heeft verworven. Het panel is overtuigd van zowel het niveau als de oriëntatie van de opleiding door 1) gebruik van wetenschappelijke bronnen, 2) de complexiteit van de te bestuderen problematiek, 3) de zelfstandigheid die van de student wordt verwacht en 4) de eisen die aan een student worden gesteld om op wetenschappelijke en analytische wijze een probleem te benaderen.

#### Samengevat

Het panel is al met al van oordeel dat het niveau en de oriëntatie passend zijn bij een wo master en dat de beoogde leerresultaten goed aansluiten bij de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied. Dit oordeel baseert het panel zowel op de bestudeerde documentatie als op de gesprekken tijdens het locatiebezoek. Op basis van de schriftelijke documentatie had het panel reeds een positief beeld. Tijdens het locatiebezoek is dit beeld bestendigd en versterkt. Het panel komt dan ook tot een positief oordeel over de beoogde leerresultaten.

## 6.2 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

*Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.*

### **Oordeel**

Voldoet.

### **Bevindingen en overwegingen**

#### Onderwijsvisie

In de onderwijsvisie van de Radboud Universiteit (RU) staan drie leervormen centraal voor de inrichting van de onderwijsleeromgeving: conceptueel leren, leren als actief en constructief proces en samenwerkend leren. Het panel is van oordeel dat de onderwijsvisie goed doordacht en uitgewerkt is. De visie komt goed tot uitdrukking in het beoogde programma. In de master Healthcare Humanities leren studenten bij uitstek van en met elkaar en maken zij kennis met verschillende perspectieven om problemen te analyseren. Hierdoor komen ook het conceptueel, actief en constructief leren goed tot uitdrukking. Het panel vindt dat de opzet en vormgeving van het programma goed aansluiten bij de onderwijsvisie. Het management gaf tijdens het locatiebezoek ook aan dat de master Healthcare Humanities, mede door zijn interdisciplinaire opzet, een mooi concreet voorbeeld is van de onderwijsvisie van de RU. Het panel kan zich hier goed in vinden.

### Programma

De master Healthcare Humanities is een één-jarig voltijds programma van 60 EC. Het curriculum is een combinatie van vakinhoudelijke cursussen, onderwijs in wetenschappelijke methoden, een longitudinale cursus professionele ontwikkeling en een masterscriptie. In de eerste drie kwartalen volgen de studenten vijf vakinhoudelijke cursussen, doorgaans van 5 EC. Het onderwijs in wetenschappelijke methoden loopt als een lijn van 10 EC door de eerste drie kwartalen heen. In het derde kwartaal begint de student met het werk voor de masterthesis (15 EC). Het vierde kwartaal is vrijwel geheel gericht op de thesis. Door het hele programma heen loopt de leerlijn professionele ontwikkeling (2,5 EC). In deze lijn reflecteren de studenten in mentorgroepen op wat zij hebben geleerd, kijken zij kritisch naar de producten die zij hebben opgeleverd tijdens de cursussen en reflecteren zij op hun groei als wetenschappelijk professional. Het panel vindt dat de RU er goed in is geslaagd om een inhoudelijk samenhangend programma te ontwerpen. De beoogde leerresultaten van de opleiding zijn vertaald in leerdoelen van de verschillende cursussen. Het panel is van oordeel dat de onderdelen van het curriculum tezamen instromende wo bachelor studenten goed in de gelegenheid stellen om de beoogde leerresultaten van de opleiding te realiseren. Het panel heeft in het bijzonder waardering voor de lijn Professionele ontwikkeling. Het panel verwacht dat deze leerlijn goed kan bijdragen aan de ontwikkeling van de student.

### Interdisciplinaire opzet

Het programma is interdisciplinair van opzet. Dit komt onder meer tot uitdrukking doordat het onderwijs wordt verzorgd door docenten van verschillende faculteiten: RU-FDL, RU-FFTR en RU-FMW. Daarnaast hebben veel docenten vaak zelf meerdere disciplinaire achtergronden of zijn ze zelf actief in interdisciplinair onderzoek. Hierdoor leert de student vanuit verschillende disciplines naar een complex vraagstuk te kijken en daarop te reflecteren. In verschillende cursussen is naast een wetenschappelijke benadering ook ruimte voor inbreng uit niet-academische kennisbronnen, zoals bijvoorbeeld de zorgpraktijk of onderzoeksjournalistiek. De RU omschrijft dit als transdisciplinair. Het interdisciplinaire karakter komt ook tot uitdrukking doordat de opleiding een brede instroom heeft, waardoor studenten met een verschillende achtergrond niet alleen met, maar ook van elkaar leren. Het panel heeft grote waardering voor de interdisciplinaire opzet van het programma. Tegelijkertijd brengt dit didactische uitdagingen met zich mee. Deze uitdagingen die het panel ziet worden verder besproken onder het kopje 'instroom'.

Verschiedende cursussen in het programma bestaan op dit moment al als keuzeonderwijs. De RU heeft hierdoor al de nodige ervaring opgedaan met interdisciplinair onderwijs. Tijdens het locatiebezoek heeft het panel gesproken met studenten die op dit moment de cursussen als keuzeonderwijs volgen of in het recente verleden hebben gevolgd. Zij vinden dit onderwijs van grote meerwaarde, juist doordat zij in aanraking zijn gekomen met voor hen nieuwe methoden en perspectieven. Een voorbeeld hiervan is de medisch student die vanuit filosofisch en theologisch perspectief leert kijken naar de plaats van pijn en lijden in het menselijk leven, of vanuit taalkundig perspectief leert kijken naar de communicatie van de patiënt en de zorgverlener zelf. De studenten zijn van oordeel dat de RU er tot nu toe in is geslaagd om de cursussen echt interdisciplinair vorm te geven.

### Interfacultaire samenwerking

De interdisciplinaire opzet komt ook tot uitdrukking door de manier waarop de opleiding organisatorisch is ingebed. De opleiding is opgezet als een interfacultaire samenwerking tussen de RU-FDL, de RU-FFTR en de RU-FMW. De drie faculteiten hebben hiertoe een samenwerkingsovereenkomst opgesteld. Het panel heeft kennis kunnen nemen van deze getekende samenwerkingsovereenkomst. In de opleidingscommissie en de examencommissie zitten vertegenwoordigers van alle drie de faculteiten. De coördinatoren vanuit de verschillende faculteiten overleggen structureel. De letterenfaculteit treedt in deze samenwerking op als penvoerder. Alle voorzieningen op gebied van studiebegeleiding, kwaliteitszorg en voorzieningen voor studenten met een functiebeperking zijn daarmee voor de beoogde opleiding hetzelfde als voor de andere opleidingen aan de RU-FDL.

Het panel heeft tijdens het locatiebezoek gesproken met vertegenwoordigers van het management van alle drie de faculteiten. Zij gaven aan dat aan de ontwikkeling van de opleiding een voorbereiding van meerdere jaren voorafging. De verschillende faculteiten geven elk een eigen invulling aan het onderwijs. Zo heeft de ene faculteit meer weken contactonderwijs per kwartaal dan de andere. Over al deze verschillen is vooraf goed nagedacht en zijn bewuste keuzes gemaakt voor de beoogde opleiding. Het management van de drie faculteiten is tevreden met het proces en het resultaat.

Tijdens het locatiebezoek heeft het panel de indruk gekregen dat er binnen de drie faculteiten breed draagvlak is voor deze opleiding, mede doordat zowel management als docenten echt overtuigd lijken van nut en noodzaak van de samenwerking. Tegelijkertijd is er voor alle (aanstaande) studenten duidelijk dat de RU-FDL zorg draagt voor de technische kant van de uitvoering, inclusief voorzieningen voor studenten met een functiebeperking.

#### Docententeam

De docenten die aan de beoogde opleiding zijn verbonden zijn docenten en wetenschappers uit de drie deelnemende faculteiten. Gezamenlijk brengen zij een breed scala aan disciplines in: filosofie, theologie/religiewetenschappen, taalwetenschap, antropologie, sociale psychologie en geneeskunde. Alle docenten publiceren regelmatig en beschikken over een basiskwalificatie onderwijs (bko). Verschillende docenten hebben daarnaast nog een uitgebreide kwalificatie onderwijs (uko) of hebben de Leergang Onderwijskundig Leiderschap (LOL) gevolgd.

Het panel heeft kennisgenomen van het overzicht van het docententeam en heeft vast kunnen stellen dat sprake is van een inhoudelijk en onderwijskundig zeer bekwaam en gekwalificeerd team. Bij het bestuderen van het overzicht van docenten kwam bij het panel wel de vraag naar voren in hoeverre de inbreng vanuit de sociale wetenschappen voldoende geborgd is, aangezien deze faculteit geen onderdeel uitmaakt van de interfacultaire samenwerking. De inbreng vanuit deze discipline is hiermee dus minder sterk gewaarborgd. Het panel heeft deze vraag tijdens het locatiebezoek besproken met de docenten en het management. In deze gesprekken is het panel ervan overtuigd geraakt dat het huidige team deze expertise voldoende in huis heeft, vooral doordat een aantal docenten een dubbele achtergrond heeft, of op dit moment werkzaam is in de ene discipline, maar bijvoorbeeld opgeleid of gepromoveerd is in een andere. Wel ziet het panel dit als een mogelijke kwetsbaarheid voor de toekomst. Het panel raadt de opleiding dan ook aan om hier scherp zicht op te houden. Bij vertrek van een docent zou het moeilijk kunnen zijn om de brede expertise te vervangen. Dit advies voor de toekomst doet echter geen afbreuk aan het positieve oordeel over het beoogde docententeam. Het docententeam beschikt over de nodige expertise en is onderwijskundig van hoge kwaliteit.

Het docententeam presenteerde zich tijdens het locatiebezoek als een goed onderling verbonden geheel. Docenten afkomstig uit verschillende faculteiten hebben al ervaring in het gezamenlijk bieden van onderwijs en de docenten gaven aan elkaar goed te kunnen vinden. De onderlinge samenwerking, ook tussen docenten van verschillende faculteiten, beschreven de docenten als goed. De docenten straalden tijdens het locatiebezoek uit ook zelf plezier te hebben in de interdisciplinaire samenwerking. Dit wekte bij het panel extra vertrouwen. Er zijn structureel overlegmomenten voorzien om onderwijsinhoud te bespreken binnen het docententeam en om aandacht te besteden aan verdere professionele ontwikkeling. Het panel wijst in dit verband op de speciale aandacht die nodig is voor het verzorgen van onderwijs voor een diverse groep studenten (zie ook hieronder). Het panel beveelt de opleiding dan ook aan om in deze overlegmomenten stil te staan bij deze bijzondere didactische uitdaging. Het panel heeft er vertrouwen in dat het beoogde docententeam deze uitdaging aan kan.

#### Instroom

Alle studenten die een wo bacheloropleiding hebben afgerond kunnen instromen in de master Healthcare Humanities. Aspirant-studenten doorlopen een vrijwillige matchingsprocedure (zie apart kopje) om te zien of de opleiding aansluit bij de wensen, verwachtingen en capaciteiten van

de student. De brede instroom is in de optiek van het panel een belangrijke pijler onder de opleiding. Tegelijkertijd biedt deze brede instroom de nodige uitdagingen. Beide kanten van de medaille worden apart toegelicht. Het panel is het met de opleiding eens dat door een brede instroom studenten ook echt van elkaar kunnen leren. Een student uit de bachelor Biomedische Wetenschappen zal eenzelfde vraagstuk op een andere manier benaderen dan een student uit de bachelor Filosofie of een student met een taalkundige achtergrond. Doordat studenten hun eigen perspectief en wetenschappelijke methoden inbrengen tijdens de bespreking van complexe casuïstiek, komen de studenten alleen al door samenwerking met elkaar in aanraking met een grote variëteit in benadering, theoretisch kader, wijze van analyse en taal. Om deze belangrijke pijler te waarborgen adviseert het panel de opleiding dan ook om de instroom goed te monitoren. Indien immers één discipline zeer dominant is onder de instromende studenten, kan dit afbreuk doen aan de kans om van elkaar te leren.

Tegelijkertijd biedt de brede instroom ook uitdagingen. Een eerste uitdaging is gelegen in het bereiken van voldoende diepgang. Studenten met een medische achtergrond hebben nog nooit een taalkundige analyse gemaakt. Gaan zij dit in korte tijd kunnen waarmaken op masterniveau? Tegelijkertijd missen studenten met een filosofische achtergrond waarschijnlijk de biomedische kennis om een medisch vraagstuk goed te doorgronden. Het panel heeft dit vraagstuk besproken met vrijwel alle gesprekspartners tijdens het locatiebezoek. Zowel studenten als docenten gaven aan dit in de praktijk eigenlijk niet te herkennen. Groepen studenten hebben gezamenlijk de nodige bagage om een *'wicked problem'* te benaderen. Het leren van elkaar gaat in de praktijk heel snel. De ene student zal zich meer moeten verdiepen in de ene methodiek, terwijl de andere student zich meer op een ander vlak moet ontwikkelen. Studenten en docenten antwoordden desgevraagd dat in de praktijk de diepgang die je van een masteropleiding mag verwachten snel gevonden wordt. De lijn Professionele ontwikkeling met de reflectie van de student op het eigen leren en de mentorgroepen helpt de studenten hun persoonlijke leerbehoefte goed in beeld te krijgen.

Een tweede uitdaging is gelegen in de didactiek. Bespreken van een wetenschappelijke benaderingswijze die voor een deel van de studenten 'gesneden koek' is, terwijl het voor een ander deel van de studenten volledig nieuw is vergt veel van een docent. Hoe voorkom je immers dat een deel van de studenten weinig uitdaging ervaart, terwijl een ander deel van de studenten extra hard moet lopen om de groep bij te houden? Ook deze uitdaging werd door de verschillende gesprekspartners gerelativeerd. In het huidige keuzeonderwijs dat ten grondslag ligt aan verschillende cursussen in de opleiding, blijkt dit in de praktijk geen probleem te zijn. Het panel heeft er, mede gezien de ervaring van het docententeam, vertrouwen in dat het team deze uitdaging in de praktijk goed aan kan. Wel beveelt het panel aan om hier specifiek aandacht aan te besteden bij de voorgenomen teamoverleggen.

Tijdens het locatiebezoek heeft het panel de vraag gesteld of de opleiding ook open staat voor studenten met een hbo bachelor, al dan niet via een schakeljaar. Immers, de ervaring in andere steden leert dat vergelijkbare opleidingen op grote belangstelling vanuit de verpleging of paramedische disciplines kunnen rekenen. Vooralsnog is instroom voorbehouden aan studenten met een wo bachelor, mede omdat binnen de RU op dit moment breder wordt nagedacht over dit vraagstuk, en beleid hierover in voorbereiding is.

Tenslotte heeft het panel de opleiding gevraagd of er ook studenten zijn die de opleiding liever niet ziet instromen. De opleiding was stellig in het antwoord: alle studenten met een afgeronde wo bachelor zijn welkom. Alleen de student die op zoek is naar een monodisciplinaire, specialistische opleiding is binnen de master Healthcare Humanities niet op zijn plaats.

### Matching

Tweemaal per jaar organiseert de opleiding een matchingsdag. Tijdens deze dag maken de kandidaat-studenten verschillende opdrachten om te ervaren of de studie bij hen past. Na deelname aan de dag ontvangen de kandidaat-studenten feedback op de gemaakte opdrachten en een advies van de matchingscommissie of de opleiding passend is. Een online spreekuur rondt

de matchingsprocedure af. De matching is niet alleen gericht op de vraag of de opleiding passend is. De matchingsdag dient ook om een eventuele aanvullende leerbehoefte van de kandidaat tijdig in beeld te hebben. Ook is het matchingsadvies de start voor het professionele traject in de leerlijn Professionele ontwikkeling.

Deelname aan de matchingsdag is niet verplicht en het matchingsadvies is niet bindend. Beide hangen samen met regelgeving en beleid. Zo hebben studenten nog het recht zich voor de opleiding aan te melden ná de matchingsdag en is het advies niet bindend aangezien het niet om een selectieve master gaat. Wel presenteert de opleiding de matchingsdag als de standaard start van de opleiding. Het panel ondersteunt deze keuze van harte, gezien de grote waarde van deze dag.

#### Studeerbaarheid

Op basis van de documentatie schatte het panel de opleiding in als pittig, maar haalbaar. Er wordt veel van de student verwacht en dat in relatief korte tijd. Vanwege de multidisciplinaire opzet van de opleiding, maakt elke student per definitie kennis met nieuwe wetenschappelijke benaderingswijzen en methodieken. Een half jaar later begint de student al aan het onderzoek voor de masterthesis. De student moet over het vermogen beschikken om zich in korte tijd nieuwe paradigma's en methodieken eigen te maken. De opleiding is zich hiervan bewust, maar verwacht dat de opleiding goed haalbaar zal zijn voor de meeste studenten. Zeker voor degene die een positief advies hebben gekregen van de matchingscommissie.

Hoewel er nog geen studenten zijn die de opleiding als geheel hebben gevolgd, heeft het panel wel aan de studenten gevraagd hoe zij de studeerbaarheid van de cursussen, die nu als keuzeonderwijs worden aangeboden, in de praktijk hebben ervaren. Studenten spreken van een toename in de studiebelasting naarmate het eind van een cursus nadert, maar vinden de vakken wel haalbaar. De docenten gaven desgevraagd aan het nodige te zullen gaan doen om te voorkomen dat er een grote piekbelasting zal blijven bestaan tegen het einde van een cursus. Tussentijds zal de student bijvoorbeeld een opzet of concept moeten aanleveren, om te voorkomen dat te veel werk blijft liggen tot het einde van de cursus. Hoewel er enig verschil is tussen de beleving van de studenten en de docenten, is het panel er voldoende van overtuigd dat de opleiding studeerbaar is. De opleiding heeft risico's op piekbelasting voldoende op de radar en doet het nodige om dit te voorkomen.

#### Engelstalige naam

De opleiding is primair gericht op de Nederlandse situatie en de voertaal in het onderwijs is Nederlands. Toch heeft de opleiding gekozen voor de Engelse naam Healthcare Humanities. De naam is in bijna alle gesprekken tijdens het locatiebezoek aan de orde geweest. '*Medical Humanities*' is een internationaal bekend en ook omschreven vakgebied. In de wetenschap is dit een bekend vakgebied, dat zich in toenemende mate ontwikkelt tot een interdisciplinair veld. De inrichting van de opleiding Healthcare Humanities sluit hier goed bij aan. *Healthcare humanities* is een term die zich moeilijk laat vertalen naar het Nederlands, waardoor het ontwikkelteam uiteindelijk heeft gekozen voor de Engelstalige naam. Verschillende gesprekspartners gaven aan dat zij weliswaar hebben geprobeerd om een Nederlandstalig alternatief te verzinnen dat de lading even goed dekt, maar dit is niet gelukt. Nederlandse vertalingen geven eerder minder dan meer duidelijkheid over de inhoud. Ook de studenten waren van oordeel dat de voorgestelde naam de beste keuze is.

De opleiding positioneert zich nadrukkelijk breder dan de medische discipline en richt zich op de gezondheidszorg in de volle breedte. Vandaar de keuze voor Healthcare Humanities in plaats van Medical Humanities. De gekozen naam helpt de opleiding om zich niet alleen inhoudelijk, maar ook bij naam te onderscheiden van de opleiding Medical Humanities aan de Universiteit Utrecht.

Het panel stelt vast dat (Medical) Humanities een welomschreven internationale discipline is, waar de opleiding goed bij aansluit. Het panel is het met de opleiding eens dat er geen goed Nederlands alternatief voorhanden is, en dat de naam humanities ook bij andere wo opleidingen

in Nederland in gebruik is. Healthcare Humanities is een vlag die de lading goed dekt, terwijl er geen passend Nederlandstalig alternatief is. Het panel ondersteunt dan ook de keuze voor de Engelstalige naam van de opleiding, ondanks dat de voertaal van de opleiding Nederlands is.

#### Samengevat

Het panel concludeert dat de opleiding erin is geslaagd om een goed doordacht curriculum te ontwerpen dat de student in staat stelt om de beoogde leerresultaten te bereiken. Het didactisch concept sluit goed aan bij de onderwijsvisie van de RU. Het interdisciplinaire karakter van de opleiding komt goed tot uitdrukking door zowel de inrichting als de organisatie van het onderwijs. Het docententeam is inhoudelijk deskundig en didactisch van hoog niveau. De brede instroom zorg ervoor dat studenten niet alleen met, maar ook van elkaar leren. Het docententeam heeft de interdisciplinaire ervaring om met dergelijke diverse groepen om te gaan. Al met al is het panel daarom van oordeel dat het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam het voor de instromende studenten mogelijk maken de beoogde leerresultaten te realiseren.

### 6.3 **Standaard 3: Toetsing**

*De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.*

**Oordeel**  
Voldoet.

#### **Bevindingen en overwegingen**

##### Toetsvisie en toetsbeleid

De opleiding heeft een goed uitgewerkt toetsbeleid. Het toetsbeleid gaat uit van een heldere visie op de functie van toetsing. In het toetsbeleid worden de principes van wat, wanneer en in welke vorm getoetst helder uitgelegd. De taken en verantwoordelijkheden van verschillende betrokkenen staan helder omschreven. In het toetsbeleid is enige aandacht voor de omgang met genAI. Het toetsbeleid bevat een toetsprogramma waarin wordt onderbouwd welke eindtermen op welke momenten in het programma worden getoetst. Alle eindtermen worden getoetst.

##### Toetsvormen

De opleiding maakt gebruik van summatieve en formatieve toetsing. Gezien het grote belang van de interdisciplinaire samenwerking, gebruikt de opleiding naast individuele toetsen ook groepstoetsing. De opleiding hecht waarde aan authentieke toetsing, dat wil zeggen toetsing door middel van producten die de student na zijn opleiding moet kunnen maken. De opleiding kiest naast schriftelijke tentamens, essays, papers en een scriptie dan ook voor toetsvormen als een mondelinge presentatie, een populariserend product, een opiniestuk of een beleidsadvies.

Hoewel het panel het huidige palet aan toetsvormen positief beoordeelt, meent het panel dat de opleiding nog stappen kan zetten in het vergroten van de variatie en authenticiteit van toetsen. De opleiding kiest nog relatief vaak voor een essay of paper als leidende toetsvorm. Het panel heeft dit aandachtspunt in diverse gesprekken aan de orde gesteld. Gesprekspartners hebben uitgelegd dat het schrijven van een essay meerdere doelen dient. Het is een middel dat studenten dwingt om scherp te leren analyseren en om gedachten en conclusies helder en gestructureerd te verwoorden. Het panel is het hier mee eens. Tegelijkertijd hoort het panel werkgevers uit de praktijk zeggen dat zij graag zien dat jonge academische professionals vooral bondig kunnen formuleren en overtuigend zijn: 'Liever een krachtig A4 dan een dik rapport'. Een grotere variëteit aan toetsvormen zou ook kunnen bijdragen aan verminderde kwetsbaarheid voor het gebruik van generatieve AI. Het panel adviseert de opleiding dan ook om te onderzoeken of het mogelijk is om de variëteit in toetsvormen verder te vergroten en te innoveren. Dit advies doet overigens niet af aan het positieve beeld dat het panel heeft van het huidige palet aan toetsvormen.

### Masterscriptie

De opleiding wordt afgerond met een masterscriptie. Twee beoordelaars beoordelen de masterscriptie onafhankelijk van elkaar. Het toetsbeleid en de OER vermelden de regels rondom de beoordeling en er is nog een aparte syllabus 'Scriptietraject MA Healthcare Humanities' die de procedures gedetailleerd beschrijft. Het panel heeft daarnaast inzage gehad in de beoordelingsrubric. Het geheel oogt robuust en goed doordacht.

Hoewel het panel de beoordeling van de masterscriptie als geheel robuust vindt, heeft het panel één specifieke kanttekening. In de syllabus staat: *"De beoordelaars vullen onafhankelijk van elkaar de rubric in en bespreken dan de evaluaties. Hierbij komen zij tot consensus over de beoordeling en het eindcijfer"*. In het informatiedossier staat *"... Hiervan wordt het gemiddelde genomen tenzij er twee punten of meer verschil zit tussen beide beoordelingen, of als de ene beoordelaar een onvoldoende geeft en de ander een voldoende."* Het panel stelt vast dat de documentatie op dit moment niet consistent is.

Van de facultaire examencommissie begreep het panel dat het beleid op facultair niveau in beginsel altijd een consensusbeoordeling is, maar dat een opleiding hier wel van af kan en mag wijken. Het panel zou de voorkeur geven aan deze consensusbeoordeling. Immers, als de ene beoordelaar een 6,2 zou geven terwijl de andere een 8.0 geeft, krijgt de student volgens het huidige beleid zoals omschreven in het informatiedossier een 7,1. De legitieme vraag in dezen is dan in hoeverre in dit geval nog sprake zou zijn van een valide beoordeling. Het panel adviseert de opleiding dan ook om consensusbeoordeling als uitgangspunt te hanteren. Als dit te arbeidsintensief is, of als de opleiding dit om een andere reden niet wil, dan adviseert het panel om bij een kleiner verschil dan twee punten in gesprek te gaan.

### Onderwijs en Examenregeling (OER)

Het informatiedossier bevat de Facultaire Model-OER Studietoelichting 2026-2027 met enkele opleiding specifieke bijlagen. Het panel stelt vast dat de OER in algemene zin geheel voldoet aan de vereisten. Wel constateert het panel dat de informatie in deze opleidingsspecifieke bijlagen wel erg summier is. Zo maken de bijlagen alleen onderscheid tussen mondeling en schriftelijk, zonder daarbij de toetsvormen expliciet te benoemen. Ook wordt in de OER onvoldoende helder waar individueel wordt getoetst en waar sprake is van groepswork. Het panel adviseert de opleiding dan ook hier nog goed naar te kijken voordat de OER wordt vastgesteld.

Het is het panel opgevallen, dat vier van de acht cursussen deels worden getoetst op basis van groepswork. Bij drie cursussen is het groepswork de enige summatieve toetsing. Het panel beveelt de opleiding dan ook aan om kritisch te bezien of hiermee het realiseren van de leerdoelen op individueel niveau voldoende wordt getoetst.

### Examencommissie

De opleiding krijgt een dealexamencommissie die ressorteert onder de facultaire examencommissie van de RU-FDL. De rol van de dealexamencommissie is adviserend, de facultaire examencommissie neemt de besluiten. Drie aan de opleiding verbonden docenten, één per deelnemende faculteit, vormen samen de dealexamencommissie.

Tijdens het locatiebezoek heeft het panel met de examencommissie gesproken. De examencommissie staat merkbaar op enige afstand. Bij een aantal vragen gaf de examencommissie als antwoord dat zij als commissie niet op de stoel van de examinator wil gaan zitten, of dat het niet aan de examencommissie is om een oordeel over het onderwerp te hebben.

De opleiding is nog niet gestart en er zijn nog personele wisselingen in de examencommissie voorzien. Het panel spreekt de hoop uit dat de examencommissie een meer actieve rol aanneemt en zich – juist in de opbouwfase – niet beperkt tot zijn wettelijke taak in strikte zin, maar ook als sparringpartner en 'critical friend' van de opleiding wil opstellen, juist vanwege haar deskundigheid en expertise in toetsing. Er zijn namelijk nog onderwerpen die aandacht behoeven, zoals de reeds genoemde variëteit in toetsvormen, de scriptiebeoordeling en de OER. Bovendien zullen ontwikkelingen op het gebied van genAI en de implicaties hiervan voor

toetsing - zoals overal – nog nadrukkelijk op de agenda komen. Het panel hoopt dat de examencommissie actief wil meedenken over deze vragen.

#### Samengevat

Het panel is van oordeel dat de opleiding een goed toetsbeleid heeft. Het toetsprogramma maakt inzichtelijk hoe de eindtermen worden getoetst. Over het geheel genomen vindt het panel de uitwerking van beleid naar specifieke toetsen goed navolgbaar. Wel heeft het panel een drietal aanbevelingen: 1) verken de mogelijkheid om de diversiteit aan (authentiek) toetsen verder te vergroten, 2) kijk nog eens kritisch naar de scriptiebeoordeling en overweeg hierbij om consensusbeoordeling als norm of anders in elk geval vaker in te zetten en 3) maak de toetsvorm in de OER beter inzichtelijk. Deze drie aanbevelingen doen overigens niet af aan het positieve beeld dat het panel heeft van de toetsing in de beoogde opleiding. Het systeem van toetsing als geheel is adequaat.

## Afkortingen

|         |                                                                                              |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| bko     | basiskwalificatie onderwijs                                                                  |
| genAI   | generative artificial intelligence (kunstmatige intelligentie die nieuwe inhoud kan creëren) |
| hbo     | hoger beroepsonderwijs                                                                       |
| LOL     | Leergang Onderwijskundig Leiderschap                                                         |
| NLQF    | Nederlands Kwalificatie Raamwerk                                                             |
| NVAO    | Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie                                                   |
| OER     | Onderwijs- en Examenregeling                                                                 |
| RU      | Radboud Universiteit                                                                         |
| RU-FDL  | Faculteit der Letteren, Radboud Universiteit                                                 |
| RU-FFTR | Faculteit der Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen, Radboud Universiteit             |
| RU-FMW  | Faculteit der Medische Wetenschappen, Radboud Universiteit                                   |
| TNO     | toets nieuwe opleiding                                                                       |
| uko     | uitgebreide kwalificatie onderwijs                                                           |
| wo      | wetenschappelijk onderwijs                                                                   |

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op de toetsing van de nieuwe opleiding Healthcare Humanities van de Radboud Universiteit Nijmegen.

Aanvraagnummer: AV-3065

Colofon  
Rapport Toets Nieuwe Opleiding  
Samenstelling: NVAO NEDERLAND  
Versie: 1.01.01 (1 september 2024)



Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie  
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag  
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague  
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00  
E [info@nvao.net](mailto:info@nvao.net)  
[www.nvao.net](http://www.nvao.net)