

NVAO  NEDERLAND

TOETS NIEUWE OPLEIDING

WO-MASTER HEALTHCARE HUMANITIES

Radboud Universiteit Nijmegen

BEKNOPT ADVIESRAPPORT
6 oktober 2025



1 Kwaliteitstoets

De toets nieuwe opleiding is een kwaliteitstoets. Een procedure toets nieuwe opleiding (TNO) is een *plan*beoordeling. Een panel van deskundigen toetst de kwaliteit van de nieuwe opleiding tijdens een locatiebezoek aan de universiteit of hogeschool. Een discussie tussen 'peers' vormt de basis van de beoordeling en resulteert in een adviesrapport. De inhoud van de opleiding, de toetsing en de studeerbaarheid komen expliciet aan de orde.

De Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) baseert haar accreditatiebesluit op het advies van het panel. Dit besluit kan positief, positief onder voorwaarden of negatief uitvallen. Als het besluit positief of positief onder voorwaarden is, kan de nieuwe opleiding starten. De instelling krijgt dan het recht om wettelijk erkende diploma's uit te reiken aan studenten die de opleiding succesvol afronden.

Dit beknopte adviesrapport bevat de belangrijkste uitkomsten van de toetsing door het panel. Een volledig adviesrapport met de bevindingen en overwegingen van het panel is ook beschikbaar. Op basis van het volledige rapport neemt de NVAO een accreditatiebesluit. De NVAO publiceert beide rapporten op haar website.¹

Meer informatie over werkwijze van de NVAO en de TNO-procedure is te vinden op www.nvao.net.

2 Panel

Samenstelling

1. Prof. dr. Mariëtte van den Hoven (*voorzitter*), hoogleraar Medische filosofie en medische ethiek aan het Amsterdam UMC en Afdelingshoofd van Ethiek, Recht en Humaniora;
2. Prof. dr. Bas van den Putte, Directeur College of Communication en Hoogleraar gezondheidscommunicatie, Universiteit van Amsterdam;
3. Prof. dr. Jenny Slatman, Hoogleraar Medical & Health Humanities, Tilburg University;
4. Boutaina Riffi Acharki (*student-lid*), Student MSc Personalized Medicine aan de Vrije Universiteit (VU) te Amsterdam.

Ondersteuning

- Dr. Duco Duchatteau, MBA, secretaris
- Drs. Anne Klaas Schilder, NVAO-beleidsmedewerker en procescoördinator

Locatiebezoek

Nijmegen, 10 september 2025

3 Oordeel

Het NVAO-panel oordeelt positief over de kwaliteit van wo-master Healthcare Humanities van de Radboud Universiteit Nijmegen. De masteropleiding is een éénjarige, voltijds masteropleiding van 60 EC.

¹ <https://www.nvao.net/nl/besluiten>

De opleiding wil academische professionals opleiden die kunnen omgaan met complexe vraagstukken in de zorg van nu en morgen. Om dit goed te doen moet de student leren om vanuit verschillende disciplines en perspectieven naar een complex vraagstuk te kijken. De opleiding is daarom interdisciplinair. Docenten vanuit drie verschillende faculteiten leveren een bijdrage aan de opleiding. Om dit goed te kunnen doen is er een samenwerkingsovereenkomst getekend tussen de Faculteit der Letteren (penvoerder), de Faculteit der Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen, en de Faculteit der Medische Wetenschappen.

Het panel vindt de interdisciplinaire opzet van de opleiding een sterk punt. Ook waardeert het panel de focus op bestaande complexe vraagstukken: echte problemen in de zorg staan centraal. De opleiding sluit door deze twee punten goed aan bij een behoefte in het werkveld. Het interdisciplinaire karakter van de opleiding komt ook tot uitdrukking in de instroom: de opleiding staat open voor alle studenten die een universitaire bacheloropleiding hebben afgerond. Doordat de opleiding een grote variëteit aan studenten verwacht, kunnen studenten niet alleen mét elkaar, maar ook ván elkaar leren. Om daadwerkelijk van elkaar te kunnen leren, werken studenten in de opleiding veel samen. Hiervoor is alle ruimte in het programma. De opleiding heeft een goed uitgewerkt programma met een mix van vakinhoudelijke cursussen, ontwikkeling van vaardigheden en het uitvoeren van een individuele studie die uitmondt in een scriptie. Ook voor professionele ontwikkeling is aandacht in de vorm van een longitudinale cursus waarbij studenten in mentorgroepen nadenken over wat zij hebben geleerd en hoe zij zich hierdoor hebben ontwikkeld. Het panel vindt ook dit een sterk punt van de opleiding.

De docenten die de opleiding verzorgen zijn vakinhoudelijk deskundig en goed onderwijskundig geschoold. Zij staan voor een forse uitdaging om met zulke gevarieerde groepen aan de slag te gaan, maar het panel heeft vertrouwen in het docententeam. Het panel vond het mooi om te zien dat wetenschappers van verschillende faculteiten elkaar al goed weten te vinden.

Het systeem van toetsing is goed uitgewerkt. Studenten leren om producten te maken die zij later ook in hun werk moeten maken. Hoewel het panel rondom de toetsing wel enkele specifieke aanbevelingen doet, beoordeelt het panel het geheel van toetsing als van voldoende kwaliteit. Omdat het panel alle elementen van de opleiding als voldoende heeft beoordeeld, komt het tot een positief eindoordeel.

4 Sterke punten

Het panel constateert de onderstaande sterke punten:

1. Interdisciplinair en transdisciplinair perspectief – Docenten vanuit drie faculteiten leren studenten om vanuit verschillende perspectieven naar complexe problemen in de zorg te kijken, daarop te reflecteren en voor de praktijk hanteerbaar te maken. Hierbij is ook aandacht voor de inbreng van bronnen buiten de wetenschap, zoals ervaringsdeskundigen, de kunsten en onderzoeksjournalistiek (transdisciplinair).
2. ‘Wicked problems’ – Complexe vraagstukken in de zorg, ook wel ‘wicked problems’ genoemd, zoals bijvoorbeeld schaarste, staan centraal in de opleiding. De complexiteit (‘wickedness’) van deze problemen omvat drie dimensies: 1) onzekerheid ten aanzien van risico’s en gevolgen, 2) verwevenheid van subsystemen (bijvoorbeeld sociale domein, zorg, onderwijs) met daarbij allerlei onderlinge afhankelijkheden, en 3) uiteenlopende waarden,

standpunten en intenties van betrokkenen. Studenten gaan aan de slag met concrete en relevante vraagstukken. Deze *wicked problems* zullen ook centraal staan bij de matchingsdagen die de opleiding organiseert, zodat studenten een goed beeld van de opleiding krijgen.

3. Behoeft arbeidsmarkt – De opleiding heeft goed nagedacht over wat studenten na hun opleiding kunnen gaan doen. De opleiding sluit goed aan bij de behoefte van de arbeidsmarkt. Er is een werkveldcommissie ingesteld die nauw bij de opleiding betrokken zal zijn.
4. Brede instroom – Studenten met sterk wisselende achtergrond kunnen instromen in de opleiding. Hierdoor leren studenten niet alleen mét elkaar, maar ook ván elkaar.
5. Goede samenhang programma – Het programma heeft een logische opbouw, waarin middels een doorlopende leerlijn aandacht is voor de eigen professionele ontwikkeling.

5 Aanbevelingen

Met het oog op de verdere ontwikkeling van de opleiding doet het panel een aantal aanbevelingen. Deze aanbevelingen doen geen afbreuk aan het positieve oordeel over de kwaliteit van de opleiding.

1. Instroom studenten – Bewaak de breedte van de instroom (studenten met verschillende achtergronden). Het is belangrijk om studenten ook doodwerkkelijk van elkaar te laten leren, in plaats van verschillen in achtergrondkennis en vaardigheden als obstakel te zien in het onderwijs. Dit vraagt een doordachte didactische aanpak van het docententeam.
2. Breedte expertise docententeam – Zorg ervoor dat alle betrokken disciplines in voldoende mate beschikbaar blijven voor het onderwijs, met bijzondere aandacht voor (blijvende) inbreng vanuit de sociale wetenschappen. Probeer op de kwetsbaarheid van het docententeam te anticiperen.
3. Onderwijs- en examenregeling (OER) – Zorg ervoor dat de OER een beter beeld geeft van de toetsing in de opleiding. Maak in de OER helder en concreet welke toetsen en toetsvormen worden gebruikt in de cursussen van de opleiding.
4. Variatie in toetsing – Vergroot de variatie in toetsvormen. Overweeg naast essays een bredere inzet van andere schrijfoopdrachten die helpen bij het ontwikkelen van vaardigheden die van hedendaagse professionals – die niet meer om het gebruik van generatieve AI (genAI) heen zullen kunnen – worden verwacht. Ontwikkel dus schrijfoopdrachten die recht doen aan de grote variatie van producten die lijken op producten die studenten in hun beroep moeten kunnen maken (authentieke toetsing). Overweeg ook innovatieve toetsvormen, zoals simulaties van praktijkproblemen, *serious games*, etc.
5. Scriptiebeoordeling – Heroverweeg de huidige keuze om beoordelaars pas bij een verschil van twee punten met elkaar in overleg te laten gaan. Overweeg om beoordelaars altijd met elkaar in gesprek te laten gaan of alleen bij een kleiner verschil de cijfers te middelen.

6 Hoe gaat het verder?

De NVAO neemt een accreditatiebesluit nieuwe opleiding op basis van het volledige adviesrapport van het panel. Dit besluit heeft een geldigheidsduur van zes jaar. Voor een accreditatiebesluit onder voorwaarden gelden andere bepalingen. Na accreditatie valt de nieuwe opleiding onder de gewone accreditatieprocedure voor bestaande opleidingen. De

NVAO publiceert het besluit samen met het volledige rapport en deze beknopte versie ervan op haar website.²

Het interne kwaliteitszorgsysteem van de universiteit of hogeschool voorziet in passende vervolgacties die verzekeren dat de instelling de eigen visie op goed onderwijs realiseert. Een belangrijke bijdrage leveren de onderwijsvisitaties van opleidingen en diverse tussentijdse 'peer reviews'. Bij de volgende visitatie zal de opleiding terugkoppelen over wat zij met de aanbevelingen van het panel heeft gedaan. Deze verbeteracties krijgen ook een plek in het volgende adviesrapport. Meer informatie daarover op de website van de instelling.³

7 Summary

The outcome of the initial accreditation of the academic master programme Healthcare Humanities by the Radboud University Nijmegen is positive. The Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders (NVAO) organised a peer review and convened a panel of experts visiting the institution in Nijmegen on 10 September 2025.

The programme aims to train academic professionals who can deal with complex issues in healthcare. To do this effectively, students must learn to look at issues from different disciplines and perspectives. The programme is therefore interdisciplinary: lecturers from three different faculties contribute to the programme (Faculty of Arts (lead partner), Faculty of Philosophy, Theology and Religious Studies, and Faculty of Medical Sciences).

The panel considers the interdisciplinary approach to be a strong point. The panel also appreciates the focus on existing complex issues: real problems in healthcare. This makes that the programme is well aligned with the needs of the professional field. The programme is open to all students who have completed a university bachelor's programme. Because the programme expects a wide variety of students, students can learn not only with each other, but also from each other.

In order to truly learn from each other, students in the programme work together extensively. The programme provides ample opportunity for this. The programme has a well-developed curriculum with a mix of subject-specific courses, skills development and research. Professional development is also addressed in the form of mentor groups, in which students reflect on what they have learned and how this has helped them develop. The panel also considers this to be a strong point of the programme. The curriculum is delivered by lecturers who are experts in their respective fields and who are well trained in teaching. The assessment system is well developed. As the panel has assessed all elements of the programme as satisfactory, it has reached a positive final assessment.

Further information about NVAO and the quality assurance system in the Netherlands can be found on www.nvao.net. For more information on Radboud University, see the university's website.⁴

² <https://www.nvao.net/nl/besluiten>

³ <https://www.ru.nl/>

⁴ <https://www.ru.nl/en>

