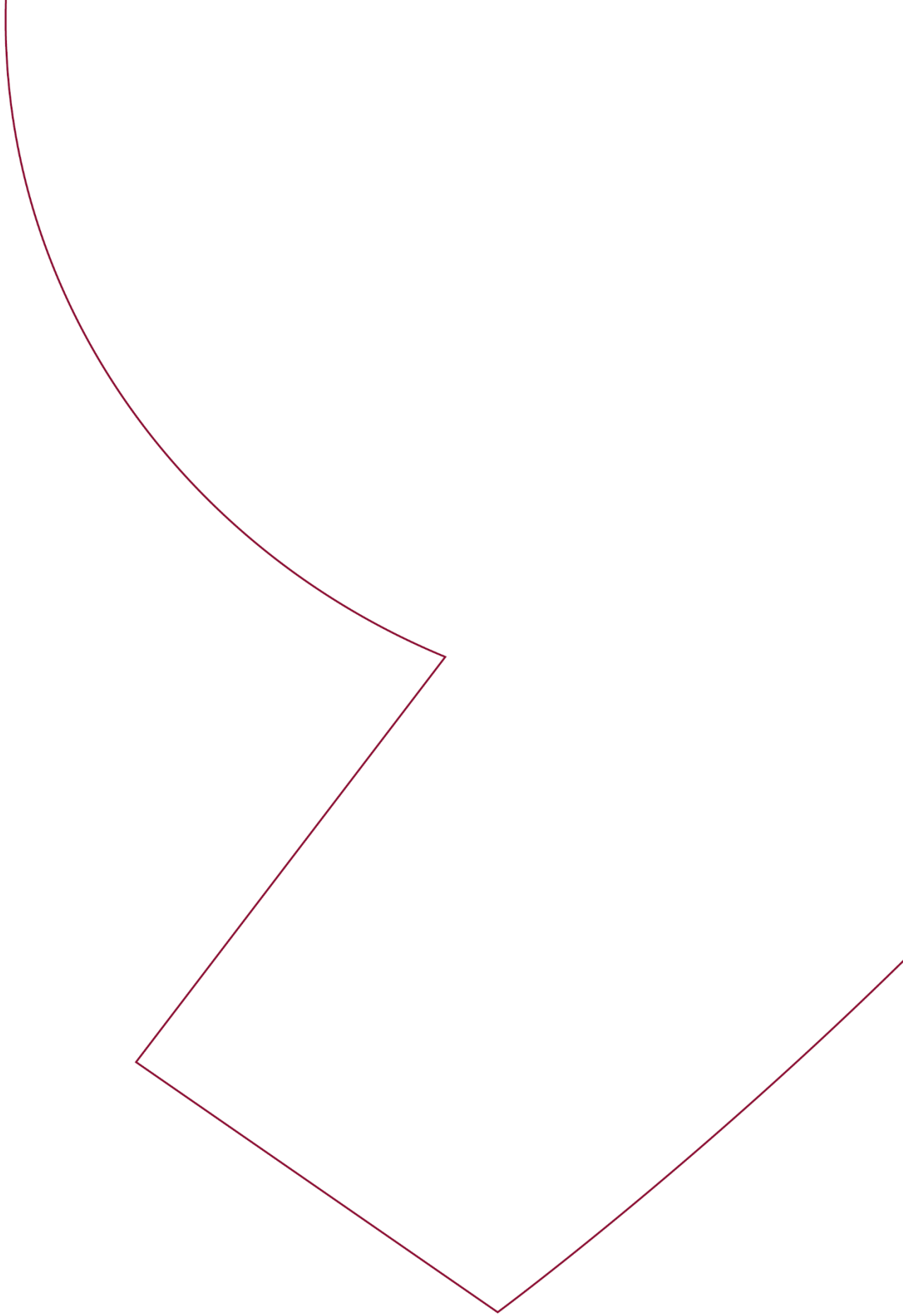


BEOORDELINGSRAPPORT

Instelling met erkenning ITK

hbo-bacheloropleidingen
HBO-Rechten en
Sociaal-Juridische Dienstverlening
voltijd en deeltijd

Hanzehogeschool Groningen



BEOORDELINGSRAPPORT

Instelling met erkenning ITK

hbo-bacheloropleidingen
HBO-Rechten en
Sociaal-Juridische Dienstverlening
voltijd en deeltijd

Hanzehogeschool Groningen

ISAT: 39205 en 34641

Hobéon Certificering & Accreditatie

Datum

17 april 2025

Auditpanel

Eric van de Luytgaarden (voorzitter)

Sander Toby

Petra Weggemans

Angelieke van Campen

Secretaris

Roel van Krieken

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	SAMENVATTING	2
3.	INLEIDING	4
4.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	5
5.	EINDOORDEEL	14
6.	AANBEVELINGEN	15
BIJLAGE I	Scoretabel	16
BIJLAGE II	Programma, werkwijze en beslisregels	17
BIJLAGE III	Lijst geraadpleegde documenten	20
BIJLAGE IV	Panelsamenstelling	21

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hanzehogeschool Groningen
Status instelling	Bekostigd
Resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	Positief, 26 februari 2018
NAAM OPLEIDING (zoals in RIO)	HBO-Rechten Sociaal-Juridische Dienstverlening
Opleidingscode (ISAT)	39205 34641
Onderdeel	Economie
Oriëntatie opleiding	Hbo
Niveau opleiding	Bachelor
Graad en titel	Of Laws (LLB)
Aantal studiepunten	240 EC
Afstudeerrichtingen en specialisaties	HBO-Rechten - Overheid - Bedrijf Sociaal-Juridische Dienstverlening - Dwang, ondersteuning en zorg - Werk inkomen en zorg
Locatie	Groningen
Varianten	Voltijd en deeltijd
Joint programme	N.v.t.
Onderwijstaal	Nederlands
Werkt de opleiding met leeruitkomsten, en zo ja, in welke varianten van de opleiding?	N.v.t.
Datum audit / opleidingsbeoordeling	11 en 12 februari 2025

2. SAMENVATTING

Deze samenvatting beschrijft in het kort de opleidingsbeoordelingen van de bacheloropleidingen Sociaal-Juridische Dienstverlening (hierna: SJD) en HBO-Rechten. De opleidingen overlappen wat betreft leerresultaten, onderwijsprogramma, toetsen en in het afstuderen. Ze zijn ook ingebed binnen dezelfde organisatorische context van de Hanzehogeschool Groningen en maken gebruik van dezelfde examen- en toetscommissie.

Standaard 1. Beoogde leerresultaten

Het panel concludeert dat de beoogde leerresultaten van bachelorniveau zijn en voldoen aan de (inter)nationale eisen. De opleidingen hebben een helder profiel dat gericht is op het opleiden van juridische professionals die bijdragen aan (maatschappelijke) innovatie en oplossingen. Het panel beschouwt deze focus als passend.

De uitwerking van de competenties en leeruitkomsten zijn volgens het panel op orde. Het panel ziet nog ruimte om het concept rondom de “hoe-kan-het-wel-jurist” verder te implementeren in de opleidingen en beveelt dit dan ook aan. De visie op onderzoek en communicatie acht het panel passend en relevant. Het biedt studenten een basis om praktijkgericht juridisch onderzoek te doen en om correct mondeling en schriftelijke te communiceren. Het werkveld is via verschillende samenwerkingsvormen nauw betrokken bij de opleidingen. De opleidingen beschikken over een gedegen omgeving waarin onderzoek wordt gedaan.

Alles overwegend komt het panel tot de conclusie dat de opleidingen voldoen aan basiskwaliteit voor standaard 1. De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleidingen en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren. Het panel concludeert dat de leerresultaten zijn vertaald naar een inhoudelijk toereikend programma voor zowel SJD als HBO-Rechten. Het panel is van oordeel dat het programma studenten een gestructureerde mogelijkheid biedt om passende juridische beroeps-, onderzoeks- en communicatieve vaardigheden te ontwikkelen. De opleidingen hanteren een passend curriculum voor de voltijd en deeltijd. De gezamenlijke propedeuse vindt het panel een sterk punt. Het panel ondersteunt de ambitie van de opleidingen om thematischer te gaan werken binnen de curricula en is positief over de rijke leeromgeving die aan studenten wordt geboden. Met name over de wijze waarop de innovatiewerkplaatsen zijn vormgegeven en hoe de studenten werken aan maatschappelijke vraagstukken. De flexibele projecten zijn waardevol; het panel beveelt aan om te zoeken naar een borging zodat alle studenten in een flexibel project in essentie worden uitgedaagd op hun interessegebieden. De leeromgeving stimuleert studenten om te leren en om zich te ontwikkelen naar een (sociaal) juridische professional. De opleidingen beschikken over gekwalificeerde deskundige docententeams die in staat zijn de opleidingen effectief te verzorgen. Met het oog op de aanstaande overgang naar zelforganiserende teams, beveelt het panel de hogeschool en de opleidingen aan om met elkaar doelen / opbrengsten te formuleren voor het werken in zelforganiserende teams en hoe deze vorm bijdraagt aan (de borging van) de onderwijskwaliteit. De studiebegeleiding is toereikend voor de studenten, zo concludeert het panel. De opleidingsspecifieke voorzieningen zijn volgens het panel op orde. De kwaliteitscultuur is aanwezig in de opleidingen. De opleidingen werken op een systematische wijze aan hun eigen kwaliteit. Het panel adviseert de opleidingen om meer te stimuleren dat docenten actief feedback ophalen over de kwaliteit van het onderwijs.

Op basis van bovenstaande argumenten komt het panel tot het oordeel dat de opleidingen de basiskwaliteit realiseren. De opleidingen bieden studenten een rijke leeromgeving om te

studeren. Het panel komt tot het oordeel “voldoet” voor standaard 2. Het panel formuleert twee aanbevelingen voor de verdere ontwikkeling van de opleidingen.

Standaard 3. Toetsing

Het panel is van oordeel dat het systeem van toetsen en beoordelen goed is vormgegeven. Op basis van de bevindingen concludeert het panel dat het systeem leidt tot valide, betrouwbare en transparante toetsen en beoordelingen. Studenten leren van hun toetsen en zijn over het algemeen tevreden. De ontwikkeling naar meer holistisch toetsen en beoordelen vindt het panel positief. Het panel is positief over de werkwijze van de examencommissie en de toetscommissie. De kwaliteit van de toetsen en beoordelingen is geborgd. Het panel beveelt aan dat de examencommissie en het management gezamenlijk kijken naar het vraagstuk rondom het aanwijzen van examinatoren en het creëren van ruimte voor nieuwe docenten en verdere ontwikkeling van het afstuderen en generatieve AI. Het panel complimenteert de opleidingen met de vormgeving van het nieuwe afstuderen. Het afstuderen is deugdelijk vormgegeven, aldus het panel. Op basis van de gesprekken ziet het panel nog ruimte voor het verder ontwikkelen van het afstuderen, onder andere door de beroepsontwikkeling en -reflectie op te nemen in het afstuderen.

Alles overwegend komt het panel tot een positieve beoordeling op standaard 3. De opleidingen voldoen aan de basiskwaliteit.

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

De studenten realiseren de beoogde leerresultaten op bachelorniveau, zo concludeert het panel. De opleidingen geven studenten de mogelijkheid om te laten zien dat ze alle leerresultaten hebben gerealiseerd. De alumni en het werkveld zijn tevreden over het niveau van de afgestudeerden. De afstudeeropdrachten zijn volgens het panel relevant voor de (sociaal) juridische beroepspraktijk en hebben een duidelijke verbinding met de praktijk. De kwaliteit van de gegeven beoordelingen is op orde.

Het panel beoordeelt standaard 4 met een “voldoet”.

Eindoordeel:

Het panel is tevreden over de kwaliteit van de hbo-bacheloropleidingen Sociaal-Juridische Dienstverlening en HBO-Rechten van Hanzehogeschool Groningen. De opleidingen zitten deels gelijk in elkaar en bieden studenten de mogelijkheid zich te ontwikkelen tot startbekwame (sociaal) juridische professionals. Het panel ziet een lerende gemeenschap van onderwijs, onderzoek en het werkveld. De opleidingen zijn ambitieus op het gebied van ontwikkeling van het onderwijs en de samenwerking met het werkveld. Er zijn al grote stappen op deze gebieden gezet. Het panel wil de boodschap meegeven om (1) te focussen op het profiel “hoe-kan-het-wel-jurist” en (2) te kijken op welke wijze de verandering naar zelforganisatie een bijdrage/impuls kan geven aan de kwaliteit van het onderwijs.

Het panel concludeert dat de opleidingen ruimschoots voldoen aan de basiskwaliteit op alle standaarden. Er zijn geen afwijkende oordelen tussen de voltijd- en deeltijdvariant. Op basis van de beslisregels van de NVAO komt het panel tot het advies om de accreditatie van de opleidingen voor beide varianten te continueren.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter op 17 april 2025.

3. INLEIDING

Het voorliggende beoordelingsrapport is het resultaat van een zogeheten ‘Beperkte Opleidingsbeoordeling’ van de bacheloropleidingen HBO-Rechten en Sociaal-Juridische Dienstverlening (hierna: SJD) van Hanzehogeschool Groningen (hierna: HG). De beoordeling vond plaats op 11 en 12 februari 2025 en is uitgevoerd door een auditpanel van onafhankelijke deskundigen. Zie bijlage IV voor de samenstelling van het auditpanel.

De beoordeling vond plaats in het kader van een clustervisitatie. Dit betekent dat hbo-opleidingen met een vergelijkbare onderwijsinhoud in één (sub)cluster binnen een bepaalde periode worden gevisiteerd door auditpanels die bestaan uit zoveel mogelijk dezelfde deskundigen. HBO-Rechten en SJD van HG vallen in de visitatiegroep HBO-Rechten groep 1.

Dit rapport behandelt achtereenvolgens de bevindingen, overwegingen en conclusies van het auditpanel over de vier NVAO-kwaliteitsstandaarden, te weten ‘beoogde leerresultaten’, ‘onderwijsleeromgeving’, ‘toetsing’ en ‘gerealiseerde leerresultaten’. Het auditpanel heeft voor de beoordeling het beoordelingskader van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) gebruikt.

Karakteristiek onderwijsinstelling

De Hanze verzorgt 45 bacheloropleidingen, 22 masteropleidingen en 12 associate degree opleidingen. Deze opleidingen zijn ondergebracht in 16 schools. Het onderzoek van de hogeschool vindt onder andere plaats in zeven Centres of Expertise en kenniscentra. De hogeschool richt zich op de strategische thema's Energie, Healthy Ageing en Ondernemerschap, thema's die nauw verbonden zijn met de noordelijke regio.

Karakteristiek opleidingen

De opleidingen HBO-Rechten en SJD vallen onder het Instituut voor Rechtenstudies. Het instituut biedt recentelijk ook een geaccrediteerde hbo-masteropleiding Toegepast Recht aan. De opleidingen hebben de afgelopen jaren een ontwikkeling ingezet naar een modern en wendbaar curriculum waar het leren in leergemeenschappen en innovatiewerkplaatsen sterk is neergezet. Beide opleidingen hebben een gezamenlijke propedeuse en bieden studenten de mogelijkheid om zich verder te specialiseren in een van de specialisaties van HBO-Rechten of SJD. Het panel heeft tijdens de opleidingsbeoordeling zicht gekregen op het nieuw ontwikkelde onderwijs en de vernieuwde afstudeermethodiek.

Opvolging aanbevelingen vorige accreditatie

De opleidingen hebben op basis van de aanbevelingen uit de vorige opleidingsbeoordelingen actiepunten geformuleerd en hebben deze opgevolgd. Uit de documenten en de gesprekken blijkt dat de opleidingen stappen hebben gezet in de verdere ontwikkeling, zoals het meer holistisch beoordelen of het innoveren van het afstuderen door middel van beroepsproducten. Het panel is van oordeel dat de opleidingen in voldoende mate hebben gewerkt aan de aanbevelingen.

4. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

4.1. Beoogde leerresultaten

Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Toelichting NVAO: De beoogde leerresultaten beschrijven aantoonbaar het niveau (associate degree, bachelor of master) zoals gedefinieerd in het Nederlands kwalificatieraamwerk en de oriëntatie (hbo of wo) van de opleiding. Ze sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die vanuit het regionale, het nationale en het internationale perspectief door het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding. Voor zover van toepassing zijn de beoogde leerresultaten tevens in overeenstemming met relevante wet- en regelgeving.

Bevindingen

Beoogde leerresultaten en profiel

De bacheloropleidingen HBO-Rechten en Sociaal- Juridische Dienstverlening (hierna: SJD) bereiden studenten voor om als juridische professional de arbeidsmarkt te betreden. De focus ligt op het toepassen van het recht en daarmee te werken aan (maatschappelijke) innovatie en oplossen. De opleidingen gebruiken de term “hoe-kan-het-wel-jurist” om dat te duiden. Het panel ziet dit terug binnen de opleidingen en de wijze waarop de opleidingen zijn vormgegeven. De beoogde leerresultaten sluiten volgens het panel aan op het landelijke opleidingsprofiel en het onderwijsprofiel van de hogeschool. De leerresultaten passen bij de praktijkgerichte oriëntatie en het bachelorniveau, zo concludeert het panel. Uit de gesprekken met de opleidingen blijkt dat de leerresultaten “innoveren” en “professionele ontwikkelen” studenten gericht laten werken aan hun innovatief vermogen en ontwikkeling tot juridische professional.

HBO-Rechten	Sociaal Juridische Dienstverlening
Analyseren	Analyseren
Adviseren	Beoordelen
Belangen behartigen	Adviseren
Beslissen	Belangen behartigen
Organiseren	Integraal samenwerken
Innoveren	Begeleiden
Professioneel ontwikkelen	Conflicten hanteren
	Signaleren en innoveren
	Professioneel ontwikkelen

Beide opleidingen kennen elk twee specialisaties. HBO-Rechten kent de specialisaties “Overheid” en “Bedrijf”; SJD kent de specialisaties “Dwang, ondersteuning en zorg” en “Werk, inkomen en zorg”. Het panel vindt de specialisaties passend bij het profielen van de opleidingen en bij de behoefte van het veld. Dat blijkt onder andere uit de gesprekken met de alumni en het werkveld.

Het panel besprak de term “hoe-kan-het-wel-jurist” met de opleidingen en ziet dat dit een belangrijk concept is binnen de opleidingen. Het panel is enthousiast over het concept, maar ziet ook dat nog niet binnen alle geledingen van de opleidingen het concept herkend wordt. Bijvoorbeeld de studenten. In deze lijn beveelt het panel aan om het concept verder te brengen binnen de opleidingen. Mogelijke ruimte is er in de opdrachten, het afstuderen of de reflecties van de studenten.

Onderzoek

Studenten leren in de opleidingen de kennis en vaardigheden om toegepast/praktijkgericht juridisch onderzoek te doen. Bijvoorbeeld het onderzoeken van een juridische vraag over de omgang met privacywetgeving of de omgevingswet. Het panel ziet dat onderzoek onderdeel is van verschillende leeruitkomsten; de basis is voor beide opleidingen hetzelfde. Het panel is positief over de visie op onderzoek en de wijze waarop dit terugkomt in de leeruitkomsten van de opleidingen.

De hogeschool beschikt over een aantal lectoraten die praktijkgericht onderzoek doen rondom thema's die de relatie hebben met de opleidingen. Het panel vindt de verbinding tussen het onderwijs en onderzoek krachtig vormgegeven en complimenteert de hogeschool en de opleidingen hiervoor. Dit geeft studenten de mogelijkheid om gedurende hun studie aan onderzoekopdrachten te werken die bijdragen aan de kennislijnen van de betrokken lectoraten.

Communicatie

Studenten leren in de opleidingen op een juiste manier juridisch redeneren en communiceren. Het panel ziet dat de opleidingen expliciete aandacht besteden aan schriftelijke en mondelinge communicatievaardigheden. Communicatie is geen expliciete leeruitkomst, maar is verweven in diverse leeruitkomsten. Het panel ziet dat het beleid van de opleidingen op orde is en voor studenten een goed startpunt biedt voor het beheersen van de Nederlandse taal en juridische communicatieve vaardigheden.

Werkveld

Het werkveld is betrokken bij de ontwikkelingen binnen de opleidingen en het actualiseren van de beoogde leerresultaten. De opleidingen beschikken over een werkveldadviescommissie die systematisch kijkt naar de ontwikkelingen in het veld en deze inbrengt in de overleggen met de opleidingen. Het panel ziet dat het werkveld enthousiast is over de innovatiewerkplaatsen (zie standaard 2) waar studenten in (interdisciplinaire) teams werken aan praktijkvraagstukken. Over het algemeen is het panel positief over de wijze waarop het werkveld betrokken wordt door de opleidingen. Het panel adviseert de opleidingen om te kijken naar hoe de ontwikkelingen rondom generatieve AI zich verhouden tot de werkplek én het opleiden van juridische professionals.

Weging en Oordeel

Oordeel: voldoet

Het panel concludeert dat de beoogde leerresultaten van bachelorniveau zijn en voldoen aan de (inter)nationale eisen. De opleidingen hebben een duidelijk profiel wat zich focust op het opleiden van een juridische professional die kan werken aan (maatschappelijke) innovatie en oplossingen. Het panel vindt dit een passende focus. De uitwerking van de competenties en leeruitkomsten zijn volgens het panel op orde. Het panel ziet nog ruimte om het concept rondom de "hoe-kan-het-wel-jurist" verder te implementeren in de opleidingen en beveelt dit dan ook aan. De visie op onderzoek en communicatie acht het panel passend en relevant. Het biedt studenten een basis om praktijkgericht juridisch onderzoek te doen en om correct mondeling en schriftelijk te communiceren. Het werkveld is via verschillende samenwerkingsvormen nauw betrokken bij de opleidingen. De opleidingen beschikken over een gedegen omgeving waarin onderzoek wordt gedaan.

Alles overwegend komt het panel tot de conclusie dat de opleidingen voldoen aan basiskwaliteit voor standaard 1. De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleidingen en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

4.2. Onderwijsleeromgeving

Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Toelichting NVAO: De beoogde leerresultaten zijn adequaat vertaald in leerdoelen van (onderdelen van) het programma. Hierbij wordt rekening gehouden met de diversiteit van de toegelaten studenten. De docenten zijn zowel inhoudelijk als didactisch voldoende deskundig om de opleiding te verzorgen en geven begeleiding. De onderwijsleeromgeving bevordert dat studenten op actieve wijze deelnemen aan de vormgeving van het eigen leerproces (*student-centred*).

Indien het onderwijs in een andere taal dan het Nederlands wordt verzorgd, motiveert de opleiding deze keuze. Dit geldt ook indien de opleiding een anderstalige opleidingsnaam hanteert. Docenten beschikken over voldoende beheersing van de taal waarin zij doceren. Voorzieningen worden niet beoordeeld, tenzij deze specifiek voor de betreffende opleiding zijn getroffen.

Bevindingen

Vertaling leerresultaten naar programma

De opleidingen vertalen de beoogde leerresultaten naar een inhoudelijk toereikend programma. Het panel bekeek de uitwerking van de leerresultaten van de opleidingen en ziet dat de beoogde leerresultaten zijn vertaald naar leerdoelen en modules. Voor alle modules is zichtbaar welke leerdoelen aan bod komen en op welk niveau. Alle leerresultaten worden gedekt in het programma, aldus het panel. Het panel constateert dat de inhoud van de opleidingen actueel is en in voldoende mate is toegespitst op SJD en HBO-Rechten.

Voor de deeltijdvarianten werken de opleidingen met grotere eenheden van leeruitkomsten. Het panel vindt de vertaling van de leerresultaten naar de leeruitkomsten op orde. Het biedt de deeltijdstudenten in voldoende mate houvast voor het bereiken van de leerresultaten.

Opbouw curriculum

Het panel constateert dat de opleidingen een gestructureerd en samenhangend curriculum aanbieden, zowel voor de voltijd als voor de deeltijd. De voltijdvarianten hebben een gezamenlijke propedeuse. In het tweede en derde jaar specialiseren de studenten HBO-Rechten en SJD zich naar hun betreffende studie. In het derde en vierde jaar zijn de studenten bezig met een stage, vrije keuzeruimte en het afstuderen. Deeltijdstudenten kunnen de volgorde van hun modules kiezen. Het totaal aan modules is opgebouwd uit een basismodule, opleidingsmodules per opleiding, een gezamenlijke thematische module, een module werkplekleren, vrije ruimte en afstudeermodule. Het panel vindt de opbouw van het curriculum van de deeltijdvarianten in essentie prima. Aanvullend adviseert het panel om te kijken of de opbouw en de vormgeving van de deeltijd ook nog gebruikt kan worden om studenten het gemakkelijker te maken om studie en een (leer)werkplek te combineren en om zodoende meer studenten te trekken.

De samenhang van de opleidingen wordt uitgewerkt en geborgd door verschillende leerlijnen. Uit de documenten en gesprekken blijkt dat het programma een oplopende complexiteit en zelfstandigheid kent. Studenten zijn over het algemeen tevreden over de opbouw van het curriculum.

De opleidingen denken na om in het curriculum meer thematisch te gaan werken. Het panel vindt dit een goede ontwikkeling en moedigt de opleidingen aan om met elkaar de discussie te voeren hoe het thematisch werken eruit moet komen te zien.

Beroepspraktijk

Studenten ontwikkelen in het onderwijsprogramma hun juridische beroepsvaardigheden. Het panel ziet dat de opleidingen dit actief stimuleren door het inzetten van beroepstaken, praktijkopdrachten en stages. Dit blijkt uit de documenten en de gesprekken. Een van de voorbeelden betreft de flexibele opdrachten bij de innovatiewerkplaatsen (zie hieronder). Het panel ziet dat dit studenten de mogelijkheid geeft om in interdisciplinaire teams te werken aan (sociaal) juridische praktijkvraagstukken. Uit de gesprekken blijkt dat studenten over het algemeen tevreden zijn over de flexibele opdrachten. Niet altijd lukt het de opleidingen om studenten te plaatsen op hun eerste of tweede keuze voor het onderwerp en ook komt het voor dat het onderwerp waar ze op geplaatst worden soms ver afdrikt van de interesses van de student. Het panel heeft begrip voor de situatie, maar beveelt de opleidingen wel aan om te zoeken naar een borging zodat alle studenten in essentie worden uitgedaagd op hun interessegebieden.

De opleidingen participeren in zogenaamde innovatiewerkplaatsen (IWP's). Verdeeld over de Noordelijke regio zijn er diverse IWP's waar studenten gezamenlijk werken aan praktijkopdrachten en belangrijke beroepsvaardigheden ontwikkelen. Het panel bezocht een van de IWP's en was zeer onder de indruk van het concept, vooral de verbinding met de maatschappelijke partners valt in positieve zin op. Het panel wil de opleidingen complimenteren met het concept en de wijze waarop dit bijdraagt aan de ontwikkeling van de studenten. Studenten en het werkveld zijn ook zeer tevreden over de IWP's, zo blijkt uit de gesprekken. Het panel adviseert de opleidingen ook om de IWP's te bestendigen en het concept meer volwassenheid te geven.

Uit de gesprekken krijgt het panel het beeld dat de match tussen de baanopeningen in het werkveld en de beroepsoriëntatie nog versterkt kan worden. De vertegenwoordigers van het werkveld, studenten en alumni gaven dat aan. Het panel adviseert de opleidingen om meer in te zetten op beroepsoriëntatie, zodat studenten zich een beter beeld kunnen vormen van de arbeidsmarkt en van hun eventuele toekomstige werkgevers.

Onderzoeks- en communicatieve vaardigheden

Gedurende de opleidingen ontwikkelen studenten een onderzoekende houding, zo constateert het panel. Praktijkgericht juridisch onderzoek is een rode draad door het onderwijsprogramma. Het panel vindt de opbouw voor het aanleren van onderzoeksvaardigheden logisch vormgegeven. Uit de gesprekken blijkt dat diverse lectoraten betrokken zijn bij het onderwijs en het verstrekken van opdrachten aan studenten. Dit biedt volgens het panel een robuuste omgeving waarin onderwijs en praktijkgericht onderzoek elkaar versterken.

Het panel ziet dat de onderwijsprogramma's zijn ingericht voor het ontwikkelen van de juridische communicatieve vaardigheden. Dit blijkt uit de documenten en de gesprekken. De opleidingen zetten actief in op de ontwikkeling van schriftelijke en mondelinge communicatievaardigheden. Bijvoorbeeld door het geven van taallessen. Studenten geven aan dit te waarderen, het helpt hen om beter te communiceren.

Leeromgeving en studiebegeleiding

De opleidingen creëren een uitdagende leeromgeving voor studenten. De didactische uitgangspunten leiden tot een leeromgeving waar studenten zeer positief over zijn, zo blijkt uit documenten en de gesprekken. Het panel ziet dat vanuit de hogeschool wordt ingezet op *engaged learning*; het vanuit het onderwijs, onderzoek en het werkveld bijdragen aan maatschappelijke opdrachten in de regio. Dit komt volgens het panel in voldoende mate terug in de opleidingen en heeft een positief effect op de kwaliteit van de leeromgeving.

Studenten zijn over het algemeen tevreden over de studiebegeleiding. De opleidingen voorzien in een begeleidingsstructuur die studenten op een goede manier begeleiden naar het eindniveau. Zichtbaar is ook dat de opleidingen actief inzetten op het begeleiden van langstudeerende studenten. Dit vindt het panel positief. Uit het gesprek met studenten blijkt dat in het

derde jaar studenten minder met elkaar en de begeleiders van de opleidingen verbonden zijn. Dit is ook logisch gelet op de beperkte onderwijsactiviteiten, maar het panel adviseert de opleidingen om te kijken wat er gedaan kan worden om de binding sterker te houden.

Docenten

Uit de documenten en de gesprekken maakt het panel op dat een team van betrokken en gekwalificeerde docenten aanwezig is. Studenten zijn over het algemeen tevreden over de kwaliteit van de docenten. De docenten zijn toegankelijk en benaderbaar. Het panel stelt op basis van de documenten vast en maakt uit de gesprekken op dat de docenten gekwalificeerd zijn om het programma tot uitvoering te brengen. Uit de gesprekken blijkt dat studenten de docenten waarderen, met name waarderen zij de wijze waarop docenten de theorie verbinden aan de praktijk. Dit hoorde het panel ook terug in de gesprekken met de docenten.

Alle expertisegebieden zijn afgedekt in het team. Het panel ziet dat het team beschikt over kwalificaties rondom inhoud, onderwijs en toetsing. De docenten geven aan dat ze in principe voldoende tijd hebben voor het uitoefenen van hun onderwijstaken. Conform het hogeschoolbeleid gaan de opleidingen werken met zelforganiserende teams. Het panel besprak dit met het management en in meer detail met de docenten. Uit de gesprekken blijkt dat de precieze opbrengst voor het onderwijs nog niet (volledig) duidelijk is bij de docenten. Het panel beveelt de hogeschool en de opleidingen aan om met elkaar doelen / opbrengsten te formuleren voor het werken in zelforganiserende teams en hoe deze vorm bijdraagt aan (de borging van) de onderwijskwaliteit.

Voorzieningen

De opleidingen maken gebruik van interne en externe (IWP's) voorzieningen om studenten de juridische vaardigheden aan te leren. Het panel maakte een rondgang langs deze werkplaatsen en komt tot de conclusie dat de opleidingen beschikken over alle voorzieningen die nodig zijn om studenten de vaardigheden aan te leren. Het panel vindt het positief dat de opleidingen actief hebben ingezet op specifieke voorzieningen voor studenten die extra ondersteuning kunnen gebruiken tijdens hun studie.

Studenten hebben toegang tot de benodigde informatie via de online leeromgeving. Uit de documenten en gesprekken blijkt dat studenten tevreden zijn over de kwaliteit van de informatie en dat het hen ondersteunt in hun studie.

Kwaliteitscultuur

De opleidingen werken op een systematische wijze aan hun eigen kwaliteit, zo blijkt uit de documenten en de gesprekken. Het onderwijs wordt systematisch geëvalueerd door panelgesprekken met studenten. Ook halen docenten structureel feedback op bij studenten om incrementeel het onderwijs te verbeteren. Studenten waarderen deze vorm, zo ziet het panel. Het panel adviseert de opleidingen om hier meer op in te zetten en het ophalen van feedback te stimuleren onder docenten.

Het panel sprak met leden van de opleidingscommissie en concludeert daaruit dat de commissie haar wettelijke taak vervult en sparringpartner is van het opleidingsmanagement. De opleidingen beschikken ook over een actieve studievereniging die een bijdrage levert aan de kwaliteit van de leeromgeving van de student. De kwaliteit van het curriculum wordt geborgd door een curriculumcommissie.

Weging en Oordeel

Oordeel: voldoet

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren. Het panel

concludeert dat de leerresultaten zijn vertaald naar een inhoudelijk toereikend programma voor zowel SJD als HBO-Rechten. Het programma biedt studenten een gestructureerde mogelijkheid om passende juridische beroeps-, onderzoeks- en communicatieve vaardigheden te ontwikkelen, aldus het panel. De opleidingen hanteren een passend curriculum voor de voltijd en deeltijd. De gezamenlijke propedeuse vindt het panel een sterk punt. Het panel moedigt de ambitie van de opleidingen aan om meer thematisch te gaan werken in de curricula. Het panel is positief over de rijke leeromgeving voor studenten. Met name over de wijze waarop de innovatiewerkplaatsen zijn vormgegeven en hoe de studenten werken aan maatschappelijke vraagstukken. De flexibele projecten zijn waardevol; het panel beveelt aan om te zoeken naar een borging zodat alle studenten in een flexibel project in essentie worden uitgedaagd op hun interessegebieden. De leeromgeving stimuleert studenten om te leren en om zich te ontwikkelen naar een (sociaal) juridische professional. De opleidingen beschikken over gekwalificeerde docententeams om de opleidingen tot uitvoering te brengen. Met het oog op de aanstaande overgang naar zelforganiserende teams, beveelt het panel de hogeschool en de opleidingen aan om met elkaar doelen / opbrengsten te formuleren voor het werken in zelforganiserende teams en hoe deze vorm bijdraagt aan (de borging van) de onderwijskwaliteit. De studiebegeleiding is toereikend voor de studenten, zo concludeert het panel. De opleidingsspecifieke voorzieningen zijn volgens het panel op orde. De kwaliteitscultuur is volgens het panel aanwezig in de opleidingen. De opleidingen werken op een systematische wijze aan hun eigen kwaliteit. Het panel adviseert de opleidingen om meer te stimuleren dat docenten actief feedback ophalen over de kwaliteit van het onderwijs.

Op basis van bovenstaande argumenten komt het panel tot het oordeel dat de opleidingen basiskwaliteit realiseren. De opleidingen bieden studenten een rijke leeromgeving om te studeren. Het panel komt tot het oordeel “voldoet” voor standaard 2. Het panel formuleert twee aanbevelingen voor de verdere ontwikkeling van de opleidingen.

4.3. Toetsing

Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De eisen zijn helder voor de studenten. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student. De examencommissie oefent haar wettelijke taken en bevoegdheden uit.

Bevindingen

Het uitgangspunt voor het systeem van toetsen en beoordelen staat in het toetsbeleid van de Hanzehogeschool Groningen en SIRE beschreven. Het panel ziet dat het toetsbeleid de opleidingen in staat stelt om conform de wettelijke deugdelijkheidsvereisten te toetsen en te beoordelen. Dit blijkt onder andere uit de gehanteerde kaders voor toetskwaliteit en de ingerichte processen rondom het toetsen en beoordelen van studenten. Uit de gesprekken blijkt dat de opleidingen bezig zijn om op een meer holistische wijze het toetsen en beoordelen vorm te geven. Dit vindt het panel positieve ontwikkelingen, welke goed passen binnen het leren in de IWP's en meer integraal toetsen in de praktijk. In deze lijn wil het panel de opleidingen aanmoedigen om hier mee door te gaan.

Het panel bekeek het toetsprogramma, -plan, een aantal individuele toetsen en beoordelingsformulieren. De kwaliteit van de toetsen is volgens het panel op orde. De toetsen zijn valide en de gegeven beoordelingen zijn betrouwbaar. De opleidingen hanteren een mix aan verschillende toetsvormen. Uit de gesprekken blijkt dat het vier-ogen principe en kalibraties worden ingezet als kwaliteitsborging. Tot tevredenheid van het panel is taal een voorwaardelijk beoordelingscriterium binnen de toetsen.

Uit de documenten en gesprekken blijkt dat toetsen in essentie bijdraagt aan het leerproces van de studenten. Studenten geven aan te leren van hun toetsen en de feedback van de beoordelaar. Studenten zijn over het algemeen tevreden over de kwaliteit van de toetsen, zo blijkt uit gesprekken.

Examencommissie

De opleidingen beschikken over een examen- en toetscommissie. Uit de gesprekken blijkt dat er een actieve examencommissie is die de kwaliteit van toetsen en beoordelen borgt. Het panel ziet dat er ook een toetscommissie is die een duidelijk mandaat heeft gekregen van de examencommissie. De commissie heeft een belangrijke taak in het borgen van de kwaliteit van de individuele toetsen en beoordelingen. Het panel ziet dat de opleidingen hiermee in staat zijn om de kwaliteit van de toetsen te verbeteren.

De examencommissie wijst op basis van vastgestelde criteria de examinatoren aan. Uit het gesprek met de examencommissie blijkt dat de aanwijzing strikt gebeurt conform de criteria; dit biedt volgens het panel weinig ruimte voor het management om nieuwe docenten te laten aanwijzen als examinator. Het panel doet de aanbeveling om hier gezamenlijk naar te kijken en om meer ruimte te bieden voor het aanstellen van 'beginnende' examinatoren. Daarbij ziet het panel een duidelijke samenhang met de verdere ontwikkelingen rondom afstuderen, het gebruik van generatieve AI en het waarborgen van voldoende capaciteit en kwaliteit van examinatoren.

Afstuderen

De student toont met het afstuderen aan dat hij/zij alle beoogde leerresultaten beheerst en dat hij/zij beroepsbekwaam is om als (sociaal) juridische professional te kunnen functioneren. De opleidingen hebben sinds de vorige accreditatie het afstuderen opnieuw vormgegeven en meer aan laten sluiten bij de beroepspraktijk. Studenten studeren af door middel van een

beroepsproduct en een reflectie op hun persoonlijke ontwikkeling. Het panel besprak deze ontwikkeling met de opleidingen en komt tot het beeld dat de nieuwe vorm van afstuderen een grote stap voorwaarts is. De ontwikkelde toets en beoordelingsformulieren zitten goed in elkaar. Op basis van de gesprekken ziet het panel nog ruimte voor het verder ontwikkelen van het afstuderen. Onder andere door de visie op het beroep en de beroepsontwikkeling nadrukkelijk een plek te geven in de eindbeoordeling. Dat geeft de mogelijkheid om studenten niet alleen te vragen om te reflecteren op de eigen individuele ontwikkeling, maar ook op wat de student bij kan dragen als beginnend beroepsbeoefenaar aan het beroep.

Weging en Oordeel

Oordeel: voldoet

Het panel is van oordeel dat het systeem van toetsen en beoordelen goed is vormgegeven. Op basis van de bevindingen concludeert het panel dat het systeem leidt tot valide, betrouwbare en transparante toetsen en beoordelingen. Studenten leren van hun toetsen en zijn over het algemeen tevreden. De ontwikkeling naar meer holistisch toetsen en beoordelen vindt het panel positief. Het panel is positief over de werkwijze van de examencommissie en de toetscommissie. De kwaliteit van de toetsen en beoordelingen is geborgd. Het panel beveelt aan dat de examencommissie en het management gezamenlijk kijken naar het vraagstuk rondom het aanwijzen van examinatoren en het creëren van ruimte voor nieuwe docenten en verdere ontwikkeling van het afstuderen en generatieve AI. Het panel complimenteert de opleidingen met de vormgeving van het nieuwe afstuderen. Het afstuderen is deugdelijk vormgegeven, aldus het panel. Op basis van de gesprekken ziet het panel nog ruimte voor het verder ontwikkelen van het afstuderen, onder andere door de beroepsontwikkeling en -reflectie op te nemen in het afstuderen.

Alles overwegend komt het panel tot een positieve beoordeling op standaard 3. De opleidingen voldoen aan de basiskwaliteit.

4.4. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Uit de gesprekken met het werkveld, alumni en betrokkenen van de innovatiewerkplaatsen (IWP's) komt naar voren dat de afgestudeerden van deze opleidingen goed kunnen functioneren in de praktijk. Alumni geven aan de juiste bagage mee te krijgen om te kunnen functioneren op de arbeidsmarkt. Voor SJD is dat het toepassen van het recht in een sociale context, in interactie met mensen. Voor HBO-Rechten is dat het toepassen van recht in juridische vraagstukken. Een gedeelte van de studenten kiest voor een masteropleiding als vervolgstudie. Het panel vindt dit een positief gegeven.

Het panel bekeek een gestratificeerde steekproef van twaalf eindwerken per opleiding; in totaal vierentwintig eindwerken. Het panel constateert uit de gelezen eindwerken dat de studenten de beoogde leerresultaten realiseren op bachelorniveau. De beroepsproducten zitten volgens het panel goed in elkaar. De onderwerpen en opdrachten zijn relevant voor een (sociaal) juridische opleiding. Een aandachtspunt is de lengte van de onderzoeksvragen; daar ziet het panel nog ruimte voor verdere ontwikkeling. De onderzoeksvragen zijn soms te lang en te breed voor een hbo-bachelor. De gegeven beoordelingen zijn navolgbaar en in enkele gevallen vindt het panel de beoordeling aan de strenge kant. Het panel is tevreden over de kwaliteit van de feedback van de beoordelaars.

Het panel sprak met de opleiding over de omvang van het eindwerk. Het panel vindt de omvang van het eindwerk groter dan gemiddeld en besprak de mogelijkheden om de eindwerken in de kern terug te brengen in omvang. Mogelijkheid is het terugbrengen van de verantwoording en meer te richten op het beroepsproduct aan zich, zeker nu AI een steeds grotere rol speelt in het onderwijs. Het panel adviseert de opleidingen om dit op te pakken en hierbij aansluiting te zoeken bij soortgelijke opleidingen.

Weging en Oordeel

Oordeel: voldoet

De studenten realiseren de beoogde leerresultaten op bachelorniveau, zo concludeert het panel. De opleidingen geven studenten de mogelijkheid om te laten zien dat ze alle leerresultaten hebben gerealiseerd. De alumni en het werkveld zijn tevreden over het niveau van de afgestudeerden. De afstudeeropdrachten zijn volgens het panel relevant voor de (sociaal) juridische beroepspraktijk en hebben een duidelijke verbinding met de praktijk. De kwaliteit van de gegeven beoordelingen is op orde.

Het panel beoordeelt standaard 4 met een "voldoet".

5. EINDOORDEEL

Het panel is tevreden over de kwaliteit van de hbo-bacheloropleidingen Sociaal-Juridische Dienstverlening en HBO-Rechten van Hanzehogeschool Groningen. De opleidingen zitten degelijk in elkaar en bieden studenten de mogelijkheid zich te ontwikkelen tot startbekwame (sociaal) juridische professionals. Het panel ziet een lerende gemeenschap van onderwijs, onderzoek en het werkveld. De opleidingen zijn ambitieus op het gebied van ontwikkeling van het onderwijs en de samenwerking met het veld. Er zijn al grote stappen op deze gebieden gezet. Het panel wil de boodschap meegeven om (1) te focussen op het profiel “hoe-kan-het-wel-jurist” en (2) te kijken op welke wijze de verandering naar zelforganisatie een bijdrage/impuls kan geven aan de kwaliteit van het onderwijs.

Het panel concludeert dat de opleidingen ruimschoots voldoen aan de basiskwaliteit op alle standaarden. Er zijn geen afwijkende oordelen tussen de voltijd- en deeltijdvariant. Volgens de beslisregels van de NVAO komt het panel tot het advies om de accreditatie van de opleidingen voor beide varianten te continueren.

6. AANBEVELINGEN

Verder ontwikkelen “hoe-kan-het-wel-jurist”

Het panel besprak de term “hoe-kan-het-wel-jurist” met de opleidingen en ziet dat dit een belangrijk concept is binnen de opleidingen. Het panel is enthousiast over het concept, maar ziet ook dat nog niet binnen alle geledingen van de opleidingen het concept herkend wordt; bijvoorbeeld bij de studenten. In deze lijn beveelt het panel aan om het concept verder te brengen binnen de opleidingen. Mogelijke ruimte is er in de opdrachten, het afstuderen of de reflecties van de studenten.

Flexibele projecten

Ten aanzien van de flexibele opdrachten, die veelal uitgevoerd worden binnen een IWP, blijkt uit gesprekken met studenten, dat het de opleidingen niet altijd lukt om studenten te plaatsen op hun eerste of tweede keuze voor het onderwerp en ook komt het voor dat het onderwerp waar ze op geplaatst worden soms ver afdijt van de interesses van de student. Het panel beveelt de opleidingen aan om de IWP's te bestendigen en het concept meer volwassenheid te geven, waarbij tevens gezocht wordt naar een borging dat alle studenten in essentie worden uitgedaagd op hun interessegebieden.

Zelforganiserende teams

Conform het hogeschoolbeleid gaan de opleidingen werken met zelforganiserende teams. Het panel besprak dit met het management en in meer detail met de docenten. Uit de gesprekken blijkt dat de precieze opbrengst voor het onderwijs nog niet (volledig) duidelijk is bij de gesproken docenten. Het panel beveelt de hogeschool en de opleidingen aan om met elkaar doelen/opbrengsten te formuleren voor het werken in zelforganiserende teams en hoe deze vorm bijdraagt aan (de borging van) de onderwijskwaliteit.

Aanwijzen examinatoren

De examencommissie wijst op basis van criteria de examinatoren aan. Uit het gesprek met de examencommissie blijkt dat de commissie de examinatoren aanwijst en daarbij strikt de criteria gebruikt die de commissie zelf heeft opgesteld. Het panel constateert dat het gebruik van deze criteria weinig ruimte biedt voor nieuwere docenten om aangewezen te worden als examiner. Met zicht op de verdere ontwikkelingen in het afstuderen en generatieve AI beveelt het panel het management en de examencommissie aan om gezamenlijk te kijken naar het aanwijzen van de examinatoren. Daarbij is voor het panel met name relevant om voldoende capaciteit en kwaliteit van de examinatoren te borgen.

BIJLAGE I**Scoretabel**

Scoretabel paneloordelen Hanzehogeschool Groningen hbo-bacheloropleiding Sociaal-Juridische Dienstverlening voltijd en deeltijd	
Standaard	Oordeel
Standaard 1. De beoogde leerresultaten	Voldoet
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	Voldoet
Standaard 3. Toetsing	Voldoet
Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten	Voldoet
Algemeen eindoordeel	Positief

Scoretabel paneloordelen Hanzehogeschool Groningen hbo-bacheloropleiding HBO-Rechten voltijd en deeltijd	
Standaard	Oordeel
Standaard 1. De beoogde leerresultaten	Voldoet
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	Voldoet
Standaard 3. Toetsing	Voldoet
Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten	Voldoet
Algemeen eindoordeel	Positief

BIJLAGE II

Programma, werkwijze en beslisregels

Auditprogramma opleidingsbeoordeling t.b.v. bacheloropleidingen Sociaal-Juridische Dienstverlening en HBO-Rechten van Hanzehogeschool Groningen.

Dag 1 – dinsdag 11 februari 2025

Tijd	Programmaonderdeel
08.30 - 08.45	Ontvangst van panel
08.45 - 09.15	<i>Vooroverleg panel</i>
09.15 - 10.15	Gesprek met management
10.15 - 11.00	Gesprek met studenten HBO-Rechten (inclusief leden OC)
11.00 - 11.30	<i>Overleg panel</i>
11.30 - 12.15	Gesprek met docenten HBO-Rechten
12.15 - 13.00	<i>Lunch en overleg panel</i>
13.00 - 14.00	Leren met impact
14.00 - 14.15	<i>Pauze en overleg panel</i>
14.15 - 15.00	Toetsing en Borging
15.00 - 15.15	<i>Overleg panel en klaarmaken voor vertrek</i>
15.15 - 15.30	<i>Vervoer naar locatie WIJS</i>
15.30 - 16.30	Leren in de leergemeenschap
16.30 - 16.45	<i>Overleg panel</i>
16.45 - 17.15	<i>Vervoer naar Hanze</i>

Dag 2 – woensdag 12 februari 2025

Tijd	Programmaonderdeel
08.30 - 08.45	Ontvangst van panel
08.45 - 09.00	<i>Vooroverleg panel</i>
09.00 - 09.45	Werkveld (+ alumni)
09.45 - 10.30	Gesprek met studenten SJD (inclusief leden OC)
10.30 - 10.45	<i>Overleg panel</i>
10.45 - 11.30	Gesprek met docenten SJD
11.30 - 13.00	Overleg panel en voorbereiden terugkoppeling
13.00 - 13.30	Terugkoppeling panel

NB. In verband met de privacywetgeving zijn hier uitsluitend de functies/rollen van gesprekspartners opgenomen. De namen van de gesprekspartners zijn bij de secretaris van het auditpanel bekend.'

Werkwijze

Bij de beoordeling van de betreffende opleidingen is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland' (inwerkingtreding 1 april 2024). Daarin staan de standaarden vermeld waarop het auditpanel zich bij de beoordeling van een opleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan het auditpanel zijn oordeel over de opleiding moet bepalen.

De secretaris lichtte het auditpanel voorafgaand aan de visitatie uitgebreid voor over het beoordelingskader en de -procedure en over de van hen verwachte attitude voor, tijdens en na de visitatie. Tevens zorgde de secretaris voor een kalibratie van het auditpanel door de interpretatie van de standaarden, de oordelen en de beslisregels door te nemen. Tijdens het audittraject bewaakte de secretaris de correcte procesgang, zag erop toe dat het oordeel van het auditpanel conform het kader tot stand kwam en ondersteunde het proces van de oordeelsvorming.

Op basis van de door opleiding geleverde documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de betreffende opleiding. Voorafgaand aan het locatiebezoek vond een voorbereidend intern paneloverleg plaats waarin het auditpanel het informatiedossier en de onderliggende documenten besprak. Bovendien zijn de bevindingen van het auditpanel over de eindwerken tijdens het vooroverleg onderling gedeeld.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de inhoud van het programma. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, studenten en het werkveld, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van additionele documentatie en - daar waar het de huisvesting en de materiële voorzieningen betreft- ook door eigen waarneming.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het auditpanel bood studenten, docenten en andere betrokkenen bij de opleiding die niet waren opgenomen in het programma van het locatiebezoek, de gelegenheid om zaken onder de aandacht te brengen die zij van belang achten voor de beoordeling. Het auditpanel heeft geconstateerd, dat de betreffende opleiding de mogelijkheid daartoe tijdig en op correcte wijze bij hen onder de aandacht heeft gebracht en hen heeft geïnformeerd over hoe zij contact konden opnemen met de secretaris van het auditpanel. Het auditteam ontving geen reacties.

Afstemming deelpanels binnen het cluster

Afstemming tussen de deelpanels is geborgd door de overlap in de bezetting tussen alle deelpanels. Daarnaast is, rekening houdend met het feit dat elke opleidingsbeoordeling een individuele beoordeling betreft, vanuit de overlap in de bezetting, waar relevant voortschrijdend gereflecteerd op vorige bezoeken binnen deze visitatiegroep. Verder wordt de afstemming tussen de auditpanels geborgd door de ondersteuning van zo veel mogelijk dezelfde secretaris vanuit zowel Hobéon en door de inzet van getrainde voorzitters.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een standaard 'voldoet', 'voldoet ten dele' of 'voldoet niet' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland', (2024).

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding. Het eindoordeel over de opleiding luidt: 'positief', 'positief onder voorwaarden' of 'negatief'.

Indien een opleiding onder één opleidingscode (ISAT) wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende beoordelingskader genoemde kwaliteitsstandaarden.

Opleidingsbeoordeling instelling met erkenning ITK

Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval positief indien alle standaarden 'voldoet' scoren.

Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval positief onder voorwaarden indien Standaard 1 voldoet en maximaal twee standaarden een 'voldoet ten dele' scoren, waarbij het auditpanel het opleggen van voorwaarden adviseert.

Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval negatief indien:

- een of meer standaarden 'voldoet niet' scoren
- standaard 1 'voldoet ten dele' scoort
- een of twee standaarden 'voldoet ten dele' scoren, waarbij het auditpanel niet adviseert om voorwaarden op te leggen;
- drie of meer standaarden 'voldoet ten dele' scoren.

BIJLAGE III

Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatie rapport opleiding SJD en HBO-Rechten
- Beleidsdocumenten Hanzehogeschool en SIRE
- Boekenlijsten
- Domeinspecifiek referentiekader en de leerresultaten van de opleiding
- Schematisch programmaoverzicht.
- Inhoudsbeschrijving (op hoofdlijnen) van de programmaonderdelen, met vermelding van
 - leerresultaten, leerdoelen, werkvormen, wijze van toetsen, literatuur (verplicht / aanbevelen), betrokken docenten en studiepunten.
 - handleidingen
- Onderwijs- en examenregeling – OER.
- Overzicht van het ingezette personeel
 - naam, functie, omvang aanstelling, graad en deskundigheid
- Overzichtslijst van alle recente eindwerken (of van portfolio's / werkstukken waaruit het door de student bereikte eindniveau kan worden afgeleid).
- Jaarverslag examencommissie, verslagen opleidingscommissie en werkveldadviescommissie
- Toetsopgaven + beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een representatieve selectie van gemaakte toetsen (presentaties, stageverslagen, assessments, portfolio's e.d.) en beoordelingen.
- Overzichten uitkomsten onderwijsevaluaties
- Representatieve selectie van handboeken en overig studiemateriaal.

De opleidingen hebben grote inhoudelijke overlap, kennen een vrijwel identieke afstudeerprocedure en beschikken over dezelfde examen- en toetscommissie. Conform de regels van de NVAO kan de totale steekproef worden verlaagd naar 12 eindwerken per opleiding. Het panel bekeek in totaal 24 recente eindwerken: 20 voltijd en 4 deeltijd. De steekproef is bepaald naar rato voltijd en deeltijd.

Om redenen van privacy zijn de namen van afgestudeerden en hun studentnummers van wie het panel de eindwerken heeft bekeken niet opgenomen in deze rapportage. Namen van de afgestudeerde studenten, hun studentnummer evenals de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditpanel.

BIJLAGE IV Panelsamenstelling

Op 8 januari 2025 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het audit-panel t.b.v. de beoordeling van de opleidingen HBO-Rechten en Sociaal-Juridische Dienstverlening van Hanzehogeschool Groningen, onder het nummer PA-2134. Deze opleiding behoort tot onderstaande visitatiegroep.

Naam visitatiegroep:	HBO Rechten groep 1
----------------------	---------------------

De secretaris van het auditpanel beschikt over nadere informatie over de samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemde visitatiegroep zijn ingezet.

In onderstaande tabel volgen korte functiebeschrijvingen van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam	Rol	Korte functiebeschrijvingen
De heer prof.dr.mr. H.J.L.M. (Eric) van de Luijtgaarden	Voorzitter	Hoogleraar preventive law Universiteit Maastricht Lector preventive law, bij Zuyd Hogeschool
De heer drs. S. (Sander) Toby	Lid	eigen bedrijf: ST onderwijsadvies en themaleider onderwijskundig leiderschap en programmamanager onderwijsinnovatie bij Hogeschool Utrecht
Mevrouw mr. P. (Petra) Weggemans	Lid	Juridisch adviseur, Juridisch adviesbureau Weggemans
Mevrouw A. (Angelieke) van Campen	Studentlid	Student Sociaal Juridische Dienstverlening, Saxion Hogeschool

De heer R. (Roel) van Krieken	Secretaris	Werkzaam bij Hobéon, NVAO-getraind secretaris
-------------------------------	------------	---

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende ten minste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.

Op dagen van het locatiebezoek is mevrouw Petra Weggemans door overmacht (ziekte) niet aanwezig geweest. Zowel het panel als de opleidingen stemden in met de doorgang van het locatiebezoek zonder de fysieke aanwezigheid van Weggemans. Mevrouw Weggemans heeft vooraf alle voorbereidingen afgerond en zich een beeld kunnen vormen van de kwaliteit van de opleiding en het eindniveau van de studenten. Het panel en de secretaris hebben haar aandachtspunten geadresseerd in de panelgesprekken. Weggemans is op de hoogte gehouden van de voortgang van de audit en is betrokken geweest in de uiteindelijke beoordeling van de opleiding en de besluitvorming van het panel. Ook heeft Weggemans een nadrukkelijke rol gehad in het lezen en beoordelen van dit adviesrapport.



Sir Winston Churchilllaan 273
2288 EA Rijswijk
Postbus 70, 2280 AB Rijswijk
+31 (0)88 998 3140
www.hobeon.nl
info@hobeon.com