



B Geografie, Planologie en Milieu
Radboud Universiteit

© 2025 Academion

www.academion.nl
info@academion.nl

Projectcode P2405

Inhoud

Samenvatting	4
Scoretabel	5
Introductie	6
Procedure	6
Panel	7
Informatie over de opleiding	7
Beschrijving van de beoordelingsstandaarden	8
Organisatie	8
Standaard 1. Beoogde leerresultaten	8
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	10
Standaard 3. Toetsing	15
Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten	17
Eindoordeel	18
Aanbevelingen	18
Bijlage 1. Beoogde leerresultaten	19
Bijlage 2. Opleidingscurriculum	20
Bijlage 3. Bezoekprogramma	21
Bijlage 4. Geraadpleegde materialen	22

Samenvatting

Beoogde leerresultaten

Het panel waardeert de profilering en visie van de opleiding om een brede bacheloropleiding aan te bieden met een sterk theoretische basis, interdisciplinaire invalshoek en focus op governance. De interdisciplinaire invalshoek van de opleiding, met de drie disciplines sociale geografie, planologie en milieuwetenschappen als pijlers, sluit in de ogen van het panel goed aan bij de vraag vanuit wetenschap en arbeidsmarkt naar academische professionals die over de grenzen van de eigen invalshoek en probleemstelling heen kunnen kijken en daarbij passende oplossingen vinden. Het panel is van oordeel dat de beoogde leerresultaten goed zijn geformuleerd en passend zijn voor het academisch niveau van de opleiding en bij de verwachtingen vanuit het wetenschappelijk veld en de arbeidsmarkt.

Onderwijsleeromgeving

De bacheloropleiding GPM beschikt volgens het panel over een solide en goed opgebouwd curriculum dat aansluit bij het opleidingsprofiel en de beoogde leerresultaten. De opleiding biedt studenten een stevige theoretische basis en de mogelijkheid zich te specialiseren via drie inhoudelijke sporen. De leerlijnen brengen structuur aan in het curriculum, waarbij de integratieve leerlijn de verbinding tussen de andere lijnen versterkt. Studenten waarderen de mogelijkheid om zich te verdiepen via een spoor, zonder dat dit hun bredere oriëntatie beperkt. Tegelijkertijd ervaren zij het als lastig om in het eerste jaar het vakgebied goed te overzien en een weloverwogen keuze voor een spoor te maken. Het panel beveelt daarom aan om de identiteit van het vakgebied GPM en de drie sporen eerder en explicieter in het curriculum te verankeren. Ook adviseert het de opleiding om strategisch te reflecteren op de kern van het curriculum en te zorgen voor structurele borging binnen het docententeam.

De opleiding biedt een activerende leeromgeving met een variatie aan werkvormen en een duidelijke koppeling met de praktijk. Mogelijke verbeteringen zijn het beter aansluiten van gastcolleges bij de leerdoelen van de vakken, en het kritisch bekijken van de balans tussen groepswork en individuele opdrachten. De studiebegeleiding is goed georganiseerd, met korte lijnen tussen studenten en docenten. Het panel adviseert de opleiding daarbij er in de thesishgroepen op toe te zien dat studenten individuele feedback krijgen op hun thesis. Studenten voelen zich goed ondersteund en vinden gemakkelijk hun weg naar ondersteuning. De informatievoorziening is op orde, met aandacht voor doorstroom naar de master en het toekomstige werkveld. Ook is er voldoende ondersteuning voor studenten met persoonlijke omstandigheden en/of een functiebeperking. De opleiding is studeerbaar, waarbij eventuele vertraging vooral het gevolg is van eigen keuzes van studenten. Het docententeam is deskundig, betrokken en divers samengesteld.

Toetsing

Het panel beoordeelt de toetsing binnen de opleiding als goed gestructureerd en doordacht. De opleiding maakt gebruik van diverse toetsvormen, waaronder schriftelijke tentamens, groepsopdrachten, essays en presentaties. De beoordeling van de bachelorthesis volgt een heldere procedure op basis van het vierogenprincipe, waarbij zowel een eerste als een tweede lezer betrokken zijn. Het panel adviseert de opleiding erop alert te zijn dat er geen hiërarchische banden tussen eerste en tweede beoordelaar bestaan, en de tweede begeleider geen rol in de begeleiding heeft om de onafhankelijkheid van beide beoordelingen te borgen. Verder adviseert het panel het opleidingsmanagement te verkennen of het beoordelingsformulier en het daaraan verbonden beoordelingsproces efficiënter ingericht kan worden om werkdruk van het docententeam te verminderen, en na te gaan of de beoordelingscriteria gelijk gehanteerd worden tussen

verschillende onderzoeksgroepen binnen GPM. Het panel heeft grote waardering van de manier waarop de Examencommissie haar rol en taken vervult.

Gerealiseerde leerresultaten

De eindwerken zijn over het algemeen van goede kwaliteit en weerspiegelen een niveau passend voor een academische bacheloropleiding. De scripties behandelen een brede diversiteit aan onderwerpen, wat volgens het panel het brede karakter van het programma weerspiegelt, met aandacht voor maatschappelijke relevantie van de thesis en op theorie. Mogelijke winst is nog te behalen in het uitdiepen van de methodologische secties van de theses. Na het behalen van de bacheloropleiding GPM stroomt het overgrote deel van de afgestudeerden in bij een masteropleiding, in de meeste gevallen naar een masteropleiding binnen het departement. Het panel concludeert dat alumni van de opleiding goed voorbereid zijn op een gerelateerde masteropleiding.

Scoretabel

Het panel beoordeelt de opleiding als volgt:

Opleiding B Geografie, Planologie en Milieu

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

voldoet

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

voldoet

Standaard 3: Toetsing

voldoet

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

voldoet

Algemeen eindoordeel

positief

Prof. dr. E.M. (Ellen) van Bueren (voorzitter)

Drs. J. (Jessica) van Rossum
(secretaris)

Datum: 30 juni 2025

Introductie

Procedure

Visitatie

De opleiding B Geografie, Planologie en Milieu van de Radboud Universiteit werd op 11 en 12 maart 2025 door een onafhankelijk peer review panel beoordeeld in het kader van de visitatiegroep Sociale Geografie en Planologie. Dit cluster bestond uit 19 opleidingen van de Radboud Universiteit, Universiteit van Amsterdam, Rijksuniversiteit Groningen en Universiteit Utrecht. De beoordeling verliep volgens de procedure en standaarden van het NVAO Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (d.d. 2024).

In opdracht van het cluster Sociale Geografie en Planologie verzorgde evaluatiebureau Academion de begeleiding van de visitatie. Peter Hildering trad op als coördinator en Jessica van Rossum als secretaris van het bezoek aan de Radboud Universiteit. Zij zijn door de NVAO gecertificeerd en geregistreerd.

Vorbereiding

In samenspraak met de instellingen en opleidingen stelde Academion het visitatiepanel samen, rekening houdend met de expertise en onafhankelijkheid van de leden en met de consistentie binnen het cluster. De NVAO stemde op 4 februari 2025 in met de samenstelling van het panel. De coördinator instrueerde de panelvoorzitter over diens rol binnen de visitatie volgens het Profiel van de voorzitter (NVAO 2016).

De contactpersonen van de instelling stelden voor het visitatiebezoek een bezoekprogramma op in overleg met de coördinator (zie bijlage 3). De opleiding selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Daarnaast bepaalde de opleiding dat het ontwikkelgesprek zou worden vormgegeven als onderdeel van het bezoek. Op basis van dit gesprek werd een apart ontwikkelverslag gemaakt.

In de aanloop naar de visitatie stuurde de opleiding een lijst van afgestudeerden over de periode 2022 tot en met 2024 naar de coördinator. Uit deze lijst selecteerde de panelvoorzitter in samenspraak met de coördinator 15 eindwerken. Daarbij hielden zij rekening met de spreiding van de eindcijfers, de beoordelaars en de sporen. Er zijn 7 eindwerken van het spoor Verstedelijking, 4 van het spoor Globalisering, 4 van het spoor Verduurzaming bestudeerd. Deze selectie is representatief voor het aantal afgestudeerden in elk specifiek spoor. Voorafgaand aan het bezoek stelde de opleiding de geselecteerde eindwerken met bijbehorende beoordelingsformulieren beschikbaar aan het panel. Ook zond de opleiding het panel hun zelfevaluatie rapport en aanvullende stukken toe (zie bijlage 4).

De panelleden bestudeerden de ontvangen informatie en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden. Kort voor de visitatie hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van het zelfevaluatie rapport, de gelezen eindwerken en de taakverdeling ter sprake kwamen. Ook werd het panel geïnformeerd over de van toepassing zijnde beoordelingskaders, de werkwijze en de planning van visitaties en rapportage.

Bezoek

Tijdens het visitatiebezoek sprak het panel met verschillende opleidingsvertegenwoordigers (zie bijlage 3). Ook bood het panel studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt door studenten en docenten. Het panel

beëindigde de visitatie met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van de visitatie gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin deze de voorlopige indrukken, algemene observaties en suggesties voor ontwikkelpunten van het panel presenteerde.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat voor aan de coördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de secretaris het rapport naar de opleiding met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De secretaris paste de feitelijke onjuistheden in het rapport aan op aanwijzing van de panelvoorzitter. Vervolgens stelde het panel het rapport vast en stuurde de coördinator het naar de Radboud Universiteit.

Panel

Het panel dat de B Geografie, Planologie en Milieu aan de Radboud Universiteit beoordeelde, bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. E.M. (Ellen) van Bueren, hoogleraar Urban Development Management aan de Faculteit Bouwkunde van de TU Delft;
- Prof. dr. F.J.A. (Frank) Witlox, gewoon hoogleraar Economische Geografie aan de Universiteit Gent (België);
- Prof. K. (Karen) Haandrikman, hoogleraar Geografie, in het bijzonder Sociale Geografie met een focus op Human Geography, aan Stockholm University (Zweden);
- E. R. (Robin) Pleizier BA, masterstudent Urban & Economic Geography aan de Universiteit Utrecht.

Informatie over de opleiding

Naam van de instelling:	Radboud Universiteit
Status van de instelling:	Bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	Positief
Naam van de opleiding:	B Geografie, Planologie en Milieu
CROHO-nummer:	56947
Niveau van de opleiding:	Bachelor (NLQF 6)
Oriëntatie van de opleiding:	Academisch
Aantal studiepunten:	180 EC
Educatieve minor:	Van toepassing (leraar Aardrijkskunde)
Afstudeerrichtingen:	Globalisering Verstedelijking Verduurzaming
Locatie:	Nijmegen
Variant(en):	Voltijd
Onderwijstaal:	Nederlands
Inleverdatum NVAO:	1 november 2025

Beschrijving van de beoordelingsstandaarden

Organisatie

De bacheloropleiding Geografie, Planologie en Milieu (GPM) wordt georganiseerd door de afdeling Geografie, Planologie en Milieu van de Faculteit der Managementwetenschappen (FdM) aan de Radboud Universiteit. In de faculteit bevinden zich aan de afdeling aanverwante disciplines, waaronder Bedrijfskunde, Economie en Bedrijfseconomie, Politicologie en Bestuurskunde. Elke opleiding staat onder leiding van een opleidingsdirecteur. Naast de bachelor GPM organiseert de afdeling Geografie, Planologie en Milieu ook de masteropleidingen Human Geography, Spatial Planning en Environment and Society Studies. Deze vier opleidingen delen een examencommissie en een opleidingscommissie. De opleiding trekt tussen de 100 en 140 studenten per jaar.

Aanbevelingen vorige accreditatie

De vorige heraccreditatie van de bacheloropleiding Geografie, Planologie en Milieu (GPM) heeft plaatsgevonden in mei 2019. Het visitatiepanel gaf onder andere aanbevelingen mee om studenten meer inzicht te geven in het oordeel over de bachelorthesis van de tweede lezer, piekmomenten in studiebelasting te vermijden, de diversiteit in het docententeam te vergroten en het versterken van de thesisbegeleiding om studenten te helpen hun onderwerp beter in te kaderen. De opleiding heeft laten zien op een passende manier te reageren op deze externe input.

Standaard 1. Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Oriëntatie en profiel

De bacheloropleiding GPM beoogt studenten op te leiden die actuele en uiteenlopende sociaal-ruimtelijke vraagstukken interdisciplinair kunnen benaderen via analyse, verklaring, interventie en reflectie. Relevante vraagstukken liggen bijvoorbeeld op het terrein van de woningmarktcrisis, energietransitie, de gevolgen van klimaatverandering en omgang met migratie. De opleiding wil studenten leren bij het bestuderen van deze vraagstukken over de grenzen van de eigen invalshoek en probleemstelling heen te kijken en interdisciplinaire visies op deze vraagstukken te ontwikkelen, gestoeld op een sociaal-theoretische basis. Hiermee kunnen studenten zich ontwikkelen tot academische professionals die een constructieve en kritische rol in de samenleving spelen.

Het profiel van de opleiding heeft een sterk theoretische focus en een beleidsgerichte insteek die past bij de inbedding in de Faculteit der Managementwetenschappen. De opleiding is daarnaast breed ingestoken, met accenten op onder meer duurzaamheid, globalisering, governance en politiek institutionele aspecten van ruimtelijke vraagstukken. De opleiding is gebaseerd op drie disciplines: sociale geografie, planologie en milieu-maatschappijwetenschappen. Daarbij staat de interactie tussen de mens en diens omgeving centraal, die een belangrijke rol speelt in maatschappelijke ontwikkelingen en wetenschappelijke debatten, op zowel lokaal als mondiaal niveau.

Het panel is na bestudering van de documentatie en het interview met het opleidingsmanagement positief over de profilering en visie van de opleiding. De opleiding profileert zich duidelijk als brede opleiding met

een focus op governance. Het profiel sluit goed aan bij de aandachtspunten van de FdM en bij de behoefte van studenten. Studenten noemden in het gesprek met het panel hun brede interesse in geografie, planologie en milieu als een belangrijke reden om voor de opleiding te kiezen. Daarnaast waardeert het panel de interdisciplinaire invalshoek van de opleiding met een sterk theoretische basis, waarbij de drie disciplines sociale geografie, planologie en milieuwetenschappen integraal onderdeel uitmaken van de opleiding. Studenten leren hierdoor expliciet om sociaal-ruimtelijke vraagstukken vanuit verschillende perspectieven te benaderen. Dit is volgens het panel een benadering die goed aansluit bij wat van academische professionals op de arbeidsmarkt en in de wetenschap gevraagd wordt, namelijk de capaciteit om over de grenzen van de eigen invalshoek en probleemstelling heen te kijken en passende oplossingen te bedenken.

Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten van de bacheloropleiding bestaan uit negen eindkwalificaties, ingedeeld in de thema's kennis en inzicht, integratieve toepassing en communicatie (zie bijlage 1). Voor GPM zijn twee domein-specifieke referentiekaders van belang: die van Sociale Geografie en Planologie (SGP) en van Milieu- en Duurzaamheidswetenschappen (MDW). Beide referentiekaders leggen de nadruk op het gebruik van verschillende schaalniveaus en een tijd- en plaatsgebonden perspectief, waarbij vraagstukken als duurzame gebiedsontwikkeling, governance en milieulasten een belangrijke rol spelen. Daarnaast heeft de afdeling GPM een eigen werkveldadviesraad bestaand uit alumni en andere externe relaties, die jaarlijks input geven op de afstemming van de opleiding op de ontwikkelingen in het veld.

Het panel is van oordeel dat de beoogde leerresultaten goed zijn geformuleerd en passend zijn voor het academisch niveau van de opleiding, zoals beschreven in de kwalificaties van het bachelorniveau (niveau 6) in het NLQF. Zoals aangetoond in een door de opleiding aangeleverd overzicht sluiten de beoogde leerresultaten bovendien goed aan bij de domein-specifieke vereisten van zowel SGP als MDW. De werkveldadviesraad is volgens het panel een goede manier om de opleiding op regelmatige basis te bespreken met externe partners uit het veld.

Overwegingen

Het panel waardeert de profilering en visie van de opleiding om een brede bacheloropleiding aan te bieden met een sterk theoretische basis, interdisciplinaire invalshoek en focus op governance. De interdisciplinaire invalshoek van de opleiding, met de drie disciplines sociale geografie, planologie en milieuwetenschappen als pijlers, sluit in de ogen van het panel goed aan bij de vraag vanuit wetenschap en arbeidsmarkt naar academische professionals die over de grenzen van de eigen invalshoek en probleemstelling heen kunnen kijken en daarbij passende oplossingen vinden. Het panel is van oordeel dat de beoogde leerresultaten goed zijn geformuleerd en passend zijn voor het academisch niveau van de opleiding en bij de verwachtingen vanuit het wetenschappelijk veld en de arbeidsmarkt.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding op standaard 1 voldoet.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Curriculum

De bacheloropleiding bestaat uit drie studiejaar van in totaal 180 EC. Elk studiejaar is opgedeeld in twee semesters, waarbij elk semester vijf cursussen van 6 EC omvat. Het curriculum is vormgegeven aan de hand van een viertal leerlijnen: een theoretische (24 EC), methodische (42 EC), thematische (54 EC) en integratieve leerlijn (30 EC). De resterende 30 EC is keuzeruimte.

- De *theoretische leerlijn* bevat vier gemeenschappelijke cursussen (24 EC) in het eerste jaar. Deze cursussen behandelen het ontwikkelen, operationaliseren en toepassen van abstracte en meer toegepaste theorieën voor het duiden van sociaal-ruimtelijke fenomenen.
- De *methodische leerlijn* bestaat uit zeven cursussen (42 EC) verspreid over de drie bachelorjaren. De methodische leerlijn omvat verschillende academische vaardigheden, onderzoeksmethoden en -technieken voor de analyse van sociaal-ruimtelijke problemen en het opzetten en uitvoeren van empirisch onderzoek.
- De *thematische leerlijn* begint in het eerste jaar met een aantal plenair aangeboden cursussen. Studenten kiezen aan het eind van het eerste jaar één van drie thematische sporen: *Globalisering* en de lokale impact ervan, *Verstedelijking* en nieuwe uitdagingen voor de stad, of *Verduurzaming* en maatschappelijke transformaties en transitie. Ongeveer de helft van de studenten kiest voor verstedelijking en een kwart voor globalisering respectievelijk verduurzaming. Elke thematische leerlijn omvat negen inhoudelijke cursussen (54 EC). De thematische leerlijn is samen met de keuzeruimte bedoeld om individuele en inhoudelijke profilering voor studenten mogelijk te maken.
- De *integratieve leerlijn* (30 EC) integreert de kennis en vaardigheden uit de thematische, theoretische en methodische leerlijnen. Dit krijgt vorm in een leerproject aan het eind van bachelorjaar 1 en 2 en de bachelorthesis in jaar 3. Leerproject 1 omvat een kwantitatief onderzoek in Nederland, waarbij studenten een onderwerp uit de eigen leefomgeving onderzoeken. Leerproject 2 behelst een excursie naar het buitenland, waar studenten op locatie een kwalitatief onderzoek uitvoeren. Beide leerprojecten zijn groepsprojecten van 6 EC. In het laatste jaar ronden studenten de opleiding af met de bachelorthesis, waarin studenten onder begeleiding van een docent van de opleiding individueel een onderzoek uitvoeren, waarin zij kennis en vaardigheden toepassen op een concreet wetenschappelijk vraagstuk. Het bachelorthesis project bestaat uit een voorbereidende module 'Voorbereiding bachelorthesis' van 3 EC en de bachelorthesis met een omvang van 15 EC.
- De *keuzeruimte* in het derde jaar biedt studenten de mogelijkheid zich te verdiepen of te verbreden in een onderwerp naar keuze. Tot de ruime mogelijkheden behoren het volgen van vakken in een andere bacheloropleiding, een semester in het buitenland, een stage of een educatieve minor voor een tweedegraads lesbevoegdheid tot leraar Aardrijkskunde.

Het panel heeft het curriculum bestudeerd en hierover gesproken met studenten en docenten tijdens het visitatiebezoek. Het stelt vast dat de opleiding de beoogde leerresultaten heeft vertaald in een solide curriculum met duidelijke focusgebieden. De bachelor GPM biedt in lijn met het opleidingsprofiel een stevige theoretische basis, met aandacht voor zowel inhoudelijke, methodologische en academische kennis en vaardigheden. Het biedt studenten de mogelijkheid om zich via drie interessante sporen te ontwikkelen op

een terrein van hun eigen interesse. De leerlijnen brengen structuur aan in het curriculum, waarbij de integratieve leerlijn de andere drie leerlijnen verbindt.

In gesprekken met studenten bleek dat studenten de opzet met de drie sporen waarderen. Deze sporen maken de studie specifieker voor degenen die daar behoefte aan hebben, maar limiteert studenten niet om zich tegelijkertijd breder te oriënteren in het hele vakgebied van GPM; een mooi compromis, dat voor veel studenten in het voordeel werkt. Tegelijk melden studenten het in het eerste jaar lastig te vinden het vakgebied te overzien, en daarna een goede keuze voor één van de sporen te maken. Door de breedte van de opleiding komen inzichten uit veel verschillende terreinen en disciplines aan bod, waarbij studenten soms het overzicht missen. Het inleidend vak in het eerste semester, wat beoogt dit overzicht aan te brengen, is volgens studenten nog niet zo duidelijk dat zij de daarop volgende vakinhoud en de keuze voor een spoor kunnen baseren. Tegelijkertijd prijzen studenten de kleinschaligheid van de opleiding en benaderbaarheid van docenten, zodat zij met vragen over de opleiding en hun keuze voor een spoor gemakkelijk bij hun docenten terecht kunnen. Hoewel deze kwestie zich in de loop van het curriculum vaak vanzelf oplost, denkt het panel dat het desondanks verstandig is het overzicht over de opleiding al vroeg in het curriculum te versterken. Het beveelt daarom aan in het eerste jaar van het curriculum het vakgebied GPM en de identiteit daarvan sterker aan te zetten. Daarbij zouden ook de drie sporen ook in de eerstejaarsvakken al zichtbaarder gemaakt kunnen worden, zodat studenten de samenhang van het curriculum beter kunnen zien.

Een gerelateerd aandachtspunt is de balans tussen de drie sporen in het huidige curriculum. Op dit moment lijkt Verstedelijking van de drie sporen het meeste nadruk te krijgen in zowel de theoretische als de thematische vakken. Ongeveer de helft van de studenten kiest ook voor dit spoor. In de discussie hierover legde de opleiding uit dat deze nadruk is ontstaan doordat een aantal andere vakken zijn weggefallen, waardoor de andere twee sporen meer vakken zijn gaan delen met Verstedelijking. Ook sluit Verstedelijking goed aan bij de expertises van veel van de wetenschappelijke staf, waardoor de opleiding ruimere kansen heeft deze docentexpertise te benutten. Het panel begrijpt deze dynamiek. Tegelijkertijd ziet het hierin ook een kwetsbaarheid: als sommige inhoudelijke lijnen minder sterk ingebed zijn in het docententeam dan anderen, is het lastiger de consistentie van de opleiding op langere termijn te bewaken onder druk van mogelijke toekomstige bezuinigingen. Het panel adviseert de opleiding hier strategisch op te reflecteren, en voor zichzelf te bepalen wat de opleidingskern op lange termijn is en hoe de balans dient te zijn tussen de sporen in het curriculum, en hoe deze structureel geborgd kan worden in het docententeam.

Onderwijsvormen

Binnen het onderwijs richt de opleiding zich op activerend onderwijs, waarbij intrinsieke motivatie, uitdagende opdrachten en zelfsturing centraal staan. De opleiding beoogt daarbij een grote variëteit in onderwijsvormen aan te bieden, waaronder hoor- en werkcolleges, gastcolleges van professionals uit de praktijk, practica, praktische opdrachten, presentaties en schrijfopdrachten. Vaak kunnen studenten hierin een eigen onderwerp kiezen. Samenwerken is volgens de opleiding een belangrijk leermiddel. De opleiding zet daarom nadrukkelijk in op leren op locatie: veel vakken kennen een aanwezigheidsplicht. Ook bevatten veel vakken groepsopdrachten waarin studenten samenwerken. Ook bij individuele opdrachten, waaronder de bachelorthesis, bereiden studenten hun opdrachten vaak in groepsverband voor.

Het panel waardeert de variëteit in onderwijsvormen, en de manier waarop de opleiding studenten activeert binnen het onderwijs. Studenten waren in het algemeen tevreden over de manier waarop zij onderwijs krijgen. Op twee punten zagen zij mogelijkheden voor verbetering: over de inzet van gastcolleges en over het groepswork binnen de vakken. Studenten waarderen de koppeling met de praktijk in het onderwijs, maar vonden dat in sommige vakken gastcolleges te veel nadruk kregen, waardoor zij het lastig vonden de inhoudelijke lijn van het vak te blijven volgen. Het panel adviseert de opleiding om na te gaan of gastcolleges

voldoende aansluiten bij de leerdoelen van de betreffende vakken, en waar nodig de vaste docent een grotere rol te geven in het bewaken van de eenheid binnen de vakken. Daarnaast meldden studenten in het studenthoofdstuk en tijdens de interviews dat zij de hoeveelheid groepsopdrachten te hoog vinden: in sommige semesters werken zij aan veel groepsopdrachten tegelijk. Zij vragen zich ook af of dit in alle gevallen meerwaarde heeft ten opzichte van individuele opdrachten. Ook vinden zij de groepen soms te groot, waardoor het leereffect van opdrachten beperkt is. Het panel adviseert de opleiding de balans tussen individueel en groepswork onder de loep te nemen, en dit waar nodig in evenwicht te brengen. Dit geldt zowel binnen vakken als voor de balans tussen vakken in semesters.

De opleiding GPM is in principe Nederlandstalig, maar in vrijwel alle cursussen wordt gebruik gemaakt van Engelstalige literatuur en is er de mogelijkheid om opdrachten, waaronder de bachelorthesis, en sommige tentamens in het Engels te schrijven. Sommige bachelorcursussen worden volledig in het Engels aangeboden om buitenlandse uitwisselingsstudenten en premasterstudenten de mogelijkheid te geven deze bij te wonen. Dit draagt bij aan de internationale focus van de opleiding en bereidt de studenten voor op veelal Engelstalige masterprogramma's. Het gebruik van de Engelse taal in toetsing is optioneel: studenten kunnen er altijd voor kiezen opdrachten en tentamens in het Nederlands te maken. Voor deze Engelstalige vakken vereist de opleiding aantoonbaar voldoende beheersing van het Engels van docenten (bijvoorbeeld middels een Cambridge Proficiency C2). Het panel is positief over de keuze van de opleiding om Engelstalige elementen in te zetten in de Nederlandstalige bacheloropleiding. Dit helpt studenten zich voor te bereiden op een Engelstalige master, en in contact te komen met internationale studenten. De taaleis voor docenten borgt de kwaliteit van het Engelstalig onderwijs. Bovendien houden studenten altijd de mogelijkheid om toetsen in het Nederlands te maken, waardoor ook de Nederlandstaligheid geborgd is.

Studeerbaarheid en begeleiding

Studenten zijn toelaatbaar tot de opleiding met een vwo-diploma, onafhankelijk van het profiel, of met een hbo-propedeuse waarbij zij voldoende wiskundecompetenties op vwo-niveau kunnen aantonen. De bacheloropleiding GPM biedt verschillende faciliteiten aan om studenten door de opleiding heen te begeleiden. In de introductieperiode maken eerstejaarsstudenten kennis met de studieadviseurs uit de opleiding en de centrale begeleiding vanuit de RU (o.a. studentpsychologen, loopbaanbegeleiders, vertrouwenspersonen). In hun eerste jaar zijn studenten onderdeel van een mentorgroep van zo'n 15 studenten onder leiding van een docent-mentor, waarmee ze in het eerste semester twee individuele voortgangsgesprekken voeren. Gedurende de studie zijn de studieadviseurs het eerste aanspreekpunt voor begeleiding, al weten in de praktijk studenten ook vaak docenten te vinden voor informeel advies over studiegerelateerde zaken. Informatie over de opleiding krijgen studenten via de digitale leeromgeving Brightspace en via de studieadviseurs. Gedurende de opleiding hebben studenten ook de mogelijkheid zich verder op hun vervolgcarrière te oriënteren. Ze krijgen naast gastcolleges vanuit het werkveld ook regelmatig informatie van de studieadviseurs over activiteiten rond arbeidsmarktorientatie. De opleiding wil dit binnenkort ook structureel in de opleiding verankeren als onderdeel van de leerdoelen. Voor studenten met een functiebeperking of bijzondere persoonlijke omstandigheden is begeleiding op maat beschikbaar, waaronder extra voorzieningen, de mogelijkheden om flexibel te studeren en studeren met een maatje. De opleiding spant zich in voor het faciliteren hiervan, bijvoorbeeld door deadlines of de aanwezigheidsplicht te versoepelen.

In de afstudeerfase worden studenten begeleid door een thesisbegeleider, een docent uit de opleiding. De thesiscoördinator koppelt studenten aan een begeleider op basis van expertise passend bij het thesisonderwerp, voorkeur en beschikbaarheid. Studenten ontwikkelen eerst een onderzoeksplan, waarin ze het onderwerp afbakenen, de gebruikte methoden en theorie verantwoorden en een planning opstellen. Als dit onderzoeksplan door de begeleider is goedgekeurd, verrichten studenten individueel hun onderzoek,

waarbij ze op regelmatige momenten met hun begeleider overleggen. De meeste thesissen worden in groepsverband begeleid, waarbij studenten deels in groepen, en deels individueel feedback van hun begeleider ontvangen. Naar aanleiding van aanbevelingen uit de vorige visitatie om studenten beter te begeleiden bij het afbakenen van hun onderzoek heeft de opleiding geïnvesteerd in een uitgebreidere instructie van begeleiders, met nadruk op beginnend docenten.

Van de 100-140 studenten die per jaar instromen valt gemiddeld 10-20% van de studenten uit in het eerste jaar, wat universiteitsbreed vergelijkbaar met andere bacheloropleidingen is. Van de herinschrijvers studeert bijna iedereen af, waarvan 70% binnen vier jaar. Dit is in lijn met de streefgetallen die de universiteit en de faculteit hanteert. Volgens de opleiding treedt de meeste vertraging op rond de vrijere delen van het curriculum: studenten kiezen meer keuzeonderdelen dan noodzakelijk, of doen langer over hun bachelorthesis. Om de studeerbaarheid van de thesis te bevorderen heeft de opleiding enkele stappen genomen. De opleiding vraagt studenten al aan het begin van het derde jaar een keuze voor een onderwerp te maken en er zijn tussentijdse deadlines voor onderzoeksvoorstel en conceptversies van de thesis. In reactie op de vorige visitatie waarin studenten piekbelasting in de studeerbaarheid meldden, houdt de opleiding een opdracht- en deadlinekalender bij, waarin op opleidingsniveau alle opdrachten, deadlines en toetsen vermeld staan, zodat docenten deze op elkaar kunnen afstemmen.

Het panel is positief over de studiebegeleiding en studeerbaarheid van de opleiding. Studenten worden zowel volgens formele als informele kanalen goed begeleid. Studenten ervaren korte lijnen met docenten en studieadviseurs en weten hen goed te vinden als zij ondersteuning nodig hebben. Ook zijn ze in het algemeen tevreden met de thesisbegeleiding, al geven sommige studenten aan dat het door de begeleiding in groepen soms lastig is individuele feedback te krijgen. Het panel adviseert hierop toe te zien in de thesishoeken. De informatievoorziening is op orde. Het panel bemerkte uit de gesprekken dat de studievereniging Mundus een belangrijke rol speelt in de informele informatievoorziening en ondersteuning van studenten. Het panel waardeert in de informatievoorziening de aandacht voor het toekomstig werkveld en doorstroom naar een masteropleiding. Er is volgens het panel ook voldoende aandacht voor studenten met persoonlijk omstandigheden en/of een functiebeperking. In gesprekken tijdens de visitatie bemerkte het panel dat studenten de opleiding als studeerbaar ervaren. Zij zien geen structurele belemmeringen in het curriculum en bevestigden dat uitloop vooral een vrije keuze van studenten zelf is. Het panel concludeert op basis daarvan dat het curriculum, ondanks de relatief lange gemiddelde studieduur, studeerbaar is. Het waardeert de inspanningen die de opleiding doet om uitloop in de bachelorthesis terug te dringen. Het adviseert de opleiding hier ook de huidige omvang van de thesis in mee te nemen: het panel vindt de eis van 20.000-25.000 woorden vrij omvangrijk voor een bachelorthesis en denkt dat hier nog winst te behalen is.

Een punt van discussie tijdens de visitatie was de manier waarop de opleiding feedback van studenten op het onderwijs ophaalt. De huidige online surveys die de opleiding van afloop van vakken onder studenten verspreidt, werken niet naar tevredenheid van studenten en docenten. De surveys hebben een lage respons, en studenten zien het zelf niet als effectieve manier om feedback op vakken te geven. Zij suggereerden een kwalitatieve benadering, waarin studenten na afloop van een vak in een vrij toegankelijke setting in gesprek gaan met de docent van een vak en/of met de opleidingscommissie om hun feedback mondeling door te geven. Het panel adviseert de opleidingscommissie deze mogelijkheid te onderzoeken en dit zo mogelijk op te pakken.

Docententeam

Het bacheloronderwijs wordt verzorgd door een docententeam van 55 personen. Ongeveer tweederde van deze docenten zijn in vaste dienst als onderzoeker bij het GPM, waaronder meerdere hoogleraren en universitair hoofddocenten. De overige zijn promovendi en postdocs die in het onderwijs ingezet worden als

onderdeel van hun aanstelling. Bijna alle docenten in vaste dienst beschikken over een basiskwalificatie onderwijs (BKO) of zijn bezig deze te behalen. De promovendi die actief zijn in de opleiding krijgen een basistraining didactiek voor aanvang van hun onderwijstaak, en zijn daarna in de gelegenheid deelcertificaten voor een BKO te behalen.

Het panel is van mening dat het docententeam goed gekwalificeerd is in de relevante vakgebieden. De docenten beschikken over een hoog niveau van onderwijsexpertise en (internationale) onderzoeksvaardigheden en ervaring. Uit de documentatie en de interviews blijkt dat studenten tevreden zijn met de docenten en hun inzet en enthousiasme waarderen. Het panel vindt dat het docententeam zeer betrokken en toegewijd is en er goede communicatie en afstemming binnen het team is. Het panel ziet dat het docententeam er goed in slaagt onderwijs van goede kwaliteit te bieden. Ook merkt het panel op dat de opleiding sinds de vorige accreditatie heeft geïnvesteerd in diversiteit van het docententeam, waardoor er qua achtergrond, gender en leeftijd een meer divers docententeam is ontstaan.

Samen met de opleiding spreekt het panel bezorgdheid uit over de vacaturestop die in verband met bezuinigingen recent is ingesteld op het departement. Zoals genoemd in de bespreking van het curriculum is de huidige inrichting van de opleiding via de drie sporen deels ingegeven door de onderzoeksexpertises van de wetenschappelijke staf. Dit maakt de opleiding kwetsbaar voor vervallen van expertises bij vertrek van stafleden zonder opvolging. Het prijst de opleiding voor de manier waarop het de bezuinigingen tot nu toe opgevangen heeft met minimaal verlies van onderwijskwaliteit, maar spreekt de hoop uit dat er bij eventuele toekomstige bezuinigingen rekening wordt gehouden met de benodigde inhoudelijke expertise voor het bachelorprogramma.

Overwegingen

De bacheloropleiding GPM beschikt volgens het panel over een solide en goed opgebouwd curriculum dat aansluit bij het opleidingsprofiel en de beoogde leerresultaten. De opleiding biedt studenten een stevige theoretische basis en de mogelijkheid zich te specialiseren via drie inhoudelijke sporen. De leerlijnen brengen structuur aan in het curriculum, waarbij de integratieve leerlijn de verbinding tussen de andere lijnen versterkt. Studenten waarderen de mogelijkheid om zich te verdiepen via een spoor, zonder dat dit hun bredere oriëntatie beperkt. Tegelijkertijd ervaren zij het als lastig om in het eerste jaar het vakgebied goed te overzien en een weloverwogen keuze voor een spoor te maken. Het panel beveelt daarom aan om de identiteit van het vakgebied GPM en de drie sporen eerder en explicieter in het curriculum te verankeren. Ook adviseert het de opleiding om strategisch te reflecteren op de kern van het curriculum en te zorgen voor structurele borging binnen het docententeam.

De opleiding biedt een activerende leeromgeving met een variatie aan werkvormen en een duidelijke koppeling met de praktijk. Mogelijke verbeteringen zijn het beter aansluiten van gastcolleges bij de leerdoelen van de vakken, en het kritisch bekijken van de balans tussen groepswork en individuele opdrachten. De studiebegeleiding is goed georganiseerd, met korte lijnen tussen studenten en docenten. Het panel adviseert de opleiding daarbij er in de thesishoeken op toe te zien dat studenten individuele feedback krijgen op hun thesis. Studenten voelen zich goed ondersteund en vinden gemakkelijk hun weg naar ondersteuning. De informatievoorziening is op orde, met aandacht voor doorstroom naar de master en het toekomstige werkveld. Ook is er voldoende ondersteuning voor studenten met persoonlijke omstandigheden en/of een functiebeperking. De opleiding is studeerbaar, waarbij eventuele vertraging vooral het gevolg is van eigen keuzes van studenten. Het docententeam is deskundig, betrokken en divers samengesteld.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding op standaard 2 voldoet.

Standaard 3. Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Toetsingssysteem

Toetsing binnen de GPM-opleiding is gebaseerd op de een opleidingsspecifieke Onderwijs- en Examenregeling (OER) en Toetsbeleid. De Examencommissie (ExC) bewaakt de toetskwaliteit voor de bachelor en de drie masteropleidingen binnen de afdeling GPM. Cursuscoördinatoren zijn hoofdexaminateurs en beslissen over de toetsvorm en beoordeling binnen hun vak in overleg met de andere docenten. Zij worden ondersteund door andere examinatoren binnen de vakken die het werk van studenten beoordelen. Veel voorkomende toetsvormen in de opleiding zijn meerkeuzetoetsen, toetsen met open vragen, mondelinge tentamens, open-boek tentamens en werkstukken in de vorm van papers, video's, presentaties of verslagen. Toetsing is afgestemd op leerdoelen en eindkwalificaties, en moet valide, betrouwbaar en haalbaar zijn. Hiervoor zijn verschillende richtlijnen afgesproken. Zo mag groepswerk maximaal 50% van het cijfer van een vak bepalen, zodat studenten ook altijd individueel het bereiken van de leerdoelen van de vakken moeten aantonen. Daarnaast stellen cursuscoördinatoren voor hun vak een toetsmatrix op die inzichtelijk maakt hoe de eindkwalificaties getoetst worden binnen de verschillende toetsvormen. In vrijwel alle cursussen zijn meerdere docenten betrokken bij het opstellen van cursusdoelen, -inhoud en toetsing volgens het vier-ogen principe. Zowel schriftelijke als mondelinge tentamens werken met antwoordmodellen, en voor essays en individuele opdrachten zijn instructies en beoordelingscriteria voor studenten beschikbaar in de cursushandleiding.

Het panel beoordeelt de toetsing binnen de opleiding als goed gestructureerd en doordacht. Het toetsbeleid is zorgvuldig ontworpen, en heeft diverse passende kwaliteitszorgmechanismen om de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van toetsen te borgen. Toetsvormen zijn divers en sluiten aan bij de doelen van de vakken. Wel merkt de commissie op dat de toetsing grotendeels traditioneel blijft, met name in theoretische en thematische vakken, waar gesloten-boek tentamens met gesloten vragen domineren. Dit biedt studenten beperkte ruimte voor creativiteit en individuele academische ontwikkeling. Het panel suggereert de opleiding om meer interactieve toetsvormen te overwegen, zoals discussie in kleinschalige seminars en werkcolleges, om de academische ontwikkeling van studenten nog meer te stimuleren. In opvolging van de discussie onder standaard 2 over groepswerk merkt het panel nog op dat de opleiding gezien de grote rol van groepswerk in de opleiding nog explicieter zou kunnen zijn op diversiteit in toetsing binnen groepsopdrachten. In de huidige opzet kunnen studenten ervoor kiezen om binnen groepswerk telkens dezelfde taak op te pakken, waardoor ze minder oefenen met andere competenties en rollen. Studenten zouden bijvoorbeeld verschillende rollen kunnen krijgen in de groepsopdracht (schrijven, presenteren, leidinggeven aan de groep) en ook op die rollen beoordeeld kunnen worden. Dit zorgt ervoor dat studenten binnen groepswerk verschillende rollen blijven ontwikkelen.

De faculteit heeft recent een adaptief beleid ingevoerd met betrekking tot het gebruik van generatieve AI, waarbij gebruik onder specifieke voorwaarden is toegestaan en ongeautoriseerd of onvermeld gebruik als fraude wordt beschouwd. De meeste toetsen vinden plaats in een gecontroleerde setting, zodat studenten geen AI-hulpmiddelen kunnen gebruiken. De opleiding blijft de toetspraktijken rondom AI kritisch evalueren,

mede in het licht van technologische en onderwijskundige ontwikkelingen. Het panel waardeert dat de opleiding aandacht heeft voor het mogelijke gebruik van generatieve AI door studenten. In gesprekken tijdens de visitatie merkte het op dat zowel docenten als studenten nog wel worstelen met de vraag over wat er nu precies wel en niet is toegestaan. Dit hangt vaak nog af van de individuele docent. Het panel adviseert het AI-beleid verder te operationaliseren en toe te werken naar duidelijke richtlijnen die binnen de hele opleiding gelden.

Beoordeling eindwerken

De bachelorthesis vormt het afsluitende onderdeel van de opleiding en wordt beoordeeld door de begeleider (eerste lezer) en een tweede beoordelaar die niet betrokken was bij het begeleidingsproces. De bachelor thesiscoördinator koppelt studenten aan een begeleider op basis van expertise, voorkeuren en beschikbaarheid. Promovendi mogen thesissen begeleiden en beoordelen, mits de tweede beoordelaar een meer ervaren docent is. Beide beoordelaars evalueren de schriftelijke thesis aan de hand van een gestandaardiseerd beoordelingsformulier, dat is gebaseerd op de eindkwalificaties van de opleiding. De eerste en tweede lezer komen samen tot een eindbeoordeling. Bij een verschil van meer dan één punt overleggen zij om tot overeenstemming te komen. Lukt dit niet, dan wordt de examencommissie ingeschakeld. Dit is in de afgelopen jaren niet nodig geweest. Het vorige accreditatiepanel gaf als verbeterpunt aan dat studenten meer inzicht moesten krijgen in het oordeel van de tweede lezer. Daartoe is het formulier aangepast; ter bevordering van de transparantie licht de tweede beoordelaar zijn of haar oordeel inmiddels kort toe op het formulier.

De beoordeling van de bachelorthesis volgt in de ogen van het panel een heldere procedure op basis van het vierogenprincipe, waarbij zowel een eerste als een tweede lezer betrokken zijn. In de beoordelingsformulieren die het panel voor aanvang van de visitatie bekeek was het oordeel doorgaans inzichtelijk en navolgbaar genoteerd, leidend tot een passende becijfering. Tegelijkertijd was het beoordelingsformulier erg gedetailleerd, wat de transparantie vergroot maar ook een belasting op de beoordelaars legt. Het panel adviseert te verkennen of een efficiënter beoordelingsformulier mogelijk is. Verder bemerkte het panel dat in sommige gevallen de tweede beoordelaar een hiërarchische relatie tot de eerste beoordelaar had, en in enkele gevallen ook een rol speelde in de begeleiding van de student. Het panel vindt dit in verband met de onafhankelijkheid van beide beoordelingen onwenselijk, en beveelt aan de opleiding aan zich ervan te verzekeren dat dit niet meer voorkomt, en de tweede beoordelaar geen betrokkenheid bij het thesistraject en de eerste beoordelaar heeft.

Tijdens de visitatie gaven studenten als feedback dat het soms lastig blijkt een begeleider te vinden die qua expertise goed aansluit op het gekozen thesis onderwerp. Wanneer de expertise van de begeleider en het thesisonderwerp net niet op elkaar aansluiten, kan dit de communicatie tussen begeleider en student bemoeilijken. Er kunnen soms verschillende verwachtingen en eisen bestaan voor de thesis, afhankelijk van de begeleider en de onderzoeksgroep waartoe deze behoort. Dit leidt in sommige gevallen ook tot een keuze voor een onderzoeksmethode die de voorkeur heeft van de begeleider en andere interpretatie van de beoordelingscriteria voor de theses, waarbij op bepaalde onderdelen meer verwacht wordt van de ene student dan van de ander. Wel geven studenten aan dat er steeds meer aandacht is voor passende matching tussen thesisonderwerpen en begeleiders. Het panel benadrukt de opleiding deze lijn door te zetten en toe te werken naar een passende match tussen thesisonderwerp en begeleider voor iedere student. Het panel adviseert verder om de interpretatie van de beoordelingscriteria te agenderen binnen het docententeam, en waar nodig nader hierover af te stemmen zodat de beoordelingscriteria voor studenten gelijk gehanteerd worden.

Examencommissie

De Examencommissie (ExC) overdekt alle vier opleidingen binnen het departement GPM, en bestaat uit negen personen, waaronder een extern lid, drie studieadviseurs die als adviserend lid fungeren en een secretaris. De overige vier leden vertegenwoordigen de verschillende opleidingen. De ExC houdt via verschillende kwaliteitszorgmechanismen zicht op de kwaliteit van toetsing en het eindniveau van de opleiding. Het evalueert de toetsing van cursussen, adviseert over toetsprocedures en bewaakt de toetskwaliteit. Om examinatoren te professionaliseren organiseert de ExC samen met het Onderwijscentrum van de faculteit regelmatig bijeenkomsten om gezamenlijke discussies en kennisontwikkeling rondom toetsbeleid te stimuleren, bijvoorbeeld over de mogelijkheden van digitale toetsing, de ontwikkeling en het gebruik van rubrics en toetsmatrices. Verder organiseert de ExC jaarlijkse intervisiesessies, waarin de thesisebeoordeling centraal staat. Hierin herbeoordelen docenten een aantal theses van collega's, en gaan na of de beoordeling transparant en inzichtelijk is. De resultaten hiervan leiden tot een jaarlijkse bijstelling van de beoordelingscriteria voor de theses. Tenslotte voert de ExC metareflecties uit die ingaan op in hoeverre de toetsing binnen cursusprogramma's aansluit bij de eindtermen van de opleiding.

Het panel is van mening dat de ExC een belangrijke en gewaardeerde rol vervult in het waarborgen van de kwaliteit van toetsing van de toetsing. Het waardeert de proactieve rol die de ExC daarin inneemt. De commissie deelt actief kennis over toetsing met het docententeam, en speelt een belangrijke rol in het reflecteren op en verbeteren van procedures, waaronder de beoordeling van de thesis.

Overwegingen

Het panel beoordeelt de toetsing binnen de opleiding als goed gestructureerd en doordacht. De opleiding maakt gebruik van diverse toetsvormen, waaronder schriftelijke tentamens, groepsopdrachten, essays en presentaties. De beoordeling van de bachelorthesis volgt een heldere procedure op basis van het vierogenprincipe, waarbij zowel een eerste als een tweede lezer betrokken zijn. Het panel adviseert de opleiding erop alert te zijn dat er geen hiërarchische banden tussen eerste en tweede beoordelaar bestaan, en de tweede begeleider geen rol in de begeleiding heeft om de onafhankelijkheid van beide beoordelingen te borgen. Verder adviseert het panel het opleidingsmanagement te verkennen of het beoordelingsformulier en het daaraan verbonden beoordelingsproces efficiënter ingericht kan worden om werkdruk van het docententeam te verminderen, en na te gaan of de beoordelingscriteria gelijk gehanteerd worden tussen verschillende onderzoeksgroepen binnen GPM. Het panel heeft grote waardering van de manier waarop de Examencommissie haar rol en taken vervult.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding op standaard 3 voldoet.

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Eindniveau

De bachelorthesis vormt het eindwerk van de opleiding dat het behaalde niveau van de student toont. Het panel heeft een steekproef van 15 eindwerken van de opleiding beoordeeld en concludeert dat de scripties over het algemeen van goede kwaliteit zijn en een niveau weerspiegelen dat passend is voor een academische bacheloropleiding. De scripties behandelen een brede diversiteit aan onderwerpen, wat het brede karakter van het programma weerspiegelt, met aandacht voor maatschappelijke relevantie van de

thesis en een focus op beleid. Het panel waardeerde in het bijzonder de theoretische diepgang van de scripties en de maatschappelijke relevantie van de onderwerpen. Tegelijkertijd viel het panel op dat de operationalisatie van de theorie in methoden minder uitgebreid is. Het panel geeft het opleidingsmanagement ter overweging mee dit meer in te bedden in de eisen voor de eindwerken. Mogelijk is hier winst te behalen door bij de matching van studenten met begeleiders niet alleen aandacht te besteden aan het onderwerp, maar ook (meer) aan de methodologie die de student wil gaan gebruiken.

Functioneren afgestudeerden

Na het behalen van de bacheloropleiding GPM stroomt het overgrote deel van de afgestudeerden in bij een masteropleiding. Tussen de 60-80% van de afgestudeerde bachelorstudenten vervolgt hun studie met één van de masterprogramma's die de afdeling aanbiedt, waarvan ca. 60% de master SP, 20% HG en 20% ESS. De overige studenten continueren hun opleiding meestal met een andere masteropleiding aan de RU of een andere Nederlandse universiteit. Op basis van een alumni-onderzoek uit 2022-2023 en gesprekken met bachelor alumni tijdens de visitatie concludeert het panel dat alumni van de opleiding goed voorbereid zijn op een gerelateerde masteropleiding.

Overwegingen

De eindwerken zijn over het algemeen van goede kwaliteit en weerspiegelen een niveau passend voor een academische bacheloropleiding. De scripties behandelen een brede diversiteit aan onderwerpen, wat volgens het panel het brede karakter van het programma weerspiegelt, met aandacht voor maatschappelijke relevantie van de thesis en op theorie. Mogelijke winst is nog te behalen in het uitdiepen van de methodologische secties van de theses. Na het behalen van de bacheloropleiding GPM stroomt het overgrote deel van de afgestudeerden in bij een masteropleiding, in de meeste gevallen naar een masteropleiding binnen het departement. Het panel concludeert dat alumni van de opleiding goed voorbereid zijn op een gerelateerde masteropleiding.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding op standaard 4 voldoet.

Eindoordeel

Het oordeel van het panel over de opleiding is positief.

Aanbevelingen

1. Veranker de identiteit van het vakgebied GPM en de drie sporen eerder en explicieter in het curriculum, en reflecteer strategisch op wat de opleidingskern is, en hoe deze structureel binnen het docententeam geborgd kan worden.
2. Reflecteer op de balans tussen groepswork en individuele opdrachten binnen de vakken, en overweeg meer differentiatie aan te brengen tussen de rollen en de beoordeling daarvan binnen groepsprojecten.
3. Draag er zorg voor dat er geen hiërarchische banden tussen eerste en tweede thesisbeoordelaars bestaan, en de tweede begeleider geen rol in de begeleiding heeft om de onafhankelijkheid van beide beoordelingen te borgen.

Bijlage 1. Beoogde leerresultaten

Eindkwalificaties: Aan het einde van de opleiding is de student in staat om:	Dublin-descriptor				
	1	2	3	4	5
1. Kennis en inzicht					
a) de belangrijkste concepten, theorieën, ontwikkelingen, stromingen, van de sociale geografie, planologie en milieumaatschappijwetenschappen toe te lichten, kritisch te beoordelen, en te relateren aan actuele ontwikkelingen en in maatschappelijke en wetenschappelijke debatten te vergelijken op verschillende schaalniveaus					
b) de relevante theorieën, methoden en technieken om onderzoek te verrichten naar sociaalruimtelijke en milieu (beleids-)problemen toe te lichten en kritisch te beoordelen.					
c) en daarbij zowel een conceptualiserende, contextualiserende als analyserende attitude te etaleren.					
2. Integratieve toepassing					
a) onder begeleiding systematisch relevante informatie te verzamelen, beoordelen en verwerken en in een bredere (ruimtelijke) context te plaatsen;					
b) onder begeleiding sociaalruimtelijke vraagstukken empirisch te analyseren door toepassing van concepten en theorieën en de gemaakte keuzes te beargumenteren en er op te reflecteren;					
c) op sociaalruimtelijke interventies te reflecteren en deze te duiden met oog voor relevante actoren op de verschillende beleidsniveaus en voor de maatschappelijke effecten;					
d) te reflecteren op de ethiek rond zijn/haar eigen rol en de maatschappelijke context in sociaalruimtelijke en milieuvraagstukken.					
3. Communicatie					
a) adequaat schriftelijk en mondeling te rapporteren en te communiceren over onderzoek en sociaalruimtelijk en milieubeleid aan zowel specialisten als niet-specialisten;					
b) doelgericht samen te werken in uiteenlopende sociale verbanden (teams van deskundigen, maatschappelijk overleg en onderhandeling) met erkenning van een ieders belang, positie en waarden.					

Bijlage 2. Opleidingscurriculum

BA-programma GPM

Jaar	Sem.	Blok	Globalisering	Verstedelijking	Verduurzaming
1	1	1	Inleiding Geografie Planologie en Milieu		
			Onderzoeks- en Interventiemethodologie A		
			Academische Vaardigheden		
		2	Ruimtelijke Transformaties		
	2		Factor Aarde		
			Visies op de Stad		
		3	Onderzoeks- en Interventiemethodologie B		
		4	Mapping 1.0		
2	1		Filosofie van de Managementwetenschappen		
			Leerproject 1		
		1	Approaches to Space and Environment*		
			Quantitative Methods*/**		
	2		Globalising Worlds*	Recht & Institudies	Recht & Institudies
			Qualitative Methods*/**		
			Economie van de Managementwetenschappen		
		3	Sustainable Intervention Methods		
3	1		Migration and Society*	Migration and Society*	Space and Env. in the EU*
			Leerproject 2		
		4	Theorizing Spatial and Environmental Challenges*		
			Stedelijke Economie	Stedelijke Economie	Environment and Society*
	2		Borders and Identities*	Gebiedsontwikkeling	Geb.ontw of Glob. Worlds
			Keuzeruimte (24 EC)	Keuzeruimte (24 EC)	Keuzeruimte (24 EC)
		3	Practising Spatial Theories*		
			Keuzeruimte (6 EC)	Keuzeruimte (6 EC)	Keuzeruimte (6 EC)
4	2		Voorbereiding Bachelor Thesis (3 EC)		
		4	Bachelor Thesis (15 EC)	Bachelor Thesis (15 EC)	Bachelor Thesis (15 EC)

* Cursus Engelstalig aangeboden;

** Deze cursussen zijn roostertechnisch 'gezwaluwstaart'. Quantitative Methods heeft nog een eindopdracht die geprogrammeerd is in de eerste weken van het 2de blok. Qualitative Methods wordt geïntroduceerd in het 1e blok; Monochroom gekleurde cursussen zijn thematische vakken voor het betreffende spoor; Feller gekleurde cursussen met verlopende kleuren zijn thematische vakken die plenair voor alle studenten worden aangeboden (waar de inhoudelijk 'sporen'-thematiek een belangrijke rol speelt bij de invulling); Lichter gekleurde cursussen met verlopende kleuren zijn methoden- en theorievakken die plenair voor alle studenten worden aangeboden (waar de 'sporen'-thematiek dienend is).

Figuur 1: Het curriculum van de bacheloropleiding Geografie, Planologie en Milieu (2023-2024)

Bijlage 3. Bezoekprogramma

Dinsdag 11 maart

10.30 – 11.00	Aankomst en voorbereiding
11.00 – 11.45	Interview management
11.45 – 12.30	Interview opleidingscommissie
12.30 – 13.15	Lunchpauze
13.15 – 14.00	Interview B GPM studenten en alumni
14.00 – 14.45	Interview B GPM docenten
14.45 – 15.00	Pauze
15.00 – 15.45	Themasessie GPM: Evaluatie Curriculum
15.45 – 16.15	Intern paneloverleg
16.15 – 17.00	Interview M HG studenten en alumni
17.00 – 17.45	Interview M HG docenten

Woensdag 12 maart

08.45 – 09.15	Aankomst en voorbereiding
09.15 – 10.00	Themasessie HG: new HG curriculum
10.00 – 10.45	Interview Examencommissie
10.45 – 11.15	Intern paneloverleg
11.15 – 12.00	Interview M SP studenten en alumni
12.00 – 12.45	Interview M SP docenten
12.45 – 13.45	Lunch en intern paneloverleg
13.45 – 14.30	Themasessie SP: Developments in the SP Program
14.30 – 15.45	Intern paneloverleg
15.45 – 16.30	Eindgesprek management
16.30 – 17.00	Intern paneloverleg
17.00 – 17.15	Mondelinge terugkoppeling

Bijlage 4. Geraadpleegde materialen

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken bestudeerd. De gegevens van de eindwerken zijn op aanvraag beschikbaar bij Academion. Daarnaast heeft het panel voor en tijdens het bezoek onder andere de volgende materialen geraadpleegd:

- Onderwijs- en Examenregeling Faculteit der Managementwetenschappen
- Bevindingen en Implicaties Visitatie 2019
- Eindkwalificaties en relatie met de Dublin Descriptoren
- Domeinspecifiek Referentiekader Sociale Geografie en Planologie
- Subject Specific Reference Framework ESSS – Domeinspecifiek Referentiekader ESSS
- Benchmark
- Omschrijving Modules
- Leerdoelenmatrix
- Toetsvormenmatrix
- Studiehandleiding (Vorbereiding) Bachelor Thesis
- Beoordelingsformulier Bachelor Thesis
- Facultair Toetsbeleid
- Docententeam
- Jaarverslag Opleidingscommissie
- Jaarverslag Examencommissie
- Regels en richtlijnen Examencommissie
- Samenvatting Meta-reflecties Bachelor Programma
- Samenstelling (en Verslag) Adviesraad
- Bevraging Bachelorgeslaagden 2022-2023