



Postbus 5050

NL-3502 JB Utrecht

+31 30 87 820 87

www.AeQui.nl

info@AeQui.nl

MSc Management

Open Universiteit

Adviesrapport van de beoordeling bestaande opleiding
26 november 2024

Colofon

Instelling en opleiding

Open Universiteit

Heerlen

Instellingstoets Kwaliteitszorg: ja

Opleiding: MSc Management

Locatie: Heerlen

Variant: Deeltijd

ISAT-nummer: 60334

Visitatiepanel

Eric Dooms, voorzitter

Vera Blazevic, deskundige

Wim Van Petegem, deskundige

Jip Wesseling, student-lid

Mark Delmartino, secretaris

AeQui Nederland

Postbus 5050

3502 JB Utrecht

www.AeQui.nl

Samenvatting

Op 26 november 2024 heeft een panel van AeQui de Open Universiteit (OU) in Heerlen bezocht om twee opleidingen in de faculteit Managementwetenschappen te beoordelen. De externe beoordeling is een onderdeel van een bredere clustervisitatie van wo-bedrijfskunde opleidingen in Nederland. Dit rapport gaat over de Master of Science (MSc) Management, die in deeltijd en afstandsonderwijs wordt aangeboden. De beoordeling volgt het NVAO-kader voor beperkte opleidingsbeoordelingen. Het eindoordeel van het panel over de kwaliteit van de opleiding is **positief**.

Beoogde leerresultaten

De master Management beschikt over een helder profiel, gedetailleerde eindkwalificaties en een structurele band met het werkveld. Het leert studenten de functionele deelgebieden van management kennen en met elkaar te verbinden. Afgestudeerden kunnen wetenschappelijk onderzoek verrichten, alsook de managementproblemen van organisaties inzichtelijk maken en aanpakken vanuit multidisciplinair perspectief. Dit brede opleidingsprofiel sluit aan bij de missie, visie en strategie van de universiteit en de faculteit. Het is nauwkeurig uitgewerkt en vormgegeven in het programma. De beoogde leerresultaten zijn gekoppeld aan de Dublin-descriptoren en bieden een duidelijke structuur voor de opbouw van kennis en vaardigheden. Hun formulering is gedetailleerd en doet recht aan het vakgebied, het niveau en de oriëntatie van de opleiding. Het panel is zeer te spreken over de sterke verwevenheid van onderwijs en onderzoek, waardoor studenten academische vaardigheden ontwikkelen en wetenschappelijke kennis kunnen toepassen in hun beroepspraktijk. Voorts kan de opleiding rekenen op de actieve betrokkenheid van alle interne en externe stakeholders. De afstemming met het werkveld is structureel geborgd via de Raad van Advies, wat bijdraagt aan de actualiteit en relevantie van het curriculum en de eindkwalificaties. Ten slotte waardeert het panel de inspanningen van de opleiding, de faculteit en de universiteit om de unieke kenmerken van de opleiding verder te

blijven ontwikkelen en aan te scherpen. Die aandacht voor continue kwaliteitsverbetering is zichtbaar op verschillende domeinen en weerspiegelt een breed gedragen kwaliteitscultuur. Het panel stelt daarmee vast dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Onderwijsleeromgeving

De master Management beschikt over een krachtige onderwijsleeromgeving met een coherent curriculum, hooggekwalificeerd personeel, en specifieke didactische principes en vormen van studentenondersteuning die recht doen aan de doelgroep. De opleiding wordt als afstandsonderwijs in deeltijd aangeboden waarbij studenten het curriculum van 60 EC op eigen tempo doorlopen. Het studieprogramma is samenhangend en bouwt geleidelijk kennis en vaardigheden op. Sinds de vorige visitatie zijn heel wat aanpassingen gedaan die een meerwaarde betekenen voor de opleiding. Het curriculum vormt dan ook een goede vertaling van het profiel en laat studenten toe de beoogde eindkwalificaties te verwerven. De opleiding volgt het activerend academisch onderwijsmodel van de OU, waarbij moderne onderwijstechnologieën en online leervormen worden ingezet. Studenten ervaren deze aanpak als effectief, omdat ze aansluit bij hun behoeften. De opleiding is terughoudend om bijkomende inhoudelijke instroomeisen op te leggen. De talrijke remediërende maatregelen houden de studenten tijdens het hele studietraject 'bij de les' en stellen hen in staat om het programma met succes

af te ronden. Het docententeam beschikt over zowel vakinhoudelijke als onderwijskundige expertise en weten als geen ander hoe ze dit programma didactisch en organisatorisch moeten vormgeven. Studenten waarderen die kennis en betrokkenheid van de docenten. Het panel stelt daarmee vast dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Toetsing

De master Management beschikt over een robuust systeem van toetsing, dat is ingebed in het OU-toetskader en ondersteund wordt door een uitgebreide kwaliteitszorgcyclus. Het toetskader, het toetsplan, de tentamenprofielen en de toetsmatrizen zijn belangrijke instrumenten die hun oorsprong vinden op centraal niveau, maar correct en consistent hun weerslag vinden in de individuele mastercursussen. Het panel waardeert de verschillende toetsvormen binnen de opleiding en ziet een duidelijk verband tussen de gebruikte toetsvorm en de leerdoelen van de cursussen. Studenten zijn over het algemeen tevreden met de toetsing en ervaren deze als transparant. Zowel het systeem als de vormen van toetsing passen bij het doelpubliek en de onderwijsomgeving. De scriptiereview heeft aangetoond dat ook het systeem van beoordeling van de master eindwerken is ingebed in centrale kaders en dat het gebruikte scriptieformulier uitgebreid en passend is, en een gedetailleerde beoordeling en onderbouwing toelaat. Sinds de vorige visitatie is de kwaliteit van de scriptiebeoordelingen verder aangescherpt via kalibratieonderzoek met intervisiesessies. Het panel was het dan ook in vrijwel alle gevallen eens met het eindcijfer van de scriptie en vond dat alle beoordelaars de mogelijkheden van het formulier ook effectief benutten met bijkomende en kwalitatieve feedback. Ten slotte is ook de borging van de toetskwaliteit goed ingericht aan de OU met een centrale Commissie

voor de Examens en een Examenkamer per faculteit. Beide gremia zorgen er samen voor dat de toetskwaliteit binnen de master Management op een competente wijze wordt geborgd. Het panel stelt daarmee vast dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Gerealiseerde leerresultaten

De masterscriptie is een belangrijke graadmeter om vast te stellen of studenten de beoogde leerresultaten realiseren. In de scriptie passen studenten eerder verworven kennis en vaardigheden toe in een zelfstandig onderzoeksproject. Het panel heeft een representatieve selectie van 15 scripties beoordeeld en vastgesteld dat deze over het algemeen van hoog niveau zijn. Studenten beheersen de empirische cyclus en tonen aan dat zij zelfstandig onderzoek kunnen uitvoeren. Het panel is er dan ook van overtuigd dat studenten die de scriptie succesvol afronden effectief alle beoogde leerresultaten hebben gerealiseerd. Een andere graadmeter is de vervolgcarière van afgestudeerden. Het panel complimenteert de opleiding met haar alumni, die aantonen dat de opleiding zowel academisch als professioneel haar doelstellingen realiseert. Afgestudeerden zijn tevreden met de opleiding en hebben naar eigen zeggen duidelijk progressie gemaakt op het vlak van analytisch en kritisch denken, probleemoplossend vermogen, en schriftelijke rapportering. Het panel stelt daarmee vast dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Ontwikkelpunten

Met het oog op de toekomst adviseert het panel de opleiding om volgende acties te overwegen:

- integreer actuele thema's zoals ethiek, leiderschap, AI of digitalisering in de leerdoelen van cursussen zodat studenten die aantoonbaar beheersen op het einde van de opleiding;

- zoek manieren om de werkdruk van docenten te verlichten;
- houd rekening met de diversiteit van masterstudenten bij het introduceren van (meer) groepswork;
- gebruik studenten en alumni als klankbord bij de voorgenomen curriculumontwikkeling.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding voldoet aan alle standaarden van het NVAO-kader. Op die grond geeft het panel een [positief advies](#) inzake accreditatie van de masteropleiding Management.

Namens het voltallige visitatiepanel,
Utrecht, april 2025

Eric Dooms
Voorzitter

Mark Delmartino
Secretaris

Inleiding

Instelling

De Open Universiteit (OU) is een niet-traditionele publieke universiteit met een bijzondere opdracht: het ontwikkelen, innoveren en aanbieden van academisch afstandsonderwijs voor (werkende) volwassenen die in deeltijd studeren. De universiteit heeft een breed scala aan bachelor- en masteropleidingen met een sterke focus op flexibel en activerend online onderwijs.

De faculteit Managementwetenschappen (MW) is één van de zes faculteiten van de OU. De faculteit biedt onder meer twee geaccrediteerde opleidingen aan die onder de formele verantwoordelijkheid van de decaan vallen. De inhoudelijke inrichting en dagelijkse leiding zijn belegd bij een programmaleider. De coördinator onderwijs is belast met de kwaliteitszorg van het onderwijs binnen de faculteit. Onderzoek vindt plaats in het kader van het Learning and Innovation for Resilience and Sustainability programma, dat focust op de multidisciplinaire analyse van veerkrachtige en duurzame complexe systemen en de vraag hoe leren en innovatie plaatsvindt binnen deze systemen. Het wetenschappelijk personeel dat onderzoek en onderwijs uitvoert in de faculteit behoort tot één van de vier vakgroepen: Strategisch Management; Marketing en Supply Chain Management; Organisatie; en Accounting & Financiering.

Sinds de vorige visitatieronde in 2019 heeft er een centralisatie plaatsgevonden van de Commissie voor de Examens, werd het Expertise Centrum Onderwijs (ECO) als een nieuwe centrale afdeling gecreëerd, en kreeg het OU-onderwijsmodel de naam activerend academisch afstandsonderwijs. Voorts zijn een nieuwe digitale leer- en werkomgeving (Brightspace), een nieuw toetsstelsel (Ans) en een nieuw systeem

voor video's en bijeenkomsten (Kaltura) geïntroduceerd in het kader van verregaande digitalisering.

Opleiding

De Master of Science (MSc) in Management leert studenten de functionele deelgebieden van management kennen en met elkaar te verbinden. Afgestudeerden kunnen wetenschappelijk onderzoek verrichten, alsook de managementproblemen van organisaties inzichtelijk maken en aanpakken vanuit multidisciplinair perspectief. De opleiding wordt als afstandsonderwijs in deeltijd aangeboden waarbij studenten het curriculum van 60 EC op eigen tempo doorlopen. Studenten stromen in met een brede waaier aan inhoudelijke voorkennis en bachelordiploma's. Sinds de vorige visitatie is het aantal nieuwe studenten eerst geleidelijk toegenomen tot circa 450 tijdens de Coronapandemie, maar nadien weer teruggelopen tot ongeveer 250 in 2023-2024.

Visitatie

De externe beoordeling van deze opleiding is onderdeel van een bredere clustervisitatie WO-Bedrijfskunde met 20 opleidingen aan acht hoger onderwijsinstellingen in Nederland. De OU heeft aan AeQui de opdracht gegeven de beoordeling van haar bachelor- en masteropleiding uit te voeren. AeQui heeft in samenwerking met de opleiding een onafhankelijk en deskundig panel samengesteld (zie bijlage 1), dat bestond uit leden met expertise op het gebied van bedrijfskunde, academisch (afstands)onderwijs, toetsing en kwaliteitszorg. Bij de samenstelling heeft AeQui voor overlap gezorgd met andere panels uit het cluster.

Voorafgaand aan de visitatie heeft AeQui een voorbereidend gesprek gevoerd met vertegenwoordigers van de opleiding om het programma en de logistiek af te stemmen. Het bezoek aan de OU in Heerlen vond plaats op dinsdag 26 november 2024 volgens het programma in bijlage 2. Op vraag van de OU had de visitatie een ontwikkelgericht karakter: dit betekent dat het panel zich op basis van het informatiedossier al een duidelijk beeld kon vormen van de kwaliteiten van de opleiding(en), zodat er tijdens het bezoek ruimte was om met verschillende gesprekspartners van gedachten te wisselen over de doorontwikkeling van de programma's. Het ontwikkelgerichte karakter van de visitatie kwam in alle sessies aan bod, en zeer specifiek in twee thematische gesprekken – één over de bachelor en één over de master - waarvoor de opleiding de onderwerpen aandroeg en ook instond voor de verslaglegging.

Het panel heeft de beoordeling in onafhankelijkheid uitgevoerd. Die beoordeling gebeurde aan de hand van het beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (NVAO, 2024). Aangezien aan de OU accreditatie op instellingsniveau is toegekend, heeft het panel de opleiding beoordeeld op basis van vier standaarden: beoogde leerresultaten, onderwijsleeromgeving, toetsing, en gerealiseerde leerresultaten. De opleiding en het panel hebben tijdens deze exercitie ook aandacht besteed aan de aanbevelingen van het vorige accreditatiepanel (uit 2019) en de resultaten van de midterm review (uit 2023). In bijlage 3 is beschreven hoe de opleiding de aanbevelingen uit

de vorige visitatie heeft opgevolgd. Het panel heeft dit aspect integraal betrokken bij haar overwegingen over de huidige beoordeling.

De opleiding en de Faculteit hebben heel wat nuttige informatie ter beschikking gesteld van het panel. Een lijst van het geraadpleegde materiaal is beschikbaar in bijlage 4. Tijdens de voorbereiding van het bezoek heeft het panel de zelfevaluatie bestudeerd, alsook een representatieve selectie van 15 eindwerken en hun beoordelingsformulieren bekeken. De eerste indrukken over dat materiaal vormde de basis voor het online voorbereidend overleg dat op 22 november 2024 plaatsvond. De voornaamste bevindingen uit dat overleg zijn vóór het bezoek teruggekoppeld aan de opleiding. Naar aanleiding van dat overleg heeft het panel ook een Open Spreekuur georganiseerd, waarvoor men zich kon aanmelden maar waarvan niemand heeft gebruik gemaakt.

Aan het einde van het bezoek heeft de voorzitter de opleiding in kennis gesteld van de bevindingen en conclusies van het panel. Na het bezoek heeft de secretaris een eerste versie van het adviesrapport opgesteld en aan de panelleden bezorgd voor review en feedback. Hun input is meegenomen in een tweede versie, die door de voorzitter is gevalideerd. Dat conceptrapport is vervolgens toegestuurd aan de opleiding voor een check op feitelijke onjuistheden; de reactie van de opleiding is daarop verwerkt in de definitieve rapportage.

Beoogde leerresultaten

Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Profiel

De Master of Science (MSc) in Management aan de Open Universiteit (OU) laat studenten de functionele deelgebieden van management zoals marketing, HRM of financieel management verkennen en met elkaar verbinden. Afgestudeerden kunnen wetenschappelijk onderzoek verrichten, maken de managementproblemen van organisaties in het publieke en private domein inzichtelijk en pakken ze vanuit multidisciplinair perspectief aan. Daarbij leren studenten verder te kijken dan blauwdrukken en receptenboeken. De opleiding wil bij studenten het bewustzijn creëren dat er niet altijd één beste oplossing is voor problemen, maar dat uiteenlopende perspectieven en benaderingen nodig zijn.

De aanpak van de opleiding ligt volledig in de lijn van de visie en de missie van de universiteit en de faculteit. Getrouw aan de maatschappelijke opdracht van de OU stelt de master Management slechts beperkte ingangseisen (een afgeronde bacheloropleiding met eventueel een premaster rond academische vaardigheden) waardoor studenten met een brede waaier aan inhoudelijke voorkennis en diploma's instromen. Bovendien biedt de opleiding – geheel volgens de uitgangspunten van het onderwijsmodel – eigentijds, innovatief, academisch en activerend afstandsonderwijs in deeltijd aan waarbij studenten het curriculum van 60 EC op eigen tempo doorlopen.

Op die manier bekleedt de opleiding een redelijk unieke positie in het hoger onderwijsland-

schap van Nederland – en Vlaanderen – als aanbieder van een academische master Management die studenten in deeltijd en op afstand kunnen volgen. De doelgroep van de opleiding bij de OU bestaat dan ook grotendeels uit volwassenen die hun studie combineren met een gezin en/of werk.

Het onderwijs in de opleiding is verankerd in wetenschappelijk onderzoek. De opleiding biedt studenten een omgeving waarin onderzoek een belangrijke rol speelt en dat hen stimuleert met actueel wetenschappelijk onderzoek. Docenten hebben niet alleen een grondige didactische kennis, maar zijn ook actieve onderzoekers op het onderzoeksgebied van de cursus. Met het oog op de doelgroep combineert de master Management wetenschappelijke verdieping met praktijkrelevantie, waardoor studenten theoretische kennis direct kunnen toepassen in hun eigen werkomgeving. Die contextualisering van de opleiding, door de praktijk van studenten nadrukkelijk mee te nemen als startpunt voor wetenschappelijke en theoretische verdieping, zorgt voor een goede aansluiting op het werkveld. Voorts speelt de opleiding in op actuele maatschappelijke thema's waardoor studenten inzicht krijgen in complexe organisatievraagstukken en voorbereid worden op toekomstige ontwikkelingen in het vakgebied. Die thema's spelen een belangrijke rol in het facultaire onderzoeksprogramma, wat dan weer het wetenschappelijke karakter van de opleiding versterkt.

Het panel stelt vast dat het profiel van de opleiding enerzijds bijzonder nauw aansluit bij de missie, visie en strategie van de universiteit en

de faculteit, en anderzijds zeer precies is uitgewerkt en vormgegeven in het programma. Het valt daarbij op dat die unieke positie van de opleiding niet enkel bestaat op papier, maar ook is geoperationaliseerd in de kenmerken en aandachtspunten van het programma. Het panel vindt dat de opzet past bij de doelgroep en de aard van de opleiding, en dat de opleiding effectief streeft naar de combinatie van wetenschappelijke verdieping en praktijkrelevantie. Het waardeert in dit verband de inspanningen van de opleiding om de professionele ervaring van studenten te integreren in het onderwijs. Het panel merkt ten slotte op dat ten tijde van de vorige visitatie de opleiding ook al uniek was omwille van het deeltijdkarakter en het onderwijs op afstand, en dat sindsdien de universiteit, faculteit en opleiding die unieke (profiel) kenmerken nog verder hebben ontwikkeld en aangescherpt. Zo is er, nog meer dan voorheen, aandacht in het curriculum voor multidisciplinariteit, context, ethische implicaties en sociale verantwoordelijkheden. Ook de wetenschappelijke oriëntatie en de nadruk op kritische reflectie komen (nog) duidelijk(er) naar voren in het programma.

Beoogde leerresultaten

Het panel constateert op basis van het informatiedossier dat, ondanks inhoudelijke veranderingen in het curriculum, de eindtermen van de opleiding niet zijn aangepast sinds de vorige visitatie. De opleiding ondersteunt studenten bij de ontwikkeling van competenties in termen van kennis, inzicht, vaardigheden en attitudes die nodig zijn voor een adequate beroepsuitoefening. De brede opzet van de master Management komt daarom nog steeds tot uiting in twee kerncompetenties: (1) zelfstandig verrichten van wetenschappelijk onderzoek, en (2) leveren van een zelfstandige bijdrage aan het functioneren van organisaties door managementproblemen

in multidisciplinair perspectief inzichtelijk te maken en aan te pakken. Beide kerncompetenties vereisen een grondige academische vorming, zowel met betrekking tot onderzoekcompetenties en academische vaardigheden, als met betrekking tot inhoudelijke, disciplinaire en integratieve competenties.

De kerncompetenties zijn vertaald in 18 eindkwalificaties (beoogde leerresultaten), die telkens verbonden zijn aan één van de vijf Dublin-descriptoren en uitgebreid worden beschreven en beargumenteerd in de zelfevaluatie. De leerresultaten zijn volgens het panel helder en adequaat geformuleerd en doen recht aan het domein (management), het niveau (master) en de oriëntatie (wetenschappelijk) van de opleiding. De eindkwalificaties bieden studenten – maar ook docenten – een duidelijke leidraad voor het behalen van de leerdoelen.

Voorts stelt het panel vast dat de formulering van de leerresultaten gedetailleerd is waardoor ze de breedte van het curriculum benadrukken. De verbinding met de Dublin-descriptoren zorgt er bovendien voor dat er duidelijke verwachtingen worden geschetst met betrekking tot andere speerpunten van de opleiding zoals disciplinaire kennis, onderzoeksvaardigheden en academische attitude. Ten slotte laat deze formulering toe om de eindkwalificaties verder te concretiseren in leerdoelen van cursussen, zoals blijkt uit het aangeleverde materiaal, wat dan weer bijdraagt aan de navolgbaarheid en transparantie van het curriculum.

Het vorige visitatiepanel suggereerde om, gelet op de profilering van de opleiding, de eindkwalificaties aan te passen zodat enkele tot dan toe onderbelichte elementen zoals innovatie of nieuwe businessmodellen explicieter aan de orde zouden komen. Het huidige panel constateert dat de opleiding die suggestie uitgebreid

heeft overwogen en uiteindelijk slechts gedeeltelijk heeft omarmd: sinds 2023-2024 wordt van de ene kant meer aandacht besteed in het programma aan relevante toekomstgerichte competenties, maar van de andere kant vindt de opleiding het niet wenselijk om bepaalde onderwerpen expliciet te vermelden in de eindtermen. De eindkwalificaties zijn generiek geformuleerd en gaan in op belangrijke vaardigheden die studenten hebben behaald op het einde van de opleiding. Inmiddels staan weer andere onderwerpen in de actualiteit, zoals (generatieve) AI, data-gedreven businessmodellen en digitalisering. Uit de gesprekken bleek dat ook die onderwerpen tot op zekere hoogte aan bod komen in onderdelen van het programma, maar niet vermeld worden in de beoogde leerresultaten.

Het panel waardeert de wijze waarop de opleiding de aanbeveling uit het vorige visitatiebezoek heeft behandeld en begrijpt de keuze en motivatie om het brede karakter van de opleiding te benadrukken in de eindkwalificaties van de masteropleiding. Het panel raadt de opleiding wel aan om de verschillende functionele deelgebieden van management en actuele thema's die impact hebben op het managementdomein expliciet te vermelden in de leerdoelen van de cursussen. Enkel op die manier zullen studenten op het einde van de opleiding moeten/kunnen aantonen dat zij vertrouwd zijn met, en zich kunnen verhouden tot, die deelgebieden en thema's.

Betrokkenheid van het werkveld

De opleiding betreft verschillende interne gremia en stakeholders zoals de opleidingscommissie, de curriculumcommissie en de commissie onderwijs bij het opstellen en aanpassen van de opleidingsvisie, de beoogde leerresultaten en de vormgeving van het programma. Op die

manier zorgt de opleiding ervoor dat haar visie breed gedragen wordt.

Voorts onderhoudt de opleiding een actieve dialoog met het werkveld, wat bijdraagt aan de relevantie en actualiteit van het curriculum. De afstemming met het beroepenveld gebeurt voornamelijk via alumni en via de Raad van Advies, die is samengesteld uit vertegenwoordigers uit het werkveld en de opleiding adviseert over strategische keuzes en curriculumontwikkelingen. Uit het gesprek met vertegenwoordigers van het werkveld en de Raad van Advies komt naar voren dat die kritisch positief zijn over de aansluiting van de opleiding bij het werkveld. Ze onderschrijven bovendien de nieuwe onderwijsvisie, en in het bijzonder de voorgenomen veranderingen die in lijn met die visie op til zijn bij de masteropleiding: meer aandacht voor leervaardigheden, voor nieuwe thema's zoals duurzaamheidsvraagstukken, en meer keuze voor studenten om zich te specialiseren.

Het panel onthoudt voorts uit de gesprekken dat alle interne en externe gremia elk op hun eigen manier effectief bijdragen aan de actualisering van het curriculum. De opleiding weet zich dan ook goed te omringen met interne en externe stakeholders om de relevantie van het curriculum te borgen. De gesprekken met vertegenwoordigers van de verschillende stakeholders toonden voorts aan dat zij als ware ambassadeurs niet alleen enthousiast zijn over de opleiding maar ook geïnteresseerd aan het welslagen van de faculteit en de universiteit.

Waar de afstemming met het beroepenveld structureel is verzekerd, zijn de contacten met alumni weliswaar talrijk maar minder systematisch gericht op de verbetering en actualisering van het onderwijsaanbod. Naar aanleiding van

de gesprekken met studenten en alumni van zowel de bachelor- als de masteropleiding constateerde het panel dat elk van die studenten een bijzonder en interessant profiel heeft. Volgens het panel kunnen beide opleidingen hun voordeel doen door die studenten en alumni specifiek om input te vragen bij de beoogde aanpassingen aan de programma's.

Overwegingen

Op basis van bovenstaande bevindingen is het panel van oordeel dat de masteropleiding Management beschikt over een helder profiel, gedetailleerde eindkwalificaties en een structurele band met het werkveld.

Het panel is bijzonder opgetogen over het profiel van de opleiding, dat aansluit bij de missie, visie en strategie van de universiteit en de faculteit, en nauwkeurig is uitgewerkt en vormgegeven in het programma. Bovendien heeft de opleiding een duidelijke doelgroep voor ogen en biedt het een flexibele en activerende onderwijsomgeving die hier goed bij aansluit.

Het panel waardeert de gedetailleerde invulling van de eindkwalificaties volgens de vijf Dublin-descriptoren, wat zorgt voor duidelijkheid ten aanzien van het ambitieniveau en de speerpunten van de master Management. Die invulling is erop gericht om de breedte van de opleiding te benadrukken, een aanpak die het panel begrijpt en onderschrijft. De formulering van de beoogde leerresultaten doet bovendien recht aan het domein, het niveau en de oriëntatie van de opleiding. Het panel raadt de opleiding wel aan

om deze onderwerpen expliciet te vermelden in de leerdoelen van de cursussen, zodat studenten op het einde van de opleiding aantonen dat zij die deelgebieden en thema's beheersen.

Het panel is zeer te spreken over de sterke verwevenheid van onderwijs en onderzoek, waardoor studenten academische vaardigheden ontwikkelen en wetenschappelijke kennis kunnen toepassen in hun beroepspraktijk.

De opleiding kan bovendien rekenen op de actieve betrokkenheid van alle interne en externe stakeholders. Ook de afstemming met het werkveld is structureel geborgd via de Raad van Advies. Die aanpak draagt bij aan de actualiteit en relevantie van het curriculum en de eindkwalificaties. In dit verband adviseert het panel de opleiding wel om actiever en systematischer gebruik te maken van de rijkdom en diversiteit aan profielen van studenten en alumni bij programmaontwikkelingen.

Het panel waardeert ten slotte de inspanningen van de opleiding, de faculteit en de universiteit om de unieke kenmerken van de opleiding verder te blijven ontwikkelen en aan te scherpen. Die aandacht voor continue kwaliteitsverbetering is zichtbaar op verschillende domeinen en maakt volgens het panel deel uit van een breed gedragen kwaliteitscultuur binnen de instelling, faculteit en opleiding.

Deze overwegingen in ogenschouw nemend, beoordeelt het panel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Onderwijsleeromgeving

Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Curriculum

De master Management heeft een gestructureerd curriculum dat aansluit bij de doelgroep van werkende volwassenen die in deeltijd en op afstand studeren. Het programma van 60 studiepunten kent een nominaal studietempo van 30 EC per jaar, wat betekent dat studenten gemiddeld twee jaar over het programma doen. Studenten kunnen echter ook kiezen voor een versneld of vertraagd tempo, afhankelijk van hun persoonlijke en professionele situatie.

Het eerste jaar bestaat uit vier cursussen (30 EC) waarin de verschillende vakgebieden op een geïntegreerde wijze worden aangeboden in de zogenaamde ASM (Advanced Studies in Management)-leerlijn. In cursussen ASM 1 tot ASM 4 leren studenten incrementeel hoe ze kunnen bijdragen als manager of professional aan het functioneren van organisaties. Het tweede jaar begint met een verdiepend keuzevak (7.5 EC) over een specifiek functiedomein van management, dat inhoudelijk voorbereidt op het afstudeertraject. Dat traject bestaat uit de Voorbereiding afstudeeronderzoek (7.5 EC) waarin de student een onderzoeksvoorstel schrijft, en de Scriptie (15 EC) waarin het onderzoek wordt uitgevoerd en over de resultaten wordt gerapporteerd. De opleiding heeft twee instroommomenten, in september en februari. Iedere cursus wordt tweemaal per jaar in een specifiek kwartaal met begeleiding aangeboden. Buiten dat kwartaal kunnen studenten zich op voorhand inwerken via zelfstudie, en (vaak) achteraf op een moment naar keuze examen afleggen.

Het panel vernam dat het curriculum in zijn huidige vorm grondig is aangepast ten opzichte van de vorige visitatie. De huidige ASM-leerlijn werd in 2022-2023 ingevoerd, en studenten hebben nu meer opties voor het keuzevak (8 in totaal). Dat keuzevak is sinds 2024-2025 in de tijd losgekoppeld van Voorbereiding afstudeeronderzoek, terwijl beide cursussen nu een gelijke studielast kennen. Met die aanpak hoopt de opleiding een betere focus aan te brengen en de doorstroom van studenten te bevorderen. Voorts zijn de meeste cursussen ook inhoudelijk vernieuwd sinds de vorige visitatie. Het panel begrijpt en onderschrijft de aanpak van de opleiding, maar is er zich van bewust dat het bezoek nog te vroeg komt (november 2024) om zich uit te spreken over de effectiviteit van de aanpassingen. Het panel constateert wel dat de aangepaste cursusinhouden geleid hebben tot gewijzigde leerdoelen per cursus, die op hun beurt in lijn liggen met de beoogde leerresultaten op programmaniveau. Daarbij komen de twee kerncompetenties in alle cursussen aan bod.

De masterscriptie vormt het slotstuk van de opleiding. Wie zich inschrijft voor het scriptietraject wordt lid van een thesistrack, een groep van studenten en docenten die samen onderzoek doen rond eenzelfde thema dat aansluit bij lopend onderzoek van de begeleider. Studenten worden op die manier opgenomen in, en leveren een eigen bijdrage aan, een research community. Het panel vindt die aanpak, waarbij verwevenheid van onderwijs en onderzoek centraal staat en waarbij studenten van elkaar leren, niet alleen interessant maar ook passend bij de doelgroep. Op die manier vinden studenten niet alleen bij hun scriptiebegeleider maar ook bij hun

trackgenoten collegiale ondersteuning bij wat in essentie een individuele opdracht is.

Uit de gesprekken met studenten kwam naar voren dat zij op de hoogte zijn van de opbouw van het curriculum en over het algemeen positief zijn over het niveau en de oriëntatie van de opleiding. Het eerste jaar is breed en algemeen, het tweede jaar eerder verdiepend. Sommige studenten zien een toenemende graad van complexiteit over de vier ASM-cursussen, terwijl andere studenten ook verschillen zien in moeilijkheidsgraad maar die eerder wijten aan hun eigen achtergrond en interesse. De regelmatige aanpassing en vernieuwing van de cursusinhoud vinden ze een sterk punt van de opleiding. Alle studenten zien voorts een duidelijke link tussen de opleiding en de praktijk, en afhankelijk van de eigen professionele situatie kunnen ze de leerstof vaak of minder vaak direct toepassen in hun werk. Enkele studenten gaven ook aan dat ze via de opgedane kennis en/of opdrachten al van meerwaarde waren voor hun werkgever, en zo hun positie binnen de organisatie konden versterken. Voorts herkennen studenten de aandacht voor, en verbinding met, onderzoek in de verschillende onderdelen van het curriculum. Ze bevestigden aan het panel dat docenten effectief hun onderzoeksbevindingen in het cursusmateriaal integreren, waardoor wetenschappelijke kennis en academische vaardigheden worden overgedragen. Doorheen de verschillende cursussen wordt volgens studenten ook voldoende aandacht besteed aan thema's als ethiek, AI, wetenschappelijke integriteit, fraude en plagiaat. Ten slotte waren vrijwel alle studenten en alumni tevreden over de scriptiebegeleiding, waarbij de ene begeleider wel meer en sneller feedback gaf dan de andere.

Het panel onthoudt uit het geschreven materiaal en de gesprekken dat het nieuwe curriculum

van de master Management aan de OU een interessante opbouw heeft. Met dit programma richt de opleiding zich op een specifieke doelgroep van studenten, waarbij het management hoopt dat met die opbouw studenten nog meer dan voorheen het hele programma kunnen doorlopen. Het panel stelt bovendien vast dat er in het programma voldoende aandacht is voor actuele thema's, dat de verbinding onderzoek-onderwijs sterk tot uiting komt, en dat studenten de opleiding (vaak) ook kunnen vertalen naar hun individuele professionele situatie. Deze sterke punten worden ook door de studenten erkend. Het panel is er dan ook van overtuigd dat het huidige curriculum een goede vertaling vormt van het profiel van de opleiding en studenten toelaat de beoogde eindkwalificaties te verwerven.

Leeromgeving

De opleiding hanteert academisch activerend afstandsonderwijs als didactisch uitgangspunt. Dit model biedt flexibiliteit en toegankelijkheid voor studenten die hun studie willen combineren met werk en andere verantwoordelijkheden. De didactische aanpak is gericht op het stimuleren van zelfstandig en interactief leren, waarbij studenten actief deelnemen aan het leerproces en hun eigen leertraject vormgeven.

Het curriculum bevat een combinatie van individuele opdrachten, opdrachten in groepsverband en peer-feedback, wat bijdraagt aan een interactieve en samenwerkende leeromgeving. In vergelijking met de bacheloropleiding bevat het masterprogramma minder meerkeuze-examens en wordt er meer samengewerkt in groepsverband, wat aansluit bij het academische niveau en de gewenste competenties op masterniveau.

Het panel constateert dat de masteropleiding naar aanleiding van het vorige visitatierapport

goede stappen heeft gezet rond de doorontwikkeling van het nieuwe onderwijsmodel en de inzet van moderne onderwijstechnologie. Bij de omzetting van de digitale leeromgeving (van yOULearn naar Brightspace en Ans) is expliciet aandacht besteed aan activerende onderwijs-elementen en de rol van de begeleider, en werd het mogelijk om nieuwe toepassingen van moderne onderwijstechnologie zoals intelligent agents in te zetten. De digitale leeromgeving Brightspace ondersteunt het academisch activerend afstandsonderwijs model en biedt per cursus een duidelijk ingerichte omgeving met leerdoelen en studeeraanwijzingen, opdrachten, multimedia en zelftoetsen, en feedback op ingeleverde opdrachten. Ook heeft de opleiding met gelden uit de Kwaliteitsafspraken twee projecten uitgevoerd rond interview- en academische vaardigheden. In dit laatste geval werd de Bootcamp geïntegreerd in de opleiding waardoor just-in-time wetenschappelijke (met name methodologische) vaardigheden kunnen worden opgefrist en doorontwikkeld.

De studiebegeleiding kent verschillende vormen en is afgestemd op de behoeften van studenten in afstandsonderwijs: activerende begeleiding in vaste cursussen, met startbijeenkomsten en persoonlijke feedback; flexibele begeleiding met geautomatiseerde feedback buiten de vaste kwartieren; en proactieve studiebegeleiding, waarbij studieadviseurs contact opnemen met inactieve studenten. Voorts zijn er jaarlijkse studentendagen. Het panel vernam dat enkele van die initiatieven door het vorige panel zijn voorgesteld om aandacht te schenken aan zowel de individuele leerweg van studenten als de vorming van een community, en in de doorontwikkeling van het onderwijsmodel een balans te vinden tussen rendement en toegankelijkheid.

Studenten zijn over het algemeen erg tevreden met de kwaliteit en het gedifferentieerde aanbod aan begeleiding. Ook over de bijeenkomsten zijn de meeste studenten tevreden omdat ze op die manier medestudenten en docenten ontmoeten. Gevraagd naar wat minder sterk is aan hun opleiding, gaven studenten aan dat de recente overgang van de oude leeromgeving yOULearn naar Brightspace (nog) geen onverdeeld succes is: studenten moeten nog wennen aan het nieuwe pakket en docenten gebruiken de leeromgeving op een verschillende manier – sommigen gaan verder in het maken van een uitgebreide leeromgeving met een variatie aan formatieve taken dan anderen. Voorts liepen de meningen uiteen over de noodzaak en relevantie van werken in groepsverband: studenten vonden samenwerken met een beperkte groep van collega's als dusdanig een interessante werkvorm. Gezien hun individuele verschillen in achtergrond en situatie en het tempo waarmee ze de opleiding willen/kunnen doorlopen, vinden studenten dat deze werk- en studievorm ook een bron van frustratie kan zijn. Studenten waren het er wel over eens dat het aandeel groepswork in het curriculum zeker niet moest worden uitgebreid. Ten slotte vonden de meeste studenten het zinvol om meer colleges toe te voegen aan de cursussen. Nu wordt aan het begin en het einde van een cursus regelmatig een college gegeven, terwijl dit ook tijdens de cursus van pas zou komen. De vorm (on-site, online of hybride) van de bijeenkomst maakt niet veel uit, maar de mogelijkheid om direct vragen te stellen aan de docent maakt wel degelijk een verschil volgens de studenten.

Volgens het panel sluit de didactische aanpak van de opleiding optimaal aan bij de behoeften van de doelgroep en bevordert het de flexibiliteit en toegankelijkheid van het onderwijs. De bestaande en recente initiatieven om de binding met studenten te verbeteren zijn volgens

het panel een meerwaarde voor de opleiding en voor de studenten. Hoewel studenten op een afstand zitten en een individueel studietempo en studiepad aanhouden, slaagt de opleiding erin om een soort van community te creëren. Het panel onderschrijft daarom de quote van een gesprekspartner dat “afstandsonderwijs bij de OU geen afstandelijk onderwijs” is.

Toelating, instroom en rendement

In lijn met de maatschappelijke opdracht van de OU stelt de master Management slechts beperkte ingangseisen. De opleiding richt zich op iedereen die zich wil verdiepen in management-benaderingen en -vaardigheden: zowel de ervaren professional die zijn/haar kennis wil vergroten als de aankomend manager die een breed overzicht van het vakgebied zoekt. De opleiding is toegankelijk voor studenten met een afgeronde academische bacheloropleiding. Bovendien kunnen ook studenten met een afgeronde hbo-opleiding én een premaster instromen. Die premaster heeft een omvang van 15 EC en richt zich volledig op het verwerven van academische vaardigheden. Aangezien de opleiding geen eisen stelt ten aanzien van inhoudelijke voorkennis, hebben studenten een brede waaier aan diploma's.

Bij de voorbereiding van het bezoek stelde het panel zich vragen bij deze beperkte instroomeisen, ook al omdat in het vorige accreditatierapport de opleiding ter overweging was gegeven om bij de intake aandacht te besteden aan de diagnose en aanpak van vakinhoudelijke deficiënties. Het panel begrijpt uit het materiaal en de gesprekken dat de universiteit – en dus ook de faculteit en de opleiding – sterk vasthoudt aan een maximale toegankelijkheid van haar programma's. Daarom wordt in het studieaanbod zeer concreet omschreven waarmee studenten rekening moeten houden en via welke weg ze

eventuele tekorten kunnen opvangen. Studenten die de premaster volgen en ook inhoudelijke deficiënties hebben, worden verwezen naar bijspiijkermogelijkheden. Om de drempel voor studenten met vragen zo laag mogelijk te houden, worden de premaster en de eerste ASM-cursussen begeleid door toegankelijke promovendi en inhoudsdeskundige medewerkers. Elke cursus specificeert bovendien op voorhand welke voorkennis wordt verondersteld. De complexiteit van het programma bouwt geleidelijk op, en de overgrote meerderheid van de studenten heeft een werkcontext waarop het onderwijs meteen kan aanhaken. Tijdens het tweede jaar biedt het recent toegevoegde Bootcamp een goed moment voor studenten om wetenschappelijke en methodologische vaardigheden op te frissen en verder te ontwikkelen met het oog op de masterscriptie. Ten slotte vernam het panel dat de masteropleiding sinds 2024 een spreekuur-formule heeft geïntroduceerd in jaar 1 waarbij een student deficiënties en mogelijkheden tot remediëring kan bespreken met een vakinhoudelijke docent. Het panel begrijpt de terughoudendheid van de opleiding om bijkomende inhoudelijke instroomeisen op te leggen. De talrijke remediërende initiatieven en maatregelen stellen volgens het panel de studenten in staat om de opleiding met succes af te ronden.

Wat de instroom betreft is het aantal nieuwe studenten sinds de vorige accreditatie eerst geleidelijk toegenomen tot circa 450 tijdens de Coronapandemie, om nadien weer terug te lopen tot ongeveer 250 in 2023-2024. Uit de bijlage met kwantitatieve gegevens onthoudt het panel dat er momenteel meer dan 1000 studenten zijn ingeschreven in de masteropleiding, dat de gemiddelde leeftijd van die studenten 35 jaar is, en dat er jaarlijks ongeveer 250 studenten de opleiding met succes afronden.

Vóór de introductie van het nieuwe onderwijsmodel in 2014 schommelde het cursusrendement gemiddeld rond 20% en realiseerden studenten bijna 14 EC per jaar. In het onderwijsmodel van de laatste jaren zijn die cijfers aanzienlijk verbeterd, naar 80% en 25 EC per jaar. Hoewel de twee cursussen uit het scriptietraject traditioneel minder hoge rendementen halen, daalden deze sinds 2022 verder tezamen met deze van andere cursussen (ASM 68%, VAF 43%, Scriptie 76%). Die ontwikkeling heeft er de opleiding mede toe aangezet om het tweede jaar anders te organiseren (met Bootcamp) zodat studenten de focus houden en alsnog de opleiding succesvol kunnen afronden. Het panel waardeert de inspanningen van de opleiding om studenten actief op te volgen, ook en zeker als ze van de radar dreigen te verdwijnen, en te begeleiden doorheen hun hele studietraject.

Personeel

Het docententeam van de opleiding bestaat uit 55 medewerkers, die allen behoren tot één van de vier vakgroepen binnen de faculteit. Het team heeft een mix van ervaren experts in activerend afstandsonderwijs en zowel senior- als juniordocenten met een achtergrond bij campusuniversiteiten.

Vrijwel alle docenten hebben de Basiskwalificatie Onderwijs en 76% is gepromoveerd. De wetenschappelijke staf besteedt gemiddeld 30% van haar tijd aan onderzoek. Dit draagt bij aan de wetenschappelijke diepgang en het academisch niveau van het onderwijs. Het panel vernam voorts dat het Expertise Centrum Onderwijs werkt aan een vernieuwd aanbod voor docentprofessionalisering. Afgelopen jaar lag de nadruk vooral op training in het gebruik van de nieuwe digitale leer- en werkomgeving.

Uit het gesprek met de studenten onthoudt het panel dat zij onder de indruk zijn van de kennis

en kunde van hun docenten en de stafleden, en dat zij prettige (online) contacten hebben met de verschillende vertegenwoordigers van de opleiding. Hoewel er duidelijke verschillen zijn tussen de docenten, waarden studenten in het algemeen ook de reactiesnelheid en de kwaliteit van hun feedback.

Tijdens de halfjaarlijkse faculteitsbijeenkomsten organiseren de coördinator onderwijs en programmaleider een gestructureerde dialoog met docenten van de opleiding. Uit de gesprekken met docenten kwam voor het panel een team naar voren van enthousiaste professionals die elkaars rol binnen het programma kennen en met eenzelfde blik naar de opleiding kijken. Volgens het panel beschikt de masteropleiding over docenten met een sterke inhoudelijke expertise en goede onderzoeks- en onderwijskundige vaardigheden.

Hoewel hun commitment groot is, gaven docenten wel aan dat er de laatste jaren heel wat veranderingen hebben plaatsgevonden op het niveau van de universiteit, de faculteit en de opleiding, die elk op hun manier impact hebben (gehad) op de werkdruk. Het panel begrijpt – en heeft die boodschap ook doorgegeven aan het management – dat het team snakt naar wat ademruimte zodat ze hun werktijd volledig kunnen spenderen aan datgene waarvoor ze naar de OU zijn gekomen: onderwijs en onderzoek in een bijzondere onderwijsleeromgeving en aan een bijzondere doelgroep.

Overwegingen

Op basis van bovenstaande bevindingen is het panel van oordeel dat de master Management beschikt over een krachtige onderwijsleeromgeving met een coherent curriculum, hooggekwalificeerd personeel, en specifieke didactische principes en vormen van studentenondersteuning die recht doen aan de doelgroep.

Het panel is positief over het huidige curriculum en vindt dat de aanpassingen die gebeurd zijn sinds/naar aanleiding van de vorige visitatie op het vlak van onderwijsomgeving, curriculum-structuur en nieuwe/vernieuwde cursusinhoud een meerwaarde betekenen. Het panel is er dan ook van overtuigd dat het curriculum anno 2024-2025 een goede vertaling vormt van het profiel van de opleiding en studenten toelaat de beoogde eindkwalificaties te verwerven.

De onderwijsleeromgeving is het paradepaardje van de opleiding: docenten en medewerkers weten als geen ander hoe ze dit programma didactisch en organisatorisch moeten vormgeven. Het panel is positief over de structuur van de onderwijsleeromgeving, die – zo bleek uit de gesprekken met studenten en alumni – goed aansluit bij de behoeften van werkende volwassenen die in deeltijd en op afstand studeren.

Het panel begrijpt de terughoudendheid van de opleiding om bijkomende inhoudelijke instroomeisen op te leggen. De talrijke remediërende initiatieven en maatregelen stellen volgens het panel de studenten in staat om het programma met succes af te ronden. Het panel waardeert voorts de inspanningen van de opleiding om

studenten gedurende het hele studietraject 'bij de les te houden' en het volledige traject af te ronden.

Het panel heeft tijdens het bezoek kennis gemaakt met een team van managers, docenten en medewerkers die met ruime kennis van zaken en veel enthousiasme hun taken vervullen en op een motiverende en activerende manier in (online) contact staan met de studenten.

Naast alle positieve elementen en ontwikkelingen, onthoudt het panel uit de gesprekken met management, docenten en studenten dat er nog ruimte is voor verbetering: de overgang van de ene naar de andere leeromgeving verloopt niet vlekkeloos; en ontwikkelingen binnen de universiteit en de faculteit zorgen voor stress en bijkomende werkdruk bij docenten. Met het oog op ontwikkelingen in de toekomst, geeft het panel de opleiding ten slotte mee dat studenten niet warmlopen voor (meer) groepswork.

Deze overwegingen in ogenschouw nemend, beoordeelt het panel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Toetsing

Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Systeem van toetsing

De master Management hanteert een systeem van toetsing dat geldt voor alle opleidingen binnen de universiteit. Het OU Toetskader legt de verantwoordelijkheden van examinatoren vast, beschrijft de organisatie van toetsing, en borgt de kwaliteitszorg. Het toetskader bevat duidelijke richtlijnen voor kwaliteitsborging en fraudebestrijding. Alle tentamens en eindwerkstukken worden beoordeeld op basis van vooraf vastgestelde criteria, wat bijdraagt aan de transparantie en objectiviteit van de toetsing.

De opleiding maakt gebruik van verschillende toetsvormen die aansluiten bij de leerdoelen van de cursussen. De belangrijkste vormen zijn het Digitaal Individueel Tentamen (zowel meerkeuze- als open vragen), het Digitaal Groepstentamen (open vragen), en Bijzondere verplichtingen (zoals paperopdrachten). In de masteropleiding wordt relatief vaak met paperopdrachten gewerkt, soms in combinatie met een digitaal individueel of groepstentamen. Dit past bij het niveau van de eindtermen en bovendien geeft de individuele vorm de student flexibiliteit in de planning van tentamens. Het panel waardeert de variatie aan toetsvormen omdat ze de leerdoelen vanuit meerdere invalshoeken toetsen en tegemoetkomen aan de verschillende leerstijlen van studenten. Bovendien sluit de gebruikte mix van toetsvormen met veel aandacht voor papers aan bij het masterniveau van de opleiding.

Bij de begeleiding en toetsing van cursussen uit de master Management wordt gebruik gemaakt van de beleidskaders van de faculteit. In het

toetsplan van de opleiding zijn richtlijnen opgenomen voor toetsing en begeleiding. Voor elke cursus worden de wijze van toetsing en de daaraan gekoppelde randvoorwaarden en scoringswijze vastgelegd in het Tentamenprofiel, dat op zijn beurt aansluit bij het toetsplan van de opleiding. In de Toetsmatrijs omschrijft de examinerator hoe de toetsing bepaalt of de leerdoelen door de student zijn gerealiseerd, wat de inhoudelijke opdracht in het tentamen is, hoe en volgens welke criteria het tentamen wordt beoordeeld, en hoe dit tot een cijfer of score leidt. Bij de beoordeling van papers en de masterthesis wordt gebruikgemaakt van uitgebreide feedbackformulieren om een optimaal leereffect te bereiken. Naast de inhoudelijke leerdoelen van elke cursus worden bij deze tentamenvorm veelal ook academische vaardigheden getoetst.

Studenten gaven zowel in het studentenhoofdstuk als tijdens het gesprek ter plaatse aan dat zij over het algemeen positief zijn over de toetsing. De informatie over de toetsvormen is helder en via oefententamens kunnen studenten zich ook een duidelijk beeld vormen over wat ze kunnen verwachten bij digitale individuele tentamens. Studenten vinden die tentamens dan ook iets makkelijker dan de papers, die ze qua niveau weliswaar uitdagend maar ook consistent en haalbaar vinden. Uit het gesprek kwam naar voren dat studenten soms de inhoud van een opdracht kunnen betrekken op de eigen werkomgeving, wat als zeer waardevol wordt ervaren door zowel de student als de werkgever. Het panel vindt het een sterk punt van de opleiding dat studenten de opdrachten kunnen toepassen in de eigen organisatie en professionele leefwereld.

Gevraagd naar wat anders en beter kan op het vlak van toetsing, noemden de studenten de verschillende aanpakken van docenten met betrekking tot snelheid, omvang en kwaliteit van feedback. Voorts leggen de meeste studenten graag tentamens af in studiecentra, en niet online in een thuisentamen. In studiecentra worden die tentamens goed gefaciliteerd, hoewel het soms moeilijk is om een toets in te plannen door de drukte op het studiecentrum.

Tijdens de gesprekken ter plaatse heeft het panel gepolst naar het beleid van de instelling, de faculteit en de opleiding ten aanzien van (generatieve) Artificial Intelligence. De verschillende gesprekspartners gaven aan dat dit een thema is dat bij voorkeur op het niveau van de universiteit wordt aangepakt en dat er momenteel een Regieorgaan Generatieve AI is ingesteld met vertegenwoordigers uit alle faculteiten en diensten. Op het niveau van de universiteit wordt naar verluidt ook gekeken naar ontwikkelingen bij partneruniversiteiten in binnen- en buitenland. Vanuit de universiteit komen richtlijnen rond plagiaat en fraude, en ook op het niveau van de faculteit zijn er richtlijnen opgesteld over de omgang met AI in onderwijs, onderzoek en toetsing. Inhoudelijk komt AI aan bod in enkele cursussen: zo wordt tijdens een interactief college een AI-onderzoeksvraag gegenereerd en besproken. Een project rond onderwijsinnovatie, Slim Bekeken, zit momenteel in de pilootfase en bekijkt hoe AI kan worden ingezet om docenten te ondersteunen bij het geven van feedback in het kader van scriptiebegeleiding. Het panel onthoudt uit de gesprekken dat het onderwerp leeft, dat er richtlijnen zijn rond het gebruik, en dat een eerste aanzet tot beleid is geformuleerd door de Commissie voor de Examen, maar dat dit beleid nog niet formeel is vastgesteld. De opleiding is het eens met het panel dat het AI-beleid strakker kan worden vormgegeven, met name op het niveau van

toetsing, en dat hiervoor wellicht ook de cursusleerdoelen moeten worden aangescherpt.

Volgens het panel is de toetsing zowel als systeem (toetsplan) als op cursusniveau (tentamenprofiel met matrijs) goed geregeld. Er zit een duidelijke structuur in de toetsvormen en er is een duidelijk verband tussen de gebruikte toetsvorm en (de leerdoelen van) de cursus. De beoordeling is sterk uitgewerkt via kaders en instructies, en wordt op eenzelfde manier geïnterpreteerd door intervisie tussen beoordelaars. De rubrics die het panel heeft bestudeerd, lijken van voldoende detailniveau.

Toetskwaliteit van eindwerken

De masterscriptie vormt het sluitstuk van de opleiding, heeft een omvang van 15 EC, en wordt voorafgegaan door de cursus Voorbereiding Afstudeeronderzoek (7.5 EC). De opdrachten worden altijd door twee beoordelaars gescoord volgens het vierogen-principe, waarbij de examiner eindverantwoordelijk is voor de beoordeling: bij de Voorbereiding wordt volstaan met één beoordelingsformulier dat door beide beoordelaars wordt ingevuld; voor de Scriptie vult iedere beoordelaar onafhankelijk een beoordelingsformulier in. Deze werkwijze draagt bij aan de objectiviteit en validiteit van de beoordeling. De beoordelingscriteria zijn afgestemd op de eindtermen van de opleiding en sluiten aan bij de eisen van vergelijkbare academische masterscripties. Bij de beoordeling wordt gekeken naar de wetenschappelijke relevantie van de onderzoeksvraag, de methodologische kwaliteit van het onderzoeksdesign, de analyse en interpretatie van de data, en naar de conclusies en discussie, waarbij studenten kritisch reflecteren op de resultaten en implicaties voor de praktijk en toekomstig onderzoek. Er wordt gebruikgemaakt van beoordelingsformulieren en rubrics,

die per criterium in detail aangeven wat er verwacht wordt op verschillende niveaus van beheersing.

Als onderdeel van de externe beoordeling heeft het panel een selectie van 15 masterscripties en hun beoordelingsformulieren bekeken. De selectie bestaat uit scripties met verschillende eindcijfers en begeleiders. De scriptiekwaliteit komt onder standaard 4 aan bod. Wat de kwaliteit van de scriptiebeoordeling betreft, vindt het panel dat het evaluatieformulier van goede kwaliteit is: het bevat alle belangrijke criteria en laat duidelijk zien in de uitgebreide rubrics waarop de beoordeling is gebaseerd. Het nodigt bovendien beoordelaars uit om hun scores te onderbouwen. Dit leidt tot transparantie en vergelijkbaarheid tussen scripties. Het panel vindt het ook een goede aanpak dat dezelfde beoordelingscriteria worden gebruikt bij de bachelor- en de masterscriptie: zo weten studenten precies wat van hen verwacht wordt op elk opleidingsniveau en kunnen ze groeien in de beoogde onderzoekscompetenties.

Wat de effectieve beoordeling betreft, constateert het panel dat de hoogte van het eindcijfer in vrijwel alle gevallen overeenkomt met wat het zelf als eindcijfer aan de scriptie zou geven. Bovendien wenst het panel de beoordelaars te feliciteren met het feit dat ze de mogelijkheden van het formulier ook effectief benutten met bijkomende en kwalitatieve feedback: beide beoordelaars vullen de rubrics in en geven uitvoerig commentaar bij de gemaakte keuzes waardoor studenten – en externe audit panels – goed kunnen inschatten hoe een cijfer tot stand is gekomen. Als aandachtspunt geeft het panel mee dat ze erop vertrouwt dat beoordelaars onafhankelijk van elkaar de scriptie hebben beoordeeld, maar dat dit niet altijd kon worden afgeleid uit de stukken. Ook het consolidatieproces om tot een gezamenlijke beoordeling te komen

was niet altijd helder of gedocumenteerd. Ten slotte stelde het panel vast dat het beoordelingsformulier zich voornamelijk richt op het scriptieproduct en minder aandacht heeft voor het scriptieproces. Uit het gesprek met docenten kwam naar voren dat beide beoordelaars van bij het begin van het scriptietraject betrokken zijn in de beoordeling van het onderzoeksvorstel, en dat ze ook later op een aantal momenten met elkaar overleggen. Over de beoordelingsformulieren waren de docenten formeel; die worden apart ingevuld en dienen vooral ter verantwoording van het eindcijfer omdat studenten ook mondeling worden geïnformeerd over (de onderbouwing van) het oordeel. Ten slotte vernam het panel dat binnen het grote geheel van de scriptiebeoordeling zowel het proces (component zelfstandigheid) als het eindgesprek een klein stukje van de eindscore vertegenwoordigen.

Dit positieve resultaat van de scriptiereview kan toegeschreven worden aan de inspanningen van de opleiding om het advies uit het vorige accreditatierapport op te volgen. Het vorige panel gaf de opleiding de raad om de consistentie in het gebruik van rubrics te bevorderen en alert te zijn op voldoende inhoudelijke toelichting bij de beoordeling van die rubrics. Het huidige panel vernam dat dit punt stevast wordt aangekaart in de halfjaarlijkse instructie aan docenten bij het invullen van de scriptiebeoordelingen. Bovendien wordt aan studenten uitgebreid mondeling en schriftelijk commentaar gegeven op ingeleverde stukken, zowel tussentijds als bij de afronding. Voorts heeft de Examenkamer in opdracht van de Commissie voor de Examen in het voorjaar van 2023 een kalibratieonderzoek ingesteld naar de kwaliteit en consistentie van de beoordelingsprocedure in het algemeen, en naar het gebruik van de beoordelingsformulieren bij de scriptie in het bijzonder. Het onderzoek gaf aan dat er in die periode nog ruimte

voor verbetering was, met name in de interpretatie van criteria en in het consistent benutten van de mogelijkheid tot toelichting. Daarop hebben intervisiesessies plaatsgevonden. Die sessies zijn volgens het panel zeer effectief geweest, zoals blijkt uit haar review van 15 scripties uit 2023-2024 die zowel qua eindcijfer als qua onderbouwing voorbeeldig zijn uitgevoerd.

Borging van toetskwaliteit

De Commissie voor de Examens speelt een centrale rol in de kwaliteitsborging van toetsing en beoordeling: het accordeert toetsmatrijzen, controleert tentamens, en monitort de consistentie in de beoordeling van scripties. Het panel stelt vast op basis van het geschreven materiaal dat sinds 2020 de CvE opereert op universiteitsniveau, terwijl de kwaliteitsborging van toetsing tot dan decentraal bij de faculteiten was belegd. Elke faculteit heeft nu een eigen Examenkamer die namens de CvE specifieke taken verricht, zoals het beoordelen van vrijstellingen en de kwaliteit en consistentie van de beoordelingsprocedures. De voorzitter van elke Examenkamer is lid van de CvE. Het panel begrijpt van de ene kant dat die centralisatie zorgt voor efficiëntie en uniformiteit in toetsbeleid alsook voor consistentie in de kwaliteitszorg rond toetsing. Van de andere kant blijkt dat kwaliteitsborging - ondanks de Examenkamers - nu verder afstaat van het primaire proces en de verschillende faculteiten.

De kwaliteitszorgcyclus voor toetsing en beoordeling verloopt identiek in alle opleidingen van de OU en omvat jaarlijkse itembankanalyses voor digitale individuele tentamens, periodieke evaluaties van tentamens en eindwerkstukken door toetsdeskundigen van ECO, en reflectie op toetsing en toetsrendementen in de jaarlijkse cursusverslagen, opgesteld door examinatoren en de programmaleider. Het panel waardeert de zorgvuldige kwaliteitszorgcyclus en de inzet van

toetsdeskundigen van ECO voor de ontwikkeling en evaluatie van tentamens.

Uit de gesprekken met vertegenwoordigers van de CvE en de Examenkamer van de faculteit onderhoudt het panel dat de individuele leden van beide gremia ruime ervaring hebben met hun respectieve taken en ook beroep kunnen doen op specifieke toetsexpertise vanuit ECO. Bovendien kan de CvE haar taken in volledige onafhankelijkheid uitvoeren. In de Examenkamer van de faculteit MW is een vertegenwoordiger van elke vakgroep opgenomen, wat dan weer de nabijheid van de Examenkamer vergroot ten aanzien van de docenten. De Examenkamer beoordeelt op gezette momenten een aantal eindwerken waarbij de nadruk ligt op de navolgbaarheid van de score, en minder op de onderbouwing van die score via bijkomende geschreven feedback. Het panel heeft tijdens het gesprek de voornaamste bevindingen over de kwaliteit van de scriptiebeoordeling bij de master Management gedeeld en daarbij de Examenkamer gecompimenteerd voor de proactieve – en zeer succesvolle - aanpak van de beoordelingsprocedure bij de masterscripties.

Overwegingen

Op basis van bovenstaande bevindingen is het panel van oordeel dat de master Management beschikt over een robuust systeem van toetsing. Die waardering is met name gebaseerd op het feit dat toetsing en beoordeling zijn ingebed in helder beleid, duidelijke kaders en een uitgebreide kwaliteitszorgcyclus op het niveau van de universiteit en de faculteit. Het toetskader, het toetsplan, de tentamenprofielen en de toetsmatrijzen zijn belangrijke instrumenten die hun oorsprong vinden op centraal niveau, maar correct en consistent hun weerslag vinden in de individuele cursussen van de master Management. Het panel waardeert de verschillende toetsvormen binnen de opleiding en ziet een

duidelijk verband tussen de gebruikte toetsvorm en de leerdoelen van de cursussen. Bovendien vindt het panel zowel het systeem als de vormen van toetsing passen bij het doelpubliek en de onderwijsomgeving.

Uit de gesprekken met verschillende stakeholders onthoudt het panel voorts dat studenten en docenten op een nauwgezette en volwassen manier omgaan met de mogelijkheden en uitdagingen van (generatieve) AI in onderwijs en toetsing. Niettemin adviseert het panel de opleiding, de faculteit en de universiteit om de ontwikkelingen rond (generatieve) AI nauwlettend op te volgen en het beleid ten aanzien van AI in onderwijs, onderzoek en toetsing strakker vorm te geven.

Het panel heeft kennisgemaakt met de Commissie voor de Examens en de Examenkamer, die sinds de vorige visitatie op een ander niveau opereren en een gedeeltelijk nieuwe taakinvulling hebben gekregen. Het panel waardeert de expertise van de leden en is ervan overtuigd dat de borging van de toetskwaliteit binnen de master Management in competente handen is.

De scriptiereview heeft aangetoond dat ook het systeem van beoordeling van de master eindwerken is ingebed in centrale kaders, dat het gebruikte scriptieformulier uitgebreid en passend is, en dat dit formulier een gedetailleerde beoordeling en onderbouwing toelaat. Het panel waardeert bovendien de inspanningen van de opleiding – en de Examenkamer – om de aanbeveling uit het vorige accreditatierapport ter harte te nemen. Hun kalibratieonderzoek heeft enkele onvolkomenheden in het systeem aan het licht gebracht, die daarop zijn aangekaart in intervisiesessies met docent-beoordelaars. Het panel heeft bij de scriptiereview over het academiejaar 2023-2024 vastgesteld dat die sessies zeer effectief en succesvol zijn geweest: het panel was het in vrijwel alle gevallen eens met het eindcijfer van de scripties, en vond dat alle beoordelaars de mogelijkheden van het formulier ook effectief benutten met bijkomende en kwalitatieve feedback.

Deze overwegingen in ogenschouw nemend, oordeelt het panel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Er zijn twee manieren om vast te stellen of de beoogde leerresultaten van een opleiding zijn gerealiseerd: door een review van de kwaliteit van de afstudeeropdrachten en door na te gaan wat alumni doen nadat ze de opleiding hebben afgerond. Het panel heeft tijdens deze opleidingsbeoordeling naar beide elementen gekeken.

Kwaliteit van eindwerken

De master Management aan de OU wordt afgesloten met een scriptie, waarin studenten eerder verworven kennis en vaardigheden integreren door zelfstandig een onderzoeksprobleem te ontwikkelen, een onderzoeksvraag te formuleren en een empirisch onderzoek uit te voeren. Het onderwerp van de scriptie houdt verband met de inhoud van het keuzevak dat de student bij aanvang van het tweede studiejaar heeft gevolgd. Op die manier worden in de scriptie ook de laatste wetenschappelijke ontwikkelingen rond dit thema verwerkt.

Als onderdeel van de externe beoordeling heeft het panel een selectie van 15 masterscripties en hun beoordelingsformulieren bekeken. Hieruit blijkt dat de doelstellingen van de opleiding en het eindwerk voldoende ambitieus zijn: terwijl de bachelorscripties goed passen bij het te verwachten eindniveau, gaan de masterscripties nog een academische stap verder. Over het algemeen was het panel erg tevreden over de kwaliteit van de masterscripties. De kwaliteit tussen de eindwerken verschilt - dat wordt ook duidelijk gemaakt in de eindscores en de beoordelingen - maar alle scripties zijn zonder enige twijfel van voldoende kwaliteit en van duidelijk academisch masterniveau. Bovendien zijn er

verschillende scripties van een hoog niveau waarin studenten aantonen dat ze alle stappen van de empirische cyclus beheersen. De verschillende eindwerken hebben een duidelijke en gelijkaardige structuur; over de eindwerken heen gebruiken studenten een interessante en passende mix van kwantitatief en kwalitatief onderzoek. Het panel stelde ook met tevredenheid vast dat verschillende onderwerpen aansluiten bij de eigen professionele praktijk van de studenten en dat studenten aantonen in hun eindwerk dat ze de verworven theorie kunnen gebruiken als basis voor een praktijkstudie. Op die manier hebben zulke scripties zowel academische als praktisch-professionele waarde en relevantie.

Als aandachtspunt stipt het panel aan dat bij scripties met een lager eindcijfer niet alle stappen van de empirische cyclus even sterk uit de verf komen en dat daar met name de theoretische onderbouwing wat tekortschiet. Deze studenten volgen weliswaar de stappen van de cyclus, maar lijken niet elke component op een overtuigende manier te hebben geïnternaliseerd.

Ten slotte onthoudt het panel uit de gesprekken ter plaatse dat masterstudenten vanaf 2024-2025 bijkomende (online) training krijgen in onderzoeksvaardigheden, methoden en technieken. Dit gebeurt zowel in de Voorbereiding afstudeerfase als tijdens de Scriptie in een Bootcamp met workshops over academisch schrijven, onderzoeksvragen formuleren, onderzoeksdesign bepalen, en kwalitatieve en kwantitatieve data-analyse. Dit toont volgens het panel nogmaals de aandacht van de opleiding voor continue kwaliteitsverbetering.

Vervolgcarrière van afgestudeerden

Recent afgestudeerden worden als onderdeel van de reguliere kwaliteitszorg op twee momenten bevraagd over hun studie-ervaringen: direct na afronding van de opleiding middels een exit enquête en twee jaar na het afstuderen in het alumnionderzoek. Uit die onderzoeken blijkt dat recent afgestudeerden en alumni tevreden zijn met de opleiding Management. Uit de meest recente onderzoeken komt ook naar voren dat alumni waarderen dat belangrijke vaardigheden aan de orde kwamen in de opleiding en door studenten ook effectief zijn ontwikkeld en geïnternaliseerd: het gaat dan om analytisch en kritisch denken, probleemoplossend vermogen, onderbouwen van conclusies, en schriftelijk rapporteren, argumenteren en redeneren.

Zowel in het studentenhoofdstuk als in het gesprek ter plaatse gaven studenten aan dat ze een ontwikkeling in zichzelf waarnemen naarmate ze vorderen in de opleiding. Naast opgedane kennis gaat het ook om een kritische houding en een objectieve blik. Bovendien gebruiken studenten in hun opdrachten de eigen organisatie als casus: hierdoor krijgen zij niet enkel een beter zicht op de organisatie, maar krijgt de werkgever ook een beeld van hun vorderingen. Ze vonden het ook een absolute meerwaarde dat ze het onderwerp van de scriptie kunnen betrekken op de eigen professionele situatie. Dit verstevigde niet enkel de band tussen student, werkgever en universiteit, maar zorgde er ook voor dat studenten net iets vlotter ook nog 'the extra mile' konden gaan op het einde van de opleiding, en effectief het masterdiploma behaalden.

Alumni vinden voorts dat de opleiding hen betere carrièreperspectieven biedt en toelaat om

complexe managementvraagstukken te analyseren en op te lossen. Verschillende afgestudeerden hebben in dit verband na afronding van de studie hun eindwerk gepubliceerd in een wetenschappelijk tijdschrift en/of de bevindingen van hun scriptie binnen de organisatie uitgerold. Het panel stelt dan ook met tevredenheid vast dat de opleiding haar doelstellingen bereikt zowel op academisch als op professioneel vlak.

Overwegingen

Op basis van bovenstaande bevindingen is het panel van oordeel dat studenten die de master-scriptie Management succesvol afronden effectief alle beoogde leerresultaten hebben gerealiseerd. De geselecteerde scripties zijn van goede kwaliteit en voldoen aan de verwachtingen van een academisch eindproduct op masterniveau. Studenten laten zien dat zij in staat zijn om eerder verworven kennis en vaardigheden te integreren in een zelfstandig uitgevoerd onderzoek dat de volledige empirische cyclus beslaat. Uit die eindproducten komt volgens het panel het ambitieniveau van de opleiding duidelijk naar voren.

Het panel complimenteert de opleiding met haar afgestudeerden, die aantonen dat de opleiding zowel academisch als professioneel haar doelstellingen realiseert. Afgestudeerden zijn tevreden met de opleiding en hebben naar eigen zeggen tijdens hun studie duidelijk progressie gemaakt op het vlak van analytisch en kritisch denken, probleemoplossend vermogen, en schriftelijk rapportering.

Deze overwegingen in ogenschouw nemend, beoordeelt het panel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Bijlage 1: visitatiepanel

dr. Eric Dooms, voorzitter
Associate Professor of Strategy, TIAS

dr. Vera Blazevic, lid
Associate Professor of Marketing, Radboud Universiteit

prof.dr. Wim van Petegem, lid
Professor Engineering Education, KU Leuven

Jip Wesseling, student-lid
Student BSc Bedrijfskunde aan de VU en BSc Sociale Geografie en Planologie aan de UU

Het panel werd ondersteund door Mark Delmartino MA, gecertificeerd secretaris

Alle panelleden en de secretaris hebben een verklaring van onafhankelijkheid en onpartijdigheid ingevuld, ondertekend en deze zijn ingeleverd bij NVAO.

Bijlage 2: bezoekprogramma

Locatie: Lounge, Milton Keynes gebouw, Campus OU

Dinsdag 26 november 2024

- 08.45 Aankomst panel en intern overleg
- 09.30 Sessie met opleidingsmanagement
- 10.30 Sessie met studenten en alumni bacheloropleiding
- 11.15 Sessie met docenten bacheloropleiding
- 12.00 Themasessie bachelor
- 12.45 Lunch en intern overleg
- 13.45 Sessie met studenten en alumni masteropleiding
- 14.30 Sessie met docenten masteropleiding
- 15.15 Themasessie master
- 16.00 Examencommissie en Examenkamer
- 16.30 Intern overleg panel
- 17.00 Sessie met opleidingsmanagement
- 17.15 Intern overleg panel
- 17.45 Plenaire terugkoppeling
- 18.00 Einde visitatie

Bijlage 3: aanbevelingen vorige visitatie

De laatste visitatie van de opleiding vond plaats in 2019. De vier standaarden van de opleiding werden toen alle beoordeeld met een voldoende. Uit de visitatie volgden een viertal aanbevelingen. In de afgelopen jaren werden verschillende verbeteringen doorgevoerd aan de hand van deze vier aanbevelingen.

1. Overweeg de eindkwalificaties aan te passen zodat enkele nu nog wat onderbelichte elementen (bijvoorbeeld innovatie, nieuwe businessmodellen, ERS) explicieter aan de orde komen, mede gelet op de profilering van de opleiding.

De eindkwalificaties zijn in 2021 besproken in een curriculumcommissie vergadering (11 februari 2021). Er is toen besloten dat er geen expliciete aanpassingen wenselijk zijn ten aanzien van het vermelden van bepaalde onderwerpen in de eindtermen. De eindtermen zijn generiek geformuleerd en gaan in op belangrijke vaardigheden die studenten hebben behaald na het doen van de opleiding. Wel wordt sinds medio 2023 meer aandacht besteed aan relevante toekomstgerichte competenties (21st century skills) en de eventuele gevolgen voor de opleiding. Zie ook facultaire onderwijsvisie (2024), en de ontwikkelvragen die centraal staan bij deze visitatie.

2. Ga voortvarend verder met de doorontwikkeling van het nieuwe onderwijsmodel en besteed daarbij speciaal aandacht aan de inzet van moderne onderwijstechnologie.

Er heeft een omzetting plaatsgevonden van de digitale leeromgeving: van yOUlearn naar Brightspace (& Ans). Daarbij was ook expliciet aandacht voor activerende onderwijselementen en de rol van de begeleider (bijv. startbijeenkomsten bij ASM, opzetten dialogen/debat in electives zoals Duurzaam HRM die ook kunnen worden opgenomen en ingezonden), ook nieuwe toepassingen (bijv. intelligent agents) worden mogelijk gemaakt. Tegelijkertijd, moest soms ook gezocht worden naar substituties (bijv. discussieforum) voor functionaliteiten die voorheen vanzelfsprekend waren (bijv. rechtstreeks vragen stellen bij cursusonderdeel). De verdere ontwikkeling van het Onderwijsmodel OU-breed werd ingepland in de tweede helft van 2020. Deze is in de zomer van 2021 door het CvB vastgesteld. In 2022-2023 zijn er diverse kwaliteitsafspraken projecten uitgevoerd waarin activerend onderwijs centraal stond (bijv. bootcamp, interviewvaardigheden). Deze projecten worden geëvalueerd en worden waar het kan geïmplementeerd in het onderwijs. Het ECO (Expertise Centrum Onderwijs) overziet alle OU-projecten en adviseert de opleiding over interessante toepassingen. Meer informatie omtrent de kwaliteitsafspraken-projecten kan worden gevonden op het online visitatieportaal.

3. Overweeg bij de intake ook aandacht te besteden aan de diagnose en aanpak van vakinhoudelijke deficiënties.

De zelf-diagnose wordt gestimuleerd door bij het studieaanbod concreet te omschrijven waar studenten mee rekening kunnen houden en via welke weg ze eventuele deficiënties kunnen opvangen. Tevens is de premaster herzien in 2018. In de vernieuwde premaster worden studenten met vakinhoudelijke deficiënties verwezen naar mogelijkheden om deze bij te spijkeren. Sinds september 2022 wordt de begeleiding van de Premaster gegeven door (interne) promovendi en ASM-cursussen door inhoudsdeskundige medewerkers om de drempel voor studenten zo laag als mogelijk te maken om vragen te stellen of in discussie te gaan. Ook is vanuit de kwaliteitsafspraken de Bootcamp master Management ingebed

binnen de opleiding waardoor Just in time wetenschappelijke (met name methodologische) vaardigheden kunnen worden opgefrist en doorontwikkeld. Tegelijkertijd blijft de instap daarmee laagdrempelig. Tevens wordt binnen de kaders van de nieuwe facultaire onderwijsvisie (2024) ingezet op de introductie van een competentieleerlijn, waarin met een mentor een intakegesprek plaatsvindt (in het begin van de opleiding), en aldus ook vakinhoudelijke deficiënties in kaart kunnen worden gebracht en handvatten ter remediering kunnen worden geboden. Tot slot, is in het eerste jaar van de Master de spreekuurformule geïntroduceerd (2024), waarbij een student in een één-op-één gesprek deficiënties met de docent (die expert is vakinhoudelijk) kan bespreken, en handvatten ter remediering kunnen worden geboden.

4. Bevorder de consistentie in het gebruik van rubrics, en wees alert op voldoende inhoudelijke toelichting bij het beoordelen met rubrics, vooral bij de scriptie

Dit punt wordt stevast aangekaart in de halfjaarlijkse instructie aan docenten bij het invullen van de scriptie beoordelingen. Overigens wordt aan scriptiestudenten uitgebreid mondeling en schriftelijk commentaar gegeven op ingeleverde stukken, zowel tussentijds als bij de afronding, waardoor de ervaring is dat studenten beoordelingen goed kunnen plaatsen. Medio 2023 heeft een scriptiekalibratie (vanuit examenkamer georganiseerd) met intervisiesessie (onder docenten) plaatsgevonden. De kalibratie bracht in kaart hoe de beoordelingsformulieren worden gebruikt, terwijl de intervisie gericht was op de ervaringen van docenten, faculteit breed, en waarbij de manier van beoordelen is besproken. Het rapport werd in het najaar opgeleverd en biedt input voor verdere aanpassingen aan het beoordelingsformulier en de procedure, welke in het academiejaar 2024-2025 worden meegenomen in de eerste fase van het scriptieonderzoek (onderzoeksvoorstel), wanneer ook de revisie van Voorbereiding Afstudeeronderzoek wordt geïmplementeerd.

Bijlage 4: bestudeerde documenten

Zelfevaluatie MSc Management, Open Universiteit, september 2024.

Bijlagen

- Doelstellingen en eindkwalificaties Master Management
- Master eindtermen en tentamenvorm
- Onderwijs- en Examenregeling 2024-2025
- Jaarrooster 2024-2025
- Opleidingsplan MSc Management
- Opleidingsverslag Masteropleiding
- Kwantitatieve gegevens Master Management
- Medewerkersoverzicht
- Docentinzicht 2022
- Studentinzicht 2022
- Jaarverslag Commissie voor de Examens 2022-2023
- NSE 2023
- Alumni master 2022 na twee jaar
- Overzicht publicaties met studenten
- Samenvatting studentenhoofdstuk
- Verbeteringen sinds de laatste visitatie
- Midterm review Master Management 2023

Een representatieve selectie van 15 scripties en hun evaluatieformulieren van studenten die in het academiejahr 2023-2024 zijn afgestudeerd. De namen en studentnummers zijn beschikbaar bij evaluatiebureau AeQui.

