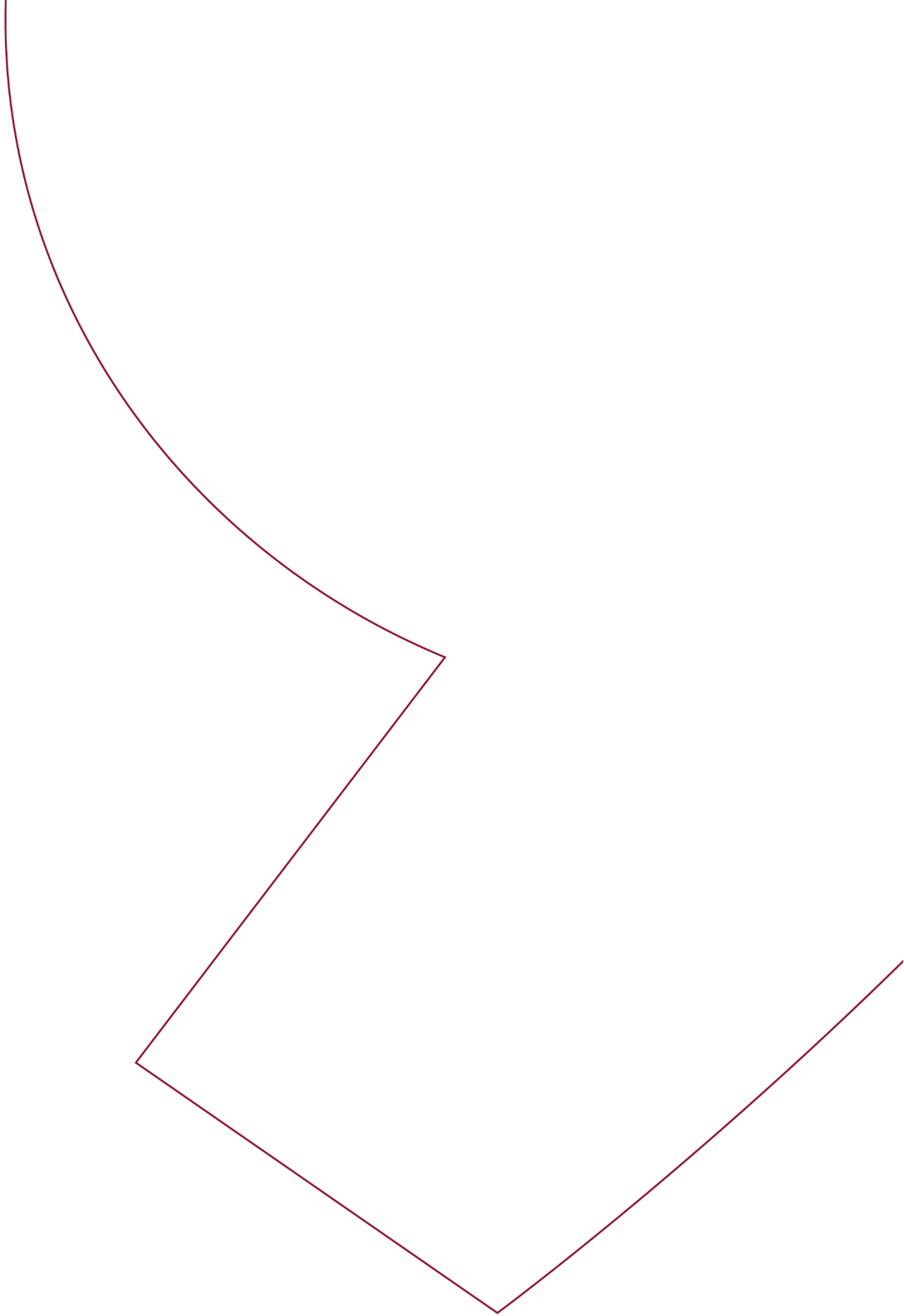


BEOORDELINGSRAPPORT

Instelling met erkenning ITK

hbo-bacheloropleiding
Toegepaste Psychologie
voltijd

Saxion Hogeschool



Sir Winston Churchilllaan 273
2288 EA Rijswijk
Postbus 70, 2280 AB Rijswijk
+31 (0)88 998 3140
www.hobéon.nl
info@hobéon.com

BEOORDELINGSRAPPORT

Instelling met erkenning ITK

hbo-bacheloropleiding
Toegepaste Psychologie
voltijd

Saxion Hogeschool

ISAT: 34507

Hobéon Certificering & Accreditatie

Datum

17-3-2025

Auditpanel

Dhr. drs. K.H. Visser

Mevr. Drs. C.M. de Peuter

Dhr. A. Lollinga

Mevrouw J. de Vet

Secretaris

Mw. R. A. Konijn

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	SAMENVATTING	2
3.	INLEIDING	6
4.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	7
5.	EINDOORDEEL	25
6.	AANBEVELINGEN	26
BIJLAGE I	Scoretabel	27
BIJLAGE II	Programma, werkwijze en beslisregels	28
BIJLAGE III	Lijst geraadpleegde documenten	31
BIJLAGE IV	Panelsamenstelling	32

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Saxion Hogeschool
Status instelling (bekostigd of rechtspersoon voor hoger onderwijs)	Bekostigd
Resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	Positief, d.d. 12 april 2018
NAAM OPLEIDING (zoals in RIO)	Toegepaste Psychologie
Opleidingscode (ISAT)	34507
Onderdeel	Gedrag en maatschappij
Oriëntatie opleiding	Hbo
Niveau opleiding	Bachelor
Graad en titel	Bachelor of Science
Aantal studiepunten	240 EC
Afstudeerrichtingen en specialisaties	De opleiding kent de volgende specialisaties: Gezondheidspsychologie (GZP) Arbeid- en Organisationspsychologie (AOP) Gedrag & Technologie (G&T) Het nieuwe curriculum kent de volgende specialisaties: Preventie & Interventie Jeugd Loopbaan, Talent & Coaching.
Locatie(s)	Deventer
Variant(en)	Voltijd
Joint programme	N.v.t.
Onderwijstaal	Nederlands
Datum audit / opleidingsbeoordeling	12 december 2024

2. SAMENVATTING

De bacheloropleiding Toegepaste Psychologie van Saxion Hogeschool leidt studenten op die uitgaan van de kracht van mensen en oplossingsgericht werken. Studenten hebben een gedegen psychologische kennis- en vaardigheidsbasis en een focus op praktijkgericht werken. De bacheloropleiding Toegepaste Psychologie (TP) is onderdeel van de Academie Mens & Arbeid (AMA). De opleiding heeft in totaal 1682 studenten, met een instroom van 555. De opleiding wordt in voltijd aangeboden en kent drie specialisaties, namelijk Gezondheidspsychologie (GZP), Arbeid- & Organisatiepsychologie (AOP) en Gedrag & Technologie (G&T). De opleiding werkt momenteel aan een curriculumvernieuwing, waarbij dit studiejaar een nieuw curriculum voor jaar 1 is geïmplementeerd.

Onderhavig rapport betreft de voltijdvariant van de opleiding. Bij de deeltijdvariant heeft een aparte audit plaatsgevonden bij Saxion Parttime School, waarover een aparte rapportage is geschreven.

Standaard 1. Beoogde leerresultaten

Het panel beoordeelt de beoogde leerresultaten van de TP-opleiding van Saxion als passend binnen het landelijk opleidingsprofiel TP 2018 en constateert dat de opleiding een duidelijke en door-dachte invulling probeert te geven aan de vier, landelijk vastgestelde, kerncompetenties: Beoordelen van gedrag, Beïnvloeden van gedrag, Praktijkgericht onderzoek en Professioneel werken.

De keuze van de opleiding om binnen het huidige onderwijsprogramma een eigen competentieprofiel te hanteren, met vier beroepscompetenties en negen algemene competenties, heeft geleid tot een gedegen invulling van de leeruitkomsten. De beroepscompetenties Diagnostisch Onderzoek (DO) en Professionele Gespreksvoering & Training (PGT) borgen respectievelijk de competenties Beoordelen van gedrag en Beïnvloeden van gedrag, terwijl Praktijkgericht Onderzoek (PRO) en Science, Technology, Engineering & Mathematics (STEM) bijdragen aan innovatie en methodisch werken.

Het panel ziet de logica in deze opzet en waardeert dat de opleiding hiermee actuele ontwikkelingen en 21st-century skills integreert. Tegelijkertijd erkent het panel dat de aansluiting met het landelijk opleidingsprofiel in het nieuwe curriculum verder wordt versterkt door het loslaten van het eigen competentieprofiel en het direct hanteren van de terminologie uit het landelijke profiel. Dit komt de eenduidigheid en herkenbaarheid van de opleiding ten goede.

Het panel beoordeelt de profilering en herziening van het curriculum als een waardevolle stap vooruit. De opleiding weet sterke elementen uit het oude curriculum te behouden en tegelijkertijd in te spelen op nieuwe eisen vanuit het werkveld. De duidelijkere aandacht voor praktijkgerichtheid, technologische integratie zorgen voor een eigentijds curriculum dat studenten uitstekend voorbereidt op de beroepspraktijk.

Het panel concludeert dat de opleiding op standaard 1 voldoet aan de basiskwaliteit en komt daarmee tot het oordeel **'voldoet'**.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

Het panel beoordeelt het curriculum van de TP-opleiding aan Saxion als sterk en goed doordacht. De recente aanpassingen in het curriculum, waaronder de herziening van de specialisaties en de focus op praktijkgericht onderwijs, worden positief gewaardeerd. Het panel ziet de veranderingen als een waardevolle versterking van de aansluiting bij het landelijke opleidingsprofiel, de actuele behoeften van het werkveld, en de voorbereiding van studenten op de beroepspraktijk.

De samenwerking met de Beroepenveldcommissie (BVC) en de afstemming met landelijke richtlijnen zorgen ervoor dat het curriculum actueel en relevant blijft. Het panel waardeert de gestructureerde aanpak van de curriculumcommissie en het gebruik van duidelijke richtlijnen voor de ontwikkeling van modules, wat zorgt voor samenhang en kwaliteit.

Daarnaast is het panel enthousiast over het betrokken docententeam. Studenten waarderen de betrokkenheid en het enthousiasme van de docenten, die een belangrijke rol spelen in het creëren van een motiverende en stimulerende leeromgeving. Het panel waardeert de bevologenheid van het docententeam en het vermogen om studenten uit te dagen en te stimuleren in hun ontwikkeling.

Op het gebied van didactiek heeft de opleiding een duidelijke focus op activerend, verbindend en toekomstbestendig leren. Het panel constateert dat deze aanpak effectief is, en dat studenten zich goed voorbereid voelen op hun toekomstige beroepspraktijk. De curriculumcommissie borgt de toepassing van deze onderwijsmethoden, wat bijdraagt aan de kwaliteit en samenhang van het onderwijsaanbod.

Het lectoraat Employability Transition speelt een zichtbare en waardevolle rol binnen de opleiding. Het ondersteunt zowel studenten als docenten en draagt actief bij aan de inhoudelijke verdieping van het onderwijs. Het panel waardeert de bijdrage van het lectoraat aan het curriculum en ziet kansen om de betrokkenheid verder te versterken, bijvoorbeeld door actuele kennis systematisch te integreren in de modules.

Eén aanbeveling die het panel naar voren brengt, is de organisatie van de roosters. Studenten hebben aangegeven dat de onregelmatigheid in de lesdagen hun planning en balans tussen studie en andere activiteiten bemoeilijkt. Het panel beveelt de opleiding dan ook aan om te kijken naar een meer gestructureerde en regelmatige indeling van het rooster, wat de studie-ervaring voor studenten zou verbeteren en mogelijk ook bijdraagt aan het verhogen van het studiesucces.

Het panel concludeert dat de opleiding op standaard 2 voldoet aan de basiskwaliteit en komt daarmee tot het oordeel **'voldoet'**.

Standaard 3. Toetsing

Het panel constateert dat de opleiding een goed toetsprogramma heeft ontwikkeld, waarin verschillende toetsvormen, het vier-ogenprincipe en de betrokkenheid van externe beoordelaars bijdragen aan een valide en objectieve beoordeling. De actieve rol van de toets- en examencommissie, evenals de structurele kalibratiesessies, versterken de betrouwbaarheid van de toetsing en tonen een duidelijke kwaliteitsgerichte aanpak.

Tegelijkertijd ziet het panel verbeterpunten in de beoordelingssystematiek van het eindniveau. De rubrics bieden momenteel onvoldoende aansluiting op de eindkwalificaties, waardoor niet altijd met zekerheid kan worden vastgesteld of studenten over alle vereiste competenties beschikken.

Daarnaast ervaren studenten in het eerste jaar een hoge toetsdruk, wat de studeerbaarheid van het programma beïnvloedt.

Het panel beveelt de opleiding aan deze punten te adresseren en adviseert om de beoordelings-systeem te verbeteren, zodat de eindbeoordeling transparanter en sterker gekoppeld wordt aan de beoogde leerresultaten.

Op basis van de sterke punten en de afweging die is gemaakt bij standaard 4, beoordeelt het panel standaard 3 met een **'voldoet'**.

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

Uit de documentatie en de gesprekken met vertegenwoordigers vanuit het werkveld en alumni, blijkt dat het werkveld en de alumni tevreden zijn over de opleiding en over het gerealiseerde niveau van de afgestudeerden.

Het panel is positief over de inrichting van het afstudeerjaar, waarin studenten de vrijheid hebben om het vierde jaar zelf in te richten, met keuze voor de volgorde van stage en scriptie en de mogelijkheid om beide elementen te combineren. Dit biedt flexibiliteit en bevordert de praktische toepasbaarheid van het afstudeerwerk. De praktijkgerichte benadering van de scriptie, waarbij de HCD-cyclus wordt toegepast, wordt gewaardeerd door studenten, docenten en het werkveld.

Op zichzelf zijn de eindwerken van het praktijkjaar (studiejaar 4) van voldoende niveau om af te kunnen studeren als bachelor. Echter, het panel constateert dat bij de beoordeling van de eindwerken van studenten niet altijd duidelijk is of de vereiste eindkwalificaties daadwerkelijk zijn behaald. De eindkwalificaties 'Beoordelen van Gedrag' en 'Beïnvloeden van Gedrag' worden niet altijd voldoende in de beoordeelde eindwerken van studenten aangetoond. Het eindniveau van deze twee eindkwalificaties is ook niet geborgd in de specialisatiefase, waarvan het panel een aantal eindwerken uit jaar 3 beoordeelde. Dit heeft geleid tot twijfels over de borging van deze specifieke kwalificaties binnen de opleiding.

Daarnaast heeft het panel opgemerkt dat het beoordelingsproces niet altijd transparant is, met name wanneer het gaat om het vaststellen van het individuele aandeel van studenten in gezamenlijk geschreven werken in de specialisatie. De onduidelijkheid over de momenten en manieren waarop het eindniveau wordt getoetst, maakt het moeilijk om vast te stellen of de eindkwalificaties effectief worden behaald. Deze tekortkomingen in de transparantie en de inconsistentie in de afstemming van de toetsing over de verschillende jaren en onderdelen van de opleiding zijn zorgwekkend voor de validiteit van de beoordeling.

Het panel concludeert dat, hoewel het afstudeerjaar over het algemeen goed is ingericht, er belangrijke verbeteringen nodig zijn in de helderheid en borging van de eindkwalificaties, zowel wat betreft de beoordeling van de eindwerken als de toetsing van de specifieke competenties. Het panel acht het noodzakelijk dat de opleiding haar beoordelingssystematiek en de communicatie over de toetsing van eindkwalificaties verder verduidelijkt en optimaliseert om een betrouwbare en consistente vaststelling van het eindniveau te garanderen.

Op basis van deze bevindingen beoordeelt het panel standaard 4 als voldoet ten dele, met de aanbeveling dat de opleiding de genoemde punten adresseert om de realisatie van het eindniveau op alle vier de competenties te borgen.

Op basis van deze bevindingen beoordeelt het panel standaard 4 als voldoet ten dele, met de voorwaarde dat de opleiding de genoemde punten adresseert om de realisatie van het eindniveau waar te maken.

Het panel constateert dat de opleiding hiermee **‘voldoet ten dele’** aan de gestelde eisen voor standaard 4.

Eindoordeel:

Het panel is positief over de ontwikkeling die studenten binnen het construct van de opleiding doormaken. Studenten waarderen de opleiding en de passievolle, betrokken houding van het docententeam. Op basis van de beslisregels van het beoordelingskader van de NVAO komt het panel tot de conclusie dat de bacheloropleiding Toegepaste Psychologie van de Hogeschool Saxion op standaard 1, standaard 2 en standaard 3 ‘voldoet’. Het panel komt voor standaard 4 op een ‘voldoet ten dele’. Op grond van de beslisregels van de NVAO luidt het eindoordeel daarom **‘positief onder voorwaarden’**.

Voorwaarden:

De belangrijkste en noodzakelijke verbeteringen die de opleiding binnen twee jaar moet realiseren/aantonen, zijn:

- Verduidelijking van de operationalisering en de beoordeling van eindkwalificaties door een helder en goed gedocumenteerd proces te ontwikkelen waarin expliciet wordt aangegeven op welk moment en in welke eindwerken alle vier de eindkwalificaties op eindniveau worden beoordeeld. Dit moet leiden tot een transparanter proces en moet zorgen voor consistentie en betrouwbaarheid van de eindbeoordelingen.
- Verbetering van de beoordelingssystematiek door de rubrics beter aan te laten sluiten op de eindkwalificaties, voor een meer betrouwbare en consistente beoordeling.

Het panel is van oordeel dat aan de hand van deze verbeteringen herstel binnen twee jaar aanneemelijk is op standaard 4 van het NVAO-beoordelingskader.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter op 17 maart 2025.

3. INLEIDING

Voor u ligt het rapport van de Bacheloropleiding Toegepaste Psychologie van Hogeschool Saxion (met erkenning ITK). Dit rapport behandelt achtereenvolgens de bevindingen, overwegingen en conclusies van het auditpanel over de betreffende opleiding op vier kwaliteitsstandaarden, gegroepeerd naar 'beoogde leerresultaten', 'onderwijsleeromgeving', 'toetsing' en 'gerealiseerde leerresultaten'. Het auditpanel heeft voor de beoordeling het beoordelingskader van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna: NVAO) gebruikt.

Karakteristiek van de opleiding

De bacheloropleiding Toegepaste Psychologie (TP) is onderdeel van de Academie Mens & Arbeid (AMA).

De AMA omvat twee hbo-bacheloropleidingen: Toegepaste Psychologie (TP) en Human Resource Management (HRM). De TP-opleiding wordt aangeboden op de locatie Deventer en biedt, in het huidige curriculum, drie specialisaties aan: Gezondheidspsychologie (GZP), Arbeids- en Organisatiepsychologie (AOP) en Gedrag & Technologie (G&T). Aan het einde van het tweede studiejaar kiezen studenten voor één van deze drie specialisaties.

Ontwikkelingen afgelopen jaren

De TP-opleiding ontwikkelt momenteel een nieuw curriculum. Sinds september 2024 volgen eerstejaarsstudenten het nieuwe curriculum. De tweede-, derde- en vierdejaarsstudenten volgen ten tijden van de visitatie het 'oude' curriculum. Hoewel de ontwikkeling nog in volle gang is, zijn er inmiddels nieuwe specialisaties vastgesteld. De nieuwe specialisaties zijn: Preventie & Interventie, Jeugd of Loopbaan, Talent & Coaching. Later in dit rapport wordt toegelicht welke overwegingen en keuzes hierbij een rol hebben gespeeld.

Accreditatie 2018

In december 2018 werd de opleiding gevisiteerd. Dit resulteerde in een vervolgaudit, omdat het panel tot een onvoldoende kwam voor standaard 4. Bij de herbeoordeling in 2021 behaalde de opleiding op standaard 4 een voldoende.

Uit de visitatie van 2018 volgde een aantal aandachtspunten. Voor standaard 1 was het belangrijk de samenwerking met het werkveld te onderhouden en te versterken om het profiel en curriculum actueel te houden. Standaard 2 vroeg om blijvende aandacht voor onderzoeksethiek en de ondersteuning van beginnende studenten bij het ontwikkelen van studievaardigheden. Ook riep het panel op om de werkdruk van docenten te monitoren. Voor standaard 3 werd geadviseerd regelmatig kalibratiesessies te organiseren om beoordelingen beter af te stemmen. Bij standaard 4 lag de nadruk op betere begeleiding bij het formuleren van compacte, onderzoekbare vragen, een zorgvuldige onderzoeksopzet en meer reflectie op het proces en de resultaten.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding de aanbevelingen in voldoende mate, en op een adequate manier heeft opgepakt. Waar relevant wordt hier een toelichting op gegeven bij de betreffende standaarden.

4. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

4.1. Beoogde leerresultaten

Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Toelichting NVAO: De beoogde leerresultaten beschrijven aantoonbaar het niveau (associate degree, bachelor of master) zoals gedefinieerd in het Nederlands kwalificatieraamwerk en de oriëntatie (hbo of wo) van de opleiding. Ze sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die vanuit het regionale, het nationale en het internationale perspectief door het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding. Voor zover van toepassing zijn de beoogde leerresultaten tevens in overeenstemming met relevante wet- en regelgeving.

Bevindingen

De TP-opleiding van Saxion leidt studenten op tot Toegepast Psychologen die menselijk gedrag analyseren, beïnvloeden en verbeteren in diverse werkvelden. Afgestudeerden beschikken over wetenschappelijk onderbouwde psychologische kennis en praktische vaardigheden waarmee zij individuen, groepen en organisaties ondersteunen bij ontwikkeling, verandering en welzijn. Afgestudeerden werken in uiteenlopende sectoren, zoals de geestelijke gezondheidszorg, revalidatie, onderwijs, HR, coaching, forensische psychologie en technologie & innovatie.

Beoogde leerresultaten

Het landelijk opleidingsprofiel Toegepaste Psychologie (TP) bestaat uit de volgende vier kerncompetenties:

- Beoordelen van gedrag
- Beïnvloeden van gedrag
- Praktijkgericht onderzoek
- Professioneel werken

Op basis van dit landelijk opleidingsprofiel heeft de TP-opleiding van Saxion haar eigen competentieprofiel ontwikkeld, bestaande uit vier beroeps- en negen algemene competenties (21st. century skills). De negen algemene competenties zijn gerelateerd aan de Dublindescriptoren. Ook zijn actuele ontwikkelingen in het TP-werkveld in dit profiel meegenomen.

De beroepscompetenties van de TP-opleiding van Saxion zijn:

- Diagnostisch Onderzoek (DO);
Studenten ontwikkelen vaardigheden om zelfstandig psychodiagnostisch onderzoek te verrichten, hypothesen te formuleren en deze te toetsen binnen een gefaseerd proces. Ze beschikken over gedegen kennis van diagnostische instrumenten en hun psychometrische eigenschappen.
- Professionele Gespreksvoering & Training (PGT);
Studenten leren interventies opzetten, uitvoeren en begeleiden als coach, adviseur of trainer. Ze voeren professionele gesprekken in diverse hulp- en dienstverlenende situaties met een

open en positief kritische houding.

- **Praktijkgericht Onderzoek (PRO);**
Studenten ontwerpen zelfstandig en methodisch producten volgens het Human Centered Design (HCD)-model. Ze beoordelen en interpreteren wetenschappelijk onderzoek kritisch, verzamelen en analyseren data correct en gaan ethisch om met respondenten en hun gegevens.
- **Science, Technology, Engineering & Mathematics (STEM).**
Studenten lossen problemen op met wetenschappelijke kennis en technologie, passen computational thinking toe, en gebruiken digitale tools zoals eenvoudige programmering en data-analyse. Ze communiceren effectief met technici en benutten technologie zonder angst.

Hierin zijn de competenties beoordelen van gedrag en beïnvloeden van gedrag verwerkt in respectievelijk de lijn Diagnostisch Onderzoek (DO) en de lijn Professionele Gespreksvoering & Training (PGT).

Dit eigen competentieprofiel wordt gebruikt binnen het huidige onderwijsprogramma. In het nieuwe curriculum stapt de opleiding hier vanaf en wordt de terminologie uit het landelijk opleidingsprofiel gehanteerd. Met deze keus zorgt de opleiding voor duidelijke aansluiting tussen het nieuwe curriculum en het landelijk opleidingsprofiel.

Het curriculum is mede gebaseerd op de landelijk vastgestelde Body of Knowledge (BOK) TP. Na de vaststelling van het landelijk opleidingsprofiel hebben de zes TP-opleidingen gezamenlijk het TP-kennisdomein vastgesteld, dat een stevige basis vindt in het handboek van de British Psychological Society (BPS). Het panel ziet deze gezamenlijke aanpak als een solide fundament voor consistentie en kwaliteit binnen het vakgebied.

Het auditpanel heeft tevens gezien, dat de voltijd en de deeltijdvariant¹ van de opleiding zich baseren op dezelfde leerresultaten.

Profilering

Het panel constateert dat de TP-opleiding van Saxion zich op vijf onderscheidende gebieden profileert en dat deze profilering goed aansluit bij de competenties uit het landelijk opleidingsprofiel TP 2018.

Allereerst valt de focus op positieve psychologie op. De opleiding richt zich nadrukkelijk op de krachten en mogelijkheden van mensen, het vinden van oplossingen en het ontwikkelen van positieve ervaringen. Dit sluit nauw aan bij de competentie Beïnvloeden van gedrag.

Daarnaast biedt de opleiding een stevige psychologische kennis- en vaardigheidsbasis. Studenten leren evidence-based theorieën toe te passen in de praktijk, wat in lijn is met de competentie professioneel werken. Het werkveld bevestigt dat afgestudeerden over een sterke theoretische basis beschikken en methodisch kunnen werken.

¹ De deeltijdvariant van de opleiding Toegepaste Psychologie wordt aangeboden door Saxion Parttime School (SPS) binnen het Sociaal domein.

Ook op het gebied van psychodiagnostiek heeft de opleiding een duidelijke expertise opgebouwd. Met meer dan twintig jaar ervaring, een eigen Bureau Psychodiagnostiek en een uitgebreide test-o-theek krijgen studenten de kans om gedegen diagnostische kennis en vaardigheden te ontwikkelen. Dit sluit aan bij de competentie Beoordelen van gedrag, waarin het verantwoord afnemen en interpreteren van psychodiagnostische instrumenten centraal staat.

Tot slot valt op dat de opleiding, zeker in het nieuwe curriculum, een sterke praktijkgerichtheid nastreeft. Studenten werken aan authentieke praktijkproblemen en leren producten en diensten te ontwikkelen die direct toepasbaar zijn. Door onder andere het gebruik van ontwerpgericht onderzoek, zoals het Human-Centered Design-model, worden zij voorbereid op een werkomgeving waarin innovatie en toepasbaarheid essentieel zijn. Dit past goed binnen de competentie Beoordelen van gedrag en Praktijkgericht onderzoek.

Het panel ziet de profileringspunten duidelijk terug in het programma en de verhalen van de studenten, docenten en het werkveld. De profilering heeft wat het panel betreft een duidelijke plek in de opleiding. Hierdoor worden studenten degelijk voorbereid op een toekomstbestendige beroepspraktijk.

Weging en Oordeel

Het panel beoordeelt de beoogde leerresultaten van de TP-opleiding van Saxion als passend binnen het landelijk opleidingsprofiel TP 2018 en constateert dat de opleiding duidelijk maakt hoe het eigen competentieprofiel past in het landelijk vastgestelde profiel met de vier kerncompetenties: Beoordelen van gedrag, Beïnvloeden van gedrag, Praktijkgericht onderzoek en Professioneel werken.

De keuze van de opleiding om binnen het huidige onderwijsprogramma een eigen competentieprofiel te hanteren, met vier beroepscompetenties en negen algemene competenties, heeft geleid tot een gedegen invulling van de leeruitkomsten. De beroepscompetenties Diagnostisch Onderzoek (DO) en Professionele Gespreksvoering & Training (PGT) borgen respectievelijk de competenties Beoordelen van gedrag en Beïnvloeden van gedrag, terwijl Praktijkgericht Onderzoek (PRO) en Science, Technology, Engineering & Mathematics (STEM) bijdragen aan innovatie en methodisch werken.

Het panel ziet de logica in deze opzet en waardeert dat de opleiding hiermee actuele ontwikkelingen en 21st-century skills integreert. Tegelijkertijd erkent het panel dat de aansluiting met het landelijk opleidingsprofiel in het nieuwe curriculum wordt versterkt door het loslaten van het eigen competentieprofiel en het direct hanteren van de terminologie uit het landelijke profiel. Dit komt de eenduidigheid en herkenbaarheid van de opleiding ten goede.

Het panel beoordeelt de profilering en herziening van het curriculum als een waardevolle stap vooruit. De opleiding weet sterke elementen uit het oude curriculum te behouden en tegelijkertijd in te spelen op nieuwe eisen vanuit het werkveld. De duidelijker aandacht voor praktijkgerichtheid, technologische integratie zorgen voor een eigentijds curriculum dat studenten uitstekend voorbereidt op de beroepspraktijk.

Het panel concludeert dat de opleiding op standaard 1 voldoet aan de basiskwaliteit en komt daarmee tot het oordeel **'voldoet'**.

4.2. Onderwijsleeromgeving

Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Toelichting NVAO: De beoogde leerresultaten zijn adequaat vertaald in leerdoelen van (onderdelen van) het programma. Hierbij wordt rekening gehouden met de diversiteit van de toegelaten studenten. De docenten zijn zowel inhoudelijk als didactisch voldoende deskundig om de opleiding te verzorgen en geven begeleiding. De onderwijsleeromgeving bevordert dat studenten op actieve wijze deelnemen aan de vormgeving van het eigen leerproces (*student-centred*).

Indien het onderwijs in een andere taal dan het Nederlands wordt verzorgd, motiveert de opleiding deze keuze. Dit geldt ook indien de opleiding een anderstalige opleidingsnaam hanteert. Docenten beschikken over voldoende beheersing van de taal waarin zij doceren.

Voorzieningen worden niet beoordeeld, tenzij deze specifiek voor de betreffende opleiding zijn getroffen.

Bevindingen

Huidige curriculum en het nieuwe curriculum

Het panel heeft zowel het huidige curriculum als de recente aanpassingen in het nieuwe curriculum (leerjaar 1) beoordeeld, dat sinds dit studiejaar gefaseerd wordt ingevoerd. Hoewel het oude curriculum een solide basis bood, waardeert het panel de keuze van de opleiding om bepaalde accenten te herzien. De opleiding heeft de aanpassingen zorgvuldig afgestemd op actuele ontwikkelingen in het TP-werkveld en helder uitgewerkt in de leerplannen en het toetsplan. Het panel ziet dat de competenties goed zijn vertaald naar de verschillende modules en studieonderdelen en vindt dat de opleiding hiermee een logische en transparante opbouw biedt.

De TP-opleiding van Saxion heeft het curriculum vernieuwd om de aansluiting met het landelijke opleidingsprofiel te versterken, de specialisaties te herstructureren en het onderwijs vanaf jaar één praktijkgericht te maken. Het panel ondersteunt deze aanpassingen en ziet dat de opleiding hiermee een toekomstbestendig en herkenbaar programma biedt.

Door de terminologie en kerncompetenties uit het landelijk opleidingsprofiel TP 2018 direct te hanteren, vervalt de eerdere tussenstap met een eigen competentieprofiel. Het panel vindt dit een positieve ontwikkeling, omdat het de herkenbaarheid en eenduidigheid van de opleiding voor studenten, werkgevers en andere TP-opleidingen vergroot. Daarnaast zijn de specialisaties herzien om beter aan te sluiten bij de behoeften van het werkveld. Studenten krijgen hierdoor meer gerichte keuzemogelijkheden en ontwikkelen zich sterker binnen specifieke werkgebieden. Het panel ziet deze aanpassing als een waardevolle verbetering, omdat het de relevantie van de opleiding vergroot en afgestudeerden beter voorbereidt op hun toekomstige beroepspraktijk.

Tot slot legt de opleiding nu vanaf het eerste studiejaar meer nadruk op praktijkgericht werken. Studenten werken direct aan realistische casussen en opdrachten uit het werkveld. Het panel vindt deze ontwikkeling essentieel en waardeert dat studenten al vroeg praktijkervaring opdoen, wat hen beter voorbereidt op de beroepspraktijk en de toepassing van hun kennis en vaardigheden in reële situaties versterkt.

Hieronder schematische weergaven van het huidige curriculum en het nieuwe curriculum.

TP-curriculum

4	Praktijkjaar (is incl. stage- en scriptie) ³			
3	GZP ⁴	G&T	AOP	Minor
2	Gemeenschappelijk 1e semester			Projectonderwijs gericht op GZP of G&T of AOP
1	Propedeuse			
Jaar / Leerlijn	Praktijkgericht Onderzoek	Diagnostisch Onderzoek	Professionele Gespreksvoering & Training	Science, Technology, Engineering & Mathematics

Figuur 1 Huidige curriculum TP-opleiding

Het nieuwe TP-curriculum

Kw Jaar	1	2	3	4
1	Gemeenschappelijke propedeuse: Start verticale vaardigheidsleerlijnen PRO, DO en PGT			
2	Gemeenschappelijke basis		Specialisatie (Incl. praktijk) • Preventie & interventie <i>of</i> • Jeugd, <i>of</i> • Loopbaan, Talent & Coaching	
3	Verplichte en keuze(labs) w.o. Interdisciplinair lab		Minor	
4	Praktijkjaar (stage/scriptie)³			

Persoonlijke Professionele Ontwikkeling 1 & Thuisgroepen

Figuur 2 Nieuwe curriculum TP opleiding

Programma

De opbouw van de TP-opleiding begint met een stevige, actuele basis in psychologische kennis en vaardigheden die anderhalf jaar duurt. Na afronding van deze 'allround TP-basis' kiezen studenten een van de drie specialisaties. Vervolgens doorlopen ze een praktijkjaar, waarin een stage en het schrijven van een scriptie centraal staan.

Zowel in het 'oude' curriculum als in het nieuwe curriculum dat momenteel wordt ontwikkeld, staan de beroepscompetenties centraal die TP-professionals in staat stellen effectief en veelzijdig te werken in de praktijk. Tijdens de curriculumvernieuwing wordt het nieuwe programma verder aangescherpt, met specifieke aandacht voor het definiëren van interdisciplinariteit, duurzaamheid en minimumeisen rondom internationalisering en taal in de TP-opleiding.

Het panel constateert, op basis van de bestudeerde documentatie en gesprekken met docenten, studenten en alumni, dat het vernieuwde curriculum van de TP-opleiding aanzienlijke verbeteringen bevat. De opleiding heeft een brede thematische herziening doorgevoerd, gericht op drie (deels) nieuwe specialisaties, waarin de leerlijnen PGT, DO en PRO worden geïntegreerd. Die komen in verschillende contexten aan bod. In het nieuwe curriculum komt de leerlijn STEM te vervallen, maar is technologie geïntegreerd in diverse modules. De aandacht voor professioneel werken gericht op de 21^e eeuwse vaardigheden was er al, maar de opleiding houdt zich in het nieuwe curriculum aan competentie 4 uit het landelijk opleidingsprofiel. Het panel is van mening dat dit alles leidt tot een samenhangend curriculum waarin de toepassing van kennis centraal staat.

Daarnaast constateert het panel dat het curriculum een sterkere beroepsgerichtheid heeft gekregen, met een duidelijke nadruk op interventies en methodisch werken. Hierdoor worden studenten beter voorbereid op de beroepspraktijk. De documentatie, waaronder het Toetsplan TP definitief '23-'24 Versie 1, bevestigt dat de competenties consistent terugkomen in de verschillende studieonderdelen. Dit wordt ook ondersteund door de ervaringen van studenten, docenten en alumni. Een belangrijke verbetering binnen het vernieuwde curriculum is de versterkte focus op praktijkgerichtheid vanaf het eerste jaar. Studenten benoemen concrete voorbeelden, zoals praktijkbezoeken aan zorgcentra, waardoor ze direct in aanraking komen met de beroepspraktijk. Het panel waardeert deze vroege praktijkintegratie en beschouwt dit als een essentiële verbetering die bijdraagt aan de aansluiting tussen opleiding en werkveld.

De leerdoelen zijn helder uitgewerkt in de leerplannen van de modules, en het toetsplan biedt transparantie over hoe de modules bijdragen aan specifieke competenties. Het panel complimenteert de opleiding met deze gestructureerde aanpak, die niet alleen duidelijkheid biedt aan studenten, maar ook bijdraagt aan een goed afgestemd en doordacht onderwijsprogramma.

De curriculumcommissie speelt een sleutelrol in de coördinatie en bewaking van het programma. Modules worden ontwikkeld op basis van duidelijke richtlijnen en zorgvuldig gecontroleerd op kwaliteit en samenhang. Zo gelden specifieke eisen, zoals het gebruik van actieve werkvormen en de integratie van interdisciplinair werken. Het panel waardeert de heldere structuur en sturing die de commissie biedt, omdat dit bijdraagt aan een goed georganiseerd en doordacht curriculum.

Specialisaties

TP kent drie specialisaties, namelijk Gezondheidspsychologie (GZP), Arbeid- en Organisationspsychologie (AOP) en Gedrag & Technologie (G&T). Studenten kiezen aan het eind van het tweede studiejaar voor één van de drie specialisaties. Uit de documentatie en gesprekken blijkt dat Gedrag &

Technologie minder door studenten werd gekozen en dat dit een van de redenen is om voor het nieuwe curriculum te kiezen voor nieuwe specialisaties namelijk: Preventie & Interventie, Jeugd of Loopbaan, Talent & Coaching. Deze laatste specialisatie biedt de opleiding samen met de HRM-opleiding aan, aangezien deze zich inhoudelijk op het grensvlak van beide opleidingen bevindt. Zowel HRM- als TP-studenten kunnen voor deze specialisatie kiezen.

Uit de gesprekken is gebleken dat de specialisaties in samenspraak met docenten, studenten uit de opleidingscommissie en het werkveld tot stand zijn gekomen. Het panel waardeert dat alle grexia meegenomen zijn in de keuze tot de verschillende specialisaties.

De sterke aandacht voor technologisering en digitalisering die in het huidige curriculum binnen de TP-opleiding zit in de specialisatie Gedrag & Technologie en de leerlijn STEM (Science, Technology, Engineering & Mathematics) wordt in het nieuwe curriculum geïntegreerd in de opleiding aangeboden.

Het panel is enthousiast over het feit dat in het vernieuwde curriculum inleidende vakken worden aangeboden als voorbereiding op de specialisaties, wat studenten helpt bij het maken van een weloverwogen keuze voor hun verdere studiep pad. Deze opzet vergemakkelijkt het proces van specialisatiekeuze en biedt studenten een bredere basis om een passende richting te kiezen.

Afstemming

Tijdens de visitatie heeft het panel vastgesteld dat de opleiding de relevantie en kwaliteit van het curriculum waarborgt door structurele samenwerking met de Beroepenveldcommissie (BVC) TP en landelijke afstemming binnen het vakgebied. Belangrijke curriculumvernieuwingen worden systematisch voorgelegd aan de BVC TP en het TP-team, waardoor waardevolle input wordt meegenomen. Het panel waardeert deze continue afstemming en ziet dit als een sterke waarborg voor een actueel en goed afgestemd onderwijsprogramma.

Didactiek

De opleiding richt de bacheloropleiding in op basis van activerend, verbindend en toekomstbestendig leren. Het panel vroeg in de gesprekken naar de praktische invulling hiervan en wat studenten hier tijdens de lessen van merken. Studenten geven aan dat zij gestimuleerd, gemotiveerd en uitgedaagd worden om actief kennis en vaardigheden te ontwikkelen. Het panel constateert in gesprekken met studenten en het werkveld dat deze aanpak effectief is en ziet dat de opleiding autonome studenten opleidt. De curriculumcommissie borgt de toepassing van activerend en verbindend leren in de modules en stelt digitale tools beschikbaar voor docenten om de modules effectief in te richten.

Onderzoek

De TP-opleiding combineert een brede vakinhoudelijke basis met kritisch vermogen, als essentieel onderdeel van reflectief en onderzoekend vermogen. Saxion definieert onderzoekend vermogen in drie componenten: een onderzoekende houding, het toepassen van bestaande kennis en het zelf doorlopen van de onderzoekscyclus. De opleiding integreert deze componenten in het hele curriculum, zowel in de leerlijn Praktijkgericht Onderzoek (PRO) als in andere leerlijnen en modules. Voor de derde component gebruikt de TP-opleiding het HCD (Human Centered Design)-model, waarmee studenten een ontwerpgerichte cyclus doorlopen om praktische en relevante producten te creëren die aansluiten bij de behoeften van het werkveld. Het vindt de leerlijn goed verweven door de opleiding en hoort van studenten dat zij zich goed voorbereid voelen op hun toekomstige beroepspraktijk.

Lectoraat

Het lectoraat Employability Transition vervult volgens het panel een zichtbare rol binnen het onderwijs en levert waardevolle bijdragen aan diverse onderdelen. Zo begeleidt het lectoraat (afstudeer)projecten, ondersteunt het docenten bij het analyseren en oplossen van praktijkvraagstukken en deelt het relevante kennis met studenten en docenten. Via kenniskringmedewerkers, onderwijsmaterialen en afstudeerkringen, zoals Massive Open Online Courses (MOOC's), praktijkcases en artikelen, brengt het lectoraat deze kennis direct in het onderwijs. Het panel waardeert deze initiatieven en ziet kansen om de betrokkenheid van het lectoraat bij het reguliere onderwijs verder te vergroten door actuele kennis structureel in het curriculum te integreren.

Een mooi voorbeeld van de impact van het lectoraat Employability Transition, dat voortkomt uit het lectoraat voormalige Brain & Technology, is het project gericht op bètatalent. Dit initiatief begeleidt 'young professionals' met een bèta-achtergrond en een plek binnen het autismespectrum naar werk, waarbij zij worden gezien als individuen met unieke talenten die aansluiten op de behoeften van de arbeidsmarkt. Het project heeft al meerdere succesvolle plaatsingen gerealiseerd en biedt TP-studenten kansen om stage te lopen en onderzoek te doen, wat waardevolle expertise oplevert op het gebied van autisme, bètatalent en werk. Het panel spreekt zijn waardering uit voor deze resultaten en benadrukt het belang van dergelijke initiatieven voor zowel de praktijk als het onderwijs.

Docententeam

De opleiding beschikt over een enthousiaste en hechte groep docenten die, ondanks de grote omvang van het team, een sterke samenhang uitstraalt. De opleiding werkte ten tijde van de audit met een team van bijna 70fte (95 collega's). Het percentage collega's met een master of PhD is 80%. Meer dan 85% van de collega's is in het bezit van een BKE-certificering. Mocht een nieuwe collega nog niet in het bezit zijn van deze certificering, dan zorgt de opleiding ervoor dat ze deze in het eerste (en uiterlijk het tweede) jaar hebben behaald.

Studenten geven duidelijk aan dat zij het bijzonder waarderen om les te krijgen van docenten die met passie en enthousiasme hun vakkennis delen. Deze bevlogenheid is voor velen zelfs een belangrijke reden om dagelijks naar de opleiding te komen. De energie en betrokkenheid die de docenten uitstralen, zorgen ervoor dat studenten zich gewaardeerd voelen en geïnspireerd raken, wat bijdraagt aan een positieve leeromgeving. Het panel heeft studenten op momenten zien stralen wanneer zij over de docenten spraken en dit waardeert het panel ten zeerste.

Studiebegeleiding

Studenten waren tijdens de visitatie unaniem positief over de studiebegeleiding binnen de TP-opleiding. Ondanks de grote instroom qua studentenaantallen ervaren zij persoonlijke en passende ondersteuning van docenten, wat volgens het panel van grote meerwaarde is.

De opleiding volgt de Saxion-visie op studieloopbaanbegeleiding (SLB), met als doel dat studenten hun studie succesvol afronden, hun talenten ontwikkelen en optimaal voorbereid zijn op hun toekomst. Studenten krijgen zowel groeps- als individuele begeleiding die aansluit bij sleutelmomenten zoals studieplanning, minor- en stagekeuzes, afstuderen en extra-curriculaire mogelijkheden, zoals het honoursprogramma of studeren in het buitenland.

De begeleiding start in het eerste jaar met PBL-modules (Practice Based Learning) en bouwt verder op via projectonderwijs, intervisiebijeenkomsten en andere modules. Daarnaast biedt het 100-dagen programma extra ondersteuning: ouderejaars studentcoaches helpen nieuwe studenten

met uitdagingen zoals studieplanning en het stellen van prioriteiten. Het panel waardeert de duidelijke structuur en maatwerk van de SLB en ziet hoe deze effectief inspeelt op de persoonlijke en professionele ontwikkeling van studenten.

Faciliteiten

De fysieke onderwijsleeromgeving biedt een sterke basis voor zowel studenten als docenten. Het Human behavior lab is uitgerust met moderne faciliteiten die studenten ondersteunen in praktische, hands-on leerervaringen. Tijdens de visitatie kreeg het panel een uitgebreide toelichting op de mogelijkheden in het lab.

Daarnaast beschikt de opleiding over een eigen Bureau Psychodiagnostiek en een uitgebreide test-o-theek. De test-o-theek speelt een belangrijke en unieke rol in de leeromgeving. Deze biedt studenten toegang tot een breed scala aan materialen voor psychologisch onderzoek en testen.

Het Bureau Psychodiagnostiek (BPD) beschikt over drie testkamers, uitgerust met one-way-screens, intercoms en audio-/videoapparatuur, en biedt al jarenlang psychodiagnostiek als dienst aan zowel Saxion als externe partijen. Deze dienstverlening omvat onder andere het uitvoeren van individuele psychologische onderzoeken, zoals bij kinderen met leerproblemen, en het afnemen van individuele capaciteitenonderzoeken als onderdeel van het centrale toelatingsonderzoek voor Saxion. Daarnaast adviseert het BPD de centrale toelatingscommissie. Studenten voeren binnen het BPD, onder begeleiding van docenten, onderzoeksopdrachten uit voor externe opdrachtgevers.

Tijdens de visitatie zag het panel hoe studenten actief gebruikmaken van de testruimtes die ter plaatse beschikbaar zijn. Deze materialen zijn essentieel voor de studenten en ondersteunen hen in hun studie en afstudeeronderzoek. De goed uitgeruste ruimtes en open werkplekken bevorderen volgens het panel een inspirerende sfeer, waarin studenten flexibel kunnen samenwerken, ideeën uitwisselen en hun projecten verder ontwikkelen. Deze voorzieningen dragen bij aan een dynamische en stimulerende leeromgeving.

Instroom en studiesucces

De TP-opleiding richt zich op voltijdstudenten die toelaatbaar zijn tot de hbo-bacheloropleiding, zoals mbo'ers, havisten, vwo'ers en studenten die het 21+ toelatingsexamen hebben behaald. De instroom bedraagt jaarlijks ongeveer 555 studenten.

Het panel was verbaasd over de cijfers rond studiesucces: slechts 20% van de studenten die in het eerste jaar instromen, studeert uiteindelijk binnen een redelijke termijn af. Het panel begrijpt dat sommige eerstejaars na het behalen van hun propedeuse overstappen naar de universiteit, maar benadrukt dat vooral de uitval in de latere studiejaar aangepakt moet worden. Studenten gaven aan dat een effectievere inrichting en meer regelmaat in het rooster belangrijk zijn. Door onregelmatige lesdagen ervaren zij moeite met het plannen van andere activiteiten, zoals bijbanen. Het panel beveelt de opleiding aan om hier actie op te ondernemen, zodat mede hierdoor het studiesucces toeneemt. Tijdens de visitatie werd echter duidelijk dat de opleiding actief bezig is met het verminderen van uitval en sterk inzet op begeleiding, iets waar studenten zeer positief over zijn.

Internationalisering

De TP-opleiding aan Hogeschool Saxion bereidt studenten voor op een internationale en complexe samenleving. Hoewel het vakgebied veel kennis van de Nederlandse taal vereist, waardoor stages

of werk in het buitenland lastiger kunnen zijn, wordt de internationale oriëntatie van de wereld en de arbeidsmarkt steeds belangrijker. Grenzen vervagen, culturele diversiteit groeit en de arbeidsmarkt wordt steeds globaler. Daarom ontwikkelen studenten bij Saxion bewustzijn en vaardigheden om effectief met culturele diversiteit om te gaan. De opleiding werkt in het huidige curriculum met een Intercultureel en Internationaal Competentieplan waarin de vaardigheden die hierbij passen geïntegreerd worden in het curriculum. De curriculumcommissie bewaakt deze doelen uit het I&I-plan binnen de verschillende modules. Het panel is enthousiast over de rol van de curriculumcommissie in deze effectieve borging en de manier waarop interculturele sensitiviteit een plek krijgt in de opleiding.

Daarnaast zijn de panelleden ook tevreden over de opties die studenten krijgen om internationale activiteiten aan te gaan. De opleiding biedt diverse internationale activiteiten aan, onder andere:

- Samenwerking met Humber College in Canada, bijvoorbeeld via het Global Speaker Webinar, waar verschillen en overeenkomsten in verslavingszorg tussen Nederland en Canada besproken worden.
- Studenten hebben daarnaast de mogelijkheid om een minor, stage of afstudeeropdracht in het buitenland te doen.

De opleiding wil internationalisering in het nieuwe curriculum, dat vanaf 2024-2025 gefaseerd wordt ingevoerd, verder versterken met de ICOM-competenties: interculturele competentie, persoonlijke groei, internationale vakken, taalvaardigheid en internationale betrokkenheid. Het panel spreekt zijn waardering uit voor deze ambitie en is tevreden met het huidige aanbod binnen de opleiding.

Weging en Oordeel

Het panel beoordeelt het curriculum van de TP-opleiding aan Saxion als sterk en goed doordacht. De recente aanpassingen in het curriculum, waaronder de herziening van de specialisaties en de focus op praktijkgericht onderwijs, worden positief gewaardeerd. Het panel ziet de veranderingen als een waardevolle versterking van de aansluiting bij het landelijke opleidingsprofiel, de actuele behoeften van het werkveld, en de voorbereiding van studenten op de beroepspraktijk.

De samenwerking met de Beroepenveldcommissie (BVC) en de afstemming met landelijke richtlijnen zorgen ervoor dat het curriculum actueel en relevant blijft. Het panel waardeert de gestructureerde aanpak van de curriculumcommissie en het gebruik van duidelijke richtlijnen voor de ontwikkeling van modules, wat zorgt voor samenhang en kwaliteit.

Daarnaast is het panel enthousiast over het betrokken docententeam. Studenten waarderen de betrokkenheid en het enthousiasme van de docenten, die een belangrijke rol spelen in het creëren van een motiverende en stimulerende leeromgeving. Het panel waardeert de bevoegdheid van het docententeam en het vermogen om studenten uit te dagen en te stimuleren in hun ontwikkeling.

Op het gebied van didactiek heeft de opleiding een duidelijke focus op activerend, verbindend en toekomstbestendig leren. Het panel constateert dat deze aanpak effectief is, en dat studenten zich goed voorbereid voelen op hun toekomstige beroepspraktijk. De curriculumcommissie borgt de toepassing van deze onderwijsmethoden, wat bijdraagt aan de kwaliteit en samenhang van het onderwijsaanbod.

Het lectoraat Employability Transition speelt een zichtbare en waardevolle rol binnen de opleiding. Het ondersteunt zowel studenten als docenten en draagt actief bij aan de inhoudelijke verdieping van het onderwijs. Het panel waardeert de bijdrage van het lectoraat aan het curriculum en ziet kansen om de betrokkenheid verder te versterken, bijvoorbeeld door actuele kennis systematisch te integreren in de modules.

Eén aanbeveling dat het panel naar voren brengt, is de organisatie van de roosters. Studenten hebben aangegeven dat de onregelmatigheid in de lesdagen hun planning en balans tussen studie en andere activiteiten bemoeilijkt. Het panel beveelt de opleiding dan ook aan om te kijken naar een meer gestructureerde en regelmatige indeling van het rooster, wat de studie-ervaring voor studenten zou verbeteren en mogelijk ook bijdraagt aan het verhogen van het studiesucces.

Het panel concludeert dat de opleiding op standaard 2 voldoet aan de basiskwaliteit en komt daarmee tot het oordeel **'voldoet'**.

4.3. Toetsing

Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De eisen zijn helder voor de studenten. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student. De examencommissie oefent haar wettelijke taken en bevoegdheden uit.

Bevindingen

Toetsprogramma

De opleiding heeft een toetsprogramma ontwikkeld dat studenten valide en onafhankelijk beoordeelt. Het vier-ogenprincipe is verankerd: twee beoordelaars beoordelen gezamenlijk het eindwerk van studenten, wat de objectiviteit vergroot. Daarnaast leveren externe beoordelaars uit het werkveld waardevolle adviesbeoordelingen, wat het beoordelingsproces verrijkt met verschillende perspectieven. Het panel is positief over deze werkwijze en ziet dit als een belangrijke bijdrage aan het waarborgen van het opleidingsniveau.

Het panel constateert dat de opleiding bewust kiest voor een mix van toetsvormen, passend bij verschillende doelen, werkvormen en leerstijlen. Dit sluit aan bij de visie van de opleiding dat variatie in zowel werk- als toetsvorm stimulerend en motiverend werkt. Het panel onderschrijft deze aanpak.

De opleiding streeft naar een studeerbaar programma met een evenwichtige verdeling van toetsvormen over het studiejaar en de kwartielen. In de hogere leerjaren wordt meer complexiteit van studenten gevraagd, waarbij de nadruk ligt op cognitieve vaardigheden zoals toepassing, analyse, synthese en evaluatie.

Het panel merkt echter op dat het toetsprogramma in het eerste jaar soms te belastend is. Studenten en docenten geven aan dat de grote hoeveelheid verslagen en toetsen leidt tot meer herkansingen dan wenselijk is, wat stress veroorzaakt. Het panel adviseert de opleiding om de balans tussen toetsing en leerproces te herzien om de toetsdruk te verminderen.

Examencommissie en toetscommissie

Het panel heeft gesproken met de toets- en examencommissie en waardeert hun actieve en nauwgezette rol in het waarborgen van de toetskwaliteit en de eindbeoordelingen. De toetscommissie monitort structureel de toetspraktijk en evalueert regelmatig of het toetsbeleid consistent en kwaliteitsgericht wordt uitgevoerd. Bij complexe toetsvraagstukken kunnen moduleleiders een toetsdeskundige inschakelen om advies te krijgen en de kwaliteit van beoordelingen verder te waarborgen. Het panel ziet deze systematische aanpak als een belangrijke pijler voor een betrouwbare en transparante toetspraktijk.

De examencommissie voert steekproefsgewijze controles uit op eindbeoordelingen, terwijl duidelijke samenwerkingsafspraken tussen de toets- en examencommissies bijdragen aan een integrale kwaliteitsbewaking. De examencommissie koppelt de bevindingen terug aan de opleiding. Deze aanpak versterkt de verbinding tussen beleid en uitvoering en draagt bij aan vertrouwen in het uiteindelijke niveau van de afgestudeerden.

Kalibratie eindbeoordelingen

Kalibratie speelt een cruciale rol in het waarborgen van consistente en objectieve beoordelingen. Tijdens de visitatiedag heeft het panel geconstateerd dat de opleiding structureel aandacht besteedt aan kalibratie, waarbij docenten regelmatig samenkomen om beoordelingen te bespreken en af te stemmen. De examencommissie ondersteunt dit proces door minimaal twee kalibratiesessies per jaar in te plannen voor examinatoren. Dit draagt bij aan een voortdurende verbetering van de beoordelingskwaliteit en zorgt ervoor dat de eindresultaten consistent worden beoordeeld.

Beoordelingssystematiek eindniveau

Het panel constateert dat de huidige beoordelingssystematiek niet voldoet aan de eisen om op een betrouwbare manier vast te stellen of studenten de vereiste eindkwalificaties behalen. Dit komt met name door de gebruikte rubrics, die geen duidelijke koppeling hebben met competenties op eindniveau.

Een concreet voorbeeld hiervan is de beoordeling waarbij studenten een voldoende (6) kunnen behalen binnen de specialisatie, ondanks significante tekortkomingen in hun werk. De beoordelingscriteria laten zien dat studenten alsnog slagen wanneer zij bijvoorbeeld:

- De reden van aanmelding en de hulpvraag niet helder formuleren.
- Onvolledige informatie verzamelen over de klachten, sociaal-maatschappelijke anamnese en observaties.
- Onderzoeksvragen of hypothesen formuleren die niet aansluiten bij het onderzoekstraject of de problematiek van de cliënt.
- Niet alle onderzoeksvragen koppelen aan passende onderzoeksinstrumenten.
- Testresultaten incompleet of onjuist beschrijven en niet correct interpreteren.
- Een krachteninventarisatie en actieplan opstellen die onvolledig of incorrect zijn.
- Een interventieplan presenteren dat slechts gedeeltelijk aansluit bij de cliëntcasus en onderzoeksresultaten.
- Onvoldoende interculturele sensitiviteit tonen in gesprekken en testresultaten niet goed relateren aan de persoon en diens achtergrond.

Deze voorbeelden laten zien dat studenten met substantiële inhoudelijke tekortkomingen toch kunnen slagen op bachelor niveau. Dit ondermijnt de geloofwaardigheid van de toetsing en roept vragen op over de mate waarin de opleiding kan garanderen dat afgestudeerden over de vereiste competenties beschikken. Om de kwaliteit van de eindwerken beter af te stemmen op de beoogde leerresultaten, is het noodzakelijk om de beoordelingssystematiek grondig te herzien. Dit houdt in dat:

1. **Rubrics beter worden afgestemd op de competenties op eindniveau** – De beoordelingscriteria moeten expliciet koppelen aan de beoogde leeruitkomsten en de academische en professionele standaarden van de opleiding.
2. **Duidelijke richtlijnen worden opgesteld voor een voldoende beoordeling** – Een minimale score mag geen tekortkomingen bevatten die de kern van het vakgebied raken.
3. **De beoordeling transparanter en consistent wordt gemaakt** – Door heldere criteria en objectieve maatstaven kan beter worden vastgesteld of een student de eindkwalificaties daadwerkelijk heeft behaald.

Het panel ziet dat zonder deze verbeteringen het risico blijft bestaan dat studenten afstuderen zonder de vereiste competenties op bachelorniveau te hebben aangetoond, wat zowel de

opleiding als het werkveld kan schaden. Het panel beschouwt dit als een belangrijke aanbeveling, waarbij de weging van dit punt wordt meegenomen in standaard 4.

Weging en Oordeel

Het panel constateert dat de opleiding een goed toetsprogramma heeft ontwikkeld, waarin verschillende toetsvormen, het vier-ogenprincipe en de betrokkenheid van externe beoordelaars bijdragen aan een valide en objectieve beoordeling. De actieve rol van de toets- en examencommissie, evenals de structurele kalibratiesessies, versterken de betrouwbaarheid van de toetsing en tonen een duidelijke kwaliteitsgerichte aanpak.

Tegelijkertijd ziet het panel verbeterpunten in de beoordelingssystematiek van het eindniveau. De rubrics bieden momenteel onvoldoende aansluiting op de eindkwalificaties, waardoor niet altijd met zekerheid kan worden vastgesteld of studenten over alle vereiste competenties beschikken. Daarnaast ervaren studenten in het eerste jaar een hoge toetsdruk, wat de studeerbaarheid van het programma beïnvloedt.

Het panel beveelt de opleiding aan deze punten te adresseren en adviseert om de beoordelingssystematiek te verbeteren, zodat de eindbeoordeling transparanter en sterker gekoppeld wordt aan de beoogde leerresultaten.

Op basis van de sterke punten en de afweging die is gemaakt bij standaard 4, beoordeelt het panel standaard 3 met een **'voldoet'**.

4.4. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

De wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren

Uit de documentatie en de gesprekken met vertegenwoordigers vanuit het werkveld en alumni, blijkt dat het werkveld en de alumni tevreden zijn over de opleiding. Het werkveld heeft in het werkveldtevredenheidsonderzoek (WTO 2023) een 7.7 gegeven voor het niveau en een 7.9 voor de vaardigheden van studenten. In de hbo-monitor geeft 74% van de alumni aan tevreden te zijn over hoe het functieniveau van hun huidige baan past bij het opleidingsniveau. Binnen het huidige curriculum zelf besteedt de opleiding al expliciete aandacht aan loopbaanvervolg. Dit aspect krijgt ook in het nieuwe curriculum aandacht.

Inrichting afstuderen

Het afstuderen binnen de opleiding is vormgegeven als een praktijkjaar van 60 EC, waarin studenten de stage, het portfolio (inclusief reflectie) en de scriptie afronden.

Onderdelen praktijkjaar	Toetsing	EC
Stage praktijkjaar	<u>Deeltoetsen</u> 1. Stage 25 EC 2. Portfolio bestaande uit stageverslag, reflectieverslag en praktijkcasus 5 EC	30
Scriptie praktijkjaar	Beroepsproduct en verantwoordingsverslag	30
Totaal		60

Figuur 3 Verdeling EC praktijkjaar

Het praktijkjaar (jaar 4) biedt studenten veel flexibiliteit: zij kiezen zelf of ze starten met de stage of de scriptie en kunnen werken bij één of twee praktijkorganisaties. Ook is het mogelijk om stage en scriptie te laten overlappen, bijvoorbeeld door al tijdens de stage te beginnen met de voorbereidingen voor de scriptie of door het beroepsproduct uit de scriptie tijdens de aansluitende stage te implementeren. De flexibiliteit en vrijheid die studenten hebben voor de inrichting van het vierde jaar van hun opleiding waardeert het panel.

De scriptie zelf bestaat uit een beroepsproduct en een verantwoordingsverslag. Het beroepsproduct is gericht op het oplossen van een praktijkprobleem en wordt ontwikkeld aan de hand van een ontwerpgerichte benadering, de HCD-cyclus (Human-Centered Design). Deze cyclus omvat de fasen inspiration, ideation en implementation. Studenten doorlopen een of meerdere van deze fasen en gebruiken daarbij verschillende onderzoeksmethoden. Deze aanpak wordt door studenten, docenten én het werkveld zeer gewaardeerd vanwege de praktische toepasbaarheid en de kwaliteit van de resultaten.

Afstudeerwerken en eigen oordeel panel over het gerealiseerde niveau

Het panel heeft de eindwerken van vijftien studenten uit het praktijkjaar geanalyseerd om een breed beeld te krijgen van het gerealiseerde eindniveau. De selectie omvatte vijf eindwerken per specialisatie: Gezondheidspsychologie (GZP), Arbeid- en Organisationspsychologie (AOP), en Gedrag & Technologie (G&T). Binnen elke specialisatie koos het panel bewust voor een verscheidenheid aan eindcijfers, zodat de verschillende kwaliteitsniveaus en beoordelingswaarderingen goed vertegenwoordigd waren. De werken die het panel heeft bekeken zijn alle bachelor niveau waardig echter heeft het panel tijdens het lezen van de eindwerken een aantal kritische punten geconstateerd.

1. Het afstudeerjaar bestaat uit een stage en een scriptie. In het hoofdstuk in de ZER over gerealiseerd eindniveau staat dat de opleiding tevreden is over de resultaten en over de manier van beoordelen maar wordt niet verantwoord of geoperationaliseerd wat de relatie is met de 4 landelijk vastgestelde eindkwalificaties: *beoordelen en beïnvloeden van gedrag, praktijkonderzoek en professioneel werken*. Hierover geeft het document toetsbeleid meer uitsluitel.
2. Het panel heeft 15 eindwerken bekeken (15 stage en casusverslagen, scripties en verantwoordingsverslagen, alsmede de gegeven beoordeling inclusief de verantwoording op basis van rubrics). Op zichzelf zijn de 15 eindwerken van voldoende niveau om af te kunnen studeren als bachelor. Het panel kon de gegeven oordelen billijken en de verantwoording op basis van de gebruikte rubrics kwam behoorlijk overeen met de oordelen die de panelleden zouden geven.
3. Niettemin constateert het panel dat de eindkwalificaties praktijkonderzoek en professioneel werken wél duidelijk herkenbaar zijn in de eindwerken maar dat dit minder geldt voor de eindkwalificaties gedragsbeoordeling en -beïnvloeding. In de rubrics die voor de beoordeling van de scriptie worden gebruikt is geen duidelijke relatie met beoordelen- en beïnvloeden van gedrag. In de rubrics van de stage is deze relatie er voor beoordelen van gedrag in de rubric DO en voor beïnvloeden van gedrag in de rubric PGT. Vanwege de keuze die studenten in de stage mogen maken, ontbreekt echter vaak één van beide in de beoordeling.
4. Complicerende factor is dat de opleiding een eigen competentieprofiel heeft ontwikkeld, bestaande uit vier beroeps- en negen algemene competenties. De vier -eigen- beroepscompetenties zijn:
 - Diagnostisch Onderzoek (DO);
 - Professionele Gespreksvoering & Training (PGT);
 - Praktijkgericht Onderzoek (PRO);
 - Science, Technology, Engineering & Mathematics (STEM).

Over de koppeling van deze vier beroeps en negen algemene competenties met de landelijk vastgestelde eindcompetenties schrijft de opleiding:

- *Beoordelen van gedrag*: DO, PGT, PRO, STEM en algemene competenties
- *Beïnvloeden van gedrag*: PGT, STEM en algemene competenties
- *Uitvoeren van praktijkgericht onderzoek*: PRO, STEM en algemene competenties
- *Professioneel werken*: PGT en de algemene competenties

De vier beroepscompetenties realiseren we in het derde en vierde studiejaar op hbo-bachelorniveau. *In het onderwijs behorend bij de gekozen specialisatie realiseren we de competenties DO, PGT en STEM op bachelorniveau.* Met de scriptie realiseren we PRO op hbo bachelorniveau. Daarnaast kiest de student nog één of twee van de vier beroepscompetenties die hij tijdens de stage wil toepassen.

Hiermee wordt al door de opleiding zelf aangegeven dat het gerealiseerde eindniveau per student zal verschillen.

5. Omdat de opleiding in haar Toetsplan '23-'24 aangeeft dat drie van de vier 'eigen' competenties al op bachelorniveau worden gerealiseerd in de gekozen specialisatie in studiejaar 3 heeft het panel ook zes eindwerken van jaar 3 opgevraagd en bekeken; van elke specialisatie twee. Het panel is op basis van deze steekproef van mening dat niet gesproken kan worden van eindniveau bachelor. De rubrics zijn zo geformuleerd dat duidelijk nog sprake is van een leer- en ontwikkelingsfase en niet van een bachelor eindniveau. Ook de bestudeerde eindwerken van jaar 3 zijn zeker niet allemaal als eindniveau bachelor te kwalificeren. Tevens waren meerdere van deze eindwerken door twee of drie studenten gezamenlijk geschreven. Hierdoor is niet vast te stellen welk aandeel een individuele student heeft geleverd en in hoeverre hij of zij het vereiste eindniveau daadwerkelijk heeft behaald. Dit belemmert een objectieve en betrouwbare beoordeling van de individuele leerresultaten.
6. De opleiding heeft vervolgens aangegeven dat zij van mening is (ondanks het gestelde onder punt 4) dat het gerealiseerde eindniveau geheel wordt bereikt in jaar 4 door middel van de scriptie en de stage. In de scriptie wordt volgens de opleiding de eindkwalificatie beoordelen van gedrag gerealiseerd omdat in de scriptie gebruik wordt gemaakt van de HCD methode en in de stage wordt volgens de opleiding de eindkwalificatie beïnvloeding van gedrag op eindniveau gerealiseerd.
7. Het panel heeft de vijftien eindwerken opnieuw bestudeerd op basis van deze informatie en komt opnieuw tot de conclusie dat de eindkwalificaties beoordelen en beïnvloeden van gedrag niet altijd in voldoende mate deel uitmaken van de eindwerken, en evenmin helder terug te vinden zijn in de rubrics en de beoordeling. In sommige gevallen wordt wel het eindniveau bereikt maar niet altijd. Opvallend is bijvoorbeeld dat in de stageverslagen een sterkere nadruk ligt op de persoonlijke ontwikkeling en op hoe men de stage heeft beleefd dan op wat daar nu precies eigenstandig tot stand is gebracht. Vaak kan men wel afleiden dat de student meegewerkt heeft aan gedragsbeïnvloeding maar ontbreekt de verantwoording (ook vanuit literatuur) of een precies inzicht in wat de student dan heeft gedaan, waarom zij dat heeft gedaan en wat de uitkomst was. Het beoordelen van gedrag komt meestal wel aan de orde in de scriptie, maar niet altijd en in de ogen van het panel soms toch te karig. Daar komt bij dat sommige eindwerken nauwelijks een psychologische component hebben, zodat de relatie met Toegepaste Psychologie (gedrag) minder duidelijk of afwezig is.
8. Het panel moet bij standaard 4 de vraag beantwoorden of de afgestudeerden startbekwaam zijn op de vier afgesproken eindkwalificaties en komt tot het eindoordeel: voldoet ten dele, omdat het panel op basis van de bestudeerde eindwerken tot de conclusie komt dat de eindkwalificaties beoordelen en beïnvloeden van gedrag niet door alle afgestudeerden worden bereikt.

Weging en Oordeel

Uit de documentatie en de gesprekken met vertegenwoordigers vanuit het werkveld en alumni, blijkt dat het werkveld en de alumni tevreden zijn over de opleiding en over het gerealiseerde niveau van de afgestudeerden.

Het panel is positief over de inrichting van het afstudeerjaar, waarin studenten de vrijheid hebben om het vierde jaar zelf in te richten, met keuze voor de volgorde van stage en scriptie en de mogelijkheid om beide elementen te combineren. Dit biedt flexibiliteit en bevordert de praktische toepasbaarheid van het afstudeerwerk. De praktijkgerichte benadering van de scriptie, waarbij de HCD-cyclus wordt toegepast, wordt gewaardeerd door studenten, docenten en het werkveld.

Op zichzelf zijn de eindwerken van het praktijkjaar (studiejaar 4) van voldoende niveau om af te kunnen studeren als bachelor. Echter, het panel constateert dat bij de beoordeling van de eindwerken van studenten niet altijd duidelijk is of de vereiste eindkwalificaties daadwerkelijk zijn behaald. De eindkwalificaties 'Beoordelen van Gedrag' en 'Beïnvloeden van Gedrag' worden niet altijd voldoende in de beoordeelde eindwerken van studenten aangetoond. Het eindniveau van deze twee eindkwalificaties is ook niet geborgd in de specialisatiefase, waarvan het panel een aantal eindwerken uit jaar 3 beoordeelde. Dit heeft geleid tot twijfels over de borging van deze specifieke kwalificaties binnen de opleiding.

Daarnaast heeft het panel opgemerkt dat het beoordelingsproces niet altijd transparant is, met name wanneer het gaat om het vaststellen van het individuele aandeel van studenten in gezamenlijk geschreven werken in de specialisatie. De onduidelijkheid over de momenten en manieren waarop het eindniveau wordt getoetst, maakt het moeilijk om vast te stellen of de eindkwalificaties effectief worden behaald. Deze tekortkomingen in de transparantie en de inconsistentie in de afstemming van de toetsing over de verschillende jaren en onderdelen van de opleiding zijn zorgwekkend voor de validiteit van de beoordeling.

Het panel concludeert dat, hoewel het afstudeerjaar over het algemeen goed is ingericht, er belangrijke verbeteringen nodig zijn in de helderheid en borging van de eindkwalificaties, zowel wat betreft de beoordeling van de eindwerken als de toetsing van de specifieke competenties. Het panel acht het noodzakelijk dat de opleiding haar beoordelingssystematiek en de communicatie over de toetsing van eindkwalificaties verder verduidelijkt en optimaliseert om een betrouwbare en consistente vaststelling van het eindniveau te garanderen.

Op basis van deze bevindingen beoordeelt het panel standaard 4 als 'voldoet ten dele'.

De voorwaarden die het auditteam hierbij stelt, luiden als volgt:

- Verduidelijking van de operationalisering en beoordeling van eindkwalificaties door een helder en goed gedocumenteerd proces te ontwikkelen waarin expliciet wordt aangegeven op welk moment en in welke eindwerken alle vier de eindkwalificaties op eindniveau worden beoordeeld. Dit moet leiden tot een transparanter proces en moet zorgen voor consistentie en betrouwbaarheid van de eindbeoordelingen.
- Verbetering van de beoordelingssystematiek door de rubrics beter aan te laten sluiten op de eindkwalificaties, voor een meer betrouwbare en consistente beoordeling.

5. EINDOORDEEL

Het panel heeft de bacheloropleiding 'Toegepaste Psychologie' van Hogeschool Saxion zorgvuldig beoordeeld en is over het algemeen positief. Het is onder de indruk van de toewijding van de opleiding om studenten professioneel te laten groeien. Studenten waarderen de persoonlijke en betrokken houding van het docententeam, een aspect waarmee het panel zich volledig kan verenigen.

Het panel is tevreden over het curriculum en de opzet van het praktijkjaar. De flexibiliteit in de afstudeerfase wordt gewaardeerd, evenals de praktische benadering in de scriptie. Er zijn duidelijke inspanningen verricht om de onderzoekscomponent een duidelijke plek te geven en de transparantie en objectiviteit te waarborgen. De opleiding heeft adequaat gereageerd op eerdere aanbevelingen uit de vorige audit.

Echter, het panel heeft ook enkele punten van zorg. Het blijkt dat de eindkwalificaties 'Beoordelen van Gedrag' en 'Beïnvloeden van Gedrag' niet altijd voldoende in de eindwerken van studenten worden aangetoond. Er zijn ook knelpunten geconstateerd in de beoordeling van individuele bijdragen in groepswerken, evenals onduidelijkheden over de momenten en methoden waarop het eindniveau wordt getoetst. Deze tekortkomingen in de borging van het eindniveau moeten worden aangepakt om de kwaliteit en betrouwbaarheid van de beoordeling verder te waarborgen.

Op basis van de beslisregels van het beoordelingskader van de NVAO komt het panel tot het oordeel positief onder voorwaarden voor de bacheloropleiding 'Toegepaste Psychologie' van Hogeschool Saxion.

De belangrijkste en noodzakelijke verbeteringen die de opleiding binnen twee jaar moet realiseren/aantonen (voorwaarden) zijn geformuleerd bij de betreffende standaard.

6. AANBEVELINGEN

Naast de eerder beschreven voorwaarden, heeft het auditteam nog een aantal aanbevelingen. De opvolging is niet verbonden aan het binnen twee jaar voldoen aan de voorwaarden.

- Verbeter de organisatie en planning van roosters: Het wordt aanbevolen om de organisatie en planning van roosters te verbeteren, met de focus op het creëren van meer regelmaat en het beperken van onregelmatige lesdagen. Dit zal studenten ondersteunen bij het efficiënter plannen van hun studie en andere activiteiten, zoals bijbanen.
- Verhoog transparantie bij groepswerken wanneer met deze groepswerken het eindniveau wordt afgetoetst. Het panel beveelt aan de transparantie te vergroten bij de beoordeling van groepswerken, vooral met betrekking tot het vaststellen van het individuele aandeel van studenten in gezamenlijk geschreven stukken. Dit draagt bij aan een eerlijker en beter inzichtelijk beoordelingsproces.

BIJLAGE I**Scoretabel**

Scoretabel paneloordelen Hogeschool Saxion Bacheloropleiding Toegepaste psychologie voltijd	
Standaard	Oordeel
Standaard 1. De beoogde leerresultaten	Voldoet
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	Voldoet
Standaard 3. Toetsing	Voldoet
Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten	Voldoet ten dele
Algemeen eindoordeel	Positief onder voorwaarden

BIJLAGE II Programma, werkwijze en beslisregels

**Auditprogramma opleidingsbeoordeling t.b.v. hbo-bacheloropleiding Toegepaste Psychologie
– Hogeschool Saxion – 12 december 2024**

Tijd	Ruimte	Gesprek met	Deelnemers
8.15 - 8.45	A3.60	Inloop en ontvangst panelleden	
8.45 -9.30	A3.60	Opleidingsmanagement	Directeur Opleidingsmanager TP Teamleider TP
9.30-9.45		Pauze / Intern overleg auditpanel	
9.45-10.45	A3.60	Studenten	1e-jaars student 1e-jaars student 2e-jaars student 2e-jaars student 3e-jaars student 3e-jaars student 4e-jaars student Alumnus
10.45-11.00		Pauze / Intern overleg auditpanel	-
11.00-12.00	A3.60	Docenten	Acht docenten
12.00-13.00		Pauze, incl. bezoek aan bureau psycho- diagnostiek en informatie over beha- viour lab	
13.00-13.45	A3.60	Curriculumcommissie	Vijf leden van de commissie
13.45-14.00		Pauze / Intern overleg auditpanel	
14.00-14.45	A3.60	Examen- en toetscommissie	Vier leden van de examen- en toetscommissie
14.45-15.00		Pauze / Intern overleg auditpanel	
15.00-16.00	A3.60	Studenten leren omgaan met actuele vraagstukken uit de praktijk (= uitgangspunt onderwijsvisie)	Vier docenten Een werkvelddeskundige Associate lector Twee studenten
16.00-16.15		Pauze / Intern overleg auditpanel	
16.15-16.30	A3.60	Pending issues	
16.30-17.15		Intern overleg visitatiepanel	
17.15-17.45	A3.43	Mondelinge terugkoppeling visitatie- panel	

'NB. In verband met de privacywetgeving zijn hier uitsluitend de functies/rollen van gesprekspartners opgenomen. De namen van de gesprekspartners zijn bij de secretaris van het auditpanel bekend.'

Werkwijze

Bij de beoordeling van de betreffende opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland' (inwerkingtreding 1 april 2024). Daarin staan de standaarden vermeld waarop het auditpanel zich bij de beoordeling van een opleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan het auditpanel zijn oordeel over de opleiding moet bepalen.

De secretaris lichtte het auditpanel voorafgaand aan de visitatie uitgebreid voor over het beoordelingskader en de -procedure en over de van hen verwachte attitude voor, tijdens en na de visitatie. Tevens zorgde de secretaris voor een kalibratie van het auditpanel door de interpretatie van de standaarden, de oordelen en de beslisregels door te nemen. Tijdens het audittraject bewaakte de secretaris de correcte procesgang, zag erop toe dat het oordeel van het auditpanel conform het kader tot stand kwam en ondersteunde het proces van de oordeelsvorming.

Op basis van de door opleiding geleverde documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de betreffende opleiding. Voorafgaand aan het locatiebezoek vond een voorbereidend intern paneloverleg plaats waarin het auditpanel het informatiedossier en de onderliggende documenten besprak. Bovendien zijn de bevindingen van het auditpanel over de eindwerken tijdens het vooroverleg onderling gedeeld.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de inhoud van het programma. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, studenten en het werkveld, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van additionele documentatie en -daar waar het de huisvesting en de materiële voorzieningen betreft- ook door eigen waarneming.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het auditpanel bood studenten, docenten en andere betrokkenen bij de opleiding die niet waren opgenomen in het programma van het locatiebezoek, de gelegenheid om zaken onder de aandacht te brengen die zij van belang achten voor de beoordeling. Het auditpanel heeft geconstateerd, dat de betreffende opleiding de mogelijkheid daartoe tijdig en op correcte wijze bij hen onder de aandacht heeft gebracht en hen heeft geïnformeerd over hoe zij contact konden opnemen met de secretaris van het auditpanel. Het auditteam ontving in geen reacties.

Afstemming deelpanels binnen het cluster

De afstemming tussen de deelpanels wordt gewaarborgd door de overlap in bezetting tussen alle deelpanels. Hoewel elke opleidingsbeoordeling een zelfstandige beoordeling is, wordt – waar relevant – op basis van deze personele overlap voortschrijdend gereflecteerd op eerdere bezoeken binnen de visitatiegroep.

Daarnaast wordt de afstemming tussen de auditpanels versterkt door de inzet van zoveel mogelijk dezelfde secretaris vanuit Hobéon en door het gebruik van getrainde voorzitters. Binnen dit cluster heeft één voorzitter alle visitaties uitgevoerd, wat de consistentie verder heeft bevorderd.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een standaard 'voldoet', 'voldoet ten dele' of 'voldoet niet' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland', (2024).

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding. Het eindoordeel over de opleiding luidt: 'positief', 'positief onder voorwaarden' of 'negatief'.

Indien een opleiding onder één opleidingscode (ISAT) wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende beoordelingskader genoemde kwaliteitsstandaarden.

Opleidingsbeoordeling instelling met erkenning ITK

Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval positief indien alle standaarden 'voldoet' scoren.

Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval positief onder voorwaarden indien Standaard 1 voldoet en maximaal twee standaarden een 'voldoet ten dele' scoren, waarbij het auditpanel het opleggen van voorwaarden adviseert.

Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval negatief indien:

- een of meer standaarden 'voldoet niet' scoren
- standaard 1 'voldoet ten dele' scoort
- een of twee standaarden 'voldoet ten dele' scoren, waarbij het auditpanel niet adviseert om voorwaarden op te leggen;
- drie of meer standaarden 'voldoet ten dele' scoren.

BIJLAGE III

Lijst geraadpleegde documenten

- 050392 - Toetsplan Toegepaste Psychologie 2023-2024
- Toetsplan TP 2023-2024
- Opleidingsdocument Toegepaste Psychologie 2024-2025 Definitief
- Opleidingsdocument TP 24-25
- 050364 - AMA-toetsbeleid 2024-2028
- AMA-toetsbeleid 2024-2028
- 050378 - Jaarverslag examencommissie AMA 2022-2023
- Jaarverslag examencommissie AMA 2022-2023
- 050363 - AMA-toetsbeleid 2023-2024
- AMA-toetsbeleid 2023-2024
- 050429 - TP-dashboard-zelfevaluatie-onderwijskwaliteit-2024-def
- TP Dashboard zelfevaluatie onderwijskwaliteit 2024
- 50354 - Opleidingsdocument Toegepaste Psychologie 2023-2024 Definitief
- Opleidingsdocument TP 23-24
- Addendum Toetsplan TP t.a.v. de competenties beoordelen en beïnvloeden van gedrag.

Het panel heeft van vijftien studenten de eindwerken bestudeerd. Het betrof vijf eindwerken van studenten die de richting Gezondheidspsychologie (GZP) hebben gekozen, vijf eindwerken van studenten die de richting Arbeid- en Organisationspsychologie (AOP) hebben gekozen en vijf eindwerken van studenten die de specialisatie Gedrag & Technologie (G&T) hebben gekozen. Er is een verscheidenheid aan eindcijfers uitgekozen per specialisatie om een goed beeld te krijgen van de verschillende waarderingen. Er is per specialisatie ook gekeken naar werken van zes studenten die in jaar 3 eindresultaten aftoetsen om een beeld te krijgen van wat studenten in de specialisatie opleveren voor het gerealiseerd eindniveau.

Om redenen van privacy zijn de namen van afgestudeerden en hun studentnummers van wie het panel de eindwerken heeft bekeken niet opgenomen in deze rapportage. Namen van de afgestudeerde studenten, hun studentnummer evenals de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditpanel.

BIJLAGE IV Panelsamenstelling

Op 4 september 2024 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding Toegepaste psychologie van Hogeschool Saxion, onder het nummer PA-2004. Deze opleiding behoort tot onderstaande visitatiegroep.

Naam visitatiegroep:	HBO Toegepaste Psychologie groep 1
----------------------	------------------------------------

De secretaris van het auditpanel beschikt over nadere informatie over de samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemde visitatiegroep zijn ingezet.

In onderstaande tabel volgen korte functiebeschrijvingen van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam	Rol	Korte functiebeschrijvingen
Dhr. drs. K.H. Visser	Voorzitter	Voormalig onderwijsdirecteur Psychologie UvA, nu zelfstandig adviseur Hoger Onderwijs
Mevr. Drs. C.M. de Peuter	Lid	Docent en onderzoeker Hanzehogeschool Groningen
Dhr. A. Lollinga	Lid	Eigenaar en (Loopbaan)coach Academy Coaching
Mevrouw J. de Vet	Studentlid	Student B Toegepaste Psychologie Fontys Hogeschool
Mw. R. A. Konijn	Secretaris	Gecertificeerd secretaris NVAO

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende ten minste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



Hobéon,

Sir Winston Churchilllaan 273
2288 EA Rijswijk
Postbus 70, 2280 AB Rijswijk
+31 (0)88 998 3140
www.hobeon.nl
info@hobeon.com