

NCOI Holding
mw. L. van Reenen – Van Kampen BBA
Postbus 447
1200 AK Hilversum

Datum: 24 februari 2022

Kenmerk: HC/21.110

Onderwerp: Aanvullend onderzoek Bachelor Business Administration Luzac

Geachte heer Van Zanten,

Op 5 februari 2021 heeft de tussentijdse beoordeling van de bacheloropleiding Business Administration van Hogeschool Luzac plaatsgevonden. Het panel kwam tot de conclusie dat standaard 10 voldoet en dat standaard 11 ten dele voldoet aan de basiskwaliteit. Het eindoordeel was daarmee positief onder voorwaarden. Het panel heeft twee aanbevelingen geformuleerd:

1. Het panel adviseert de opleiding om meer aandacht te besteden aan de theoretische onderbouwing van studenten in de toetsing. Studenten dienen uiteindelijk in staat te zijn om tot goed onderbouwde conclusies en adviezen te komen. Het panel heeft bij het bekijken van studentproducten vastgesteld dat de opleiding hierin nog kan verbeteren.
2. Het panel adviseert de opleiding tevens om studentproducten kritischer te beoordelen en het eindproduct zwaarder te laten meewegen in plaats van het leerproces. De bekeken beoordelingsformulieren waren regelmatig coulant ingevuld. Beoordelaars lieten het leerproces van studenten zwaar meewegen bij het bepalen van de eindbeoordeling.

Op basis van de bevindingen van het panel heeft Luzac een herstelplan opgesteld om de kwaliteit te verbeteren. Dit herstelplan heeft het panel op 22 februari 2021 ontvangen. Bij brief van 26 februari 2021 (kenmerk HC/21.038) heeft het panel aangegeven dat het van oordeel is dat het verbeterplan adequaat is en voldoende houvast biedt voor een aanvullende beoordeling van standaard 11.

De aanvullende beoordeling heeft plaatsgevonden via een digitale audit op 15 oktober 2021. In deze brief geeft het panel de bevindingen en het oordeel van de aanvullende audit.

Bevindingen

Het panel heeft alle achttien beschikbare (nieuwe) eindwerken inclusief beoordeling bestudeerd. Het panel stelt vast dat alle eindwerken van voldoende niveau zijn en dat de beoordeling navolgbaar en voldoende betrouwbaar is. De verdere feedback van het panel is in de context van de twee aanbevelingen uit de audit van februari geplaatst.

1. Theoretische onderbouwing.

Het panel stelt vast dat er bij de beoordeling inderdaad meer aandacht is voor de theoretische onderbouwing en dat het huidige niveau voldoet. De door het panel bestudeerde eindwerken kunnen qua theoretische onderbouwing nog verder in kwaliteit toenemen. Het panel constateert samen met de opleiding. De cijfers van de eindwerken liggen vrijwel zonder uitzondering tussen de 6 en de 7.

Om tot een nog betere onderbouwing te komen zal het curriculum aangepast moeten worden. Het panel heeft geconstateerd dat de opleiding deze aanpassing al deels gerealiseerd heeft via de doorontwikkeling van het curriculum. Van de beoogde nieuwe modules Bedrijfskundige methoden en technieken I en II is de eerste al gerealiseerd en zal de tweede conform de planning in februari 2022 klaar zijn. Studenten die deze modules doorlopen hebben voeren integrale deelopdrachten in de jaren 1, 2, 3 en 4 uit om competenties als adviseren en onderzoeken te verwerven.

Daarnaast heeft de NCOI-groep een NCOI-brede oplossing voor de verdere ontwikkeling van het onderzoekend vermogen van haar studenten door het aanstellen van een lector onderzoekend vermogen. Deze lector heeft op 6 en 7 september 2021 een ontwerpessie beroepsproducten gegeven.

Bij de beoordeling via beroepsproducten wil het panel een kanttekening maken. Het afstuderen via beroepsproducten is een keuze die veel opleidingen in het hbo maken. De klassieke afstudeeronderzoeken volgen veelal als methode de onderzoekscyclus. Deze cyclus is echter bij het vervaardigen en onderbouwen van beroepsproducten als methode niet adequaat; de ontwerpacyclus komt hier meer voor in aanmerking. Het panel realiseert zich dat deze discussie thuishoort in brede (landelijke) overleggen en vertrouwt erop dat de lector onderzoekend vermogen NCOI-breed met passende voorstellen zal komen.

Als oordeel stelt het panel vast dat de opleiding voldoende resultaat geboekt heeft en verdere inspanning gaat verrichten om de theoretische onderbouwing naar een passend niveau te tillen.

2. Beoordeling.

De opleiding is voortvarend te werk gegaan om de beoordeling te kalibreren en beter te onderbouwen. Hiertoe is er wekelijks overleg geweest en hebben er vijf kalibreersessies plaatsgevonden. Daarnaast heeft de examencommissie "verscherpt toezicht afstudeertraject" uitgevoerd. Hiertoe is het gehele afstudeertraject gemonitord en is aan iedere afstudeerbegeleider een lid van de examencommissie gekoppeld als sparringpartner. De feedback van examinatoren is beoordeeld en een viertal examinatoren is intensief gevolgd om vast te stellen of zij voldoende verbeteringen laten zien.

Bij de kalibratiesessies is de examencommissie betrokken in de rol van voorzitter.

Daarnaast heeft de examencommissie de vinger aan de pols gehouden door het herstelplan inclusief de acties te bespreken.

Uit de gesprekken tijdens de audit bleek dat de examinatoren en de examencommissie goed hebben samengewerkt en dat het verscherpte toezicht geleid heeft tot een inspirerende vorm van co-creatie.

Als oordeel stelt het panel vast dat de beoordeling transparant en onafhankelijk is. Het panel wil zowel de examinatoren als de examencommissie complimenteren voor de vruchtbare samenwerking.

Oordeel

De opleiding heeft op het gebied van beoordelen adequate maatregelen genomen die de beoordeling transparant en navolgbaar maken, zo concludeert het panel. De vruchtbare samenwerking tussen de examencommissie en de examinatoren heeft hieraan substantieel bijgedragen. De theoretische onderbouwing is van voldoende niveau en zal, door meer aandacht in het curriculum en de komst van de lector onderzoekend vermogen, nog verder versterkt worden. Dat de opleiding de beroepsproducten methodisch gezien nog beter kan positioneren acht het panel inherent aan het vernieuwende karakter van het beoordelen via beroepsproducten. Alle oordelen afwegend komt het panel op het eindoordeel 'voldoet'.

Met vriendelijke groet,



Em. Prof. Dr. A.J. Kil

Voorzitter panel bachelor Business Administration Luzac en panel aanvullende beoordeling..