

B Social Work

Hogeschool van Amsterdam

Beoordelingsrapport

13 februari 2025



Inhoud

Inhoud

1. Samenvatting	3
2. Inleiding	5
3. Procedure	5
4. Ontwikkelingen sinds de vorige accreditatie	7
5. Opleidingsbeoordeling	8
Standaard 1: beoogde leerresultaten	8
Standaard 2: onderwijsleeromgeving	10
Standaard 3: toetsing	13
Standaard 4: gerealiseerde leerresultaten	16
6. Eindoordeel	17
7. Bijlagen	19
Bijlage 1: Administratieve gegevens	19
Bijlage 2: Programma locatiebezoek	20
Bijlage 3: Gedeelde documentatie	22
Bijlage 4: Selectie eindwerken	24

1. SAMENVATTING

De opleiding Social Work aan de Hogeschool van Amsterdam (HvA) is in 2019 ontstaan uit een samenvoeging van de opleidingen Culturele en Maatschappelijke Vorming (CMV), Maatschappelijk Werk en Dienstverlening (MWD) en Sociaal Pedagogische Hulpverlening (SPH). Social Work aan de HvA heeft de ambitie om deskundige, creatieve en sociaal betrokken professionals op te leiden die actief bijdragen aan het bieden van oplossingen voor complexe grootstedelijke vraagstukken.

De opleiding hanteert competenties en leeruitkomsten die zijn gebaseerd op het Landelijk Opleidingsdocument Sociaal Werk, aangevuld met internationale kaders. Ook zijn in deze leerresultaten de uitgangspunten van het HvA beleid herkenbaar, zoals de grootstedelijke context. Het panel ziet een beroepsprofiel dat berust op een sterke afstemming met het werkveld. De verbinding tussen theorie, onderzoek, praktijk en de grootstedelijke context van Amsterdam beschouwt het panel als unieke bouwstenen van de identiteit van Social Work aan de HvA. Het panel moedigt de opleiding aan om de rol van grootstedelijke context verder te expliciteren in haar opleidingsvisie. Het multiculturele karakter van Amsterdam biedt volgens het panel mogelijkheid voor meer internationale verbinding met Social Work praktijken in andere landen. Het panel ziet daarom mogelijkheden om de koppeling met mensenrechten verder te trekken dan alleen de grootstedelijke context van Amsterdam.

De opleiding komt organisatorisch uit een turbulente tijd en geeft aan te zoeken naar balans tussen flexibiliteit en uniformiteit in beleid en studieprogramma. Het panel ziet momenteel een curriculum dat weliswaar enigszins gefragmenteerd is, maar studenten wel in staat stelt de beoogde leeruitkomsten te behalen. Het curriculum wordt gedragen door een deskundig, betrokken en gedreven docententeam dat in staat is om studenten adequaat en deskundig te ondersteunen in hun leerproces. De opleidingsonderdelen zijn op zichzelf passend, goed ingericht en van voldoende kwaliteit. Er is momenteel geen expliciet overzicht hoe de opleidingsonderdelen (o.a. de BoKS) in de verticale laag zijn opgebouwd en geborgd. Het panel adviseert om dit goed in kaart te brengen, zodat duidelijk wordt waar zich mogelijke lacunes of dubbelingen bevinden.

Binnen Social Work vindt een groot deel van de toetsing plaats binnen de context van het beroep. Het panel constateert dat de organisatie en de onderbouwing van de toetsing binnen Social Work niet is gebaseerd op een overkoepelend toetsprogramma met een dekkingsmatrix. Hierdoor is het voor het panel niet inzichtelijk welke competenties precies op welk niveau, waar in de opleiding worden getoetst. Mede vanwege de sterke rol van de examencommissie en de kwaliteit van de bekeken eindproducten, heeft het panel vertrouwen in de kwaliteit van de toetsing. De opleiding neemt de signalen van de examencommissie serieus en deze vormen aanleiding tot verbeteringen. Het panel adviseert de opleiding om dit sterke samenspel te bestendigen en de adviezen van de examencommissie te blijven vertalen naar concrete verbeteringen. Het panel is ervan overtuigd dat het behalen van de

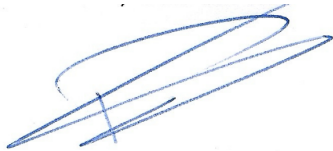
leeruitkomsten op eindniveau momenteel voldoende geborgd is. Daarbij ziet het dat de opleiding goed reflecteert op de (nu nog beperkte) diversiteit aan toetsvormen en dat de opleiding hierin concrete stappen zet. Wel is het panel van oordeel dat het meer inzichtelijker moet worden welke leerdoelen in welke afstudeeronderdelen centraal staan.

Het panel is van oordeel dat de eindwerken het realiseren van de beoogde leerresultaten aantoont. Zowel alumni als werkveldvertegenwoordigers geven aan dat de opleiding goed aansluit bij de praktijk. Praktijkpartners zijn tevreden met de studenten die de opleiding aflevert.

Het panel beoordeelt dat standaarden 1, 2 en 4 voldoen. Standaard 3 voldoet ten dele. Het panel beoordeelt de algehele kwaliteit van de opleiding hiermee als positief onder voorwaarden. Op standaard 3 formuleert het panel de volgende voorwaarde:

‘Ontwerp een onderbouwd toetsprogramma met dekkingsmatrix met daarin diversiteit aan toetsvormen en maak keuzes waar welke competenties op welk niveau worden afgetoetst en op welke manier.’

Utrecht, 13 februari 2025



drs. René Karman
(voorzitter)



drs. Suzanne den Tuinder
(secretaris)

2. INLEIDING

De Hogeschool van Amsterdam (HvA) is een kennisinstelling die met een breed aanbod aan beroepsonderwijs een grote variëteit aan studenten opleidt. Door de koppeling van onderwijs en praktijkgericht onderzoek beoogt de HvA bij te dragen aan de vernieuwing van de beroepspraktijk en de samenleving in en om een internationaal georiënteerd Amsterdam.

De opleiding Social Work aan de HvA is in 2019 ontstaan uit een samenvoeging van de opleidingen Culturele en Maatschappelijke Vorming (CMV), Maatschappelijk Werk en Dienstverlening (MWD) en Sociaal Pedagogische Hulpverlening (SPH). Social Work beoogt waarde gedreven sociaal werkers op te leiden die zich weten te verhouden in een steeds complexer wordend werkveld. Studenten kunnen gedurende de opleiding uit drie profielen kiezen, Welzijn, Jeugd en Zorg en Samenleving. De opleiding kan gevolgd worden in vol- of deeltijd / duaal. De administratieve gegevens van de opleiding en de instelling zijn opgenomen in bijlage 1 bij dit rapport.

3. PROCEDURE

De opleiding Social Work van de HvA heeft aan Odion Onderzoek verzocht om het verzoek tot behoud van accreditatie van de opleiding Social Work te ondersteunen als secretaris. De inleverdatum hiervoor is 1 mei 2025. De HvA heeft zelf zorg gedragen voor samenstelling van het panel en goedkeuring van het panel door de NVAO. De beoordeling is uitgevoerd aan de hand van het NVAO beoordelingskader en de Uitvoeringsregels van september 2024.

De HvA heeft voor deze beoordeling een panel van peers (visitatiepanel) samengesteld dat de opleidingsbeoordeling heeft uitgevoerd:

- Drs. René Karman (voorzitter), Directeur ISK Het Gooi en College de Brink, Gooise Scholen Federatie;
- Dr. Karin Landsbergen (panellid), Docent-Onderzoeker Lectoraat Sociale Duurzame Praktijken, HAN en bestuurslid BPSW;
- Sira Kamermans (panellid), Manager Intramurale zorg bij Allevo. Vanaf 1 juli 2024 directeur bestuurder bij l'escaut;
- Drs. Eva Thier (panellid), Senior Beleidsadviseur Onderwijskwaliteit, Hogeschool Rotterdam;
- Anouk Baars (student-lid), Student B Social Work (3^e jaars) bij Hogeschool Utrecht.

Het panel werd ondersteund door drs. Suzanne den Tuinder en Willem Ardesch MSc. van Odion Onderzoek, als procescoördinator en secretaris. Ter voorbereiding heeft Odion Onderzoek meerdere procesoverleggen met zowel de opleiding en voorzitter gevoerd.

De voorzitter is zeer ervaren als voorzitter van accreditatiepanels. Wij hebben de voorzitter daarom als training vooral aanvullende toelichting gegeven op het accreditatiestelsel en de Uitvoeringsregels 2024. De panelleden zijn voorafgaand aan en tijdens de voorbereidende vergadering geïnstrueerd en geïnformeerd over het beoordelingskader en de procedure door de voorzitter en de secretaris. Panellid Karin Landsbergen is binnen het cluster Social Work ook als panellid betrokken bij de accreditatie van Social Work van Fontys. Sira Kamermans is betrokken bij de Social Work accreditaties van Saxion Hogeschool en de Haagse Hogeschool. Zij hebben deze ervaringen ingebracht in de beoordeling van de opleiding Social Work van de HvA en daarmee zorg gedragen voor het vergelijkend perspectief met verwante opleidingen binnen het cluster.

Voorafgaand aan het locatiebezoek heeft het panel het zelfevaluatie-rapport van de opleiding bestudeerd, evenals verschillende ondersteunende documenten die online beschikbaar zijn gesteld. De opleiding stelde tevens de 15 eindwerken digitaal beschikbaar voor het panel van de afgestudeerden die de secretaris en voorzitter uit de volledige lijst van afgestudeerden hebben geselecteerd. Deze eindwerken zijn op basis van de profielen en varianten (VT, DT, DU) onder de panelleden verdeeld. Een lijst van alle door het panel onderzochte documenten is beschikbaar in bijlage 4.

Voorafgaand aan het locatiebezoek hebben de panelleden hun eerste indrukken omschreven en deze gedeeld met de secretaris. De secretaris heeft de eerste indrukken samengevoegd en deze compilatie gedeeld met de panelleden.

Tijdens een voorbereidende vergadering op 18 november 2024 hebben de panelleden hun eerste indrukken besproken en belangrijke punten voor discussie vastgesteld. Het bezoekprogramma voor de visitatiedag is door de opleiding besproken met de voorzitter en secretaris. In goed overleg is een aantal beperkte wijzigingen doorgevoerd in het programma. Op 27 november heeft het panel de opleiding bezocht in Amsterdam. Het panel heeft gesproken met management en vertegenwoordigers van onderwijzend en onderzoekend personeel, examen- en opleidingscommissie, studenten, alumni, lectoren, hoofddocenten en het werkveld. Het panel bekeek daarnaast aanvullende informatie die ter inzage beschikbaar was gesteld. Het programma van het locatiebezoek is beschreven in bijlage 2.

Medewerkers en studenten van de opleiding hebben de gelegenheid gekregen om in vertrouwen met het panel te spreken. Zij zijn hierover per e-mail op de hoogte gebracht door de opleiding. Personeel en studenten is gevraagd om voorafgaand aan het bezoek contact op te nemen met de secretaris over in te brengen kwesties. Tijdens het locatiebezoek was een open spreekuur gepland zodat het panel medewerkers/studenten die zich hadden aangemeld konden ontmoeten. Voor deze opleidingsbeoordeling zijn geen reacties ontvangen, er hebben dus geen gesprekken plaatsgevonden tijdens het open spreekuur.

Aan het einde van het locatiebezoek is het panel tot een oordeel gekomen over de opleiding volgens de vier standaarden van het NVAO beoordelingskader. De beoordeling van het panel is op onafhankelijke wijze tot stand gekomen. Aan het einde van het bezoek heeft de voorzitter de belangrijkste conclusies van het panel (mondeling) gedeeld met vertegenwoordigers van de opleiding.

De secretaris heeft na het bezoek een conceptversie van het rapport opgesteld en voor commentaar naar de panelleden gestuurd. De secretaris heeft de opmerkingen van het panel vervolgens verwerkt in overleg met de voorzitter. Daarna is het rapport verzonden naar de HvA voor een controle op feitelijke onjuistheden. Na reactie van de HvA is dit rapport gefinaliseerd en goedgekeurd door de voorzitter.

4. ONTWIKKELINGEN SINDS DE VORIGE ACCREDITATIE

Tijdens de vorige accreditatie in 2018 waren de opleidingen nog niet samengevoegd. Er zijn daarom destijds drie afzonderlijke accreditaties uitgevoerd voor de opleidingen Sociaal Pedagogische Hulpverlening (SPH), Maatschappelijk Werk en Dienstverlening (MWD) en Culturele en Maatschappelijke Vorming (CMV). De huidige opleiding Social Work heeft in haar documentatie een uitgebreide reflectie toegevoegd op de aanbevelingen van de panels van deze drie eerdere accreditaties. Aanbevelingen van deze panels betroffen onder meer:

- onderscheidende profilering van de opleiding (SPH)
- versterking van de verbinding met de lectoraten (SPH)
- het benutten van de context voor internationalisation @home, de multiculturele grootstedelijke context (SPH)
- intensieve begeleiding van langstudeerders (SPH)
- het analyseren van toetsresultaten ten behoeve van curriculumverbetering (SPH)
- het stimuleren van de internationale ervaring via curriculuminhoud (CMV)
- het behouden van de kerncompetenties van CMV binnen de nieuwe opleiding Social Work (CMV)
- verdieping van reflectie en aandacht voor persoonlijk functioneren (MWD)
- behoud van creatieve en politiserende beschouwing (MWD)

De opleiding heeft per aanbeveling aangegeven welke acties zij aan deze aanbeveling heeft verbonden. Zij concludeert dat zij stappen heeft gezet met het in gang zetten van acties op deze aanbevelingen maar dat er ook ontwikkelpunten blijven bestaan, vooral op het gebied van curriculumstructuur, borging van toetskwaliteit en een uniforme aanpak voor leergemeenschappen. Het panel herkent deze eigen reflectie van de opleiding. Het ziet dat verschillende aanbevelingen inmiddels niet of minder relevant zijn, maar dat er ook belangrijke aandachtspunten zijn die nog steeds op de verbeteragenda staan. Het panel besteedt hier in deze rapportage aandacht aan onder de standaard waar de betreffende onderwerpen het meest relevant zijn.

5. OPLEIDINGSBEOORDELING

Standaard 1: beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Beroepsprofiel

De opleiding Social Work aan de Hogeschool van Amsterdam (HvA) heeft de ambitie om deskundige, creatieve en sociaal betrokken professionals op te leiden die actief bijdragen aan het bieden van oplossingen voor complexe grootstedelijke vraagstukken. Social Work vindt het belangrijk dat afgestudeerden zich kunnen opstellen als kritische en waarde gedreven sociaal werkers die maatschappelijke verandering kunnen beïnvloeden en verantwoord handelen. De opleiding bereidt afgestudeerden voor om te werken binnen diverse sectoren waaronder wijkteams, gemeenten, zorginstellingen en opbouwwerk.

Competenties en leeruitkomsten

De opleiding hanteert competenties met daaraan gekoppelde leeruitkomsten die zijn gebaseerd op het Landelijk Opleidingsdocument Sociaal Werk, aangevuld met internationale kaders. Zij heeft de beoogde leeruitkomsten gerelateerd aan de Dublin descriptoren. Ook zijn in deze leeruitkomsten de uitgangspunten van het HvA beleid herkenbaar, zoals de grootstedelijke context. In samenwerking met het werkveld, de lectoren, alumni, docenten en studenten heeft de opleiding de eindkwalificaties verder afgestemd op specifieke regionale behoeften. Deze afstemming leidt tot een programma bestaande uit drie segmenten, elk gekoppeld aan twee competenties. De zes competenties zijn uitgewerkt in leeruitkomsten en op drie niveaus gekoppeld aan de verschillende fasen van de opleiding. Tot slot worden de segmenten vertaald naar drie beroepsrollen, de handelende professional, de samenwerkende professional en de reflectieve professional.

Het panel ziet een beroepsprofiel dat berust op een sterke afstemming met het beroepenveld. De oriëntatie van de opleiding zoals beschreven in het beroepsprofiel is herkenbaar in de competentiebeschrijvingen. Voorbeelden hiervan zijn de aandacht voor culturele competenties, creativiteit, het bevorderen van eigen kracht en mensenrechten. Het panel vindt het positief dat de eindkwalificaties zijn gekoppeld aan de registratie eisen voor de profielen GGZ en jeugd. Het panel heeft de beoordelingsrapporten van de GGZ-agoog en SKJ registraties bekeken en constateert dat de opleiding hiermee voldoet aan de relevante wettelijke beroepsvereisten.

Visie op onderzoek, onderwijs, praktijk en de grootstedelijke context

Social Work hecht waarde aan het opleiden van studenten met onderzoekend vermogen ten dienste van het beroep. De opleiding probeert dit te bereiken door theorie, onderzoek en praktijk te verbinden in de grootstedelijke context van Amsterdam en de koppeling te maken met mensenrechten. Werkveldpartners werken in de leergemeenschappen met de opleiding om samen met studenten sociale kwesties in de regio te onderzoeken en/of aan te pakken. Andersom gaan studenten en docenten naar het werkveld om onderzoek en beroepsproducten te delen.

Het panel begrijpt dat de opleiding binnen haar opleidingsprofiel veel waarde hecht aan betrokkenheid bij het werkveld en een sterke integratie van de grootstedelijke context van Amsterdam. Het beschouwt deze aspecten als onderscheidende bouwstenen van de identiteit van Social Work aan de HvA. Hoewel het panel ziet dat de opleiding op deze gebieden veel initiatief neemt, raadt het aan om dit verder te expliciteren. Momenteel wordt bijvoorbeeld alleen naar de grootstedelijke context verwezen binnen de leeruitkomsten die zijn gekoppeld aan competenties 1, 4 en 5. In de beschrijving van de leeruitkomsten is het voor het panel onduidelijk hoe studenten de invloed van grootstedelijke invloed precies moeten interpreteren en aantonen.

De opleiding geeft aan zoekende te zijn naar een versterking van de eigen identiteit. Het panel waardeert dit reflectief vermogen en adviseert de opleiding om de integratie van onderzoek en de grootstedelijke context concreet te maken in een overkoepelende en collectief gedragen opleidingsvisie. Daarbij ziet het panel mogelijkheden in een sterke verbinding van deze thema's met de lectoraten. Het maken van deze verbinding kan de opleiding helpen in het sterker positioneren van de eigen identiteit. Het panel stimuleert de opleiding om haar lectoraten en het werkveld actief bij dit ontwikkelproces te betrekken. Tijdens de gespreksrondes kwam naar voren dat de opleiding het vernieuwde landelijk profiel als uitgangspunt voor toekomstige wijzigingen wil nemen. Hoewel het panel begrijpt dat het vernieuwde landelijk profiel in dit proces een rol speelt, nodigt het de opleiding uit om niet te wachten en alvast met het bovenstaande aan de slag te gaan en hierin heldere keuzes te maken.

Conclusie

Het panel ziet een beroepsprofiel dat berust op een sterke afstemming met het werkveld. Daarbij zijn leeruitkomsten gebaseerd op het landelijk profiel en afgestemd met het werkveld, alumni en lectoraten. De verbinding tussen theorie, onderzoek, praktijk en de grootstedelijke context van Amsterdam beschouwt het panel als unieke bouwstenen van de identiteit van Social Work aan de HvA. Het panel moedigt de opleiding aan om de rol van grootstedelijke context verder te expliciteren in haar opleidingsvisie. Het panel adviseert de opleiding om de koppeling met mensenrechten verder te trekken dan alleen de grootstedelijke context van Amsterdam. Het multiculturele karakter van Amsterdam biedt volgens het panel namelijk mogelijkheid voor meer internationale verbinding met Social Work praktijken in andere landen. Op basis van het bovenstaande concludeert het panel dat standaard 1 **voldoet**.

Standaard 2: onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Context en achtergrond van de opleiding

De bacheloropleiding Social Work aan de HvA is in 2019 ontstaan uit een samenvoeging van de opleidingen Culturele en Maatschappelijke Vorming (CMV), Maatschappelijk Werk en Dienstverlening (MWD) en Sociaal Pedagogische Hulpverlening (SPH). Deze drie opleidingen hadden hun eigen tradities en cultuur. Bij de start van de opleiding Social Work is gekozen voor een organisatiemodel op basis van zelfsturende resultaatverantwoordelijke docententeams. De opleiding geeft aan dat dit organisatiemodel uitdagend bleek en de transitie van drie opleidingen naar één heeft bemoeilijkt. De samenwerking tussen teams, zowel binnen als tussen de leerjaren, verliep stroef met minder oog voor horizontale en verticale afstemming over het studieprogramma als geheel.

Begin 2024 is hierop ingegrepen en is er een interim opleidingsmanager en een managementteam aangesteld. De opleidingsmanager zet in op meer uniform beleid en heeft op meerdere gebieden initiatief genomen om dit te bereiken. Zo zijn er teamleiders per jaar laag ingezet en is er een curriculumcommissie aangesteld om het programma verder te ontwikkelen en stroomlijnen. Het panel heeft uitgebreid met het nieuwe managementteam gesproken over deze turbulente achterliggende periode en de nieuwe ontwikkelingen. Het is van oordeel dat het nieuwe managementteam krachtig opereert en goed is gepositioneerd. Ook kunnen de ingezette maatregelen van het nieuwe managementteam op veel draagvlak rekenen onder docenten. Het panel ziet de nieuwe koers als mogelijkheid om de al bestaande goede onderdelen van de opleiding verder uit te bouwen en bestaande aandachtspunten met urgentie op te pakken.

Het studieprogramma en didactiek

Het curriculum van de opleiding Social Work bestaat uit profielonderwijs, de Sociale Agenda en minoren. Binnen het profielonderwijs kiezen de studenten voor de poort uit drie profielen: Welzijn en Samenleving, Zorg of Jeugd. Het profielonderwijs is gebaseerd op praktijkopdrachten die relevant zijn binnen de context van het desbetreffende profiel. De Sociale Agenda is generiek en verweven in alle studiejaar. Binnen de Sociale Agenda kiest de student uit vijf thema's waarbinnen maatschappelijke vraagstukken onderzocht worden. Daarbij ontwikkelen studenten beroepsproducten. Hierin staat samenwerking met praktijkpartners en onderzoekers centraal. Tot slot biedt de opleiding studenten de ruimte voor een keuzeminor van 15 en 30 EC, gericht op verdere verdieping en verbreding binnen het sociaal werk. Binnen het profielonderwijs en de Sociale Agenda experimenteert de opleiding met het werken in leergemeenschappen. Hierin werken studenten met docenten, onderzoekers, burgers en professionals samen aan een specifieke maatschappelijke kwestie. Het studieprogramma wordt zowel in

voltijd, deeltijd als duaal aangeboden. De deeltijd en duale variant zijn speciaal ontworpen voor volwassenen met professionele werkervaring, hiermee onderscheiden deze varianten zich van het voltijdprogramma.

Het panel ziet een curriculum met een sterke verbinding met de praktijk en een hoge mate van flexibiliteit. Studenten kunnen het eigen leertraject vormgeven en afstemmen met het beroepenveld en eigen ambities. Het panel is zeer enthousiast over de Sociale Agenda waarin dit tastbaar tot uiting komt. In de gespreksrondes heeft het panel mooie voorbeelden gezien van studenten die verschillende maatschappelijke thema's op creatieve wijze onder de aandacht brengen. Volgens het panel stimuleert de Sociale Agenda studenten na te denken over wat zij vanuit hun beroep kunnen bijdragen aan een steeds complexere samenleving. Hierin worden studenten uitgedaagd om kritisch te kijken naar hun rol in de maatschappij en hoe te werken aan het bevorderen van impact, gelijkheid en inclusiviteit. Het panel beschouwt het als waardevol dat studenten binnen de Sociale Agenda de ruimte krijgen om eigentijdse beroepsproducten (bijv. een podcast) te ontwikkelen om zo aan te sluiten bij de leefwereld van de doelgroep.

De opleiding komt uit een turbulente tijd en geeft aan te zoeken naar balans tussen flexibiliteit en uniformiteit binnen het studieprogramma. In de gesprekken met het opleidingsmanagement en verschillende docenten komt naar voren dat de mate van flexibiliteit in combinatie met zelfsturende teams op onderdelen heeft geleid tot fragmentatie in het programma. Zo vormen er binnen de opleiding verschillende 'eilandjes' van onderwijs waarin goede initiatieven ontstaan maar niet worden uitgewisseld of consistent worden uitgedragen. Het panel ziet dat het managementteam van de opleiding zich hiervan bewust is en duidelijke maatregelen neemt om een betere horizontale en verticale afstemming tussen de verschillende jaarteams te borgen. De oprichting van de curriculumcommissie en de aanstelling van een werkveldcommissie zijn hier concrete voorbeelden van. Het panel heeft er vertrouwen in dat deze nieuwe koers tot meer uniformiteit in beleid en daardoor tot een meer coherent studieprogramma gaat leiden. Tegelijkertijd adviseert het panel de opleiding om binnen deze transitie de positieve aspecten van de zelfsturende teams (bijvoorbeeld gedeeld leiderschap) en flexibiliteit zoveel mogelijk te behouden, zoals de nauwe banden met het werkveld. Het panel heeft uitgebreid gesproken met de docenten van de deeltijd variant en was positief over de organisatie van het onderwijs binnen deze variant. Volgens het panel kan de opleiding de deeltijdvariant als voorbeeld nemen voor verdere ontwikkelingen in de voltijd variant. Het panel nodigt de opleiding uit om de opdracht van de curriculumcommissie verder te verscherpen, tijdens de gespreksrondes kwam dit nog niet eenduidig tot uiting.

Het docententeam

De opleiding heeft een sterk docententeam. Ruim tweederde beschikt over een masteropleiding of PhD. Vrijwel alle docenten hebben (reeds) een Basiskwalificatie Onderwijs (BKO) en/of Basiskwalificatie Examinering (BKE) afgerond. Ook beschikt het team over een schat aan praktijkervaring, veel docenten zijn tevens werkzaam in de praktijk. Het panel complimenteert de opleiding met haar deskundige, gedreven en betrokken docententeam. De docenten van de opleiding zijn lid van leergemeenschappen en staan daarmee in directe verbinding met praktijk en onderzoek. De opleiding biedt haar docenten verschillende professionalisering mogelijkheden aan, waaronder verschillende trainingen en scholing.

Studentbegeleiding

Docenten hebben de mogelijkheid om studentcoach te worden. In deze rol biedt de docent individuele begeleiding aan studenten met als doel ze te horen, thuis te laten voelen en studiesucces te laten ervaren. Daarnaast ondersteunt de studentcoach studenten bij de studie, de loopbaan en de professionele ontwikkeling. Naast studentcoaches zet de opleiding bovencoördinatoren in, deze begeleiden herkansers en hogerejaars.

Uit de gespreksrondes met studenten komt naar voren dat docenten feedback serieus nemen. Er wordt snel gereageerd op vragen en studenten hebben het gevoel daadwerkelijk gehoord te worden. Studenten beoordelen hun docenten over het algemeen als praktijkgericht en deskundig. Ook op het gebied van studentenbegeleiding is het panel positief. Het is duidelijk dat de opleiding zich op verschillende manieren inzet voor een veilig en inspirerend leerklimaat, zowel voor instromende studenten als hogerejaars. Docenten geven aan waarde te hechten aan een aanwezigheidsplicht, omdat ze de overtuiging hebben dat dit het leerproces van de student ten goede komt.

Conclusie

De opleiding komt uit een turbulente tijd, maar heeft volgens het panel de weg omhoog goed gevonden. De komst van de interim opleidingsmanager en inrichting van het managementteam heeft ruimte gegeven aan een coherentie- en uniformiteitsslag die in alle gesprekken merkbaar is. Ondanks de turbulente tijd heeft het panel de indruk dat de kwaliteit van het onderwijs en de studenten zelf hier niet onder hebben geleden. Studenten hebben volgens het panel ook in deze achterliggende periode een kwalitatief goed programma tot hun beschikking gehad.

Het panel ziet momenteel een curriculum dat weliswaar enigszins gefragmenteerd is, maar studenten wel in staat stelt de beoogde leerresultaten te behalen. De sterke aansluiting met het werkveld en de integratie van onderwijs, praktijk en onderzoek binnen de Sociale Agenda zijn hierin sterke elementen. Het profiel van de opleiding komt vooral in de Sociale Agenda mooi tot uiting. Het curriculum wordt gedragen door een deskundig, betrokken en gedreven docententeam dat in staat is om studenten adequaat en deskundig te ondersteunen in hun leerproces. De opleidingsonderdelen zijn op zichzelf

passend, goed ingericht en van voldoende kwaliteit. Er is momenteel geen expliciet overzicht hoe de opleidingsonderdelen (o.a. de BoKS) in de verticale laag zijn opgebouwd en geborgd. Het panel adviseert dit middels een matrix goed in kaart te brengen, zodat duidelijk wordt waar zich mogelijke lacunes of dubbelingen bevinden. Op basis van het bovenstaande concludeert het panel dat standaard 2 **voldoet**.

Standaard 3: toetsing

<i>De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.</i>
--

Toetsing

Binnen Social Work vindt een groot deel van de toetsing plaats binnen de context van het beroep. Dit betekent dat in reële beroepsopdrachten uit het werkveld kennis, vaardigheden en houdingsaspecten geïntegreerd worden getoetst. De opleiding maakt binnen haar toetsing gebruik van een feed-up, feedback en feedforward beoordelingsstructuur. Toetsing binnen Social Work bestaat voornamelijk uit schriftelijke producten. De opleiding is zich bewust van de kwetsbaarheid van een eenzijdige vorm van toetsing en is sinds 2023 aan het experimenteren met alternatieve toetsvormen, zoals een portfolio in studiejaar 2.

Het panel beschouwt het als positief dat de toetsing is gekoppeld aan reële beroepsopdrachten. Het toetsen middels voornamelijk schriftelijke producten is kwetsbaar en het panel ziet dat de opleiding zich hiervan bewust is en dat het experimenteert met alternatieven. Het panel stimuleert de opleiding om bijvoorbeeld een portfolio als toetsvorm verder door te ontwikkelen en ook te implementeren in de overige jaarlagen. Hoewel het panel het initiatief om te experimenteren met toetsing waardeert, constateert het op basis van de beschikbare documentatie en de gespreksrondes dat een overzichtelijk integraal toetsprogramma op dit moment ontbreekt. Ook ontbreekt een heldere dekkingsmatrix, waarin is weergegeven hoe de beoogde leeruitkomsten zijn gedekt. Hierdoor is het voor het panel niet goed navolgbaar hoe de toetsing in het programma is opgebouwd en hoe studenten concreet naar het eindniveau toewerken. Het panel beschouwt een dergelijk overzicht als fundamenteel voor een duidelijke koppeling tussen wat men met de opleiding wil bereiken en op welke manier dit getoetst wordt. Ook voor eventuele verdere doorontwikkeling van de toetsing en de keuze van de toetsvormen is dit overzicht een belangrijk onderdeel. Om dit overzicht te krijgen, is het volgens het panel cruciaal om met urgentie een toetsprogramma en dekkingsmatrix te concretiseren.

Het afstudeerproduct

Het afstudeerproject van Social Work bestaat uit de modules Beroepssemester (30 EC) en de Sociale Agenda Aan Zet (30 EC). De twee modules worden afzonderlijk beoordeeld en moeten beide met minimaal een 5,5 worden afgesloten. Compensatie tussen de twee modules is niet mogelijk. Het behalen van het afstudeerproject toont aan dat de student de zes competenties op bachelorniveau beheerst en daarmee beroepsbekwaam is. In de ZER geeft de opleiding aan een kwalitatieve doorontwikkeling van

het afstudeerproject te beogen. Hierin staan concreter geformuleerde rubrics en het loslaten van het aftoetsen van alle competenties in elke module centraal.

Het panel vindt de wijze waarop de student met het afstudeerproduct de gerealiseerde leerresultaten aantoonst, momenteel te algemeen van aard. Zo worden in beide afstudeermodules de zes competenties op eindniveau afgetoetst, wat dubbelop lijkt. Binnen de module de Sociale Agenda Aan Zet is het mogelijk om verschillende onderdelen binnen de rubric te compenseren. In theorie kan dit leiden tot een situatie waarin de Sociale Agenda Aan Zet wordt afgesloten, zonder dat alle zes competenties op eindniveau zijn aangetoond. Het is het panel onvoldoende duidelijk waarom dit zo is. Binnen de andere afstudeermodule, het Beroepssemester, is compensatie niet toegestaan. Het behalen van alle competenties is hierdoor weliswaar geborgd, maar het panel beschouwt ook hier het opstellen van een overzichtelijk en onderbouwd toetsprogramma met dekkingsmatrix als essentieel.

De beoordelingsprocedure

Het panel heeft in de voorbereidingen enigszins geworsteld met de beschrijving van de beoordelingsprocedure rondom het afstuderen. Het panel heeft bijvoorbeeld kunnen vaststellen dat het vier ogen principe wordt toegepast en dat beide beoordelaars afzonderlijk beoordelingsformulieren invullen. Alleen het gezamenlijke (samengestelde) formulier wordt echter in *brightspace* geborgd, waardoor deze procedure lastig navolgbaar is. Op basis van de ZER en de gespreksrondes constateert het panel dat de afstudeerprocessen weliswaar in de praktijk voldoende functioneren, maar dat deze niet duidelijk zijn georganiseerd. Hierdoor mist bijvoorbeeld ook een goed overzicht over het aantal studenten en de fase van afstuderen waarin de studenten zich bevinden en welke examinatoren als eerste of tweede beoordelaar betrokken zijn bij het afstuderen. Studenten gaven in de gesprekken aan dat de beoordeling voor hun wel logisch en navolgbaar was.

De examencommissie

De examencommissie bestaat uit een studentkamer en een borgingskamer. In de borgingskamer wordt de toetskwaliteit geborgd en in de studentkamer worden studentverzoeken/zaken behandeld. Het panel is onder de indruk van de borgende en adviserende activiteiten van de examencommissie, onder meer over het aanscherpen van beoordelingscriteria en feedbackmechanismen. Een voorbeeld hiervan is het initiatief voor het experimenteren met een grotere diversiteit aan toetsvormen, dat gebaseerd was op het borgingsverslag van de examencommissie. Het panel complimenteert de opleiding met de positionering van de examencommissie. Tijdens de gespreksrondes maakt de examencommissie een daadkrachtige indruk en is het team goed op elkaar afgestemd. De examencommissie signaleert proactief en escaleert wanneer nodig. Zo is er onder druk van de examencommissie meer helderheid gekomen in de aanstelling en kwalificaties van examinatoren en heeft de examencommissie de eenzijdigheid van toetsvormen succesvol bij het opleidingsmanagement geagendeerd. Om het eindniveau van de opleiding te controleren, beoordeelt de examencommissie ieder semester twee eindwerken per profiel. Uit deze

borgingsrondes kwam onder meer het belang van een betere afstemming tussen het Beroepssemester en de module Sociale Agenda Aan Zet aan bod. De opleiding pakt dit signaal op en is voornemens de afstudeermodules door te ontwikkelen. Het panel raadt aan om, naast de interne borgingsprocedures, ook het inzetten van externe validatiemogelijkheden te onderzoeken. Het panel benadrukt nogmaals het belang van een goede opvolging van de adviezen van de examencommissie door het opleidingsmanagement.

Conclusie

Het panel constateert dat de organisatie en de onderbouwing van de toetsing binnen Social Work niet is gebaseerd op een overkoepelend toetsprogramma met een dekkingsmatrix. Hierdoor is het voor het panel niet inzichtelijk welke competenties precies op welk niveau waar in de opleiding worden getoetst. Het panel beschouwt het creëren van inzicht in, en onderbouwing van, de toetsing in het programma als cruciaal. Het is van mening dat dit met urgentie moet worden ontwikkeld. Daarnaast vraagt de beschrijving van de beoordelingsprocedure rondom het afstuderen aandacht.

Ondanks deze onduidelijkheden heeft het panel, mede vanwege de sterke rol van de examencommissie en de kwaliteit van de bekeken eindproducten, vertrouwen in de kwaliteit van de toetsing. De examencommissie voert haar wettelijke taken naar behoren en grondig uit. Door middel van de borgingsrondes brengt de examencommissie verbeteringen met betrekking tot toetsing over de gehele opleiding tot stand. De opleiding neemt de signalen van de examencommissie serieus en deze vormen aanleiding tot verbeteringen. Het panel adviseert de opleiding om dit sterke samenspel te koesteren en de adviezen van de examencommissie te blijven vertalen naar concrete verbeteringen. Binnen beide afstudeermodules worden de zes competenties op eindniveau afgetoetst. Dit overtuigt het panel dat het behalen van de leeruitkomsten op eindniveau momenteel voldoende geborgd is. Daarbij ziet het dat de opleiding goed reflecteert op de (nu nog beperkte) diversiteit aan toetsvormen en dat de opleiding hierin concrete stappen zet.

Wel is het panel van oordeel dat het implementeren van structureel overzicht van de toetsing op korte termijn noodzakelijk is. Zo moet het onder meer inzichtelijker worden welke leerdoelen in welke afstudeeronderdelen centraal staan.

Op basis van bovenstaande oordeelt het panel dat standaard 3 ten dele voldoet. Het formuleert hierbij de volgende voorwaarde: *‘Ontwerp een onderbouwd toetsprogramma met dekkingsmatrix met daarin diversiteit aan toetsvormen en maak keuzes waar welke competenties op welk niveau worden afgetoetst en op welke manier.’*

Standaard 4: gerealiseerde leerresultaten

<i>De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.</i>
--

Eindniveau van de student

Het panel heeft van 15 studenten de eindwerken en de beoordelingsformulieren bekeken en beoordeeld. Het constateert dat deze eindwerken het realiseren van de beoogde leerresultaten voldoende aantonen. Zo vindt het panel de bekeken eindwerken actueel en van het juiste (bachelor) niveau. Het panel complimenteert de opleiding nogmaals met de Sociale Agenda aan Zet, waarin de grootstedelijke context van Amsterdam en sterke afstemming met het werkveld duidelijk terugkomt. Het geeft als overweging mee om de adviserende rol van de praktijkvertegenwoordigers bij het afstuderen verder te verstevigen, om zo meer recht te doen aan de sterke betrokkenheid van de praktijk in de afstudeerfase.

Afgestudeerden in de praktijk

In de gespreksrondes met de studenten en het werkveld is het beeld van de goede aansluiting met de arbeidsmarkt bevestigd. Alumni vinden dat de opleiding goed voorbereidt op de beroepsloopbaan/praktijk en zien de opleiding als goede basis om te starten op de arbeidsmarkt en als goede basis om competenties verder te ontwikkelen. De opleiding scoort in de HBO monitor op deze aspecten bij zowel voltijd als deeltijd boven het landelijk gemiddelde. Zo blijkt dat 70% van de studenten tevreden is met de aansluiting op de arbeidsmarkt en binnen een aantal maanden na afstuderen een baan vindt. Het werkveld geeft in de gespreksrondes aan tevreden te zijn over de professionals die de opleiding aflevert.

Conclusie

Het panel is van oordeel dat de eindwerken het realiseren van de beoogde leerresultaten aantoont. Zowel alumni als werkveldvertegenwoordigers geven aan dat de opleiding goed aansluit bij de praktijk. Praktijkpartners zijn tevreden met de studenten die de opleiding aflevert. Op basis van het bovenstaande concludeert het panel dat standaard 4 **voldoet**.

6. EINDOORDEEL

Het panel heeft het programma beoordeeld aan de hand van vier standaarden. Het panel concludeert dat het programma voldoet aan standaarden 1, 2 en 4 (beoogde leerresultaten, onderwijsleeromgeving en gerealiseerde leerresultaten). Het panel is van mening dat standaard 3 ten dele voldoet en beoordeelt vervolgens de algehele kwaliteit van de opleiding als positief onder voorwaarden.

Standaard	Oordeel
Beoogde leerresultaten <i>Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.</i>	Voldoet
Onderwijsleeromgeving <i>Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.</i>	Voldoet
Toetsing <i>Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.</i>	voldoet ten dele
Gerealiseerde leerresultaten <i>Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.</i>	Voldoet
Eindoordeel	Positief onder voorwaarden

In de voorgaande paragrafen heeft het panel haar positieve overwegingen over het programma per standaard besproken en onderbouwd. Het stelt vast dat:

- Social Work een beroepsprofiel heeft dat berust op een sterke afstemming met het werkveld. Leeruitkomsten zijn gebaseerd op het landelijk profiel en verder afgestemd op de wensen van het werkveld, alumni en lectoraten.
- De opleiding theorie, onderzoek en praktijk beoogt te verbinden in de grootstedelijke context van Amsterdam. Het panel beschouwt dit als een unieke bouwsteen van de identiteit van Social Work aan de HvA.

- De opleiding uit een turbulente tijd komt, maar inmiddels de weg omhoog goed heeft gevonden. De komst van de interim opleidingsmanager en het managementteam heeft ruimte gegeven aan een coherentie- en uniformiteitsslag die in alle lagen merkbaar is.
- Social Work een zeer flexibel curriculum heeft dat studenten in staat stelt de beoogde leerresultaten te behalen. De sterke aansluiting met het werkveld en de integratie van onderwijs, praktijk en onderzoek staan centraal, onder meer binnen de Sociale Agenda.
- Het curriculum gedragen wordt door een deskundig, betrokken en gedreven docententeam dat in staat is om studenten adequaat en deskundig te ondersteunen in hun leerproces.
- De examencommissie deskundig en daadkrachtig is en goed is gepositioneerd.
- Studenten in staat stelt de beoogde leerresultaten te realiseren, wat zichtbaar is in de beoordeelde eindwerken en de aansluiting op de arbeidsmarkt.

Naast de positieve overwegingen, is het panel van mening dat er in verschillende aspecten van de opleiding (nog) ruimte is voor verbetering. Daarom beveelt het panel de HvA aan om:

- De beoogde integratie van theorie, onderzoek en praktijk in de grootstedelijke context van Amsterdam sterker op te nemen in de opleidingsvisie en leerresultaten.
- In kaart te brengen hoe de onderdelen van het curriculum in de verticale laag zijn opgebouwd en geborgd, zodat duidelijk wordt waar zich mogelijke lacunes of dubbelingen bevinden.
- Toetsdiversiteit verder uit te breiden en toe te passen in alle jaarlagen.
- Beoordelingsprocedures transparanter en beter navolgbaar in te richten

Het panel formuleert voor de opleiding de volgende voorwaarde: 'Ontwerp een onderbouwd toetsprogramma met dekkingsmatrix met daarin diversiteit aan toetsvormen en maak keuzes waar welke competenties op welk niveau worden afgetoetst en op welke manier.'

7. BIJLAGEN

Bijlage 1: Administratieve gegevens

Informatie over de instelling

Naam: Hogeschool van Amsterdam
Status: bekostigd
Oordeel ITK: positief 2019
Adres: Wibautstraat 3b
Faculteit: Maatschappij en Recht

Informatie over de opleiding

Naam: Social Work
CROHO: 34116
Niveau: bachelor
Oriëntatie: professioneel
Aantal studiepunten: 240
Variant: voltijd en deeltijd / dual
Taal: Nederlands
Afstudeerrichtingen: Welzijn en Samenleving, Zorg en Jeugd
Locatie: Wibautstraat 3b

Bijlage 2: Programma locatiebezoek

Tijd	Lokaal WBH	Activiteit	Deelnemers	
8.30 – 8.45	WBH04C20	Inloop en ontvangst panel	Opleidingsmanager en teamleiders (MT) en HHD-er	Opleidingsmanager en teamleiders (MT) en HHD-ers
8.45 – 9.00	WBH04C20	Vooroverleg panel		
9.00 – 9.30	WBH04A10	Managementgesprek	MT en decaan	MT en decaan Jean Tillie (faculteitsdecaan) Bregje Pieters (opleidingsmanager) Monique Huntjens (teamleider DT/DU) Marieke Goede (teamleider jaar 3 en 4) Rogier Fernhout (teamleider jaar 2) Ingrid Kroon (teamleider jaar 1)
9.30 – 10.15	WBH04A10	Standaard 1 beoogde Leerresultaten	Managementteamleden, hoofddocent, lector, docent-onderzoekers	Managementteamleden, hoofddocent, lector, docent-onderzoekers Bregje Pieters (opleidingsmanager) Jeroen Gradener (hogeschoolhoofddocent) Sjoukje Botman (hogeschoolhoofddocent) Lex Veldboer (lector Stedelijk Sociaal Werk) Stijn Sieckelink (lector Youth Spot) Cynthia Boomkens (hogeschooldocent en onderzoeker) Yvette Wittenberg (hogeschooldocent en onderzoeker) Charlotte Kemmeren (hogeschooldocent en onderzoeker)
10.15 – 10.30	WBH04C20	Overleg panel		
10.30 – 11.15	WBH04A10	Standaard 4 Eindniveau	Portefeuillehouders onderwijs, hoofddocent, teamleider hoofdfase	Marieke Goede (teamleider jaar 3 en 4; voorheen docent Sociale Agenda en oud-lid curriculumcommissie) Christina Wolfshöfer (hogeschooldocent) Sjoukje Botman (hogeschoolhoofddocent) Monique Huntjens (teamleider jaar DT/DU; voorheen docent DT Afstudeerfase) Mirjam Top (Curriculumcommissie)
10.30 – 11.15	WBH04A26	Standaard 4 Eindniveau	Alumni, werkveldvertegenwoordigers	Julian Lookman, Levvel, werkveldpartner Laila Bos, Mentrum, alumnus, werkveldpartner Susan Boer, Leger des Heils, werkveldpartner Lisanne Binnenmars, Dynamo, alumnus, werkveldpartner
11.15 – 11.30	WBH04C20	Overleg panel		

11.30 – 12.15	WBH04A10	Standaard 2 Onderwijsleeromgeving	Docenten-onderzoekers, docenten praktijkbureau, docenten opleidingscommissie	Docenten-onderzoekers, docenten praktijkbureau, docenten opleidingscommissie Ina Schuurman (hogeschooldocent) Ratiba el Kharrim (hogeschooldocent) Jeroen van der Kroon (OC en hogeschooldocent) Margaret Bakker (hogeschooldocent) Christel van de Ven (hogeschooldocent) Ben Eggink (hogeschooldocent)
12.15 – 13.00	WBH04C20	Lunch en overleg panel		
13.00 – 13.45	WBH04A10	Standaard 3 Toetsing	Curriculumcommissie, portefeuillehouders onderwijs, docent-onderzoekers	Curriculumcommissie, portefeuillehouders onderwijs, docent-onderzoekers Iddegien Kok (hogeschooldocent) Bianka Damopoli-i (Curriculumcommissie) Sanne van Poelle (Curriculumcommissie)

Pagina 1

				Ineke Vlasman (hogeschooldocent) Wietse Woensdregt (hogeschooldocent en onderzoeker) Boris Staal (hogeschooldocent en onderzoeker) Saapke Hoekstra (hogeschooldocent)
13.45 – 14.00	WBH04C20	Overleg panel		
14.00 – 14.45	WBH04A10	Studentengesprek	Studenten vanuit verschillende jaren (DT en VT) en verschillende profielen, studentleden opleidingscommissie	Studenten vanuit verschillende jaren (DT en VT) en verschillende profielen, studentleden opleidingscommissie Marieke Ossendrijver (OC voorzitter, student DT profiel Zorg) Merlin Karmat (OC lid en student VT Welzijn en Samenleving) Amer Mobarak (alumnus DT Jeugd) Aarty Kali (alumnus DT Jeugd) Souhaila Zarouli (VT jaar 4 Jeugd) Laelia Salomons (VT jaar 2 Welzijn & Samenleving) Youssra Ait Moulay (VT jaar 4 Welzijn en Samenleving) Ahlam El Maftouhi (VT alumnus Zorg)
14.45 – 15.00	WBH04C20	Overleg panel		
15.00 – 16.00	WBH04A10	Gesprek examencommissie (standaard 3 en 4)	Examencommissie	Examencommissie Sylvia van Duijn (borgingskamer) Marco Bijl (borgings- en studentkamer) Anke Boerema (borgings- en studentkamer) Ratiba el Kharrim (studentkamer, toehoorder, nieuw lid) Johan Kuijpers (vice-voorzitter, borgings- en studentkamer)
16.00 – 16.30	WBH04A10	Spreekuur	Op grond van aanmelding vooraf	
16.30 – 17.15	WBH04A10	Overleg panel (ruimte voor extra gesprek)		
17.15 – 17.30	WBH04B04	Terugkoppeling panel		
17.30 – 18.00	WBH04B04	Afsluiting		

Bijlage 3: Gedeelde documentatie

Bijlagenoverzicht:

1.1	Landelijk opleidingsdocument Sociaal Werk
1.2	OER 2023-2024 FMR Bachelor Social Work
1.3	Studiegids SW deeltijd
1.4	Studiegids SW dual
1.5	Studiegids SW voltijd
1.6	Studeren met een functiebeperking
1.7	SW leeruitkomsten drie niveaus
2.1	A3 HvA FMR Jaarplan 2024
2.2	A3 HvA Social Work 2024
2.3	Jaarverslag OC SW 2023-2024
2.4	Toelichting beleid van studentbegeleiding
2.5	Infographic Studentjourney SB
2.6	Leerplanschema SW 2024
2.7	Drie typen leergemeenschappen
2.8	Opleidingsgegevens werknemers SW 2024
2.9	Leergemeenschap praktijkprofiel werken in de 24uurs zorgjeugd
3.1	Opleiding
3.1.1	Onderwijs en toetsbeleid 2022
3.1.2	Toetsinstructie gebruik genAI opleidingen cluster Social Work 2024
3.1.3	Reactie MT en CC op borgingsverslag EC van juni 2024
3.2	Examencommissie
3.2.1	Borging eindwerken SW 22-23
3.2.2	Borgingsverslag SW semester 1 22-23
3.2.3	Beleidsnotitie aanwijzing examinatoren SW
3.2.4	Borgingsagenda 23-24
3.2.5	Opvolging zorgen dossier 'Aanwijzen examinatoren'
3.2.6	Borgingsverslag SW juni 24
3.2.7	Borgingsagenda examencommissie 2024-2025
3.2.8	Jaarverslag EC SW 21-22
3.2.9	Jaarverslag EC SW 22-23
3.2.10	Richtlijn 1 Verzoek om extra of vervroegde toetsgelegenheid deft
3.2.11	Richtlijn 2 Vrijstelling onderwijseenheid deft
3.2.12	Richtlijn 3 Beroep tegen beoordeling tentamen deft
3.2.13	Richtlijn 4 Bindend Studie Advies deft.
3.2.14	Toetsafnameprotocollen 23-24
3.2.15	Richtlijn fraude met generatieve AI van de Examencommissie
3.3	Selectie toetsing
4.0	Oplegger afstudeerproject
4.1	Zorg beroepssemester VT
4.1.1	ZORG Toetsopdracht Beroepssemester
4.1.2	ZORG beoordelingsformulier portfolio opdracht Beroepssemester
4.1.3	ZORG overzicht opdrachten student en praktijk
4.1.4	ZORG Belangrijke informatie voor studenten
4.2	Jeugd beroepssemester VT
4.2.1	JEUGD Toetsopdracht Beroepssemester gs Social Work Voltijd def

4.2.2	JEUGD Beoordelingsformulier Portfolio-opdracht Beroepssemester
4.3	Welzijn en Samenleving beroepssemester VT
4.3.1	WELZIJN EN SAMENLEVING Toetsopdracht Beroepssemester
4.3.2	WELZIJN EN SAMENLEVING Beoordelingsformulier Portfolio-opdracht Beroepssemester
4.4	DT DU Professie
4.4.1	DTDU Handleiding en toets- Professie S2 – DT 23-24
4.4.2	Beoordelingsformulier Professie semester 2 DT
4.4.3	Verplichte Praktijkopdracht Professie DT ZORG Regulier en GGZ
4.5	Sociale Agenda aan Zet VT DT DU
4.5.1	Toetsopdracht Sociale Agenda aan Zet
4.5.2	Beoordelingsformulier Sociale Agenda aan Zet S1 VT DT 23-2024
4.5.3	Aanvullende beoordelingscriteria voor GGZ agoog 2023
4.5.4	Sociale Agenda aan Zet SHL 23-24
4.5	Student journey 23-24
4.5.6	Docenthandleiding SocA an Zet Semester
	Plan van aanpak Bachelor Social Work

Aanvullende ontvangen documentatie op aanvraag van het panel:

- Beoordelingsrapport afstudeerrichting GGZ-agoog
- SKJ registratie
- Aanbevelingen eerdere accreditaties MWD, SPH en CMV
- Reflecties op aanbevelingen eerdere accreditaties MWD, SPH en CMV

Bijlage 4: Selectie eindwerken

Eindwerken

		aantal totaal	aantal in selectie
Jaar van afstuderen	22-23	218	5
	23-24	295	10
Voltijd/Deeltijd/Duaal	Voltijd	423	12
	Deeltijd	64	2
	Duaal	16	1
Profiel	Zorg	109	4
	Welzijn & Samenleving	102	4
	Jeugd	269	5
	Keuzeroute GGZ	33	2
Cijfer	5,5-6,4	63	5
	6,4 -7,9	329	5
	>8	121	5

Vondellaan 104
 3521 GH Utrecht
 m 030-2819804
 e info@odion-onderzoek.nl
 w www.odion-onderzoek.nl