Hobeon

BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse beoordeling
hbo-bacheloropleiding
Voeding en Diëtetiek

deeltijd

Hogeschool NTI

De kracht van
kennis.

Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag
T (070) 30 66 800
F (070) 30 66 870
I www.hobeon.nl
E info@hobeon.nl

BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse beoordeling
hbo-bacheloropleiding
Voeding en Diëtetiek

deeltijd

Hogeschool NTI

CROHO nr. 34579

Hobéon Certificering

Datum
28 september 2018

Auditpanel
De heer drs. R.B. van der Herberg
Mevrouw L. Joossens
Mevrouw dr. J. W. Zijlstra
De heer M. Cikot Roos

Secretaris
De heer drs. G.W.M.C. Broers

INHOUDSOPGAVE

1. BASISGEGEVENS 1

2. INLEIDING 3

3. SAMENVATTING STANDAARDEN 10 EN 11 5

4. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN STANDAARD 10 EN 11 7

5. ALGEMEEN EINDOORDEEL 13

6. AANBEVELINGEN 15

BIJLAGE I Programma, werkwijze en beslisregels 17
BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten 19
BIJLAGE III Overzicht auditpanel 21

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool NTI
status instelling	Rechtspersoon voor hoger onderwijs
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	Bachelor Voeding en Diëtetiek
registratienummer croho	34579
domein/sector croho	Gezondheidszorg
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Hbo-bachelor
graad en titel	*Bachelor of Science*
aantal studiepunten	240 EC
afstudeerrichtingen	n.v.t.
locaties	Leiden (*online* onderwijs met beperkte contactmomenten)
varianten	Deeltijd
onderwijstaal	Nederlands
datum audit	29 augustus 2018
contactpersoon opleiding	Mevrouw mr. M. Pieters. Directeur Governance, Compliance & Risk mpieters@ncoigroep.nl

2. INLEIDING

Het voorliggende beoordelingsrapport is het resultaat van een tussentijdse beoordeling van de hbo-bacheloropleiding Voeding en Diëtetiek (hierna: V&D) van Hogeschool NTI. Het auditpanel beschrijft hierin zijn bevindingen, overwegingen en conclusies ten aanzien van de NVAO-standaarden 'Toetsing' en 'Gerealiseerd eindniveau'. Deze rapportage dient als aanvulling op de toets nieuwe opleiding (hierna: TNO) van 26 oktober 2015. Het toenmalig auditpanel beoordeelde de hbo-bacheloropleiding Voeding & Diëtetiek in zijn accreditatierapportage van 14 maart 2016 positief binnen de kaders van een TNO. Daarbij behandelde het toenmalige TNO-auditpanel de standaarden 1 tot en met 10 uit het accreditatiekader. In het daaropvolgend Besluit van 31 maart 2016 (*NVAO/20160689/ND*) geeft de NVAO aan, dat zij de aanvraag TNO van de hbo-bacheloropleiding Voeding & Diëtetiek van Hogeschool NTI positief beoordeelt. Wel diende na drie jaar een tussentijdse toets uitsluitsel te geven over het gerealiseerde niveau en de deugdelijkheid van beoordeling, toetsing en examinering van de studenten. Deze tussentijdse toets vond plaats op 29 augustus 2018 en vormt de basis van de voorliggende rapportage.

Een deel van het '2018' auditpanel, bestaande uit onafhankelijke deskundigen (zie bijlage voor een overzicht), was identiek aan het panel dat eerder de TNO uitvoerde. Het panel gebruikte voor de beoordeling het herziene beoordelingskader van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)[1].

De onderwijsinstelling
Hogeschool NTI is een rechtspersoon voor hoger onderwijs en maakt deel uit van NCOI Opleidingsgroep. NTI biedt vijftien geaccrediteerde bacheloropleidingen aan, naast vier *associate degrees* en één geaccrediteerde masteropleiding. Sinds 2014 maakt zij deel uit van de NCOI groep. Laatstgenoemde kent sinds 2013 een Raad van Advies bestaande uit vertegenwoordigers van onderwijs en bedrijfsleven. Zij geven de hogeschool advies over inhoudelijke kwesties en strategische keuzes. Voor de uitvoering van het onderwijs en examinering werkt NCOI samen met freelancers die werkzaam zijn in de beroepspraktijk.

Voor de opleiding Voeding & Diëtetiek geldt, dat binnen de NCOI Opleidings*groep* zowel Hogeschool NCOI als Hogeschool NTI deze hbo-opleiding aanbieden. Zij hebben elk een eigen didactisch concept, een eigen curriculum en een eigen profilering.

Karakteristiek van de opleiding
Sinds de toets nieuwe opleiding van 2015, is er sprake van een forse groei van het aantal studenten. Studeerden er in het studiejaar 2015/2016 nog 102 studenten aan de opleiding V&D, in het studiejaar 2017/2018 is dit toegenomen tot 237. Slechts een beperkte groep studenten verlaat de opleiding voortijdig: minder dan twintig procent verlaat de opleiding tijdens de propedeuse. Studenten kunnen de opleiding volgen in twee varianten: een flexibele of een klassikale variant. Bij eerstgenoemde variant volgt de student het curriculum in een eigen tempo en is daarbij plaats-onafhankelijk. Volgt hij de klassikale variant, dan organiseert NTI voor iedere module een extra praktijkbijeenkomst. Om hun kennis te toetsen, biedt V&D haar studenten de gelegenheid om proeftoetsen te maken binnen een online-leeromgeving. Zij krijgen daarbij direct feedback. De student maakt een tentamen in één van de vijftien testcenters die NTI daartoe heeft aangewezen.

Eerder is in de TNO-rapportage uit 2016 de opleiding uitgebreid beschreven. NTI richt zich met name op werkenden die zich verder willen ontwikkelen. De opleiding wijst erop, dat veel studenten het belangrijker vinden om hun kennis te verbreden of te verdiepen dan om een diploma te behalen binnen de nominale studieduur.

[1] Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Beperkte of Uitgebreide opleidingsbeoordeling, Nederlands-Vlaamse Accreditatie organisatie.

NTI biedt de opleiding aan als deeltijdvariant waarbij de student binnen een online leeromgeving zelfstudie combineert met on- en offline contactmomenten (*blended learning*). Zij biedt haar studenten 'maximale flexibiliteit' bij het doorlopen van de opleiding.

Recente ontwikkelingen binnen Voeding & Diëtetiek
Sinds de toets nieuwe opleiding in 2015 overlegt de opleiding twee keer per jaar met haar werkveldcommissie. De relatie met de beroepsvereniging, NVD, kan de opleiding nog wel versterken, zo geeft zij zelf aan. De wens tot het versterken van deze relatie is wel bij NTI aanwezig, maar dit wordt 'nog niet warm onthaald bij de NVD'. Actuele ontwikkelingen zijn terug te vinden in de ontwikkellijnen: '*E-health'*, 'Methodisch werken aan gezondheidsbevordering' en 'Sociale en communicatieve vaardigheden'. Deze ontwikkellijnen heeft de opleiding vervolgens uitgewerkt in haar opleidingsprofiel. Uit studentenenquêtes kwam eerder het beeld naar voren dat verbeteringen mogelijk zijn op het terrein van studiebegeleiding en de kwaliteit van de leeromgeving. Dit heeft ertoe geleid, dat V&D het curriculum heeft herzien en heeft vormgegeven binnen een nieuwe leeromgeving: *a New Spring.* De opleiding introduceert dit herzien onderwijsconcept per 2018/19 dat moet leiden tot een verbeterde begeleiding van studenten en 'geoptimaliseerde' praktijkbijeenkomsten. Verder zijn de toetsmatrijzen verbeterd en stelt de toetscommissie alle toetsen vast.

3. SAMENVATTING STANDAARDEN 10 EN 11

Standaard 10 Toetsing

Zowel de toetsvariëteit, de toetsvaliditeit als de toets-technische kwaliteit zijn voldoende. De examencommissie en de recent geïnstalleerde toetscommissie zijn *in control* en nemen hun taken duidelijk serieus. Er zijn binnen de opleiding voldoende overlegstructuren, waaronder kalibreersessies, die de kwaliteit van de toetsen garanderen. De mate van inzichtelijkheid en navolgbaarheid van de beoordeling is voldoende. De beoordelingsformulieren zijn helder zowel wat vorm als wat inhoud betreft. Het auditpanel beoordeelt standaard 10 als voldoende.

Standaard 11 Gerealiseerde leerresultaten
De wijze waarop de opleiding de onderzoekscomponent vormgeeft in het eindwerk is adequaat, evenals de wijze waarop zij het eindniveau toetst. Het auditpanel stelt vast dat beide door haar bestudeerde scripties betrekking hebben op relevante onderwerpen. De onderzoekscomponent en de wijze waarop dit is uitgewerkt, is voldoende. De stageverslagen boden het auditpanel voldoende zicht op de stagewerkzaamheden van de student en het bachelorniveau hiervan. Het auditpanel heeft er vertrouwen in dat studenten die deze opleiding hebben gevolgd het bachelorniveau daadwerkelijk behalen en beoordeelt standaard 11 als 'voldoende'.

4. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN STANDAARD 10 EN 11

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.
Toelichting NVAO: De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk. De examencommissie van de opleiding borgt de kwaliteit van de tentaminering en examinering.

Bevindingen

Toets nieuwe opleiding 2015
Als toetsvormen heeft de opleiding gekozen voor tentamenopdrachten, beroepsopdrachten en praktijkbijeenkomsten. In zijn rapportage uit maart 2016 wijst het auditpanel dat V&D in 2015 beoordeelde, dat het systeem van toetsing 'zorgvuldig' is opgesteld en uitgewerkt. Het toenmalige panel heeft ook de kwaliteit van de gemaakte toetsen in zijn oordeel meegenomen en kwalificeert deze als 'voldoende'. Wel merkte het panel op, dat '…de beoordelingen niet altijd van (voldoende) feedback zijn voorzien' en adviseerde het de opleiding '…om erop toe te zien dat beoordelaars alle beoordelingen van relevante feedback voorzien'. Het '2015-panel' beoordeelde de toetsing als 'voldoende'.

Audit 2018
Examencommissie en toetscommissie
De examencommissie van NTI bestaat uit een externe voorzitter en drie externe leden.
De examencommissie benoemt de examinatoren die de toetsen afnemen en tevens de uitslag ervan vaststellen. Leden van de examencommissie worden voor de periode van twee jaar benoemd. Op basis van de kwaliteit van hun werkzaamheden, kunnen zij voor de periode van twee jaar herbenoemd worden.
Het auditpanel stelt na het gesprek met vertegenwoordigers van de examencommissie vast, dat zij over voldoende kennis van en inzicht in zowel examinering als toetsontwikkeling beschikken. De examencommissie beoordeelt en is verantwoordelijk voor de interne consistentie binnen en tussen toetsbeoordelingen en geeft advies daar waar het de inhoud van toetsing, het toetsbeleid en de toetsprocedure betreft. Zij voert periodiek steekproeven uit om de kwaliteit van de toetsen te evalueren. Waar nodig vindt vervolgens bijstelling plaats door de examinatoren waarbij de examencommissie een vinger aan de pols houdt. Positief is het auditpanel over de wijze waarop NTI de deskundigheid van de leden van de commissie borgt: vanaf 2020 dienen de leden in het bezit te zijn van een SKE-certificering. Voor examinatoren geldt dat zij in het bezit moeten zijn van een BKE-certificering.

Naast een examencommissie kent de opleiding ook een (recent geïnstalleerde) toetscommissie. Deze bestaat uit een voorzitter en door de examencommissie benoemde V&D-examinatoren. De examen- en toetscommissie functioneren onafhankelijk van het bevoegd gezag van NTI. De toetscommissie stelt toetsen vast, evenals de toetsresultaten en analyseert toetsen om op basis hiervan aanbevelingen te doen aan de examencommissie.

Toets- en examencommissie komen minimaal twee keer per jaar bijeen en bespreken daarbij alle facetten rondom toetsen zoals de toetsinstructie, de borging van de toetskwaliteit, evaluatieresultaten en de beoordeling van examinatoren. Zo is naar aanleiding van deze bijeenkomsten het tentamen 'Inleiding Voedingsleer' uitgebreid geanalyseerd en op onderdelen aangepast omdat een goede eerste toets studenten een indruk geeft of zij de opleiding aan kunnen. Ook hebben deze bijeenkomsten ertoe geleid dat de onderzoekscomponent verstevigd is door dit meer te integreren in de hele opleiding en door een aparte onderzoekscompetentie te onderscheiden. De examencommissie stelt een jaarverslag op waarin zij haar werkzaamheden beschrijft. Het auditpanel heeft het tot dusverre laatste jaarverslag bestudeerd en vindt dit inzichtelijk. Wel meent het auditpanel dat de commissie in het jaarverslag ook aandacht kan besteden aan de beoogde werkzaamheden (prioritering) voor het daaropvolgend studiejaar.

NTI kent tevens een vrijstellingscommissie. Deze stelt op basis van feitelijk bewijsmateriaal zoals getuigschriften/diploma's vast of een student in aanmerking komt voor vrijstellingen, niet alleen van studieonderdelen maar ook voor de stage. De vrijstellingsregeling is duidelijk uitgewerkt, de vrijstellingscommissie archiveert de door haar genomen besluiten alsmede de door de student geleverde bewijsstukken.

Oordeel toetsen
Het auditpanel heeft, in navolging van het '2015-auditpanel', een aantal toetsen bestudeerd. Daartoe kreeg het auditpanel toegang tot de toets-databank van de opleiding en heeft hier een aantal toetsen geselecteerd. Ook in 2018 toetst de opleiding de verschillende modules op basis van tentamens, tentamenopdrachten en praktijkbijeenkomsten met een eindopdracht. Het auditpanel stelt vast, dat de tentamens en de tentamenopdrachten er degelijk uitzien en het bachelorniveau representeren. De opleiding toetst zowel inzicht als de kenniscomponent; er zit ruim voldoende diepgang in de toetsvragen. De wijze waarop de opleiding de toetsen ontwikkelt, is transparant en adequaat. De validiteit en betrouwbaarheid van de toetsen zijn geborgd. Er is tevens sprake van voldoende variatie in de toetsen. De feedbackcomponent is voldoende bij alle toetsvormen (zie ook hierna).

Studenten zijn tevreden over de kwaliteit van de toetsen. Uit studentenenquêtes blijkt dat zij toetsing met een 3,4 beoordelen, de praktijkgerichtheid ervan met een 3,6. Goede voorbeelden van praktijkgericht toetsen trof het auditpanel aan bij de casusopdrachten en bij de integratieve beroepsopdracht. Zo demonstreert de student binnen de module Voedingsleer en receptenleer verschillende kooktechnieken en moet hij theoretische kennis kunnen vertalen naar praktische tips voor een cliënt.

Stage en afstuderen
Het auditpanel stelt vast dat de opleiding studenten de gelegenheid biedt om stage te lopen en te werken aan twee stageberoepsopdrachten. Wel is het jammer dat deze stage voor slechts 1/3^{e} deel uit cliëntcontacten bestaat. Aan dit laatste kan de opleiding meer aandacht aan besteden evenals aan stages waar studenten expliciet met klinische diëten te maken krijgen zoals binnen een klinische setting. Het beroepsattitudeformulier, het stageverslag (zie hierna) en beide stage-beroepsopdrachten levert de student in ter beoordeling.

Studenten sluiten hun opleiding af met een scriptie. In de afstudeerhandleiding leest de student de eisen die de opleiding stelt aan de inhoud en uitwerking van het afstudeerwerk. De onderzoekslijnen zijn opgesteld onder leiding van de NCOI-breed functionerende *Academic Board*. Het auditpanel beoordeelt het traject dat de student volgt naar zijn afstuderen als adequaat vormgegeven.

Studenten moeten zowel mondeling als schriftelijk laten zien dat zij de beoogde V&D-eindkwalificaties beheersen en daarbij theorie en praktijkkennis kunnen toepassen in een praktijksetting. In de laatste fase van de studie voert de student binnen de kaders van zijn stage een onderzoeksopdracht uit dat uitmondt in een toegepast afstudeeronderzoek waarbij praktische toepasbaarheid centraal staat.
Het auditpanel is positief over de praktijkbijeenkomsten die NTI organiseert op het terrein van onderzoek en afstuderen. Studenten werken na deze bijeenkomsten hun plan van aanpak verder uit en leggen dit ter goedkeuring voor aan de opleiding. De begeleiding start, nadat de student de eerste versie van het plan van aanpak heeft ingediend ter beoordeling. Is het plan van aanpak goedgekeurd, dan start de student met zijn onderzoek. Heeft hij dit afgerond en is de scriptieadviseur van oordeel dat de scriptie verdedigbaar is, pas dan beoordelen de eerste en tweede beoordelaar het geleverde werk.

Beoordelingswijze
De scriptieadviseur begeleidt de student tijdens het afstudeeronderzoek. De rol van begeleider en beoordelaar zijn daarbij gescheiden. Het auditpanel stelt vast, dat de beoordelaars onafhankelijk van elkaar voldoende feedback leveren op zowel de stageverslagen als het afstudeerwerk. Beide afstudeerwerken die het auditpanel heeft bestudeerd en beoordeeld, laten een adequate beoordelingswijze zien. De beoordelingsformulieren zijn duidelijk vormgegeven, de hierin opgenomen criteria zijn relevant. Bij het lezen van één beoordeling kreeg het auditpanel wel de indruk dat er door de student nog te weinig rekening is gehouden met eerder schriftelijk vastgelegde feedback van de scriptieadviseur. Een punt van aandacht voor de beoordelaars om hier nadrukkelijker op te letten. De feedback op beide afstudeerwerken is grondig, inzichtelijk en voor de student navolgbaar. Het is goed dat de opleiding veel werk heeft gemaakt van de beoordeling van beide afstudeerwerken door kalibratiesessies met scriptiebegeleiders en beoordelaars. Het auditpanel onderschrijft het door de opleiding gegeven oordeel van beide afstudeerwerken. Verder heeft het panel vier stageverslagen bestudeerd met de bijbehorende beoordelingsformulieren en stelt het vast dat de beoordelingsformulieren voor de student relevante beoordelingscriteria bevatten en dat zij op een inzichtelijke wijze van feedback zijn voorzien.

Weging en oordeel
De examencommissie is *in control.* De toetsvariëteit en validiteit alsmede de toets-technische kwaliteit zijn voldoende. De wijze waarop de opleiding de onderzoekscomponent vormgeeft, is adequaat evenals de wijze waarop de opleiding het eindniveau toetst. Studenten krijgen voldoende gelegenheid om hun kennis en kunde te laten zien. De beoordelingsformulieren voor zowel de stages als het afstudeerwerk bieden beoordelaars voldoende houvast om studenten op de relevante criteria te toetsen. Er is sprake van inzichtelijkheid en navolgbaarheid wat betreft de beoordeling van zowel de toetsen, de stageverslagen als de afstudeerwerken.
Het auditpanel beoordeelt standaard 10 als 'voldoende'.

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.
Toelichting NVAO: Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen
Voorafgaand aan de audit heeft het auditpanel de beschikbare afstudeerwerken opgevraagd. Dat waren er twee. Het auditpanel heeft met één van de afgestudeerden gesproken die aangaf tevreden te zijn over de opleiding, over het afstuderen en de begeleiding van de opleiding daarbij. Deze afgestudeerde had al een wo-studie afgerond met een promotie. De twee afstudeerwerken zijn zeker relevant voor het vakgebied: één scriptie had als onderwerp: Voedingsdeficiënties bij vegetarisch etende kinderen, de tweede scriptie ging over impulsiviteit, BMI en de motivatie om gezond te eten.

Om beter een inschatting te kunnen maken van het niveau van afstuderen, heeft het auditpanel nog vier stageverslagen opgevraagd en met de bijbehorende beoordelingsformulieren.

Eigen oordeel auditpanel over het gerealiseerd niveau
Het auditpanel stelt vast dat de twee scripties het bachelorniveau representeren. Wel is er sprake van een duidelijk verschil in niveau tussen beide scripties. Eén scriptie beoordeelt het auditpanel als 'zeer goed'. Het niveau van onderzoek is zeer goed. Hier is duidelijk dat de student al een wo-studie heeft afgerond, aangevuld met een promotie. Het door haar gekozen onderwerp is geen evidente materie voor een student V&D maar gezien haar achtergrond zeker een interessant keuze. Het thema is actueel maar voor diëtisten vrij nieuw. Er is sprake van een logische opbouw in het betoog. De probleemstelling is helder, de doelstelling duidelijk geformuleerd en er is sprake van een relevante literatuurstudie. Zij vergelijkt haar eigen onderzoek ook met resultaten uit de literatuur (prima!). Heldere conclusies, adviezen voor diëtistenpraktijk, voorzien van een discussie en kanttekeningen. Taalgebruik is goed; vlot leesbaar. Het auditpanel onderschrijft de onderbouwing door de beoordelaars van hun oordeel alsmede het eindoordeel.
De tweede scriptie representeert ook het bachelorniveau maar ligt wat niveau betreft onder eerstgenoemd afstudeerwerk. Het gekozen onderwerp is actueel en relevant voor de diëtistenpraktijk. Er is sprake van een behoorlijk logische opbouw maar de tekst is minder vlot leesbaar: de rode draad is niet volledig navolgbaar. De literatuurstudie is summier en het aantal secundaire bronnen is vrij groot. Bij het kwantitatieve onderzoek is het jammer dat ervoor gekozen is om de totale groep (een groot aantal) in subgroepjes te splitsen. Hierdoor is de 'N' per subgroepje erg klein en kunnen er bijgevolg geen algemene conclusies worden getrokken. Kanttekeningen en discussie zijn relevant voor de beroepspraktijk. Ook voor deze scriptie geldt dat (1) het auditpanel de beoordeling van de scriptie door de opleiding als 'grondig' kwalificeert en (2) het eindoordeel van de opleiding onderschrijft.

Omdat het auditpanel zijn eindoordeel over het gerealiseerd niveau op een breder pallet aan student(eind)producten wil baseren, heeft het auditpanel nog vier stageverslagen bestudeerd alsmede de bijbehorende beoordelingsformulieren. Het panel stelt vast dat de stages goed aansluiten op het vakgebied en studenten een goed beeld geven van de breedte van het vakgebied. De stageverslagen bieden het auditpanel voldoende zicht op de werkzaamheden van de student op zijn stageplek en op het niveau van de werkzaamheden die het bachelor-niveau representeren. Het taalgebruik is soms een *issue* zonder daarbij overigens echt storend te zijn.

Wijze waarop afgestudeerden in de praktijk functioneren
Studenten die de opleiding volgen, zijn veelal werkzaam in de beroepspraktijk. Het betreft vaak voormalige mbo-studenten die zich verder willen verdiepen in het vakgebied. Evaluaties laten zien, dat studenten tevreden zijn over de opleiding en over het nagestreefde en het (nochtans voor een beperkt aantal) door hen bereikte niveau. Het is goed dat V&D haar studenten ruim kennis laat maken met onderzoek tijdens de opleiding en dit ook regelmatig toetst. Studenten vinden het belangrijk dat de onderzoekscomponent in de opleiding ruim aan bod komt omdat zij hier in de beroepspraktijk veelvuldig mee te maken krijgen. De door het auditpanel gesproken alumnus geeft aan dat zij door de opleiding op een hoger niveau binnen het vakgebied functioneert en V&D goed kan combineren met haar achtergrond als psycholoog.

Weging en oordeel
Het auditpanel stelt vast dat beide door hem bestudeerde scripties het bachelorniveau representeren. De door het auditpanel bestudeerde stageverslagen geven een goed beeld van de door de student uitgevoerde werkzaamheden die eveneens het bachelorniveau representeren. Gelet op het feit dat de zes door het auditpanel bestudeerde studentproducten het bachelorniveau representeren, de opleiding de onderzoekscomponent heeft versterkt in haar curriculum en dat de opleiding al over ruim twee jaar opnieuw beoordeeld wordt waarbij meer scripties ter bestudering beschikbaar zullen zijn die het thans door het auditpanel vastgestelde bachelorniveau moeten bevestigen, biedt het auditpanel vertrouwen om standaard 11 als ‘voldoende’ te beoordelen.

5. ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het auditpanel stelt vast, dat de hbo-bacheloropleiding Voeding en Diëtetiek van Hogeschool NTI zich sedert de toets nieuwe opleiding verder heeft ontwikkeld op de onderdelen toetsing en gerealiseerd niveau. De toetsen en afstudeerwerken representeren in voldoende mate het hbo-bachelorniveau. Het auditpanel komt dan ook tot het oordeel 'voldoende' voor de standaarden
10 en 11 van deze opleiding.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter te Den Haag op 28 september 2018.

6. AANBEVELINGEN

Hierna formuleert het auditpanel een aantal aanbevelingen voor de opleiding naar aanleiding van de auditgesprekken.

- Versterk de band met het werkveld. Zo kan de opleiding haar relatie met de NVD versterken buiten de Vereniging Hogescholen om. De opleiding leidt inmiddels zoveel studenten op, dat zij ook voor de NVD een belangrijke gesprekspartner is.
- Bied de (nieuw aan te stellen) examinatoren een BKE-traject aan. Breng in kaart wie binnen V&D in aanmerking komt voor een SKE-traject en laat hen dit traject ook volgen.
- Breng in kaart waar studenten na hun afstuderen aan de slag kunnen. Er is thans weinig emplooi voor afgestudeerden.
- Kijk eens naar de klinische competenties en laat studenten verplicht stagelopen in een klinische setting. Daarnaast kan de opleiding overwegen om de onderzoekscomponent uit de stage te halen zodat studenten daadwerkelijk 700 stage uren 'draaien'. In dit verband merkt het auditpanel op, dat de opleiding meer aandacht kan besteden aan het coachen van cliënten.
- Het aantal studenten is fors toegenomen. Draag thans zorg voor voldoende goed opgeleide begeleiders en beoordelaars die, bijvoorbeeld, de studenten begeleiden en beoordelen tijdens de laatste fase van hun studie.

BIJLAGE I Programma, werkwijze en beslisregels

Tussentijdse beoordeling Voeding en Diëtetiek. Hogeschool NTI

Panel Hobéon:
Dhr. drs. R (Ruud) van der Herberg, voorzitter Mevr. dr. H. (Hanna) Zijlstra, domeindeskundige Mevr. L. (Lien) Joossens, domeindeskundige Dhr. M. (Mathijs) Cikot Roos, studentlid Dhr. drs. G (Ger) Broers, secretaris

08.15 – 08.30 uur	**Ontvangst panel**
08.30 – 09.15 uur	**Vooroverleg panel (besloten)**
09.15 – 10.00 uur	**Sessie 1 – Gesprek directie en management** (*incl. korte presentatie Hogeschool NTI en opleiding)* Mw. mr. M. (Martine) Pieters, directeur Governance, Compliance en Risk Dhr. F. (Ferdy) van Straalen, manager Opleidingen Hogeschool NTI
10.00-10.15	**Korte pauze panel (besloten)**
10.15 – 11.00 uur	**Sessie 2 – Gesprek opleidingsmanagement & kernteam** Mevr. drs. A. (Anneke) Palsma, Kerndocent Mevr. drs. O. (Odette) Bruls, Lid kernteam Mevr. V. (Vera) Wisse MSc, Lid kernteam Mevr. J. (Jacqueline) Kuperus, BSc Lid kernteam Mevr. V (Veronika) Polozkova, MSc Lid kernteam Mevr. M. (Marieke) Sleeking, BSc Lid kernteam Dhr. A.C. (Arthur) Ravensbergen MA MEd, Kwaliteitsmanager
11.15- 11.30 uur	**Korte pauze panel (besloten)**
11.30 - 12.30 uur	**Sessie 3 - Gesprek Examen-/Toetscommissie en Kwaliteitsborging** Dhr. mr. J. (Jack) Vleut MBA, ad interim voorzitter Examencommissie Mevr. drs. B. (Bianca) Smeets, plaatsvervangend voorzitter Toetscommissie Mevr. drs. O. (Odette) Bruls, Lid Toetscommissie Mevr. M. (Marijn) Jansen, Kwaliteitsmanager
12.30 – 13.00 uur	**Lunch** **en telefonisch overleg met alumna**
13.00 – 13.30 uur	**(optioneel) Extra gesprek management**
13.30 – 14.00 uur	**Terugkoppeling door auditpanel naar management:** Mw. mr. M. (Martine) Pieters, directeur Governance, Compliance en Risk Dhr. F. (Ferdy) van Straalen, manager Opleidingen Hogeschool NTI

Werkwijze
Het betreft hier een tussentijdse beoordeling. De algemene focus van deze beoordeling ligt op de voortgang na de vorige toets nieuwe opleiding die onder leiding van de NVAO is uitgevoerd, en meer specifiek op de wijze van examinering en op het gerealiseerd eindniveau ofwel de standaarden 10 'Toetsen en beoordelen' en 11 'Gerealiseerd eindniveau'.

Bij de beoordeling van de betreffende opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van 19 december 2014. Daarin staat per standaard vermeld, waarop een auditpanel zich moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel per standaard moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde beperkte set documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de opleiding. De onderwijsinstelling heeft met name die aspecten toegelicht in haar Zelfevaluatie die voor een tussentijdse beoordeling van toepassing zijn.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de opleiding. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van het bekijken van additionele documentatie.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels
Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende' , 'goed' of 'excellent' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs, 19 december 2014'.

BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten

- Kritische reflectie hbo-bacheloropleiding Voeding & Diëtetiek.
- Onderwijs- en examenregeling – OER.
- Overzichtslijst van *alle* theses van de laatste twee jaar.
- Jaarverslag examencommissie.
- Notitie: 'Praktijkgericht onderzoek binnen NCOI-groep'.
- Beleidsplan Hoger Onderwijs.
- Toetsmatrijzen.
- Notulen van de examencommissie.
- Toetsopgaven en beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een representatieve selectie van gemaakte toetsen (presentaties, stageverslagen, assessments, portfolio's e.d.) en beoordelingen.

Het auditpanel heeft de volgende afstudeerwerken bestudeerd en beoordeeld[2]:

Studentnummer	Variant
972193638	dt
994837237	dt

[2] Om redenen van privacy zijn hier uitsluitend de studentnummers weergegeven. Namen van de afgestudeerde studenten en de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditteam.

BIJLAGE III Overzicht auditpanel

Naam visitatiegroep	Voeding & Diëtetiek

Samenstelling en expertise van de panelleden dat is ingezet voor deze audit.

Naam (inclusief titulatuur)	**Rol**	**Expertise**						**Deelname bij**			
		Vakinhoud	Internationaal	Onderwijs en toetsing	Werkveld	visitatie-/ audit	Studentzaken	NTI	.....	.....	.....
Drs. R. v.d. Herberg	Voorzitter			x		x					
L. Joossens	Lid	x	x	x	x						
Dr. J. W. Zijlstra	Lid	x	x	x	x						
M. Cikot Roos	Studentlid						x				
Drs. G.W.M.C. Broers	Secretaris										

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam panellid (incl. titulatuur)	**Korte functiebeschrijving van de panelleden (1-3 zinnen)**
De heer drs. R.B. van der Herberg	Ruud van der Herberg is partner van Hobéon en heeft ruime ervaring met audits voortgezet en hoger onderwijs. Voorheen was hij schoolleider van een grote onderwijsorganisatie.
Mevrouw L. (Lien) Joossens	Lien Joossens is zelfstandig diëtiste en vakdocent bij de opleiding Voedings- en dieetkunde bij Vives hogeschool in Brugge. Lien Joossens was lid van het TNO panel van de opleiding Voeding en Diëtetiek van NTI Hogeschool.
Mevrouw dr. J.W. (Hanna) Zijlstra	Hanna Zijlstra is diëtist, psycholoog, onderzoeker en docent bij de opleiding Voeding en Diëtetiek, FBSV, Hogeschool van Amsterdam.
De heer M. (Matthijs) Cikot Roos	Matthijs Cikot Roos is student Voeding en Diëtetiek aan de Hogeschool van Amsterdam en voorzitter van de opleidingscommissie voor deze opleiding.

De heer drs. G.W.M.C. (Ger) Broers. Secretaris.

Op 3 juli 2018 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de hbo-bacheloropleiding Voeding & Diëtetiek van Hogeschool NTI onder het nummer 007077.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.

Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties

Hobéon

Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800
F (070) 30 66 870

E info@hobeon.nl
I www.hobeon.nl