



BEOORDELINGSRAPPORT

Beoordeling na herstel

hbo-bachelor Bedrijfskunde MER

deeltijd

Stichting NTI Hogeschool

**De kracht van
kennis.**

BEOORDELINGSRAPPORT

Beoordeling na herstel

hbo-bachelor Bedrijfskunde MER

deeltijd

Stichting NTI Hogeschool

CROHO: 34139

Hobéon Certificering

Datum

11 juni 2019

Auditpanel

Dhr. R.J.M. van der Hoorn MBA CMC

Dhr. drs. J. Bakker

Dhr. drs. M.M. Bergervoet

Secretaris

Drs. G.W.M.C. Broers

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	INLEIDING	2
3.	SAMENVATTING STANDAARD 11	4
4.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARD	5
5.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	8
6.	AANBEVELINGEN	9
BIJLAGE I	Scoretabel	10
BIJLAGE II	Werkwijze en beslisregels	11
BIJLAGE III	Lijst geraadpleegde documenten	12
BIJLAGE IV	Overzicht auditpanel	14

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Stichting NTI Hogeschool
status instelling	Onbekostigd
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in Croho)	B. Bedrijfskunde MER
Registratienummer Croho	BRIN: 24UY ISAT: 34139
domein	Economie
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Hbo-bachelor
graad en titel	Bachelor of Arts
aantal studiepunten	240
afstudeerrichtingen	n.v.t.
locatie	Leiden
varianten	Deeltijd
onderwijstaal	Nederlands
datum audit	-

2. INLEIDING

Achtergrond

Het voorliggende beoordelingsrapport is opgesteld binnen het kader van de verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 3 november 2009 van de opleiding hbo-bachelor Bedrijfskunde MER. Het panel beschrijft hierin zijn bevindingen, overwegingen en conclusies ten aanzien van de NVAO-standaard 'Gerealiseerd eindniveau' (standaard 11 uit het accreditatiekader 'Uitgebreide opleidingsbeoordeling'). Deze rapportage dient als aanvulling op het accreditatierapport van 10 april 2017. In laatstgenoemde rapportage beoordeelde het auditpanel alle standaarden, behalve standaard 11, als minimaal voldoende. Voor standaard 11, het gerealiseerd niveau, kwam het auditpanel tot het oordeel 'onvoldoende'.

In haar besluit van 29 november 2017 (NVAO/20173072/ND) onderschreef de NVAO de oordelen van het toenmalige auditpanel naar aanleiding van de audit op 24 november 2016. Tevens nam de NVAO het positief advies van het auditpanel over om de opleiding Bedrijfskunde MER de gelegenheid te bieden op basis van een herstelplan (in de terminologie van de opleiding 'verbeterplan') te werken aan verbeterde afstudeerwerken die het hbo-bachelorniveau representeren. Met dit herstelplan komt de opleiding tegemoet aan de kritiekpunten en aanbevelingen van het auditpanel met betrekking tot standaard 11. In het besluit kent de NVAO de opleiding een periode van twee jaar toe om de in het herstelplan beschreven verbeteringen uit te voeren.

Korte beschrijving herstelplan

De opleiding beschrijft in het herstelplan de wijze waarop zij de onderzoekslijn in het curriculum versterkt, de intensievere begeleiding van de student en de wijze van beoordeling van de afstudeerproducten. In het curriculum zijn de onderzoeksvaardigheden versterkt. De opleiding wil de onderzoekende houding van studenten bevorderen door bij portfolio- en praktijkopdrachten meer aandacht te besteden aan vaardigheden zoals kritisch denken en het beoordelen van bronnen. In het herstelplan geeft de opleiding verder aan dat zij de begeleiding van studenten intensiveert, o.a. door de afstudeerbegeleiding al te starten op het moment dat de student zijn eerste plan van aanpak schrijft.

Bij het formuleren van het herstelplan is de opleiding tevens gestart met de uitvoering ervan. Uit het herstelplan blijkt dat de opleiding meer aandacht besteedt aan de beoordeling van de afstudeerwerken. Zo organiseert zij kalibreersessies tussen scriptiebegeleiders en beoordelaars om te komen tot overeenstemming over het gewenste eindniveau. Het kernteam van de opleiding analyseert afstudeerwerken om op basis van de uitkomst hiervan aanbevelingen te doen voor de onderzoekscomponent in het curriculum.

In het herstelplan is ook aandacht voor de rol van de *Academic Board* en vijf lectoren van NCOI om de onderzoekscomponent binnen de onderwijsorganisatie vorm te geven. Zij doen dit in de '*Positioning paper praktijkgericht onderzoek*' waar ten tijde van het herstelplan aan gewerkt werd. De *paper* moet leiden tot duidelijkheid over de status en kwaliteit van onderzoek instellingsbreed zoals de *Academic Board* en de lectoren dit zien. Ook moet de *paper* een sleutelrol vervullen bij het beter op waarde schatten door begeleider en beoordelaar van het afstudeerwerk en de student bijsturen tijdens het werken aan zijn afstudeeronderzoek.

In haar oordeel in 2017 over het herstelplan, daarbij het positief oordeel van het auditpanel meewegend, geeft de NVAO aan dat de opleiding 'voldoende aannemelijk' heeft gemaakt om binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het accreditatiekader te voldoen. De NVAO leest in het herstelplan dat de opleiding is gestart met de activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren.

Deze beoordeling

Het panel is identiek aan het auditpanel dat de audit in 2016 uitvoerde, met uitzondering van de student. Om te komen tot een afgewogen oordeel heeft het panel, behalve het herstelplan, ook het 'Verslag NTI Hersteltermijn Bedrijfskunde MER' alsmede alle beschikbare (zes) afstudeerwerken bestudeerd met de bijbehorende opleidingsbeoordeling. Bestudering van de genoemde documentatie stelde het panel in staat om zich een goed beeld te vormen van het resultaat van het herstelplan. Er is daarom afgezien van een audit ter plaatse.

3. SAMENVATTING STANDAARD 11

Standaard 11 Gerealiseerde leerresultaten

Het auditpanel stelt vast dat de opleiding de afgelopen twee jaar veel heeft geïnvesteerd om het herstelplan uit te voeren. Centraal hierbij staan de onderzoekscomponent die de opleiding integraal heeft herzien en het op bachelorniveau brengen van de afstudeerwerken. De onderzoekscomponent beoordeelt het auditpanel als voldoende; alle afstudeerwerken representeren het hbo-bachelorniveau. De beoordelingswijze verdient nog aandacht wat betreft inzichtelijkheid en navolgbaarheid.

Het feit dat het auditpanel alle zes door haar bestudeerde afstudeerwerken minimaal als voldoende beoordeelt en de *Academic Board*, begeleiders en examinatoren hun schouders zetten onder het verder verhogen van het bachelorniveau van de opleiding, geeft het auditpanel voldoende vertrouwen dat het bachelorniveau van de opleiding Bedrijfskunde MER gewaarborgd is. Het auditpanel beoordeelt standaard 11 als voldoende.

4. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARD

3.2. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.
--

<i>Toelichting NVAO:</i> Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Implementatie herstelplan

Het herstelplan richt zich op de groep studenten die zich in de laatste fase van hun studie bevinden en op studenten die recent met hun studie gestart zijn. Eerstgenoemde groep heeft de opleiding direct na de audit eind 2016 ondersteuning geboden op het terrein van onderzoeksvaardigheden tijdens zowel de hoofd- als de afstudeerfase. Studenten die recent met hun studie zijn begonnen profiteren ten volle van de in het herstelplan beschreven maatregelen.

Het panel stelt vast dat de opleiding sinds de audit in 2016 een aantal maatregelen heeft genomen die ertoe bijdragen dat het niveau van de afstudeerwerken is gestegen. De rol van de NCOI-breed opererende *Academic Board* die het praktijkgericht onderzoek op de agenda heeft gezet van alle NCOI-opleidingen, mag hierbij niet onvermeld blijven. Zo laten de afstudeerwerken van studenten die recent, 2018, zijn afgestudeerd en die daardoor meer geprofiteerd hebben van het herstelplan, een betere uitwerking zien van de onderzoekscomponent dan studenten in de periode daarvóór.

Het toegenomen aantal lessen onderzoeksvaardigheden, de vroegere start van de begeleiding van de student, de beoordeling van het plan van aanpak voor het afstudeertraject door twee beoordelaars, de kennisclips over onderzoeksvaardigheden en de invloed van de *position paper* werpen hier hun vruchten af. Volgens het auditpanel is er sprake van integrale verbetermaatregelen die zich niet beperken tot het afstudeerwerk zelf maar zich ook richten op maatregelen ruim voorafgaand aan de afstudeerfase. Studenten die meer lessen onderzoeksvaardigheden hebben gevolgd en die intensiever begeleid zijn, laten een gemiddeld kortere doorlooptijd zien van het afstudeertraject van 16 maanden naar 13 maanden. De opleiding wijst er in dit verband verder op dat studenten het nog steeds lastig vinden om voorafgaand aan het afstudeeronderzoek een plan van aanpak op te stellen dat aan de opleidingseisen voldoet (die bij studenten één op één bekend zijn), ondanks de intensievere begeleiding. Het kernteam onderzoekt met welke aspecten studenten het meeste moeite hebben. Bij de komende kalibreersessies besteedt de opleiding hier aandacht aan.

Het panel stelt vast, mede op basis van het verslag dat zij heeft bestudeerd over het hersteltraject, dat ieder afstudeerwerk door de opleiding onder de loep is genomen waarbij de aandachtspunten waren: de complexiteit van de door studenten gekozen onderwerpen, de formulering en onderbouwing van deelvragen, de (statistische) analyse en het onderzoeksmodel. Het panel vindt dit belangrijk: op deze wijze ontstaat er binnen de opleiding een breed gedragen consensus over het niveau van het afstudeerwerk bij begeleiders en beoordelaars. Ook betreft de opleiding het werkveld hierbij, dat afstudeerwerken bestudeert en commentaar levert dat de opleiding meeneemt bij het verdere hersteltraject. Ten aanzien van de beoordelingsystematiek heeft de opleiding de correctiemodellen verbeterd omdat zij multi-interpretabel waren. In overleg met de toetscommissie zijn de beoordelingscriteria aangepast en/of aangescherpt.

Tenslotte merkt het panel op dat internationalisering een prominenter rol krijgt binnen de opleiding. Het kernteam van de opleiding is van mening dat dit aspect meer aandacht verdient. Thema's zoals operations management en de toepassing van bedrijfskundige modellen zijn in een bredere internationale context toepasbaar. Studenten kunnen onderzoek doen naar nieuwe werkvormen

binnen internationaal opererende organisaties. Met name binnen de kaders van de portfolio-opdrachten is de internationale component binnen de opleiding verder uitgewerkt. Een goede 'insteek' volgens het panel dat nog verdere uitwerking verdient.

Beoordelingssystematiek

In de eerste fase van het afstuderen schrijft de student een plan van aanpak dat twee docenten beoordelen op basis van een set vaste beoordelingscriteria. Het beoordelingsformulier beoordeelt het auditpanel als goed: de hierin opgenomen criteria zijn relevant en bij een voldoende beoordeling van het plan van aanpak bieden zij studenten voldoende houvast tijdens het werken aan hun afstudeerwerk. Tot de beoordelingscriteria behoren: het doel van het onderzoek, de aansluiting van de probleemstelling op het doel van het onderzoek, de rol van deelvragen en de onderzoeksmethode/het onderzoeksmodel.

Onder begeleiding van de opleidingscoördinator komen scriptiebegeleiders en scriptiebeoordelaars regelmatig bijeen om over de kwaliteit van afstudeerwerken te discussiëren. Doel van deze kalibreersessies is om tot overeenstemming te komen over het gewenste afstudeerniveau. Ook is de wijze van beoordelen tijdens kalibreersessies een thema, evenals de wijze waarop een begeleider feedback geeft aan studenten over het afstudeerproces en het afstudeerwerk. Het auditteam vindt het belangrijk dat kalibreren een blijvend onderdeel vormt van de pdca-cyclus van de opleiding omdat kennis en inzichten verzameld tijdens kalibreersessies, essentieel zijn voor de verdere verbetering van de opleiding.

Oordeel panel over het gerealiseerde niveau

Het panel heeft alle afstudeerwerken die beschikbaar waren, zes, bestudeerd en beoordeeld. Op basis hiervan concludeert het panel dat de studenten het bachelorniveau behalen. Hierbij is met name gelet op de aanleiding van het onderzoek, de probleemstelling, de methoden van onderzoek, de resultaten van onderzoek en de conclusies, discussie en aanbevelingen. Op al deze punten is sprake van een duidelijke verbetering ten opzichte van de set afstudeerwerken die het auditpanel in 2016 beoordeelde. Tevens is goed waarneembaar dat de afstudeerwerken van studenten die recent zijn afgestudeerd beter zijn, zeker wat betreft de onderzoekscomponent, dan die van studenten die eerder zijn afgestudeerd. Een voor het panel belangrijke constatering omdat het aangeeft dat de maatregelen die de opleiding in het herstelplan beschrijft, effect sorteren.

De onderzoeksopzet wisselt van kwaliteit bij de zes afstudeerwerken; kort en krachtig onderzoek wisselt af met een te breed gekozen onderzoeksopzet waarbij de kwaliteit van de deelvragen een punt van aandacht is. Afstudeerwerken zijn soms erg omvangrijk waarbij studenten veel tekst nodig hebben om hun punt te maken: zij verliezen zich dan in details en nemen informatie in de hoofdttekst op die in een bijlage thuishoort. Meer diepgang in de afstudeerwerken is aan te bevelen om tot hogere oordelen te komen. Alhoewel de onderzoeksresultaten niet altijd leiden tot een analyse en een antwoord op de probleemstelling, presenteren studenten over het algemeen de resultaten van de beschrijvende deelvragen overzichtelijk en adequaat, in een enkel geval voorzien van een citaat uit de interviews. De onderdelen 'discussie' en 'zelfreflectie' in de afstudeerwerken verdienen eveneens aandacht: niet alle studenten weten wat zij hierin moeten beschrijven. Schrijfvaardigheid blijft een punt van aandacht.

De oordelen van het panel over de afstudeerwerken komen in grote lijnen overeen met die van de opleiding: van een krappe voldoende tot en met een ruime voldoende. De afwijking varieert van een half tot en met een heel punt naar boven of naar beneden.

Gebruik beoordelingsformulier afstuderen

De beoordelingswijze is nog een punt van aandacht volgens het panel. De beoordelingen door de opleiding zijn over het algemeen vrij kritisch maar niet altijd is duidelijk hoe de beoordelaar vervolgens tot zijn oordeel komt. Met name de oordelen rond een 6 verdienen daarbij

aandacht: eindwerken die duidelijk verschillen komen toch uit op eenzelfde score. Sturing tijdens kalibreersessies op dit punt is van belang.

Weging en Oordeel

De opleiding heeft sedert de audit in 2016 een forse inhaalslag gemaakt, met name daar waar het de wijze betreft waarop zij het hersteltraject heeft opgepakt en de kwaliteit van de afstudeerwerken. Daartoe heeft de opleiding een aantal maatregelen genomen die het auditpanel als gepast en goed onderbouwd kwalificeert en adequaat zijn uitgevoerd. Wat de door het auditpanel bestudeerde en beoordeelde afstudeerwerken betreft, representeren deze het bachelorniveau in voldoende mate. Duidelijk is dat de kwaliteit van de afstudeerwerken toeneemt naarmate deze van recentere datum zijn; een indicatie dat het herstelplan functioneert. De beoordelingswijze is nog een punt van aandacht: dat kan inzichtelijker en navolgbaarder: de kalibreersessies spelen hierbij een rol. Samenvattend beoordeelt het auditpanel standaard 11 als voldoende.

5. ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het auditpanel stelt vast, dat de hbo-bacheloropleiding Bedrijfskunde MER van de Stichting NTI Hogeschool zich op het terrein van het gerealiseerd niveau positief heeft ontwikkeld. De opleiding voert het herstelplan op een adequate wijze uit hetgeen leidt tot afstudeerwerken die het hbo-bachelorniveau in voldoende mate representeren. Het auditpanel oordeelt standaard 11 als voldoende.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter te Den Haag op 11 juni 2019.

6. AANBEVELINGEN

Hierna formuleert het auditpanel een aantal aanbevelingen voor de opleiding.

- Zet kalibreersessies in om de beoordelingssystematiek te verfijnen op de onderdelen navolgbaarheid en inzichtelijkheid.
- Zorg voor voldoende begeleidingstijd gedurende het hele afstudeertraject.
- Blijf aandacht besteden aan de schrijf- en uitdrukkingsvaardigheid van studenten.

BIJLAGE I Scoretabel

Scoretabel paneloordelen¹ Hogeschool NCOI Bedrijfskunde MER deeltijd / duaal	
Onderwerpen / Standaarden	Oordeel
Beoogde eindkwalificaties	
Standaard 1. Beoogde eindkwalificaties	G
Programma	
Standaard 2. Oriëntatie programma	V
Standaard 3. Inhoud programma	V
Standaard 4. Vormgeving programma	G
Standaard 5. Aansluiting programma	G
Personeel	
Standaard 6. Kwalificaties personeel	G
Voorzieningen	
Standaard 7. Huisvesting en materiele voorzieningen	G
Standaard 8. Studiebegeleiding en informatievoorziening	G
Kwaliteitszorg	
Standaard 9. Periodiek evalueren	G
Toetsing	
Standaard 10. Toetsing	V
Gerealiseerde eindkwalificaties	
Standaard 11. Eindkwalificaties	V
Algemeen eindoordeel	V

¹ In deze tabel zijn de scores voor de standaarden 1 t/m 10 overgenomen uit het accreditatierapport naar aanleiding van de audit van 24 november 2016.

BIJLAGE II

Werkwijze en beslisregels

Werkwijze

Het betreft hier een beoordeling na herstel. De focus ligt daarbij op de voortgang op standaard 11, het gerealiseerd eindniveau, sedert de accreditatie audit van 24 november 2016.

Bij de beoordeling van standaard 11 is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van 19 december 2014. Daarin staat per standaard vermeld, waarop een auditpanel zich moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel per standaard moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde beperkte set documentatie, heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de maatregelen die zij heeft genomen na de vorige audit in 2016. Meer concreet, het auditpanel heeft kennis genomen van het 'Verslag NTI Hersteltermijn Bedrijfskunde MER'.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport, werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs, 19 december 2014'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding, dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

BIJLAGE III Lijst geraadpleegde documenten

- Rapport 'Verslag NTI Hersteltermijn Bedrijfskunde MER'.
- Overzichtslijst van *alle* afstudeerwerken van de laatste twee jaar.

Het auditpanel heeft van zes deeltijdstudenten het afstudeerwerk bestudeerd en beoordeeld. Om redenen van privacy zijn de namen van afgestudeerden en hun studentnummers niet opgenomen in deze rapportage. Namen van de afgestudeerde studenten, hun studentnummer evenals de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditpanel.

BIJLAGE IV Overzicht auditpanel

Samenstelling en expertise van de panelleden dat is ingezet voor deze 'audit na herstel'.

Naam (inclusief titulatuur)	Korte functiebeschrijving van de panelleden (1 regel)
De heer R. (Rob) van der Hoorn MBA CMC	De heer Van der Hoorn MBA is directeur en eigenaar van Pompebled Ontwikkeling en Advisering b.v. en heeft binnen het hoger onderwijs ruime ervaring met audits. Daarnaast houdt hij zich onder andere bezig met financieel economische vraagstukken voor hoger onderwijsinstellingen en adviseert en begeleidt hij mkb-bedrijven.
De heer drs. J. (Joost) Bakker	De heer Bakker is bedrijfseconoom/bedrijfskundige en beschikt over kennis van en ervaring in het relevante werkveld en het hoger onderwijs. Hij was tot 2016 docent bij de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen.
De heer drs. M.M. (Marcel) Bergervoet	De heer Bergervoet is kerndocent bij de Faculteit Economie en Bedrijfskunde bij de Rijksuniversiteit Groningen. Daarnaast is hij directeur een eigen management consulting firma.

De heer drs. G.W.M.C. Broers heeft het auditpanel ondersteunt als secretaris.

Op 16 maart 2017 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding Bedrijfskunde MER van Hogeschool NTI, onder het nummer 005216.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties



Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E info@hobéon.nl

I www.hobéon.nl