

AVANS+

M Master Specialized Physical Therapy

Opleidingsbeoordeling zonder erkenning ITK

Samenvatting

In juni 2025 is de bestaande hbo-masteropleiding Master Specialized Physical Therapy (MSPT) van Avans+ bezocht door een visitatiepanel van NQA. Het betreft een onbekostigde driejarige deeltijdopleiding.

De opleiding leidt fysiotherapeuten op die recent zijn afgestudeerd aan een bacheloropleiding Fysiotherapie of al enkele jaren in het werkveld werkzaam zijn als fysiotherapeut. Afgestudeerden van deze opleiding beschikken over specifieke klinische competenties en ontwikkelden zich daarbij tot specialist en ontwikkelaar van de beroepspraktijk. De MSPT onderscheidt vijf uitstroomvarianten die aansluiten bij de behoefte van fysiotherapeuten om zich verder te verdiepen in hun vakgebied. Dit zijn: Master Geriatric Physical Therapy (MGPT), Master Oncologic Physical Therapy (MOPT), Master Pediatric Physical Therapy (MPPT), Master Pelvic Physical Therapy (MPelPT) en Master Psychosomatic Physical Therapy (MPsPT).

Het panel beoordeelt de opleiding in zijn geheel als **positief**.

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De opleiding is inhoudelijk goed doordacht en heeft duidelijke uitstroomprofielen die bijdragen aan het opleiden van praktijkgerichte specialisten. Het niveau van de opleiding sluit aan bij de eisen die gelden voor een praktijkgerichte masteropleiding, conform de professionele masterstandaard van de Vereniging Hogescholen en het NLQF-raamwerk. De onderwijsvisie past bij de inrichting van de opleiding. Daarnaast worden de beoogde leerresultaten regelmatig besproken met vertegenwoordigers uit het werkveld, en is er een proces ingericht om deze indien nodig aan te passen. Ook is er een actieve samenwerking met diverse beroepsverenigingen, wat zorgt voor een goede afstemming op de eisen vanuit de beroepspraktijk. Het panel adviseert de opleiding om daarnaast ook, met het oog op de kwaliteitszorg van de opleiding, structureel contact te onderhouden met praktijkhouders en alumni. Dit zou bijvoorbeeld kunnen plaatsvinden in de vorm van netwerk- of expertbijeenkomsten, waarbij de input van deze groepen een waardevolle bijdrage kan leveren aan de kwaliteitszorg van de opleiding.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De opleiding heeft de beoogde leerresultaten effectief verwerkt in de leerlijnen Persoonlijk Leiderschap, Wetenschappelijk Onderzoek en de specialistische leerlijn. Het docententeam is deskundig en flexibel inzetbaar, wat bijdraagt aan de kwaliteit van het onderwijs. Door de opbouw van het programma en de persoonlijke, op maat gemaakte begeleiding hebben deelnemers de mogelijkheid om hun leerproces flexibel in te richten. Het programma is goed gestructureerd en de digitale leeromgeving biedt een duidelijke en overzichtelijke ondersteuning, waardoor tijd- en plaatsonafhankelijk leren mogelijk is. Het panel waardeert de combinatie van zelfstudie, online leren en contactonderwijs, die aansluit bij de behoeften van werkende deelnemers. Daarbij wordt het samen leren en het gebruik van eigen casuïstiek tijdens lesdagen en praktijkdagen als waardevol ervaren. Het panel geeft de opleiding in overweging om te onderzoeken of het aandeel contactonderwijs in deze mix vergroot kan worden. Ook adviseert het panel de opleiding te onderzoeken welke andere werkvormen in de digitale leeromgeving aangeboden kunnen worden,

om zodoende beter aan te sluiten bij uiteenlopende leerstrategieën van verschillende deelnemers.

Standaard 3: Toetsing

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De opleiding heeft een goed ingericht toetsingssysteem waarin formatieve en summatieve toetsing op elkaar worden afgestemd. Het panel adviseert om de formatieve feedbackmomenten, zoals peerfeedback, verder te optimaliseren en sterker te verbinden met de onderwijsinhoud en de leerlijn Persoonlijk Leiderschap. De centrale examencommissie speelt een actieve rol bij het waarborgen van de toetskwaliteit door middel van periodieke steekproeven en overleg. Het panel merkt op dat de beoordelingsformulieren momenteel erg uitgebreid zijn en moedigt de opleiding aan om de plannen voor vereenvoudiging snel te realiseren. Een eenvoudiger formulier kan niet alleen de onderlinge afstemming en kalibratie tussen examinatoren vergemakkelijken, maar ook zorgen voor een meer holistische beoordeling van de deelnemers. Dat komt de betrouwbaarheid en validiteit van het beoordelingsproces ten goede.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard en bewijst dat de beoogde leerresultaten daadwerkelijk worden bereikt. Startende specialistische fysiotherapeuten functioneren op het praktijkgerichte masterniveau en worden in de beroepspraktijk gewaardeerd om hun vakbekwaamheid. Alumni spreken positief over de opgedane kennis en vaardigheden en passen deze met succes toe in hun dagelijkse werkzaamheden. Werkgevers waarderen afgestudeerden en benadrukken hun zelfstandigheid en vermogen tot zelfregie, wat goed aansluit bij de kernwaarden van de opleiding om deelnemers ook als zelfbewuste professionals af te leveren. Het panel is tevreden met de aanpassingen in het afstudeerproces, waarbij nu al in het projectvoorstel de keuze van onderzoeksmethodiek wordt besproken. Tevens beveelt het panel aan om het vaste format voor de thesis (PTJ) los te laten, zodat deelnemers een vorm kunnen kiezen die optimaal aansluit bij de specialisatie en dus inhoud en het ontwerp van hun onderzoek. Daarnaast wordt geadviseerd om in de discussiesectie van het afstudeerdokument meer nadruk te leggen op de inhoudelijke reflectie van deelnemers over de onderzoeksresultaten.

Standaard 5: Voorzieningen

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De huisvesting van de opleiding en de materiele voorzieningen dragen bij aan de realisatie van het onderwijsprogramma. In Breda beschikt de opleiding over een Skillslab, uitgerust met realistische behandelruimtes en diverse materialen, zoals behandelbanken, fitnessapparatuur en specifieke hulpmiddelen voor kindfysiotherapie. Op andere locaties wordt indien nodig gebruik gemaakt van lokale fysiotherapiepraktijken. Deelnemers kunnen hier praktijkgerichte vaardigheden oefenen. Het panel waardeert bovendien de flexibiliteit van de onderwijslocaties, waardoor deelnemers het contactonderwijs ook dicht bij huis kunnen volgen. Tijdens praktijkdagen, waarbij een werkgroep met een docent te gast is in een praktijklocatie van een deelnemer, is er eveneens toegang tot voldoende fysiotherapeutische ruimtes en materialen.

Standaard 6: Kwaliteitszorg

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De opleiding maakt effectief gebruik van het kwaliteitszorgsysteem dat binnen Avans+ is opgezet. Dit systeem omvat

kwaliteitskaders die zijn vastgelegd op drie niveaus: PMC-niveau, opleidingsniveau en moduleniveau. Jaarlijks wordt op basis van een meerjarenagenda de jaarkalender opgesteld, die continu wordt aangepast en verder ontwikkeld op basis van interne evaluaties door docenten en deelnemers, en feedback uit het werkveld. Aanpassing en doorontwikkeling vindt plaats op twee manieren: kortcyclisch, met focus op bijstellingen voor het volgende onderwijsjaar, en strategisch, gericht op visie, positionering en langetermijnkoers.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	6
Inleiding	7
Schets van de opleiding	9
Basisgegevens opleiding	9
Terugblik vorige visitatie	10
Beoordeling NVAO-standaarden	12
Standaard 1 Beoogde leerresultaten	13
Standaard 2 Onderwijsleeromgeving	15
Standaard 3 Toetsing	22
Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten	25
Standaard 5 Voorzieningen	28
Standaard 6 Kwaliteitszorg	30
Eindoordeel over de opleiding	33
Aanbevelingen	34
Bijlagen	35
Bijlage 1 Bezoekprogramma	36
Bijlage 2 Bestudeerde documenten	37
Bijlage 3 Leeruitkomsten	38
Bijlage 4 Toetsprogramma MSPT	41

Inleiding

Dit visitatierapport bevat de beoordeling van de bestaande hbo-masteropleiding Master Specialized Physical Therapy van Avans+. Het visitatiepanel van NQA dat de beoordeling heeft uitgevoerd, is samengesteld door NQA in opdracht van Avans+ en in overleg met de opleiding. Voorafgaand aan de visitatie heeft de NVAO het panel goedgekeurd.

Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Ook bevat het enkele aanbevelingen voor de opleiding. Het rapport is opgesteld conform het beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, de *Uitvoeringsregels accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland 2024* van de NVAO en de *NQA Handleiding Opleidingsvisitaties Hoger Onderwijs 2024 Opleidingsbeoordeling zonder erkenning ITK*.

De visitatie heeft plaatsgevonden op 5 juni 2025. Het visitatiepanel bestond uit:

Naam	Rol	Kort functieomschrijving
Dhr. prof. dr. R.A. de Bie	voorzitter, domeindeskundige	Professor of Physiotherapy Research, Universiteit Maastricht
Dhr. M. Benali MSc	domeindeskundige	Trialcoördinator TEAMS-project en docentonderzoeker fysiotherapie Hogeschool van Amsterdam
Dhr. M.P.A. Lips MSc	domeindeskundige	Docent masteropleiding Sportfysiotherapie SOMT University of Physiotherapy en sportfysiotherapeut Jip Regtop Fysiotherapie
Mw. J.H. Rozendaal MSc	studentlid	sinds juni 2024 alumna van de hbo-masteropleiding Fysiotherapie en Innovatie in Beweegzorg bij Hogeschool Utrecht. Fysiotherapeut bij Praktijk voor Fysiotherapie Fysiomobilae

De heer drs. D.J. Oolbekkink LL.B, auditor van NQA, trad op als secretaris van het panel.

De opleiding MSPT is ingedeeld in de visitatiegroep HBO Master Fysiotherapie II. Afstemming tussen alle deelpanels heeft allereerst plaatsgevonden door de instructie die de panelleden krijgen met betrekking tot het beoordelingskader. Daaraan voorafgaand is de afstemming geborgd door overlap in de bezetting tussen alle deelpanels. Daarnaast is, rekening houdend met het feit dat elke opleidingsbeoordeling een individuele beoordeling betreft, vanuit de overlap in de bezetting, waar relevant, voortschrijdend gereflecteerd op vorige bezoeken binnen deze visitatiegroep. De afstemming tussen de panels wordt verder geborgd door de ondersteuning van, zo veel mogelijk, dezelfde secretaris vanuit NQA en andere evaluatiebureaus en door de inzet van getrainde voorzitters.

Werkwijze panel en procesverloop

Voor de opleidingsbeoordeling heeft de opleiding een zelfevaluatie en bijlagen aangeboden. Voor de beoordeling van de gerealiseerde leerresultaten heeft het panel negentien afstudeerdossiers van recent afgestudeerden bestudeerd. Deze dossiers zijn geselecteerd op basis van een groslijst van alumni van de afgelopen twee jaar. Bij de selectie is rekening gehouden met de variatie in studentwaardering, opleidingsvarianten en studieroutes, zoals opgenomen in bijlage 2

Twee weken voorafgaand aan het visitatiebezoek heeft het vooroverleg en materiaalbestudering op de locatie van de opleiding plaatsgevonden en heeft het panel kennis gemaakt met de opleiding, de zogenaamde agenderende audit. In het overleg zijn de panelleden geïnstrueerd over de werkwijze van NQA en het NVAO-kader en zijn voorlopige bevindingen besproken. Zowel tijdens het vooroverleg als tijdens de visitatie zijn bevindingen voortdurend gedeeld. Tijdens het visitatiebezoek heeft het panel gesproken met diverse stakeholders van de opleiding, waaronder met deelnemers, docenten (examinatoren) en vertegenwoordigers van het werkveld en is het ter inzage gelegde materiaal bestudeerd (zie bijlage 2). Aan het einde van de bezoekdag is de door het panel verkregen informatie verwerkt tot een totaalbeeld en tot een voorlopig oordeel met argumentatie. Tijdens een afsluitende mondelinge terugkoppeling heeft de voorzitter van het panel het eindoordeel en belangrijke bevindingen meegedeeld aan de opleiding. De visitatiedag sloot af met het ontwikkelgesprek tussen het panel en vertegenwoordigers van de opleiding. Medewerkers en deelnemers van de opleiding zijn in de gelegenheid gesteld om het panel (via e-mail) te benaderen buiten de bezoekdag om (inloopsprekuren). Eén persoon heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Na het visitatiebezoek is een conceptrapportage opgesteld die is voorgelegd aan het panel. Met de input van de panelleden is een tweede concept opgesteld, dat ter controle op feitelijke onjuistheden is voorgelegd bij de opleiding. De panelleden hebben kennisgenomen van de reactie van de opleiding en waar nodig zijn aanpassingen doorgevoerd. Vervolgens is het rapport definitief vastgesteld. Met alle (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie heeft het panel tot een weloverwogen oordeel kunnen komen.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de opleiding in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Schets van de opleiding

Avans+ profileert de vijf uitstroomprofielen van de master Specialized Physical Therapy als vijf afzonderlijke specialistische masteropleidingen, die samen een generiek programma kennen gecombineerd met elk een specifiek programma. De vijf uitstroomprofielen maken onderdeel uit van de Product-Markt-Combinatie (PMC) Fysiotherapie. Een PMC wordt aangestuurd door een PMC-manager en binnen de PMC zijn opleidingsmanagers verantwoordelijk voor een opleiding. Ze zijn ook relatiebeheerders richting deelnemers, docenten en werkveld. In het geval van MSPT kent elk uitstroomprofiel een eigen manager. Zij werken samen met opleidingscoördinatoren die de praktische gang van zaken coördineren voor deelnemers en docenten. De kern- en hoofddocenten zijn in samenspraak met de managers verantwoordelijk voor de onderwijsinhoud.

In 2024 zijn 131 deelnemers gestart met de MSPT. De verdeling per uitstroomprofiel is als volgt: MGPT 33, MOPT 14, MPPT 37, MPeLPT 12, MPsPT 5. Over het algemeen ziet de MSPT een terugloop in de instroom sinds 2023. Gemiddeld is er een terugloop van 12% zichtbaar. Bij MGPT is een stijging (13% in 2024 t.o.v. 2023) te zien en bij MPsPT een forse daling (72% in 2024 t.o.v. 2023). De daling in instroom wordt deels verklaard vanuit het financiële perspectief van de beroepsgroep en de gekrompen investeringsruimte binnen fysiotherapiepraktijken.

De nominale studieduur van de opleiding is drie jaar en de studielast bedraagt 60 EC. Op dit moment moeten deelnemers bij de start van module vier acht uur per week werken met patiënten die passen bij hun uitstroomprofiel. Er is een wens om de studieduur vanaf september 2025 te verhogen naar 80 EC om meer ruimte te bieden voor werkleren dat in de plannen drie vormen kent: werkplekleren, stages en multidisciplinaire oriëntatie. De opleiding heeft het panel gevraagd om hierbij een advies te formuleren. Dat advies wordt los van deze rapportage opgesteld.

De onderwijsfilosofie van Avans+ is gebaseerd op het sociaal constructivisme, waarbij deelnemers leren door nieuwe informatie te verbinden aan bestaande kennis en ervaring, en door gelijktijdig te leren en te werken. De opleiding is praktijkgericht en de docenten zijn ook werkzaam in de praktijk. Er zijn ook flexibele mogelijkheden voor deelnemers om hun leerroute te personaliseren, zoals versnellen, vertragen, of het aanvragen van vrijstellingen voor een 'master-na-master' traject.

Basisgegevens opleiding

Instelling	
Naam in RIO	Avans Hogeschool B.V. (Handelsnaam Avans+)
Adres	Claudius Prinsenlaan 140 4818 CP Breda
Website	Avansplus.nl
BRIN-nummer	27WV
Status	Onbekostigd
ITK	niet van toepassing

Opleiding	
Eerste naam in RIO	Master Specialized Physical Therapy

Locatie	Breda, Leiden, Utrecht, Zwolle
ISAT-code	70206
RIO-onderdeel	Gezondheidszorg
Oriëntatie en Niveau	hbo master
Voertaal	Nederlands
Alle opleidingstrajecten, afstudeerrichtingen, specialisaties	Master Geriatric Physical Therapy (MGPT) Master Oncologic Physical Therapy (MOPT) Master Pediatric Physical Therapy (MPPT) Master Pelvic Physical Therapy (MPeIPT) Master Psychosomatic Physical Therapy (MPsPT)
Joint Programme	niet van toepassing
Verleende graad en toevoeging van de graad	Master of Science
Studielast in EC	60 EC
Variant(en)	deeltijd
Huidige accreditatie geldig tot en met	30 januari 2025
Datum locatiebezoek beoordelingspanel	5 juni 2025

Terugblik vorige visitatie

In maart 2022 werd de opleiding bezocht door een visitatiepanel in het kader van het beoordelingstraject Experiment Leeruitkomsten. Daarbij is een aantal aanbevelingen, adviezen en aanmoedigingen gegeven. Hieronder wordt weergegeven hoe de opleiding met de aanbevelingen is omgegaan.

Standaard 2 (oriëntatie) - Schenk meer aandacht aan de rol van de gespecialiseerde fysiotherapeut in het veranderende zorglandschap.

De opleiding constateert in de ZER dat de rol van de gespecialiseerde fysiotherapeut verandert richting een meer coachende en begeleidende rol, waarbij sprake is van intensivering van samenwerking met zorgpartners. In de leerlijn Persoonlijk Leiderschap komt dit aan bod. In de rest van het curriculum is deze rol al aanwezig, maar die is meer inzichtelijk gemaakt.

Standaard 2 (oriëntatie) - Betrek de beroepspraktijk vanaf het begin actief bij het onderzoek ten behoeve van het implementeren van innovaties in de beroepspraktijk.

De opleiding geeft aan dat het panel destijds adviseerde om in dit verband alternatieve onderzoeksmethoden, zoals actieonderzoek of participierend onderzoek, in te zetten om de innovatie- en implementatiedoelstellingen van het praktijkgericht onderzoek beter te kunnen realiseren. De opleidingsmanagers en hoofddocenten hebben naar aanleiding daarvan de opleidingsvisie op onderzoek gespiegeld aan deze methoden. Deelnemers worden nu meer aangemoedigd om praktijkgericht onderzoek te doen dat innoverend is voor het vakgebied en aansluit op wensen en ontwikkelingen aldaar.

Standaard 9 (kwaliteitszorg) - Implementeer de kwaliteitsborging op opleidingsniveau.

Naast de structurele evaluaties van modules, leeruitkomsten en toetsing wordt ook een jaarlijkse reflectie georganiseerd op de strategische doelen die zijn gekoppeld aan de jaarkalender en de meerjarenagenda van de opleiding. Daarmee worden beleidskeuzes gegrond in data en stakeholderinput. Het kwaliteitsplan MSPT 2025 biedt een kader om signalen uit het werkveld en

uit interne evaluaties te interpreteren en prioriteren. Er is ruimte voor zowel kortcyclische verbeterlagen als voor strategische doorontwikkeling.

Standaard 10 (toetsing) - Verbeter de onderbouwing van de beoordeling van de beroepsproducten.

Naar aanleiding van de vorige visitatie is het format van het projectvoorstel, dat in de afstudeerfase wordt gemaakt, aangepast. Voortaan zal gevraagd worden om betere onderbouwing van het onderzoeksplan, zodat deelnemers nog beter van start kunnen gaan met hun afstudeerproject. Het nieuwe projectvoorstel wordt vanaf najaar 2025 in gebruik genomen.

Beoordeling NVAO-standaarden

Standaard 1

Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld, het vakgebied en op internationale eisen.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De opleiding is inhoudelijk relevant en kent heldere uitstroomprofielen die bijdragen aan het opleiden van praktijkgerichte specialisten die beschikken over onderzoekend vermogen. Het niveau van de opleiding past bij de eisen die aan een praktijkgerichte masteropleiding worden gesteld, conform de professionele masterstandaard van de Vereniging Hogescholen en het NLQF-raamwerk. De onderwijsvisie past bij de wijze waarop de opleiding is ingericht. De opleiding bespreekt periodiek de beoogde leerresultaten met werkveldvertegenwoordigers en heeft een proces ingeregeld om bijstelling ervan te kunnen realiseren. Verder is er actieve betrokkenheid bij diverse beroepsverenigingen waarmee aansluiting op de eisen vanuit het beroepenveld wordt gewaarborgd.

Onderbouwing

Beroepsbeeld

De opleiding leidt deelnemers op in één van vijf specialisaties in de fysiotherapie: de oncologiefysiotherapeut, de psychosomatisch fysiotherapeut, de kinderfysiotherapeut, de geriatriefysiotherapeut, en de bekkenfysiotherapeut. Elk specialisme kent een landelijke beroepsvereniging die haar eigen beroepsprofiel formuleert. Die specifieke profielen vormen een verbijzondering c.q. verdieping van het algemene profiel van de fysiotherapeut, zoals dat is verwoord in het Beroepsprofiel Fysiotherapeut dat in 2021 werd opgesteld door het Koninklijk Nederlands Genootschap voor Fysiotherapie (KNGF). Gespecialiseerde fysiotherapeuten verdiepen zich in een specifiek deel van de fysiotherapie, bijvoorbeeld rondom een bepaald lichaamsdeel of ziektebeeld en ontwikkelen zo aanvullende kennis en vaardigheden binnen alle zeven fysiotherapeutische rollen (Zorgverlener, Gezondheidsbevorderaar, Samenwerkingspartner, Organisator, Reflectieve professional, Innovatieve professional en Communicator). Dat stelt hen in staat om adequaat te handelen bij complexe patiëntproblematiek met veel onzekerheid, onvoorspelbaarheid of veiligheidsrisico's. Verder spelen gespecialiseerde fysiotherapeuten een nadrukkelijke rol als samenwerkingspartner in de zorgketen en verwijzen ze door waar dat nodig blijkt.

Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten van de opleiding zijn afgeleid van de competenties zoals die door de beroepsverenigingen voor gespecialiseerde fysiotherapie zijn opgesteld. Om het beroep van fysiotherapeut uit te oefenen, moet de fysiotherapeut over verschillende competenties beschikken. Ieder specialisme voegt een aantal verdiepende competenties toe aan de zeven algemene fysiotherapeutische rollen. Deze rollen zijn afgeleid van het Canadian Medical Education Directives for Specialists (CanMEDS) 2015 model. Elke rol is opgebouwd uit een aantal competenties die weer zijn te verdelen in de bouwstenen 'kennis', 'vaardigheden' en 'attitude'. Voor de gespecialiseerde fysiotherapeut geldt dat hij de aanvullende competenties zodanig moet beheersen dat hij binnen alle rollen in de beroepspraktijk op masterniveau kan functioneren. In de afzonderlijke beroepsprofielen wordt nauwkeurig uiteengezet welke aanvullende competentie binnen welke rol van toepassing zijn. Deze aanvullende competenties

worden beschreven op niveau 7 van het Nederlands kwalificatie raamwerk (NLQF). De volgende beroepsverenigingen zijn betrokken het opstellen van de rollen en competenties per specialisme:

- Nederlandse Vereniging voor Kinderfysiotherapie,
- Nederlandse Vereniging voor Fysiotherapie in de Geriatrie,
- Nederlandse Vereniging voor Fysiotherapie binnen de Lymfologie en Oncologie,
- Nederlandse Vereniging voor Bekkenfysiotherapie,
- Nederlandse Vereniging voor Fysiotherapie volgens de Psychosomatiek.

De opleiding heeft op basis van deze beroepsprofielen per module een aantal leeruitkomsten geformuleerd, voor een overzicht zie bijlage 3 bij deze rapportage. Het panel constateert dat deze zijn afgestemd op de landelijke rollen en competenties, het NLQF-raamwerk en de Dublin Descriptoren.

Afstemmen beroepenveld

De opleiding onderhoudt nauwe verbinding met de hierboven genoemde beroepsverenigingen en stemt de inhoud van het onderwijs met deze verenigingen af. Alle uitstroomprofielen zijn afgestemd met en erkend door de relevante beroepsinhoudelijke verenigingen, waardoor alumni van de opleiding toelaatbaar zijn tot de deelregisters binnen het Kwaliteitshuis Fysiotherapie. Daarnaast participeert de opleiding in de koepel Dutch Educational Masters of Physiotherapy (DEMP) waarin kennis en ervaringen worden gedeeld met collega-opleidingen. Via de werkveldadviesraad (WAR) onderhoudt de opleiding contact met strategische vertegenwoordigers uit het werkveld. Met hen wordt jaarlijks gesproken over inhoud, profiel en positionering van de opleiding en de uitstroomprofielen. De opleiding geeft aan dat er naast deze formele momenten ook allerlei informele manieren zijn waarop vertegenwoordigers vanuit het werkveld en opleiding elkaar weten te vinden voor samenwerking en advies. Uit de bestudeerde documentatie meent het panel op te kunnen maken dat de WAR veelal bevolkt wordt door vertegenwoordigers van de beroepsverenigingen. Hoewel deze verbintenis waardevol is met het oog op de formele beroepsvereisten, moedigt het panel de opleiding aan om nadrukkelijker te investeren in verbindingen met praktijkhouders, netwerken en samenwerkingsverbanden binnen de beroepsgroep en met alumni. Dergelijke partners bieden bij uitstek zicht op de wensen en verwachtingen omtrent de specialisaties vanuit de beroepspraktijk. Mogelijk kan hierbij een combinatie gemaakt worden met de expertmeetings die nu al voor alumni en andere belangstellenden worden georganiseerd.

Standaard 2

Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende deelnemers mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De opleiding heeft de beoogde leerresultaten op een goede manier vertaald naar de leerlijnen Persoonlijk Leiderschap, Wetenschappelijk onderzoek en de specialistische leerlijn. De opleiding beschikt over een deskundig en flexibel inzetbaar docententeam. De opbouw van de opleiding en de persoonlijke en op maatwerk gerichte begeleiding bieden deelnemers veel flexibiliteit in het eigen leerproces. Het programma is samenhangend en de digitale onderwijsleeromgeving is helder, overzichtelijk en behulpzaam voor tijd- en plaatsonafhankelijk leren. Het panel herkent de meerwaarde van de mix van zelfstudie, online leren en contactonderwijs die de opleiding aanbiedt voor de werkend lerende deelnemers aan de opleiding. Daarbij is er waardering voor de wijze waarop het samen leren en het gebruik van eigen casuïstiek onderdeel is van het contactonderwijs op lesdagen en praktijkdagen. Het panel geeft de opleiding in overweging om te onderzoeken of het aandeel contactonderwijs in deze mix vergroot kan worden.

Onderbouwing

Opzet van het programma

De opzet van de opleiding is voor alle deelnemers gelijk en bestaat uit zeven modules waarvan vier generieke en drie specialistische modules (zie figuur 1). Deelnemers vormen klassen per uitstroomprofiel. De generieke modules zijn voor alle uitstroomprofielen gelijk. De specialistische modules verschillen per specialisme. Bij bekkenfysiotherapie zijn aan specialisten voorbehouden handelingen aan de orde. Deelnemers kunnen daar dus niet zomaar mee oefenen. Daarom is er voor de bekkenspecialisatie op een aantal momenten in de opleiding een aangepast programma, zodat begeleiding door een bevoegd therapeut gewaarborgd wordt.

Jaar 1	Module 1 Persoonlijk Leiderschap*	Generieke module	10 weken	5 EC
	Module 2 Evidence Based Practice	Generieke module	10 weken	5 EC
	Module 3 Visie, Modellen en doelgroepen	Specialistische module	20 weken	0 EC
Jaar 2	Module 4 Screening en diagnostiek	Specialistische module	20 weken	15 EC
	Module 5 Interventie en evaluatie	Specialistische module	20 weken	15 EC
Jaar 3	Module 6 Projectplan	Generieke module	10 weken	5 EC
	Module 7 Afstudeerproject	Generieke module	20 weken	15 EC

*De module Persoonlijk Leiderschap start in jaar 1 maar is verweven in het gehele curriculum.

Figuur 1 - schematische opbouw van het curriculum (Bron: ZER)

De eerste twee modules zijn generiek en daarin volgen alle deelnemers, ongeacht hun uitstroomprofiel, hetzelfde onderwijs. Vervolgens zijn drie specialistische modules geprogrammeerd waarin deelnemers verdiepend onderwijs in het door hen gekozen specialisme

volgen. De opleiding wordt afgesloten met twee generieke modules, Projectplan en Afstudeerproject, die generiek van opzet zijn maar voor iedere deelnemer wat betreft inhoud aansluiten bij het gekozen specialisme. De specialistische modules zijn bepalend voor het uiteindelijke uitstroomprofiel van de deelnemers.

De opleiding heeft voor deze modulevolgorde gekozen om deelnemers aan het begin van de opleiding een gedegen basis mee te geven voor het vervolg van de opleiding. Het panel begrijpt deze keuze en ziet goede redenen om voor deze aanpak te kiezen, waarmee zelfsturing en weerbaarheid van deelnemers wordt bevorderd. Alumni en werkveldvertegenwoordigers benoemden dat het voorkomt dat de steeds jonger met de opleiding startende deelnemers het spannend vinden om zelfstandig patiënten te moeten gaan zien. Het panel wil in overweging geven te zoeken naar manieren om het toekomstig specialistisch werkveld al eerder in het onderwijsprogramma in te brengen. Het panel verwacht dat dit kan bijdragen aan de doelgerichtheid van de rest van de opleiding en wellicht juist ook bijdraagt aan het te boven komen van de handelingsverlegenheid.

De modules bestaan uit tien, twintig of dertig weken. Voor elke module is een modulewijzer beschikbaar waarin deelnemers geïnformeerd worden over onderwijsdoelstellingen en het onderwijsprogramma. Voor iedere module zijn fysieke en onlinebijeenkomsten gepland die deelnemers moeten voorbereiden door middel van zelfstudie. Per module zijn er om de twee tot drie weken fysieke studiebijeenkomsten gepland. In de bijeenkomsten vindt de verdieping plaats op de zelfstudie. Tijdens de specialistische modules worden ook praktijkdagen georganiseerd, waarbij groepjes deelnemers onder begeleiding van een docent op de werklocatie van een van hen aanschouwelijk onderwijs en (peer)feedback ontvangen. Ook wordt van deelnemers gevraagd dat ze gedurende de module opdrachten uitvoeren. Dat kan een individuele opdracht zijn, maar ook een groepsopdracht of een intervisiesessie. De planning en uitvoering daarvan is de verantwoordelijkheid van de deelnemers zelf. Voor deelnemers wordt per module inzichtelijk gemaakt hoe het lesprogramma eruitziet en welke onderwerpen gedurende de lesweken aan bod komen. Via het leerplatform Brightspace wordt informatie over de modules gedeeld en de lesstof beschikbaar gesteld. Brightspace is ook de centrale plek om tussen de contactmomenten door met studiegenoten te overleggen. Er is ten minste iedere week een uur waarop een docent als moderator beschikbaar is om vragen te beantwoorden.

Het panel vindt dat de mix van zelfstudie, online leren en contactonderwijs deelnemers voldoende ondersteunt om hun opleiding te volgen. Het biedt flexibiliteit aan deelnemers die hun opleiding bijvoorbeeld combineren met werk, hobby en/of gezin. In gesprekken met deelnemers en alumni heeft het panel gemerkt dat de gekozen opzet aansluit bij die behoefte. Het panel waardeert daarbij de mogelijkheden die er zijn om onderwijs op een locatie elders in het land te volgen (Zwolle, Utrecht, Leiden), waarmee deelnamemogelijkheden worden vergroot. Het panel adviseert de opleiding om te onderzoeken hoe het contactonderwijs binnen deze mix een grotere plaats zou kunnen krijgen. Daarmee zou het 'samen leren' dat de opleiding nastreeft, nog beter tot zijn recht kunnen komen.

Beroepsvaardigheden

In de leerlijn Persoonlijk Leiderschap (PL) leren deelnemers om vanuit drie domeinen naar zichzelf en de omgeving te kijken: professionele identiteit, effectiviteit in communicatie en ontwikkelkracht. De leerlijn PL heeft een zwaartepunt in module 1, maar komt ook terug in de specialisatie (rollenspel) en bij het afstuderen (eindassessment). Wat de opleiding betreft is de basis van module 1 essentieel omdat het deelnemers in staat stelt zelfregie en het professioneel handelingsrepertoire te vergroten. De Learning Agility GO (LA-GO) van Assessio Talentindex

vormt hierbij het uitgangspunt. Deelnemers voeren bij de intake deze test uit. De uitkomsten bieden deelnemers inzicht in hun huidige situatie en handvatten voor ontwikkeling. In de eerste tien weken van de opleiding wordt gewerkt aan het zogenaamde Portret. Dit is het vormvrij eerstejaarsberoepsproduct binnen de leerlijn PL, waarin deelnemers schetsen wie ze zijn, wat hun drijfveren zijn en hoe ze zich tot vak en vakgenoten verhouden. De persoonlijke ontwikkeldoelen van de LA-GO worden hier ook bij betrokken. Gedurende de lesperiode ontvangen deelnemers input om hiermee aan de slag te gaan. Naast literatuur gaat het dan om kennisclips, oefeningen en tests. Op de eerste introductiedag worden werkgroepjes gevormd waarin wordt samengewerkt. Binnen deze werkgroepjes wordt feedback gedeeld op elkaars ontwikkeling. De lesbijeenkomsten staan in het teken van de verwerking en verdieping, bijvoorbeeld via rollenspellen en intervisiemomenten.

Onderzoeksvaardigheden

In de tweede module, Evidence Based Practise (EBP), wordt gewerkt aan het bereiken van het masterniveau ten aanzien van het onderzoekend vermogen en het leren van effectieve strategieën voor het inzetten van onderzoek en behandelingsmethoden. Via Brightspace worden per lesweek de leeractiviteiten aangeboden. Naast een aantal studiebijeenkomsten op locatie wordt er veel zelfstudie verwacht en is er via het discussieforum op Brightspace ruimte om met elkaar van gedachten te wisselen over de stof en de uitvoering van opdrachten. Binnen de module wordt gewerkt aan twee duo-opdrachten. Deelnemers schrijven met behulp van de PICO systematiek een systematische wetenschappelijke onderbouwing van een kwantitatief onderzoek. Voor het tweede kwalitatieve onderzoek wordt een verslag geschreven van twee interviews op basis van een onderzoeksvraag. Deze module bereidt deelnemers voor op het afstudeerproject. Het panel constateert dat deelnemers ruimte krijgen om zich te verdiepen in het doen van onderzoek en het leren toepassen van onderzoeksresultaten bij praktijkrealistische verbeterplannen, waarmee de onderzoeksvaardigheden aansluiten bij de standaard van de praktijkgerichte masteropleiding.

Specialistische kennis en beroepsvaardigheden

De drie specialistische modules zijn inhoudelijk toegespitst, maar hebben voor alle uitstroomprofielen dezelfde opbouw gericht op praktijkgericht leren, het toepassen van EBP en klinisch redeneren op en behandelen van complexe specialistische casuïstiek. In alle drie de specialistische modules wordt online zelfstudie afgewisseld met het werken aan (groeps)opdrachten, waarbij deelnemers elkaar feedback kunnen geven. De opleiding biedt online leeractiviteiten aan via Brightspace. Dit is ook het centrale communicatieplatform voor groepsbesprekingen, discussies, tussentijdse (peer)feedback en dergelijke. In een overzicht per week worden de thema's van de module beschreven inclusief de bijbehorende opdrachten. Op vaste momenten zijn er online vragenurten.

In de specialistische modules worden diverse expertmeetings ('webinars') geprogrammeerd. Dit zijn (online) sessies waarbij een expert de deelnemers meeneemt in een specialistisch onderwerp of in een specialisme-overstijgend onderwerp dat past bij de thematiek van de module. Ze zijn voorzien van huiswerk vooraf en opdrachten naderhand die in de eerstvolgende reguliere bijeenkomst worden nabesproken.

Het panel heeft een goed beeld gekregen van de opzet en inhoud van de specialistische modules en constateert dat de kennis en vaardigheden die in de beroepsprofielen voor de specialisaties zijn beschreven daarin terugkomen. Deelnemers verwerven hun kennis veelal via zelfstudie, waarbij via Brightspace informatie beschikbaar wordt gesteld. Het panel adviseert de opleiding om meer variatie aan te brengen in de manier waarop deze kennis wordt aangeboden. Naast online literatuur en kennisclips kan daarbij worden gedacht aan weblectures, vlogs of blogs.

De module Visie, Modellen & Doelgroep (VMD) kenmerkt zich door de aandacht die wordt besteed aan klinisch redeneren en diagnostiek. Hierbij worden deelnemers vertrouwd gemaakt met de International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF) en Hypothesis Oriented Algorithm for Clinicians II (HOAC II), en diverse zelfmanagementstrategieën, zoals 5 A's, goalsetting en motiverende gespreksvoering. Deelnemers oefenen in kleine groepen met screeninginstrumenten, analysemethodieken en het formuleren van diagnose en behandelplan. In de module VMD worden deelnemers voorbereid op de twee volgende modules. Binnen deze module worden geen studiepunten toegekend. Wel wordt aan het einde van de module een formatieve Script Concordance Test uitgevoerd, waarmee deelnemers hun kennis en vaardigheden op het gebied van klinisch redeneren testen. Het doel hiervan is inzicht te geven in de huidige stand van de ontwikkeling van de afzonderlijke deelnemers met als doel die ontwikkeling te stimuleren.

De module Screening en Diagnostiek (S&D) richt zich specifiek op het fysiotherapeutisch proces van screenen en diagnosticeren van complexe casuïstiek binnen de gekozen specialisatie en gaat door tot en met het opstellen van een behandelplan. Deelnemers analyseren complexe problemen volgens de inzichten van EBP, formuleren hypothesen en behandelplannen en besluiten over eventueel doorverwijzen. Dit alles gebeurt met respectvol en doelmatig communiceren. De thematiek verschilt al naar gelang het gekozen uitstroomprofiel. In alle gevallen kiezen deelnemers meerdere casussen uit de eigen beroepspraktijk. De criteria daarvoor verschillen per uitstroomprofiel. Met behulp van deze casuïstiek werken deelnemers aan de opdrachten binnen de module. Onder standaard drie wordt ingegaan op de manier waarop dit getoetst wordt.

De derde specialistische module, Interventie & Evaluatie (I&E) is qua opzet vergelijkbaar met S&D met dien verstande dat er een nieuw aantal casussen geselecteerd moet worden om de opdrachten van deze module mee te maken. Bij I&E staat het uitvoeren van het behandelplan centraal waarbij behandelmethodieken en de communicatie met patiënten en andere stakeholders worden toegepast en geëvalueerd. Deelnemers stellen een behandelplan op die past bij de hulpvraag en is gebaseerd op een diagnose. Het plan wordt uitgevoerd aan de hand van een cliëntspecifieke methodiek, met gebruikmaking van passende didactiek, waarbij functioneel oefenen een rol speelt. Daarna evalueren deelnemers deze uitvoering.

Werkleren

Vanaf jaar twee is het verplicht om minimaal acht uur per week te werken met de doelgroep van het gekozen uitstroomprofiel. Deelnemers die geen werkplek hebben, worden geacht zelf een stageplek te zoeken. Door middel van een werkgeversverklaring wordt gewaarborgd dat deze werkplek is voldaan. Deelnemers kunnen bij opdrachten gebruik maken van casuïstiek uit de eigen werkpraktijk. De werkplek is voor de specialistische modules van belang omdat daarbinnen gewerkt wordt met casuïstiek uit de eigen beroepspraktijk. Tijdens de zogenaamde praktijkdagen krijgt het werkplekleren concreet inhoud omdat deelnemers dan per werkgroepje samen met een docent bij een deelnemer op de werkvloer komen kijken om zich breder te oriënteren op het vak, maar ook de mededeelnemer in de praktijk te zien en mondeling feedback te geven op diens handelen. Deze praktijkdagen worden zowel in de module S&D als in de module I&E georganiseerd.

Interdisciplinair werken

In de zelfevaluatie benoemt de opleiding dat het zorglandschap verandert en dat er meer aandacht komt voor zorgpreventie, zelfregie en zelfmanagement. Dat heeft gevolgen voor de rol van de specialistische fysiotherapeut. Wat de opleiding betreft ontwikkelt die zich meer richting een coachende en begeleidende rol in intensievere samenwerking met andere zorgprofessionals.

Het panel deelt deze analyse en heeft gemerkt dat de opleiding her en der in het programma werkt aan specialisme-overstijgende lesstof. In diverse expertmeetings worden thema's aangesneden die relevant zijn voor meerdere uitstroomprofielen, zoals 'Geriatric in de bekkenfysiotherapie'. In samenwerking met het Prinses Maxima Centrum wordt een kinderoncologiedag georganiseerd voor de deelnemers MPPT en MOPT. De masterclass Oncologie in de geriatric is toegankelijk voor alumni en geïnteresseerde collega's. Binnen de module I&E zijn leeractiviteiten geïntroduceerd waar deelnemers uit verschillende uitstroomprofielen gezamenlijk aan kunnen werken. Het panel herkent dat op een aantal momenten in het lesprogramma aandacht wordt besteed aan het specialisme-overstijgend perspectief. Ook in leeruitkomsten en toetscriteria komt het samenwerken met professionals aan bod. Het panel mist echter een overkoepelende visie of doelstellingen hieromtrent. Daarom wordt ter overweging meegegeven om bijvoorbeeld tijdens een docentendag en in samenspraak met de WAR na te denken over de vraag hoe het intra- en interprofessioneel samenwerken met en rondom de patiënt een vaste plek kan krijgen in het curriculum.

Internationalisering

Hoewel de opleiding zich primair richt op de markt van afgestudeerde bachelordeelnemers aan Nederlandse hogescholen, is er op een aantal vlakken aandacht voor internationalisering en interculturele gewaarwording. Allereerst maakt de opleiding haar deelnemers bewust van de context waarin gespecialiseerde fysiotherapeuten werken. Docenten stimuleren de deelnemers om tijdens de opleiding actief in gesprek te gaan over de (internationale) uitgangspunten en visies op het beroep, waarbij ook gebruik wordt gemaakt van internationale literatuur. Verder is de opleiding actief in Vlaanderen, waar samen met een Belgische partner gewerkt wordt aan onder andere een cursus valpreventie. Verder wordt samenwerking verkend met de Universiteit van Beiroet om onderdelen van het programma, na vertaling in het Engels, te kunnen vermarkten. De opleiding maakt in haar uitingen zowel gebruik van de Nederlandstalige naam van de diverse opleidingen als van de (officiële) Engelstalige naam. De Engelstalige naam van de opleiding (en de uitstroomprofielen) is, wat de opleiding betreft, van belang vanwege de geschetste internationale ambities. Het panel heeft kennis genomen van deze verklaring en vindt die navolgbaar.

Instroom en leerroutes

Wat het panel betreft zijn de toelatingseisen passend bij de leerresultaten die worden beoogd. Aspirant-deelnemers met een afgeronde bacheloropleiding Fysiotherapie zijn toelaatbaar tot de opleiding. Ook mensen die al eerder een specialistische masteropleiding Fysiotherapie hebben afgerond zijn welkom voor het zogenaamde master na mastertraject. Zij kunnen in anderhalf jaar een tweede masterdiploma behalen. Voorafgaand aan de inschrijving vindt de intake plaats. Deelnemers kunnen zich pas inschrijven als er uit de intake een positief advies volgt op alle onderdelen van de intakeprocedure. Elke aanmelder doorloopt een individueel gesprek met de opleidingsmanager om na te gaan of de opleiding echt past bij de aanmelder. Ook worden werkplek en werkplekbegeleiding besproken. Deelnemers maken bij inschrijving een keuze uit welk uitstroomprofiel ze willen afstuderen en of ze een versneld studietraject willen volgen. De afspraken die tijdens het intakegesprek zijn gemaakt, worden vastgelegd in de individuele onderwijsovereenkomst. De opleiding biedt nadrukkelijk ruimte voor flexibele onderwijstrajecten, waarbij de opleiding in anderhalf (master na master), twee, tweeëneenhalf of drie jaar kan worden afgerond. Deelnemers kunnen versnellen door twee modules gelijktijdig te volgen, maar ook door succesvol een vrijstellingsprocedure te doorlopen. In het intakeproces wordt onderzocht welke leerroute bij de aspirant-deelnemer past en of iemand mogelijk in aanmerking kan komen

voor vrijstellingen. De opleiding is opgebouwd uit leeruitkomsten en in voorkomende gevallen kan de examencommissie, nadat de deelnemer is aangemeld, besluiten over vrijstellingen als leeruitkomsten van een module als behaald kunnen worden beschouwd. Vanaf module vier geldt een werkplekeis, omdat deelnemers in de specialistische modules aan de slag gaan met casussen uit de eigen beroepspraktijk. Van deelnemers wordt verwacht dat ze minimaal acht uur per week met de doelgroep van het gekozen uitstroomprofiel werken. De leerplek moet geschikt zijn voor leeractiviteiten van de opleiding en er moet een werkbegeleider aanwezig zijn die over relevante vakinhoudelijke expertise beschikt. Via een werkgeversovereenkomst wordt geborgd dat dit ook daadwerkelijk het geval is.

Didactisch concept

De opleiding maakt bij opzet en vormgeving van het onderwijs gebruik van het gedachtengoed van het sociaal constructivisme waarbij het samen leren via interactie, feedback en reflectie een belangrijke rol speelt. Omdat de opleiding in een beperkt aantal contactmomenten voorziet, is gezocht naar manieren om in het afstandsonderwijs dit leren via interactie en samen leren vorm te geven. Daarbij kiest de opleiding ervoor om samenwerking tussen deelnemers te bevorderen door de vorming van werkgroepjes (vier tot vijf deelnemers). Deze werkgroepjes spelen een rol in een aantal onderwijsonderdelen. Allereerst bij de peerreview die binnen de verschillende modules wordt gevraagd. Dit kan gaan om schriftelijke feedback en ook om mondelinge feedback, zoals tijdens de praktijkdagen bij S&D en I&E. Ook werken de werkgroepjes samen aan groepsopdrachten, met name bij EBP en PL en het uitvoeren van begeleide en niet-begeleide intervisie. In het afstudeerjaar worden de werkgroepjes ingedeeld naar onderzoeksdesign. Binnen de groep wordt gesproken over de voortgang, vragen en knelpunten binnen het onderzoeksproces. Ook hier is het geven van peerfeedback aan de orde. Het panel adviseert om de (formatieve) feedbackmomenten tussen deelnemers en door docenten te optimaliseren en actief te verbinden met de reflecties in de PL-leerlijn en het reflectieverslag dat voor het afstudeerproject geschreven wordt.

Begeleiding

Deelnemers zijn positief over de begeleiding die ze ontvangen gedurende de opleiding. In de introductiebijeenkomst van de module PL vindt een uitgebreide kennismaking plaats met de opleiding en met de andere deelnemers. Daarbij is er expliciet aandacht voor verbinding maken, vertrouwen en samenwerken, juist ook met het oog op het onlineonderwijs. Deelnemers ontvangen allereerst begeleiding van de kern- en hoofddocent van de module die ze volgen. Zij zijn beschikbaar voor begeleiding, feedback en inhoudelijke vragen tijdens de les en in de online leeromgeving (al dan niet via de wekelijkse moderator-uurtjes). In geval van studievertraging of vragen over de studievoortgang is de opleidingsmanager (per afstudeerprofiel) de aangewezen persoon. Met de opleidingsmanager wordt ook het jaarlijkse studievoortgangsgesprek gevoerd. De PL-docent c.q. ontwikkelcoach volgt de persoonlijke en professionele ontwikkeling van de deelnemers gedurende de opleiding. In de PL-module ligt hiervoor het zwaartepunt, maar ook in het tweede jaar vinden 1-op1-coachgesprekken plaats. Verder is de PL-docent betrokken bij de Proeve van Bekwaamheid bij I&E.

Docenten

Deelnemers zijn te spreken over de deskundigheid van hun docenten en over het feit dat ze ook buiten de formele contactmomenten om goed bereikbaar zijn en behulpzaam om deelnemers te ondersteunen bij het leerproces. Het docententeam van de MSPT bestaat uit 65 personen die

voor het grootste deel op zzp-basis worden ingezet in het onderwijs. Een flink deel van de docenten is al langere tijd aan de opleiding verbonden. Het overgrote deel van de docenten is mastergeschoold. Tien van hen beschikken over een PhD. Het panel constateert dat de expertises van de uitstroomprofielen voldoende afgedekt worden binnen het docentencorps en dat de omvang van het beschikbare personeelsbestand toereikend is. Desgevraagd stelt de opleiding dat ze vertrouwt op de eigen verantwoordelijkheid van de professional als het gaat om de permanente educatie van de docenten, juist omdat velen van hen vanuit hun registratie als specialistisch fysiotherapeut belang hebben bij voortdurende bij- en nascholing. Het panel is van oordeel dat de opleiding als kennisinstituut een eigenstandige verantwoordelijkheid heeft wat betreft de professionalisering van het docententeam in het algemeen en de kern- en hoofddocenten in het bijzonder, zowel vakinhoudelijk als onderwijskundig, toetsdeskundig en didactisch. Het verdient dan ook aanbeveling om hier een professionaliseringsplan voor op te stellen.

Meer dan 90% van de docenten beschikt over een basiskwalificatie examinering (BKE) of een basiskwalificatie beoordeling (BKB). Dat laatste is een BKE-light die zich richt op de onderdelen van de BKE-cursus over construeren, beoordelen, registreren en evalueren van de toetsing. Docenten die geen kern- of hoofddocent zijn worden BKB-gecertificeerd. Zij beoordelen enkel onder supervisie van de kern- en hoofddocenten. Deze vormen de basis van het team en beschikken over een BKE certificaat. Een deel van de kerndocenten is in dienst van Avans+ en betrokken bij de ontwikkeling van het curriculum. Ook hoofddocenten hebben een aanstelling bij de instelling van waaruit ze verantwoordelijk zijn voor een specifiek uitstroomprofiel. Ook zijn ze betrokken bij de EBP-leerlijn en de kwaliteitszorg van het onderwijs binnen het uitstroomprofiel.

Standaard 3

Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing, waarbij formatieve en summatieve toetsing wordt afgewisseld. Het panel adviseert om de formatieve (peer)feedbackmomenten te optimaliseren en goed te koppelen aan de onderwijsinhoud en de leerlijn persoonlijk leiderschap. De centrale examencommissie is via periodieke steekproeven en afstemmingsoverleggen actief betrokken bij borging van de kwaliteit van de toetsing. Het panel heeft de beoordelingsformulieren als bijzonder omvangrijk ervaren en adviseert de opleiding om de plannen om die te vereenvoudigen zo spoedig mogelijk in gang te zetten. Het panel is van oordeel dat een eenvoudiger formulier onderlinge kalibratie tussen examinatoren zal vergemakkelijken en daarbij een meer holistische beoordeling van de deelnemers mogelijk maakt.

Onderbouwing

Toetsbeleid en -systeem

Het toetsbeleid wordt geregeld in de onderwijs- en examenregeling. In het centrale deel (C-OER) staan de generieke regels die gelden voor toetsing in het algemeen. In het opleidingsspecifieke deel (S-OER) wordt beschreven wat er binnen de opleiding MSPT geldt ten aanzien van de toetsing. Toetsing is primair gericht op de toepassing van de theorie in de praktijk, waarbij integrale beroepsprestaties worden getoetst die zoveel mogelijk zijn ontleend aan de dagelijkse praktijk van de gespecialiseerde fysiotherapeut. Een module bestaat uit een of meer toetsen waarbij kennis, inzicht, vaardigheden en houding worden beoordeeld.

Gedurende de opleiding neemt de complexiteit van de opdrachten toe en worden ze meer multidisciplinair van aard. Deelnemers gebruiken bij de beroepsproducten casuïstiek van patiënten die ze bij voorkeur in hun eigen praktijk zijn tegengekomen, waarbij (formatieve) peerfeedback en feedback van docenten hen helpen om zich voor te bereiden op de uiteindelijke toetsing. In het toetsprogramma MSPT 2025 staat per module beschreven welke leeruitkomsten getoetst wordt met behulp van welke toetsvorm. Ook is daarbij het te behalen aantal studiepunten beschreven.

Binnen alle drie de leerlijnen, Persoonlijk Leiderschap, Onderzoek en Specialisatie, wordt gedurende de lesperiode gewerkt aan een opdracht c.q. beroepsproduct. Via een aantal formatieve toetsmomenten ontvangen de deelnemers feedback op hun inspanningen tot dan toe, zowel van mededeelnemers als van docenten en praktijkbegeleiders. Deze feedback vormt input voor de verbetering en doorontwikkeling van de beroepsproducten. Aan het einde van de periode wordt het product ingeleverd ter beoordeling. De vorm waarin dat gebeurt varieert van vormvrij 'portret', casusverslag of -video, onderzoeksverslag, zorgverlenerrapportage tot performance video. Via de beroepsproductbeschrijvingen, die per module zijn opgesteld, worden deelnemers geïnformeerd over de randvoorwaarden en beoordelingscriteria.

Wijze van beoordelen

Ieder product wordt door de examiner beoordeeld aan de hand van het bijbehorende beoordelingsformulier. Ook bij de beoordeling van het eindniveau wordt gewerkt met deze beoordelingsformulieren. Anders dan bij de toetsing op moduleniveau zijn bij de toetsing van het

eindniveau telkens twee examinatoren betrokken. Het panel stelt vast dat de beoordelingen van de moduleopdrachten én de afstudeerproducten navolgbaar en in algemene zin voldoende onderbouwd zijn. Dat laatste kan worden gezegd, omdat de gebruikte formulieren zeer uitgebreid en gedetailleerd zijn. Een individuele narratieve onderbouwing is niet altijd aanwezig, terwijl dat zeker bij het afstuderen wel van belang is. Het panel is van oordeel is dat de zeer gedetailleerde formulieren in combinatie met de matige narratieve feedback tot gevolg heeft dat de door de opleiding gewenste integrale c.q. holistische beoordeling niet goed tot stand kan komen. Tijdens de visitatiedag werd duidelijk dat de opleiding overweegt om de beoordelingssystematiek en de rubrics te moderniseren. Het panel moedigt de opleiding aan om met een eenvoudiger beoordelingsformulier te gaan werken en zo de meer holistisch beoordeling van eindwerken te bevorderen. Dat kan alleen als de examinatoren in staat zijn hun oordeel inhoudelijk te onderbouwen. Het panel verbindt daaraan de aanbeveling om te investeren in professionalisering van de examinatoren op het gebied van onderlinge afstemming en het maken van beredeneerde keuzes in de beoordeling (feedback geletterdheid). Bij minder gedetailleerde formulieren wordt immers de onderlinge kalibratie en de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid van nog groter belang.

Toetsuitvoering

De leerlijn Persoonlijk Leiderschap wordt op drie momenten getoetst, in de eerste module aan de hand van een (vormvrij) portret waarin deelnemers verwoorden wie ze zijn, welke drijfveren ze hebben en hoe dat zich verhoudt tot vak en vakgenoten. In de opdracht illustreren deelnemers dit met behulp van casuïstiek uit de eigen praktijk. In de context van de module I&E wordt via een rollenspel (proeve van bekwaamheid) getoetst of deelnemers over een voldoende breed gedragsrepertoire beschikken en of ze kunnen onderbouwen waarom ze wanneer welk gedrag vertonen. Bij het afstuderen wordt een eindassessment afgenomen (formeel geen onderdeel van het afstudeerproces) waarin deelnemers aan de hand van methodische reflectie hun ontwikkelvermogen laten zien voor zichzelf, de organisatie en het vakgebied.

De specialistische module S&D wordt getoetst aan de hand van een casusverslag met patiëntbeschrijving, diagnose en hulpvraag, de uitkomsten van klinimetrie en motorische analyse en overwegingen en gemaakte keuzes daarbij. Dit wordt aangevuld met een video waarin getoond wordt hoe deelnemers vaardig zijn betreffende het fysiotherapeutisch proces van screenen en diagnosticeren, en waarin ze problemen in motorische controle en de fase van motorisch leren in beeld brengen. Daarbij voegen deelnemers een rapportage die gericht is aan een zorgverlener, waarin bevindingen en conclusies worden gedeeld en een behandelvraag wordt gesteld.

De Module I&E wordt met behulp van soortgelijke producten getoetst. In een casusverslag gaat het nu om de beschrijving van een onderzoek waaruit een behandelplan volgt, waarbij bevindingen en keuzes worden toegelicht. In een video laten deelnemers hun vaardigheden zien wat betreft het uitvoeren van een behandeling.

In het geval van de casusverslagen geldt dat deelnemers peerfeedback vragen voorafgaand aan het inleveren van de producten. Deze feedback wordt via een zogenaamd point-to-point replyformulier verzameld en van een reactie voorzien, zodat de beoordelaars inzicht hebben in de geleverde feedback en in wat de deelnemer ermee heeft gedaan.

Toetsing eindniveau

Het eindniveau wordt bepaald op basis van drie onderdelen: het projectplan (module 6), de thesis, en de presentatie & verdediging (beide module 7). Er is een vast format voor het projectvoorstel, waarin randvoorwaarden en criteria voor de inhoud ervan worden weergegeven. Dit voorstel wordt voorafgaand aan de start van jaar drie opgesteld. In de module Projectplan wordt op basis van dit voorstel een projectplan geschreven en een pitch voorbereid waarmee het plan wordt gepresenteerd aan de examinatoren. Twee examinatoren beoordelen eerst het voorstel aan de hand van het beoordelingsformulier. Dit bepaalt 75% van het cijfer voor de module Projectplan. Als de beoordeling positief is kunnen de deelnemers hun presentatie c.q. pitch voorbereiden waarmee 25% van het eindcijfer voor deze module wordt bepaald. Bij duo's wordt een individuele pitch gedaan. Voor het projectplan krijgen beiden hetzelfde cijfer. Vervolgens wordt in de module Afstudeerproject het projectplan uitgewerkt en de thesis verwoord in een artikel waarbij de auteursrichtlijnen van toepassing worden verklaard van het tijdschrift PTJ Physical Therapy & Rehabilitation Journal dat wordt uitgegeven door de American Physical Therapy Association (APTA) en de Oxford University Press (OUP). Bij het projectverslag geldt dezelfde beoordelingswijze. Twee examinatoren beoordelen eerst de thesis aan de hand van het beoordelingsformulier. Dit bepaalt 75% van het cijfer voor de module Afstudeerproject. Als de beoordeling positief is kunnen de deelnemers hun presentatie voorbereiden waarmee 25% van het eindcijfer voor deze module wordt bepaald. In deze presentatie gaan deelnemers in hun reflectieverslag waarin het procesverloop, de eigen rol en functioneren gedurende het afstudeerproces is gedocumenteerd. Het panel stelt vast dat bij de toetsing van het eindniveau telkens twee examinatoren zijn betrokken, zodat het vierogenprincipe wordt gerespecteerd. Examinatoren bepalen afzonderlijk van elkaar hun beoordeling en overleggen onderling als daar afwijking in zit.

Borging kwaliteit toetsing en beoordeling

De Centrale Examencommissie (CEC) is betrokken bij de borging van het eindniveau en de kwaliteit van de toetsing. De voorzitter en vicevoorzitter van de CEC zijn externe leden en de CEC wordt aangevuld met een aantal leden die afkomstig zijn uit de vier vakspecifieke domeinen Bedrijfskunde, Techniek, Zorg en Onderwijs. Ieder domeinlid staat in verbinding met vakexperts binnen de afzonderlijke opleidingen binnen zijn of haar domein. Deze vakexperts zijn geen lid van de examencommissie, maar adviseren het domeinlid over individuele vrijstellingen en zijn behulpzaam bij steekproeven en andere onderzoeken om consistentie van toetsen en beoordelingen te waarborgen. De examencommissie neemt periodiek steekproeven van eindwerken. De overige toetsen worden periodiek door de domeinleden in samenwerking met de vakexperts aan een steekproef onderworpen. Het panel vindt dat de borging op orde is.

Standaard 4

Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden behaald. De startende specialistische fysiotherapeuten functioneren op het praktijkgerichte masterniveau en worden als zodanig gewaardeerd binnen de beroepspraktijk. Alumni zijn positief over de kennis en vaardigheden die ze in hun opleiding hebben opgedaan en kunnen deze actief toepassen in hun dagelijkse praktijk. Werknemers zijn positief over afgestudeerden en benoemen daarbij hun zelfstandigheid en zelfregie. Het panel is te spreken over het feit dat de opleiding een aanpassing heeft gedaan in de opzet van het afstudeerproces, waarbij de keuze van onderzoeksmethodiek voortaan al in het projectvoorstel besproken dient te worden. Het panel doet verder de aanbeveling om het vaste format voor de thesis (PTJ) los te laten en deelnemers een vorm te laten kiezen die past bij inhoud en design van hun onderzoek. Daarbij adviseert het panel om in de discussiesectie van het afstudeerdocument meer aandacht te laten besteden aan de inhoudelijke reflectie van de deelnemers op de inhoudelijke resultaten van het onderzoek, omdat dit inzicht geeft in hun oordeelsvorming en hun vermogen om wetenschapsresultaten te vertalen naar de praktijk.

Onderbouwing

Opzet van het afstuderen

Het eindniveau wordt bepaald op basis van drie onderdelen: het projectplan (met presentatie), de thesis en de presentatie & verdediging. Met projectplan, thesis en presentatie & verdediging wordt de wetenschappelijke leerlijn afgerond. Het is gericht op het opzetten en uitvoeren van zelf geïnitieerde onderzoeksvragen. Het is de bedoeling dat het afstudeerproject een innovatieve waarde en klinische relevantie heeft voor de gespecialiseerde fysiotherapiepraktijk. Voorafgaand aan het afstudeerjaar dienen deelnemers een goedgekeurd projectvoorstel te hebben. Dit voorstel wordt van feedback voorzien door de hoofddocent van het gekozen uitstroomprofiel die daarbij kijkt naar innovatieve waarde, klinische relevantie en haalbaarheid.

In de ZER geeft de opleiding aan dat het format voor het projectvoorstel wordt aangepast. Het is de bedoeling dat vanaf najaar 2025 deelnemers in hun projectvoorstel meer aandacht gaan besteden aan de onderbouwing van het projectplan. Het panel juicht deze ontwikkeling toe, omdat het op basis van de bestudeerde eindwerken de indruk kreeg dat een aantal deelnemers baat zou hebben gehad bij meer sturing in het project- en onderzoeksontwerp. Ter concretisering doet het panel daarom de aanbeveling om deelnemers bij het opstellen van hun projectvoorstel aandacht te laten besteden aan de onderzoeksopzet en de methodologische keuzes, zodat deelnemers na de zomer in de module projectplan de ruimte kunnen nemen voor de toepassing van de gekozen methodologie bij het oplossen van de door hen gekozen praktijkvraag.

Van deelnemers wordt bij het schrijven van de thesis verwacht dat ze voldoen aan de auteurseisen die gesteld worden in het tijdschrift PTJ Physical Therapy & Rehabilitation Journal dat wordt uitgegeven door de American Physical Therapy Association (APTA) en de Oxford University Press (OUP). Deze eisen zijn in de ogen van het panel te voorschrijvend. Tijdens de visitatiedag verklaarde de opleiding dat ze bezig is om een eigen set van auteurseisen op te stellen. Het panel waardeert het dat de opleiding hiermee aan de slag is gegaan, maar zou graag

zien dat de opleiding een stap verder gaat. Het panel doet de aanbeveling om het idee van een vaste set auteurseisen te heroverwegen en een keur aan mogelijke tijdschriften samen te stellen waarin deelnemers hun afstudeerthesis kunnen publiceren (althans een publicatie voor kunnen bereiden aan de hand van de aldaar gestelde voorwaarden). Het panel acht het passend als deelnemers daarbij ook keuze hebben uit specialistische vaktijdschriften. Wat het panel betreft komt zoiets de praktijkgerichtheid van het uitgevoerde onderzoek ten goede. Verder adviseert het panel om in de discussiesectie van de thesis meer aandacht te laten besteden aan de reflectie van de deelnemers op de inhoudelijke resultaten van het onderzoek.

De opleiding faciliteert het afstuderen in duo's. Dit betekent dat deelnemers gezamenlijk aan een onderzoeksvraag kunnen werken, maar wel individueel beoordeeld worden. In het projectvoorstel en -plan worden nadrukkelijk afspraken gemaakt over de wijze van samenwerken en de onderlinge taakverdeling, zodat naderhand goed is te achterhalen wie welke bijdrage heeft geleverd. De opleiding laat weten dat deelnemers het duo-werken op prijs stellen. Bijvoorbeeld omdat ze dan een complexer probleem kunnen aanpakken, maar ook omdat ze elkaar kunnen stimuleren bij het onderzoeksproces. Het panel constateert dat bij het duo-afstuderen een zorgvuldige procedure wordt gehanteerd om te kunnen waarborgen dat het individuele masterniveau van elke deelnemer getoetst kan worden. Het panel waardeert de gedachte dat op deze manier complexere onderwerpen onderzocht kunnen worden en geeft de opleiding in overweging om na te gaan of er in samenspraak met onderzoeksgroepen of lectoraten thesisgroepen kunnen worden georganiseerd zodat deelnemers kunnen participeren in een, al dan niet reeds bestaand, breder onderzoek.

Producten van afgestudeerden

Het panel heeft ter voorbereiding op de visitatie in totaal negentien eindwerken bestudeerd van deelnemers die de afgelopen twee studiejaar zijn afgestudeerd. Zestien deelnemers werden geselecteerd en drie deelnemers zijn aan deze selectie toegevoegd, omdat zij samen met een geselecteerde deelnemer als duo zijn afgestudeerd. Dat betekent dat het panel van drie duo's het gezamenlijk afstudeerwerk heeft kunnen bestuderen. Bij de selectie is rekening gehouden met de aantallen afgestudeerden per afstudeerrichting en de becijfering. In bijlage 2 is de verdeling opgenomen.

Deelnemers bogen zich in hun afstudeerproject over een uiteenlopend scala aan onderwerpen. Eén deelnemer onderzocht verschillende vormen van pijneducatie in de specialistische geestelijke gezondheidszorg, waarbij recente literatuur gecombineerd werd met de mening en behoeftes van experts. Een andere deelnemer onderzocht het effect van deelname aan een SASS-groepsinterventie (samen aan de slag met schrijven) op de leesbaarheid van handschriften en de schrijfsnelheid van kinderen met schrijfmoeilijkheden. Een duo van afstudeerders onderzocht in hoeverre de PDfunC¹ onderscheid maakt in kracht, balans en handigheid tussen gezonde ouderen van verschillende leeftijden en welke invloed hun activiteitsniveau heeft op deze uitkomsten. Een ander onderzoek had tot doel de ervaringen en overtuigingen van bekkenfysiotherapeuten in kaart te brengen met betrekking tot de behandeling van transgenderpersonen. Ook werden mogelijke verschillen in perspectieven op basis van eerdere ervaringen van deze therapeuten in kaart gebracht. Weer een andere deelnemer onderzocht de

¹ Functional Movement Battery-Parkinson's Disease (PD-FunC), bevat zowel kwantitatieve als kwalitatieve testitems en bestaat uit twee delen. Deel één beoordeelt de handvaardigheid, functionele kracht, statische- en dynamische balans en ADL-coördinatie (algemene dagelijkse levensverrichtingen) en deel twee richt zich op evaluatie van ADL-activiteiten.

verwachtingen van Turkse vrouwen als het gaat om de oncologische fysiotherapeutische behandeling na de medische behandeling van borstkanker.

Het panel is van oordeel dat het niveau van de eindwerken voldoet aan de eisen die de masterstandaard voor de praktijkgerichte masteropleidingen daaraan stelt. Wel vindt het panel dat bij een aantal bestudeerde thesissen het uiteindelijke niveau hoger had kunnen zijn indien deze deelnemers wat meer sturing hadden ontvangen bij de opzet van hun onderzoeksvraag. Het panel moedigt de opleiding aan in haar keuze om actieonderzoek en participatief onderzoek te gaan ondersteunen. Daardoor kunnen deelnemers hun onderzoeksdesign aanpassen aan aard en thema van het onderzoek.

Functioneren afgestudeerden

Mede op basis van de gesprekken met werkveldvertegenwoordigers en alumni is het panel van oordeel dat de startende specialistisch fysiotherapeuten na afronding van de MSPT goed functioneren in de praktijk. Alumni van de opleiding worden goed ontvangen in de beroepspraktijk waarbij ook de zelfstandigheid en zelfredzaamheid wordt benadrukt. Een afgeronde masteropleiding zorgt voor een bredere blik op de praktijk en een verdieping voor het eigen functioneren. Tijdens de gesprekken kwam ook de actualiteit aan bod waarin een groeiend aantal fysiotherapeuten binnen een aantal jaren stopt. Werkveld en alumni spreken de verwachting uit dat het volgen van een masteropleiding eraan kan bijdragen dat dit minder gebeurt.

Hoewel het formeel geen onderdeel is van het afstudeerproces, wordt bij deelnemers in het laatste jaar van de opleiding een eindassessment afgenomen. Dit is een toets waarmee de leerlijn Persoonlijk Leiderschap wordt afgesloten. Juist omdat zelfsturing en zelf-agency als belangrijke meerwaarde van de masteropgeleide fysiotherapeut wordt gezien, zou het betrekken van dit eindassessment bij het afstudeerproces van belang kunnen zijn. Daarmee wordt bovendien een holistische beoordeling van zowel de vakinhoud als de ontwikkelpotentie en de persoonlijkheid van de professional mogelijk.

Standaard 5

Voorzieningen

De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De huisvesting van de opleiding en de materiële voorzieningen dragen bij aan de realisatie van het onderwijsprogramma. Op de hoofdvestiging in Breda kan de opleiding gebruik maken van een Skillslab met realistische behandelruimtes en materialen (zoals behandelbanken, fitnessmaterialen, en specifieke materialen voor kinderfysiotherapie). Deelnemers kunnen hier praktijkgerichte vaardigheden oefenen. Het panel waardeert de flexibiliteit in onderwijslocatie, zodat deelnemers het contactonderwijs ook dichterbij huis kunnen volgen. Via de praktijkdagen, waarbij een werkgroep met docent te gast is in de praktijk van één van hen, wordt voorzien in voldoende toegang tot fysiotherapeutische ruimtes en materialen.

Onderbouwing

De opleiding bedient zich van vier locaties, op de hoofdvestiging in Breda en op vergaderlocaties in Utrecht, Zwolle en Leiden. Klassen worden per uitstroomprofiel samengesteld en er zijn mogelijkheden om het contactonderwijs te volgen in Utrecht, Zwolle of Leiden. De deelnemers op deze nevenlocaties vormen per uitstroomprofiel een of meer werkgroepen. De meeste deelnemers volgen het contactonderwijs, de lesdagen, op de hoofdlocatie. Deze locatie is van alle onderwijsfaciliteiten voorzien en voldoet ruimschoots aan de eisen die hieraan gesteld kunnen worden. Naast leslokalen is er ook een zogenoemd skillslab waarin behandelbanken, fitnessmateriaal en dergelijke voor handen zijn.

Dergelijke voorzieningen zijn er niet op de nevenlocaties. Deze worden gebruikt voor de gewone lessen, bijvoorbeeld in het kader van de PL-leerlijn of onderzoeksvaardigheden. Zoals onder standaard 2 al werd verwoord zijn gedurende de specialistische modules praktijkdagen georganiseerd. Deze vinden plaats bij fysiotherapiepraktijken. In voorkomende gevallen dat er aanschouwelijk onderwijs gegeven wordt, kan dus gebruik gemaakt worden van deze voorzieningen.

Het panel waardeert de keuze van de opleiding om onderwijs op een aantal nevenlocaties te verzorgen. Dit vergroot de mogelijkheden voor deelnemers om actief te participeren in het onderwijs. Afhankelijk van de regio waarin de deelnemers wonen en werken kan, per afstudeerrichting, besloten worden dat het contactonderwijs op een van de nevenlocaties wordt verzorgd.

De opleiding beschikt niet over een (digitale) bibliotheek of mediatheek. Via Brightspace worden wel de voor het onderwijs relevante artikelen en (delen van) boeken met deelnemers gedeeld. Verder is het uitgangspunt dat deelnemers zelf in staat moeten zijn om toegang te organiseren tot gewenste, niet voorgeschreven maar wel relevant geachte literatuur. Daarmee worden deelnemers voorbereid op hoe dit in de beroepspraktijk werkt. Collega's delen onderling relevante literatuur of schrijven in het uiterste geval de auteur van een bepaald artikel rechtstreeks aan. Het panel is minder enthousiast over deze gang van zaken. Juist binnen een kennisinstelling zouden deelnemers zonder barrières toegang moeten krijgen tot alle beschikbare vakliteratuur. Het panel beveelt de opleiding aan om, al dan niet in samenspraak met andere

onderwijsinstellingen, de open toegang tot vakliteratuur mogelijk te maken. Deze toegang tot kennis is via de deelnemers ook nuttig voor het betrokken werkveld.

Standaard 6

Kwaliteitszorg

De opleiding kent een expliciete en breed gedragen kwaliteitszorg, bevordert de kwaliteitscultuur en is gericht op ontwikkeling.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De opleiding maakt gebruik van het kwaliteitszorgsysteem dat binnen Avans+ is ingericht. De kwaliteitskaders zijn vastgelegd op opleidingsoverstijgend PMC-niveau, opleidingsniveau en per module. MSPT beschikt over een meerjarenagenda en een jaarkalender. Deze worden jaarlijks op basis van input uit het werkveld en via interne evaluaties (docenten en deelnemers) verbeterd en doorontwikkeld. Dit gebeurt kortcyclisch, gericht op bijstelling voor het komende onderwijsjaar, en strategisch, met het oog op visie, positionering en koers. Het panel heeft geconstateerd dat afstemming met het werkveld vooral gebeurt via de WAR, netwerk- en koepelorganisaties en beroepsverenigingen. Het panel adviseert de opleiding om daarnaast ook, met het oog op de kwaliteitszorg van de opleiding, structureel contact te onderhouden met praktijkhouders en alumni. Dat zou bijvoorbeeld gecombineerd kunnen worden met netwerk – of expertmeetings.

Onderbouwing

De opleiding wordt ondersteund door onderwijskundig adviseurs van de stafafdeling Personeel, Organisatie & Ontwikkeling (PO&O) van Avans+. De Avans+-organisatie als geheel oriënteert zich momenteel op de meest efficiënte wijze waarop de organisatie aangestuurd en ingericht kan worden (functiehuis) en verwacht in de zomer van 2025 hierover besluiten te kunnen nemen. Binnen Avans+ zijn opleidingen binnen één vakgebied georganiseerd in zogenoemde Product-Markt-Combinaties (PMC). De PMC Fysiotherapie wordt aangestuurd door een (interim) PMC-manager. Binnen de PMC zijn de opleidingsmanagers verantwoordelijk voor een opleiding. In het geval van MSPT zijn er opleidingsmanagers per uitstroomprofiel en is er een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het PL- en EBP-deel van de opleiding.

Ten behoeve van alle opleidingen binnen Avans+ is een kwaliteitszorgsysteem ingericht dat is vastgelegd in het Visiedocument hoger onderwijs, waarin drie PDCA-cycli worden gecombineerd: op moduleniveau, op opleidingsniveau en op opleidingsoverstijgend PMC-niveau. Deze cycli zijn onderling op elkaar afgestemd.

Met het oog op de overkoepelende MSPT is de PMC-manager verantwoordelijk voor sturing op kwaliteit. Daarbij wordt input vanuit de beide andere kwaliteitscycli meegenomen. Ook de implementatie van 'corporate' uitgangspunten vindt hier plaats. Denk daarbij aan de Onderwijs- en examenregeling, personeelsbeleid en strategische jaardoelen. De stafdienst Personeel, Organisatie & Ontwikkeling biedt hierbij ondersteuning.

Binnen de afzonderlijke masteropleidingen c.q. uitstroomprofielen van de MSPT zijn de opleidingsmanagers verantwoordelijk voor de kwaliteitsborging, waarbij samenspraak plaatsvindt met de PMC-managers en met de hoofd- en kerndocenten binnen de afstudeerrichting. Input wordt op dit niveau geleverd door de CEC, deelnemers, docenten, werkveld en de andere opleidingsmanagers – en coördinatoren. Uitgangspunt is het kwaliteitsplan 2025 MSPT waarin de kwaliteitszorg op het niveau van de uitstroomprofielen is geformaliseerd. In de jaarkalender zijn strategische doelen en beleidskeuzes neergelegd. Eens per jaar wordt door de opleidingsmanagers de jaarkalender geëvalueerd. Bij de evaluatie wordt input betrokken van de

deelnemers, docenten en van stakeholders uit het werkveld. Er is een werkveldadviesraad die twee keer per jaar bijeen komt. Op basis van al deze input gaat het management na of kortcyclische verbeteringen nodig zijn en of de organisatie zich strategisch goed door ontwikkelt. Gedurende het jaar is er een aantal bijeenkomsten waarin de voortgang wordt gemonitord.

Ieder kwartaal ontmoeten opleidingsmanagers, hoofddocenten en kerndocenten van alle uitstroomprofielen elkaar in het kwaliteitsoverleg MSPT. Daarin worden interne en externe ontwikkelingen besproken en wordt de voortgang van eventuele projecten doorgenomen.

De groep docenten per uitstroomprofiel wordt op vaste momenten, tijdens de halfjaarlijkse docentenbijeenkomsten, geïnformeerd over ontwikkelingen in de opleiding en het onderwijs en bevraagd op ervaringen daarmee, waarbij ook knelpunten in het curriculum worden gesignaleerd en oplossingen besproken. De docentenoverleggen worden georganiseerd door de hoofddocenten en opleidingsmanagers. Iedereen die betrokken is bij een van de uitstroomprofielen ontmoet elkaar. Deze overleggen vormen de spil in de feedbackcyclus van de docenten.

Verder is er eens per jaar een docentendag MSPT voor alle docenten die betrokken zijn bij de opleiding. Dan wordt ook de samenhang in de opleiding MSPT tussen het generieke en specifieke deel besproken en komt de borging van het curriculum en toetsprogramma aan bod.

Op moduleniveau worden structureel de modules, leeruitkomsten en toetsing geëvalueerd met deelnemers en docenten. De respons van de deelnemers op de module-evaluaties is erg wisselend en de opleiding geeft aan dat in het verleden geëxperimenteerd is met rondetafelgesprekken met telkens wisselende groepen deelnemers en klassenvertegenwoordigersgesprekken. Op dit moment wordt na iedere module-evaluatie geprobeerd om een informele focusgroep bij elkaar te brengen om door te praten. De ervaring leert dat deelnemers nog wel eens los van de officiële feedbackmomenten hun mening delen. De opleiding geeft daarbij aan dergelijke feedback altijd serieus te nemen en realiseert zich dat vaak niet wordt teruggekoppeld aan degenen die de opmerking maakten. Dit geldt ook voor de formele feedbackmomenten. Het panel adviseert om dat hoe dan ook wel te gaan doen, ook als die deelnemers de effecten van de aanpassing niet meer zullen meemaken.

De opleiding MSPT definieert een aantal kwantitatieve doelstellingen, naast het algemene uitgangspunt dat voor Avans+ klanttevredenheid belangrijk is. In het kader van het onderwijs betekent dit dat deelnemers de hoge kwaliteit van onderwijs ervaren die ze vooraf verwachtten. Dit vormt voor de opleiding MSPT een nadrukkelijke prikkel om de deelnemersevaluaties na iedere module zeer serieus te nemen. Kwaliteitsborging wordt, naast de accreditatie door de NVAO, ook nagestreefd via de CEDEO-erkenning en het NRTO-keurmerk. De vijf uitstroomprofielen worden daarbij als specialistische master erkend door de beroepsinhoudelijke verenigingen. Deze erkenning is nodig om alumni toegang te verschaffen tot het kwaliteitshuis van de KNGF.

Het panel stelt vast dat een systematiek is ingeregeld om zowel de kwaliteit van de onderwijsinhoudelijke modules als de bredere kwaliteit van de opleiding als geheel te waarborgen. De kleinere groep van tien hoofd- en kerndocenten lijkt actiever bij visie, koers en ontwikkelingen betrokken. Dat vindt het panel terecht, omdat de overige docenten vaak kleine aanstellingen hebben. Via de docentenoverleggen en de docentendag worden docenten per afstudeerprofiel respectievelijk het gehele docentencorps van MSPT betrokken bij ontwikkelingen. Het panel moedigt de opleiding aan om deze verbinding met docenten open en laagdrempelig te houden en de bijeenkomsten zorgvuldig te agenderen, zodat werkvloer

geïnformeerd en management toegankelijk blijft. Dit is in het kader van een breed gedragen kwaliteitscultuur van het grootste belang.

Eindoordeel over de opleiding

Oordelen op de standaarden

Het visitatiepanel komt tot de volgende oordelen op de standaarden:

	Master Specialized Physical Therapy, deeltijd; Breda/Zwolle/Utrecht/Leiden
<i>Standaard 1 Beoogde leerresultaten</i>	Voldoet
<i>Standaard 2 Onderwijsleeromgeving</i>	Voldoet
<i>Standaard 3 Toetsing</i>	Voldoet
<i>Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten</i>	Voldoet
<i>Standaard 5 Voorzieningen</i>	Voldoet
<i>Standaard 6 Kwaliteitszorg</i>	Voldoet

De oordelen zijn gewogen volgens de beslisregels van de NVAO. Op basis hiervan beoordeelt het visitatiepanel de kwaliteit van de bestaande hbo-masteropleiding Master Specialized Physical Therapy en alle daar onderdeel van uitmakende uitstroomprofielen van Avans+ als **positief**. Hierbij gaat het om de volgende uitstroomprofielen: Master Geriatric Physical Therapy (MGPT), Master Oncologic Physical Therapy (MOPT), Master Pediatric Physical Therapy (MPPT), Master Pelvic Physical Therapy (MPelPT) en Master Psychosomatic Physical Therapy (MPsPT).

Aanbevelingen

Het panel geeft de opleiding de volgende aanbevelingen mee:

Standaard 2

Het panel is van oordeel dat de opleiding als kennisinstituut een eigenstandige verantwoordelijkheid heeft voor de professionalisering van het docententeam in het algemeen en de kern- en hoofddocenten in het bijzonder, zowel vakinhoudelijk als onderwijskundig, toetsdeskundig en didactisch. Het verdient dan ook aanbeveling om hier een professionaliseringsplan voor op te stellen.

Standaard 3

Het panel moedigt de opleiding aan om met een eenvoudiger beoordelingsformulier te gaan werken en zo de meer holistische beoordeling van eindwerken te bevorderen. Dat kan alleen als de examinatoren in staat zijn hun oordeel inhoudelijk te onderbouwen. Het panel verbindt daaraan de aanbeveling om te investeren in professionalisering van de examinatoren op het gebied van onderlinge afstemming en het maken van beredeneerde keuzes in de beoordeling (feedbackgeletterdheid).

Standaard 4

Het panel doet de aanbeveling om deelnemers bij het opstellen van hun projectvoorstel aandacht te laten besteden aan de onderzoeksopzet en de methodologische keuzes, zodat deelnemers in de module projectplan de ruimte kunnen nemen voor de vertaling van het praktijkgerichte probleem naar een toepasselijk onderzoeksontwerp.

Het panel doet in het kader van de opzet van het afstuderen de aanbeveling om het idee van een vaste set auteurseisen te heroverwegen en een keur aan mogelijke tijdschriften samen te stellen waarin deelnemers hun afstudeerthesis kunnen publiceren (althans een publicatie voor kunnen bereiden aan de hand van de aldaar gestelde voorwaarden). Het panel acht het passend als deelnemers daarbij ook keuze hebben uit specialistische vaktijdschriften. Wat het panel betreft komt zoiets de praktijkgerichtheid van het uitgevoerde onderzoek ten goede.

Standaard 5

Het panel beveelt de opleiding aan om, al dan niet in samenspraak met andere onderwijsinstellingen, de open toegang tot vakliteratuur mogelijk te maken.

Bijlagen

Bijlage 1 Bezoekprogramma

Tijd	Gesprek	Functie/Rol
10.00-10.15u	Inloop panel	Directeur Avans+ Opleidingsmanager MPsPT Opleidingsmanager MGPT en MPelPT Opleidingsmanager MPPT Opleidingsmanager MOPT (Interim) PMC-Manager Projectleider Visitaties
10.15-10.30u		
10.30-11.30u	Gesprek docenten en examinatoren	Hoofddocent MPelPT en MPPT, Kerndocent MPPT, Kerndocent MGPT, Hoofddocent Persoonlijk Leiderschap, Hoofddocent MSPT, kerndocent MPsPT
11.30-11.45u		
11.45- 12.30u	Gesprek deelnemers	Deelnemer MPsPT, Deelnemer MGPT, Deelnemer MGPT, Deelnemer MPPT, Deelnemer MPPT Deelnemer MPsPT
12.30-13.15u		
13.15-14.00u	Gesprek borging	(Vice) voorzitter examencommissie Domeinlid examencommissie Zorg Onderwijskundig adviseur
14.00-14.15u		
14.15-15.00u	Werkveld en alumni	Alumna MOPT Alumnus MPelPT Directeur / bewegingswetenschapper Praktijkhouder en betrokken bij FyNeOn Bekkenfysiotherapeut (MPelPT)
15.00-15.15u		
15.15-16.00u	Opleidingsmanagement	Opleidingsmanager MPsPT Opleidingsmanager MGPT en MPelPT Opleidingsmanager MPPT Opleidingsmanager MOPT (Interim) PMC-Manager
16.00-17.00u	Beoordelingsoverleg	
17.00-17.15u	Terugkoppeling door het panel	
17.15-17.45u	Ontwikkelgesprek	Opleidingsmanager MPsPT Opleidingsmanager MGPT en MPelPT Opleidingsmanager MPPT Opleidingsmanager MOPT (Interim) PMC-Manager

Bijlage 2 Bestudeerde documenten

Zelfevaluatie rapport MSPT
Deelnemersparagrafen
Overzicht van instroom, uitstroom, uitval
Centrale Onderwijs- en Examenregeling 2024-2024
Opleidingsspecifieke deel OER 2024-2025

Landelijk opleidingsprofiel Master Fysiotherapie 2024
Beroepsprofielen 2023 behorende bij de vijf uitstroomprofielen

Visiedocument Kwaliteitsborging Avans+
Kwaliteitsplan 2025 MSPT
Jaarkalender 2025 MSPT

Overzicht van docenten en deskundigheden
Studiegids MSPT 2024-2025
Modulewijzers van de generieke en specifieke modules
Visiedocument persoonlijk leiderschap 2025
Document Wetenschappelijke leerlijn MSPT 2025
Toetsprogramma MSPT 2023
Borgingsplan en -agenda Centrale Examencommissie 2024-2025
Jaarverslag CEC 2023-2024
Verslag overleg hoofddocenten inzake verbetering kwaliteit van feedback
Kwaliteitsstandaard externe locatie

Verslagen werkveldadviesraad

Zestien eindwerken van deelnemers die in 2023 of 2024 afstudeerden, waarbij rekening is gehouden met de vijf uitstroomprofielen en de becijfering. Deelnemers met een * maken onderdeel uit van een duo dat samen afstudeerde. Van de duo-partners heeft het panel ook de afstudeerproducten ingezien. Dat betekent dat het panel uiteindelijk afstudeerwerken van negentien deelnemers heeft bestudeerd.

MPsPT	5.9	MPeIPT	7.1
MGPT*	6.4	MPPT	7.2
MGPT*	6.5	MPsPT	5.5
MPPT	6.4	MOPT	7.0
MOPT	8.1	MPeIPT	8.5
MOPT	6.3	MPPT	5.7
MGPT	7.5	MPPT	8.0
MGPT*	6.8	MPsPT	6.8

Bijlage 3 Leernutkomsten

Master Specialized Physical Therapy		
Leernutkomsten Fase 1		
Module Persoonlijk Leiderschap (deel 1)	Toets	EC's
Je benoemt persoonlijke talenten, kwaliteiten, competenties en ontwikkelpunten en beschrijft deze in jouw werkcontext met behulp van typerende voorbeelden. Je laat binnen werksituaties zien dat je gebruik maakt van een uitgebreide, gespecialiseerde, geavanceerde en gedetailleerde kennisbasis.	Portret	1
Module Evidence Based Practise		
Je vertaalt klinische vraagstukken uit de beroepspraktijk naar beantwoordbare kwantitatieve of kwalitatieve onderzoeksvragen passend bij het betreffende probleem. Je hanteert voor het beantwoorden van deze onderzoeksvragen een methodische aanpak (onderzoeksmethodologie); bij kwantitatief onderzoek bestaat deze uit het efficiënt en doelmatig zoeken naar, samenvatten en kritisch beoordelen van de meest recente wetenschappelijke inzichten uit wetenschappelijke- en vakliteratuur. Bij kwalitatief onderzoek bestaat deze uit het formuleren van topics, een interviewguide en dataverzameling met passende data-analyse. Je formuleert de best mogelijke oplossing voor de klinische vraagstukken, gebaseerd op de wetenschappelijke inzichten, patient values en klinische expertise.	Artikel kwantitatief onderzoek Artikel kwalitatief onderzoek	5
Leernutkomsten Fase 2		
Module Screening & diagnostiek (deel van module 3&4, module 5 en module 6)		
Je voert volgens de principes van Evidence Based Practice zelfstandig de screening uit. Je analyseert complexe problemen in het bewegend, psychosociaal en / of maatschappelijk functioneren, rekening houdend met de hulpvraag en verwachtingen van de cliënt. Je formuleert, op basis van de analyse, een gefundeerde fysiotherapeutische diagnose, waarbij je resultaten van het eigen diagnostisch proces interpreteert in relatie tot de internationale literatuur. Je stelt shared decision making centraal in de communicatie met de cliënt. Je besluit of doorverwijzing naar zorgverleners buiten het specialistisch fysiotherapeutisch vakgebied geïndiceerd is. Je communiceert doelmatig en respectvol met stakeholders binnen en buiten het (specialistisch) fysiotherapeutisch vakgebied met wie je specialistische kennis, vaardigheden, protocollen en oplossingen deelt. Tot slot stel je een behandelplan op met SMART-geformuleerde behandeldoelen welke aansluiten bij de hulpvraag van de cliënt.	Casusverslag Casusvideo Rapportage naar zorgverlener	15

Module Persoonlijk Leiderschap (deel 2)		
Je laat een breed gedragsrepertoire zien en legt de keuze voor je handelen uit.	Rollenspel met acteur	2
Module Interventie & evaluatie (deel van module 3&4, module 7 en module 8)		
Je stelt op basis van de fysiotherapeutische diagnose rondom een complexe problematiek in het bewegend, psychosociaal en/ of maatschappelijk functioneren, middels een klinisch redeneerproces gebaseerd op de principes van het EBP, een behandelplan op met SMART-geformuleerde behandeldoelen welke aansluiten bij de hulpvraag van de cliënt. Je voert het behandelplan uit met inzet van cliënt specifieke methodiek, didactiek en agogiek/ pedagogiek, waarbij functioneel oefenen een belangrijke plaats inneemt. Je evalueert op methodische wijze of daarmee voldaan wordt aan de hulpvraag van de cliënt. Je stelt shared decision making centraal in de communicatie met de cliënt. Je communiceert doelmatig en respectvol met stakeholders binnen en buiten het (specialistisch) fysiotherapeutisch vakgebied met wie je specialistische kennis, vaardigheden, protocollen en oplossingen deelt.	Video performance assessment Casusverslag	15
Leeruitkomsten Fase 3		
Module Projectplan (module 9)		
Je destilleert onderzoeksvragen vanuit klinische vraagstukken uit de beroepspraktijk of als onderdeel van een extern onderzoeksproject, door te bevragen en contextualiseren (conceptualiseren en concretiseren) om te komen tot een projectplan. Je presenteert een goede rationale, een correct opgezette methodologische en projectmatige aanpak passend bij de onderzoeksvraag van een klinisch relevant probleem, zodat haalbare innovatieve projecten geïnitieerd worden met betrokkenheid van de juiste stakeholders.	Onderwerp keuze Projectplan	5
Module Persoonlijk Leiderschap (deel 3)		
Je toont je leergierig en ontwikkelt continue jezelf, jouw organisatie en jouw vak(-gebied) met behulp van methodische reflectie.	Eindassessment	2

Module Afstudeerproject (module 10)		
Je geeft op methodische wijze leiding aan je project op basis van je projectplan en communiceert met de stakeholders, om te komen tot systematisch verzamelde resultaten, welke geanalyseerd worden en kritisch gewogen in relatie tot de internationale literatuur. Je trekt conclusies, door een correcte interpretatie van de bevindingen in breder perspectief en formuleert klinisch relevante aanbevelingen voor de specialistische fysiotherapiepraktijk en gemotiveerde aanbevelingen voor vervolgonderzoek. Je reflecteert kritisch op het proces en je eigen rol hierin. Dit betekent dat je de opgedane kennis tijdens het werken aan een complex praktijkvraagstuk vanuit metaperspectief kunt beschouwen en input kunt geven voor mogelijke transfer naar andere praktijksituaties. Je creëert innovatie in het eigen werk en de eigen professie en presenteert inzichten en praktijkinnovaties in het bredere beroepsdomein waarin de masterprofessional acteert.	Thesis Presentatie en verdediging	15
Totaal aantal EC's:		60

Bijlage 4 Toetsprogramma MSPT

Toetsprogramma leeruitkomsten MPeIPT															
Naam opleiding: MSPT			en door CEC			Vastgesteld door PMC:			Datum:						
Niveau: M		Niveau			EC	IBP	Leeruitkomsten			CanMEDS					
Naam module/masterclass		Complexiteit (werkz.h.)	Complexiteit (context)	Zelfstandigheid		Toetsonderdelen IBP	Essentie leeruitkomsten			Fysiotherapeutisch handelen	Communiceren	Samenwerken	Maatschappelijk handelen	Organiseren	Professioneel handelen
															
FASE 1															
1. Persoonlijk Leiderschap		D	D	D	1	Portret	Benoemen van ontwikkelpunten in de eigen werkcontext ten behoeve van professionele ontwikkeling							X	X
							Tonen van een uitgebreide, gespecialiseerde, geavanceerde en gedetailleerde kennisbasis.								
2. Evidence Based Practice		D	D	D	5	Verslag Kwantitatief onderzoek	Vertalen van klinische naar wetenschappelijke vraagstukken.					X			
						Verslag Kwalitatief onderzoek	Methodologisch beantwoorden van deze vraagstukken.					X			
							Formuleren van de best mogelijke oplossing gebaseerd op de wetenschappelijke inzichten, patient values en klinische expertise.					X			
FASE 2															
1. Screenen & Diagnosticeren		E	E	E	15	CasusVerslag	Zelfstandig uitvoeren screening.			X	X	X			
						Vaardigheidstoets	Analyseren complexe problemen.			X	X		X		
						Rapport aan verwijzer	Formuleren fysiotherapeutische diagnose.			X	X	X			X
						Geven van feedback	Doelmatig communiceren met stakeholders.			X	X				X
						Reactie op feedback	Opstellen van behandelplan.			X	X				X
2. Interventie & Evaluatie		E	E	E	15	Performance Assessment	Opstellen en uitvoeren behandelplan.			X	X				X
						Casus Verslag	Evalueren of voldaan wordt aan hulpvraag cliënt.			X	X	X	X		
							Doelmatig communiceren met stakeholders.								
3. Persoonlijk Leiderschap		D	E	E	2	Rollenspel	Laten zien van een breed gedragsrepertoire.			X			X		X
							Onderbouwen gemaakte keuzes voor je handelen.								
FASE 3															
1. Projectplan		E	E	D	5	Projectplan	Destilleren van onderzoeksvragen om te komen tot een projectplan voor een klinisch						X	X	X
							Continu ontwikkelen van jezelf, jouw organisatie en jouw vak(gebied).			X			X		X
2. Persoonlijk Leiderschap		E	E	E	2	Eindassessment									
3. Afstudeerproject		E	E	E	15	Thesis	Leiding geven aan project.			X	X	X	X	X	X
						Presentatie & verdediging	Systematisch verzamelen van resultaten.								
							Resultaten analyseren, wegen en vervolgens conclusies trekken.								
							Formuleren van klinisch relevante aanbevelingen.								
							Kritisch reflecteren op proces en eigen rol.								
							Creëren van innovatie in eigen werk/professie.								
							Presenteren van inzichten en praktijkinnovaties.								
Totaal EC						60									

