

Beoordeling visitatiepanel van Herstelplan Professional masteropleidingen Papiamentu, Engels, Nederlands en Spaans, Algemene Faculteit, University of Curaçao Dr. Moises da Costa Gomez

29 augustus 2018

Inleiding

Op 4 tot en met 7 september 2017 heeft een panel van NQA een visitatiebezoek gebracht aan de Professional masteropleidingen Papiamentu, Engels, Nederlands en Spaans van de University of Curaçao Dr. Moises da Costa Gomez (UoC). Het panel kwam op basis van dit bezoek tot het eindoordeel onvoldoende. Dit oordeel was het gevolg van het oordeel onvoldoende op standaard 11 (Gerealiseerde eindkwalificaties) uit het NVAO-kader voor een uitgebreide opleidingsbeoordeling. De overige standaarden zijn als voldoende en goed beoordeeld.

In haar brief van 13 juni 2018 (kenmerk: NVAO/20181629/AH) geeft de NVAO de vier genoemde Professional masteropleidingen de gelegenheid een herstelplan in te dienen bij de NVAO. Dit herstelplan moet zijn aangevuld met de visie op het herstelplan van het panel dat eerder de opleidingen heeft beoordeeld. Hierbij moet het panel vaststellen of het herstelplan tegemoet komt aan de bezwaren van het panel en of herstel op basis van het herstelplan binnen twee jaar mogelijk is. De opleiding heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt en op 20 augustus 2018 een herstelplan aan het panel toegezonden. Hieronder volgt de beoordeling door het panel van het herstelplan, gevolgd door het advies van het panel aan de NVAO op basis van het herstelplan een hersteltermijn van twee jaar toe te kennen.

Beoordeling

Het panel beoordeelt het herstelplan met de daarin beschreven verbetermaatregelen positief en acht het mogelijk om binnen de herstelperiode van twee jaar de gewenste verbeteringen door te voeren. Het panel is onder de indruk van de ondernomen en te nemen verbeteracties, het tijdsplan en de projectmatige aanpak van het herstel. Het is volgens het panel indrukwekkend wat de opleidingen inmiddels al ten behoeve van het beoogde herstel in gang hebben gezet.

Toereikend

Het panel is van oordeel dat het herstelplan toereikend is voor de realisatie van de gewenste verbeteringen. Het herstelplan is gedegen en compleet en laat zien dat de opleidingen verbeteracties hebben ingezet of gaan inzetten op de door het panel geconstateerde tekortkomingen.

Beroepsvorming

Ten aanzien van de realisering van de beoogde eindkwalificaties op het gebied van de beroepsvorming (WER-traject - werkervaringsreflectie), constateert het panel dat de opleidingen inmiddels diverse verbeteracties hebben doorgevoerd. Vanaf het cohort 2016 – 2018 is het opdoen van werkervaring of stage-ervaring in een eerstegraadsomgeving voor alle studenten verplicht. In samenspraak met het werkveld hebben de opleidingen hier een minimum aantal werkervaringsuren voor vastgesteld. Uit de handleiding voor het WER-traject, *Praktijkcomponent*

Professional Masteropleidingen Talen, blijkt dat het gaat om een reeks van minimaal acht tot tien lessen. Het panel wil de opleidingen aanbevelen dit aantal in het herstelplan nader te motiveren. Het panel vindt dit aantal lessen voor het opdoen van voldoende ervaring in een eerstegraadsomgeving het absolute minimum en wil de opleidingen daarom aansporen om te onderzoeken of uitbreiding van dit minimum aantal uren mogelijk is. Wat betreft de werkervarings- of stageplaatsen in het eerstegraadsgebied geven de opleidingen in het herstelplan aan dat er hiervan voldoende zijn en dat zij hierover met de lokale havo/vwo scholen verdere afspraken willen maken.

Er is een adequaat begeleidingssysteem voor deze werkervaring of stage ingericht met begeleiding vanuit de opleiding en vanuit de opleidingsschool. Voor de beoordeling van de stage of werkervaring is de WER-coördinator eindverantwoordelijk. De begeleidende docent van de desbetreffende praktijkschool heeft hierbij een adviserende stem. De beoordeling is onderdeel van de eindbeoordeling van de Studieloopbaanbegeleiding en is opgenomen in het Portfolio van de student. Het panel acht het van belang dat, zoals aangekondigd in het herstelplan, de opleidingen in de periode van augustus tot november 2018 de in 2017 in gang gezette veranderingen in het WER-traject met betrokken partijen willen evalueren.

(Afstudeer)onderzoek

Het panel constateert dat de opleidingen voor alle aanbevelingen van het panel met betrekking tot onderzoek en het afstudeeronderzoek concrete verbeteracties hebben geformuleerd. Enkele van deze verbeteracties zijn inmiddels in gang gezet, zoals de intensivering van het begeleidingstraject bij het afstudeeronderzoek. Het aantal begeleidingsuren is verdubbeld en het begeleidingstraject is uitgebreid met meer GO/NO GO-momenten en de verplichting om meer versies van de afstudeerscriptie (minimaal drie) bij de scriptiebegeleider in te dienen. Ook de hoogleraar van de desbetreffende pijler (Taalverwerving, Taalkunde, Literatuur) en de docent Onderzoekstechnieken zijn nauwer bij de begeleiding betrokken, naast uiteraard de scriptiebegeleider. Het panel vraagt zich af of het herstelplan op dit punt niet wat ver gaat. Het betwijfelt of de goedkeuring van de scriptie door de verantwoordelijke hoogleraar standaard noodzakelijk is voordat de scriptie aan de tweede beoordelaar wordt aangeboden. Deze procedure lijkt het panel onnodig zwaar en tijdrovend. De rol van de hoogleraar zou volgens het panel beperkter kunnen zijn: bijvoorbeeld alleen steekproefsgewijze evaluatie door de hoogleraar, alleen beoordeling door de hoogleraar bij twijfelgevallen (bijvoorbeeld bij beoordelingen lager dan 6,5) of alleen evaluaties door een hoogleraar tijdens de herstelperiode. Feedback van een hoogleraar zou volgens het panel alleen verplichtend moeten zijn, indien hij/zij de scriptie nog niet voldoende vindt. In andere gevallen zijn het alleen aanbevelingen die de student ter harte neemt.

Het voortraject is ingebed in de module Onderzoekstechnieken; de docent Onderzoekstechnieken begeleidt de student bij het opstellen van het onderzoeksvoorstel. Met alle bovengenoemde maatregelen geven de opleidingen naar mening van het panel goed gevolg aan haar aanbevelingen met betrekking tot de inrichting en intensiteit van het begeleidingstraject, vanaf het voortraject tot en met de eindfase. Ook de aanbeveling voor een duidelijke inrichting van het voortraject, leidend tot een probleemverkenning en onderzoeksplan, hebben de opleidingen goed opgepakt.

Ter opvolging van de aanbeveling om het afstudeeronderzoek aan te scherpen op focus en procedure, hebben de opleidingen een commissie ingesteld die in de periode van september 2018 – februari 2019 zich zal buigen over de aanscherping van de richtlijnen voor de onderwerpkeuze voor eindscripties en de afstudeerprocedure verder zal aanscherpen. Deze commissie bestaat uit het management, de docent Onderzoekstechnieken, enkele scriptiebegeleiders en hoogleraren. Het panel ziet de uitkomsten van de werkzaamheden van deze commissie met vertrouwen tegemoet. Wel wil zij er op aandringen dat deze commissie uiterlijk begin november 2018 de genoemde aanscherpingen heeft geformuleerd om qua tijd niet uit de pas te lopen met de al ingezette veranderingen zoals hierboven beschreven.

De opleidingen willen de eisen aanscherpen die aan het onderzoek door studenten worden gesteld om het masterniveau ervan te garanderen. Het gaat hierbij om de eisen aan de formulering van de probleemstelling, de vraagstelling en deelvragen, maar ook om de eisen voor wat betreft de gegevensanalyse en de theoretische onderbouwing van onderzoek. Hiertoe hebben de opleidingen een traject van onderzoek en afstemming gepland dat in augustus 2018 start en moet leiden tot een verbeterd, aangescherpt format voor het afstudeervoorstel dat in november 2018 van kracht gaat. Bij dit ontwikkeltraject zijn alle relevante interne actoren betrokken en ook externe experts. Het panel heeft er vertrouwen in dat dit traject inderdaad zal leiden tot de door haar aanbevolen aanscherping van de eisen aan het onderzoek door studenten.

Het panel constateert verder dat de opleidingen al een eerste gehoor hebben gegeven aan haar aanbeveling om docenten te scholen om de aangepaste begeleiding van het afstudeeronderzoek te geven. In het kader van het in 2018 gestarte UoC-project ter verbetering van de kwaliteit van het afstuderen bij de UoC, zijn er begin 2018 verschillende workshops gehouden over diverse aspecten van het afstuderen en de afstudeerbegeleiding en in juni 2018 een symposium over onderzoek in het hoger onderwijs. De masteropleidingen organiseren informatiesessies voor scriptiebegeleiders over de veranderingen in het afstudeertraject. Ook nieuwe scriptiebegeleiders zullen hierover worden geïnformeerd. De geplande evaluaties van scriptiebegeleiders na elk begeleidingstraject acht het panel zeer zinvol.

Het panel is verder ingenomen met het initiatief van de opleidingen richting vergelijkbare masteropleidingen van Hogeschool Utrecht en de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen om elkaars scripties te kalibreren en de resultaten daarvan zo nodig tot verdere aanscherping van de scriptie-eisen te laten leiden.

Al met al beschouwt het panel de in het herstelplan genoemde maatregelen als toereikend.

Haalbaarheid

Het panel beoordeelt de in het herstelplan genoemde maatregelen en genoemde deadlines als haalbaar. De opleiding heeft alle verbeteracties opgenomen in een schema met doorlooptijden, deadlines en verantwoordelijke actoren. Naar het oordeel van het panel is de inzet van de betreffende actoren passend voor het realiseren van de doelen.

Advies

Op basis van het ingediende herstelplan en bovenstaande beoordeling, is het panel van oordeel dat het toekennen van een herstelperiode van twee jaar gerechtvaardigd is. De opleidingen laten met het herstelplan zien dat zij in staat zijn om de geconstateerde tekortkomingen om te buigen in passende en haalbare positieve maatregelen die naar het oordeel van het panel bijdragen aan het realiseren van de gewenste kwaliteit.

Op grond hiervan adviseert het panel het bestuur van de NVAO om de Professional masteropleidingen Papiamentu, Engels Nederlands en Spaans van de University of Curaçao Dr. Moises da Costa Gomez een hersteltermijn van twee jaar toe te kennen.

Utrecht, 29 augustus 2018



Prof. Dr. H.C.J. de Graaff
Panelvoorzitter



**UNIVERSITY
OF CURAÇAO**
DR. MOISES DA COSTA GOMEZ

Herstelplan

**Professional masteropleidingen
Papiamentu, Engels, Nederlands, Spaans**

Algemene Faculteit, University of Curaçao

Curaçao, augustus 2018

Inhoudsopgave

1. Standaard II Beroepsvorming uit het visitatierapport pagina 6.....	4
1.1. Aanbevelingen Beroepsvorming.....	4
Aanbevelingen uitgewerkt naar gewenst resultaat en verbeteractie.....	4
1.2. Aanbevelingen (Afstudeer)onderzoek	6
Aanbevelingen uitgewerkt naar gewenst resultaat en verbeteractie.....	7
2. Evaluatie herstelplan.....	13
Bijlage I Tijdspad herstelplan	14
Bijlage 2 Visie panel op verbeterplan.....	17
Bijlage 3 Onderliggende stukken workshops drs. Marije van Vilsteren	18
Bijlage 4 Programma Conferentie Onderzoek en Onderzoekend Vermogen	25
Bijlage 5: Format Research Proposal.....	28

Inleiding

Op 4 tot en met 7 september 2017 heeft het locatiebezoek in het kader van de herbeoordeling door de NVAO van de opleidingen Professional Master in Education Papiamentu, Engels, Nederlands en Spaans aan de Algemene Faculteit (AF) van de University of Curaçao (UoC) plaats gevonden. Als kader heeft het panel het *Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs van de NVAO* (19 december 2014) en het *NQA-protocol 2016 voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling* gebruikt.

Op 15 januari 2018 heeft de NVAO van de UoC de aanvragen ontvangen voor herbeoordeling van de vier voornoemde professional masteropleidingen in Education. In reactie op deze aanvragen geeft de NVAO de opleidingen de gelegenheid tot het indienen van een herstelplan waarin wordt aangegeven welke verbetermaatregelen genomen zullen worden of reeds genomen zijn om tegemoet te komen “aan alle kritiekpunten en/of aanbevelingen van het panel met betrekking tot standaard II” (brief NVAO van 13 juni 2018, briefkenmerk NVAO/2018/AH).

In deze brief van de NVAO wordt aan de vier professional masteropleidingen de mogelijkheid geboden om een herstelplan in te dienen, zodat zij in aanmerking kunnen komen voor een herstelperiode. Het herstelplan moest uiterlijk 4 augustus 2018 worden ingediend. Deze datum viel echter middenin de vakantieperiode. Na overleg met de secretaris van het panel, drs. M. Fokkema en de beleidsmedewerker van NVAO met UoC in haar portefeuille, mw. drs. I. Franssen, werd overeengekomen om dit herstelplan uiterlijk 31 augustus 2018 in te leveren.

In dit document worden de verschillende verbeteracties van het herstelplan weergegeven, gekoppeld aan de aanbevelingen van het panel, opgenomen in het visitatierapport d.d. november 2017. Om inzichtelijk te maken dat dit herstelplan binnen de gestelde termijn uitvoerbaar is, is als bijlage het desbetreffende tijdspad ingevoegd (bijlage 1).

Het herstelplan is conform de eis van de NVAO, door het panel gevalideerd door het geven van een visie op dit plan door het panel. Deze visie is separaat bijgevoegd (bijlage 2).

Het herstelplan is met relevante actoren besproken. Op faculteitsniveau waren dat de decaan en de waarnemend decaan (met standplaats Bonaire) van de AF, de algemeen coördinator van de masteropleidingen, de examencommissie van de AF, de betrokken hoogleraren bij de masteropleidingen, de kwaliteitsmedewerker van de AF en enkele scriptiebegeleiders en coördinatoren. Op instituutsniveau was het Department Quality Assurance (DQA) aanspreekpunt. Deze afdeling houdt zich bezig met kwaliteitsborging op instituutsniveau.

Leeswijzer

In paragraaf 1 wordt uitgegaan van de opmerkingen met betrekking tot standaard II op pagina 6 onder de kop Gerealiseerde eindkwalificaties, vermeld in het visitatierapport d.d. november 2017. Vervolgens zijn aan de hand van de aanbevelingen met betrekking tot het hersteltraject die hier mee in verband staan op pagina 41 en 42 van het hierboven genoemde visitatierapport van de NQA, per item de geplande en reeds gerealiseerde verbeterstappen weergegeven.

I. Standaard I I Beroepsvorming uit het visitatierapport pagina 6

Standaard I I

De opleidingen tonen in onvoldoende mate aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd. De realisering van de beoogde eindkwalificaties waar het gaat om de beroepsvorming kan de opleiding volgens het panel onvoldoende aantonen. Het gaat hierbij om beroepsrol 2: *Didacticus en pedagoog zijn in het voorbereidend hoger onderwijs, aangezien werkervaring of stage-ervaring in een eerstegraadsomgeving niet verplicht was voor de studenten van de masteropleidingen van de cohorten van voor 2016. Studenten van de betreffende cohorten die wel werk- of stage-ervaring opdeden in een eerstegraadsomgeving werden hierop niet beoordeeld door docenten van de opleiding en opleidingsschool, maar alleen op basis van de opdrachten en reflectie in hun portfolio. De beoogde eindkwalificaties op het gebied van onderzoek tonen de opleidingen volgens het panel evenmin in voldoende mate aan. Een groot aantal van de eindschrijvingen voldoet niet aan het masterniveau waar het gaat om de methodische aanpak van onderzoek en de theoretische onderbouwing van onderzoek. Voor de alumni van de opleidingen geldt dat zij over het algemeen goed hun weg vinden naar een functie als docent in de bovenbouw van het havo/vwo, waar zij gewaardeerd worden.*

I.1. Aanbevelingen Beroepsvorming

- I.1.1 Stel werkervaring of stage-ervaring als docent in de bovenbouw van het havo/vwo voor alle studenten verplicht.*
- I.1.2 Bepaal in overleg met het werkveld wat het minimum aantal werkervaringsuren of stage-uren in de bovenbouw havo/vwo voor studenten van de masteropleidingen moet zijn.*
- I.1.3 Maak met het werkveld afspraken voor voldoende werkervarings- of stageplaatsen in de bovenbouw havo/vwo op de betreffende eilanden. Gezien de vele goede contacten die de opleidingen in het werkveld hebben, moeten dergelijke afspraken volgens het panel goed haalbaar zijn.*
- I.1.4 Ontwikkel een begeleidingssysteem voor deze werkervaring of stage met begeleiding vanuit de opleiding en vanuit de betreffende school voor havo/vwo.*
- I.1.5 Ontwikkel daarnaast een systematiek voor de beoordeling van deze werkervaring of stage, met de opleiding als eindverantwoordelijke voor de beoordeling en geef de betreffende praktijkschool een adviserende stem bij de beoordeling.*
- I.1.6 Maak de beoordeling van de werkervaring of stage onderdeel van de eindbeoordeling door de opleiding.*

Aanbevelingen uitgewerkt naar gewenst resultaat en verbeteractie

- I.1.1 Stel werkervaring of stage-ervaring als docent in de bovenbouw van het havo/vwo voor alle studenten verplicht.*

Resultaat

Werkervaring of stage-ervaring is verplicht voor alle studenten die geen werkervaring hebben in de bovenbouw havo/vwo of hbo.

Verbeteractie

M.i.v. september 2017 is deze regel reeds van toepassing op studenten van cohort 2016-2018.

- I.1.2 Bepaal in overleg met het werkveld wat het minimum aantal werkervaringsuren of stage-uren in de bovenbouw havo/vwo voor studenten van de masteropleidingen moet zijn.*

Resultaat

Het minimum aantal werkervaringsuren is vastgesteld in overleg met het werkveld.

Verbeteractie

In oktober 2018 wordt het minimum aantal werkervaringsuren door het management, de mastercoördinator, de WER-coördinator en het werkveld geëvalueerd en eventueel bijgesteld.

1.1.3 Maak met het werkveld afspraken voor voldoende werkervarings- of stageplaatsen in de bovenbouw havo/vwo op de betreffende eilanden. Gezien de vele goede contacten die de opleidingen in het werkveld hebben, moeten dergelijke afspraken volgens het panel goed haalbaar zijn.

Resultaat

Er zijn voldoende werkervarings- of stageplaatsen voor de professional masterstudenten.

Verbeteractie

Het management/de WER-coördinator van de professional masteropleidingen neemt uiterlijk oktober 2018 contact op met de havo/vwo scholen van de 4 eilanden om medewerking te vragen m.b.t. stageplaatsen. Momenteel is het zo dat de student de stageschool benadert met het verzoek stage te lopen. De directeur van de stageschool, de WER-coördinator en de student ondertekenen het stagecontract.

1.1.4 Ontwikkel een begeleidingssysteem voor deze werkervaring of stage met begeleiding vanuit de opleiding en vanuit de betreffende school voor havo/vwo.

Resultaat

Er is een adequaat begeleidingssysteem voor deze werkervaring of stage met begeleiding vanuit de opleiding (de WER-coördinator) en begeleiding vanuit de desbetreffende school voor havo/vwo/hbo.

Verbeteractie

Geen. Dit begeleidingssysteem is reeds van kracht.

1.1.5 Ontwikkel daarnaast een systematiek voor de beoordeling van deze werkervaring of stage, met de opleiding als eindverantwoordelijke voor de beoordeling en geef de betreffende praktijkschool een adviserende stem bij de beoordeling.

Resultaat

Er is een adequate systematiek voor de stage-beoordeling, waarbij de WER-coördinator de eindverantwoordelijke is voor de beoordeling. De docent van de desbetreffende praktijkschool heeft een adviserende stem bij de beoordeling.

Verbeteractie

De systematiek voor beoordeling van deze werkervaring/stage is reeds van kracht.

De masteropleidingen evalueren in de periode augustus tot oktober 2018 het reeds in 2017 in gang gezette WER-traject met de desbetreffende actoren (WER-coördinator, studenten, de desbetreffende praktijkscholen). De resultaten van deze evaluatie worden door de opleidingen besproken met de WER-coördinator, die ruggespraak houdt met de praktijkscholen, waarna het WER-traject wordt aangescherpt. Deze aanscherping wordt na goedkeuring door de Examencommissie van de AF, opgenomen in de afstudeerhandleiding.

1.1.6 Maak de beoordeling van de werkervaring of stage onderdeel van de eindbeoordeling door de opleiding.

Resultaat

De beoordeling van de werkervaring of stage is onderdeel van de eindbeoordeling van de Studieloopbaanbegeleiding en is opgenomen in het Portfolio van de student.

Verbeteractie

Deze procedure is reeds van kracht.

De masteropleidingen evalueren in de periode augustus tot november 2018 het reeds in 2017 in gang gezette WER-traject met de desbetreffende actoren (WER-coördinator, studenten, de desbetreffende praktijkscholen). De resultaten van deze evaluatie worden door de opleidingen besproken met de WER-coördinator, die ruggespraak houdt met de praktijkscholen, waarna het WER-traject wordt aangescherpt. Deze aanscherping wordt na goedkeuring door de Examencommissie van de AF, opgenomen in de afstudeerhandleiding.

1.2. Aanbevelingen (Afstudeer)onderzoek

1.2.1 Scherp de eisen aan die gesteld worden aan onderzoek door studenten van de opleidingen, zodat het masterniveau ervan wordt gegarandeerd.

1.2.2 Het gaat hierbij in de eerste plaats om de formulering van de probleemstelling, de vraagstelling en de deelvragen. Scherp ook de eisen aan voor wat betreft de gegevensanalyse en de theoretische onderbouwing van onderzoek.

1.2.3 Intensiveer de begeleiding en feedback op de aangescherpte eisen, met name in de beginfase (onderzoeksopzet) en in de eindfase (verwerking feedback op conceptversie).

1.2.4 Stel een minimum begeleidingstraject op met aantal begeleidingsafspraken, feedbackgelegenheden en verwerking daarvan.

1.2.5 Pas de begeleidingstijd van de docenten hierop aan, als de huidige beschikbare tijd (tien uur per student) te beperkt blijkt.

1.2.6 Zorg ervoor dat de betrokken docenten geschoold zijn om de aangepaste begeleiding van onderzoek te kunnen geven.

1.2.7 Kalibreer de beoordeling van een aantal eindschrijftjes met scriptiebeoordelaars van andere vergelijkbare masteropleidingen.

Scherp het afstudeeronderzoek aan en op focus en procedure. Dat kan zowel de begeleidbaarheid als de studeerbaarheid en de kwaliteit positief beïnvloeden.

a. Wat betreft focus beveelt de commissie aan om te richten op probleemstellingen die voortkomen uit het onderwijs en/of relevant zijn voor het onderwijs. In een professionele masteropleiding betreft het probleemstellingen die relevant zijn voor de eigen onderwijspraktijk, maar waarvan ook de relevantie voor andere docenten en onderwijspraktijken inzichtelijk wordt gemaakt. Een ontwerponderzoek met een interventie (probleemverkenning, ontwerp, implementatie, evaluatie, aanbevelingen) is hierbij een bruikbare onderzoeksvorm. Ook beschrijvende, beschouwende of inventariserende onderzoeken met duidelijke implicaties voor de onderwijspraktijk kunnen relevant zijn.

b. Wat betreft de procedure heeft het panel de indruk dat de het eindniveau van de schrijftjes in veel gevallen hoger had kunnen zijn bij een intensievere sturing en begeleiding in de begin- en eindfase van het afstudeeronderzoek.

1.2.9 Het panel beveelt aan om een duidelijk voortraject in te richten, leidend tot een probleemverkenning en onderzoeksplan, dat wordt goedgekeurd door een of twee examinatoren op basis van inzichtelijke beoordelingscriteria. Doel hiervan is om tijdig te kunnen inschatten dat de student zich zal richten op

een onderbouwde, relevante en onderzoekbare vraag, en dat een geschikte methode van dataverzameling en –analyse gevolgd kan worden.

1.2.10 Ook beveelt het panel een concept-eindfase aan, waarin de student de conceptscriptie verbetert op basis van de feedback van één van de examinatoren.

Aanbevelingen uitgewerkt naar gewenst resultaat en verbeteractie

1.2.1 Scherp de eisen aan die gesteld worden aan onderzoek door studenten van de opleidingen, zodat het masterniveau ervan wordt gegarandeerd.

1.2.2 Het gaat hierbij in de eerste plaats om de formulering van de probleemstelling, de vraagstelling en de deelvragen. Scherp ook de eisen aan voor wat betreft de gegevensanalyse en de theoretische onderbouwing van onderzoek.

Resultaat

De eisen die gesteld worden aan onderzoek door studenten van de opleidingen, zijn aangescherpt zodat het masterniveau ervan wordt gegarandeerd wat betreft de formulering van de probleemstelling, de vraagstelling en de deelvragen, de gegevensanalyse en de theoretische onderbouwing van het onderzoek.

Verbeteractie

1.2.1.1 In de periode augustus-september 2018 vergelijken de masteropleidingen de voorwaarden met betrekking tot het onderzoeksvoorstel uit de afstudeerhandleiding met het format dat gebruikt wordt bij de module Onderzoekstechnieken en met een recent door de scriptiecoördinator ontwikkeld screeningsinstrument.

1.2.2.1 Na dit vergelijkingsproces volgen afstemmingsmomenten door de algemeen coördinator van de opleidingen met de hoogleraren van de verschillende pijlers binnen de opleidingen, de docent Onderzoekstechnieken en de scriptiecoördinator (september 2018).

1.2.2.2 De opleidingen raadplegen ook experts op het gebied van gegevensanalyse (september 2018).

1.2.2.3 Ook worden de aanbevelingen afkomstig van verschillende experts (o.a. Daan Andriessen en Paul Delnooz), van de afdeling DQA (Department of Quality Assurance UoC), van reeds ingewerkte (of ervaren) scriptiebegeleiders en examinatoren meegenomen (oktober 2018).

1.2.2.4 Uit dit brede proces van afstemming tussen de verschillende onder dit kopje genoemde actoren, komt een verbeterd en aangescherpt format voor het proposal voort dat na accordering door de Examencommissie van de AF uiterlijk begin november 2018 in de afstudeerhandleiding wordt opgenomen.

1.2.3. Intensiveer de begeleiding en feedback op de aangescherpte eisen, met name in de beginfase (onderzoeksopzet) en in de eindfase (verwerking feedback op conceptversie).

Resultaat

De studenten krijgen intensievere begeleiding en feedback op de aangescherpte eisen in de beginfase en de eindfase van het opstellen van het onderzoeksvoorstel. De studenten, scriptiebegeleiders en overige examinatoren zijn goed geïnformeerd m.b.t. de aangescherpte eisen. Dit resulteert in betere scripties.

Verbeteractie

1.2.3.1 Het aantal beschikbare begeleidingsuren voor de scriptiebegeleider is verdubbeld van 10 naar 20 uur.

1.2.3.2 De scriptiebegeleiders krijgen door tussenkomst van de algemeen coördinator, voordat zij aan het begeleidingsproces beginnen, bovendien nadere instructies over de aangescherpte

eisen inzake de formulering van de probleemstelling, vraagstelling en deelvragen. Ook worden door de algemeen coördinator reeds voor handen zijnde handreikingen gegeven aan de scriptiebegeleiders met betrekking tot de gegevensanalyse en theoretische onderbouwing.

- 1.2.3.3 De algemeen coördinator raadt de studenten aan om de opnames van de reeds gegeven colleges van de module Onderzoekstechnieken en Onderwijskunde weer te bekijken
- 1.2.3.4 De studenten krijgen inzage in (goede) proposals en scripties van al afgestudeerde studenten. (augustus - oktober 2018). De afdeling Library & Research Services (LRS van de UoC) stelt de scripties van de afgestudeerden online beschikbaar. Elke scriptie wordt na het afstuderen door de mastercoördinator naar de LRS doorgestuurd samen met het door de student ondertekende toestemmingsformulier.
- 1.2.3.5 In november 2018 wordt de aangepaste versie van de afstudeerhandleiding doorgegeven aan alle studenten, ook die van vorige cohorten.

1.2.4 Stel een minimum begeleidingstraject op met aantal begeleidingsafspraken, feedbackgelegenheden en verwerking daarvan.

Resultaat

Het reeds bestaande minimum begeleidingstraject is uitgebreid, zie verbeteractie 1.2.3.1, en bovendien duidelijker omschreven in de afstudeerhandleiding.

Verbeteractie

- 1.2.4 De algemeen coördinator van de masteropleidingen zorgt ervoor dat alle studenten, scriptiebegeleiders en de scriptiecoördinator uiterlijk september 2018 alvast op de hoogte worden gebracht van deze aanpassing en dat ze de nieuwe versie van de afstudeerhandleiding krijgen zodra deze gereed is (uiterlijk november 2018).

Reeds aangepast begeleidingstraject;

1. Opstellen onderzoeksvoorstel onder begeleiding van de docent Onderzoekstechnieken.
2. Goedkeuring onderzoeksvoorstel door de docent Onderzoekstechnieken; de hoogleraar van de desbetreffende pijler (Taalverwerving, Taalkunde, Literatuur); de scriptiecoördinator (GO/NO GO 1) na de nodige aanpassingen.
- 3a) De student krijgt een scriptiebegeleider toegewezen (geen 10, maar 20 uren begeleiding)
- 3b) De student dient minimaal 3 keer een versie van de scriptie in te dienen bij de scriptiebegeleider. N.a.v. het commentaar vindt er een gesprek plaats tussen de student en de scriptiebegeleider die de door hem/haar gegeven feedback zal toelichten, waarna de student deze feedback moet verwerken.
4. Na goedkeuring van de scriptie door de scriptiebegeleider (GO/NO GO 2) wordt de scriptie door de hoogleraar van de desbetreffende pijler geëvalueerd (GO/NO GO 3). Steeds wordt daarbij teruggekoppeld naar de student in kwestie over acties ter verbetering van de scriptie. De student stuurt de verbeterde versie terug naar de desbetreffende actoren.
5. Na akkoord van alle genoemde actoren gaat de scriptie naar de tweede beoordelaar.
6. Na een voldoende resultaat wordt aan de student een mondeling examen afgenomen over de inhoud van de scriptie.

1.2.5 Pas de begeleidingstijd van de docenten hierop aan, als de huidige beschikbare tijd (tien uur per student) te beperkt blijkt.

Resultaat

De minimale begeleidingstijd is verdubbeld naar 20 uur. De scriptiebegeleiders zijn bereid meer tijd te steken in de begeleiding.

Verbeteractie

1.2.5 De algemeen coördinator verwerkt ook deze aanpassing in de afstudeerhandleiding (augustus/oktober 2018) en stelt alle betrokkenen hiervan op de hoogte. Indien een eventuele scriptiebegeleider slechts over beperkte tijd beschikt, wordt een andere ter zake deskundige begeleider gezocht.

1.2.6 Zorg ervoor dat de betrokken docenten geschoold zijn om de aangepaste begeleiding van onderzoek te kunnen geven.

Resultaat A

Elke student krijgt een ter zake deskundige scriptiebegeleider toegewezen die de instructies met betrekking tot de aangescherpte eisen voor de afstudeerscriptie volgt.

Verbeteractie

1.2.6.1 De masteropleidingen geven alle aanpassingen m.b.t. de scriptiebegeleiding en de afstudeerhandleiding door aan de zittende ter zake deskundige scriptiebegeleiders. Nieuwe ter zake deskundige, ervaren begeleiders worden geïnformeerd over hetgeen de opleiding van hen verwacht.

1.2.6.2 Na elk begeleidingsproces wordt de scriptiebegeleider geëvalueerd door de opleidingen. Op grond van de evaluatie wordt de desbetreffende persoon wel of niet weer ingezet als scriptiebegeleider.

1.2.6.3 Het management zal in september 2018 en maart 2019 bijeenkomsten organiseren voor alle scriptiebegeleiders/examinatoren (ook via BB Collaborate) om de gang van zaken en de aanpassingen m.b.t. de scriptiebegeleiding te bespreken. Voor personen die de groepsessie niet kunnen bijwonen worden afzonderlijke sessies georganiseerd. Bovendien ontvangen zij de opnames van de desbetreffende groepsessies.

Resultaat B

I.v.m. extra scholing op het gebied van het begeleiden van onderzoek, zijn verschillende actoren reeds betrokken bij een door het Department of Quality Assurance georganiseerd traject. De desbetreffende actoren kunnen de hierbij opgedane kennis overdragen aan de desbetreffende scriptiebegeleiders.

Verbeteractie reeds in gang gezet:

1.2.6.4 Door de afdeling DQA (Department Quality Assurance) van de UoC is voor kalenderjaar 2018 een project opgezet ter verbetering van de kwaliteit van het afstuderen bij de UoC-opleidingen, dus ook bij de vier masteropleidingen talen.

Dit project ter verbetering van de kwaliteit van het afstuderen, geeft aandacht aan het afstudeerprogramma, de voorbereiding op het afstuderen vanaf het eerste collegejaar van de masteropleidingen (bijv. opbouw van de leerlijn met betrekking tot onderzoeksvaardigheden/onderzoekslint), de beoordeling bij het afstuderen, het niveau van de afstudeerscripties en de afstudeerbegeleiding, inclusief de taken en verantwoordelijkheden van afstudeerbegeleiders.

Op 15 februari 2018 vond een kick-off bijeenkomst plaats met de mogelijkheid voor vragen op alle gebied over het desbetreffende project. Vervolgens vonden de volgende workshops plaats:

- * 20 februari: Niveau van eindwerken
- * 21 februari: Ontwerpen van Afstudeertraject
- * 22 februari: Begeleiden van afstuderen

De workshops werden gegeven door drs. Marije van Vilsteren verbonden aan Movimento – Onderwijs in Beweging in Nederland. Mw. van Vilsteren heeft zich gespecialiseerd op het onderwerp Afstuderen en heeft jarenlange ervaring met het verzorgen van workshops op dit gebied voor zowel hbo- als wo-opleidingen (zie bijlage 3 voor de onderliggende documenten van deze workshop).

Verbeteractie reeds in gang gezet:

1.2.6.5 Als vervolgstap binnen het project ter verbetering van de kwaliteit van afstuderen, werd het symposium “Onderzoek en het onderzoekend vermogen in het Hoger Onderwijs” op 5 juni georganiseerd door de afdeling DQA van de UoC.

De heer dr. Daan Andriessen, lector Hogeschool Utrecht, was de key note speaker. De focus van zijn presentatie was ‘Onderzoek en onderzoekend vermogen in het HO’. Daarbij kwam het verschil tussen een professional master en een wo-master aan bod.

De heer Andriessen behandelde de volgende drie onderwerpen tijdens het symposium:

1. Onderzoek en onderzoekend vermogen in het hoger onderwijs.
2. Belangrijkste elementen van een afstudeerprogramma in het hoger onderwijs.
3. Afstudeerbegeleiding bij eindwerken.

Er werd nadrukkelijk gewezen op het verschil in oriëntatie tussen beide soorten opleidingen (professional masteropleidingen en WO-opleidingen) in relatie tot onderzoek, waarbij bij de professional masteropleidingen bij het doen van onderzoek nadrukkelijk sprake is van maatschappelijke relevantie.

Het programma van de conferentie alsook enkele slides uit de powerpoint van de heer Andriessen, die gedeeld zijn met de aanwezigen en die in verband met onderhavig herstelplan van belang zijn, worden in bijlage 4 weergegeven. Van de masteropleidingen talen waren naast de hoogleraar Taalverwerving en Taalkunde ook vertegenwoordigers van Aruba en Bonaire aanwezig: de scriptiecoördinator (Aruba), de coördinator professional masteropleidingen Bonaire, de waarnemend decaan (met standplaats Bonaire) en een aantal examinatoren. Op 6 juni 2018 vond een inhoudelijke ontmoeting plaats tussen de gehele staf van de Algemene Faculteit met Daan Andriessen.

1.2.7 Kalibreer de beoordeling van een aantal eindschrijfties met scriptiebeoordelaars van andere vergelijkbare masteropleidingen.

Resultaat

Enkele eindschrijfties, waaronder enkele die door de visitatiecommissie in 2017 onvoldoende zijn bevonden, zijn door minimaal 2 vergelijkbare masteropleidingen gekalibreerd.

Verbeteractie

1.2.7.1 De masteropleidingen nemen contact op met de Hogeschool Utrecht (HU) en de Hogeschool Arnhem-Nijmegen (HAN) met het verzoek enkele schrijfties van elkaar te kalibreren (september 2018 – juni 2019). De examencommissie en toetscommissie van de

Algemene Faculteit zullen hierbij ook ingeschakeld worden om aan deze kalibrering deel te nemen.

1.2.7.2 De resultaten van deze kalibrering worden besproken met de actoren: scriptiebegeleider van de desbetreffende scriptie, de toetscommissie/examencommissie, de scriptiecoördinator en de hoogleraar van de desbetreffende pijler. De resultaten zullen bovendien worden gestuurd naar alle scriptiebegeleiders. Aan de hand van de resultaten zullen de eisen om te komen tot een scriptie van voldoende niveau eventueel worden aangescherpt (augustus 2019).

1.2.8 Het panel beveelt de opleidingen verder aan om het afstudeeronderzoek aan te scherpen op a. focus en b. procedure. Dat kan zowel de begeleidbaarheid als de studeerbaarheid en de kwaliteit positief beïnvloeden.

- a. *Wat betreft focus beveelt de commissie aan om te richten op probleemstellingen die voortkomen uit het onderwijs en/of relevant zijn voor het onderwijs. In een professionele masteropleiding betreft het probleemstellingen die relevant zijn voor de eigen onderwijspraktijk, maar waarvan ook de relevantie voor andere docenten en onderwijspraktijken inzichtelijk wordt gemaakt. Een ontwerponderzoek met een interventie (probleemverkenning, ontwerp, implementatie, evaluatie, aanbevelingen) is hierbij een bruikbare onderzoeksvorm. Ook beschrijvende, beschouwende of inventariserende onderzoeken met duidelijke implicaties voor de onderwijspraktijk kunnen relevant zijn.*
- b. *Wat betreft de procedure heeft het panel de indruk dat het eindniveau van de scripties in veel gevallen hoger had kunnen zijn bij een intensievere sturing en begeleiding in de begin- en eindfase van het afstudeeronderzoek.*

Resultaat

Het afstudeeronderzoek is aangescherpt op a. focus en b. procedure. Dit komt zowel de begeleidbaarheid als de studeerbaarheid en de kwaliteit ten goede.

Verbeteractie

1.2.8.1 De masteropleidingen stellen een commissie in (management, de docent onderzoekstechnieken, enkele scriptiebegeleiders of examinatoren, de scriptiecoördinator en de professor van de desbetreffende pijlers) die zich zal buigen over de richtlijnen voor het kiezen van een onderwerp voor de eindsctie (september 2018 - februari 2019). De aangepaste richtlijnen zullen meteen van kracht gaan.

1.2.8.2 De commissie zal ook de procedure van begeleiding voor de eindsctie doorlichten en aanscherpen (september 2018 - februari 2019).

- c. *Het panel beveelt aan om een duidelijk voortraject in te richten, leidend tot een probleemverkenning en onderzoeksplan, dat wordt goedgekeurd door een of twee examinatoren op basis van inzichtelijke beoordelingscriteria. Doel hiervan is om tijdig te kunnen inschatten dat de student zich zal richten op een onderbouwde, relevante en onderzoekbare vraag, en dat een geschikte methode van dataverzameling en –analyse gevolgd kan worden.*

Resultaat:

Er is een duidelijk voortraject voor het doen van onderzoek, Het voortraject is ingebed in de module Onderzoekstechnieken en leidt tot een probleemverkenning en onderzoeksplan.

Verbeteractie

1.2.8.3 Bovenstaande aanbeveling is reeds onderdeel van de module Onderzoekstechnieken (ONT): Als voortraject op het ontwerpen van een proposal schrijft de student een probleemverkenning en onderzoeksplan (bijlage 5 huidig format onderzoeksplan). De student dient goedkeuring te krijgen voordat hij/zij toestemming krijgt om aan de scriptie te beginnen. (GO/NO GO I) Het proposal wordt bekeken door de docent Onderzoekstechnieken en ook door de hoogleraar van de desbetreffende pijler. Eerstgenoemde beoordeelt het proposal met een cijfer (minimaal een 5.5). De hoogleraar dient zijn goedkeuring te geven aan het proposal of aanwijzingen te geven aan de student ter verbetering.

Zie ook verbeteractie 1.2.1.1 Het huidige format voor het scriptievoorstel, door de docent Onderzoekstechnieken ONT gehanteerd, wordt vergeleken met het screeningsinstrument dat in mei 2018 door de scriptiecoördinator ontworpen is en met de richtlijnen die in de huidige afstudeerhandleiding staan. Deze vergelijking geschiedt door de docent Onderzoekstechnieken, de scriptiecoördinator, de hoogleraar van de opleidingen en de algemeen coördinator (augustus-oktober 2018). Als resultaat hiervan komt er een uniform format voor het proposal tot stand dat ook door de mastercoördinator in de afstudeerhandleiding wordt opgenomen (nov 2018).

1.2.9 Ook beveelt het panel een concept-eindfase aan, waarin de student de conceptscriptie verbetert op basis van de feedback van één van de examinatoren.

Resultaat:

De student verbetert zijn conceptscriptie op basis van de feedback van een examiner en/of de scriptiecoördinator. Dit leidt tot betere afstudeerscripties.

Verbeteractie

1.2.9.1 Deze procedure is reeds van toepassing op de studenten van cohort 2016 en op de nog niet afgestudeerde studenten van de vorige cohorten. Deze procedure zal duidelijker verwoord worden in de afstudeerhandleiding.

1.2.9.2 Na elke feedbackronde van één van de examinatoren, de scriptiecoördinator of hoogleraar, dient de student de scriptie aan te passen en opnieuw in te dienen. Indien nodig wordt de feedback ook met de student in kwestie besproken.

2. Evaluatie herstelplan

In de januari en juni 2019 wordt het herstelplan geëvalueerd met alle actoren en eventueel bijgesteld. De aanpassingen zullen met het Department of Quality Assurance worden doorgenomen. De opzet, uitvoering en resultaten van deze evaluatie en de eventuele aanpassingen in dit herstelplan zullen onderdeel vormen van de 'Voortgangsrapportage Herstelplan', dat tijdig bij de NVAO zal worden ingediend.

Bijlage 1: Tijdsplan herstelplan professional masteropleidingen Algemene Faculteit University of Curacao

Verbeteractie nummer		masteropleidingen	algemene coördinator	hoogleraren	scriptiecoördinator	WER coördinator	docent ONT	experts	studenten	praktijkscholen	Scriptiebeg./examinatoren	n	LRS	DQA	gestart	aug 2018	sep	okt	nov	dec	jan 2019	feb	maart	april	mei	juni	juli	aug	sep
nr															v	aug	sep	okt	nov	dec	jan	feb	maart	april	mei	juni	juli	aug	sep
1,1	<i>verbeteracties beroepsvorming</i>																												
1.1.1	WER verplicht voor studenten					x			x	x					sep-17														
1.1.2	minimum aantal uren WER	x	x			x				x																			
1.1.3	afspraken stageplaatsen	x	x			x			x																				
1.1.4	begeleiding opleiding en stageschool					x				x																			
1.1.5	systematiek beoordeling WER	x	x			x			x	x	x																		
1.1.6	WER deel eindbeoordeling	x	x			x			x	x	x																		
1,2	<i>verbeteracties (afstudeer)onderzoek:</i>																												
1.2.1.1	vergelijking voorwaarden onderzoeksvoorstel	x	x		x		x																						
1.2.2.1	afstemming binnen opleidingen	x	x	x	x		x																						
1.2.2.2	afstemming experts gegevensanalyse	x	x					x																					
1.2.2.3	aanbevelingen intern en extern	x	x					x																					
1.2.2.4	aangescherpt format onderzoeksvoorstel	x	x	x	x		x	x			x	x																	
1.2.3	<i>intensivering begeleiding/feedback</i>																												

Verbeteractie nummer	verbeteracties	masteropleidingen	algemene coördinator	hoogleraren	scriptiecoördinator	WER coördinator	docent ONT	experts	studenten	praktijkscholen	Scriptiebeg./examinatoren	n	LRS	DQA	gestart	aug 2018	sep	okt	nov	dec	jan 2019	feb	maart	april	mei	juni	juli	aug	sep
nr																													
1.2.3.1	scriptiebegeleidingsuren verdubbeld	x	x		x						x	x																	
1.2.3.2	informatie aan scriptiebegeleiders	x	x		x						x																		
1.2.3.3	informatie aan studenten m.b.t. begeleiding opnames	x	x		x		x		x		x																		
1.2.3.4	inzage scripties anderen LRS		x						x		x	x																	
1.2.3.5	aangepaste afstudeerhandleiding gepubliceerd	x	x	x	x				x		x	x																	
1.2.4	studenten en begeleiders op de hoogte van reeds aangepast begeleidingstraject	x	x	x	x				x		x																		
1.2.5	begeleidingstijd is verdubbeld	x	x		x				x		x																		
1.2.6	<i>begeleiders geschoold</i>																												
1.2.6.1	informatie aanpassingen scriptiebegeleiders	x	x								x																		
1.2.6.2	evaluatie scriptiebegeleiders																												
1.2.6.3	bijeenkomst met examinatoren	x	x	x	x						x																		
1.2.6.4	traject verbetering kwaliteit afstuderen UoC	x	x	x									x																

Verbeteractie nummer	verbeteracties	masteropleidingen	algemene coördinator	hoogleraren	scriptiecoördinator	WER coördinator	docent ONT	experts	studenten	praktijkscholen	Scriptiebeg./examinatoren	n	LRS	DQA	gestart	aug 2018	sep	okt	nov	dec	jan 2019	feb	maart	april	mei	juni	juli	aug	sep
nr															v	aug	sep	okt	nov	dec	jan	feb	maart	april	mei	juni	juli	aug	sep
1.2.6.5	symposium Onderzoek en onderzoekend vermogen Andriessen	x	x	x	x	x					x	*			jun.i 18														
1.2.7.1	Kalibreren eindschrijft met 2 entiteiten	x	x		x			x																					
1.2.7.2	bespreking/evt. Aanscherping beoordeling	x	x	x	x		x				x	x																	
1.2.8.1	instellen cie kiezen onderwerp scriptie	x	x		x		x					x																	
1.2.8.2	cie procedure eindschrijft doorlichten	x	x		x		x					x																	
1.2.8.3	duidelijk voortraject onderzoek														ju														
1.2.9.1	verbeterd concept-eindfase scriptie	x	x	x	x				x			x			jun.i 18														
1.2.9.2	na feedback aanpassing scriptie	x	x	x	x							x																	
2	evaluatie herstelplan	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x																	

Bijlage 2 Visie panel op verbeterplan.

Bijlage 3 Onderliggende stukken workshops drs. Marije van Vilsteren

Enkele slides uit de ppt van Marije van Vilsteren 21 februari 2018

21-2-2018



Kennismaken met elkaars kennis

- Schrijf jouw leervraag voor deze sessie op een A4.
- Loop rond en spreek collega aan die je nog niet zo goed kent.
- Stel jouw vraag en luister naar wat jouw collega al weet
- Wissel; vertel aan je collega wat jij weet over zijn/haar vraag.

10min

The slide includes an icon of two hands shaking in the top left and an illustration of two figures holding a large puzzle piece labeled 'KNOWLEDGE' in the bottom right. The University of Curaçao logo is in the top right corner.

Workshops afstuderen: Waar gaat het over?

Workshop 1 Niveau bepalen



Niveau bepalen

Beroep – einds kwalificaties – afstuderen

NLOF – Ba – Ma niveau

Onderzoek Ba – Ma niveau

Workshop 2 Ontwerp afstudeertraject



Ontwerp afstudeertraject

Protocol Andriessen Checklist

afsturen eigen opleiding

Workshop 3 Begeleiden afstuderen



Begeleiden afstuderen

Rollen bij afstuderen

Ontwerp begeleiding

Afstemming organiseren

Ontwerpen van afstuderen: Wat gaan we doen?



Tijd	Programma
START 13.30	Inspiratie Doel: Analyse en verbeteren van eigen afstudeerprogramma
	Wat is afstuderen Wat is een afstudeerprogramma Protocol Afstuderen
	<i>Pauze - netwerken</i>
	Verbeterplan maken afstuderen eigen opleiding
	Voorstellen voor eerste stap
EIND 17.00	Evaluatie

Afstudeertraject in drie fases

Fase in afstuderen	Student activiteit	Beoordelen
Oriëntatie fase	• Opdracht verwerven • Opdracht verkennen	Opdracht Plan van aanpak go/no go
Onderzoeks- en oplossingsfase	• Aan de slag met onderzoek, product, advies	Proces
Invoeringsfase	• Opstellen implementatie plan • Opstellen afstudeer rapport	Product / plan Verslag Presentatie

Inspiratie bron: tien stappen plan voor afstuderen

Voorbeeld afstudeerprogramma autotechniek Hogeschool Rotterdam

De student ver- rkt 20 weken aan een afstudeeropdracht bij een bedrijf: de realisatie van een complex beroepsproduct.

De student laat zien dat hij de 5 competenties van de opleiding Autotechniek beheerst: Analyseren; Onderzoeken; Ontwikkelen; Realiseren; Professioneel handelen.

Het afstudeerproject bestaat uit de volgende onderdelen:

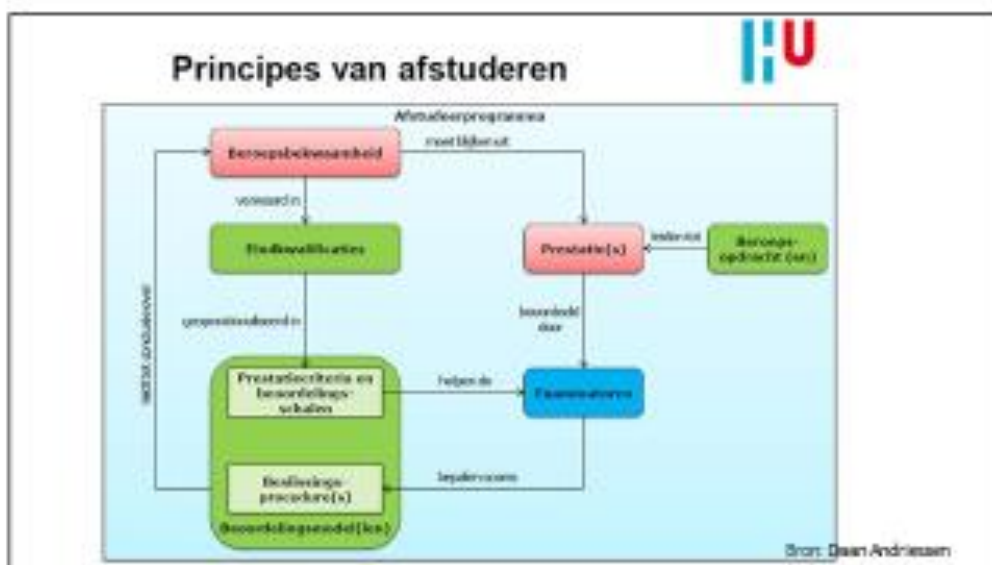
- Info verzamelen: recente literaturen ander schriftelijk materiaal, observeren van werkprocessen, praten met betrokkenen
- Analyseren van de gegevens
 - Ontwikkelen van oplossingen en verbetervoorstellen
 - Uitwerken van de oplossingen/verbetervoorstellen en het uitvoeren van de implementatie(s)(voorbeeld een pilot)
 - Presentatie

Bron: Handleiding afstuderen Hogeschool Rotterdam

Checklist afstuderen

Protocol afstuderen Hbo – ook relevant voor WO

Wat heb je aan dit protocol – checklist afstuderen?



Uitleg onderdelen protocol in hoofdlijnen

Protocol afstuderen bestaat uit vijf onderdelen:

- Eindkwalificaties
- Beroepsopdrachten
- Beoordeling
- Randvoorwaarden
- Verantwoording van kwaliteit

Inhoud van het protocol (1)

Eindkwalificaties

1. Weerspiegelen de **eindkwalificaties** van de opleiding zowel **de eisen vanuit het werkveld** en de eisen aan het **(hbo)-niveau**?
2. Heeft de opleiding het **niveau voor onderzoekend vermogen** beschreven in de eindkwalificaties?
3. Toetst de opleiding **alle eindkwalificaties** in het afstudeerprogramma?

Bron: DaanAndriessen

Inhoud van het protocol (2)

Beroepsopdrachten

4. Zijn de beroepsopdrachten in het afstuderen **geschikt** voor het aantonen van de eindkwalificaties?
1. Bewaakt de opleiding dat voor **alle studenten dezelfde** mate van **complexiteit** en **zelfstandigheid** wordt verwacht bij de opdrachten?

Bron: Daan Andriessen

Inhoud van het protocol (3)

Beoordeling

1. Beoordelaar is bekwaam
2. Beoordelingsmodel is valide, **betrouwbaar** en transparant en **werkbaar** voor examinatoren
3. Er is onderlinge afstemming over de **interpretatie** van de beoordelingsmodellen door de beoordelaars.
4. De **beoordelingsprocedure** is voor alle betrokkenen transparant en werkbaar

Bron: Daan Andriessen

Inhoud van het protocol (4)

- Randvoorwaarden

10. Zorgt de opleiding ervoor dat het afstudeerprogramma door alle betrokkenen binnen de **beschikbare tijd** en mogelijkheden uitgevoerd kan worden?

- Verantwoording en ontwikkeling kwaliteit

11. Geeft de opleiding invulling aan het 'vreemde ogen'-principe om de kwaliteit van het afstudeerprogramma aantoonbaar te bevorderen?

Bron: Daan Andriessen

Bijlage 4 Programma Conferentie Onderzoek en Onderzoekend Vermogen
Daan Andriessen, 5 juni 2018 en enkele slides uit de ppt-presentatie



PROGRAMMA CONFERENTIE

'Onderzoek en onderzoekend vermogen in het Hoger Onderwijs'

Dinsdag 5 juni 2018

08.00u. – 17.00u.

Georganiseerd door Department of Quality Assurance (DQA)

08.00 – 08.30	Ontvangst en Registratie
08.30 – 08.40	Opening door dagvoorzitter
08.40 – 08.50	Welkomstwoord door dr. Francis de Lanoy, Rector Magnificus
08.50 – 09.10	Onderzoek en Wetenschap UoC: meer structuur, samenhang en samenwerking Dr. E. Echteld, lector bij de UoC
09.10 – 10.00	Keynote 'Onderzoek en onderzoekend vermogen in het Hoger Onderwijs' Dr. Daan Andriessen, lector Hogeschool Utrecht
10.00 – 10.30	Pauze
10.30 – 11.30	Werkessie op basis van een casus
11.30 – 12.30	Plenaire nabespreking en beantwoording vragen
12.30 – 14.00	Lunchpauze
14.00 – 14.40	Belangrijkste elementen van een afstudeerprogramma in het hoger onderwijs Dr. Daan Andriessen, lector Hogeschool Utrecht
14.40 – 15.30	Werkessie over belang van onderzoek voor het werkveld en vertaling hiervan in het afstudeerprogramma
15.30 – 15.45	Pauze
15.45 – 16.15	Plenaire nabespreking en beantwoording vragen
16.15 – 16.45	Afstudeerbegeleiding bij eindwerken Dr. Daan Andriessen, lector Hogeschool Utrecht
16.45 – 17.00	Wrap up en afsluiting
17.00 – 18.00	Borrel op de patio

Onderzoek en onderzoekend vermogen in het HO: overzicht van de discussie in NL

Congres Onderzoek en onderzoekend vermogen in het hoger Onderwijs

University of Curaçao, 5 juni 2018

dr. Daan Andriessen (daan.andriessen@hu.nl)
Lectoraat Methodologie van Praktijkgericht Onderzoek

Vandaag werken we in drie delen

DEEL I: Onderzoekend vermogen

- Presentatie over het debat onderzoek en onderzoekend vermogen in het Hoger Onderwijs, vanuit het perspectief van het hbo
- Zelf aan de slag met een visie op onderzoekend vermogen in de eigen opleiding

DEEL II: Afstuderen

- Presentatie over het debat over afstuderen in het Hoger Onderwijs, vanuit het perspectief van het hbo
- Zelf aan de slag met het eigen afstudeerprogramma

DEEL III: Begeleiding

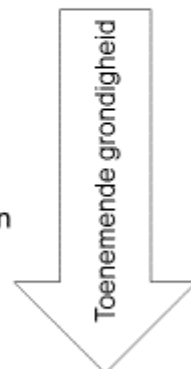
- Presentatie over begeleiden van afstuderen

MA kan onderzoek doen

- “Praktijkgericht onderzoek is onderzoek waarvan de vraagstelling wordt ingegeven door de beroepspraktijk en waarvan de opgedane kennis direct bij kan dragen aan die beroepspraktijk.”
(op basis van BKO, 2007)
- “Theoriegericht onderzoek is onderzoek waarvan de vraagstelling wordt ingegeven door de witte vlekken in de (beschrijvende of verklarende) theorie en waarvan de opgedane kennis kan bijdragen aan het opvullen daarvan”

MA werkt aan bredere geldigheid van onderzoek

- Veelal: niet generaliseerbaar maar transfereerbaar
- Transfereerbaarheid vergroten door:
 - Beperkingen van het onderzoek te onderkennen en verantwoorden
 - Toepasbaarheid in andere situaties te verkennen
 - Toepasbaarheid in andere situaties te onderzoeken
 - Steekproeven te trekken die transfereerbaarheid bevorderen



Bijlage 5: Format Research Proposal

FORMAT RESEARCH PROPOSAL

UNIVERSITY OF CURACAO

Program	Master Language
Module	Basics of Educational Research
Lecturer	Dr. Lydia Emerencia
School year	Cohort 2016-2018
Name Student	
Language (Specialization)	

ITEMS	DETAILS	
1) Research area		
2) Research topic		
3) Type of research		
4) General goals		
5) Specific goals		
6) Tentative research question		
7) Description of context		
8) Acknowledgement as researcher		
9) Core concepts		
10) Target group (respondents)		
11) Data collection methods		
12) Data analysis methods		
13) General remarks		