

TUSSENTIJDSE BEOORDELING

(Toets na drie jaar)
hbo-bacheloropleiding Bedrijfskunde
Netherlands Business Academy

Aanvraagnummer: 009352

10 september 2021



Sharro Jethu *LLM*

Gecertificeerd lead auditor
Secretaris NVAO
Master of Laws (LLM)

Optimal Synergy BV
www.opsyn.com / www.cleanfuture.eu

Kvk. Utrecht 53462033

Inhoud

Inhoudsopgave

1. Basisgegevens van de opleiding.....	3
2. Voorgeschiedenis in vogelvlucht, werkwijze en samenstelling panel.....	4
2.1. Voorgeschiedenis in vogelvlucht.....	4
2.2. Samenstelling panel en werkwijze.....	5
3. Uitleg van de gekozen strategie door NLBA vanwege Covid-19	7
4. Oordelen per standaard	9
4.1 Toetsing	9
4.2 Gerealiseerde leerresultaten	13
5. Oordeel	14
5.1 Eindoordeel.....	14
6. Geconstateerde verbeteringen die de opleiding heeft doorgevoerd gerelateerd aan standaard 10 en standaard 11 en algemeen.....	15
7. Aanbevelingen	16
8. Conclusie	17
9. Bijlagen.....	18

1. Basisgegevens van de opleiding

Land:	Nederland
Instelling:	Netherlands Business Academy (NLBA)
Opleiding:	Bachelor Bedrijfskunde
Graad en titel:	Bachelor of Business Administration (BBA)
Niveau:	bachelor
Oriëntatie:	hbo
Locatie(s):	Breda, Vianen, Arnhem, Amsterdam, Dordrecht (toekomstig met ingang van 01-10-2021)
Variant:	deeltijd / voltijd / dual
Studieomvang (ECTS):	240 ECTS
Sector:	Economie
CROHO (ISAT-code):	34035 (Brin nr.30 ET)

2. Voorgeschiedenis in vogelvlucht, werkwijze en samenstelling panel

2.1. Voorgeschiedenis in vogelvlucht

Hierbij treft u het rapport van de tussentijdse beoordeling (Toets na drie jaar) van de hbo-bacheloropleiding Bedrijfskunde aan.

Onderstaand is een overzicht van een aantal formeel te benoemen data in het gehele proces naar het huidige rapport toe:

- indienen aanvraag uitgebreide Toets Nieuwe Opleiding (TNO): 29 mei 2015
- locatiebezoek panel heeft plaatsgevonden op: 29 september 2015
- het panel geeft een advies onder voorwaarden: 23 oktober 2015
- vervolgens neemt de NVAO het besluit onder voorwaarden van het panel over: 15 februari 2016
- NLBA stuurt bewijs aan de NVAO en geeft aan op welke wijze NLBA aan de opgelegde voorwaarden voldoet: 28 april 2016
- vervolgens besluit de NVAO haar besluit onder voorwaarden om te zetten naar een onvoorwaardelijk besluit en beoordeelt de aanvraag als positief: 31 oktober 2016

Drie jaar na het eerste besluit van de TNO dient een tussentijdse beoordeling plaats te vinden. Deze tussentijdse beoordeling heeft betrekking op het systeem van toetsen en beoordelen (standaard 10) en het gerealiseerd niveau (standaard 11) van het uitgebreid beoordelingskader NVAO. Het uitgebreid kader is van toepassing aangezien NLBA nog niet over een Instellingstoets Kwaliteitszorg beschikt.

Aangezien na drie jaar na aanvang van de opleiding in oktober 2016 er nog geen eindwerken of tussentijdse toetsen te beoordelen waren, is in overleg met de NVAO besloten de opleiding niet te visiteren voor de tussentijdse toets. Zie ook de toelichting op de website van de NVAO "*Instructie Toets na drie jaar*". De jurist van de NVAO gaf echter op een later tijdstip aan dat het beperkt aantal studenten en het beperkt werk dat zij hebben gemaakt geen bezwaar hoeft te zijn om de opleiding alsnog te visiteren. NLBA is toen alsnog gestart met de procedure. De gestelde datum is op 15 augustus 2021 gezet. Echter door de Corona maatregelen van de overheid zijn er vakanties verschoven waardoor 15 augustus als datum niet meer kon worden gehandhaafd. NLBA heeft toen formeel uitstel aangevraagd van het indienen van de aanvraag. Het panel heeft de opleiding vervolgens op 24 augustus 2021 bezocht.

2.2 Samenstelling panel en werkwijze

De door de NVAO geaccordeerde (dd. 10 augustus 2021) samenstelling van het panel luidt als volgt:

- Prof. Dr. H. (Harold). F.D. Hassink RA (voorzitter), hoogleraar-directeur Opleiding tot Registercontroller aan de Universiteit Maastricht
- Drs. R. (Rob) Jacobs RA, RC (lid), oprichter van CIRCLE5, een adviesorganisatie op het gebied van Finance & Control, en senior docent bij Zuyd Hogeschool en Maastricht University
- Mw. Ilse Neuman MSc, student Postmaster Accountancy aan de Universiteit van Amsterdam

Het panel werd ondersteund door mr. S (Sharro) Jethu, secretaris. Tevens gecertificeerd lead auditor en gespecialiseerd in kwaliteitsborging in relatie tot het kwaliteitssysteem en de kwaliteitscultuur van onderwijsinstellingen.

In verband met de gestelde deadline en afwezigheden, is door de directie van NLBA bij de NVAO een formeel verzoek ingediend om de secretaris te wijzigen. De secretaris heeft daarna contact opgenomen met de contactpersoon van NLBA bij de NVAO om zich kort voor te stellen en om te bepalen welk beoordelingskader te gebruiken. Dit aangezien er op de website van de NVAO op de pagina *“Toets na drie jaar”* geen beoordelingskader te vinden is, maar alleen een instructie. Besloten is om te werken met het Beoordelingskader accreditatiestelsel Nederland 2018 (*Kader 2018*) (*Staatscourant 29 januari 2019, nr.3198*)¹, uitgebreide opleidingsbeoordeling standaard 10 en standaard 11, NVAO.

Voorafgaand aan het bezoek van het panel op 24 augustus 2021 heeft vooroverleg plaats gevonden met de voorzitter, met het panel gezamenlijk en met de rector van NLBA (in het kader van toelichting). Elkaar beter leren kennen, het beantwoorden van vragen aangaande het beoordelingskader en het delen van informatie over de in ‘Google Drive’ door NLBA aangeleverde stukken, stonden centraal in deze sessies. Tussentijdse toetsen, het eindwerk, beoordelingsformulieren, modulebeschrijvingen, beleidsstukken aangaande toetsing en beoordeling zijn alle vooraf bestudeerd en met elkaar besproken. De secretaris heeft in de lijn van het document *“Instructie Toets na drie jaar”* van de NVAO het panel aangegeven te letten op de volgende twee kwaliteitsaspecten en de interpretatie ervan:

1. *het gerealiseerde niveau, gelet op hetgeen internationaal gewenst en gangbaar is .Let op: de toets na drie jaar is een tussentijdse toets waarbij het geen verplichting is om **gerealiseerd eindniveau** te laten zien. Bij de invulling van dit kwaliteitsaspect kan gekeken worden naar de uitleg van standaard 11 in het beoordelingskader. Bij de toets na drie jaar kunnen eindwerken meegenomen worden. Als er geen (of onvoldoende) eindwerken aanwezig zijn, dan vindt de beoordeling plaats op basis van (tussen)toetsen. Een panel wordt gevraagd om op basis van deze (tussen)toetsen een oordeel te vellen over het niveau dat het op dat moment aantreft.*

2. *de deugdelijkheid van de beoordeling, toetsing en examinering van de studenten. Bij de invulling van dit kwaliteitsaspect moet gekeken worden naar de uitleg van standaard 10 in het beoordelingskader. Het panel moet zich conform standaard 10 uitspreken over de kwaliteit van dit aspect.*

¹ <https://www.nvao.net/nl/publicaties/beoordelingskader-accreditatiestelsel-nederland-2018>, bron bezocht op 25 augustus 2021.

Om te beoordelen of de bacheloropleiding Bedrijfskunde aan standaard 10 en 11 voldoet is door de secretaris, gezien de bijzondere omstandigheden van deze opleiding (twee studenten die zijn ingeschreven waarvan 1 aan het afstuderen is en 1 reeds afgestudeerd is) bekeken of het materiaal dat geüpload werd in Google Drive ter zake doende was voor de beoordeling van standaard 10 en 11. Tussentijdse toetsen zoals: Persoonlijk Ontwikkelingsplan (POP) 1 en POP 2, Teamanalyse en het Portfolio zijn besproken. De scriptie (het eindwerk) en de weg naar het eindwerk toe zijn vooraf uitgebreid besproken. Tot slot is besproken welk oordeel er geveld kan worden en zijn de implicaties hiervan aangegeven.

De vooroverlegsessies hebben via Zoom plaatsgevonden. Op 24 augustus is ook voorafgaand aan de gesprekken met het management, studenten en leden examencommissie en medewerkers van kwaliteit en toetsen NLBA, live overleg geweest met het panel.

De agenda en een overzicht van de bestudeerde documenten treft u aan in bijlage 1 en bijlage 2.

Het panel heeft vooraf, tussen de diverse gesprekken en na afloop van het laatste gesprek de bevindingen met elkaar gedeeld. Op basis van deze bespreking is het panel tot een voorlopig en onderbouwd oordeel gekomen. De secretaris heeft op basis van deze gesprekken en op basis van de gesprekken met de verschillende gremia en het bureauonderzoek een conceptadvies opgesteld en dat aan de panelleden voorgelegd. Vervolgens heeft het panel dit concept van commentaar voorzien, waarna het definitieve rapport is vastgesteld. Dit advies is ter controle op feitelijke onjuistheden naar NLBA opgestuurd. Het definitief paneladvies is uiteindelijk op 29-08-2021 aangeleverd bij de NVAO.

3. Uitleg van de gekozen strategie door NLBA vanwege Covid-19

In maart 2020 (instroommoment bij NLBA) zijn de huidige twee studenten ingeschreven bij de NLBA bacheloropleiding Bedrijfskunde. Vanaf maart 2020 hebben zij hun Persoonlijk OntwikkelingsPlan (POP) en Teamanalyse als beroepsproducten en tussentijdse toetsen voortvloeiend uit de module Zelfmanagement en Coaching opgeleverd.

Vanwege de Covid-maatregelen vanuit de overheid in die periode moest de opleiding een aantal aanpassingen in het onderwijsprogramma doorvoeren om te voorkomen dat de studenten al te grote studievertraging zouden oplopen. In de periode maart tot en met heden is er vanwege Covid-19:

- extra persoonlijke begeleiding geweest in de vorm van extra coaching, extra contact, extra mailverkeer et cetera
- een aantal modules die conform het onderwijsprogramma van de bacheloropleiding Bedrijfskunde in jaar 4 gevolgd moesten worden in de vorm van een portfolio aangeboden
- voor de scriptie meer begeleiding geweest dan vermeld in de afstudeerscriptie procedure
- extra tijd uitgetrokken voor de portfolio- en consultatiesessies. In deze sessies werden onder andere de relatie tussen de modules en de leerdoelen besproken en onderwerpen waar de studenten tegen aan zijn gelopen. Ook is feedback gegeven op de theorie in relatie tot de praktijk en is aanvullende literatuur aanbevolen.

De vormgeving van het onderwijsprogramma in leerjaar 4 is als volgt aangepast en geaccordeerd door de examencommissie en vervolgens geëvalueerd met de studenten: in het portfolio komen de leerdoelen van alle modules samen met uitzondering van persoonlijke effectiviteit hetgeen geborgd is in de POP en Teamanalyse. De begeleider van het portfolio houdt tijdens de consultatiebijeenkomsten met de studenten in de gaten of de leerdoelen van de vakken behaald worden. In de individuele gesprekken wordt hier feedback op gegeven. Indien blijkt dat leerdoelen nog niet voldoende uit de verf komen wordt om aanpassing door de student gevraagd. Als de leerdoelen de diepgang missen die vereist is voor het bachelor niveau, dan wordt ook hierop bijgestuurd. De student krijgt 1 cijfer voor het portfolio echter wordt elke module in de vorm van een deelbeoordeling beoordeeld. Alle deelbeoordelingen samen vormt het cijfer. Alle leerdoelen van de modules en de eindkwalificaties van de bacheloropleiding Bedrijfskunde zijn daardoor ook op schrift te herleiden naar het portfolio.

In de modulebeschrijvingen en de OER staat echter dat er een toets moet worden afgenomen en dat er dus een specifiek examen moet worden afgenomen. Studenten hebben ook niet acht lessen van vier uur aangeboden gekregen maar een les van 4 uur. Dit wordt echter gecompenseerd door de extra 1 op 1 begeleiding door de begeleider en de extra consultatiebijeenkomsten.

De examencommissie heeft geaccordeerd dat er wegens de bijzondere Covid-19 omstandigheden afgeweken mag worden van het verplicht afnemen van een toets zoals hierboven beschreven.

De examencommissie geeft als onderbouwing:

1. beide studenten hebben vrijstelling gekregen voor de eerste drie jaar van hun bacheloropleiding Bedrijfskunde. Dit vanwege eerder behaalde diploma's en/of certificaten en vanwege hun elders verworven competenties in de praktijk van ruim 20 jaar;
2. studenten moeten na het afgeronde portfolio nog een scriptie op hbo-bachelor niveau schrijven (conform de eisen geformuleerd op hbo-niveau) hetgeen tevens borgt dat de student op bachelor niveau afstudeert. Alle kennis uit de modules (die getoetst zijn middels het portfolio) dienen te worden verankerd in de scriptie;
3. er is voor gekozen om de studenten aan te laten sluiten bij het onderwijs van het *verkort-mba programma (in dit programma komen alle vakken uit het vierde jaar van de opleiding Bedrijfskunde aan bod). Een eigen begeleider vanuit de bacheloropleiding heeft specifiek beoordeeld of alle leerdoelen op bachelor niveau zijn behaald;
4. in het portfolio beschrijven de studenten zowel theoretische onderbouwingen als de praktische uitvoering daarvan vanuit hun eigen praktijk met meer diepgang in complexere situaties.

De examencommissie is zich er terdege van bewust dat er vanwege de Covid-19 maatregelen enige - binnen de lijnen der wet verantwoorde- concessies zijn gedaan aan het aantal contacturen van de modules in het vierde jaar van de bacheloropleiding. Dit wordt echter weer gecompenseerd doordat de studenten vergelijkbare modules van het verkort-mba programma hebben gevolgd. Daarmee hebben de studenten de relevante leerstof op een wat andere wijze tot zich genomen maar wel op een wijze die recht doet aan de eisen van het bachelorprogramma hetgeen uiteindelijk ook tot uiting komt in het portfolio. Uit de resultaten van het portfolio en de gesprekken met het panel blijkt dat deze studenten deze aanpassing aan het onderwijsprogramma zeer goed is bevallen. Zij hebben geen nadeel ondervonden alleen maar voordeel in hun denken en handelen op bachelor niveau: er is geen afbreuk gedaan aan het behalen van dit niveau. In het door het panel beoordeelde portfolio's en de scriptie kwam de vertaling naar de eigen beroepspraktijk op bachelor niveau tot uiting.

**Verkort-Mba is een variant met een programma dat vergelijkbaar is met de laatste 2 jaar van de bacheloropleiding bedrijfskunde. Het leidt niet tot een diploma op master niveau. Bij het verkort-Mba moet bij iedere module een portfolio worden vervaardigd. Bij de bacheloropleiding bedrijfskunde worden de modules gevolgd en wordt niet per module maar van alle modules gezamenlijk een portfolio gemaakt. Het heeft de studenten in staat gesteld mee te kunnen doen tijdens lockdowns en hun studie zonder aanzienlijke vertraging voort te zetten.*

4. Oordelen per standaard

4.1 Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De examencommissie oefent haar wettelijke bevoegdheid uit. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

Bevindingen

1. De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk.

Uit het gesprek met de studenten is gebleken dat zij de beoordeling van tussentijdse toetsen valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk vinden. De leerdoelen uit de modules worden beoordeeld en feedback wordt gegeven door de begeleider. Uit de beoordelingsformulieren blijkt waarop de student getoetst wordt, met een link naar de leerdoelen van de bijbehorende module. Dit wordt onderbouwd door het portfolio en bevestigd in de gesprekken met studenten. Het antwoord van de begeleider van de studenten is in lijn met dat van de studenten: een en ander is geborgd in het individueel overzicht begeleiding portfolio.

De uitgangspunten van het systeem van toetsen en beoordelen zijn vastgelegd in de Onderwijs- en Examenregeling (OER), het Toetsbeleid NLBA, het reglement Examencommissie en Afstuderen procedure en begeleiding NLBA. Uit de aangetroffen beoordelingsformulieren en het gesprek met de studenten blijkt dat de regels in de procedures worden nageleefd. Studenten worden bijvoorbeeld goed begeleid naar een daadwerkelijke toets afname toe en weten van tevoren waarop zij beoordeeld worden. Het toetsen is een gestructureerd proces waarbij adequate begeleiding aanwezig is.

Het panel kiest ervoor om gezien de bijzondere situatie zoals geschetst in hoofdstuk 3 en in lijn van de “*Instructie Toets na drie jaar*” de focus te leggen op de tussentijdse toetsen met nadruk op het portfolio en de scriptie.

Portfolio

Meetpunt om te kijken of de modules in het portfolio naar voren komen: is of het in de praktijk toepasbaar is. Alle onderwerpen moeten in het portfolio terugkomen. De feedback van de docent en de dean naar aanleiding van het portfolio maakt duidelijk of onderwerpen aan de orde komen en met voldoende diepgang worden besproken. Zo niet dan worden aanpassingen vereist. Elke week wordt meerdere malen feedback gegeven door de begeleider. Mondeling en schriftelijk wordt vastgesteld of de leerdoelen uit de modules a. zijn behandeld en b. zijn behaald. In de beoordeling van het portfolio is getoetst of alle leerdoelen van de modules in voldoende mate zijn teruggekomen en of er voldoende theorie aan de orde is geweest. Er zijn twee beoordelaars die onafhankelijk van elkaar het portfolio beoordelen.

Scriptie

Het afstuderen is opgeknipt in twee fasen:

- plan van aanpak, fase 1
- schrijven van de scriptie, fase 2

In de modules voor fase 1 krijgen studenten handvatten op welke wijze zij fase 2 moeten aanpakken.

De student die het panel gesproken heeft kan feilloos aangeven op welke wijze hij in elke fase beoordeeld is. De methodoloog speelt een rol bij de begeleiding, onder meer als het gaat om de methodologische aspecten van de onderzoeksopzet.

De scriptie wordt beoordeeld door de begeleider, een andere docent en de methodoloog als extern deskundige. De docenten vullen onafhankelijk van elkaar een beoordelingsformulier in en bereiken het eindcijfer tijdens een overleg, waarbij de mondelinge verdediging wordt meegenomen.

De scriptie, inclusief het beoordelingsformulier welke door het panel is beoordeeld voldoet aan de criteria zoals gesteld in de scriptie modulebeschrijving: *“Afstuderen procedure en begeleiding”*. In het dossier zijn de vragen die de tweede beoordelaar heeft gesteld aangetroffen, alleen de vastlegging was niet aan de hand van het standaard beoordelingsformulier. Het panel adviseert dat zowel de begeleider als de tweede lezer gebruik maken van het gestandaardiseerde beoordelingsformulier. De scriptie en beoordeling zijn voorgelegd aan de methodoloog; zij zag geen aanleiding tot aanpassing van de beoordeling.

De afgestudeerde student die het panel tijdens de sitevisit heeft gesproken heeft het begeleidingsproces van de scriptie tijdens het gesprek als volgt beoordeeld:

- betrokken begeleiding
- goed gestructureerd proces
- er zijn veel meer contactmomenten geweest, dan de voorgeschreven
- de student kon altijd een beroep doen op de begeleider
- transparante beoordeling: de beoordeling is transparant geweest en de vragen die beoordelaars stelden tijdens de presentatie waren legitiem
- de instructies met betrekking tot methodologie en andere zaken waren goed: de student geeft aan het leereffect “systematisch plannen” te gaan implementeren in de onderneming.

Student is begonnen met het schrijven van de scriptie half januari 2021 en heeft de scriptie op 18 juni 2021 afgerond met de verdediging.

Het scriptievoorstel van de nog niet afgestudeerde student is reeds ingeleverd echter deze is nog niet geaccordeerd door de begeleider. De onderzoeksvraag is methodologisch niet goed onderbouwd. Er ligt derhalve nog geen formele goedkeuring, maar de verwachting is dat deze spoedig zal volgen.

De structuur van het afstuderen is van holistisch naar analytisch gebracht. Duidelijk wordt aangegeven door de kwaliteitszorgmedewerkers dat er wel moet worden aangesloten bij de missie en visie en dat is: beroepsgericht te werk gaan. Ook studenten geven aan dat dit voor 100% aan de orde is. Daarbij draait het om vragen als: wat zijn de vraagstukken die de student meeneemt uit de organisatie en op welke wijze wordt daar dan bij aangesloten bij de keuze van het onderwerp van de scriptie. Er is sprake van co-creatie: de student rond de scriptie op bachelor niveau af en dat heeft een doorwerking op het werk in de praktijk.

Het panel heeft geconcludeerd dat de overige toetsen Teamanalyse en POP (1 en 2), adequaat zijn zowel qua inhoud als beoordeling.

2. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student

Dat de toetsen het eigen leerproces van de student ondersteunen is als volgt verwoord door de studenten. Één van de studenten geeft aan dat door het werken in kleine groepen en vele discussies veel persoonlijke aandacht te hebben ervaren en zich hierdoor veel verder heeft kunnen ontwikkelen op de gebieden Leiderschap en Strategische Motieven.

“Ook de manier waarop je naar jezelf kijkt verandert en de modellen en instrumenten die de opleiding aanreikt hebben mij bijvoorbeeld op het gebied van leiderschap wijzer gemaakt.”

De student geeft verder aan dat de door de opleiding aangereikte theorie over Marketing en Supply chainmanagement, en het diep ingaan op de stof en de betekenis, hem in staat stelt/heeft gesteld een en ander in eigen bedrijf toe te passen. De student heeft door het volgen van de BBA zowel theoretische als praktische vaardigheden opgedaan.

3. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten

De toetsdeskundige heeft in het kader van de evaluatie en analyse van de toetsen de modulebeschrijvingen beoordeeld en daar kwam onder andere uit dat:

- de onderwijs- en toetsvisie van NLBA en de eindkwalificaties van de bacheloropleiding Bedrijfskunde in lijn is met de uitwerking van de leerdoelen zoals beschreven in de Modulebeschrijvingen;
- de leerdoelen voldoende zijn beschreven om adequaat te kunnen toetsen: de intentie van de opleiding en in het bijzonder van de kwaliteitszorg-en toetsdeskundige is om de leerdoelen meer expliciet in relatie te brengen tot de Taxonomie van Bloom;
- de toetsen helder geconstrueerd zijn en samenhang vertonen met de leerdoelen, maar dat laatste kan duidelijker en beter geborgd worden. De intentie is dit op korte termijn te realiseren;
- de link van de leerdoelen van de scriptie met de Dublin Descriptoren (DD) en de eindkwalificaties is duidelijk. Studenten geven met voorbeelden aan op welke wijze en op welk niveau zij de DD's, oordeelsvorming, toepassen van kennis en inzicht en leervaardigheden hebben ervaren en hoe zij dit in de praktijk waarmaken;
- de aanwezige toetsmatrijzen worden aangescherpt en voltooid.

Uit de presentatie van de toets deskundige blijkt welke verbeteringen er doorgevoerd gaan worden voor wat betreft het toetsen en beoordelen. Op een systematische en cyclische wijze middels een timeline worden stappen gezet voor alle aangeboden programma's binnen NLBA.

Het panel heeft wel geconstateerd dat dit gehele proces nog 'werk in uitvoering' is. Het panel heeft het vertrouwen dat met behulp van de nieuw aangetrokken toets deskundige, de reeds aanwezige expertise (de methodoloog) en de gemotiveerde leden van het management en kwaliteitszorgmedewerkers de juiste acties worden genomen die een daadwerkelijk effect zullen hebben op de kwaliteit.

De methodoloog heeft een checklist gemaakt waar de scriptie aan getoetst wordt en deze checklist zorgt mede voor een betere kwaliteit van het eindwerk in casu de scriptie.

Overleg tussen alle docenten om de inhoud van modules nog beter op elkaar af te stemmen en te finetunen hebben tevens ondanks Covid-19 plaatsgevonden. Daarnaast heeft de begeleider van de twee studenten deelgenomen aan de kalibratiesessies. Ook hebben er diverse gesprekken plaatsgevonden tussen de methodoloog en de scriptiebegeleider om ervoor te zorgen dat de scripties methodologisch in orde zijn. Tijdens het gesprek is duidelijk geworden voor het panel dat deze sessies inhoudelijk en persoonlijk veel gebracht hebben voor de kwaliteit, maar ook voor de ontwikkeling van de begeleider en docenten zelf.

4. De examencommissie oefent haar wettelijke bevoegdheid uit

De examencommissie heeft een aantal wijzigingen ondergaan: de dean is bijvoorbeeld niet meer aanwezig bij de sessies. De directie sluit alleen op uitnodiging aan bij de vergaderingen en niet meer altijd.

De examencommissie kwam in het verleden drie keer per jaar bij elkaar en deze frequentie is op grond van moverende redenen verhoogd naar vijf keer per jaar. De leden volgen ook trainingen BKE en kalibratie. Er worden regelmatig kalibratiesessies gehouden over de beoordelingsaspecten. De toetsdeskundige bewaakt dit.

De OER is aangepast, zodat het voldoet aan de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en de taken die erbij horen. Het maken van het jaarverslag is nu ingebed in de routine van werkzaamheden van de examencommissie.

De rol van de examencommissie bij de kwaliteit van het onderwijs blijkt onder andere uit het volgende:

Uit evaluaties door studenten werd duidelijk dat een tweetal docenten niet voldeed aan een van de volgende eisen gesteld aan beoordelaars en docenten: actief werkzaam zijn in de beroepspraktijk, kennis van het vak dat gegeven wordt en de didactische kwaliteit.

Uit gesprekken tussen examencommissie en de docenten bleek dat beide partijen verbeterlagen niet mogelijk achtten. Daarop is afscheid genomen van deze docenten.

Kalibratie van de toetsen dan wel scriptie heeft plaatsgevonden en deze werkwijze wordt systematisch voortgezet. De begeleider is ook bij deze kalibratie sessies aanwezig geweest. Het fraudebeleid is aangescherpt en de scriptie en tussentijdse toetsen worden allen vooraf gecontroleerd op plagiaat.

Daarnaast heeft de examencommissie de samenhang tussen de inhoud van de verschillende vakken geanalyseerd om eventuele overlappen in kaart te brengen.

De visie op het vrijstellingenbeleid is besproken met het panel. De visie is dat een afgerond diploma, bevattende relevante onderdelen, leidt tot vrijstellingen voor vergelijkbare onderdelen bij NLBA. De examencommissie gaat ervan uit dat afgeronde diploma's leiden tot onvergankelijke opgedane kennis.

Op de vraag of er een maximum is aan het aantal vrij te stellen ects antwoordt de commissie dat dit niet het geval is. De commissie leden wijzen erop dat in dit type onderwijs mensen studeren die vaak een stevig pakket aan werk-en studie-ervaring (ruim 20 jaar) meebrengen op bachelor niveau. In theorie kan een student vrijgesteld worden voor alle onderdelen behalve de scriptie.

4.2 Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.
Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Het panel heeft geconstateerd dat de opleiding voldoende heeft aangetoond dat de beoogde leerresultaten zijn behaald door de student die afgestudeerd is. Zie ook paragraaf 4.1 voor een uitgebreide toelichting.

Het panel heeft dit kunnen constateren door het gesprek met de student, een professional met betrokken persoonlijkheid, die goed en met concrete voorbeelden heeft duidelijk gemaakt welke meerwaarde de opleiding heeft geboden in het dagelijks functioneren. De student functioneert in de praktijk op HBO-niveau.

De wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren
De twee studenten waarmee het panel heeft gesproken geven aan, zowel in hun schriftelijk werk als in de gesprekken, in hun beroepssituatie volop gebruik te maken van hetgeen ze in de opleiding hebben geleerd (en nog leren). Dit wordt met concrete heldere voorbeelden geïllustreerd. De afgestudeerde student lost in zijn portfolio onder andere een teamprobleem op door de communicatie te analyseren middels de door opleiding aangereikte modellen en theorieën en in de scriptie analyseert en onderzoekt hij de beperkende werking van emotionele variabelen op de te implementeren bedrijfsstrategieën.

5. Oordeel

De standaarden 10 en 11 voldoen. De hbo-bacheloropleiding Bedrijfskunde voldoet op standaard 10 en 11 aan de basiskwaliteit.

5.1 Eindoordeel

Positief: de bacheloropleiding Bedrijfskunde voldoet op standaard 10 en 11.

6. Geconstateerde verbeteringen die de opleiding heeft doorgevoerd gerelateerd aan standaard 10, standaard 11 en algemeen

Het panel heeft geconstateerd dat de PDCA-cyclus systematisch wordt uitgevoerd.

Voorbeelden:

- jaarverslag van 2020 van de examencommissie wordt opgeleverd en uitgebreid met 2021
- er zijn meer docentenoverleggen geweest dan het jaar daarvoor
- er zijn kalibratiesessies rondom de scriptie geweest
- alle stukken worden tegenwoordig beoordeeld op plagiaat en niet meer zoals vroeger steekproefsgewijs
- examencommissie heeft beter begrip van haar rol, taken, bevoegheden en verantwoordelijkheden
- het studenten volgsysteem is veel beter: er is een applicatie ingebouwd in het reeds bestaande systeem. Voortgang en gemiddelde voortgang van studenten kan worden gemeten, zodat de student dan betere begeleiding kan krijgen; daarnaast kunnen studenten elkaar ook helpen en kunnen zij sneller contact zoeken met de docent, zodat als ze achter lopen dat makkelijker getackled kan worden. Er zijn evaluaties in het systeem. Dit was er al digitaal, maar als de opleiding wilde weten hoe een docent gescoord had dan moesten er allemaal losse bestanden bij elkaar gezocht worden. Dat hoeft nu niet meer
- er is een uitgebreid evaluatiesysteem: na iedere eerste les worden studenten gebeld; als staf wordt elke maandagochtend ook aangeschoven bij de consultatiebijeenkomsten (ook wordt aanwezigheid van studenten en staf geregistreerd).

Naar aanleiding van de resultaten uit evaluaties zijn de volgende acties ondernomen:

- professionalisering van de docenten: zij volgen de BKE training
- er zijn andere docentkeuzes gemaakt: docenten moeten meegaan met de actualiteit
- consultaties zijn verplicht (het was optioneel in 2019)
- drieluik qua organisatietaken en verantwoordelijkheden is anders belegd: - commercieel; - onderwijs inhoud en – staff. De taken lagen eerst alleen bij de dean en de medewerkers waren destijds ondersteunend aan de dean. Nu gaat men echter veel meer vanuit eigen kracht te werk
- methodologische aspecten in de scripties worden beter doorlopen en uitgelegd
- er wordt meer en meer geborgd door zaken vast te leggen en systematisch uit te voeren.

7. Aanbevelingen

Naast de geconstateerde verbeteringen heeft het panel ook enkele aanbevelingen. Ook is door het panel aan de studenten gevraagd aanbevelingen te doen.

Aanbevelingen van het panel

- herijken van de bovengrens als het gaat om het vrijstellingenbeleid
- meer docentbijeenkomsten gebruiken als middel om het aantal parttime docenten meer bij de opleiding te betrekken: bijvoorbeeld de sessie waarin het curriculum gescreend wordt op overlap van inhoud in de modules frequenter inzetten, van drie keer naar bijvoorbeeld 4 keer
- OER: expliciteren hoe in formele zin het onderwijsprogramma eruit ziet inclusief de credits
- op de beoordelingsformulieren van de scriptie beter inzichtelijk maken welke eindkwalificaties van de bachelor opleiding zijn behaald
- het thema 'sustainability' uit het Beroeps-en Opleidingsprofiel (BOP) verwerken in de modules
- modulebeschrijvingen verbeteren aan de hand van de bijeenkomsten met de docenten omtrent overlappingen in de inhoud van het curriculum
- herijken van de eindkwalificaties van de opleiding bachelor Bedrijfskunde in relatie tot het Landelijk Opleidings Overleg (LOO) Management Economie en Recht (MER) en het BOP Bedrijfskunde en eigen NLBA inkleuring.

Aanbevelingen van de studenten

- meer promotie van NLBA onder de doelgroep van ervaren professionals die net een laatste stap naar een bachelor diploma hebben gemist
- onderwijsprogramma verrijken met specialistische modules.

8. Conclusie

In deze periode van Covid-19 is het lovenswaardig hoe NLBA al haar stakeholders adequaat heeft weten te bedienen. De studenten, de docenten, de leden van het werkveld, de leden van de examencommissie, de toetsdeskundige, de methodoloog, het secretariaat en de kwaliteitszorgmedewerkers hebben allen voldoende aandacht gekregen en hun bijdrage aan het onderwijsprogramma kunnen leveren.

Ook hebben de leden van het panel vastgesteld dat het instituut in de Covid-19 periode noodgrepen heeft moeten toepassen als het gaat om de twee studenten: aan hen is echter een goed doordacht alternatief programma aangeboden en weliswaar in opzet anders dan in eerste instantie bedacht, maar waarvan het panel heeft geconstateerd dat het alternatieve programma heeft bewerkstelligd dat de leerdoelen van de verschillende vakken van de BBA opleiding zijn bereikt en in het geval van de alumnus om het behalen van de eindkwalificaties. De examencommissie heeft hierin een cruciale rol gespeeld merken de leden van het panel op.

Overall is het oordeel over toetsing en beoordeling en de gerealiseerde leerresultaten door het panel dan ook positief.

Het panel heeft een goed beeld gekregen van het functioneren van het managementteam. Ook heeft het panel een goed beeld gekregen van de studenten: hoe zij terugkijken op de opleiding en het beeld dat zij hebben van de begeleiding en beoordeling van de scriptie, het portfolio, Teamanalyse en POP.

Het panel heeft een aantal leden van de examencommissie gesproken en de toetsdeskundige. Het panel heeft het vertrouwen dat de toetsdeskundige een goede aanvulling is voor NLBA en dat de examencommissie de PDCA-cyclus verder zal verankeren in haar werkzaamheden.

Voor de toekomst heeft het panel hoge verwachtingen over het meer coherent maken van een aantal losse componenten: de leden van het panel zien wel dat er eindkwalificaties en leerdoelen liggen. Deze leerdoelen zien ze terugkomen, maar het 1 op 1 op elkaar afstemmen, zodat de radertjes van de tandwielen precies in elkaar passen en logisch elkaar in beweging zetten: daar moet in de volgende fase goed naar gekeken worden.

De studenten hebben aangegeven hoe zij in de scriptiefase en portfoliofase aan de tand zijn gevoeld en er zijn meer contactmomenten geweest dan in de procedure documenten vermeld.

Het is de ambitie van de instelling en de nieuw aangestelde toetsdeskundige om de PDCA-cyclus meer te verankeren binnen de instelling en al haar opleidingen. Hier is reeds een timeline voor opgesteld door de toetsdeskundige.

Het panel heeft er vertrouwen in dat de opleiding Bachelor Bedrijfskunde als onderdeel van NLBA deze ambitie zal waarmaken.

Bijlage 1. Bestudeerde stukken

Algemene gegevens

- Notitie verloop na goedkeuring
- PPT strategie Netherlands Business Academy
- Nieuwe (aanvullende) personeelsleden voor kwaliteit en methodologie

Gegevens opleiding

- Oorspronkelijke aanvraagdocumenten
- OER (aangepast 2018)
- Modulebeschrijvingen (aangepast 2018)
- Toetsmatrijzen (aangepast 2018)
- Aansluiting opleidingseisen met basiskwalificaties
- Aanwezigheidsregistraties
- Overzicht contactmomenten buiten de reguliere colleges

Toelating en programma

- Gegevens studenten (incl. CV en vooropleidingen)
- Programma studenten
- Akkoord examencommissie toelating en programma

Toetsen en beoordelingen

- Persoonlijk Ontwikkel Plan
- Teamanalyse
- Portfolio's
- Beoordelingen portfolio's
- Scriptie kandidaat afgestudeerde student
- Aantekeningen en verslag zitting verdediging
- Beoordelingen scriptie afgestudeerde student
- Onderzoeksopzet kandidaat niet afgestudeerde student
- Fraude en Plagiaat Reglement en Richtlijnen NLBA

Kwaliteitszorg algemeen

- Verbeterplan kwaliteitszorg (2020)
- Nieuw toetsbeleid (2021)
- Nieuwe procedure examencommissie
- Vergaderverslagen examencommissie
- Plan kwaliteitsborging door examencommissie
- Opzet en uitvoering BKE training

Bijlage 2. Agenda bezoek panel

Agenda Locatiebezoek Netherlands Business Academy

Datum: 24-08-2021

Locatie: Hooijsdonkseweg 3, 4823 ZD Breda

Programma

11.00-12.30 Ontvangst en kort vooroverleg voorzitter en secretaris

12.30-13.15 Sessie 1 – Gesprek vertegenwoordigers instellingsbestuur en onderwijsinstituut

13:15-14:00 Sessie 2 – Gesprek met studenten onderwijsinstituut

14:15-15:30 Sessie 3 - Gesprek Examencommissie en Kwaliteitsmedewerkers

15:30 Overleg panel

16.15 Terugkoppeling naar organisatie