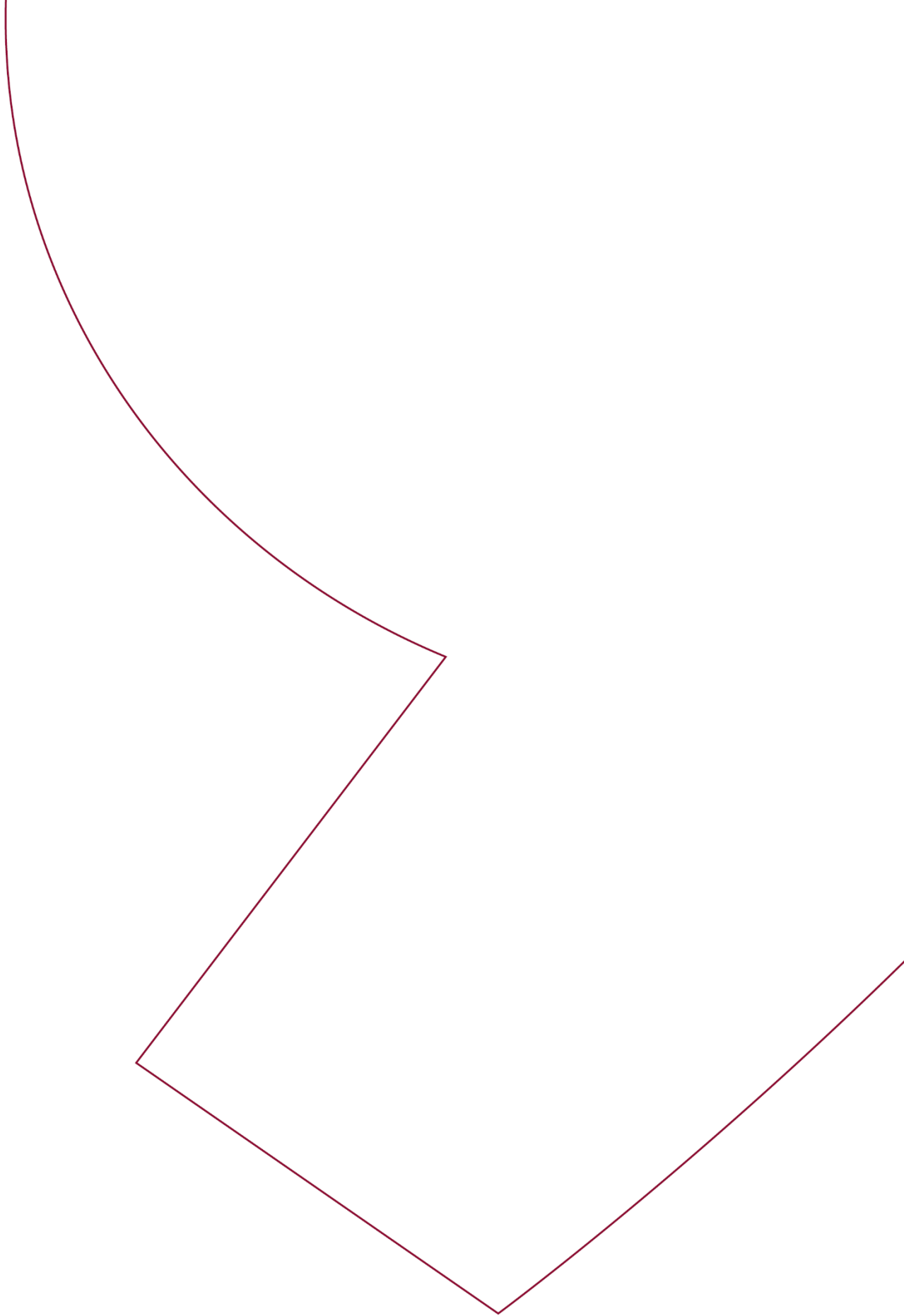


BEOORDELINGSRAPPORT

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

hbo-masteropleiding Pedagogiek
deeltijd

Hogeschool Holland



Sir Winston Churchillaan 273

Postbus 70, 2280 AB Rijswijk

T +31 (0)88 998 3140

I www.hobeeon.nl

E info@hobeeon.com

BEOORDELINGSRAPPORT

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

hbo-masteropleiding Pedagogiek
deeltijd

Hogeschool Inholland

CROHO nr. 44113

Hobéon Certificering & Accreditatie

Datum

2 oktober 2024/1 april 2025

Auditpanel

Dr. B.E. de Kort

Dr. J. Middendorp

R. van der Plas MSc

S. Andrade MA

Secretaris

G.C. Versluis

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	SAMENVATTING	2
3.	INLEIDING	5
4.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	7
5.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	27
6.	AANBEVELINGEN	28
BIJLAGE I	Scoretabel	29
BIJLAGE II	Programma, werkwijze en beslisregels	30
BIJLAGE III	Lijst geraadpleegde documenten	33
BIJLAGE IV	Panelsamenstelling	34

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool Inholland
status instelling	Bekostigd
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	M Pedagogiek
registratienummer croho	44113
domein/sector croho	Gedrag en Maatschappij
oriëntatie opleiding	hbo
niveau opleiding	Master
graad en titel	Master of Arts
aantal studiepunten	90 EC
afstudeerrichtingen	n.v.t.
locatie	Amsterdam
variant	Deeltijd
joint programme	n.v.t.
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	28 mei 2024

2. SAMENVATTING

Afgestudeerde masterpedagogen van Hogeschool Inholland zijn professionals die zich als aanjager van leer- en veranderprocessen positioneren binnen hun organisatie. Zij komen terecht in meer coördinerende, leidinggevende of kaderstellende functies. Hierbij valt te denken aan zorgcoördinator, team-, afdelings- of schoolleider, beleidsmedewerker, intern begeleider of (team)coach. Ze zijn in het algemeen betrokken bij overstijgende kwesties, die de pedagogische kwaliteit van de hele organisatie raken, waarbij meerdere professionals en disciplines betrokken zijn. Kwesties die zowel om pedagogische besluitvorming vragen als om organisatorische, politieke, financiële, of strategische overwegingen.

Naar aanleiding van aanvullende vragen van de NVAO over de twee specialisaties en 'Het Bewijs van Diagnostische Bekwaamheid' heeft het auditteam het rapport op 1-4-2025 aangevuld.

Onderwerp 1. Beoogde leerresultaten

De opleiding baseert zich aantoonbaar op de vier landelijk vastgestelde competenties/leerresultaten van de Master Pedagoog, te weten i) pedagogische competentie, ii) onderzoekscompetentie, iii) professionaliseringscompetentie en iv) veranderkundige competentie. De competenties weerspiegelen het masterniveau. Met vakgenoten is hierover nauw contact. Op basis van haar nieuwe visie op het beroep uit 2022-2023 heeft de opleiding deze landelijke competenties vervolgens uitgewerkt in vier kerncompetenties/meesterschappen, te weten praktisch, pedagogisch, academisch en professioneel meesterschap. De eigen visie op de pedagoog zag en hoorde het auditteam duidelijk terug. De opleiding is zich bewust van de noodzaak van het voeren van het gesprek met het werkveld over de positie van de masterpedagoog en valorisatie van het beroepsbeeld en ontplooit hierin al verschillende initiatieven. Het auditteam beveelt de opleiding aan de contacten met het werkveld hieromtrent te verbreden en intensiveren. De opleiding besteedt veel aandacht aan het ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden en het uitvoeren van onderzoek. Er is eveneens aandacht voor het opdoen van kennis van internationale ontwikkelingen en perspectieven.

Het auditteam komt op grond van bovenstaande punten tot het oordeel 'voldoet' voor deze standaard.

Onderwerp 2. Programma

In het nieuwe onderwijsprogramma zijn alle elementen van het praktisch, pedagogisch, academisch en professioneel meesterschap gedekt. Het programma is aantoonbaar praktijkgericht en gestructureerd en samenhangend van opzet. Door het hele programma te doorlopen, kunnen de studenten de beoogde kerncompetenties/meesterschappen ontwikkelen. Er is veel ruimte voor het volgen van een eigen leerpad via de keuze voor een van de beide specialisaties - Toegepast Orthopedagogiek of Beleid en Organisatie -, het kunnen inbrengen van cases en eigen verzoeken, het met en van elkaar leren in leergemeenschappen en het onderzoeken van een taai vraagstuk in de eigen beroepspraktijk. Het is belangrijk dat er betrokkenheid is van de werkplek bij het leer-werk-oefenproces van de studenten. Een sterk onderdeel in het programma vormt de supervisie in jaar 1. Ook de community-avond – het minisymposium – waarop de tweedejaars studenten workshops verzorgen is waardevol voor alle betrokkenen bij de opleiding.

In de lessen is expliciet aandacht voor het ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden en het uitvoeren van actoronderzoek. De docenten brengen de studenten in aanraking met internationale ontwikkelingen en perspectieven en verwijzen hen naar actuele internationale (wetenschappelijke) bronnen. Daarnaast besteden zij vanuit verschillende perspectieven aandacht aan de interculturele dimensie en diversiteit.

Studenten zijn heel tevreden over de verschillende onderwijsonderdelen. Ze vinden de studie intensief, maar ook inspirerend. Aan langstudeerders biedt de opleiding extra begeleiding in een afstudeerkring.

De opleiding stelt duidelijke instroomeisen en borgt de aansluiting.

Het auditteam is positief over het programma en komt op basis hiervan tot het oordeel 'voldoet' voor de standaarden 2 tot en met 5.

Onderwerp 3. Personeel

Er is een bevoegen, deskundig en zeer nauw bij de studenten betrokken masterdocententeam aanwezig. De docenten beschikken met elkaar over de benodigde expertise voor de realisatie van het programma. Het kernteam vervult een belangrijke rol als coördinator van de verschillende leerlijnen en zorgt voor de onderlinge afstemming over het curriculum binnen het zelfsturende team. De studenten zijn zeer tevreden over de inhoudelijke kwaliteit van de docenten en over hun kennis van en ervaring in het werkveld.

Er is voldoende aandacht voor professionalisering. Het is belangrijk dat de docenten nu aan de slag gaan met deskundigheidsbevordering op gebied van formatief toetsen en feedbackgeletterdheid. Dat staat al op de planning. Sterke punten zijn het samen verzorgen van lessen en het met en van elkaar leren en de nauwe contacten met en de inbreng van de kenniskring Jeugd en Samenleving en de lector.

Het auditteam komt op basis van bovenstaande positieve punten tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 6.

Onderwerp 4. Voorzieningen

De huisvesting, materiële voorzieningen en informatievoorziening zijn adequaat. De opleiding heeft een 'eigen' vleugel voor de uitvoering van de lessen en ontmoeting tussen studenten en docenten. Er zijn diverse digitale media beschikbaar die het onderwijs ondersteunen, zoals Iris voor informatie van algemene aard, de digitale leeromgeving Moodle en Gradework voor het inleveren van opdrachten. Voor het geven van feedback aan (mede)studenten is er de tool FeedbackFruits. De informatievoorziening over alles rondom de studie verloopt ook via Moodle. De studiebegeleiding is passend en vindt voornamelijk plaats tijdens de lessen door de docent die het betreffende vak verzorgt. De studenten zijn hierover tevreden. De docenten zijn zeer betrokken en de lijnen zijn kort.

Het auditteam komt om deze reden tot het oordeel voldoet voor de standaarden 7 (huisvesting en materiële voorzieningen) en 8 (studiebegeleiding en informatievoorziening).

Onderwerp 5. Kwaliteitszorg

De opleiding betreft studenten, docenten, werkveld, alumni en examencommissie op verschillende manieren bij de kwaliteit van het onderwijs. Het zelfsturende docententeam is verantwoordelijk voor de jaarlijkse bijstelling en doorontwikkeling. Dit gebeurt naar aanleiding van uitkomsten uit evaluaties en gesprekken. Het auditteam trof aansprekende voorbeelden aan van verbetermaatregelen, zoals de extra begeleiding van langstudeerders, het naar voren halen van de literatuurstudie in jaar 2 vanwege piekbelasting, het bieden van ruimte voor eigen leervragen via de onderwijseenheid Professioneel Ondernemen.

Het audit beoordeelt op grond van bovenstaande standaard 9 met een 'voldoet'.

Onderwerp 6. Toetsing

De opleiding hanteert een aantal duidelijk uitgangspunten rondom het toetsen en beoordelen. Ze toetst de vier vormen van meesterschap summatief door integrale toetsing van de leeruitkomsten op basis van de criteria die ze voor elk meesterschap heeft opgesteld. Daarnaast zet zij formatieve toetsing in aan de hand van deelopdrachten waarbij de studenten feedback moeten ophalen bij docenten en medestudenten. Deze vorm van toetsing kan nog verder doorontwikkeld worden. Daar zou de opleiding ook het werkveld verder bij kunnen betrekken. De feedbackgeletterdheid behoeft aandacht. Daar gaat de opleiding al mee aan de slag.

De opleiding maakt gebruik van diverse toetsvormen en niet meer alleen van verslagen zoals in het verleden het geval was. Hierdoor kunnen ook studenten die minder vaardig zijn in het schrijven van verslagen aantonen wat hun denk- en werkniveau is.

De opleiding zorgt er op verschillende manieren voor dat het toetsen en beoordelen op een valide, betrouwbare en inzichtelijke manier gebeurt.

De examencommissie vervult een borgende rol en bewaakt zowel proactief als reactief de kwaliteit van het toetsen en beoordelen.

Het auditteam beoordeelt deze standaard als 'voldoet'. De genoemde aandachtspunten staan dit oordeel niet in de weg.

Onderwerp 7. Gerealiseerde leerresultaten

In de onderzoeksverslagen en de opnames van de praktijkdialoog die de studenten op de eigen werkplek met collega's hebben uitgevoerd, hebben de studenten aangetoond dat zij kunnen denken en handelen op het beoogde niveau van een masterpedagoog. Het auditteam beoordeelde alle eindwerken met een voldoende. De onderzoeken zijn actueel en waardevol voor de praktijk. Deze waarde voor de praktijk was ook te beluisteren in de opnames van de dialoog met collega's. De pedagogische opbrengst, de mate van creativiteit in het onderzoek en de omvang van de verslagen behoeven aandacht. Daar is de opleiding al mee bezig door studenten die nu gaan afstuderen een praktijkproduct te laten opleveren en te eisen dat zij meer pedagogisch meesterschap in het eindwerk laten zien.

Dat de studenten het masterniveau hebben gerealiseerd, blijkt ook uit de tevredenheid van het werkveld. Er is duidelijk sprake van impact van de afgestudeerden op hun werkplek. Wat zij hebben gestart kan als een olievlek in de dagelijkse praktijk doorwerken en creëert ook draagvlak onder collega's om kritisch te kijken naar hun eigen werk.

Het auditteam komt op grond van bovenstaande positieve bevindingen tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 11.

Algemene conclusie:

De bevlogen en betrokken docenten zorgen voor een aantoonbaar praktijkgericht, gestructureerd en samenhangend programma. De vier meesterschappen zijn hierin goed zichtbaar. De studenten zijn zeer tevreden over het programma en de docenten. De studie levert hen echt iets op.

Het auditteam komt tot het eindoordeel 'positief' en adviseert de NVAO de accreditatie van de hbo-masteropleiding Pedagogiek van Hogeschool Inholland te continueren.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter op 11 september 2024 en op 1 april 2025.

3. INLEIDING

Instelling

Hogeschool Inholland heeft de hbo-masteropleiding Pedagogiek ondergebracht in het domein Gezondheid, Sport en Welzijn (GSW). De opleiding vormt samen met de bacheloropleidingen Pedagogiek en Social Work en het lectoraat Jeugd en Samenleving het cluster Pedagogiek en Social Work Amsterdam. Het domein GSW is één van de zes domeinen binnen Hogeschool Inholland.

Opleiding Master Pedagogiek

De opleiding biedt een curriculum aan van 90 EC dat zij heeft verdeeld over twee studiejaar. Om in te mogen stromen in de masterstudie eist de opleiding van de studenten dat zij beschikken over een afgeronde sociaal-agogische bacheloropleiding. Daarnaast moeten ze werken in een pedagogisch werkveld en minimaal een jaar werkervaring hebben. Studenten die instromen zijn o.a. werkzaam in de kinderopvang, het jeugdwelzijnswerk, de jeugdhulp en uiteenlopende vormen van onderwijs, maar ook bij de overheid op gebied van jeugd- of onderwijsbeleid. Gemiddeld stromen er jaarlijks tussen de 40 en 50 studenten in. In studiejaar 2023-2024 verzorgden 17 docenten (3,33 fte) de opleiding.

De opleiding is gevestigd op de locatie Amsterdam-Diemen. De lessen worden verzorgd op donderdagavonden.

Ontwikkelingen sinds de vorige accreditatie (2017)

In 2017 vond de vorige audit bij de opleiding plaats. Het auditteam was van oordeel dat de kwaliteit van het opleiding voldoende was. Het auditteam deed nog een aantal aanbevelingen, waarmee de opleiding aan de slag is gegaan.

Aandachtspunt	Door de opleiding ontplooiende activiteiten
De beschreven visie op internationalisering explicieter koppelen aan de aanwezige diverse en multiculturele context van de opleiding.	• Vanwege de coronapandemie heeft Inholland internationalisation@home uitgevoerd. • Aansluiting bij Internationale ontwikkelingen in wetenschap en werkvelden, o.a. via internationale publicaties. • Benutten van diversiteit studentenpopulatie, bijvoorbeeld in culturele achtergrond, verschillende werkvelden of werkpraktijken wat zicht geeft op alternatieve zienswijzen. • Gebruik maken van cross-culturele pedagogiek of antropologisch onderzoek naar o.a. kinderen en opvoeding, ter problematisering van aannames over opvoeding en jeugd. • Recentelijk is de OC met de vraag om een studiereis te organiseren gekomen. Mogelijkheden tot aansluiting met de bacheloropleiding en in samenwerking met het lectoraat worden verkend.
Alumni structureel inzetten bij het kwaliteitszorgsysteem.	Alumni worden op verschillende manieren ingezet binnen de opleiding, zoals: • als ervaringsdeskundigen op het gebied van het afstudeeronderzoek; • in de klankbordgroep curriculumvernieuwing; • in het onderwijsonderdeel Professioneel Ondernemen, waar ze ontwikkelingen in carrière en werkveld delen met studenten. Excellente alumni worden gepolst voor gastlessen, betrokken bij beoordeling, of geattendeerd op vacatures. Een alumnus is nu werkzaam bij de opleiding. Een volgende stap wordt gezet door alumni uit te nodigen om van gedachten te wisselen met studenten over kwesties in werkveld en opleiding, zoals bij de community-avond in 2024.

De wijze van toetsing van het praktijkhandelen van de student bij het afstuderen heroverwogen.	De praktijk wordt nu expliciet betrokken bij de formatieve en summatieve toetsing van het afstudeeronderdeel. Studenten voeren een praktijkdialoog met hun collega's over het onderzoek en de praktijkopbrengsten. Ook nemen collega's deel aan het eindgesprek en weegt hun advies op een aantal vastgestelde criteria mee in de eindbeoordeling. In het nieuwe ontwerp van het afstudeeronderdeel zal er tevens een tussentijds voortgangsgesprek over het praktijkonderzoek plaatsvinden. Aan dit gesprek nemen de student, collega's en een docent deel.
Aandacht schenken aan de onderzoeksvraag en de uiteindelijke beantwoording daarvan wat de uitgangspunten en werkwijzen ook zijn, waarbij het voor een professionele master van belang is om de balans tussen praktijkvraag en academisch perspectief in ogenschouw te nemen.	• De lijn is duidelijker uitgewerkt in het afstudeeronderzoek: Van handelingsverlegenheid via wetenschappelijk praktijkonderzoek naar praktijkverandering (vergroot handelingsvermogen); en handelingskennis (lokale interactieregels). • Voorlopige pragmatische oplossing via begrip Principled Practical Knowledge (Bereiter, 2014), als met theorie ondersteunde veralgemenisering van handelingskennis die zich lokaal bewezen heeft. • Kennis nemen van en bijdragen aan debat over algemene (kennis) opbrengst van lokaal ingezette vormen van onderzoekend veranderen (=actieonderzoek).

In onderstaand rapport zijn bij de verschillende standaarden de bevindingen van het auditteam uit 2024 met betrekking tot de door de opleiding genomen maatregelen beschreven.

4. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

4.1. Beoogde leerresultaten

Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld, het vakgebied en op internationale eisen.

Toelichting NVAO: De beoogde leerresultaten beschrijven aantoonbaar het niveau (associate degree, bachelor of master) zoals gedefinieerd in het Nederlands kwalificatieraamwerk en de oriëntatie (hbo of wo) van de opleiding. Ze sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die vanuit het regionale, het nationale en het internationale perspectief door het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding. Voor zover van toepassing zijn de beoogde leerresultaten tevens in overeenstemming met relevante wet- en regelgeving. De uitgangspunten voor de inrichting van de opleiding passen bij de onderwijsvisie en het profiel van de instelling. De beoogde leerresultaten worden periodiek geëvalueerd.

Bevindingen

Beoogde leerresultaten

De opleiding baseert zich aantoonbaar op het nieuwe landelijk profiel van de professionele masterpedagogen en de vier competenties/leerresultaten die daartoe zijn vastgesteld door het Landelijke Overleg Master Pedagogiek (LOMP, 2022) en op de professionele masterstandaard (Vereniging Hogescholen, 2019) en niveau 7 van het Nederlands Kwalificatieraamwerk (NLQF). De opleiding heeft naar aanleiding van een aantal interne en externe factoren - waaronder veranderde ideeën over pedagogische professionaliteit in de jeugdhulp en het onderwijs - in 2022-2023 een nieuwe visie op het beroep ontwikkeld. Vervolgens heeft zij de landelijke competenties vertaald naar vier kerncompetenties die ze heeft uitgewerkt in vier verschillende vormen van meesterschap.

Professionele Masterstandaard	Landelijke competenties Masters Pedagogiek	Master Pedagogiek Inholland
Doorwerking	Innovatieve competentie	Praktisch meesterschap
Meesterschap	Pedagogische competentie	Pedagogisch meesterschap
Onderzoekend vermogen	Onderzoekscompetentie	Academisch meesterschap
Interprofessioneel handelen	Competentie ontwikkeling professionaliteit	Professioneel meesterschap

Tabel 1: overzicht verbinding kerncompetenties opleiding en landelijke opleidingsprofielen

Eigen inkleuring/profilering

Het auditteam constateert dat de masteropleiding van Hogeschool Inholland een eigen invulling geeft aan het beroepsprofiel en het beeld van het beroep. Elk type meesterschap bevat een deel verdieping, verbreding en deskundigheid; verdeeld in kennis, houding en vaardigheden. De opleiding verwacht van de studenten dat zij in het uitoefenen van beroepstaken alle vier de vormen van meesterschap tegelijkertijd inzetten/integreren en aantonen.

De eigen profilering van de opleiding komt ook tot uiting in de mogelijkheid voor studenten om zich te specialiseren. Daarbij kunnen ze kiezen voor i) Toegepaste Orthopedagogiek of ii) Beleid & Organisatie. Vooral in het aanbieden van een traject orthopedagogiek is de opleiding uniek binnen de landelijke masteropleidingen pedagogiek. Het auditteam constateert dat beide specialisaties daarin uitgaan van dezelfde kerncompetenties/leerresultaten.

Ten tijde van de audit is ook gesproken over de visie van de opleiding op pedagogiek. De docenten vertelden dat ze de studenten willen leren om de systemische bril op te zetten. Dit betekent dat de student een vraagstuk niet benadert als probleem van de jeugdige, de cliënt of

het cliëntsysteem, maar als probleem waarvan alle betrokkenen, waaronder zij zelf als professional, onderdeel zijn en waarin ze dus een aandeel hebben. Ze moeten hun collega's op de werkplek meenemen in het vraagstuk en daarover het gesprek voeren. De focus ligt in de opleiding dus niet op het uitdragen van een specifieke visie op pedagogiek/een duidelijk geluid van pedagogiek, maar op het stimuleren van studenten om samen beweging te creëren op pedagogisch terrein. De focus van masterpedagogen is daarbij ook breder dan de eigen uitvoeringspraktijk en ligt op team-, organisatie-, of zelfs werkveld- en maatschappelijk niveau. De opleiding beoogt dat de masterafgestudeerde binnen de organisatie een veranderaar en kartrekker bij innovaties wordt.

Bovengenoemde focus zag het auditteam duidelijk terug in de documentatie en hoorde het in de gesprekken met de verschillende betrokkenen.

Onderzoek

De opleiding besteedt veel aandacht aan het ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden en het uitvoeren van onderzoek. In de competenties is dat expliciet terug te vinden in de uitwerking van het academisch meesterschap. Maar zoals al hierboven is beschreven, heeft de opleiding de vier meesterschappen duidelijk aan elkaar gekoppeld en is de onderzoekende en kritisch reflectieve houding in de uitwerking bij elk van deze meesterschappen terug te zien. Het auditteam acht het hierbij wel van belang dat de opleiding het bewustzijn houdt dat onderzoek een middel blijft en geen doel wordt.

Internationale dimensie

De opleiding stelt dat veel thema's die spelen in het actuele werkveld van de pedagogiek niet exclusief zijn voor de Nederlandse context. Ze beoogt daarom dat studenten zich op de hoogte stellen van internationale ontwikkelingen en perspectieven (zie daarover verder onder de standaarden 2 tot en met 5).

Afstemming met vakgenoten en het werkveld

De master Pedagogiek werkt landelijk nauw samen met de zes andere masters Pedagogiek in het LOMP. De masteropleidingen voeren hierin de dialoog over de landelijke mastercompetenties, de inhoud van de opleiding en (de erkenning en versterking van) de positie van de masterpedagoog in de beroepspraktijk. Ten tijde van de audit waren er op het punt van erkenning vervolgstappen gezet rondom de registratie van afgestudeerde masterpedagogen in de kamer van 'Pedagogen' binnen Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ). Op initiatief van het LOMP en met ondersteuning van de opleidingen is er inmiddels een Beroepsvereniging voor Masterpedagogen opgericht. Een alumnus van Inholland is bestuurslid vanaf het moment dat de vereniging operationeel was als vereniging. Ook voeren de opleidingen jaarlijks peerreviews uit op elkaars eindwerken (zie standaard 10). In het verleden kende de opleiding een werkveldadviesraad. Thans verlopen contacten met het werkveld vooral via de studenten die daarin werkzaam zijn. Ook heeft een groot aantal docenten naast een baan in de opleiding nog werk in het pedagogische veld en/of doet daarin onderzoek. Het auditteam constateert dat het werkveld in de genen van de docenten en studenten zit. De opleiding is zich bewust van de noodzaak van het voeren van het gesprek met het werkveld over de positie van de masterpedagoog en valorisatie van het beroepsbeeld en ontplooit hierin al verschillende initiatieven. Het auditteam beveelt de opleiding aan de contacten met het werkveld hieromtrent te verbreden en intensiveren. Daarbij moet ook het gesprek gevoerd worden over de 'schotten' die de masterpedagogen nu in de dagelijkse praktijk (nog) ervaren tussen de werkzaamheden van de wo'er en de hbo'er, waardoor zij bepaalde rollen niet kunnen/mogen vervullen.

Weging en Oordeel: voldoet

De opleiding baseert zich aantoonbaar op de vier landelijk vastgestelde competenties/leerresultaten van de Master Pedagoog. Met vakgenoten is hierover nauw contact. Op basis van haar nieuwe visie op het beroep heeft de opleiding deze landelijke competenties vervolgens uitgewerkt in vier kerncompetenties/ meesterschappen. De eigen visie op de pedagoog zag en hoorde het auditteam duidelijk terug. Omtrent de positie van de

masterpedagoog en valorisatie van het beroepsbeeld mag de opleiding de contacten met het werkveld verbreden en intensiveren. De opleiding besteedt veel aandacht aan het ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden en het uitvoeren van onderzoek. Er is eveneens aandacht voor het opdoen van kennis van internationale ontwikkelingen en perspectieven.

Het auditteam komt op grond van bovenstaande punten tot het oordeel 'voldoet' voor deze standaard.

4.2. Programma

Standaard 2 (programma-oriëntatie): Het programma maakt het mogelijk om passende (professionele of academische) onderzoeks- en beroepsvaardigheden te realiseren.

Toelichting NVAO: Het programma sluit aan bij de actuele (internationale) ontwikkelingen, eisen en verwachtingen in het beroepenveld en in het vakgebied. Academische vaardigheden en/of onderzoeks- en/of beroepsgerichte competenties krijgen invulling op een wijze die past bij de oriëntatie en het niveau van de opleiding.

Standaard 3 (programma-inhoud): De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.

Toelichting NVAO: De leerresultaten zijn adequaat vertaald in leerdoelen van (onderdelen van) het programma.

Standaard 4 (programma-leeromgeving): De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.

Toelichting NVAO: De vormgeving van het programma draagt bij aan de realisatie van de beoogde leerresultaten. De onderwijsleeromgeving bevordert dat studenten een actieve rol nemen in de vormgeving van het eigen leerproces (*student-centred*). De inrichting van de leeromgeving past bij de onderwijsvisie van de instelling. Indien het onderwijs in een andere taal dan het Nederlands wordt verzorgd, motiveert de opleiding deze keuze. Dit geldt ook indien de opleiding een anderstalige opleidingsnaam hanteert.

Standaard 5: Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.

Toelichting NVAO: De gehanteerde toelatingseisen zijn realistisch met het oog op de beoogde leerresultaten.

Bevindingen

▪ **Koppeling leerresultaten – inhoud programma**

De opleiding kent geen formeel onderscheiden fasen met elk een eigen eindniveau, maar het onderwijsprogramma kent wel een niveauopbouw van studiejaar 1 naar studiejaar 2. Zoals al onder standaard 1 is beschreven, bevat elk type meesterschap een deel verdieping, verbreding en deskundigheid; verdeeld in kennis, houding en vaardigheden.

Het auditteam constateert dat alle elementen van het praktisch, pedagogisch, academisch en professioneel meesterschap in het onderwijsprogramma zijn gedekt. Door het hele programma te doorlopen, kunnen de studenten de beoogde kerncompetenties/meesterschappen ontwikkelen.

Op basis van de nieuwe visie op het beroep en het daarbij behorende beroeps- en opleidingsprofiel, heeft de opleiding het onderwijsprogramma bijgesteld. Dit programma is in studiejaar 2023-2024 voor de eerste keer uitgevoerd in zowel jaar 1 als jaar 2.

De opleiding heeft leerlijnen geformuleerd die taakgebieden vertegenwoordigen met daarin beroepstaken die masterpedagogen uitvoeren in de beroepspraktijk. Daarmee is het programma aantoonbaar praktijkgericht en kunnen de studenten hun beroepsvaardigheden (door)ontwikkelen, verbreden en verdiepen. Wel zou de opleiding de betrokkenheid van de werkplek bij de studie mogen vergroten (zie verderop).

De opleiding onderscheidt twee generieke taakgebieden die samen het basisprogramma vormen. Dit basisprogramma volgen alle studenten in studiejaar 1 en 2:

- leerlijn Pedagogische Kwaliteit (PK): versterken van de pedagogische kwaliteit van (het werken in) de organisatie;
- leerlijn Persoonlijk-Professionele Vorming (PPO): versterken van het handelingsvermogen van professionals.

Daarnaast kunnen de studenten zich in studiejaar 1 specialiseren, waarbij ze de keuze kunnen maken uit een van de twee specialistische taakgebieden:

- leerlijn Toegepaste Orthopedagogiek (TO): helpen beantwoorden van hulpvragen van betrokkenen bij problematische opvoedsituaties;
- leerlijn Management & Organisatie (MO): versterken van de organisatie in aansluiting bij maatschappelijke eisen, wet en -regelgeving én afstemming op de kenmerken van de specifieke beroepspraktijk ten behoeve van het primaire pedagogische proces.

	Studiejaar 1 (45 EC)		Studiejaar 2 (45 EC)	
Leerlijn	Semester 1	semester 2	Semester 1	semester 2
Leerlijn Pedagogische kwaliteit (PK)	Pedagogisch engagement		Pedagogisch praktijkonderzoek	
	Flankerend: academische vorming		Flankerend: teamsamenwerking	
Leerlijn Persoonlijke Professionele ontwikkeling (PPO)	Supervisie		Professioneel ondernemen	
Specialisatielijn toegepaste Orthopedagogiek (TO)	Handelingsgerichte diagnostiek en psycho-educatie	Behandeling en interventie		
Specialisatielijn Management en Organisatie (MO)	Beleidsvorming	Leidinggeven aan verandering		

Tabel 2: Schematische weergave onderwijsprogramma

De opleiding verwacht van de studenten dat zij in het uitoefenen van beroepstaken alle vier de vormen van meesterschap tegelijkertijd inzetten/integreren en aantonen. In de beide specialisaties is aandacht voor zowel verdieping, deskundigheid en verbreding. In beide specialisatie werken studenten aan vergelijkbare taken, alleen ingevuld en uitgewerkt voor verschillende typen praktijkvraagstukken.

Het auditteam heeft bij de bestudering van de documenten een dekkingsmatrix gezien waaruit bovenstaande blijkt. Daarin is inzichtelijk gemaakt dat de beide specialisaties in blok 3 en 4 van studiejaar 1 accentverschillen hebben aangebracht in de aspecten verdieping, verbreding en deskundigheid. Het auditteam acht deze accentverschillen passend bij de specialisaties en de opdrachten die de studenten moeten uitvoeren. Zo ligt er bijvoorbeeld bij de specialisatie Toegepaste Orthopedagoog onderdeel 'diagnostiek/psycho-educatie' een zwaar accent op het aspect deskundigheid voor de meesterschappen praktisch meesterschap, pedagogisch meesterschap en academisch meesterschap (score 5 en 4) en een minder zwaar accent op professioneel meesterschap (score 2) en op de aspecten verdiepend en verbredend. Bij de specialisatie Management en Organisatie ligt bij het onderdeel 'beleidsvorming' een zwaar accent op deskundigheid bij de meesterschappen pedagogisch meesterschap en academisch meesterschap (score 5 en 4) en een minder zwaar accent op praktisch meesterschap en professioneel meesterschap (score 0 en 2) en op de aspecten verbredend en verdiepend.

Tijdens de audit hebben de studenten en de docenten het auditteam meegenomen 'op een reis' door de opleiding heen. Daarmee kreeg het auditteam goed zicht op de opzet en inhoud van het programma en de daarin aanwezige doorgaande lijnen en samenhang. De studenten waren heel tevreden over de verschillende onderwijseenheden. Ze gaven interessante voorbeelden van de manier waarop zij in zogenoemde leergemeenschappen in veelal kleine groepen met en van elkaar en van de docenten leren. Alle leerervaringen vinden plaats binnen en ten behoeve van de beroepspraktijk en de (complexe) vraagstukken die daar spelen. Uit de evaluaties blijkt dat zij de mate waarin zij worden uitgedaagd het beste uit zichzelf te halen en het niveau van de opleiding hogelijk waarderen met een 4.3 op een vijf puntsschaal.

Een sterk onderdeel in het programma vormt de supervisie in jaar 1. Studenten vertelden dat het aanvankelijk vaak eenzaam en verwarrend is wanneer zij zich binnen de eigen organisatie

doorontwikkelen tot 'meester' en collega's in beweging moeten krijgen. Onder begeleiding van geregistreerde supervisors leren ze o.a. stilstaan bij zichzelf en zichzelf te coachen. Supervisie werkt door in alle andere programma-onderdelen.

De studenten waren ook enthousiast over de mogelijkheid zich te specialiseren. Sommigen kiezen er zelfs voor om beide specialisaties na elkaar te volgen. Zij doen dan wat langer over de studie.

In studiejaar 2 is er binnen de onderwijseenheid Professioneel ondernemen en flankerend teamsamenwerken ruimte om in te zoomen op het eigen professionele traject. Daarin is er gelegenheid voor eigen verzoeken van de studenten waarbij ze kunnen aangeven wat ze verder nog willen leren en ontwikkelen. Ter afronding van het onderdeel Professioneel

Ondernemen organiseren tweedejaars studenten de community-avond: een mini-congres waarin zij hun in het vak ontwikkelde deskundigheid op hun leerthema delen in workshops.

Voor deze workshops nodigt de opleiding docenten, eerstejaars studenten, alumni en potentiële studenten en vanaf studiejaar 2023-2024 ook collega's van studenten uit het werkveld uit. Dat vindt het auditteam waardevol voor alle betrokkenen bij de opleiding.

In de onderwijseenheid Pedagogisch praktijkonderzoek in studiejaar 2 gaan de studenten aan de slag met actieonderzoek rondom een zogenoemd 'taai vraagstuk' (zie daarover verder de paragraaf 'onderzoek').

De opleiding werkt samen met het lectoraat Jeugd en Samenleving. Dit helpt de opleiding om up-to-date, kritisch en innovatief te zijn. De verbinding komt vooral tot stand via twee masterdocenten die werkzaam zijn als docent-onderzoekers en lid van de kenniskring.

Dit versterkt de relatie en uitwisseling tussen de opleiding en het lectoraat. Lectoren en onderzoekers van het lectoraat worden ook betrokken bij kwaliteitsbewaking en onderwijsontwikkeling binnen de master.

Zoals al hierboven is beschreven, is het auditteam tevreden over de praktijkgerichtheid van de opleiding. Op de suggestie van het auditteam om te overwegen een tripartite overeenkomst af te sluiten tussen student-opleiding-werkgever ten einde de betrokkenheid bij het leer-werk-oefenproces van de studenten te vergroten, kwam de opleiding met weloverwogen argumenten waarom ze zo'n overeenkomst niet wenselijk acht. 'De student moet voldoende ruimte voelen/nemen om een 'taai vraagstuk' te introduceren, daarover af te stemmen met collega's en te streven naar een duurzame verandering die voor iedereen 'werkt', aldus de opleiding. Een overeenkomst met de werkgever kan hiermee op gespannen voet staan als de werkgever restricties oplegt en om commitment van de student vraagt. De opleiding vindt dat het de taak/rol van de student zelf is om die verbinding tussen opleiding en werkplek te leggen bij het uitvoeren van de opdrachten. Het auditteam acht het in dezen wel belangrijk dat er voor gezorgd wordt dat de werkplek de meerwaarde ziet van (het behoud van) de masterafgestudeerde voor de eigen praktijk (zie ook standaard 1 en 11). Daar is de opleiding al volop mee bezig. Ook betreft ze het werkveld al bij het geven van formatieve feedback (zie standaard 10).

▪ **Onderzoek**

In het curriculum is er in beide studie jaren expliciet aandacht voor het ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden en het doen van onderzoek. Studenten krijgen in de lessen in de leerlijn Pedagogische kwaliteit een algemene introductie in methodologie van praktijk(gericht) onderzoek. In het eerste studiejaar gaan de studenten aan de slag met een pedagogische kwestie. In het tweede studiejaar gaan ze op zoek naar een 'taai' vraagstuk. Daarbij besteedt de opleiding speciale aandacht aan actoronderzoek, een specifieke vorm van actieonderzoek waarbij de onderzoeker onderdeel is van de praktijk die zij¹ onderzoekt. De opleiding heeft deze onderzoeksmethode in de afgelopen vijftien jaar ontwikkeld binnen de eigen masteropleiding om studenten te leren omgaan met taaie, lastige praktijkvraagstukken en het in interactie doorbreken van vastzittende patronen. Alle studenten studeren nu af met een actoronderzoek. De opleiding heeft bij haar doorontwikkeling ook nader uitgewerkt hoe ze ervoor zorgt dat het

¹ Overal waar in dit rapport 'zij' of 'haar' staat kan ook 'hij', 'zijn', 'hem', 'hen' of 'hun' worden gelezen.

onderzoek echt pedagogisch is: het moet iets opleveren voor de betrokken jeugdigen. Dat vindt het auditteam een belangrijk uitgangspunt.

Degene die op het onderwerp 'omgaan met lastige vraagstukken in het onderwijs en hulpverlening' promoveerde, is als onderzoeker en gastdocent van de leerlijn Pedagogische kwaliteit nog steeds nauw betrokken bij (de doorontwikkeling van) het actoronderzoek. Het auditteam vindt het waardevol dat de opleiding erover nadenkt hoe de onderzoeken die de studenten uitvoeren, kunnen zorgen voor kennisopbrengst waar ook andere professionals en organisaties van kunnen profiteren.

Vanwege het feit dat het auditteam heeft gezien dat de opleiding de term academisch in haar documenten veelvuldig gebruikt - zoals academisch meesterschap, academische vorming, academisch kennis-, denk- en werkniveau, op academisch verantwoorde wijze advies geven - is het auditteam tijdens de audit met betrokkenen in gesprek gegaan wat zij daaronder verstaan. Het auditteam heeft gemerkt dat de gedachten daarover nog wat varieerden onder de docenten. Zo werd opgemerkt dat het zijn van een university of applied science tot zijn recht moet komen en dat het hbo i.c. de hbo-master Pedagogiek ook iets kan en moet toevoegen aan het werkveld. De alumni en de werkveldvertegenwoordigers die het auditteam sprak, waren van mening dat het bij het uitvoeren van onderzoek ging om praktijkgericht wetenschappelijk onderbouwd onderzoek. Dat vindt het auditteam ook passend bij deze hbo-masteropleiding. Het acht het belangrijk dat het voor alle betrokkenen helder is waar de focus in het werk op ligt bij een hbo-master en bij een wo-master; zeker met het oog op (toekomstige) rollen/functies die de afgestudeerden in het werkveld kunnen vervullen. Zoals al bij standaard 1 is vermeld, is er op dat terrein nog werk te verrichten. Tevens is het belangrijk dat de gebruikte term 'academisch' voor alle betrokkenen helder is.

Het auditteam kan zich wel vinden in de gedachte dat de opleiding ambieert om het werkveld vooruit te helpen/te ondersteunen door de verworven inzichten vanuit onderzoek dat de studenten (en de docenten) uitvoeren (zie hierboven). Dat vraagt inderdaad om een verantwoorde onderbouwing.

▪ **Internationale en interculturele dimensie en diversiteit**

Zoals al onder standaard 1 is beschreven, stelt de opleiding dat veel thema's die spelen in het actuele werkveld van de pedagogiek niet exclusief zijn voor de Nederlandse context. Met het oog hierop brengt de opleiding de studenten in het onderwijsprogramma en in de bespreking van de vraagstukken die zij inbrengen in aanraking met internationale ontwikkelingen en perspectieven en verwijst ze hen naar actuele internationale (wetenschappelijke) bronnen. Het auditteam zag en hoorde hiervan duidelijke voorbeelden. Ook hebben nationaal en internationaal gerenommeerde sprekers in de afgelopen jaren lezingen verzorgd over actuele ontwikkelingen.

Daarnaast is de studentenpopulatie en zijn de werkvelden en -praktijken waarin de studenten actief zijn, cultureel zeer divers. Dat heeft duidelijk gevolg voor het perspectief van waaruit de studenten met elkaar over hun vraagstukken spreken. Deze verschillende invalshoeken benutten de docenten eveneens in hun lessen. Zo zorgen zij bijvoorbeeld voor uitwisseling over maatschappelijk gevoelige (opvoed)vraagstukken, zoals overmatig labelen, omgaan met 'paarse vrijdag' op cultureel diverse scholen, passend onderwijs, of culturele opvoedverschillen.

▪ **Psychodiagnostische aantekening**

Op de website van de opleiding staat vermeld dat studenten die de specialisatie Toegepaste Orthopedagogiek hebben gevolgd een 'Bewijs van Diagnostische Bekwaamheid' kunnen verkrijgen. Het behalen van dit bewijs valt niet binnen het reguliere onderwijsprogramma, maar kan aanvullend als extra-curriculair traject gevolgd worden. Het auditteam heeft om deze reden tijdens de audit op 28 mei 2024 niet naar dit traject gekeken, omdat het buiten de scope van de accreditatie-audit valt en buiten de te behalen 90 EC.

Naar aanleiding van aanvullende vragen van de NVAO over dit traject, heeft het auditteam hierover alsnog aanvullende informatie opgevraagd bij de opleiding.

Op de website is te lezen dat het *bewijs wordt afgegeven als de student twee diagnostische onderzoeken onder supervisie van een externe gekwalificeerde gedragswetenschapper (dus niet één van de aan de opleiding verbonden orthopedagogen) heeft afgerond én het tentamen testleer heeft behaald.*

De opleiding heeft het auditteam desgevraagd laten weten, dat de supervisor een gekwalificeerd gedragswetenschapper is, doorgaans uit de beroepspraktijk van de student zelf. Hij is in elk geval niet verbonden aan de masteropleiding. Na afronding van het hele traject (uitvoering diagnostische onderzoeken - onder supervisie - en tentamen 'testleer') wordt het hele traject bekeken en beoordeeld door een aan de opleiding verbonden BIG-geregistreerde orthopedagoog. Daarmee draagt de opleiding dus wel eindverantwoordelijkheid bij het afgeven van het bewijs.

De opleiding heeft het panel auditteam tevens laten weten dat lang niet alle studenten met de specialisatie 'Toegepaste Orthopedagogiek' kiezen voor de optie om dit extra-curriculaire traject te volgen. Ze verkrijgen het betreffende bewijs dan niet. Studenten die er wel voor kiezen, kunnen het reguliere opleidingsprogramma en het extra-curriculaire aanbod parallel aan elkaar volgen, maar dienen eerst de masteropleiding afgerond te hebben, voordat zij het bewijs krijgen uitgereikt. De studenten krijgen daarmee geen bevoegd maar (alleen) een bewijs van bekwaamheid.

▪ **Vormgeving en studeerbaarheid**

Zoals al uit bovenstaande blijkt, biedt de opleiding een duidelijk gestructureerd programma. Bij de ontwikkeling van het herziene programma, heeft de opleiding ook naar piekbelasting en een evenwichtige verdeling van opdrachten gekeken. Zo is bijvoorbeeld de literatuurstudie behorend bij het praktijkonderzoek naar voren gehaald in studiejaar 2.

Uit evaluaties blijkt dat de studenten de studie intensief vinden, maar ook inspirerend. In principe kunnen ze de studie in twee jaar afronden. Uit de documentatie blijkt dat er een groep studenten is die er langer over doet, waarbij ze vooral meer tijd nemen voor het afstudeeronderzoek. Dit hangt vaak samen met het hebben van een lerarenbeurs waarmee studenten voor drie jaar bekostiging krijgen. In de jaren voorafgaand aan de audit is met een gerichte aanpak en met succes gewerkt aan het wegwerken van een stuwmeer van langstudeerders, onder meer door een meer gerichte persoonlijke begeleiding in de afstudeerkring. Dat vindt het auditteam een goed aanbod.

▪ **Instroom, toelating en aansluiting**

De opleiding stelt duidelijke toelatingseisen. Om in te stromen moeten de studenten beschikken over een afgeronde sociaal-agogische bacheloropleiding, moeten zij werkzaam zijn in een pedagogische of onderwijskundige functie op minimaal hbo-bachelorniveau en een jaar werkervaring hebben in een jeugd- of onderwijswerkveld. Ook moeten de studenten een werkplek hebben waar zij de onderwijsopdrachten kan uitvoeren. Gemiddeld stromen er jaarlijks 30-40 studenten in.

Studenten die kiezen voor de specialisatie Toegepaste Orthopedagogiek en die op basis van hun vooropleiding en/of werkervaring nog geen of beperkte voorkennis hebben op het gebied van kinder- en jeugdpsychopathologie, krijgen de mogelijkheid deze kennis bij te spijkeren aan de hand van weblectures en het lezen van verplichte literatuur.

Studenten die moeite hebben met schriftelijk taalgebruik krijgen extra ondersteuning en/of worden gewezen op (bij) scholingsmogelijkheden. Daarnaast heeft de opleiding meer variatie aangebracht in de toetsvormen en vraagt zij niet alleen meer om verslagen, zoals voorheen het geval was (zie daarover standaard 10).

Om de betrokkenheid van de werkplek bij de opleiding te vergroten (zie hierboven) zou het goed zijn als de opleiding al bij de intake contact heeft met deze werkplek.

Weging en Oordeel: voldoet

In het nieuwe onderwijsprogramma zijn alle elementen van het praktisch, pedagogisch, academisch en professioneel meesterschap gedekt. Het programma is aantoonbaar

praktijkgericht en gestructureerd en samenhangend van opzet. Door het hele programma te doorlopen, kunnen de studenten de beoogde kerncompetenties/meesterschappen ontwikkelen. Er is veel ruimte voor het volgen van een eigen leerpad via de keuze voor een van de beide specialisaties, het kunnen inbrengen van cases en eigen verzoeken, het met en van elkaar leren in leergemeenschappen en het onderzoeken van een taai vraagstuk in de eigen beroepspraktijk. Het is belangrijk dat er betrokkenheid is van de werkplek bij het leer-werk-oefenproces van de studenten.

Een sterk onderdeel in het programma vormt de supervisie in jaar 1. Ook de community-avond is waardevol voor alle betrokkenen bij de opleiding.

In de lessen is expliciet aandacht voor het ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden en het uitvoeren van actoronderzoek. De docenten brengen de studenten in aanraking met internationale ontwikkelingen en perspectieven en verwijzen hen naar actuele internationale (wetenschappelijke) bronnen. Daarnaast besteden zij vanuit verschillende perspectieven aandacht aan de interculturele dimensie en diversiteit.

Studenten zijn heel tevreden over de verschillende onderwijsonderdelen. Ze vinden de studie intensief, maar ook inspirerend. Aan langstudeerders biedt de opleiding extra begeleiding in een afstudeerkring.

De opleiding stelt duidelijke instroomeisen en borgt de aansluiting.

Het auditteam is positief over het programma en komt op basis hiervan tot het oordeel 'voldoet' voor de standaarden 2 tot en met 5.

4.3. Personeel

Standaard 6: Het docententeam is gekwalificeerd voor de inhoudelijke en onderwijskundige realisatie van het programma en de omvang ervan is toereikend.

Toelichting NVAO: De docenten zijn zowel inhoudelijk als didactisch voldoende deskundig om de opleiding te verzorgen. Docenten beschikken over voldoende beheersing van de taal waarin zij doceren. Het personeelsbeleid draagt daar aan bij. Er is voldoende personeel beschikbaar om de opleiding te verzorgen en de studenten te begeleiden.

Bevindingen

Het auditteam trof een bevlogen docententeam aan dat met hart en ziel betrokken is bij de studenten. Uit de evaluaties en de gesprekken tijdens de audit is gebleken dat studenten zeer tevreden zijn over de inhoudelijke kwaliteit van de docenten en over hun kennis van en ervaring in het werkveld.

Het master-docententeam bestond ten tijde van de audit uit 17 docenten (3,33 fte). Van deze 17 hadden er 10 een vast dienstverband bij Hogeschool Inholland, waren er 6 als ZZP'er ingehuurd voor supervisie en was er 1 als gastdocent betrokken bij het afstudeeronderzoek.

Uit de CV's blijkt dat de docenten met elkaar beschikken over de benodigde expertise voor de realisatie van het programma. Alle docenten hebben minimaal een masteropleiding afgerond. Twee docenten zijn gepromoveerd in een relevant academisch vakgebied en de trekker van de leerlijn Toegepaste Orthopedagogiek is postdoctoraal opgeleid als Orthopedagoog Generalist en BIG-geregistreerd.

De helft van de docenten met een vast dienstverband combineert haar werkzaamheden als docent nog steeds met werk in het pedagogische werkveld. Zij weten derhalve goed wat er aan de orde is in het werkveld. Zoals al bij standaard 1 is beschreven, zit het werkveld in de genen van de docenten.

Voor verdieping en specifieke inhoudelijke expertise maakt de opleiding gebruik van gastdocenten. Dit zijn theoretisch experts op hun vakgebied, maar ook ervaringsdeskundigen uit het veld of alumni van de opleiding. De opleiding biedt hiermee goed zicht op de verschillende maatschappelijke debatten en de bijdrage van masterprofessionals daarin

Met ingang van 2020 werkt het masterteam volledig zelfsturend. Vanuit de poule van vaste docenten is een kernteam ingericht dat mandaat heeft om keuzes te maken. Vier kernteamleden zijn als coördinator verantwoordelijk voor de verschillende leerlijnen en een kernteamlid is aangewezen als formeel aanspreekpunt en vertegenwoordiger van de opleiding. Het kernteam zorgt ook voor de benodigde afstemming binnen het masterteam. Zo zijn bijvoorbeeld op de donderdagmiddagen alle docenten die 's avonds onderwijs verzorgen op de locatie aanwezig. Op deze middagen worden de overleggen gepland, maar komen de docenten ook informeel samen.

Bij ziekte of afwezigheid nemen de docenten lessen of andere taken van elkaar over, zodat er nooit lessen uitvallen of moet worden geschoven in de planning. Het ziekteverzuim in de opleiding blijkt overigens laag te zijn.

Uit de evaluaties en de gesprekken tijdens de audit kwam naar voren dat de docenten voor de studenten goed bereikbaar zijn, zowel op de les-donderdagdagen als op andere dagen. Studenten kunnen altijd een (online) afspraak maken en docenten beantwoorden hun mail tijdig.

Ten tijde van de audit is ook gesproken over werkdruk. De docenten die het auditteam sprak, vertelden dat er soms pieken zijn (geweest), bijvoorbeeld vanwege de (door)ontwikkeling van curriculum. Maar ze houden dat met elkaar goed in de gaten en spreken indien nodig af even pas op de plaats te maken en eerst 'te draaien' met wat er al is ontwikkeld en goed te monitoren of hetgeen ontwikkeld is – bijvoorbeeld rondom het formatieve toetsen – ook te doen is voor hen. Dat vindt het auditteam een gezonde insteek.

- Professionalisering

Het auditteam constateert dat er binnen het masterteam aandacht is voor professionalisering. Op teamniveau worden vierjaarlijks professionaliseringsbijeenkomsten georganiseerd. De leerthema's worden met het team vastgesteld, in aansluiting op de leerbehoefte. Soms worden experts van buiten de opleiding gevraagd voor het verzorgen van professionalisering. Docenten gestimuleerd om aanvullend een professionaliseringsplan te maken in aansluiting bij persoonlijke ambities en leerbehoeften.

Binnen de leerlijnen hebben de docenten die hetzelfde vak verzorgen intensief onderling contact en leren zij door samen lessen te verzorgen met en van elkaar. Dat is een sterk punt. 'Voor mij als startende docent is dit heel erg fijn', aldus een van de docenten die het auditteam sprak.

Op de planning voor de komende periode staat deskundigheidsbevordering op het gebied van formatief toetsen en feedbackgeletterdheid. Dat acht het auditteam belangrijk; mede met het oog op hetgeen het las over de beoordeling van deelopdrachten en de ingevulde beoordelingsformulieren die het inzag bij de eindwerken (zie standaard 10).

Afhankelijk van de omvang van de aanstelling, eist de opleiding dat docenten beschikken over een Basiskwalificatie Examinering (BKE). Het auditteam vindt het belangrijk dat de opleiding ook de toetsdeskundigheid van de docenten met een kleine aanstelling goed monitort.

Zoals al bij de standaarden 2 tot en met 5 is vermeld, zijn er twee docenten als lid verbonden aan de kenniskring Jeugd en Samenleving, waarvan er één een aanstelling heeft als onderzoeker. Zij brengen samen met de lector actuele ontwikkelingen in in het programma, verzorgen één of tweejaarlijks lezingen en zorgen voor kennisdeling en onderlinge uitwisseling met de docenten in het masterteam over thema's rondom het sociaal-systemisch karakter van opgroeien, opvoeding en identiteitsvorming.

Weging en Oordeel: voldoet

Er is een bevlogen, deskundig en zeer nauw bij de studenten betrokken masterdocententeam aanwezig. De docenten beschikken met elkaar over de benodigde expertise voor de realisatie van het programma en het werkveld zit hen in de genen. Het kernteam vervult een belangrijke rol als coördinator van de verschillende leerlijnen en zorgt voor de onderlinge afstemming over het curriculum binnen het zelfsturende team. De studenten zijn zeer tevreden over de inhoudelijk kwaliteit van de docenten en over hun kennis van en ervaring in het werkveld.

Er is voldoende aandacht voor professionalisering. Het is belangrijk dat de docenten nu aan de slag gaan met deskundigheidsbevordering op gebied van formatief toetsen en feedbackgeletterdheid. Dat staat al op de planning. Sterke punten zijn het samen verzorgen van lessen en het met en van elkaar leren en de nauwe contacten met en de inbreng van de kenniskring Jeugd en Samenleving en de lector.

Het auditteam komt op basis van bovenstaande positieve punten tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 6.

4.4. Voorzieningen

Standaard 7: De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.

Toelichting NVAO: De huisvesting van de opleiding en de voorzieningen passen bij de beoogde leerresultaten en de onderwijsleeromgeving.

Standaard 8: De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.

Toelichting NVAO: Studenten ontvangen een passende begeleiding (ook in het geval van een functiebeperking). De informatievoorziening van de opleiding is adequaat.

Bevindingen

Huisvesting en materiële voorzieningen

De opleiding wordt aangeboden in het Inhollandgebouw in Diemen, onderdeel van Inholland-locatie Amsterdam. De opleiding heeft een 'eigen' vleugel waar studenten en docenten elkaar ontmoeten. Er zijn lokalen voor hoor- en werkcolleges en ruimtes voor intervisie en supervisie. Door het gehele gebouw zijn voorzieningen voor zelfstudie en computerruimtes aanwezig. Alle leslokalen zijn met de benodigde apparatuur uitgerust.

Met ingang van september 2024 verhuist de opleiding van de huidige locatie in Diemen naar een volledig nieuw multidisciplinair gebouw van de hogeschool in de Amsterdamse Sluisbuurt. Dat zal ervoor zorgen dat er gemakkelijker afgestemd kan worden met de andere opleidingen binnen het domein.

Voor de studenten en docenten zijn er diverse digitale media ter beschikking die het onderwijs ondersteunen, zoals Iris voor informatie van algemene aard, de digitale leeromgeving Moodle en Gradework voor het inleveren van opdrachten. Voor het geven van feedback aan (mede)studenten is er de tool FeedbackFruits beschikbaar. In Moodle bieden de docenten tevens weblectures en artikelen aan. Voor elk cohort wordt een MS-Teams-omgeving aangemaakt waarin studenten documenten kunnen uitwisselen en kunnen samenwerken. De opleiding liet weten dat ze nog op zoek is naar een goede portfoliotool in aansluiting op Moodle, Gradework en FeedbackFruits.

Studiebegeleiding

Zoals al eerder beschreven, zijn de docenten zeer betrokken bij de studenten. De lijnen zijn kort en de studenten zijn tevreden over de begeleiding die ze krijgen bij hun studie.

De studiebegeleiding vindt voornamelijk plaats tijdens de lessen door de docent die het betreffende vak verzorgt. Zij is expert op haar vakgebied en kan derhalve antwoord geven op inhoudelijke vragen. De docenten stimuleren de studenten daarbij ook om de vragen die ze hebben in de gehele groep te stellen om het met en van elkaar leren aan te moedigen.

Ook bij niet-vakinhoudelijke vragen is de vakdocent in principe het eerste aanspreekpunt. Daarnaast is er een docent aangewezen als contactpersoon studentzaken, voor studenten die knelpunten ervaren die om meer specifieke ondersteuning of advies vragen.

Zoals al onder standaard 6 is beschreven, zijn de docenten op de les-donderdagdag aanwezig op de locatie, maar kunnen studenten ook op andere dagen een (online) afspraak maken.

Indien nodig kunnen studenten zich wenden tot tweedelijnsbegeleiding zoals decanen voor studeren met een beperking of de onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Informatievoorziening

De informatievoorziening en communicatie verloopt via Moodle. Hier vinden studenten roosters, studiehandleidingen en onderwijsmaterialen. Moodle is ook bereikbaar via de app Moodle Mobile Learn. Studenten krijgen via deze app een melding op hun smartphone wanneer een mededeling op Moodle is geplaatst.

Weging en Oordeel: voldoet

De huisvesting, materiële voorzieningen en informatievoorziening zijn adequaat. In de 'eigen' vleugel kunnen de lessen plaatsvinden en kunnen studenten en docenten elkaar ontmoeten.

Er zijn diverse digitale media beschikbaar die het onderwijs ondersteunen.

De studiebegeleiding die voornamelijk plaatsvindt tijdens de lessen door de docent die het betreffende vak verzorgt, is passend. De studenten zijn hierover tevreden. De docenten zijn zeer betrokken en de lijnen zijn kort.

Het auditteam komt om deze reden tot het oordeel voldoet voor de standaarden 7 (huisvesting en materiële voorzieningen) en 8 (studiebegeleiding en informatievoorziening).

4.5. Kwaliteitszorg

Standaard 9: De opleiding kent een expliciete en breed gedragen kwaliteitszorg, bevordert de kwaliteitscultuur en is gericht op ontwikkeling.

Toelichting NVAO: De opleiding organiseert effectieve periodieke feedback die de realisatie van de beoogde leerresultaten ondersteunt. Bij bestaande opleidingen vinden geëigende verbeteringen plaats naar aanleiding van de uitkomsten van de vorige beoordeling. Hierbij worden passende evaluatie- en meetactiviteiten ingezet. De uitkomsten van deze evaluatie vormen aantoonbaar de basis voor ontwikkeling en verbetering. De opleiding legt intern verantwoording af over de bijdrage van de opleiding aan het realiseren van de strategische doelen van de instelling. Kwaliteitszorg verzekert realisatie van de beoogde leerresultaten. Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissies, medewerkers, studenten, alumni en het afnemende beroepenveld van de opleiding actief betrokken. De ontwerpprocessen en de erkenning en borging van de kwaliteit van de opleiding zijn in overeenstemming met de ESG. De opleiding publiceert accurate, betrouwbare en voor de doelgroepen goed toegankelijke informatie over de kwaliteit van de opleiding.

Bevindingen

Het auditteam constateert dat de opleiding haar kwaliteit borgt en daar de verschillende gremia - docenten, studenten, examencommissie, werkveld, alumni - bij betreft.

Zoals al onder standaard 6 is beschreven, is het masterteam met ingang van 2020 volledig zelfsturend. Dat betekent dat alle vaste docenten het onderwijs mee vormgeven, zodat het gedragen wordt door het hele team en het programma intern samenhangt. Er is geen aparte curriculumcommissie (meer).

Docenten zijn zelf verantwoordelijk voor jaarlijkse bijstelling en doorontwikkeling van onderwijsonderdelen. Zij voeren binnen het onderwijs zelf evaluaties uit met hun studenten, via groeps gesprekken of schriftelijke evaluaties. Aanvullend voert de opleiding gestandaardiseerde opleidingsbrede semesterevaluaties uit, waarvan de resultaten worden geanalyseerd en teruggekoppeld door de kwaliteitscoördinator. Daarnaast moedigt de opleiding de studenten aan om de Nationale Studenten Enquête (NSE) in te vullen.

Naast de input die ze geven via de evaluaties en/of (afstemmings)gesprekken, zijn de studenten en de docenten betrokken bij de kwaliteit van de opleiding via de opleidingscommissie (OC). Daarin brengen zij kritische en waarderende geluiden in. De opleiding koppelt aan de OC weer terug hoe zij met deze geluiden is omgegaan.

Voor de recente curriculumontwikkeling heeft de opleiding een klankbordgroep ingesteld met meerdere stakeholders, te weten de OC, alumni, werkveldvertegenwoordigers, de lector en docenten uit in- en externe collega-opleidingen.

Naast de inbreng van alumni via de hierboven genoemde klankbordgroep, onderhoudt de opleiding contacten met alumni door hen uit te nodigen als gastdocent. De opleiding heeft de ambitie om het alumni-contact wat structureler in te richten. Mede daarvoor is een eigen LinkedIn-groep voor de masteropleiding ingericht. Ook nodigt de opleiding alumni uit voor de community-avond (zie standaard 2 tot en met 5).

De contacten met het werkveld verlopen via de docenten die nog 'met twee benen in de klei staan' en via de studenten en hun werkplek. De opleiding kende in het verleden een werkveldcommissie, maar die bestaat niet meer. Zoals al bij standaard 1 en 2 tot en met 5 is beschreven, mag het contact met het werkveld (weer) worden aangehaald en verbreedt.

Ook de examencommissie is nauw betrokken bij de kwaliteit van de opleiding (zie daarover verder onder standaard 10).

Uit de documentatie en de gesprekken tijdens de audit, blijkt dat de opleiding waar nodig/gewenst verbetermaatregelen treft. Het auditteam vernam daarvan aansprekende

voorbeelden, zoals het naar voren halen van de literatuurstudie in jaar 2 vanwege piekbelasting van studenten, het bieden van extra begeleiding aan langstudeerders via afstudeerkringen en het implementeren van de onderwijseenheid Professioneel Ondernemen waarin de studenten de ruimte krijgen om met eigen leervragen te komen (zie standaard 2 tot en met 5) en het doorontwikkelen van de afstudeeropdracht door studenten te vragen om een praktijkproduct op te leveren (zie standaard 10). Een aantal van deze genoemde punten zijn in het kader van de herziening van het curriculum ontwikkeld.

Weging en Oordeel: voldoet

De opleiding betreft studenten, docenten, werkveld, alumni en examencommissie op verschillende manieren bij de kwaliteit van het onderwijs. Het zelfsturende docententeam is verantwoordelijk voor de jaarlijkse bijstelling en doorontwikkeling. Dit gebeurt naar aanleiding van uitkomsten uit evaluaties en gesprekken. Het auditteam trof aansprekende voorbeelden aan van verbetermaatregelen, zoals de extra begeleiding van langstudeerders, het naar voren halen van de literatuurstudie in jaar 2 vanwege piekbelasting, het bieden van ruimte voor eigen leervragen via de onderwijseenheid Professioneel Ondernemen.

Het audit beoordeelt op grond van bovenstaande standaard 9 met een 'voldoet'.

4.6. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De examencommissie oefent haar wettelijke bevoegdheid uit. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

Bevindingen

Systeem van toetsen en beoordelen

De opleiding hanteert een aantal duidelijk uitgangspunten rondom het toetsen en beoordelen. Ze toetst de vier vormen van meesterschap summatief door integrale toetsing van de leeruitkomsten op basis van de criteria die ze voor elk meesterschap heeft opgesteld. Daarnaast vindt formatieve toetsing plaats.

De opleiding toetst aan de hand van diverse toetsvormen, variërend van verslagen, presentaties, uitvoering in de praktijk, (organiseren van en deelnemen aan) symposia of een zelf te kiezen toetsvorm. Daarbij kijkt ze wat de best passende toetsvorm is bij de te beoordelen taak. Tevens zorgt ze er zo voor studenten met een niet Nederlandse moedertaal of studenten die moeite hebben met schrijven, hierdoor beter kunnen laten zien wat hun denk- en werkniveau is dan wanneer alle toetsen – zoals voorheen het geval was - uit verslagen bestaan. Het auditteam vindt dit een sterk uitgangspunt. Zoals al bij standaard 2 tot en met 5 is beschreven, biedt de opleiding studenten die problemen hebben met schriftelijke verslaglegging ondersteuning aan of wijst zij hen op (bij)scholing.

De opleiding maakt ook gebruik van formatieve toetsing. Op weg naar het realiseren van een leeruitkomst voeren studenten deelopdrachten uit. Hierop ontvangen zij feedback van medestudenten, docenten en/of betrokkenen uit hun beroepspraktijk. Studenten leiden vervolgens zelf uit de feedback en de eigen zelfevaluatie af in welke mate de uitvoering van de opdracht al getuigt van het gevraagde meesterschap. Op basis van die reflectie trekken ze conclusies over wat ze nog moeten leren en verbeteren en waar het meesterschap al voldoet. Voor het geven en ontvangen van feedback zet de opleiding de online tool FeedbackFruits in.

Het auditteam dat heeft gekeken naar de invulling van de formatieve toetsing, beveelt de opleiding aan deze vorm van toetsing nog verder door te ontwikkelen, zodat het niet alleen gaat om het beoordelen van deelopdrachten maar om continue reflectie en feedback, feedup en feedforward op de ontwikkeling van de student. Daar zou ze ook het werkveld verder bij kunnen betrekken.

Validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid

Het auditteam heeft geconstateerd, dat de opleiding er op verschillende manieren voor zorgt dat het toetsen en beoordelen op een valide, betrouwbare en inzichtelijke manier gebeurt. Voorbeelden hiervan zijn:

- de opleiding maakt de toetsprocedure en de toetscriteria voorafgaand aan het onderwijs bekend aan de studenten. De docenten bespreken de beoordelingscriteria van de onderwijseenheid in hun lessen;
- voor elke toets zijn twee docenten aangewezen, waarbij de vakdocent van de leerlijn de toets opstelt en de docent van een andere leerlijn de toets beoordeelt. Vervolgens stellen zij samen de toets vast. Dat vindt het auditteam een adequate werkwijze;
- de docenten houden met elkaar kalibratiesessies. Voorafgaand aan het beoordelen van het afstudeeronderzoek bekijken ze eerst samen één eindwerk en bespreken met elkaar het door hen gegeven oordeel. Verschillen in interpretatie van de criteria en in gehanteerde cesuur – wanneer is aan een criterium voldaan – komen dan aan de oppervlakte. Het auditteam vindt dit een waardevolle activiteit;

- bij de beoordeling van het afstudeeronderzoek en bij het eindgesprek met de student zijn meerdere docenten/examinatoren betrokken;
- de opleiding betreft het werkveld nu expliciet bij de formatieve en summatieve toetsing van de studenten bij het uitvoeren van de diverse praktijkopdrachten en het afstudeeronderdeel. Zoals hierboven vermeld vragen de studenten betrokkenen uit de beroepspraktijk om feedback. In het kader van het afstuderen voeren de studenten een praktijkdialoog met hun collega's over het onderzoek en de praktijkopbrengsten. Ook neemt een collega deel aan het eindgesprek met de student. Haar advies weegt op een aantal vastgestelde criteria mee in de eindbeoordeling. Dit laatste zag het auditteam nog niet terug in het beoordelingsformulier bij de eindwerkstukken die het bestudeerde.
- de docenten in vaste dienst met een grotere aanstelling beschikken over BKE en de toetscoördinator beschikt over een seniorkwalificatie examinering (SKE). De voorzitter van de examencommissie is bezig met de afronding van zijn SKE-traject;
- in het LOMP voeren de opleidingen jaarlijks peerreviews uit op elkaars eindwerken. Naar aanleiding van de bevindingen treft de opleiding waar nodig maatregelen;
- de examencommissie stelt examinatoren aan voor de diverse toetsen. Ze kijkt daarbij naar opleidingsniveau, bewezen deskundigheid en/of relevante werkervaring of overige activiteiten passend bij/relevant voor de specifieke toets. (Zie over de examencommissie verder de aparte paragraaf hieronder).

Het auditteam dat kennis heeft genomen van de eindwerken, merkt op dat de opleiding nog werkt met het geven van cijfers. Op basis van de ingevulde beoordelingsformulieren was de totstandkoming van het cijfer (beoordeling) niet altijd navolgbaar. Het auditteam geeft de opleiding ter overweging mee gebruik te maken van 'voldaan' of 'niet voldaan'. Dan is het voor de student ook helder dat zij nog wat moet doen als er staat 'het is het nog niet helemaal'. Daarnaast is het belangrijk dat de examinatoren met elkaar kalibreren over de terminologie van de gegeven feedback. Het auditteam zag in de feedback bij herkansing vaak termen als 'meer', 'duidelijker', 'meer gestructureerd' enz. Dat vindt het auditteam (voor de studenten) niet navolgbaar. In het studentenhoofdstuk werd op basis van de uitkomsten van de Nationale Studentenenquête (NSE) heldere feedback en feedforward ook als aandachtspunt genoemd; zij het dat niet alle studenten zich in dit aandachtspunt herkenden.

De opleiding meldde dat zij op dit punt al verbeteringen heeft aangebracht. Voor studiejaar 2023- 2024 is er extra aandacht aan het inrichten van een feedbackcultuur.

Examencommissie

Het auditteam constateert dat de opleiding beschikt over een deskundige examencommissie die haar wettelijke taken naar behoren vervult. De huidige examencommissie bestaat uit een voorzitter en secretaris die beide docent zijn binnen de opleiding, een ambtelijk secretaris die is aangesteld binnen domein GSW en een extern lid met jarenlange ervaring als docent en lid van examencommissies in het hbo op zowel op bachelor- als masterniveau.

In het gesprek met de examencommissie is kort aandacht besteed aan de meerdere petten die de voorzitter en de secretaris ophebben i.c. én docent zijn én lid van de examencommissie. Het auditteam constateert dat deze leden zich daarvan goed bewust zijn en daarin integer handelen. Zo neemt een lid wanneer zij niet onafhankelijk is in een bepaalde casus geen deel aan de oordeelsvorming. Dan doet de commissie een beroep op het externe lid of raadpleegt zij een andere examencommissie (in het domein GSW).

Uit de documentatie en de gesprekken tijdens de audit blijkt dat de commissie zowel proactief als reactief optreedt. Zo ziet zij toe op (de totstandkoming van) het toetsprogramma, de toetsen, de toetsorganisatie, de toetsuitvoering en de beoordeling. Ze organiseert een periodieke toetscheck voor alle toetsen, waarbij de kwaliteit van de toets wordt beoordeeld door een toetsdeskundig docent uit een andere leerlijn dan de lijn waar de toets onder valt, in samenspraak met de toetsverantwoordelijke (zie ook hierboven). En ze ziet erop toe dat de verbeteringsuggesties die uit de toetscheck voortkomen ook adequaat worden meegenomen in de doorontwikkeling van de toets. Met ingang van 2022 is er geen aparte toetscommissie meer, maar vervullen de aangewezen toetsdeskundigen (zie hierboven) deze taak dus.

De commissie voerde ook een review uit op de afstudeerwerken, waarbij ze keek naar (de duidelijkheid van) de cesuur bij werkstukken met een cijfer 6. Daarnaast was ze betrokken bij het opstellen van het nieuwe beoordelingsformulier voor het afstuderen, waarbij zij monitorde of het nieuwe competentieprofiel van de opleiding hierin voldoende terug te zien was. De examencommissie liet weten, dat zij tevreden was over deze manier van holistisch(er) en betekenisvoller toetsen en heeft de opleiding verzocht ook de beoordeling van de andere toetsen op deze holistische manier in te richten.

Het auditteam beveelt de examencommissie aan om samen met de opleiding op te trekken in de verdere uitwerking/vormgeving van het formatief toetsen (zie hierboven). Daarin kan de commissie ook een rol spelen.

Afstuderen

Het afstudeerprogramma bestaat uit het opzetten en uitvoeren van een pedagogisch praktijkonderzoek in de eigen organisatie van de student. Studenten gaan daarvoor op zoek naar een (vastzittend) pedagogisch relevant en taai/lastig organisatievraagstuk. Ze maken daarbij gebruik van de methode actoronderzoek (zie de standaarden 2 tot en met 5) en voeren het onderzoek uit in de context van de gekozen specialisatie:

- bij Toegepaste Orthopedagogiek wordt handelingsgericht diagnostisch onderzoek ingezet rond een hulpvraag, uitmondend in handelingsadviezen en het uitvoeren van behandeltraject of interventie;
- bij Management en Organisatie wordt een beleidsadvies ontwikkeld vanuit een externe beleidsanalyse en interne organisatieanalyse, leidend tot het in gang zetten van een verandertraject in de organisatie.

De studenten starten in het eerste semester van het tweede studiejaar met het uitvoeren van een literatuuronderzoek en gaan in het tweede semester met collega's op de eigen werkplek aan de slag met het lastige vraagstuk. Over dit proces en de opbrengst schrijven zij een verslag. Tot slot vindt er een eindgesprek met de student plaats over haar afstudeeronderzoek. Bij dit gesprek nodigt de opleiding een betrokkene bij het onderzoek van de werkplek uit.

De opleiding heeft de afstudeermodule met ingang van 2023-2024 doorontwikkeld. Zo vraagt ze van studenten die in juni 2024 afstuderen om naar aanleiding van het onderzoek een praktijkproduct op te leveren en te zorgen voor een publieke discussiebijdrage zoals een (kort) artikel, een (animatie)video, een weblecture die ze met het publiek delen via social media. Studenten waarvan het auditteam de eindwerken bestudeerde, hebben hun studie nog niet afgerond met deze producten. Zij kregen de opdracht om individueel en samen met de collega's terug te kijken op het onderzoek en daarop te reflecteren. Van deze praktijkdialoog moesten zij een video-opname aanleveren.

Weging en Oordeel: voldoet

De opleiding hanteert een aantal duidelijk uitgangspunten rondom het toetsen en beoordelen. Ze toetst zowel summatief als formatief. De summatieve toetsing van de vier vormen van meesterschap vindt plaats via integrale toetsing van de leeruitkomsten op basis van de opgestelde criteria. Bij de formatieve toetsing moeten de studenten feedback ophalen over de uitgevoerde deelopdrachten. Deze vorm van toetsing kan nog verder doorontwikkeld worden. Daar zou de opleiding ook het werkveld verder bij kunnen betrekken. De feedbackgeletterdheid behoeft aandacht. Daar gaat de opleiding al mee aan de slag.

De opleiding maakt gebruik van diverse toetsvormen en niet meer alleen van verslagen, waardoor ook studenten die minder vaardig zijn in het schrijven van verslagen kunnen aantonen wat hun denk- en werkniveau is. De opleiding zorgt er op verschillende manieren voor dat het toetsen en beoordelen op een valide, betrouwbare en inzichtelijke manier gebeurt.

De examencommissie vervult een borgende rol en bewaakt zowel proactief als reactief de kwaliteit van het toetsen en beoordelen. Het auditteam beoordeelt deze standaard als 'voldoet'. De genoemde aandachtspunten staan dit oordeel niet in de weg.

4.7. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Wijze waarop afgestudeerden in de praktijk functioneren

De alumni en vertegenwoordigers vanuit het werkveld lieten tijdens de audit weten, dat zij heel tevreden waren over wat de studie de afgestudeerden heeft opgeleverd. Ook vertelden zij dat het na afronding van de studie niet stopt: wat de student heeft gestart kan als een olievlek in de dagelijkse praktijk doorwerken. Het auditteam hoorde een aantal mooie voorbeelden van opbrengsten, zoals het creëren van een aanspreekcultuur zodat behandeltrajecten goed worden afgerond in de ggz of het duurzamer maken van koppelingen rondom probleemgezinnen in de buurt of het samen formuleren van een visie op onderwijs met docenten die de focus leggen op kennisoverdracht en docenten die de focus leggen op zorg voor de leerlingen in hun vmbo-school. Het creëert ook draagvlak onder andere collega's om kritisch te kijken naar hun eigen werk. Dat vond het auditteam goed om te horen. Het constateert dat er een bereidheid is bij de afgestudeerden om door te blijven leren. Het leven lang leren (LLL) wordt door hen omarmt.

Uit de regelmatige informele contacten die de opleiding nog heeft met alumni blijkt dat zij met hun diploma op zak op verschillende manieren in het werkveld aan de slag gaan/blijven. Een deel blijft werken in de eigen organisatie en zet daarbij het geleerde in om veranderingen te weeg te brengen. Een deel krijgt een andere rol/functie in de eigen organisatie na het behalen van het diploma. En een deel gaat weg bij de eigen organisatie en zoekt en vindt een andere passende baan, waar zij het in de studie geleerde kunnen inzetten. Als dit laatste gebeurt omdat de werkplek de meerwaarde van (het behoud van) de master (nog) niet ziet, is dat jammer. Het werkveld heeft deze masterpedagogie juiste heel erg nodig, aldus het auditteam.

Eigen oordeel auditteam over het gerealiseerde niveau

Het auditpanel heeft van 15 studenten de eindwerken bestudeerd. Het betrof 10 eindwerken van studenten die in het najaar van 2023-2024 en 5 eindwerken van studenten die in 2022-2023 waren afgestudeerd. Van de 15 studenten hadden er 6 gekozen om hun afstudeeronderzoek uit te voeren binnen de specialisatie Management en Organisatie en 9 om dat te doen binnen de specialisatie Toegepaste Orthopedagogiek.

Het auditteam is op basis van de onderzoeksverslagen en de opnames van de praktijkdialoog van oordeel dat de studenten hebben aangetoond dat zij kunnen denken en handelen op het beoogde niveau van een masterpedagoog.

Het auditteam beoordeelde alle eindwerken met een voldoende. De onderzoeken die de studenten hebben uitgevoerd waren actueel en waardevol voor de praktijk. De opnames van praktijkdialoog die waren meegestuurd met de eindwerken, gaven het auditteam inzicht in hoe het onderzoek op de werkplek was ontvangen. Wel miste het auditteam in een aantal verslagen de pedagogische opbrengst, omdat het taaie vraagstuk niet altijd een pedagogisch vraagstuk was. De opleiding liet desgevraagd weten, dat de eisen op dit gebied inmiddels zijn aangescherpt: de studenten moeten nu meer pedagogisch meesterschap laten zien in hun eindwerk. Dat vindt het auditteam belangrijk.

Het auditteam constateert voorts dat veel verslagen (te) omvangrijk zijn. De betreffende studenten hadden veel woorden nodig om over het onderzoek te schrijven. Het auditteam zag ook een aantal herkansingen. Daaruit maakte het op dat sommige studenten het lastig vinden om de woorden te vinden voor wat ze in de praktijk hebben bewerkstelligd. In de constatering over de (te) lange verslagen herkent de opleiding zich. De docenten vertelden desgevraagd dat

zij een volgende stap hebben gezet door de studenten die nu gaan afstuderen te vragen om een praktijkproduct op te leveren (zie standaard 10). Daarmee hopen ze dat de focus voor de studenten verschuift van het moeten schrijven van een verslag naar het opleveren van een product dat hen hopelijk ook meer energie geeft in de afronding van de opleiding. Het verslag moet dan meer gaan over het proces. In de eindgesprekken is deze energie echter al wel zichtbaar, aldus de betrokken docenten.

Het auditteam miste in de verslagen wel enige mate van creativiteit. Het uitvoeren van het actoronderzoek leek meer op het uitvoeren van het voorgeschreven 'kunstje'/'het door de hoepel moeten springen'. De alumni en ook de studenten die het auditteam hierover sprak, vertelden dat ze het actoronderzoek aanvankelijk best lastig vonden, maar dat zij na verloop van tijd hier wel de zin van inzagen. Met name het feit dat je samen met je collega's in een onderzoeksgroep aan de slag gaat, heeft meerwaarde, aldus de alumni en studenten. Ze vinden het ook krachtig dat je direct start met het inzetten van veranderingen en dat je niet eerst uitgebreid onderzoek moet doen en pas daarna concludeert wat er moet veranderen en daarover een advies opstelt. Zoals in de paragraaf hierboven is beschreven, hoorde het auditteam mooie voorbeelden van opbrengsten.

Weging en Oordeel: voldoet

In de onderzoeksverslagen en de opnames van de praktijkdialoog hebben de studenten aangetoond dat zij kunnen denken en handelen op het beoogde niveau van een masterpedagoog. Het auditteam beoordeelde alle eindwerken met een voldoende. De onderzoeken zijn actueel en waardevol voor de praktijk. Deze waarde voor de praktijk was ook te beluisteren in de opnames van de dialoog met collega's. De pedagogische opbrengst, de mate van creativiteit in het onderzoek en de omvang van de verslagen behoeven aandacht. Daar is de opleiding al mee bezig door studenten die nu gaan afstuderen een praktijkproduct te laten opleveren en te eisen dat zij meer pedagogisch meesterschap in het eindwerk laten zien.

Dat de studenten het masterniveau hebben gerealiseerd, blijkt ook uit de tevredenheid van het werkveld. Er is duidelijk sprake van impact van de afgestudeerden op hun werkplek. Wat zij hebben gestart kan als een olievlek in de dagelijkse praktijk doorwerken en creëert ook draagvlak onder collega's om kritisch te kijken naar hun eigen werk.

Het auditteam komt op grond van bovenstaande positieve bevindingen tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 11.

5. ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het bevrogen en sterk bij de studenten betrokken docententeam zorgt voor een aantoonbaar praktijkgericht, gestructureerd en samenhangend programma. De vier meesterschappen zijn hierin goed zichtbaar. De studenten zijn zeer tevreden over dit programma, de mogelijkheden om zich te specialiseren en over de kwaliteit van hun docenten. De studie levert hen echt iets op. Het is nu van belang dat het werkveld met deze masterpedagoog en de meerwaarde die zij heeft voor de beroepspraktijk nog meer bekend raakt. Daar ligt nog een opgave voor de opleiding.

Het auditteam beoordeelde alle standaarden met een 'voldoet' en komt op basis van de beslisregels van de NVAO tot het eindoordeel 'positief'.

6. AANBEVELINGEN

- De opleiding is zich bewust van de noodzaak van het voeren van het gesprek met het werkveld over de positie van de masterpedagoog en valorisatie van het beroepsbeeld en ontplooit hierin al verschillende initiatieven. Het auditteam beveelt de opleiding aan de contacten met het werkveld hieromtrent te verbreden en intensiveren. Zorg dat het voor alle betrokkenen duidelijk is waar de focus in het werk op ligt bij een hbo-master ten opzichte van een wo-master; zeker met het oog op (toekomstige) rollen/functies die de afgestudeerden in het werkveld kunnen vervullen. Zorg ervoor dat de in de opleiding gebruikte term 'academisch' voor alle betrokkenen helder is.
- Zorg dat het oordeel/advies van de werkplek over het eindwerk en de opbrengst expliciet(er) terug te zien is in het beoordelingsformulier; mede met het oog op betrokkenheid van de werkplek/de werkgever en het (leren) inzien van de meerwaarde van (het behoud van) de masterafgestudeerde voor de eigen praktijk.
- Zorg voor deskundigheidsbevordering van de docenten op het gebied van formatief toetsen en feedbackgeletterdheid, zoals dat al op de planning staat. Kalibreer met elkaar over gebruik van terminologie. Monitor de toetsdeskundigheid van docenten met een kleine aanstelling die niet verplicht zijn om hun BKE te behalen.
- Blijf bewaken dat het praktijkonderzoek een duidelijke pedagogische opbrengst heeft en dat de studenten die opbrengst ook goed expliciteren.

BIJLAGE I Scoretabel

Scoretabel paneloordelen Hogeschool Inholland hbo-masteropleiding Pedagogiek deeltijd	
Onderwerpen / Standaarden	Oordeel
Beoogde leerresultaten	
Standaard 1. Beoogde leerresultaten	voldoet
Programma	
Standaard 2. Oriëntatie programma	voldoet
Standaard 3. Inhoud programma	voldoet
Standaard 4. Vormgeving programma	voldoet
Standaard 5. Aansluiting programma	voldoet
Personeel	
Standaard 6. Kwalificaties personeel	voldoet
Voorzieningen	
Standaard 7. Huisvesting en materiele voorzieningen	voldoet
Standaard 8. Studiebegeleiding en informatievoorziening	voldoet
Kwaliteitszorg	
Standaard 9. Periodiek evalueren	voldoet
Toetsing	
Standaard 10. Toetsing	voldoet
Gerealiseerde leerresultaten	
Standaard 11. Leerresultaten	voldoet
Algemeen eindoordeel	Positief

BIJLAGE II Programma, werkwijze en beslisregels

Auditprogramma Uitgebreide Opleidingsbeoordeling t.b.v. hbo-masteropleiding Pedagogiek – Hogeschool Inholland

Datum: 28 mei 2024

Locatie: Wildenborch 6, 1112 XB Diemen

Panel:

- Barbara de Kort – voorzitter
- José Middendorp – lid
- Ria van der Plas – lid
- Selma Andrade – studentlid
- Rianne Versluis – secretaris

tijd	gespreksgroep
8:15-8:30	Inloop en ontvangst
8:30-9:00	Vooroverleg panel
9:00 – 9:15	Welkom
	▪ Clustermanager Onderwijs & Onderzoek²
9:15-10:15	Wandeling door de opleiding
	Het panel maakt een wandeling door de twee studiejaar van de opleiding. Studenten, alumni, werkveld en docenten delen verhalen, beelden en vergezichten die de impact van de masteropleiding Pedagogiek belichten
10:15-10:45	Pauze, intern overleg panel
10:45-11:30	Gesprek alumni en werkveld
	▪ Alumnus 2024 ▪ Alumnus 2023 ▪ Alumnus 2023 ▪ Vertegenwoordiger werkveld
11:30-11:45	Pauze, intern overleg panel
11:45-12:15	Gesprek studenten
	▪ Student jaar 2 ▪ Student jaar 3 ▪ Student jaar 1, lid OC
12:15-13:00	Lunch, intern overleg panel
13:00-13:45	Gesprek examencommissie en Opleidingscommissie
	▪ Voorzitter examencommissie (vervangend) ▪ Extern lid examencommissie ▪ Studentlid opleidingscommissie ▪ Studentlid opleidingscommissie (vervangend) ▪ Studentlid opleidingscommissie (online) ▪ Docentlid opleidingscommissie
13:45-14:00	Pauze, intern overleg panel
14:00-14:45	Gesprek docenten masteropleiding
	▪ Docent leerlijn Toegepaste Orthopedagogiek ▪ Supervisor leerlijn Persoonlijke Professionele Ontwikkeling ▪ Docent leerlijn Management en Organisatie, docent leerlijn Persoonlijke Professionele Ontwikkeling ▪ Onderzoeker, gastdocent leerlijn Pedagogische Kwaliteit ▪ Docent leerlijn Pedagogische Kwaliteit

² In verband met de privacywetgeving zijn hier uitsluitend de functies/rollen van gesprekspartners opgenomen. De namen van de gesprekspartners zijn bij de secretaris van het auditpanel bekend.

14:45-15:00	Pauze, intern overleg panel
15:00-15:45	Gesprek management en kernteam
	▪ Clustermanager Onderwijs & Onderzoek ▪ Lid kernteam, docent & coördinator leerlijn Toegepaste Orthopedagogiek ▪ Lid kernteam (curriculum), docent leerlijn Pedagogische Kwaliteit ▪ Lid kernteam (kwaliteitszorg, studentzaken), docent & coördinator leerlijn Persoonlijke Professionele Ontwikkeling
15:45-16:30	Intern overleg panel en voorbereiding terugkoppeling
16:30-17:00	Terugkoppeling en afsluiting
	▪ Domeindirecteur Gezondheid, Sport & Welzijn ▪ Clustermanager Onderwijs & Onderzoek ▪ Team en studenten opleiding

Werkwijze

Bij de beoordeling van de betreffende deeltijdopleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde “Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs” van september 2018. Daarin staan de standaarden vermeld waarop een auditpanel zich bij de uitgebreide opleidingsbeoordeling van een opleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel over de opleiding moet bepalen.

Op basis van de door opleiding verstrekte documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de deeltijdopleiding.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de inhoud van het programma. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, studenten en het werkveld, die waren te kenschetsen als ‘gesprekken tussen vakgenoten’.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van additionele documentatie en - daar waar het de huisvesting en de materiële voorzieningen betreft- ook door eigen waarneming.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het auditpanel bood studenten, docenten en andere betrokkenen bij de opleiding die niet waren opgenomen in het programma van het locatiebezoek, de gelegenheid om zaken onder de aandacht te brengen die zij van belang achten voor de beoordeling. Het auditpanel heeft geconstateerd, dat de betreffende opleiding de mogelijkheid daartoe tijdig en op correcte wijze bij hen onder de aandacht heeft gebracht en hen heeft geïnformeerd over hoe zij contact konden opnemen met de secretaris van het auditpanel. Het auditteam ontving geen reacties.

Afstemming deelpanelen binnen het cluster

De visitatie binnen dit cluster is uitgevoerd door de visitatiebureaus Hobéon, NQA, AeQui en een zelfstandig secretaris waarbij Hobéon en AeQui de audit bij twee hogescholen en NQA en de zelfstandig secretaris ieder de audit bij één hogeschool hebben uitgevoerd.

Afstemming tussen alle deelpanels heeft allereerst plaatsgevonden door de instructie die de panelleden krijgen met betrekking tot het beoordelingskader. De tussen Hobéon, NQA en AeQui gekalibreerde criteria voor de beoordeling maken onderdeel uit van deze instructie. Daaraan voorafgaand is de afstemming geborgd door overlap in de bezetting tussen alle deelpanels. Daarnaast is, rekening houdend met het feit dat elke opleidingsbeoordeling een individuele beoordeling betreft, vanuit de overlap in de bezetting, waar relevant voortschrijdend gereflecteerd op vorige bezoeken binnen deze visitatiegroep. Verder wordt de afstemming tussen de auditpanels geborgd door de ondersteuning van dezelfde secretaris vanuit zowel Hobéon als AeQui en door de inzet van getrainde voorzitters.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een standaard 'voldoet', 'voldoet ten dele' of 'voldoet niet' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, September 2018'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding. Het eindoordeel over de opleiding luidt: 'positief', 'positief onder voorwaarden' of 'negatief'.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval positief indien alle standaarden 'voldoet' scoren.

Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval positief onder voorwaarden indien standaard 1 voldoet en maximaal vijf standaarden 'voldoet ten dele' scoren, waarbij het panel het opleggen van voorwaarden adviseert (zie aanvullende beslisregels voorwaarden).

Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval negatief indien:

- een of meer standaarden 'voldoet niet' scoort/scoren;
- standaard 1 'voldoet ten dele' scoort;
- een tot vijf standaarden 'voldoet ten dele' scoren, waarbij het panel niet adviseert om voorwaarden op te leggen;
- zes of meer standaarden 'voldoet ten dele' scoren.

BIJLAGE III Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatie rapport opleiding
- Landelijk opleidings- en competentieprofiel professionele masters pedagogiek, april 2022
- Professionele masterstandaard – Vereniging Hogescholen (VH), 2019
- Beroeps- en opleidingsprofiel Master Pedagogiek Inholland, tekst Onderwijs- en Examenregeling (OER) 2023-2024
- Schematisch programma overzicht
- Studiehandleidingen basisprogramma en specialisaties Management & Organisatie en Orthopedagogiek
- Overzicht 'Personeel Master Pedagogiek' (2023-2024)
 - naam, functie, omvang aanstelling, graad en deskundigheid
- Overzichtslijst van alle recente eindwerken
- Uitgangspunten toetsbeleid Masteropleiding Pedagogiek Inholland, maart 2024
- Jaarverslag Examencommissie 2022-2023
- Jaarverslag Opleidingscommissie 2022-2023
- Handboek Kwaliteitsplan Gezondheid, Sport en Welzijn, Pedagogiek
- Nationale Studentenenquête (NSE) 2023
- Semesterevaluaties jan '24 en juli '23
- Evaluaties zelfsturend team

Het auditpanel heeft van 15 studenten de eindwerken bestudeerd. Het betrof 10 eindwerken van studenten die in het najaar van 2023-2024 waren afgestudeerd en 5 eindwerken van studenten die in 2022-2023 waren afgestudeerd. Van deze 15 studenten hadden er 6 hun onderzoek uitgevoerd binnen de specialisatie Management en Organisatie en 9 binnen de specialisatie Toegepaste Orthopedagogiek.

Om redenen van privacy zijn de namen van de afgestudeerden, hun studentnummers evenals de titels van de eindwerken hier weggelaten maar uiteraard wel bekend bij de secretaris van het auditteam, en daar eventueel op te vragen.

BIJLAGE IV Panelsamenstelling

Op 4 maart 2024 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding Master Pedagogiek van Hogeschool Inholland, onder het nummer PA-1783.

Naam visitatiegroep:	HBO Master Pedagogiek
----------------------	-----------------------

De secretaris van het auditpanel beschikt over nadere informatie over de samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemde visitatiegroep zijn ingezet.

In onderstaande tabel volgen korte functiebeschrijvingen van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit adviesrapport beschreven opleiding.

Naam	rol	Korte functiebeschrijvingen
Dr. B.E. de Kort	voorzitter	Gepensioneerd (sinds april 2020) docent, projectleider, adviseur, lid en voorzitter College van Bestuur, onderzoeker.
Dr. J Middendorp	lid	Lector Opvoeden en (op)leiden naar duurzaam en democratisch samenleven NHL Stenden Hogeschool
R. van der Plas MSc	lid	Bestuurder bij specialistische jeugdhulporganisatie Cardea
S. Andrade MA	Student-lid	Student master Pedagogiek hogeschool Rotterdam. In 2023 afgestudeerd.
G.C. Versluis	secretaris	Senior-adviseur Hobéon. Gecertificeerd secretaris NVAO sinds 2010

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende ten minste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



Hobéon,

Sir Winston Churchilllaan 273
2288 EA Rijswijk
Postbus 70, 2280 AB Rijswijk
+31 (0)88 998 3140
www.hobeon.nl
info@hobeon.com