



Vlindersingel 220
NL-3544 VM Utrecht
+31 30 87 820 87
www.AeQui.nl
info@AeQui.nl

Bachelor SPD Bedrijfsadministratie
Global School for Entrepreneurship University of
Applied Sciences
Verslag van de herstelbeoordeling
14 december 2018

Utrecht
December 2018
www.AeQui.nl
Evaluatiebureau voor het hoger onderwijs

Colofon

Instelling en opleiding

Global School for Entrepreneurship University of Applied Sciences
Wibautstraat 131d, 1091GL Amsterdam
Resultaat instellingstoets kwaliteitszorg: n.v.t.

Opleiding: B SPD Bedrijfsadministratie
Locatie: Leiden
Variant: Deeltijd
Croho-nummer: 34426

Visitatiecommissie

ir. René S. Kloosterman, voorzitter

drs. Johan de Beuze AA, panellid

Carine Coppens lic, panellid

Thimo Stuijt MSc, studentlid

drs Linda van der Grijspaarde, secretaris

De samenstelling van de commissie is vooraf gemeld aan de NVAO; ook zijn de getekende onafhankelijkheidsverklaringen overlegd

De visitatie is uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van
AeQui VBI
Vlindersingel 220
3544 VM Utrecht
www.AeQui.nl

Dit document laat zich het beste dubbelzijdig afdrukken.

Inhoudsopgave

Colofon	2
Inhoudsopgave	3
Inleiding	5
Bijlagen	9
Bijlage 1 Visitatiecommissie	10
Bijlage 2 Programma visitatie	11
Bijlage 3 Bevindingen 19 augustus 2016.....	12
Bijlage 4 Bestudeerde documenten	15

Samenvatting

Op 14 december 2018 is de bacheloropleiding SPD Bedrijfsadministratie van Global School for Entrepreneurship University of Applied Sciences (handelsnaam: NIFA) gevisiteerd door een commissie van AeQui. De visitatie betrof een herbeoordeling van standaard 11: gerealiseerde leerresultaten. Het oordeel van de commissie ten aanzien van standaard 11 is **voldoende**.

Het panel heeft de afstudeerwerken plus de NIFA-beoordelingen beoordeeld van de drie studenten die zijn afgestudeerd na de visitatie van augustus 2016. Het panel stelt vast dat deze werken een voldoende bachelorniveau laten zien. Wel vindt het panel dat er – zeker bij de laagst beoordeelde scriptie – een steviger theoretische basis mag liggen onder het werk van de student. De examencommissie heeft in haar vergadering van 18 november 2018 datzelfde geconstateerd. De maatregel die is geformuleerd door de examencommissie om het afstuderen in principe te beperken tot één jaar (hetgeen inmiddels in de afstudeerhandleiding is vastgelegd) is een maatregel die wordt toegejuicht door de visitatiecommissie. Deze overwegingen in ogenschouw nemend, beoordeelt de commissie deze standaard als **voldoende**.

Aan dit oordeel voegt de visitatiecommissie toe, dat zij het tempo van handelen laag vindt. Juist van een klein instituut als NIFA had de visitatiecommissie meer slagkracht verwacht. Verder onderstreept de commissie dat het van belang is dat de nodige aandacht gegeven blijft worden aan het invoeren van de versterking van het curriculum op het gebied van onderzoeksvaardigheden.

Aanbevelingen

De visitatiecommissie doet twee aanbevelingen. De commissie geeft NIFA in overweging om te kijken of en hoe de kwaliteit van het afstudeerproces mee kan wegen in de eindbeoordeling van de student.

De commissie raadt de opleiding aan een expliciete onderbouwing te geven van de gehanteerde beoordelingsschalen.

Standaard 11 van het NVAO kader is positief beoordeeld (voldoende). Op die grond geeft de visitatiecommissie een positief advies inzake de accreditatie van de bacheloropleiding SPD Bedrijfsadministratie van NIFA.

Namens de voltallige visitatiecommissie,
Utrecht, december 2018

ir. René S. Kloosterman
Voorzitter

drs. Linda van der Grijspaarde
Secretaris

Inleiding

De instelling

Stichting NIFA Hogeschool (kortweg NIFA) is een regionale particuliere opleider gespecialiseerd in financieel-economische en administratieve opleidingen via contactonderwijs. In februari 2018 is de stichting NIFA Hogeschool overgedragen aan nieuwe bestuurders; de stichting heeft haar naam gewijzigd naar Stichting Global School for Entrepreneurship University of Applied Sciences. De Global School for Entrepreneurship biedt in Amsterdam een opleiding aan voor ondernemende studenten, en zal daarnaast de opleiding SPD Bedrijfsadministratie in Leiden blijven voeren. Voor deze opleiding heeft men ervoor gekozen om de handelsnaam NIFA te blijven hanteren, ook is de leslocatie in Leiden en het docentencorps niet veranderd sinds de overname. Ook in dit rapport zal de handelsnaam NIFA gebruikt worden.

De opleiding

In augustus 2016 constateerde het visitatiepanel dat de opleiding op tien van de elf kwaliteitsstandaarden voldoende tot goed scoorden, maar dat standaard 11 (gerealiseerd eindniveau) onvoldoende was. Het panel vond vier van de vijftien beoordeelde scripties niet aan de maat. Bovendien was er in het beoordelingsproces een ongewenste verwevenheid met de leden van de examencommissie. Voor de volledige tekst inzake standaard 11 verwijzen we naar bijlage 3 van dit rapport. NIFA heeft een herstelplan ingediend en NVAO heeft accreditatie verleend tot 30 juni 2019.

De visitatie

NIFA heeft aan AeQui VBI opdracht gegeven de onderhavige visitatie, een herbeoordeling op standaard 11, uit te voeren. Hiertoe heeft AeQui dezelfde commissie samengesteld die ook de beoordeling in 2016 uitvoerde; alleen is er een nieuw studentlid aan het panel toegevoegd. De samenstelling van de commissie en de getekende onafhankelijkheidsverklaringen zijn overlegd aan NVAO.

Voorafgaand aan de visitatie hebben alle panelleden de toegezonden scripties onafhankelijk van elkaar beoordeeld. Gezien de eensluidendheid van deze beoordelingen vond het panel het verantwoord dat een afvaardiging van twee panelleden (voorzitter en een domeindeskundige) de gesprekken zouden voeren. Deze hebben op 14 december 2018 plaatsgevonden volgens het programma dat in bijlage 2 is weergegeven. De bevindingen zijn daarna weer met het hele panel gedeeld.

Direct aansluitend op het visitatiebezoek heeft een ontwikkelgesprek plaatsgevonden.

Deze rapportage is in concept toegestuurd aan de opleiding; de reacties van de opleiding zijn verwerkt tot deze definitieve rapportage.

Gerealiseerde leerresultaten

De commissie kwalificeert op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie de gerealiseerde eindkwalificaties als **voldoende**.

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

Bevindingen

Sinds de visitatie van augustus 2016 heeft NIFA een aantal maatregelen genomen ter verbetering van het gerealiseerde eindniveau van haar studenten.

NIFA heeft de verwevenheid van de examencommissie met de groep van afstudeerbeoordelaars direct na de visitatie opgelost, doordat de desbetreffende examencommissieleden hun taak als afstudeerbeoordelaar hebben neergelegd. Verder heeft NIFA in de achterliggende periode drie nieuwe afstudeerbeoordelaars aangesteld; deze zijn door de examencommissie benoemd als examinator. Dit zijn, blijkens de CV's en de gevoerde gesprekken, drie deskundigen op financieel economisch gebied. Twee van hen zijn verbonden aan een universiteit; de derde heeft een financieel-economische positie in het bedrijfsleven.

NIFA heeft verder bepaald dat een afstudeerder maximaal acht begeleidingsuren krijgt.

De beoordeling van afstuderenden vindt plaats door steeds twee externe beoordelaars. Zij lezen ieder de definitieve scriptie van de student en becijferen die aan de hand van het beoordelingsformulier. Vervolgens treden zij in overleg met elkaar aangaande hun individuele bevindingen. Vervolgens gaan ze in gesprek met de student in 'het mondeling'. Naar aanleiding van de bevindingen over de scriptie en de beoordeling van het mondeling examen stellen de twee beoordelaars in consensus de eindbeoordeling vast. Bij het mondeling betreft NIFA geen afstudeerbegeleider of andere docenten van NIFA, teneinde een onafhankelijke beoordeling te borgen.

De visitatiecommissie heeft gesproken met twee beoordelaars van afstudeerwerken. Zij beiden zijn verbonden aan de economische rechtenfaculteit van de Universiteit Leiden. De commissie stelt vast dat de beoordelaars hun werk in onafhankelijkheid hebben uitgevoerd conform de omschreven procedure. De individuele beoordelingen zijn zichtbaar alsmede de totstandkoming van het eindoordeel.

NIFA heeft in 2017 een nieuw beoordelingsformulier vastgesteld en toegepast. Dit beoordelingsformulier kent een aantal standaarden en substandaarden en vier beoordelingsschalen per substandaard (onvoldoende-ontwikkeland-voldoende-goed). Er zijn beslisregels geformuleerd om aan de hand van de beoordeling van standaarden te komen tot een eindbeoordeling.

Sinds augustus 2016 zijn drie studenten afgestudeerd. Dit aantal is laag, en dat wordt door NIFA verklaard door de geringe aantallen studenten en de lange doorlooptijden van het afstudeertraject. Volgens NIFA zitten er thans tien studenten 'in de pijplijn' van het afstuderen. Tijdens het visitatiebezoek heeft de visitatiecommissie enkele goedgekeurde plannen van aanpak kunnen inzien.

De drie studenten zijn in de periode tussen december 2017 en februari 2018 afgestudeerd. De examencommissie heeft in november 2018 een meta-beoordeling uitgevoerd van de drie afstudeerprocessen die hebben plaatsgevonden. De examencommissie constateerde dat de beoordeling adequaat heeft plaatsgevonden, maar ook dat de doorlooptijden van het afstuderen erg lang zijn. De examencommissie heeft daarop voorgesteld om de doorlooptijd van het afstuderen te beperken tot een jaar. Als een student niet binnen dat jaar afstudeert, zal hij/zij zich opnieuw dienen in te schrijven voor de afstudeermodule.

Overwegingen

Het panel heeft de drie afstudeerwerken plus de NIFA-beoordelingen beoordeeld. Het panel stelt vast dat deze drie werken een voldoende bachelorniveau laten zien. De werken zijn becijferd met eindcijfers uiteenlopend van 6,5 tot 8,5; het panel ziet dat de kwaliteit van de scripties overeenstemt met deze becijfering. Wel vindt het panel dat er – zeker bij de laagst beoordeelde scriptie – een steviger theoretische basis mag liggen onder het werk van de student. De examencommissie heeft in haar vergadering van 18 november 2018 datzelfde geconstateerd.

De maatregel die is geformuleerd door de examencommissie om het afstuderen in principe te beperken tot één jaar (hetgeen inmiddels in de afstudeerhandleiding is vastgelegd) is een maatregel die wordt toegejuicht door de visitatiecommissie.

Het panel vindt de maximering van het aantal begeleidingsuren adequaat.

Deze overwegingen in ogenschouw nemend, beoordeelt de commissie deze standaard als **voldoende**.

Wel voegt de visitatiecommissie daar aan toe, dat men het tempo van handelen laag vindt. De commissie noemt als voorbeeld dat de drie afstudeerders reeds begin 2018 zijn afgestudeerd, maar dat de meta-evaluatie door de examencommissie driekwart jaar later plaatsvond – slechts vier weken voor deze visitatieherbeoordeling. De maatregelen die de examencommissie formuleerde zijn goed, maar door het trage evaluatietempo pas nu van kracht. Was de meta-evaluatie eerder uitgevoerd, dan hadden meer van de tien studenten die thans ‘in de pijplijn’ van het afstuderen zitten, kunnen profiteren van de verbetermaatregelen.

Een tweede opmerking betreft de volledige uitrol van de maatregelen die volgen uit het herstelplan van 2017. De commissie onderstreept richting het nieuwe bestuur dat het van belang is dat de nodige aandacht gegeven blijft worden aan het borgen van het afstudeerniveau. Met name de versteviging van het curriculum op het gebied van onderzoeksvaardigheden (module 2, vlak voor het afstuderen) is een maatregel die de commissie van belang acht om het niveau van afstudeerders blijvend te borgen.

Naast deze twee opmerkingen heeft de commissie ook twee aanbevelingen geformuleerd.

De commissie heeft waardering voor de strikte onafhankelijke boordeling van de afstudeerders, door twee beoordelaars die niet betrokken zijn geweest bij het proces van afstudeerder. Tegelijkertijd kan het zinvol zijn om ook een beoordeling uit te spreken over het proces van afstuderen: heeft de student dat zelfstandig gedaan of was er juist veel sturing nodig vanuit de hogeschool? De commissie geeft NIFA in overweging om te kijken of en hoe de kwaliteit van het afstudeerproces mee kan wegen in de eindbeoordeling van de student.

Een tweede aanbeveling betreft de opzet van de beoordelingsformulieren. De formulieren, de wijze van invullen, en de beslisregels voldoen, mede doordat er ervaren beoordelaars aangesteld zijn. Tegelijkertijd heeft NIFA het de commissie niet duidelijk kunnen maken wat de rationale is achter de gekozen categorieën van beoordeling (onvoldoende-ontwikkeland-voldoende-goed) en hoe de cesuur precies bepaald wordt. De commissie raadt de opleiding aan een expliciete, eigenstandige onderbouwing te geven van deze beoordelingsschalen.

Bijlagen

Bijlage 1 Visitatiecommissie

Deze notitie is volgens het NVAO-format opgesteld.

Naam panellid (incl. titulatuur)	Korte functiebeschrijving van de panelleden (1-3 zinnen)
ir. René S. Kloosterman	De heer kloosterman zit met regelmaat visitaties voor
drs. Johan de Beuze AA	De heer De Beuze is accountant en partner van MCB Accountants. Tevens is hij examinerator voor de Praktijkopleiding AA, en door het CEA erkend als examinerator en toetser
Carine Coppens	licentiaat in de economische wetenschappen. Vakgroepvoorzitter Financieel Management aan de Hogeschool Gent. Hoofdlector, stagebegeleider en onderzoeker in de vakgebieden accountancy en fiscaliteit, verbonden aan de opleiding Bedrijfsmanagement.
Th. Stuijt MSc	De heer Stuijt rondde medio 2018 zijn MSc Business Economics aan de UU af

De commissie werd bijgestaan door Linda van der Grijspaarde, extern secretaris gecertificeerd door NVAO.

Alle commissieleden hebben een verklaring van onafhankelijkheid en onpartijdigheid ingevuld, ondertekend en deze zijn ingeleverd bij NVAO.

Bijlage 2 Programma visitatie

Tijd	Sessies	Aanwezigen
13:00 – 13:15	Gesprek bestuur	T.P.M.M. Timmerman T. J. Blekman
13:15 – 13:45	Gesprek Scriptiebeoordelaars	D. van Offeren N. van de Ven
13:45 – 14:45	Gesprek Examencommissie	T.L.M. Verdoes (voorzitter) P.H. Otto J. Hagen H.S.J. Bos (Secretaris & Lid)
14:45 – 15:15	Intern overleg	
15:15 – 15:45	Beknopte terugkoppeling	T.P.M.M. Timmerman T. J. Blekman H.S.J. Bos T.A. Meijer
15:45 – 16:15	Ontwikkel gesprek	T.P.M.M. Timmerman T. J. Blekman H.S.J. Bos T.A. Meijer

Namens het voltallige visitatiepanel hebben R. Kloosterman en J. de Beuze deze gesprekken gevoerd.

Bijlage 3 Bevindingen 19 augustus 2016

De visitatiecommissie stelt vast dat de opleiding financieel specialisten voortbrengt die vaak hun oude functie ontstijgen en klaar zijn voor meer complexe taken en verantwoordelijkheden. Na afronding van, of al tijdens de opleiding, stromen deze afgestudeerden of studenten door naar een hogere functie, in veel gevallen binnen de organisatie waar ze al werkzaam waren. Afgestudeerden van de opleiding SPD Bedrijfsadministratie vormen een duidelijk herkenbaar en gewenst 'eindproduct' voor de afnemende arbeidsmarkt.

In het eindwerkstuk laten de studenten zien of zij alle eindkwalificaties op het juiste niveau beheersen. In de eindwerkstukken voeren de studenten een onderzoek uit vanuit een praktische invalshoek, waarbij de opdrachtgever meestal de eigen werkgever is. Op basis van de bestudeerde eindwerkstukken van de opleiding concludeert de commissie dat het eindniveau van een te groot deel van de werkstukken onvoldoende is. Desbetreffende eindwerkstukken laten een te beperkt onderzoekend vermogen op bachelorniveau zien. In deze methodologisch zwakke scripties passen studenten onvoldoende literatuur toe, worden stellingen onvoldoende onderbouwd of zijn de deelvragen niet scherp genoeg geformuleerd. De breedte van deze onderzoeken is te beperkt of bestaat enkel uit een literatuurstudie. Een algemeen probleem is de formulering van de probleemstelling. Deze is niet specifiek genoeg en deelvragen volgen niet logisch uit de hoofdvraag. Door de haperende onderzoeksvraag komt vervolgens het onderzoek niet goed uit de verf.

Gerealiseerde eindniveau

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd..

De commissie beoordeelt deze standaard als **onvoldoende**.

Bevindingen

Toetsing eindniveau

De opleiding wordt afgesloten met een afstudeeropdracht waarmee de student moet aantonen dat hij de competenties uit het beroepsprofiel beheerst. De aanpak van de afstudeeropdracht is multidisciplinair. Het onderwerp van de afstudeeropdracht is een integratie van onder andere de financieel-economische, de bestuurlijk-informatieverzorgende en de adviseerende functie van de SPD-er. Hierbij geldt dat het onderwerp dient te handelen over de taakgebieden van de hbo'er SPD Bedrijfsadministratie.

De opleiding stelt de volgende eisen aan het eindwerkstuk:

- De student dient aan te tonen de competenties te beheersen op het eindniveau van de opleiding.
- De student dient aan te tonen aan het eind van de studie te beschikken over theoretische kennis op voldoende niveau.
- De student dient verbanden te kunnen leggen tussen praktijksituaties of -problemen en de verworven kennis.

- De student dient door middel van het gekozen onderwerp aan te tonen de (theoretische) vaardigheden te kunnen vertalen in een zelfstandig opgezet en uitgevoerd praktijkgericht onderzoek dat inhoudelijk voldoet aan de gedefinieerde eindtermen.
- De student dient aan te tonen dat zijn schrijfstijl logisch, consistent en duidelijk van aard is.

Het eindwerkstuk moet aan een aantal eisen voldoen. Het NIFA hanteert voor zowel studenten als afstudeerbegeleiders en -beoordelaars een scriptiewijzer waarin is aangegeven aan welke onderwerpen en criteria zowel de onderzoeksopzet als het afstudeerverslag dienen te voldoen.

Een student wordt tijdens het samenstellen van het eindwerkstuk begeleid door één van de twee afstudeerbegeleiders van de opleiding. De studenten volgen twee bijeenkomsten over het samenstellen van het plan van aanpak. De docent van deze bijeenkomsten is lid van de examencommissie en is één van de twee afstudeerbegeleiders. De andere afstudeerbegeleider is de directeur van het NIFA. Op basis van het onderwerp van het eindwerkstuk wordt één van beide begeleiders gekozen. De begeleiders gaven aan de visitatiecommissie aan dat zij geen maximum aantal uren aan de begeleiding hebben gesteld. Aangezien zij ieder maximaal vijf scripties per jaar begeleiden, vinden zij dit niet nodig. Zij sturen de schriftelijke

feedback aan de student ook aan elkaar, zodat zij kunnen controleren of zij op één lijn werken.

Het eindwerkstuk wordt altijd beoordeeld door twee beoordelaars. De opleiding heeft hiertoe in totaal drie beoordelaars aangesteld. Dit zijn ten eerste de twee afstudeerbegeleiders. Zij beoordelen de eindwerkstukken die zij niet hebben begeleid. Daarnaast is één van de externe leden van de examencommissie de tweede beoordelaar van iedere scriptie. De twee beoordelaars beoordelen apart van elkaar het eindwerkstuk. Zij vullen één gezamenlijk beoordelingsformulier in. De communicatie over het vaststellen van het eindoordeel vindt voornamelijk via email plaats.

Nadat het eindwerkstuk met een voldoende is becijferd, vindt er een mondelinge afstudeerzitting plaats. In deze mondelinge zitting komen zowel het afstudeerverslag als de inhoud van het portfolio aan de orde.

Aansluiting op werkveld

De SPD-er is werkzaam in de werkvelden controlling en financial accounting in zowel de private als de publieke sector. Het werk is vooral gericht op het verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen en beheren van de organisatie. De visitatiecommissie heeft over de aansluiting van de opleiding op dit werkveld onder andere gesproken met enkele leden van de landelijke beroepenveldcommissie en met een werkgever. Zij spraken zich positief uit over de competenties van de SPD-alumnus. Er blijft nog steeds een grote vraag naar afgestudeerden, ook nu het werkveld sterk verandert. Hoewel het klassieke vak van boekhouder verdwijnt door verdere automatisering en 'shared services', gaven de leden van de beroepenveldcommissie aan dat het nog steeds noodzakelijk blijft dat de afgestudeerde SPD-er beschikt over gedegen kennis van boekhouden.

Overwegingen

De visitatiecommissie concludeert dat met het eindwerkstuk op passende wijze het eindniveau van de studenten wordt getoetst. Problematisch vindt de visitatiecommissie echter het beperkte aantal beoordelaars en de sterke verwevenheid met de examencommissie. Twee van de drie leden van de examencommissie zijn namelijk ook twee van de drie beoordelaars van de eindwerkstukken. De opleiding vindt het voldoende waarborg voor de bewaking van het

eindniveau dat de (pas gestarte) voorzitter van de examencommissie geen eindwerkstukken beoordeelt. Hij zou onafhankelijk een selectie van eindwerkstukken kunnen controleren op inhoud en niveau, aldus de opleiding. De visitatiecommissie vindt dit echter te beperkt en adviseert de opleiding om mogelijkheden te onderzoeken voor een onafhankelijke positie van de examencommissie in relatie tot de eindwerkstukken. Daarbij adviseert de visitatiecommissie tevens om het aantal begeleiders en beoordelaars van de eindwerkstukken uit te breiden, zodat alle inhoudelijke domeinen beter zijn vertegenwoordigd. Een bijkomend voordeel is dat docenten die bij het eindwerkstuk worden betrokken, zich bewust worden van de benodigde onderzoeksvaardigheden bij de studenten.

De visitatiecommissie heeft alleen het gezamenlijke eindoordeel in kunnen zien. De inbreng van beide beoordelaars is voor de visitatiecommissie dan ook niet inzichtelijk geworden. De visitatiecommissie vindt de onderbouwing en feedback op de beoordelingsformulieren te beperkt en niet altijd helder. Daarnaast creëren de beoordelaars extra beoordelingsniveau's, door af en toe te scoren op twee niveau's, bijvoorbeeld op zowel 'voldoende' als 'goed'. Als de beoordelaars behoefte hebben aan een beoordelingschaal met meer mogelijkheid voor nuance, dan zou de opleiding het aantal beoordelingsniveau's in de schaal moeten uitbreiden.

De visitatiecommissie vindt het ongewenst dat de opleiding geen bovengrens stelt aan de begeleiding van de student bij het schrijven van het eindwerkstuk. De begeleiding zou goed afgebakend moeten worden. Daarnaast adviseert de commissie om meer aandacht te besteden aan het plan van aanpak. De commissie adviseert de opleiding om in de startfase van het scriptietraject te controleren of studenten scherpe deelvragen hebben geformuleerd, zodat studenten indien nodig in een vroeg stadium kunnen worden bijgestuurd.

Om zich een oordeel te vormen over het eindniveau van de studenten, heeft de commissie in totaal vijftien eindwerkstukken gelezen van studenten die de afgelopen twee jaar afgestudeerd zijn (zie bijlage 6). De commissie stelt vast dat vier van de vijftien eindwerkstukken van onvoldoende niveau zijn. De overige eindwerkstukken zijn van voldoende niveau. De

commissie vindt echter de hogere cijfers (rond de 8) te royaal. De onderwerpen van de scripties passen bij het vakgebied en liggen relatief dicht bij elkaar. In de eindwerkstukken wordt een bij deze deeltijdstudenten passende praktische invalshoek gekozen, waarbij de opdrachtgever meestal de eigen werkgever is. De eindwerkstukken bevatten over het algemeen juiste conclusies. Echter, verbreding van de conclusies en het koppelen van aanbevelingen aan de conclusies komt beperkt voor. Het valt de visitatiecommissie op dat de studenten relatief veel verwijzen naar handboeken. Zij adviseert om studenten te stimuleren om breder gebruik te maken van (vak)literatuur, ook om steviger te kunnen reflecteren op het eigen onderzoek. In deze kritische houding, ook in het reflectief zijn over de (betrouwbaarheid en validiteit van de) ingezette onderzoeksmethode is in de eindwerkstukken nog winst te behalen.

De vier onvoldoende eindwerkstukken laten een te beperkt onderzoekend vermogen op hbo-niveau zien. In deze methodologisch zwakke scripties passen studenten onvoldoende literatuur toe, worden stellingen onvoldoende onderbouwd of zijn de deelvragen niet scherp genoeg geformuleerd. De breedte van deze onderzoeken is te beperkt of bestaat enkel uit een literatuurstudie. Een algemeen probleem is de formulering van de probleemstelling. Deze zijn niet specifiek genoeg en deelvragen volgen niet logisch uit de hoofdvraag. Door de haperende onderzoeksvraag komt vervolgens het onderzoek niet goed uit de verf.

De visitatiecommissie heeft tijdens het bezoek gesproken met een van de beoordelaars van de eindwerkstukken die door de visitatiecommissie met een onvoldoende zijn beoordeeld. De beoordelaar gaf aan dat één van de eindwerkstukken pas

een derde keer met een voldoende is beoordeeld, op basis van de eindpresentatie. De schrijfvaardigheid van deze student was inderdaad te beperkt, aldus de beoordelaar. Over de andere eindwerkstukken gaf de beoordelaar aan dat het niet altijd eenvoudig is om een goed onderwerp te vinden dat aansluit bij de dagelijkse praktijk, dat breed genoeg is en dat meer omvat dan een literatuurstudie.

Los van de opmerkingen over de eindwerkstukken, is de visitatiecommissie van mening dat de opleiding over het algemeen voldoende voorbereidt op de beroepspraktijk, waarbij het vernieuwde beroepsprofiel en curriculum die worden ontwikkeld voor 2017 goed aansluiten op de veranderende werkomgeving. De visitatiecommissie concludeert dat de opleiding in het verleden maar zeker ook in de toekomst competente financieel specialisten voortbrengt die vaak hun oude functie ontstijgen en klaar zijn voor meer complexe taken en verantwoordelijkheden. Na afronding van, of al tijdens de opleiding, stromen deze afgestudeerden of studenten door naar een hogere functie, in veel gevallen binnen de organisatie waar ze al werkzaam waren. Afgestudeerden van de opleiding SPD Bedrijfsadministratie vormen een duidelijk herkenbaar en gewenst 'eindproduct' voor de afnemende arbeidsmarkt. Gezien de terugloop van het aantal instromende studenten, zal de opleiding dit gegeven zelf in de werving ook nadrukkelijker kunnen presenteren.

De opmerkingen bij de procedures rond de eindwerken en het feit dat de visitatiecommissie een te hoog aantal eindwerken van onvoldoende niveau heeft aangetroffen, maakt dat de visitatiecommissie deze standaard beoordeelt als **onvoldoende**.

Bijlage 4 Bestudeerde documenten

- Herstelplan 2017
- Rapportage uitvoering herstelplan NIFA, 7 december 2018.
- Afstudeerhandleiding
- Handleiding scriptiebeoordelaars
- Memorandum examencommissie (18 november 2018)
- Eindtermen onderzoeksvaardigheden 1
- Schematische weergave afstudeerproces
- Eindwerkstukken van de drie afgestudeerden