

Besluit

Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag Toets nieuwe opleiding van de postinitiële opleiding wo-master Executive Master of Real Estate van TiasNimbas Business School

datum	Gegevens	
19 juni 2014	Instelling:	TiasNimbas Business School
onderwerp	Opleiding:	postinitiële wo-master Executive Master of Real Estate
Besluit	Variant:	deeltijd
Toets nieuwe opleiding	Locatie:	Tilburg
wo-master Executive Master	Studieomvang (ECTS):	66
of Real Estate van	Datum aanvraag:	25 juni 2012
TiasNimbas Business School	Datum locatiebezoek:	6 februari 2013
(002691)	Datum paneladvies:	21 maart 2013
ons kenmerk	Datum besluit onder voorwaarden:	21 juni 2013
NVAO/20142263/LL	Datum paneladvies herbeoordeling:	19 mei 2014
bijlage		

Beoordelingskaders

Artikel 5a.11, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW; Stb. 2010, 293).

Artikel 1 van het Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

Beoordelingskader voor de uitgebreide toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523 en Stcrt. 2011, nr 21131).

Procedure

De NVAO heeft op 21 juni 2013 besloten tot een positieve beoordeling onder voorwaarde van een aanvraag om een toets nieuwe opleiding van de postinitiële wo-masteropleiding Executive Master of Real Estate van TiasNimbas Business School. De voorwaarde gold de eisen voor toelating tot de opleiding.

Bij brief (met bijlage) van 16 januari 2014 heeft TiasNimbas Business School de NVAO bericht op welke wijze zij heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarde. Het panel heeft zijn advies over de herbeoordeling aangeboden aan de NVAO bij brief van 19 mei 2014.

Advies panel

Het panel heeft bij zijn analyse van de voorgenomen toelatingsregeling een onderscheid gemaakt tussen de *inhoudelijke* kant van de zaak en de *vormgeving* van de regeling. Als

Pagina 2 van 4 referentiepunt is daarbij expliciet gebruikt de NVAO-notitie 'Toelichting op beoordelingskader bij beoordeling van postinitiële wo-master opleidingen in Nederland' d.d. 10 juli 2012.

1. Wat betreft de *inhoudelijke* kant van de regeling merkt het panel het volgende op:
 - a. Het panel stelt vast dat de opleiding in haar aanvullende informatie d.d. 28 april 2014 heeft aangegeven dat zij als uitgangspunt hanteert dat het bezit van een *afgeronde verwante wo-masteropleiding* vereist is voor rechtstreekse toelating tot de opleiding. In dat opzicht is de gekozen opzet conform de genoemde NVAO-notitie.
 - b. Er is sprake van een drietal duidelijk omschreven pre-mastermodulen (inclusief leerdoelen, onderwijsvorm, literatuur, toetsvorm en aanduiding studielast), gericht op het wegwerken van deficiënties op het gebied van academische vaardigheden.
 - c. De opleiding geeft duidelijk aan dat deficiënties op het gebied van domeinspecifieke kennis niet weggewerkt kan worden. Vakkennis op wo-bachelorniveau over het vastgoeddomein is zonder meer vereist.
 - d. Omvang en inhoud van de pre-mastermodulen zijn toereikend; de lat wordt zeker niet te hoog gelegd.
2. Wat betreft de *vormgeving* van de regeling merkt het panel het volgende op.
 - a. Hoewel de onder 1a t/m 1c genoemde punten bijdragen aan de transparantie van de voorwaarden voor toelating, vindt het panel de intakeprocedure op zich nog weinig transparant. De weging van de kandidaat door uitsluitend één vertegenwoordiger van de kant van de opleiding acht het panel een weinig objectieve opzet. Daarbij komt nog dat de criteria op basis waarvan na het intake-gesprek een beslissing wordt genomen, in de huidige opzet niet vooraf bekend is. Wel ontvangt de kandidaat achteraf een verslag van het intake-gesprek inclusief de eindafweging. Het panel vindt deze opzet niet optimaal. In haar aanvraagdossier noemt de opleiding al een aantal in de praktijk tijdens het intake-gesprek gehanteerde wegingsfactoren: toets op inhoudelijke competenties, toets op academische vaardigheden, niveau van functioneren, formulering van antwoorden, initiatief tijdens het gesprek, analytische benadering van problemen en abstractievermogen. Na enige aanvulling zou op basis hiervan uitstekend een lijstje van criteria kunnen worden samengesteld dat aan kandidaat-studenten vooraf ter beschikking kan worden gesteld en dat ook op herleidbare wijze de basis vormt voor de eindafweging. Wanneer dan ook nog een tweede beoordelaar aanwezig zou zijn bij het intake-gesprek (bv. een vakdocent) zou de transparantie van de procedure wat het panel betreft aanzienlijk zijn verbeterd.
 - b. Het panel stelt op basis van de aanvullend aangeleverde informatie d.d. 28 april 2014 vast dat eventuele deficiënties in ieder geval vanaf oktober 2014 voorafgaand aan de start met de masteropleiding Executive Master of Real Estate moeten zijn weggewerkt. Dit is in overeenkomst met de eerder genoemde NVAO-notitie.

Conclusie

Het panel is op grond van het bovenstaande van oordeel dat de beoogde instroomregeling weliswaar (nog) niet in alle opzichten naadloos aansluit bij de NVAO-notitie 'Toelichting op beoordelingskader bij beoordeling van postinitiële wo-master opleidingen in Nederland' maar dat zij op de kernpunten daarvan zonder meer voldoet. Het panel heeft daarbij in het bijzonder in aanmerking genomen: het uitgangspunt van het bezit van een afgeronde verwante wo-masteropleiding, de (transparantie van) omvang en inhoud van de

Pagina 3 van 4 deficiëntiepakketten, en het feit dat eventuele deficiënties voorafgaand aan de start met de opleiding moeten zijn weggewerkt.

Het oordeel van het panel is bij elkaar genomen positief maar het is wel van mening dat het gebruik van het deficiëntieprogramma door instromers vanuit het hbo eerder uitzondering dan regel zou moeten vormen. Tegen die achtergrond pleit het ervoor dat bij de eerstkomende accreditatie van de opleiding expliciet wordt getoetst of het karakter van de opleiding te zeer wordt beïnvloed door een te hoge instroom via het deficiëntieprogramma.

Oordeel

Het panel is na de herbeoordeling van oordeel dat de opleiding heeft voldaan aan de gestelde voorwaarde in het accreditatiebesluit van 21 juni 2013.

Bevindingen NVAO

De NVAO stelt vast dat TiasNimbas Business School in de brief met bijlage van 16 januari 2014 heeft aangetoond dat zij aan de gestelde voorwaarde heeft voldaan.

Pagina 4 van 4 **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, in verbinding met artikel 5a.11, zesde lid, van de WHW heeft de NVAO de dean van de TiasNimbas Business School te Tilburg in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 26 mei 2014 naar voren te brengen. Per e-mail van 18 juni 2014 heeft de dean ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit haar besluit van 21 juni 2013 om te zetten naar een onvoorwaardelijk besluit. Zij beoordeelt de aanvraag toets nieuwe opleiding voor de postinitiële wo-masteropleiding Executive Master of Real Estate van TiasNimbas Business School (66 EC; deeltijd; Tilburg) positief.

Graad: Executive Master of Real Estate
CROHO-domein: Economie
Geldigheidsduur besluit: tot en met 20 juni 2019

Den Haag, 19 juni 2014

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large, stylized 'R' followed by a horizontal line extending to the right.

R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.