Hobeon

BEOORDELINGSRAPPORT

Beperkte opleidingsbeoordeling

hbo-bacheloropleiding Social Work
voltijd/deeltijd

Fontys Hogescholen

De kracht van
kennis.

Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag
T (070) 30 66 800
F (070) 30 66 870
I www.hobeon.nl
E info@hobeon.nl

BEOORDELINGSRAPPORT

Beperkte opleidingsbeoordeling

hbo-bacheloropleiding Social Work
voltijd/deeltijd

Fontys Hogescholen

CROHO nr. 34116

Hobéon Certificering
Datum
1 maart 2019
Auditpanel
Drs. R.B. van der Herberg
Drs. A. Jacobs
Dr. M.A.C.J Potting
J. Hendrix
Secretaris
G.C. Versluis

INHOUDSOPGAVE

1. BASISGEGEVENS 1

2. SAMENVATTING 3

3. INLEIDING 5

4. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN 7

5. ALGEMEEN EINDOORDEEL 21

6. AANBEVELINGEN 23

BIJLAGE I Scoretabel 25
BIJLAGE II Programma, werkwijze en beslisregels 27
BIJLAGE III Lijst geraadpleegde documenten 33
BIJLAGE IV Overzicht auditpanel 35

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Fontys Hogescholen
status instelling	Bekostigd
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	Positief, 5 december 2013
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	Social Work
registratienummer croho	34116
domein/sector croho	Gedrag en Maatschappij
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Bachelor
graad en titel	Bachelor
aantal studiepunten	240 EC
afstudeerrichtingen	▪ GGZ-Agoog ▪ Jeugdzorgwerker ▪ Maatschappelijk Agoog
Locatie	Eindhoven
varianten	Voltijd, Deeltijd
joint programme	n.v.t.
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	29 november 2018

2. SAMENVATTING

De voltijd- en deeltijdopleiding Social Work van Fontys wil kundige en betrokken professionals opleiden die in staat zijn om samen met anderen – individuen, organisaties binnen en buiten het sociale domein – problemen rondom o.a. welzijn en (geestelijke gezondheids)zorg en zelfredzaamheid en participatie te voorkomen en daar waar nodig sociale innovatie in te zetten om aanhoudende problemen te verminderen of op te lossen.

Standaard 1. Beoogde leerresultaten
De opleiding baseert zich op zeven eindkwalificaties voor de brede social worker die zij in 2012 in samenspraak met het eigen werkveld heeft opgesteld. De opleiding heeft de eigen kwalificaties inmiddels vergeleken met de in 2017 landelijk opgestelde 10 eindkwalificaties voor de social worker. De eigen kwalificaties zijn te herleiden tot deze 10 landelijke eindkwalificaties. Tot 2018 kende de opleiding verschillende werkveldcommissies: één voor elk van de drie afstudeerrichtingen. In februari 2018 heeft de opleiding een eerste gemeenschappelijke werkveldcommissiebijeenkomst gehouden waarin gezamenlijke thema's/vraagstukken zijn besproken.
De opleiding geeft een duidelijke eigen inkleuring aan de eindkwalificaties door de focus op beroepshouding en daaruit volgend gedrag. Het nieuwe attitudeprofiel met vier kernwaarden dat in het kader van het nieuwe curriculum in studiejaar 1 en 2 al is geïmplementeerd, zorgt voor verdieping van de eindkwalificaties.
Onderzoek krijgt voldoende aandacht. De opleiding heeft bij elke eindkwalificatie indicatoren voor onderzoekend vermogen opgenomen.
Een uitwerking van de internationale dimensie in de eindkwalificaties heeft nog geen hoge prioriteit gekregen. De opleiding besteedt wel aandacht aan het omgaan met diversiteit; een voor de social worker relevante vaardigheid.
De opleiding voert met vakgenoten en de verschillende vertegenwoordigers vanuit het werkveld regelmatig afstemmingsoverleg. Het auditteam is van oordeel, dat de opleiding voldoet aan basiskwaliteit en komt tot het oordeel 'voldoende' voor standaard 1.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving
De opleiding wordt verzorgd door een gekwalificeerd en gedreven docententeam. Met het vergroten van het aantal masteropgeleide docenten, is de opleiding bezig. Dat is belangrijk met het oog op de afstudeerbegeleiding. Ook zorgt de opleiding ervoor dat docenten die al langer weg zijn uit het werkveld, weer praktijkervaring op kunnen doen.
De opleiding biedt met het nieuwe curriculum dat al is geïmplementeerd in studiejaar 1 en 2 met de zogenoemde Real Life Challenges (RLC's), de big questions en de just-in-time theorie, een samenhangend programma dat actueel en relevant is voor de aankomende social worker. De didactische uitgangspunten met o.a. het lesgeven aan en begeleiden van studenten in grote groepen door 2 à 3 docenten bieden de studenten én de docenten veel gelegenheid om met en van elkaar te leren en maatschappelijke vraagstukken te bekijken vanuit een meervoudig perspectief. De docenten van jaar 3 en 4 moeten nog aangesloten raken op de nieuwe uitgangspunten. Daarmee is de opleiding bezig.
De opleiding biedt veel mogelijkheid om praktijkervaring op te doen o.a. via de opdrachten in de RLC's en via de stages of op de werkplek. Een prachtige leer- en ervaringsplek is de Werkplaats GGZ-Eindhoven (GGzE), waar studenten vanuit verschillende opleidingen met elkaar en met de behandelaren van de instelling samenwerken en –leren. GGzE is een van de zes voorbeelden van professionele leerplaatsen in een BIC/ZIC. Niet voor alle studenten is zo'n ideale situatie mogelijk. Er zijn ook studenten die alleen op een stageplek zijn, bijvoorbeeld bij een wijkteam.
De opleiding besteedt in het curriculum expliciet aandacht aan het ontwikkelen van onderzoekend vermogen. Studenten voeren gedurende de opleiding diverse (kleine) praktijkgerichte onderzoeken uit. De opleiding werkt hierbij ook samen met het lectoraat Sociale Veerkracht.

De integratie van de internationale dimensie in het curriculum wil de opleiding meenemen bij de voorgenomen herijking van het curriculum van studiejaar 3 en 4.
De opleiding besteedt veel aandacht aan de begeleiding van de studenten, zowel aan individuele als aan groepsbegeleiding, alsmede aan begeleiding op de stageplek/werkplek. In de zogenoemde kansrijkheidsgesprekken is niet alleen aandacht voor studievoortgang maar ook voor attitude-ontwikkeling. Dat is een sterk punt.
De opleidingsspecifieke voorzieningen zijn in orde.
Het auditteam komt op grond van alle hierboven geschetste interessante ontwikkelingen tot het oordeel ruim 'voldoende' voor standaard 2. Aan deze ontwikkelingen moet nog verder gewerkt worden en een deel van de docenten moet hierop nog aangesloten raken.

Standaard 3. Toetsing
De opleiding toetst en beoordeelt op een valide, betrouwbare en inzichtelijke manier of de studenten de beoogde eindkwalificaties en leerdoelen hebben behaald. Ze gebruikt daarbij verschillende toetsvormen en -methoden. De toetsen zijn passend bij de leerdoelen en de cesuur is duidelijk. Voor de toetsen zijn goede toetsmatrijzen opgesteld. Het beoordelingsformulier voor het afstudeeronderzoek behoeft aandacht vanwege het grote aantal te beoordelen punten (192) waarover de examinator een beslissing moet nemen. Het auditteam beveelt de opleiding aan te bespreken of een dergelijk uitgewerkt formulier de kwaliteit van de beoordeling wel ten goede komt.
De opleiding wil met het toetsen en beoordelen aansluiten bij de werkwijze binnen het nieuwe curriculum, met o.a. aandacht voor rebelse wijsheid, samen leren in een sharing community, toetsen die het leerproces sturen, de eigen inbreng daarin van studenten en aandacht voor het geven van feedback, feed-up en feedforward. Ook wil zij holistischer gaan beoordelen, onder andere bij het afstuderen. Het auditteam heeft geconstateerd, dat de realisatie van de ideeën hieromtrent nog gaande is. De examencommissie en de toetscommissie vervullen een actieve rol in de borging van de kwaliteit.
Het auditteam komt op grond van bovenstaande – een toetssysteem dat voldoet aan basiskwaliteit en plannen voor verdere doorontwikkeling in verband met het nieuwe curriculum – tot het oordeel ruim 'voldoende' voor standaard 3.

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten
De afgestudeerden hebben in de diverse eindwerken aangetoond dat zij op bachelorniveau kunnen denken en handelen als startend social worker. De onderzoeksverslagen, proces- en visieverslagen waren van voldoende niveau. Uit de bewijsstukken in de stageverslagen (voltijd) /portfolio's (deeltijd) blijkt dat de studenten de beoogde eindkwalificaties hebben gerealiseerd. Ook kregen de studenten een positieve beoordeling van de praktijkbegeleider, zo is uit de feedbackformulieren gebleken.
De vertegenwoordigers vanuit het werkveld en alumni zijn eveneens tevreden over het gerealiseerde niveau. Het werkveld kan de afgestudeerden van de opleiding goed plaatsen en alumni voelen zich goed voorbereid op de realiteit van de wereld waarin ze als brede social worker én als specialist aan de slag zijn gegaan.
Het auditteam komt tot het oordeel 'voldoende' voor standaard 4.

Algemene conclusie:
Het gekwalificeerde en gedreven team biedt zeker met het nieuwe curriculum en de didactische uitgangspunten een voor studenten én docenten actuele, relevante en interessante leeromgeving. De blik is weer naar buiten gekeerd en de opleiding heeft al een enorme slag gemaakt.

Het auditteam beoordeelt alle standaarden als voldoende en komt op grond hiervan tot het eindoordeel 'voldoende' voor de opleiding.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter te Den Haag op 1 maart 2019.

3. INLEIDING

Fontys Hogeschool voor Sociale Studies (FHSS) biedt een bacheloropleiding Social Work en een Associate degree opleiding Ervaringsdeskundigheid in Zorg en Welzijn.
De Ad-opleiding maakte geen deel uit van deze audit.

Binnen Fontys Hogescholen maakt FHSS samen met Pedagogiek, Toegepaste Psychologie, Mens en Gezondheid, Sport en ICT deel uit van het domein Mens en Maatschappij.

FHSS biedt de bacheloropleiding Social Work aan in een voltijd- en een deeltijdvariant. Studenten kunnen kiezen voor drie specifieke afstudeerrichtingen: GGZ-agoog, Jeugdzorgwerker of Maatschappelijk Agoog. Wanneer zij dat willen kunnen zij evenwel ook afstuderen als een generieke Social Worker.
Daar waar van toepassing wordt in voorliggend rapport beschreven waar de voltijd- en deeltijdvariant van elkaar verschillen.

FHSS beschikt over een eigen lectoraat Sociale Veerkracht waarin de lector en associate lector, de opleiding en partners uit het sociale domein elkaar ontmoeten en samenwerken.

Ontwikkelingen sinds de vorige accreditatie (2013)
De opleiding is tussen 2012-2015 doorgegaan met de inhoudelijke conversie van het curriculum van de drie opleidingen Maatschappelijk Werk en Dienstverlening, Sociaal Pedagogische Hulpverlening en Culturele en Maatschappelijke Vorming naar één curriculum voor een brede bachelor Social Work. De periode 2015-2018 stond in het teken van het actueel en relevant houden van het curriculum.
Tijdens de visitatie in 2012 deed het auditteam een aantal aanbevelingen, waarmee de opleiding eveneens aan de slag is gegaan:

- kennisnemen van bestaande Social Work-theorieën en nieuwe generalistische praktijken in het werkveld;
- ontwikkelen van een gezamenlijke opvatting over de invulling van 'welzijn nieuwe stijl' en 'innovatief ondernemerschap';
- in de studieloopbaanbegeleiding expliciet aandacht besteden aan werken op het stage-adres met betrekking tot attitude, omgaan met mensen, leren plannen en productie draaien;
- werklessen organiseren waarin studenten de gelegenheid hebben om vragen te stellen of extra uitleg kunnen krijgen;
- meer gebruik maken van anderstalige literatuur met het oog op de internationale dimensie in het programma;
- kritisch doornemen van toetsmatrijzen en docenten samen laten kijken naar de 'strengheid' van de beoordelingen.

Deze aanbevelingen heeft de opleiding o.a. opgepakt in de Onderwijs- en leervisie (2015) en de hernieuwde didactische uitgangspunten in het nieuwe curriculum (implementatie vanaf 2017-2018). Studenten werken in het nieuwe curriculum o.a. aan de hand van realistische vraagstukken (Real Life Challanges) en maken daarin kennis met nieuwe theorie en praktijken. Het werken aan plannen, attitude en omgaan met mensen is toegevoegd aan het onderwijs. Ook is de internationale dimensie op verschillende manieren versterkt binnen het onderwijsprogramma, o.a. door oriëntatie op internationale ontwikkelingen via literatuur, uitwisseling met andere Social Work-opleidingen in het buitenland, bezoek aan congressen, stage en/of afstuderen in het buitenland en de week van de internationalisering.
Met betrekking tot toetsing organiseert de opleiding o.a. kalibreersessies en vindt er analyse vooraf en achteraf plaats van toetsen.

In voorliggend rapport beschrijft het auditteam waar van toepassing zijn bevindingen met betrekking tot bovenstaande verbeterpunten.

4. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

4.1. Beoogde leerresultaten

Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.
Toelichting NVAO: De beoogde leerresultaten beschrijven aantoonbaar het niveau (associate degree, bachelor of master) zoals gedefinieerd in het Nederlands kwalificatieraamwerk en de oriëntatie (hbo of wo) van de opleiding. Ze sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die vanuit het regionale, het nationale en het internationale perspectief door het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding. Voor zover van toepassing zijn de beoogde leerresultaten tevens in overeenstemming met relevante wet- en regelgeving.

Bevindingen
Fontys Hogeschool Sociale Studies (FHSS) is als een van de eerste hogescholen in 2012 gestart met het aanbieden van een brede bachelor Social Work.
Deze brede bacheloropleiding heeft zich sinds de start steeds verder doorontwikkeld in overeenstemming met de uitdagingen waar de social worker in het werkveld voor staat. Dit werkveld is nog steeds sterk in beweging. Zo is de samenleving complexer geworden, zijn er veel verantwoordelijkheden rondom zorg, werk en jeugdhulp bij gemeenten neergelegd en zijn er nieuwe wetten gekomen (WMO[1], Jeugdwet, Participatiewet).

De opleiding hanteert sinds 2012 zeven eindkwalificaties[2], die zij samen met het werkveld heeft opgesteld. Deze eindkwalificaties zijn op niveau EFQ-6 geformuleerd. Voorbeelden hiervan zijn:
- *De sociaal agoog handelt vanuit een professioneel normatief kader in de sociale context.*
- *De sociaal agoog draagt bij aan het oplossen en hanteerbaar maken van sociale vraagstukken.*
- *De sociaal agoog werkt beleidsmatig, innoverend en ondernemend.*

De opleiding biedt studenten die dat wensen de mogelijkheid om af te studeren in een specifieke afstudeerrichting: i) GGZ-agoog, ii) Jeugdzorgwerker, iii) Maatschappelijk Agoog. De opleiding conformeert zich aan de specifieke competenties die er landelijk zijn opgesteld voor Sociaal Agoog of een van de afstudeerrichtingen van GGZ-agoog en Jeugdzorgwerker. Studenten kunnen zich na het behalen van hun diploma inschrijven bij een of meerdere landelijke beroepsregisters.

In 2017 hebben alle opleidingen sociale studies in samenspraak met het werkveld een landelijk opleidingsdocument sociaal werk opgesteld met daarin tien eindkwalificaties.
De opleiding Social Work van Fontys heeft naar aanleiding hiervan een vergelijking gemaakt tussen de tien landelijke eindkwalificaties en de zeven eigen eindkwalificaties en heeft geconcludeerd, dat de eigen eindkwalificaties zijn te herleiden tot deze tien. Vooralsnog wil Fontys zich daarom blijven baseren op de eigen eindkwalificaties. Het auditteam geeft Fontys in verband hiermee mee, de wensen van het (landelijke) werkveld met betrekking tot de vereisten aan een social worker nauwgezet te blijven volgen. (Zie ook onder 'afstemming met het werkveld'.)

[1] WMO: Wet Maatschappelijke Ondersteuning
[2] FHSS hanteert het begrip eindkwalificaties in plaats van competenties/leerresultaten.

Profilering en eigen inkleuring
De opleiding legt in het nieuwe curriculum - dat met ingang van 2017-2018 in studiejaar 1 van start is gegaan - een grote focus op de beroepshouding en het daaruit volgende gedrag. Zij wil de studenten de mogelijkheid bieden om naast het verwerven van kennis en vaardigheden te groeien in het attitudeprofiel van de social worker. Voor dit attitudeprofiel heeft de opleiding vier kernwaarden geformuleerd: i) sociaal ondernemend, ii) dienstbaar, iii) nieuwsgierig, iv) verbindend. Dit profiel is een verdieping van de eindkwalificaties.
Ten tijde van de audit was de volledige implementatie nog niet afgerond, maar het auditteam zag hiervan in studiejaar 1 en 2 al aansprekende voorbeelden. (Zie verder standaard 2.)

Onderzoek
De opleiding besteedt expliciet aandacht aan onderzoek en het ontwikkelen van een onderzoekende houding. Zij beschouwt onderzoekend vermogen als integraal onderdeel van het handelen van een social worker. De opleiding heeft bij elk van de zeven eindkwalificaties indicatoren geformuleerd op het gebied van onderzoekend vermogen.

Internationale dimensie
Het auditteam heeft geconstateerd, dat een uitwerking van de internationale dimensie in de eindkwalificaties nog geen hoge prioriteit heeft gekregen. Wel besteedt de opleiding aandacht aan het aspect omgaan met diversiteit; een voor de sociaal werker relevante vaardigheid. In het curriculum zelf komt de internationale dimensie o.a. aan bod door het lezen over internationale ontwikkelingen en de mogelijkheid tot stage en/of afstuderen in het buitenland. Ook organiseert FHSS een internationale week. (Zie verder standaard 2.)

Afstemming met het werkveld en vakgenoten
De opleiding voert met verschillende gremia uit het werkveld overleg, waaronder met de Raad van advies, de werkveldcommissies, de partners die verbonden zijn aan onderzoek en de begeleiders op de stage- en afstudeerplekken.
Tot 2018 kende de opleiding verschillende werkveldcommissies: één voor elk van de drie afstudeerrichtingen van de bacheloropleiding Social Work en één voor de associate degree opleiding Ervaringsdeskundigheid in Zorg en Welzijn. In februari 2018 heeft de opleiding een eerste gemeenschappelijke werkveldcommissiebijeenkomst gehouden waarin gezamenlijke thema's/vraagstukken zijn besproken. De opleiding wenst dit overleg in deze samenstelling te continueren, zodat zij niet langer versnipperd informatie ophaalt. Dat acht het auditteam zinvol.
Het auditteam heeft van vertegenwoordigers van het werkveld vernomen, dat de opleiding de laatste twee jaar weer goed is aangesloten op de wensen vanuit het brede werkveld. Die aansluiting was voor een aantal sectoren enige jaren minder sterk. Dit had als gevolg dat een aantal instellingen geen stagiaires van Fontys meer wensten, omdat de opleiding onvoldoende de match maakte met de behoeften van deze werkvelden. Nu neemt het werkveld weer graag Fontys-stagiaires aan, die - als ze het goed doen - na afstuderen regelmatig ook een baan aangeboden krijgen bij de stage-instelling.
De hierboven beschreven koers met de focus op attitude, vindt instemming van het werkveld. Met vakgenoten heeft de opleiding regelmatig contact in het landelijk overleg.

Weging en Oordeel: voldoende
De opleiding baseert zich op zeven eindkwalificaties voor de brede social worker die zij in samenspraak met het eigen werkveld heeft opgesteld. Deze kwalificaties zijn te herleiden tot de 10 landelijke eindkwalificaties uit 2017. Het is belangrijk dat de opleiding de vereisten vanuit het werkveld nauwlettend in de gaten houdt.
De opleiding geeft een duidelijke eigen inkleuring aan de eindkwalificaties door de focus op beroepshouding en daaruit volgend gedrag. Het nieuwe attitudeprofiel met vier kernwaarden zorgt voor verdieping van de eindkwalificaties.
Onderzoek krijgt voldoende aandacht in de eindkwalificaties. De uitwerking van de internationale dimensie in de eindkwalificaties heeft nog geen hoge prioriteit gekregen.

De opleiding voert met vakgenoten en de verschillende vertegenwoordigers vanuit het werkveld regelmatig afstemmingsoverleg.
Het auditteam is van oordeel, dat de opleiding voldoet aan basiskwaliteit en komt tot het oordeel 'voldoende' voor deze standaard.

4.2. Onderwijsleeromgeving

Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.
Toelichting NVAO: De beoogde leerresultaten zijn adequaat vertaald in leerdoelen van (onderdelen van) het programma. Hierbij wordt rekening gehouden met de diversiteit van de toegelaten studenten.
De docenten zijn zowel inhoudelijk als didactisch voldoende deskundig om de opleiding te verzorgen en geven begeleiding. De onderwijsleeromgeving bevordert dat studenten op actieve wijze deelnemen aan de vormgeving van het eigen leerproces (*student-centred*). Opleidingsspecifieke voorzieningen worden beoordeeld, tenzij het gaat om instellingsbrede voorzieningen waarover bij de ITK al is gerapporteerd.

Bevindingen

Koppeling eindkwalificaties en curriculum
De opleiding heeft in de Onderwijs- en Examenregeling (OER) voor de voltijd- en deeltijdvariant in tabellen per studiejaar en voor de minoren GGZ-agoog, Jeugdzorgwerker en Maatschappelijk Agoog inzichtelijk gemaakt in welk vak studenten werken aan welke eindkwalificatie(s) en op welke manier zij de eindkwalificaties toetst.
Studenten die het hele curriculum doorlopen, kunnen zo alle beoogde eindkwalificaties ontwikkelen.

Opzet en inhoud curriculum
De opleiding hanteert in het vernieuwde curriculum - dat zij met ingang van september 2017 cohortsgewijs invoert - een aantal didactische uitgangspunten: i) Real Life Challenges, ii) ervaringsgericht leren, iii) regie op eigen leerproces, iv) samen leren in een sharing community, v) de docent als procesbegeleider en expert, vi) stimuleren rebelse wijsheid.
Het auditteam zag deze uitgangspunten al goed terug in het curriculum van studiejaar 1 en 2. Ten tijde van de audit was de opleiding bezig met de onderwijsontwikkeling voor jaar 3 en 4.

- Jaar 1 en 2

In het eerste studiejaar staan thema's rondom de eigen persoon centraal, zoals 'wie ben ik', 'ik en de ander', 'ik als agoog'. Studenten werken hierbij integraal samen aan actuele, authentieke maatschappelijke vraagstukken. Dat geldt ook voor het curriculum van het tweede studiejaar met thema's rondom inclusie en exclusie. De opleiding noemt deze vraagstukken 'Real Life Challenges (RLC)'.
Bij de RLC's staan per blok twee zogenoemde big questions centraal, zoals: 'wat is helpen?' of 'hoe voer je een gesprek over een ingewikkeld onderwerp?' De opleiding zet de studenten hierbij aan tot kijken vanuit een meervoudig perspectief en stimuleert hen niet direct met een oplossing te komen.
De opleiding heeft ook met het werkveld gesproken over (de relevantie van) de big questions.
Bij de RLC's zitten de studenten in grote groepen van ongeveer 60 studenten bijeen met 2 à 3 docenten. Daarnaast geven de docenten colleges aan groepen van ongeveer 40 studenten, waarin zij de theorie uit de Body of Knowledge (BoKS) just-in-time aanbieden.
Daar waar van toepassing krijgen de studenten ook training, bijvoorbeeld in het voeren van gesprekken over een moeilijk onderwerp.
De docenten wisselen in de RLC's voortdurend tussen de rol van procesbegeleider en expert.
De RLC's worden afgesloten met een theorietoets en een praktijktoets.

Het auditteam heeft tijdens de audit zelf een aantal aansprekende presentaties van docenten en studenten over het nieuwe curriculum bijgewoond. De docenten en studenten waren enthousiast over de nieuwe invulling. Zij zien veel beter de samenhang tussen de verschillende vakken/blokken. Op de vraag naar de meerwaarde van het leskrijgen in grote groepen, antwoordden de studenten dat zij veel van elkaar leren en van de docenten die vanuit verschillende (eigen) invalshoeken tegen de vraagstukken aankijken.

Ze starten weliswaar samen met een introductie, maar gaan daarna uiteen in kleinere groepen met een van de docenten.
Het auditteam is van oordeel, dat de thema's uit de propedeuse overwegend betrekking hebben op 'soft skills' : alle onderwerpen zijn gecentreerd rondom het 'ik'. Dat zag het auditteam ook terug in de reflecties bij de eindwerken. (Zie standaard 4.) Dit acht het auditteam een aandachtspunt, waar de opleiding - ook met het werkveld - nog eens naar moet kijken. Kijken vanuit het perspectief van de 'ander' en de 'wereld' moet voldoende aandacht krijgen en moet niet uit zicht raken.

De studenten die het auditteam sprak, meldden dat ze het fijn vinden dat de docenten de koppeling maken met de theorie, zodat ze direct weten wat ze hebben aan de theorie.
De docenten meldden dat ze ook didactisch met elkaar afstemmen en bespreken wat ze verwachten van de studenten. Dat is een sterk punt.

- Jaar 3 en 4

In de eerste helft van studiejaar 3 volgen de studenten een minor. Studenten die willen afstuderen in de specifieke richting GGZ-agoog, Jeugdzorgwerker of Maatschappelijk Agoog, moeten een aan deze afstudeerrichting gekoppelde minor volgen waarin zij specifieke competenties, kennis en vaardigheden ontwikkelen.
In de tweede helft van jaar 3 en de eerste helft van jaar 4 volgt een jaarstage. De studenten sluiten hun studie af met een afstudeeronderzoek.

Ook voor de laatste twee studiejaren heeft de opleiding al enige veranderslagen gemaakt, maar dat moet de komende jaren nog meer vorm krijgen. Zo wil de opleiding de minoren doorontwikkelen, omdat daartussen nu overlap bestaat. Tevens wil de opleiding de praktijk gaan vervlechten met onderzoek. (Zie daarover ook standaard 3 'afstuderen'.)
Ook moeten de docenten die aan deze studiejaren zijn verbonden nog volgende stappen zetten in het nieuwe teamconcept van *samen opleiden*. Een ontwikkelgroep is daarmee aan de slag.

- Deeltijd

De opleiding heeft in de curriculumvernieuwing en didactische uitgangspunten voor studiejaar 1 en 2 ook de deeltijdvariant betrokken. Ze heeft daarbij wel aanpassingen aan het programma gemaakt voor deze specifieke doelgroep, zoals meer nadruk op casuïstiek en ervaringen uit de eigen beroepspraktijk.
Ook verwacht de opleiding een grotere zelfstandigheid van de deeltijdstudenten. Zij bezoeken geen colleges, maar bekijken zelfstandig de weblectures. De contacttijd is één dag per week, waarin de studenten in werklessen met en van elkaar en van de docenten leren.
Het derde en vierde jaar heeft een andere inrichting. Zo is er geen major-minoropbouw zoals in de voltijdvariant. De studenten volgen naast generieke modules over bijvoorbeeld intimiteit, seksualiteit, vakmanschap, bemiddeling/conflicthantering, een verdiepingsprogramma in een van de drie afstudeerrichtingen.
Daarnaast moeten de deeltijdstudenten gedurende de hele studie op een relevante werkplek in de praktijk (betaald of onbetaald) werkzaam zijn: 16 uur per week in studiejaar 1 en vanaf jaar 2 20 uur. De deeltijdcoördinator beoordeelt de praktijkplek jaarlijks op basis van het takenpakket van de student en de te ontwikkelen eindkwalificaties. Dat is essentieel.

Praktijkgerichtheid en stage/werkplekleren
De opleiding is sterk praktijkgericht. Zoals al hierboven is beschreven, werken de studenten in de RLC's aan actuele maatschappelijke vraagstukken. Al vanaf het eerste studiejaar lopen de voltijdstudenten stage en voeren de deeltijdstudenten opdrachten uit op de eigen werkplek.
De hoeveelheid stage-uren voor de voltijdstudenten loopt op van een oriënterende stage in jaar 1, naar 168 uur stage in jaar 2, 2 dagen per week in de eerste helft van jaar 3 (gekoppeld aan de minor) tot een jaarstage in de tweede helft van jaar 3 en de eerste helft van jaar 4.
Zoals hierboven al is beschreven, stelt de opleiding aan de deeltijdstudenten expliciete eisen aan het aantal praktijkuren.

De alumni die het auditteam sprak, noemden de stage het mooiste van de studie. Ze hadden daarin geleerd hoe ze stevig in hun schoenen moeten staan.

Tijdens de audit bracht het auditteam een bezoek aan Werkplaats GGz-E (Eindhoven) en sprak daar met docenten, begeleiders en studenten. Het auditteam kreeg daar een prachtige inkijk in de wijze waarop derde en vierdejaars studenten met studenten van andere opleidingen zoals mbo- en hbo-Verpleegkunde, hbo-Pedagogiek, associate degree Ervaringsdeskundige op een leerafdeling samenwerken met elkaar en met behandelaren (psychiaters, psychologen, pedagogen).
Bij GGz-E volgen de studenten ook een deel van de opleiding op locatie, waarbij ze in de eigen leerafdeling verplichte intervisiebijeenkomsten hebben en casuïstiek bespreken met alle betrokken studenten en onderling en met ander personeel werkoverleg voeren. De studenten leren daarbij veel van elkaar en vullen elkaar aan vanuit de eigen achtergrond/opleiding. Dat is heel waardevol.
Ook kunnen tweedejaars studenten met belangstelling voor de GGZ al stage lopen bij Werkplaats GGz-E, zodat ze kunnen ervaren of het werken in de GGZ bij hen past. Naast GGzE zijn er nog zes andere professionele leerplekplaatsen behorend bij de BIC/ZIC.
Het auditteam constateert dat er niet voor alle derde en vierdejaars studenten zo'n ideale situatie bestaat. Er zijn ook studenten die alleen zijn op hun stageadres, bijvoorbeeld bij een wijkteam. De opleiding streeft er dan wel naar dat er bijvoorbeeld ook een minorstudent op die stageplek aanwezig is. Het zou mooi zijn als de opleiding dit ideale proces ook doortrekt naar andere stageplekken.

De vertegenwoordigers vanuit het werkveld meldden in verband met de praktijkgerichtheid nog dat zij het belangrijk vinden dat de opleiding voldoende oog blijft houden voor de buitenwereld. De opleiding moet de studenten ook confronteren met onderwerpen als bezuinigingen – iets dat in de gemeente Eindhoven en haar instellingen nu volop speelt – en aspecten als aanbestedingen/marktwerking. Ook moeten de studenten bij het uitvoeren van opdrachten oplossingen voor problemen niet achter hun tafel bedenken, zoals 'wat is goed voor senioren?' Ze moeten deze senioren daarover ook zelf bevragen en hen actief betrekken bij het komen tot oplossingen. Dit geeft het auditteam de opleiding als aandachtspunten mee.

Onderzoek
De opleiding besteedt expliciet aandacht aan het ontwikkelen van onderzoekend vermogen. De opleiding heeft daarvoor een aparte onderzoeksleerlijn opgezet.
In de propedeuse ligt de focus op informatievaardigheden, desktop-research en ontwikkeling onderzoekende houding. In de hoofdfase en de afstudeerfase voeren de studenten (kleine) praktijkgerichte onderzoeken uit. Zo leren zij binnen de eigen werksituatie een bijdrage te leveren aan gefundeerde besluiten.
Ook besteedt de opleiding aandacht aan ethiek van onderzoek.

Het auditteam heeft geconstateerd, dat het eigen lectoraat Sociale Veerkracht zorgt voor een verbinding tussen onderwijs-onderzoek-praktijk. Het lectoraat staat midden in het werkveld en is vertegenwoordigd in de Raad van Advies van de opleiding. Het werkveld formuleert onderzoeksvragen en gaat hier samen met het lectoraat mee aan de slag. Een voorbeeld hiervan is een onderzoek naar jongeren met een licht verstandelijke beperking. In een symposium zijn de resultaten – o.a. met een film - gepresenteerd. Deze uitkomsten hebben ook geleid tot lesmateriaal; in dit geval voor een minor.
In het lectoraat participeren zowel docenten als studenten. Zo deed een student bijvoorbeeld mee aan een onderzoek naar Poolse burgers en voerde een andere student een deel van het onderzoek uit naar cliënten met ernstige psychiatrische aandoeningen (EPA) in de GGZ.
Jaarlijks voeren zo'n 20 à 30 van de 150 afstudeerders Social Work hun onderzoek uit naar vraagstukken die de verschillende lectoraten van Fontys aanleveren.

Internationale dimensie
Zoals al onder standaard 1 is vermeld, behoeft de internationale dimensie nog aandacht. Dat vinden ook de studenten. De opleiding heeft hiertoe inmiddels al een internationale week als belangrijke activiteit ontwikkeld en geïmplementeerd.
In het gesprek met de studenten tijdens de audit kwam naar voren dat de opleiding in de lagere studiejaren aandacht besteedt aan het ontwikkelen van culturele gevoeligheid en bewustwording van de invloed van culturele achtergrond op hun werk. Tevens meldden ze dat ze weliswaar worden opgeleid voor Nederland, maar dat zij leren om in de basis een social worker te zijn. Daarmee kunnen ze in hun optiek ook in het buitenland aan de slag.
Voor de komende jaren wil de opleiding de internationale dimensie meer integreren en de mogelijkheid tot het volgen van (delen van) het onderwijs in het buitenland aanbieden.
Dat neemt de opleiding mee in de herijking van studiejaar 3 en 4. De opleiding overweegt in dit verband de voor registratie verplichte curricula buiten de minoren aan te bieden, zodat de studenten de mogelijkheid hebben de minor en/of het afstuderen in het buitenland te volgen.

Studievoortgang en begeleiding
Het auditteam heeft geconstateerd, dat de opleiding veel aandacht besteedt aan de begeleiding van de studenten. Zoals al hierboven is vermeld, zijn de docenten tijdens de RLC's ook procesbegeleider van de studenten. In studiejaar 1 is de studiebegeleider (SB'er) één van de docenten uit het vaardigheden/praktijktrio en in het tweede studiejaar één van de docenten uit het praktijk/onderzoek duo. Op deze manier zien de SB'ers de studenten al tweemaal per week (jaar 1)/ een dagdeel per week (jaar 2). Daarnaast hebben de SB'ers elke onderwijsperiode van jaar 1 en 2 een individueel kansrijkheidsgesprek. Daarin besteden zij naast de studievoortgang, met de student ook aandacht aan zijn attitude-ontwikkeling. Deze ontwikkeling wordt ook getoetst in opdrachten. Dat zijn sterke punten.
In jaar 3 en 4 zijn er aparte SB-lessen en gesprekken in de vorm van intervisie en supervisie. Voor langstudeerders is een aparte studiebegeleider aangesteld.
De begeleiding tijdens de stage verloopt vanaf studiejaar 3 naar grote tevredenheid van de studenten. De docentbegeleider bezoekt de student nu jaarlijks op de stageplek in plaats van éénmaal in de hele jaarstage. De begeleiding van de stage in het tweede studiejaar is ook verbeterd, nu de stagedocent telefonisch contact heeft met de stageplek. In studiejaar 1 - waarin studenten op heel diverse stageplekken zitten – komt er geen docent van de opleiding langs, maar kan de student wel terecht bij zijn SB'er voor overleg over de stage.

Personeel
De opleiding wordt verzorgd door een gekwalificeerd en gedreven docententeam. Een groot deel van de docenten heeft ervaring opgedaan binnen het werkveld van het sociale domein. Daarnaast is een tiental docenten nog werkzaam in het werkveld. Dat is belangrijk voor de opleiding, daar de veranderingen in het sociale domein zo op de voet gevolgd kunnen worden. Het is goed dat er met docenten die al langer weg zijn uit het veld, inmiddels afspraken zijn gemaakt om het werkveld op te zoeken, bijvoorbeeld in een docentstage, door te participeren in een Beroepsinnovatiecentrum (BIC) voor stage- en afstudeerplekken of door een deel van de week weer in dienst te gaan bij een werkveldpartner.
Daarnaast zet de opleiding gastdocenten in, die het veld ook goed kennen.
Alle docenten beschikken uiterlijk één jaar nadat zij in dienst zijn gekomen over een Basiskwalificatie Onderwijs. Daarnaast heeft FHSS de docenten een eigen vierdaagse training aangeboden voor toetsconstructie: Basiskwalificatie examinering (BKE) eigen stijl.
Aan stage-/werkplekbegeleiders stelt de opleiding duidelijk eisen, zoals een relevant hbo-diploma en minimaal drie jaar werkervaring. Ook organiseert de opleiding voor hen een keer in de twee maanden intervisiebijeenkomsten.

Zoals al uit bovenstaande blijkt, heeft er zich door de implementatie van de nieuwe didactische uitgangspunten een grote wijziging voorgedaan in het werk en de rol van de docenten.
De opleiding heeft weloverwogen combinaties gemaakt bij het samenstellen van de groepjes van de docenten in de RLC's, die opereren als zelfsturende teams.

Voor de professionalisering van de docent zet de opleiding o.a. coaching-on-the-job in door de onderwijskundige. Daarnaast vinden er regelmatig evaluatie-, intervisie- en voorbereidingsbijeenkomsten plaats. Tevens beraden de docenten zich op hun eigen professionaliseringsbehoeften waar het bijvoorbeeld gaat om coaching van studenten, vraaggestuurd onderwijs of het bijhouden van eigen kennis en vaardigheden met betrekking tot de stevig in verandering zijnde praktijk.
Waar studenten van de hogere studiejaren nog meldden dat zij onduidelijkheid onder de docenten aantreffen, herkennen de studenten van de lagere studiejaren dit niet (meer).
De RLC's zorgen voor deze duidelijkheid/afstemming.
Het auditteam vindt het goed, dat het management deze veranderingen stapsgewijs heeft ingevoerd. Daarmee is er stabiliteit gebleven en hebben docenten ook kunnen wennen aan de nieuwe manier van werken: aan het samen lesgeven aan een groep en aan de mate van zelfsturing van de teams.
Zoals al eerder is vermeld, zullen de docenten van de hogere studiejaar nog volgen in het didactische concept.

Het auditteam constateert, dat het relatief kleine aantal masteropgeleiden een knelpunt is.
Er komt veel op de schouders van deze docenten neer, want de opleiding doet – terecht - geen concessies door ook andere, niet-mastergeschoolde afstudeerbegeleiders in te zetten. Tevens zijn de docenten met een master ook al oudere docenten, die de komende tijd zullen afvloeien.
Bij aanname van nieuw personeel eist de opleiding nu dat een docent beschikt over een masterdiploma. Tegelijkertijd hecht de opleiding veel waarde aan docenten met actuele werkervaring, die zij in de voorbeelden in hun lessen kunnen benutten. Dat is ook wat studenten hogelijk waarderen.
Het auditteam concludeert naar aanleiding hiervan, dat de opleiding in feite op zoek is naar het zogenoemde 'schaap met vijf poten'. Het adviseert de opleiding de wensen met betrekking tot nieuwe docenten in heroverweging te nemen, want niet iedereen hoeft alles te kunnen.

Voorzieningen
Het auditteam heeft tijdens de audit geconstateerd dat de opleidingspecifieke voorzieningen in orde zijn. De studenten zijn positief over de mediatheek en het feit dat zij ook materialen kunnen lenen van andere locaties. De studenten waarderen het dat colleges op video worden opgenomen en te raadplegen zijn op de portal. Wel noemden zij als aandachtspunt de informatie over praktische zaken, zoals kluisjes, lokaalreserveringen en werkplekken in de mediatheek. Daarnaast is er op piektijden een tekort aan werkplekken op de studiepleinen. Tevens zijn er in drukke perioden op de opleiding regelmatig te weinig zitplaatsen in de collegezalen. Dit zijn punten die op hogeschoolniveau aangepakt moeten worden.

Weging en Oordeel: voldoende
De opleiding wordt verzorgd door een gekwalificeerd en gedreven team. Vergroting van het aantal masteropgeleide docenten en het weer opdoen van praktijkervaring, krijgt aandacht.
De opleiding biedt met het nieuwe curriculum met de RLC's, de big questions en de just-in-time theorie, een actueel, relevant en samenhangend programma. De didactische uitgangspunten bieden de studenten én de docenten veel gelegenheid om met en van elkaar te leren en maatschappelijke vraagstukken te bekijken vanuit een meervoudig perspectief. De docenten van jaar 3 en 4 moeten hierop nog aangesloten raken. Daarmee is de opleiding bezig.
De opleiding biedt veel mogelijkheid om praktijkervaring op te doen. Een prachtige leer- en ervaringsplek is de Werkplaats GGZ-Eindhoven (GGz-E) of een van de zes andere professionele leerplaatsen in een BIC/ZIC. Zo'n ideale situatie is (nog) niet mogelijk voor alle studenten.
De opleiding besteedt in het curriculum expliciet aandacht aan het ontwikkelen van onderzoekend vermogen. De opleiding werkt hierbij ook samen met het lectoraat.
De integratie van de internationale dimensie in het curriculum krijgt aandacht in de herijking van studiejaar 3 en 4.

De opleiding besteedt veel aandacht aan de begeleiding van de studenten. In de zogenoemde kansrijkheidsgesprekken is niet alleen aandacht voor studievoortgang, maar ook voor attitude-ontwikkeling. Dat is een sterk punt.
De opleidingsspecifieke voorzieningen zijn in orde.

Het auditteam komt op grond van alle hierboven geschetste interessante ontwikkelingen tot het oordeel ruim 'voldoende' voor standaard 2. Aan deze ontwikkelingen moet nog verder gewerkt worden en een deel van de docenten moet hierop nog aangesloten raken.

4.3. Toetsing

Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.
Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De eisen zijn helder voor de studenten. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

Bevindingen

Systeem van toetsen en beoordelen
De opleiding heeft een Handboek Toetskwaliteit waarin zij de uitgangspunten en richtlijnen rondom het toetsen en beoordelen heeft vastgelegd.
Uit de gesprekken en uit de documentatie – waaronder de jaarverslagen van de examencommissie en de toetscommissie – is gebleken dat de opleiding de laatste jaren flinke slagen heeft gemaakt in het verbeteren van de toetskwaliteit.
De opleiding heeft voor elke toets een toetsmatrijs opgesteld met daarin de leeruitkomsten met de koppeling naar de eindkwalificaties.
De opleiding gaat bij de toetsing waar mogelijk uit van authentieke beroepstaken en beroepsproducten en hanteert drie (hoofd)toetsvormen met verschillende toetsmethoden. Uitgangspunt is dat toetsvorm en methode passen bij de leeruitkomsten. De opleiding kent schriftelijke toetsen, mondelinge toetsen en performance assessments. Voorbeelden van methoden zijn kennistoets, casustoets, simulatie, verslag, beroepsproduct.
De opleiding beoordeelt de studenten zowel analytisch als holistisch.
Daar waar studenten gezamenlijk hebben gewerkt aan een opdracht, is er ook altijd een beoordeling van de individuele component. Dat acht het auditteam belangrijk.
Na afloop van de toets stelt de examinator een beoordelingsformulier met feedback op dat hij aan de student ter beschikking stelt.

De opleiding wil met het toetsen en beoordelen aansluiten bij de werkwijze binnen het nieuwe curriculum. Ze wil dat de studenten een kritische houding aannemen (rebelse wijsheid), de regie nemen op hun eigen leerproces en samen leren in een sharing community. Dat betekent dat de opleiding bewust nadenkt over toetsen die het leerproces sturen, de eigen inbreng daarin van de student en over het belang van het geven van feedback, feed-up en feedforward. Het auditteam heeft geconstateerd, dat de realisatie van deze ideeën nog gaande is.

Deeltijd
De toetsing in de deeltijdvariant verschilt alleen daar waar er een aanpassing van de context nodig is gezien de praktijkinbreng van de deeltijdstudent, bijvoorbeeld solliciteren naar een stageplek.

Borging validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid
Het auditteam heeft geconstateerd, dat de opleiding er op verschillende manieren voor zorgt dat het toetsen en beoordelen op een valide, betrouwbare en inzichtelijke manier gebeurt. Voorbeelden hiervan zijn:

- de opleiding heeft in de studiegids voor elke onderwijseenheid/vak inzichtelijk gemaakt wat de beoogde eindkwalificaties en de daaruit voorvloeiende leerdoelen zijn en op welke manier deze getoetst worden. Toetsmatrijs, toetsopdracht, beoordelingsformulier en beoordelingscriteria zijn hier ook in opgenomen;
- voor de beoordeling van elke toets heeft de opleiding antwoordmodellen of beoordelingsformulieren met rubrics opgesteld;
- de toetsverantwoordelijke docent stelt in overleg met een andere examinator/constructeur een toetsmatrijs op. Daarnaast houden de docenten regelmatig kalibratiesessies (vooraf en achteraf), bijvoorbeeld over de toetsing in het nieuwe curriculum waarbij ze met elkaar afstemmen over de interpretatie van de beoordelingscriteria. Ook de docenten/examinatoren van de afstudeerfase kalibreren regelmatig met elkaar;

- de examencommissie stelt op basis van een voordracht van het management de examinatoren aan;
- bij alle toetsen Praktijk en Afstudeeronderzoek, zet de opleiding op basis van het zogenoemde vier-ogenprincipe c.q. vreemde-ogenprincipe meerdere beoordelaars in. Ook het werkveld participeert hierin;
- docenten professionaliseren zich in het toetsen en beoordelen. De toetscommissie vervult hierin een belangrijke rol door samen met docenten te spreken over het construeren, screenen en evalueren van de toetsen. Daarnaast heeft FHSS de docenten een vierdaagse training aangeboden voor toetsconstructie: Basiskwalificatie examinering (BKE) eigen stijl. In deze training bespraken docenten o.a. eigen toetsen met elkaar;
- de opleiding heeft met de andere opleidingen Social Work eindwerkstukken uitgewisseld en nabesproken.

Het auditteam heeft ook zelf middels een steekproef naar verschillende soorten toetsen voor verschillende leerjaren gekeken, zoals een kennis- en verdiepingstoets GGZ-agoog, een performance assessment gespreksvoering outreachend werken, een theorietoets sociologie-sociale ethiek, een werkstuk praktijkgericht onderzoek. Deze toetsen waren inhoudelijk relevant. Er waren voor elke toets mooie toetsmatrijzen aanwezig. De cesuur voor de beoordeling was helder. Het auditteam acht de toetsen relevant.
Daarnaast woonde het auditteam tijdens de audit een deel van een performance-assessment bij. Hierin voerde een student een ingewikkeld gesprek – in dit geval over seksualiteit - met een cliënt (een gastacteur). Daarna volgde een korte – voor het auditteam inzichtelijke - beoordeling door de docenten. Wat hier niet aan de orde kwam, maar wat in de realiteit wel gebeurt, is dat de student na afloop direct een reflectie moet schrijven over het verloop van het gesprek. Daarvoor krijgt de student ook een cijfer.
Waar het auditteam wel een kanttekening bij plaatst is het beoordelingsformulier van het afstudeeronderzoek. Daarin heeft de opleiding een grote hoeveelheid punten opgenomen waarover de examinator een beslissing moet nemen: voor elk van de 16 beoordelingscriteria zijn er op drie niveaus rubrics opgesteld met per rubric minimaal vier indicatoren die het niveau aanduiden. Daarmee wordt het in de ogen van het auditteam een enorme opgave om elke student te beoordelen. Het auditteam geeft de opleiding in overweging hier kritisch naar te kijken en te bespreken of een dergelijk uitgewerkt formulier de kwaliteit van de beoordeling wel ten goede komt.

Uit de evaluaties en gesprekken met de studenten, kwam naar voren dat ze verschil ervaren in de kwaliteit en kwantiteit in de feedback en feed-up die de docenten/examinatoren geven. Dit heeft de aandacht van de opleiding en van de examen- en toetscommissie.

Examencommissie
De examencommissie bestaat uit zes leden en één extern lid. De commissieleden hebben verschillende achtergronden/expertise binnen de social work-sector. Dat is een sterk punt.
Het auditteam heeft geconstateerd, dat de commissie haar kwaliteitsborgende rol naar behoren vervult. De commissie heeft een duidelijke eigen onderzoeksagenda. Zo vraagt de commissie het management om steekproeven uit te voeren, maar voert ze ook zelf steekproeven uit. Zo beoordeelt de examencommissie bijvoorbeeld jaarlijks zelf een aantal afstudeeronderzoeken. Daarnaast is de examencommissie nauw betrokken bij de planvorming rondom de herziening van het afstudeertraject en de discussie over holistisch en analytisch toetsen en bij de vraag hoe toetsing het leren van studenten kan stimuleren.

De toetscommissie opereert onder de verantwoordelijkheid van het management en speelt in zijn opdracht een centrale rol in het systeem van toetsing. Het auditteam heeft geconstateerd, dat de toetscommissie heel actief is. Zo heeft zij in 2017-2018 bijvoorbeeld 26 toetsen gescreend voorafgaand aan de afname. Dit waren toetsen van de nieuwe propedeuse en het nieuwe leerjaar 2 en toetsen van het eindniveau, zowel voor de voltijd- als de deeltijdvariant. Daarnaast heeft de commissie het afgelopen jaar samen met betrokken docenten toetsresultaten geëvalueerd.

Afstuderen
De opleiding toetst en beoordeelt de studenten in de afstudeerfase verschillende keren en in verschillende contexten:
De jaarstage (tweede helft jaar 3 en eerste helft jaar 4) wordt afgesloten met een eindgesprek tussen student, praktijkbegeleider en praktijkdocent.
Hierin wordt de student beoordeeld op het werken met cliënten en/of cliëntsystemen, het werken in en vanuit een organisatie en het werken aan eigen professionaliteit. Daarnaast sluit de student het stagejaar af met de toets Eindfase SB & Praktijkopdracht, waarin zij[3] een vraagstuk in de praktijk signaleert dat zij gaat analyseren. Hierbij ligt de nadruk op het cliënt- en organisatieniveau (micro en meso).
Vervolgens voeren de studenten in de laatste fase van de studie zelfstandig een kwalitatief praktijkgericht onderzoek uit naar een actueel en relevant probleem in het werkveld. Hierbij ligt de nadruk vooral op het meso- en macroniveau. De studenten schrijven een onderzoeksrapport met aanbevelingen voor de beroepspraktijk. Tevens presenteren zij in de beroepspraktijk en in een apart verslag het doorlopen onderzoeksproces.

De opleiding is voornemens het afstudeertraject te herzien en wil de verschillende eindtoetsen integreren in één meesterproef. Zij wil dat de studenten een onderzoek gaan doen dat ten dienste staat van de stage-/werkplek en ze wil dit holistischer gaan toetsen. De opleiding is hierover ook in gesprek met het werkveld en onderzoekt wat de wensen in dezen zijn.
Een van de alumni die het auditteam sprak, meldde dat zij het lastig had gevonden dat zij voor het schrijven van de scriptie helemaal 'uit' de organisatie moest. Met de nieuwe opzet zou dit probleem zijn opgelost.

Deeltijd
De deeltijdstudenten sluiten hun praktijk af door middel van een schriftelijke zelfbeoordeling op basis van een portfolio. Daarin zit een persoonlijk plan, het feedbackformulier uit de praktijk met een 'GO' en bewijsmateriaal gekoppeld aan de eindkwalificaties. Net als de voltijdstudent richt de deeltijdstudent zich hierbij op het werken met cliënten en/of cliëntsystemen, het werken in en vanuit een organisatie en het werken aan het eigen professionaliseringsproces.
De deeltijdstudenten voeren ook een afstudeeronderzoek uit. Voorafgaand hieraan volgen zij het vak 'profileren innoveren' waarin ze een opmaat maken naar de probleemanalyse van het afstudeeronderzoek.

Weging en Oordeel: voldoende
De opleiding toetst en beoordeelt op een valide, betrouwbare en inzichtelijke manier of de studenten de beoogde eindkwalificaties en leerdoelen hebben behaald. Ze gebruikt daarbij verschillende toetsvormen en -methoden. De toetsen zijn passend bij de leerdoelen en de cesuur is duidelijk. Voor alle toetsen zijn goede toetsmatrijzen opgesteld. Het beoordelingsformulier voor het afstudeeronderzoek behoeft vanwege het grote aantal te beoordelen punten nog aandacht.
De opleiding wil met het toetsen en beoordelen aansluiten bij de werkwijze binnen het nieuwe curriculum. Het auditteam heeft geconstateerd, dat de realisatie van de ideeën hieromtrent nog gaande is.
De examencommissie en de toetscommissie vervullen een actieve rol in de borging van de kwaliteit.

Het auditteam komt op grond van bovenstaande – een toetssysteem dat voldoet aan basiskwaliteit en plannen voor verdere doorontwikkeling in verband met het nieuwe curriculum – tot het oordeel ruim 'voldoende' voor deze standaard.

[3] Waar zij of haar staat, kan ook hij of zijn worden gelezen.

4.4. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.
Toelichting NVAO: Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Wijze waarop afgestudeerden in de praktijk functioneren
De vertegenwoordigers vanuit het werkveld, meldden dat zij de afgestudeerden van de opleiding goed kunnen plaatsen. Studenten die het goed doen in hun stage, krijgen na afstuderen regelmatig een baan aangeboden op de stageplek.
De alumni die het auditteam sprak, noemden als waardevol element van de studie dat zij geleerd hebben hun handelen sterk te onderbouwen en te werken vanuit hun eigen kracht, zodat ze zichzelf kunnen handhaven in het spanningsveld dat ze tegenkomen. Ze hebben geleerd methodisch te werken, maar ook hiervan af te wijken wanneer de situatie daarom vraagt. Ze voelden zich goed voorbereid op de realiteit van de wereld waarin ze als brede social worker én specialist aan de slag zijn gegaan.

Eigen oordeel auditteam over het gerealiseerde niveau
Het auditteam heeft van vijftien studenten (voltijd en deeltijd) die afstudeerden in 2016-2017 en 2017-2018 eindwerken bestudeerd met een spreiding in de gegeven beoordeling: afstudeeronderzoeken met daarbij het proces- en visieverslag en stageverslagen (voltijd)/ portfolio's (deeltijd) met bewijsstukken van competenties.
Het auditteam is van oordeel, dat de studenten in de diverse eindwerken hebben aangetoond dat ze op bachelorniveau kunnen denken en handelen als startend social worker.
Het auditteam heeft holistisch gekeken naar niveau, leesbaarheid, structuur, theoretische verdieping en methodische verantwoording. De onderzoeksvragen waren relevant voor het werkveld en de studenten kwamen met bruikbare adviezen/beroepsproducten. Het auditteam zag in alle werkstukken ook een onderbouwing vanuit de theorie terug.
De stageverslagen en portfolio's waren passend bij de kernwaarden van de opleiding. Uit de bewijsstukken blijkt dat de studenten de beoogde eindkwalificaties hebben gerealiseerd. Ook kregen de studenten een positieve beoordeling van de praktijkbegeleider.
Aandachtspunt acht het auditteam nog wel de inhoud van de reflecties en visieverslagen. Deze zijn allemaal vanuit het 'ik' geschreven: hoe deed ik het/ wat betekende dat voor mij? Het auditteam miste een reflectie op het effect van het handelen van de student op de cliënt en/of de situatie rondom de cliënt. Daar zou de opleiding de studenten explicieter naar mogen vragen.
Het auditteam stelt vast dat alle studenten terecht een positief oordeel hebben gekregen.

Weging en Oordeel: **voldoende**
De afgestudeerden hebben in de diverse eindwerken aangetoond dat zij op bachelorniveau kunnen denken en handelen als startend social worker. De onderzoeksverslagen, proces- en visieverslagen waren van een voldoende niveau. Uit de bewijsstukken in de stageverslagen/portfolio's blijkt dat de studenten de beoogde eindkwalificaties hebben gerealiseerd. Ook kregen de studenten een positieve beoordeling van de praktijkbegeleider.
De vertegenwoordigers vanuit het werkveld en alumni zijn eveneens tevreden over het gerealiseerde niveau. Het werkveld kan de afgestudeerden van de opleiding goed plaatsen en alumni voelen zich goed voorbereid op de realiteit van de wereld waarin ze als brede social worker en als specialist aan de slag zijn gegaan.

Het auditteam komt tot het oordeel 'voldoende' voor standaard 4.

5. ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het gekwalificeerde en gedreven team biedt zeker met het nieuwe curriculum en de didactische uitgangspunten een voor studenten én docenten actuele, relevante en interessante leeromgeving. Het auditteam concludeert, dat de opleiding een flinke zoektocht achter de rug heeft. De blik is weer naar buiten gekeerd en de opleiding heeft al een belangrijke slag gemaakt. Het auditteam constateert dat het nog wel even zal duren voor iedereen die nieuwe/andere taal spreekt. Het auditteam vindt het goed, dat het management de ontwikkelstappen weloverwogen en getemporiseerd heeft gezet/gaat zetten. Daarmee is er stabiliteit gebleven en hebben docenten ook kunnen wennen aan de nieuwe manier van werken: aan het samen lesgeven aan een groep en aan de mate van zelfsturing van de teams.

Het auditteam beoordeelt alle standaarden als voldoende en komt op grond hiervan tot het eindoordeel 'voldoende' voor de opleiding.

6. AANBEVELINGEN

- Het auditteam geeft de opleiding mee, de wensen van het (landelijke) werkveld met betrekking tot de vereisten aan een social worker nauwgezet te blijven volgen.

- Het auditteam heeft geconstateerd dat alle thema's uit de propedeuse zijn gecentreerd rondom 'ik'. Dat zag het auditteam ook terug in de reflecties bij de eindwerken. Het auditteam beveelt de opleiding aan hier samen met het werkveld nog eens naar te kijken. Ook expliciet kijken vanuit het perspectief van de 'ander' en de 'wereld' moet voldoende aandacht krijgen en moet niet uit het zicht raken.

- Het auditteam beveelt de opleiding aan te proberen het ideale proces van werkplekleren zoals dat bij GGZ-E plaatsvindt, ook door te trekken naar andere stageplekken.

- De vertegenwoordigers vanuit het werkveld vinden het belangrijk dat de opleiding voldoende oog blijft houden voor de buitenwereld en studenten ook confronteert met onderwerpen als bezuinigingen en aspecten als aanbestedingen/markwerking. Ook moeten de studenten bij het uitvoeren van opdrachten oplossingen voor problemen niet alleen van achter hun tafel bedenken. Ze moeten de cliënten waarom het gaat ook zelf bevragen en actief betrekken bij de oplossingen. Dit geeft het auditteam de opleiding als aandachtspunten mee.

- Het auditteam geeft de opleiding in overweging kritisch te kijken naar het beoordelingsformulier van het afstudeeronderzoek (de grote hoeveelheid punten waarover de examinator een beslissing moet nemen) en te bespreken of een dergelijk uitgewerkt formulier de kwaliteit van de beoordeling wel ten goede komt.

BIJLAGE I Scoretabel

Scoretabel paneloordelen Fontys Hogescholen hbo-bacheloropleiding Social Work voltijd/ deeltijd	
Standaard	**Oordeel**
Standaard 1. De beoogde leerresultaten	V
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	V
Standaard 3. Toetsing	V
Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten	V
Algemeen eindoordeel	**V**

BIJLAGE II Programma, werkwijze en beslisregels

Auditprogramma Beperkte Opleidingsbeoordeling t.b.v. hbo-bacheloropleiding Social Work, Fontys Hogescholen – 29 november 2018

Middagprogramma (verdieping, in gesprek)

Gesprekken

Studentenfractie opleidingscommissie (OC)

Examencommissie en toetscommissie

Management & curriculumcommissie

Werkveldpartners

Terugkoppeling panel
Aan het eind van de dag is er gelegenheid voor terugkoppeling vanuit het panel.
De interne betrokkenen bij deze visitatiedag zijn hiervoor uitgenodigd.

Fontys HOGESCHOOL SOCIALE STUDIES

Visitatiedag FHSS
29 november

Programma

Ochtendprogramma
Kennismaking met de opleiding; ervaringsgericht

Tijdstip	Programma	Lokaal
8.00-9.00 uur	Ruimte voor vooroverleg panel	2209-2211
9.00-9.15 uur	Welkom door MT;	2209
9.15-10.00 uur	3 rondes van 15 minuten ervaring en dialoog: 1. Nieuwe onderwijs en de 6 didactische principes 2. Toetsing via performance assessment 3. Lectoraat Sociale Veerkracht	 2206 2207 2206
10.00-10.30 uur	Intern overleg panel & reistijd (10.15 uur vertrek)	2209-2211 Taxi naar GGzE
10.30-11.30 uur	Toelichting Praktijkleren FHSS Bezoek beroepsleerplaats GGzE	Op locatie GGzE
11.30-11.45 uur	Kennismaken met alumni tijdens de taxirit	Taxi
11.45-12.15 uur	In dialoog met alumni	2209
12.15-13.00 uur	Lunchpauze & materiaalinzage	2209-2211

Middagprogramma
Verdieping, in gesprek

Tijdstip	Programma	Lokaal
13.00-13.30 uur	Docenten	2209
13.30-14.00 uur	Studentenfractie opleidingscommissie (OC)	2209
14.00-14.15 uur	Intern overleg panel / pauze	2209-2211
14.15-15.00 uur	Examencommissie en toetscommissie	2209
15.00-15.30 uur	Management & voorzitter curiculumcommissie	2209
15.30-15.45 uur	Intern overleg panel / pauze	2209-2211
15.45-16.15 uur	Werkveldpartners	2209
16.15-17.15 uur	Intern overleg panel / pauze	2209-2211
17.15-17.45 uur	Terugkoppeling panel	2207

Toelichting bij programma:

Ochtendprogramma
Kennismaking met de opleiding; ervaringsgericht

Welkom
Het managementteam heet u welkom.

3 rondes van 15 minuten ervaring en dialoog:

1. Nieuw onderwijs en de 6 didactische principes
   Studenten uit leerjaar 2 hebben beeldmateriaal verzameld in de huidige propedeuse. Dit materiaal is tot een filmpje verwerkt. Het filmpje wordt getoond en vervolgens kan in dialoog met docenten en een student de nieuwe didactische aanpak besproken worden.

   Het doel is om beeldvorming aan te scherpen bij de nieuwe didactische aanpak (de 6 didactische principes) en in gesprek te gaan over de ervaringen.

2. Toetsing in performance assessment
   In de propedeuse vindt in periode 3 een performance assessment plaats. Een docent zal een korte toelichting geven bij deze toetsvorm. Vervolgens gaat een student een deel van de toets live demonstreren. De student gaat daarbij in gesprek met een acteur. Een deel van de beoordelingscriteria worden door een interne beoordelaar en een lid van het visitatie-panel ingevuld. Vervolgens is er ruimte om met de docent (beoordelaar) en student in gesprek te gaan.

   Doel hierbij is om beeldvorming aan te scherpen op toetsvisie en de toetspraktijk bij FHSS. De werkwijze bij beoordeling van een performance assessment wordt zichtbaar gemaakt.

3. Lectoraat sociale veerkracht
   Bij FHSS zijn we altijd op zoek naar een uiterne samenwerking tussen onderwijs, onderzoek en praktijk. Tijdens dit gesprek nemen we u mee in deze driehoek. We laten door middel van sprekende voorbeelden zien hoe we deze 3 punten zoveel mogelijk met elkaar verbinden.

Praktijkbezoek GGzE

Om 10.15 uur vertrekt de taxi naar de GGzE. Het visitatie-panel brengt een bezoek aan een beroepsleerplaats bij GGzE.

Na een korte kennismaking is er een presentatie over praktijkleren bij FHSS waarbij een beeld wordt geschetst van de visie op praktijkleren, de diversiteit van het werkveld en de wijze waarop de begeleiding plaatsvindt.

We zoomen vervolgens in op de manier waarop GGzE en FHSS dit samen vormgeven.
Na elke presentatie is er ruimte voor dialoog tussen panelleden, studenten, praktijkbegeleider en docenten.

In gesprek met alumni

Na het GGzE bezoek zal een aantal alumni met het panel in gesprek gaan.
Kennismaking start al tijdens de taxirit terug. Daarna is er ruimte voor dialoog tussen alumni en het panel in het panellokaal.

Alumni uit diverse werkvelden

Werkwijze
Bij de beoordeling van de betreffende voltijd- en deeltijdopleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland" van september 2016. Daarin staan de standaarden vermeld waarop het panel zich bij de beperkte opleidingsbeoordeling van een opleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel over de opleiding moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde documentatie heeft het auditteam zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de opleiding.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de inhoud van het programma. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, studenten en het werkveld, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditteam geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van additionele documentatie en - daar waar het de huisvesting en de materiële voorzieningen betreft- ook door eigen waarneming.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditteam met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Tijdens het locatiebezoek heeft het auditteam een aantal presentaties bezocht en met de daar aanwezige studenten en docenten gesproken.

Afstemming deelpanels binnen het cluster

De visitatie binnen dit cluster is uitgevoerd door de visitatiebureaus Hobéon en NQA waarbij Hobéon vijf hogescholen en NQA een hogeschool heeft beoordeeld. Gedurende het traject hebben de voorzitters van de betrokken kernpanels met elkaar afgestemd over de opzet en de focuspunten van de audits.

Afstemming tussen alle deelpanels heeft allereerst plaatsgevonden door de instructie die de panelleden krijgen met betrekking tot het beoordelingskader. De tussen Hobéon en NQA gekalibreerde criteria voor de beoordeling maken onderdeel uit van deze instructie. Daaraan voorafgaand is de afstemming geborgd door overlap in de bezetting tussen alle deelpanels. Daarnaast is, rekening houdend met het feit dat elke opleidingsbeoordeling een individuele beoordeling betreft, vanuit de overlap in de bezetting, waar relevant voortschrijdend gereflecteerd op vorige bezoeken binnen deze visitatiegroep. Verder wordt de afstemming tussen de panels geborgd door de ondersteuning van zo veel mogelijk dezelfde secretaris vanuit zowel Hobéon als NQA en door de inzet van getrainde voorzitters.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels
Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende' , 'goed' of 'excellent' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, September 2016'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

Beperkte opleidingsbeoordeling

- Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval 'onvoldoende' indien i) standaard 1 'onvoldoende' is, ii) een of twee standaarden 'onvoldoende' en herstel binnen twee jaar niet realistisch en haalbaar is of iii) drie of meer standaarden 'onvoldoende'.
- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'voldoende' zijn indien ten minste twee standaarden 'voldoende' zijn, waaronder in elk geval standaard 1, en herstel van de tekortkoming(en) bij de 'onvoldoende' standaarden realistisch en haalbaar is binnen twee jaar.
- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'goed' zijn indien ten minste alle standaarden minimaal voldoende zijn en twee standaarden als 'goed' worden beoordeeld, waaronder in elk geval standaard 4.
- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'excellent' zijn indien ten minste alle standaarden minimaal 'voldoende' worden bevonden en twee standaarden als 'excellent' worden beoordeeld, waaronder in elk geval standaard 4.

BIJLAGE III Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatierapport opleiding
- Studiegids met beschrijving (op hoofdlijnen) van de programmaonderdelen, met vermelding van
  - leerresultaten, leerdoelen, werkvormen, wijze van toetsen, literatuur (verplicht / aanbevolen), betrokken docenten en studiepunten.
- Minorregeling 2018-2019 – GGZ agoog
- Minorregeling 2018-2019 – Jeugdzorgwerker
- Minorregeling 2018-2019 – Maatschappelijk Agoog
- Onderwijs- en examenregeling – OER.
- Overzicht van het ingezette docenten FHHS
  - naam, functie, omvang aanstelling, graad en deskundigheid
- Overzichtslijst van *alle* eindwerken van de laatste twee jaar
- Jaarverslag examencommissie en verslagen opleidingscommissie
- Representatieve selectie Toetsopgaven + beoordelingsformulieren en antwoordmodellen

Het auditpanel heeft van de volgende afstudeerders eindwerken bekeken[4]:

Deeltijd

	cohort
2016-2017	
	2013
2017-2018	
	2014
	2014

Voltijd

	cohort
2016-2017	
	2013
	2013
	2015
	2013
2017-2018	
	2014
	2014
	2014
	2014
	2014
	2014
	2014
	2014

[4] Om redenen van privacy zijn hier uitsluitend aantallen weergegeven. Namen van de afgestudeerde studenten, hun studentnummers en de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditteam.

BIJLAGE IV Overzicht auditpanel

Naam visitatiegroep:	B Social Work 1

Samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemd cluster zijn ingezet.

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam panellid	**Korte functiebeschrijving van de panelleden**
Drs. R.B. van der Herberg	De heer Van der Herberg is partner bij Hobéon en treedt veelvuldig op als lead-auditor van auditpanels in het kader van accreditaties hoger onderwijs, waaronder bij audits in het sociale domein. Voorheen was hij rector van een grote scholengemeenschap in het midden van het land.
Drs. A. Jacobs	Mevrouw Jacobs is sinds 2017 onderwijskundig adviseur; lid kernteam hogeschool programma Succesvol studeren, Ondersteuning onderwijskundige implementatie nieuwe digitale leeromgeving, minorenbeleid, integratie onderzoek in onderwijs, interne audits bij Zuyd Hogeschool; voorheen was zij (senior) docent en lid van de projectgroep Social Work Zuyd Hogeschool.
Dr. M.A.C.J. Potting	Mevrouw Potting is sinds 2017 lector Informele Zorg en sinds 2013 programmaleider Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en hoofddocent aan Zuyd Hogeschool.
J. Hendrix	De heer Hendrix is thans vijfdejaars student aan de opleiding Social Work van Zuyd Hogeschool.

G.C. Versluis	Mevrouw Versluis is senior adviseur Hobéon. Gecertificeerd secretaris 2010.

Op 17 september 2018 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de bacheloropleiding Social Work van Fontys Hogescholen, onder het nummer 007138.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende ten minste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.

Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties

Hobeon

Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800
F (070) 30 66 870

E info@hobeon.nl
I www.hobeon.nl