

Besluit

Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag Toets nieuwe opleiding van de opleiding wo-master Executive Master of Marketing van Tias Business School

datum	Gegevens	
30 april 2015	Instelling:	Tias Business School
onderwerp	Opleiding:	wo-master Executive Master of Marketing
Besluit	Variant:	deeltijd (postinitieel)
Toets nieuwe opleiding	Locatie:	Tilburg
wo-master Executive Master	Studieomvang (EC):	60
of Marketing van	Datum aanvraag:	20 juni 2013
Tias Business School	Datum locatiebezoek:	20 november 2013
(003482)	Datum paneladvies:	15 januari 2014
uw kenmerk	Datum besluit onder voorwaarden:	30 april 2014
MM27112014	Datum paneladvies herbeoordeling:	25 maart 2015
ons kenmerk		
NVAO/20151298/AH		

bijlage

1

Beoordelingskaders

Artikel 5a.11, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW; Stb. 2010, 293).

Artikel 1 van het Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

Beoordelingskader voor de uitgebreide toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523 en Stcrt. 2011, nr 21131).

Procedure

De NVAO heeft op 10 maart 2014 besloten tot een positieve beoordeling onder voorwaarden van een aanvraag om een toets nieuwe opleiding van de postinitiële wo-masteropleiding Executive Master of Marketing. De voorwaarden golden a. de formulering van de leerdoelen van de onderwijsmodulen op masterniveau, b. de vertaling van de leerdoelen van de onderwijsmodulen naar concrete toetscriteria, c. de verzwaring van de onderzoeksmodule en de onderzoeksleerlijn, en d. de positie en werking van de Examencommissie.

Bij brief (met bijlage) van 24 november 2014 heeft Tias Business School de NVAO bericht op welke wijze zij heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarde. Het panel heeft zijn advies over de herbeoordeling aangeboden aan de NVAO bij brief van 25 maart 2015.

Inlichtingen

Ed Lansink
+31 (0)70 312 2360
e.lansink@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Voorwaarde 1: De leerdoelen van de onderwijsmodulen dienen, in lijn met de gepresenteerde eindkwalificaties van de opleiding, op masterniveau geformuleerd te worden.

Het panel stelt vast dat de leerdoelen systematisch zijn herwerkt in vergelijking met het zelf-evaluatierapport van juni 2013. Er is een totaalconcept terug te vinden in de manier waarop de eindkwalificaties zijn beschreven, zowel naar inhoud als naar formulering. De Dublin-descriptoren voor het niveau 7 zijn in bijna alle onderwijsmodulen terug te vinden. Over de totale opleiding gezien, komt elke eindkwalificatie meermaals aan bod en bij elke onderwijsmodule wordt naar voldoende eindkwalificaties gestreefd. Er wordt voldoende aandacht geschonken aan de verschillende niveaus van kennis, toepassing en integratie in competenties, aan ruimte voor kritische oordeelsvorming, communicatie, samenwerking in een multidisciplinaire context en zelfgestuurd leren. Op de onderzoekscompetenties wordt onder voorwaarde 3 ingegaan.

Wel merkt het panel op dat het onderscheid tussen de categorieën kennis en toepassing enerzijds en learning skills anderzijds niet heel zuiver is. Ook plaatst het vraagtekens bij de mogelijkheid om alle beoogde niveaus te realiseren binnen de beschikbare tijdsduur en studiebelasting.

Conclusie: Voldoende

Voorwaarde 2: De leerdoelen van de onderwijsmodulen zouden vertaald moeten worden naar concrete toetscriteria voor de toetsing van de opleidingsonderdelen.

Tias is in 2014 gestart met het werken met een toetsplan en met toetsmatrijzen. De toetsmatrijzen of specificatietabellen geven duidelijk aan dat de opleiding inspanningen doet om de vertaling te maken van de leerdoelen naar concrete toetsing. Het is een goede operationalisering van de manier waarop men in de verschillende modulen streeft naar de realisatie van de eindkwalificaties van de opleiding. Er is een duidelijke link merkbaar tussen enerzijds de leerdoelen zoals deze zijn beschreven in de cursusbeschrijvingen en anderzijds de Dublin-descriptoren. Aangezien men hierbij de aanpak van de Tilburg University volgt, is er een bredere ontwikkeling gaande.

Het panel stelt vast dat er specificatietabellen zijn ontwikkeld voor drie van de twaalf modulen. Het werk is dus nog niet af. Het panel is echter optimistisch aangaande de verdere uitwerking van de toetsmatrijzen voor het geheel van de opleiding. Het panel geeft de opleiding het vertrouwen dat op dezelfde manier wordt gewerkt voor de andere modulen.

Conclusie: Voldoende

Voorwaarde 3: De huidige onderzoeksmodule en onderzoeksleerlijn in het programma zouden verzwakt moeten worden.

Het panel waardeert de verschillende initiatieven die worden genomen om bijzondere aandacht te besteden aan de onderzoekscompetenties. Vooral het programmeren van de onderzoeksmodulen in het begin van de opleiding, de klemtoon die in elke module wordt gelegd op de vereisten voor een wetenschappelijke verantwoorde paper, de stimulansen voor aanvullend literatuuronderzoek: dat is de richting die de opleiding inderdaad moet gaan. Er zal dus meer aandacht besteed worden aan de integratie van de

Pagina 3 van 4 onderzoekscompetenties in de verschillende modules van de opleiding. Het beoordelingsformulier voor de papers en dat voor de eindthesis leggen de lat op het gewenste masterniveau. Indien op een correcte en consequente manier toegepast, zullen de cursisten die dit niveau bereiken de eindkwalificaties van de master behalen. Het panel stelt anderzijds ook vast dat de module 'Marketing Intelligence' weliswaar werd verzwaaard door de toevoeging van multivariate analysetechnieken, maar dat deze inhoud behoren tot het curriculum van een bacheloropleiding. Tevens stelt het panel vast dat de inhoud van de pre-master modules niet is gewijzigd in vergelijking met de informatie die ter beschikking werd gesteld in 2013.

Conclusie: Voldoende

Voorwaarde 4: De positie en de werking van de Examencommissie voldoen in alle opzichten aan de wettelijke eisen die daaraan gesteld worden.

Het panel merkt op dat er ten aanzien van deze voorwaarde een bredere ontwikkeling gaande is binnen Tias die de opleiding Executive Master of Marketing overstijgt. Dat is zeker een positieve evolutie: de opleiding wordt op die manier ingebed in een ruimere manier van werken, wat de kansen op de verankering van het kwaliteitsbeleid zal verhogen. Concrete voorbeelden van specificatietabellen zijn in de Herbeoordelingsrapportage opgenomen. Anderzijds heeft het panel het gevoel dat er weinig specifiek wordt gerapporteerd en dat de vooruitgang slechts in beperkte mate wordt gedocumenteerd.

Het panel blijft op dit punt dus nog met vragen zitten. Het panel houdt er wel rekening mee dat het tijdens de visitatie geen voorbehoud heeft geformuleerd t.a.v. het gerealiseerde eindniveau van de afgestudeerden. Het heeft wel vastgesteld dat de ontwikkeling van het toetsbeleid en de proactieve rol van de examencommissie nog in een beginstadium verkeerde. Hoewel er tekenen zijn van een positieve ontwikkeling, is er nog steeds ruimte voor verbetering. Het positieve is dat Tias bezig is met een traject voor het geheel van de opleidingen.

Conclusie: Voldoende

Oordeel

Het panel is na de herbeoordeling van oordeel dat de opleiding heeft voldaan aan de gestelde voorwaarden in het accreditatiebesluit van 30 april 2014.

In de waarneming van het panel heeft de opleiding voldoende initiatief aan de dag gelegd om tegemoet te komen aan de voorwaarden, maar ook kan men constateren dat het werk nog niet af is. De panelbeschouwing per voorwaarde geeft aan in het geval van alle vier gestelde voorwaarden sprake is van een positieve eindconclusie. Maar ook komt daaruit naar voren dat er nog ruimte is voor verdere ontwikkeling. Deze is naar het oordeel van het panel niet alleen mogelijk maar ook gewenst.

Consequentie van deze positieve conclusie over de herbeoordeling is dat het panel de score 'onvoldoende' op standaard 3 in zijn advies van 15 januari 2014 omzet in een 'voldoende'. Daarmee is er sprake van een definitief positief advies over deze Toets nieuwe opleiding.

De NVAO stelt vast dat Tias Business School in de brief met bijlage van 24 november 2014 heeft aangetoond dat zij aan de gestelde voorwaarden heeft voldaan.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, in verbinding met artikel 5a.11, zesde lid, van de WHW heeft de NVAO de Dean van Tias Business School te Tilburg in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 1 april 2015 naar voren te brengen. De instelling heeft per e-mail van 21 april 2015 laten weten geen commentaar te hebben.

De NVAO besluit haar besluit van 30 april 2014 om te zetten naar een onvoorwaardelijk besluit. Zij beoordeelt de aanvraag toets nieuwe opleiding voor de postinitiële wo-masteropleiding Executive Master of Marketing (60 EC; deeltijd; Tilburg) positief.

Graad: Executive Master of Marketing

CROHO-domein: Economie

Geldigheidsduur besluit: tot en met 29 april 2020

Ingevolge artikel 5a.10a, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek worden na drie jaren de volgende aspecten van kwaliteit beoordeeld:

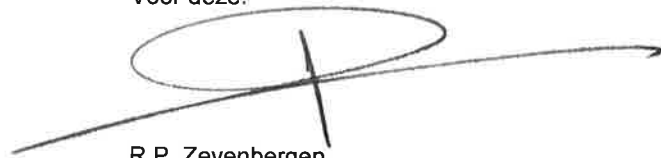
- Het gerealiseerde niveau, gelet op hetgeen internationaal gewenst en gangbaar is, en
- De deugdelijkheid van beoordeling, toetsing en examinering van de studenten.

Gezien de kritische kanttekeningen die het panel heeft geplaatst bij de positie en het functioneren van de Examencommissie, acht de NVAO het wel aangewezen dat bij de bovengenoemde beoordeling na drie jaren de vragen van het panel adequaat zullen zijn beantwoord. Zij zal bij die gelegenheid hiervan een bijzonder punt van aandacht maken.

Den Haag, 30 april 2015

De NVAO

Voor deze:

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'Z' or 'P' shape with a horizontal line extending to the right.

R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Paneladvies herbeoordeling Executive Ma in Marketing TIAS (003482)

Voorwaarde 1: De leerdoelen van de onderwijsmodulen dienen, in lijn met de gepresenteerde eindkwalificaties van de opleiding, op masterniveau geformuleerd te worden.

In de herbeoordelingsrapportage wordt gesteld:

- dat de formulering van de leerdoelen per module werd herzien,
- dat de categorieën kennis, toepassing en learning skills zijn onderscheiden,
- en dat hierbij de eindkwalificaties van de opleiding steeds als referentiekader werden genomen.

Het panel stelt vast dat de leerdoelen systematisch zijn herwerkt in vergelijking met het zelfevaluatie-rapport van juni 2013:

- Er is een totaalconcept terug te vinden in de manier waarop de eindkwalificaties zijn beschreven, zowel naar inhoud als naar formulering.
- De Dublin descriptoren voor het niveau 7 zijn in bijna alle onderwijsmodulen terug te vinden.
- Over de totale opleiding gezien, komt elke eindkwalificatie meermaals aan bod en bij elke onderwijsmodule wordt naar voldoende eindkwalificaties gestreefd. Er wordt voldoende aandacht geschonken aan de verschillende niveaus van kennis, toepassing en integratie in competenties, aan ruimte voor kritische oordeelsvorming, communicatie, samenwerking in een multidisciplinaire context en zelfgestuurd leren.
- Wat de onderzoekscompetenties betreft: zie voorwaarde 3.

Het panel merkt op dat het onderscheid tussen de categorieën kennis en toepassing enerzijds en learning skills anderzijds niet heel zuiver is. Aanwijzingen hiervoor zijn terug te vinden in de herhaling van vaardigheden in de categorie toepassingen en de categorie learning skills, en de herhaling van gelijkaardige formuleringen van learning skills bij de verschillende onderwijsmodulen. Het is dus niet duidelijk of met 'learning skills' de basisdoelstelling van elke module wordt bedoeld, die dan verbijzonderd wordt in de categorieën kennis en toepassing, dan wel of het om een derde soort categorie gaat.

Het panel stelt ook vast dat de kwalificaties met betrekking tot het verwerven van kennis nog voor een belangrijk deel de kenmerken bezitten van niveau 6. Aangezien er voldoende kwalificaties op het vereiste niveau 7 zijn geformuleerd, is dat op zich geen tekortkoming. Alleen rijst de vraag of beide niveaus binnen de gestelde beperkingen van tijdsduur en studiebelasting kunnen worden gerealiseerd. Het spanningsveld tussen het aanvangsniveau van de cursisten en de verdieping van bestaande kennis die op masterniveau is gewenst, blijft behouden en wordt zelfs nog groter.

Conclusie: Voldoende

Voorwaarde 2: De leerdoelen van de onderwijsmodulen zouden vertaald moeten worden naar concrete toetscriteria voor de toetsing van de opleidingsonderdelen.

Tias is in 2014 gestart met het werken met een toetsplan en met toetsmatrijzen. Via een toetsmatrijs wordt weergegeven hoe en op welk niveau opleidingsonderdelen worden getoetst. Hierbij wordt de aanpak van Tilburg University gevolgd. In Bijlage C staat het toetsplan beschreven en in Bijlage D voorbeelden van specificatietabellen.

De toetsmatrijzen of specificatietabellen geven duidelijk aan dat de opleiding inspanningen doet om de vertaling te maken van de leerdoelen naar concrete toetsing. Het is een goede operationalisering van de manier waarop men in de verschillende modules streeft naar de realisatie van de eindkwalificaties van de opleiding. Er is een duidelijke link merkbaar tussen enerzijds de leerdoelen zoals deze zijn beschreven in de cursusbeschrijvingen en anderzijds de Dublindescriptoren. Aangezien men hierbij de aanpak van de Tilburg University volgt, is er een bredere ontwikkeling gaande.

Het panel stelt vast dat er specificatietabellen zijn ontwikkeld voor drie van de twaalf modules. Het werk is dus nog niet af. Het panel is echter optimistisch aangaande de verdere uitwerking van de toetsmatrijzen voor het geheel van de opleiding. Het panel geeft de opleiding het vertrouwen dat op dezelfde manier wordt gewerkt voor de andere modules.

Het schema van de specificatietabel kan nog geoptimaliseerd worden door voldoende onderscheid te maken tussen de specifieke leerdoelen van de module, de eindkwalificaties van de opleiding en de Dublindescriptoren. Verder wordt er melding gemaakt van "Number/ percentage of questions per learning goal" terwijl uit het toetsplan (terecht overigens) blijkt dat er vooral gewerkt wordt met papers en groepspresentatie en niet met het vraag/antwoord examen.

Conclusie: Voldoende

Voorwaarde 3: De huidige onderzoeksmodule en onderzoekseerlijn in het programma zouden verzwakt moeten worden.

In de herbeoordelingsrapportage staan verschillende initiatieven beschreven:

- Er is een pre-master ingevoerd met de modules 'Academic Reading and Writing' en 'Quantitative Methods' (reeds vermeld in het ZER van juni 2013).
- In de module 'Onderzoeksmethodologie voor Marketeers' wordt meer aandacht besteed aan het schrijven van de eindthesis en de modulepapers en in de module 'Marketing Intelligence' wordt een sterkere nadruk gelegd op multivariate analysetechnieken.
- Tijdens de verschillende modules wordt aandacht besteed aan de eisen voor een wetenschappelijk verantwoorde aanpak van de paper.
- Ook in het kader van de eindthesis wordt nog meer aandacht besteed aan de academische borging en verantwoording (beoordelingsformulier, goedkeuring voorstel, handreiking, terugkomdag).
- Bij elke module worden de cursisten aangespoord om de recente wetenschappelijke literatuur te raadplegen en zelf literatuuronderzoek te verrichten.
- Na elke toetsing wordt een individuele terugkoppeling gemaakt.
- De twee onderzoeksmodules worden vooraan in de opleiding geplaatst.

Het panel waardeert de verschillende initiatieven die worden genomen om bijzondere aandacht te besteden aan de onderzoekscompetenties. Vooral het programmeren van de onderzoeksmodulen in het begin van de opleiding, de klemtoon die in elke module wordt gelegd op de vereisten voor een wetenschappelijke verantwoorde paper, de stimulansen voor aanvullend literatuuronderzoek: dat is de richting die de opleiding inderdaad moet gaan. Er zal dus meer aandacht besteed worden aan de integratie van de onderzoekscompetenties in de verschillende modulen van de opleiding. Het beoordelingsformulier voor de papers en dat voor de eindthesis leggen de lat op het gewenste masterniveau. Indien op een correcte en consequente manier toegepast, zullen de cursisten die dit niveau bereiken de eindkwalificaties van de master behalen.

Het panel stelt anderzijds ook vast dat de module 'Marketing Intelligence' weliswaar werd verzwaard door de toevoeging van multivariate analysetechnieken, maar dat deze inhouden behoren tot het curriculum van een bacheloropleiding. Ook hier geldt dus de opmerking dat nog veel aandacht wordt besteed aan doelstellingen van niveau 6, terwijl die tijd zou kunnen benut worden om te werken aan doelstellingen van het masterniveau.

Tevens stelt het panel vast dat de inhoud van de pre-master modulen niet is gewijzigd in vergelijking met de informatie die ter beschikking werd gesteld in 2013. Dat wil zeggen dat men dus niet voor kiest voor de voor de hand liggende oplossing om de onderzoekscompetenties van niveau 6 naar de pre-master te brengen. Zo valt het te betwijfelen of het eindniveau van de pre-master module over de kwantitatieve technieken voldoende zal zijn om de multivariate analysetechnieken aan te kunnen. Ook hier komt tot uiting dat het spanningsniveau tussen de instroomvereisten en de eindkwalificaties onder druk komt te staan.

Ten slotte adviseert het panel om in de voorbereidende modulen ook een luik op te nemen over wetenschapsteorie en de inhouden in voldoende mate toe te passen op het domein van marketing.

Conclusie: Voldoende

Voorwaarde 4: De positie en de werking van de Examencommissie voldoen in alle opzichten aan de wettelijke eisen die daaraan gesteld worden.

In de herbeoordelingsrapportage wordt melding gemaakt van verschillende initiatieven. Wat de onafhankelijke werking van de Examencommissie betreft, is er een andere voorzitter aangeduid en is de samenstelling gewijzigd. Ook worden de vrijstellingen nu uitsluitend door de Examencommissie verleend. Wat betreft de proactieve rol bij de ontwikkeling van de toetsing, meldt de opleiding dat de Examencommissie het initiatief heeft genomen bij de ontwikkeling van toetsplannen per opleiding en specificatietabellen per examenonderdeel. Tevens wordt er een document ontwikkeld in verband met de naleving van het toetsbeleid en wordt ingezet op de harmonisering van de degree-opleidingen en digitaal toetsen.

Het panel merkt op dat er een bredere ontwikkeling gaande is binnen Tias die de opleiding Executive Master of Marketing overstijgt. Dat is zeker een positieve evolutie: de opleiding wordt op die manier ingebed in een ruimere manier van werken, wat de kansen

op de verankering van het kwaliteitsbeleid zal verhogen. Concrete voorbeelden van specificatietabellen zijn in de Herbeoordelingsrapportage opgenomen.

Anderzijds heeft het panel het gevoel dat er weinig specifiek wordt gerapporteerd en dat de vooruitgang slechts in beperkte mate wordt gedocumenteerd. Zo blijft het onduidelijk welke taken nog steeds door de Examencommissie worden gedelegeerd aan de Academic Directors. Ook is het onduidelijk of er in het Document dat door het Education Office wordt ontwikkeld, sprake is van een intentie en planning om de kwaliteit van de toetsing op een onafhankelijke manier te beoordelen. Ook is het niet duidelijk of er aandacht gaat naar een objectivering van het toekennen van scores (bij voorbeeld: wanneer verdient een paper een 6 of een 7?), en of er gewerkt wordt aan een handleiding voor de werking van de Examencommissie.

Het panel blijft op dit punt dus nog met vragen zitten. Het panel houdt er wel rekening mee dat het tijdens de visitatie geen voorbehoud heeft geformuleerd t.a.v. het gerealiseerde eindniveau van de afgestudeerden. Het heeft wel vastgesteld dat de ontwikkeling van het toetsbeleid en de proactieve rol van de examencommissie nog in een beginstadium verkeerde. Hoewel er tekenen zijn van een positieve ontwikkeling, is er nog steeds ruimte voor verbetering. Het positieve is dat Tias bezig is met een traject voor het geheel van de opleidingen.

Conclusie: Voldoende

Sint-Denijs-Westrem,
25 maart 2015