

Visitatierapport hbo bachelor
Toegepaste Psychologie
Hogeschool van Amsterdam

Datum bezoek: 29 november 2024
Datum rapport: 14 februari 2025



Inhoudsopgave

Samenvatting.....	4
Overzicht beoordelingen	5
Inleiding.....	7
Beoordelingskader.....	7
Panelsamenstelling.....	7
Werkwijze en proces.....	7
Context van de opleiding.....	9
Toegepaste Psychologie aan de HvA	9
Herziening curriculum	9
Opvolging adviezen 2018	9
1. Beoogde leerresultaten	11
Bevindingen en overwegingen	11
1.1. Beroepsbeeld en profilering.....	11
1.2. Eindkwalificaties	11
1.3. Werkveld	12
Samenvattend oordeel standaard 1	12
2. Onderwijsleeromgeving.....	13
Bevindingen en overwegingen	13
2.1. Onderwijsvisie	13
2.2. Studieprogramma.....	13
2.3. Onderzoek en lectoraten	14
2.4. Internationalisering	15
2.5. Inrichting leeromgeving	15
2.6. Docententeam.....	16
2.7. Instroom, doorstroom, uitstroom.....	16
Samenvattend oordeel standaard 2.....	17
3. Toetsing	18
Bevindingen en overwegingen	18
3.1. Toetsbeleid en toetsprogramma	18
3.2. Toetsing afstuderen.....	19
3.3. Examen- en toetscommissie.....	20
Samenvattend oordeel standaard 3.....	20
4. Gerealiseerde leerresultaten.....	21
4.1. Afstuderen	21
4.2. Bevindingen panel over afstudeerproducten.....	21
4.3. Functioneren in de praktijk na afstuderen	21
Samenvattend oordeel standaard 4.....	22
Aanbevelingen.....	23
Bijlagen.....	24

Samenvatting

De bacheloropleiding Toegepaste Psychologie (TP) is een vierjarige voltijdopleiding van 240 EC, bestaat 15 jaar en is onderdeel van de faculteit Maatschappij en Recht van de Hogeschool van Amsterdam. In de documentatie en de gesprekken tijdens het visitatiebezoek, zag het panel een ontwikkelingsgerichte opleiding met veel hart voor studenten en het onderwijs, voor elkaar en voor voortdurend veranderen. Het panel zag vele en mooie ontwikkelingen, waarbij het de opleiding toewenst dat deze een balans vindt tussen vernieuwen en consolideren.

Standaard 1

De opleiding heeft het landelijk kader en de competenties vertaald naar vier beroepstaken en vijf (clusters) van generieke eindkwalificaties. Daarbij is gekozen voor een duidelijke, en eigen kleur met vier strategische profileringsthema's en koppeling met de metropoolregio Amsterdam. De relatie met de brede beroepspraktijk is goed, met actieve uitwisseling over de verwachtingen over afgestudeerde TP'ers. Vanuit het werkveld is veel waardering voor de afgestudeerden, met name de verschillende vaardigheden worden als positief aspect benoemd.

Standaard 2

Volgens het panel heeft TP een krachtige onderwijsleeromgeving waarbij in de randvoorwaarden een paar verbetermogelijkheden zitten. Het samenhangende, heldere programma stelt studenten in staat de eindkwalificaties te realiseren. Het panel is positief over de verbinding met de vier thema's, het onderzoek en de lectoraten. Ook de interculturele competenties zijn mooi geoperationaliseerd. De praktijkgerichtheid van het programma is goed, al dient deze voor studenten nog explicieter te worden gemaakt.

De ontwikkeling naar begeleiding in leergemeenschappen is een positieve, waarbij de opleiding zoekt naar de beste manier om studenten aanwezig en gemotiveerd te houden. Gezien het lage aantal contacturen in vergelijking met andere opleidingen TP, adviseert het panel om te zoeken naar manieren om studenten meer te binden, ook buiten de contacturen op school.

Het docententeam is bevlogen, betrokken en kundig. De ontwikkelingsgerichtheid en gedrevenheid om het onderwijs te optimaliseren heeft geleid tot een stevig fundament en continue aandacht voor verbetermogelijkheden. Voor studenten leiden continue veranderingen en verbeteringen echter geregeld tot onduidelijkheid en kritiek. Naast tijd en ruimte voor consolidatie, vraagt het panel aandacht voor communicatie richting studenten. Ook de (individuele) begeleiding van studenten, bijvoorbeeld bij vertraging, is van belang.

Standaard 3

Er is veel aandacht voor passende toetsing en aansluiting van de toetsing bij het ontwikkelings- en praktijkgerichte onderwijs. Dit is al goed zichtbaar in jaren 1 en 2 en in ontwikkeling in jaar 3, al ervaren studenten de ontwikkelingsgerichtheid nog niet altijd zoals beoogd. De kwaliteitszorg rondom toetsing is goed ingericht.

De toetsing rondom afstuderen is sterk in beweging, met de introductie van Afstudeerstage 4.0 in studiejaar 2024-2025. De opleiding zet goede stappen, waarbij het voornaamste advies is om expliciet aandacht te geven aan de kwaliteit van de feedback (= feedup, feedback en feedforward) die gericht is op de generieke eindkwalificaties en criteria die centraal staan in de beoordeling.

Standaard 4

De door het panel bekeken afstudeerproducten voldoen aan de eisen die daaraan gesteld worden en bevatten uitgebreide en degelijke feedback en feedforward. Het panel vraagt aandacht voor de inzichtelijkheid bij de beoordeling voor de mate van realisatie van de betreffende leeruitkomst en het aantal producten dat studenten moeten opleveren. Beide aandachtspunten waren ten tijde van het visitatiebezoek al opgepakt door de opleiding bij de doorontwikkeling naar Afstudeerstage 4.0.

Studenten worden volgens het panel goed voorbereid op de arbeidsmarkt. Alumni én werkveld zijn positief over de kwaliteit van de opleiding. De opleiding vraagt om input uit het werkveld en verwerkt dat in het onderwijs.

Overzicht beoordelingen

Standaard	Beoordeling
1. Beoogde leerresultaten	Voldoet
2. Onderwijsleeromgeving	Voldoet
3. Toetsing	Voldoet
4. Gerealiseerde leerresultaten	Voldoet
Eindbeoordeling	Positief

Het panel concludeert dat de opleiding voldoet aan de vereiste basiskwaliteit. Er wordt in gezamenlijkheid gewerkt, Toegepaste Psychologie is duidelijk een lerende opleiding die voortdurend zoekt naar wat er beter kan en daarbij de inbreng van werkveld, studenten en vooral docenten gebruikt.

De oordelen zijn gewogen volgens de beslisregels van de NVAO. Op basis hiervan beoordeelt het visitatiepanel de kwaliteit van de bestaande **Bachelor Toegepaste Psychologie** van de Hogeschool van Amsterdam als **positief**.

Basisgegevens

<i>Naam instelling</i>	Hogeschool van Amsterdam
Status instelling	Bekostigd
Resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	Positief (21 augustus 2019)
<i>Naam opleiding</i>	Bachelor Toegepaste Psychologie
Registratienummer CROHO	34507
Oriëntatie en niveau opleiding	HBO-bachelor
Graad en titel	Bachelor of Science
Aantal studiepunten	240
Afstudeerrichtingen	n.v.t.
Locatie(s)	Amsterdam
Variant(en)	Voltijd
Onderwijstaal	Nederlands
Datum locatiebezoek	29 november 2024
Inleverdatum rapport	1 mei 2025

Inleiding

Beoordelingskader

Dit rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen, conclusies en aanbevelingen van het panel over de bacheloropleiding Toegepaste Psychologie van de Hogeschool van Amsterdam. Bij de beoordeling van deze opleiding is gebruik gemaakt van het kader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van het NVAO Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland.

Panelsamenstelling

Het visitatiebezoek vond plaats op vrijdag 29 november 2024 volgens het bezoekprogramma zoals in bijlage 1 is weergegeven. Het panel bestond uit:

- Drs. K.H. (Klaas) Visser, voorzitter, voormalig onderwijsdirecteur Universiteit van Amsterdam, zelfstandig adviseur hoger onderwijs;
- Dr. T.M.M.L. (Tamara) van Schilt-Mol, Lector Eigentijds Beoordelen en Beslissen, Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN);
- E.M. (Ilse) van Eck MSc, Gedragdeskundige bij de Gemeente Amsterdam;
- M. (Malou) Hagedoorn, student bachelor Toegepaste Psychologie, Hanze, Groningen.

Dr. Meg van Bogaert is benoemd tot onafhankelijk secretaris van het panel. De NVAO heeft de samenstelling van het panel goedgekeurd ten behoeve van de beoordeling van de bacheloropleiding Toegepaste Psychologie aan de Hogeschool van Amsterdam. Panelleden en secretaris hebben een onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring ondertekend. Hierin verklaren zij gedurende ten minste vijf jaar voorafgaand aan de visitatie geen zakelijke en geen persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken opleiding, anders dan in het kader van de werkzaamheden als panellid ten behoeve van de visitatie. Deze onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van de Hogeschool van Amsterdam en de NVAO.

De voorzitter en secretaris hebben in de aanloop naar het visitatiebezoek, tijdens het bezoek en daarna onderling contact gehad. De kernbekwaamheden zoals die in het NVAO-profiel van de voorzitter (versie januari 2016) zijn opgenomen, zijn in die periode aan bod gekomen en in verband gebracht met de visitatie van de te beoordelen opleiding.

Werkwijze en proces

De opleiding heeft op 11 oktober 2024 het zelfevaluatierapport, bijlagen en geselecteerde eindproducten beschikbaar gesteld aan het panel.

Selectie eindwerken

Voor de beoordeling van de gerealiseerde leerresultaten (standaard 4) heeft het panel van vijftien recent afgestudeerden de afstudeerdossiers bekeken. Deze dossiers zijn geselecteerd op basis van een groslijst van afgestudeerden, zie ook bijlage 2. Bij de selectie is rekening gehouden met een variatie in beoordelingen en leergemeenschap. Op 14 oktober 2024 hebben panel en secretaris toelichting gekregen op de geschiedenis, opzet en samenstelling van de afstudeerdossiers.

Voorbereiding en inrichting bezoek

Voorafgaand aan het visitatiebezoek heeft het panel zich aan de hand van de geleverde documentatie een beeld gevormd van de opleiding. De panelleden hebben vragen en aandachtspunten geformuleerd en (digitaal) met elkaar gedeeld in de aanloop naar de bezoekdag op 29 november 2024. Ook hebben de inhoudelijk deskundigen van het panel de bevindingen en overwegingen met betrekking tot de afstudeerdossiers met elkaar gedeeld.

In het vooroverleg van het panel, dat online plaatsvond op 22 november 2024, hebben de panelleden en secretaris de werkwijze besproken, heeft het panel instructies ontvangen over

het NVAO-kader, is de werkwijze tijdens de visitatie doorgenomen en zijn de voorlopige bevindingen van de panelleden over de opleiding met elkaar gedeeld.

Tijdens het visitatiebezoek op 29 november 2024, zie bijlage 1 voor het bezoekprogramma, heeft het panel gesproken met diverse betrokkenen van de opleiding, waaronder studenten, docenten, werkveld, alumni, de examencommissie en het opleidingsmanagement. Het bezoek was gericht op verificatie en aanvulling van de bevindingen uit de door de opleiding geleverde documenten en had een ontwikkelgericht karakter. Medewerkers en studenten van de opleiding zijn in staat gesteld om het panel (via de secretaris) te benaderen buiten het bezoekprogramma om (open spreekuur). Twee studenten hebben een mail gestuurd waarin aandachtspunten werden genoemd rondom communicatie en organisatie. Het panel heeft deze onderwerpen meegenomen in de gesprekken tijdens de bezoekdag en in de oordelen en adviezen in dit rapport.

Na afloop van de gesprekken met betrokkenen van de opleiding is de door het panel verkregen informatie verwerkt tot een totaalbeeld en een voorlopig oordeel per standaard, inclusief argumentatie. Tijdens een afsluitende mondelinge terugkoppeling heeft de voorzitter van het panel het eindoordeel en de voornaamste bevindingen van het panel teruggekoppeld aan de opleiding.

Beslisregels

De NVAO-beslisregels in acht nemend, beoordeelt het panel iedere standaard afzonderlijk met voldoet, voldoet ten dele, of voldoet niet. Conform de beslisregels uit het accreditatiekader, leidt dit tot het eindoordeel positief, positief onder voorwaarden of negatief.

Visitatierapport

Na afloop van de bezoekdag heeft de secretaris een conceptrapport opgesteld op basis van de gesprekken en bevindingen van het panel. Het conceptrapport is voorgelegd aan het panel dat het rapport heeft gecontroleerd op navolgbaarheid van de oordelen, geverifieerd en waar nodig aangevuld. Op 15 januari 2025 is het conceptrapport inhoudelijk vastgesteld en voorgelegd aan de opleiding en hogeschool ter controle op feitelijke onjuistheden. De reactie van de opleiding en hogeschool is verwerkt en op 14 februari 2025 is het definitieve rapport, na instemming van de panelleden, door de voorzitter vastgesteld en door de secretaris aan de Hogeschool van Amsterdam verzonden.

Het panel verklaart dat de beoordeling van de bacheloropleiding Toegepaste Psychologie van de Hogeschool van Amsterdam onafhankelijk heeft plaatsgevonden en dat het aan de hand van de verstrekte (mondelinge en schriftelijke) informatie tot een gebalanceerd en weloverwogen oordeel is gekomen

14 februari 2025

drs. Klaas Visser

Voorzitter



dr. Meg van Bogaert

Secretaris



Context van de opleiding

Toegepaste Psychologie aan de HvA

De bacheloropleiding Toegepaste Psychologie (TP) aan de Hogeschool van Amsterdam (HvA) bestaat sinds begin 2009. TP is onderdeel van de faculteit Maatschappij en Recht (FMR) waar ook de bacheloropleidingen Bestuurskunde, HBO Rechten, Sociaal Juridische Dienstverlening en Social Work, twee associate degree opleidingen en het Kenniscentrum Maatschappij en Recht (met vier masteropleidingen en tien lectoraten) deel van uitmaken.

Het Facultair Management Team (FMT) bestaat uit de decaan, directeur bedrijfsvoering, directiesecretaris, hoofd van het kenniscentrum én de opleidingsmanagers van de vijf bacheloropleidingen. Lectoren en docentonderzoekers werken vanuit Centres of Expertise (CoE's) samen met andere kennisinstellingen, organisaties, burgers en overheden. De CoE's van de HvA richten zich op zeven grootstedelijke thema's, waaronder CoE Rechtvaardige stad, waarin FMR samenwerkt met de faculteiten Business en Economie en Techniek.

De deeltijdvariant TP wordt afgebouwd, met september 2026 als datum einde opleiding. De instroom is per september 2021 gestopt en de deeltijdvariant maakt geen onderdeel uit van de visitatie door het panel.

De opleiding kent een *numerus fixus* waarbij jaarlijks 420 nieuwe studenten worden toegelaten. Het docententeam bestaat uit ongeveer 65 professionals die al het onderwijs in het curriculum en in de zeven minoren verzorgen. Het opleidingsmanagementteam (MT) bestaat uit de opleidingsmanager en vier teamleiders en wordt ondersteund door het opleidingsbureau.

Het Lectoraat Psychologie van een duurzame stad draagt bij aan TP als kennisorganisatie, biedt expertise in praktijkgericht onderzoek en draagt inhoudelijk bij aan de driehoek onderwijs, onderzoek en praktijk op het gebied van duurzaam gedrag.

Herziening curriculum

Vanaf 2018 werkt TP aan de gefaseerde implementatie van een nieuw curriculum. De ambitie was om een robuust en flexibel curriculum te introduceren waarin leeruitkomsten, leeractiviteiten en toetsing met elkaar samenhangen en opdrachten verankerd zijn aan ontwikkelingen in de praktijk (beroepstaken). Parallel met de introductie van het curriculum, werd een nieuwe vorm van activerende didactiek geïntroduceerd, waar volgens de principes van didactische coaching wordt gewerkt en studenten en docenten zich in leergemeenschappen organiseren.

Naar aanleiding van de midterm review in 2022 is de opleiding TP in september 2023 met drie projecten gestart. In de beschrijving van de standaarden komen deze projecten aan bod:

1. Project alignment, met aandacht voor constructive alignment op curriculumniveau;
2. Doorontwikkeling afstudeerstage;
3. Project Duurzaam Uitvoerbaar Innovatief Curriculum met als doel uitvoerbaarheid van het curriculum en aanwezigheid van studenten verbeteren.

Opvolging adviezen 2018

Aangezien de HvA ten tijde van de visitatie in 2018 deelnam aan de pilot instellingsaccreditatie van het ministerie van OCW, is de opleiding destijds volgens de zogeheten 'lichtere opleidingsbeoordeling' beoordeeld. Dat betekent dat in 2018 enkel standaard 1 (beoogde leerresultaten) en standaard 4 (gerealiseerde leerresultaten) zijn beoordeeld. In een bijlage van de zelfevaluatie beschrijft de opleiding wat is gedaan met deze aanbevelingen:

- Standaard 1: het panel adviseert de opleiding te profileren en continu zichtbaar maken van de internationale werk- en leeromgeving waar de opleiding TP zich nadrukkelijk mee verbindt.

De opleiding heeft de grootstedelijke profilering uitgewerkt in het curriculum en de toetsing. Ook is gewerkt aan het internationaliseringsbeleid, waaronder het in internationaal perspectief plaatsen van de leeruitkomsten.

- Standaard 4: het panel ziet verbetermogelijkheden in met name de verbinding tussen het onderzoeksrapport en het beroepsproduct, en de aandacht voor ethiek in de eindwerken.

De opleiding heeft gewerkt aan het doorontwikkelen van de afstudeerstage, het huidige panel zal in dit rapport reflecteren op deze ontwikkelingen. Daarnaast is ethiek expliciet opgenomen in de generieke eindkwalificaties.

Het panel concludeert dat de opleiding de adviezen van het panel uit 2018 in voldoende mate heeft opgepakt.

1. Beoogde leerresultaten

Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen en overwegingen

1.1. Beroepsbeeld en profilering

Het werkveld van de Toegepast Psycholoog staat beschreven in het Landelijk Opleidingsprofiel Toegepaste Psychologie (LOP TP). Vanwege het brede werkveld geeft dit landelijk profiel weinig informatie over de beroepscontext na afstuderen. Het brede karakter biedt opleidingen ruimte voor eigen profilering en mogelijkheden om op het regionale werkveld in te spelen. De opleiding Toegepaste Psychologie (TP) aan de Hogeschool van Amsterdam (HvA) kenmerkt zich door de grootstedelijke context en gedragsvraagstukken rondom leefbaarheid en leefkwaliteit die spelen binnen de Metropoolregio Amsterdam (MRA). TP richt zich op het afleveren van startbekwame professionals die kunnen bijdragen aan de aanpak van deze vraagstukken, in diverse en internationale settings.

Naast de generieke basis aan kennis en vaardigheden kunnen studenten specialistische verdieping aanbrengen op vier strategische profileringsthema's die aansluiten bij het profiel van de opleiding: duurzaam gedrag, mentaal gezonde jongeren, duurzame inzetbaarheid en gezonde leefstijl. Aan ieder thema is een themateam verbonden van docenten die werken aan een netwerk van praktijk- en onderzoekspartners dat gezamenlijk verantwoordelijk is voor kennisontwikkeling en -deling in het curriculum. Ook spelen de themateams een belangrijke rol bij state-of-the-art kennis en het formuleren van relevante praktijkopdrachten. Ieder themateam werkt samen met (of is onderdeel van) een lectoraat.

Het panel stelt vast dat de opleiding een duidelijke en eigen vertaling van het landelijk profiel heeft gemaakt waarbij de grootstedelijke context en bijbehorende gedragsvraagstukken goed herkenbaar zijn. Met de vier thema's geeft TP verdere verdieping aan de eigen kleur van de opleiding.

1.2. Eindkwalificaties

Het huidige LOP TP beschrijft de gemeenschappelijke basis van alle TP bacheloropleidingen en kent vier competenties: *Beoordelen van gedrag*, *Beïnvloeden van gedrag*, *Praktijkgericht onderzoek* en *Professioneel werken* en een (internationale) kennisbasis, de Body of Knowledge (BoK). Naar aanleiding van de MTR in 2022 en het borgingsrapport van de Examencommissie (EC) in 2023 over de afstudeerstage, heeft de opleiding een analyse gemaakt van het curriculum en de toetsing in relatie tot het landelijke opleidingsprofiel, de Dublin Descriptoren en NLQF-niveau

6. Dit leidde tot een eigen doorvertaling van de landelijke competenties met als uitgangspunt dat de toegepast psycholoog beroepstaken uitvoert en daarbij gebruik maakt van een generieke set vaardigheden. De vier landelijke competenties worden aan de hand van een matrix afgedekt door vier beroepstaken en vijf (clusters van) generieke eindkwalificaties (complexe vaardigheden) op eindniveau, zie de figuur hiernaast.

Voor het formuleren van de leeruitkomsten voor jaar 1 en 2 is de Tuning systematiek gebruikt, inclusief succescriteria die dienend zijn voor studenten bij het maken van toetsen en voor docenten bij het geven van feed-up, feedback en feedforward. Voor niveau, complexiteit en zelfstandigheid is onder meer het ZelCom-model gebruikt.

MATRIX EINDNIVEAU Toegepaste psychologie, HVA		
Professioneel werken & Onderzoekend vermogen	Beoordelen van gedrag	Beïnvloeden van gedrag
Generieke eindkwalificatie (hoe)	Beroepstaken (wat)	
▶ Onderbouwd werken ▶ Methode en technieke ▶ Systematisch werken ▶ Communicatie en samenwerking ▶ Regie en reflectie	Onderzoek bij groepen	Ontwerp van interventie
	En/of	
	Onderzoek bij individu	Uitvoeren van interventies

Het panel constateert dat de opleiding in Amsterdam aansluit bij het landelijk vastgestelde kader en de landelijke competenties goed heeft uitgewerkt. Het panel is positief over de mogelijkheid tot (specialistische) verdieping op vier strategische thema's die aansluiten bij de grootstedelijke vraagstukken binnen de MRA. De profileringsthema's zijn geborgd door de inzet van themateams van docenten en de connectie met de lectoraten. Het panel stelt vast dat de beroepstaken (wat) en de generieke eindkwalificaties (hoe) de vier landelijke competenties afdekken. Voor de onderwijseenheden in jaar 1 en 2 - waar gewerkt wordt aan verschillende beroepstaken - zijn vanuit de generieke eindkwalificaties leeruitkomsten geformuleerd en geïmplementeerd. Het kostte het panel wel enige moeite om de complexe opzet van de matrix te begrijpen en de daarbij bijbehorende terminologie van competenties, eindkwalificaties, beroepstaken en leeruitkomsten.

1.3. Werkveld

Het praktijkteam van TP onderhoudt relaties met een uitgebreid netwerk in Amsterdam én daarbuiten. Het praktijkteam organiseert stageplaatsen en afstudeeropdrachten en formuleert – in samenwerking met externe opdrachtgevers – relevante praktijkopdrachten vanaf jaar 1 tot het afstuderen. Praktijkbegeleiders, vaak alumni, hebben regelmatig contact met individuele docenten. Alumni, verenigd in een alumninetwerk, geven gastcolleges en bieden studenten een concreter beeld van de beroepspraktijk en de toegevoegde waarde daarin van de TP'er. Het panel vindt dit een waardevolle activiteit gezien de enorm brede arbeidsmarkt van de TP'er, al hebben studenten behoefte aan een nog duidelijker en explicieter beeld van wat een TP'er is en kan na afstuderen. Dit vraagt volgens het panel een investering in het helder communiceren richting studenten over de link tussen casussen en de arbeidsmarkt.

Het werkveld levert expliciet en op verschillende momenten input. De opleiding heeft geen vaste werkveldadviesraad (WVA), maar organiseert een jaarlijkse relatiedag om aan te sluiten bij de behoeften van het (regionale) werkveld. Op deze relatiedag wordt in panelgesprekken kennis gedeeld over de inhoud van het studieprogramma en wordt input verzameld over recente ontwikkelingen in het werkveld en het gerealiseerde eindniveau van TP'ers aan de HvA. Op basis van het gesprek met werkveldvertegenwoordigers concludeert het panel dat met name de vaardigheden, bijvoorbeeld communicatie, ontwerpvaardigheden en trainers- en coachingsvaardigheden, als grote kracht en waardevol aspect van de Amsterdamse TP opleiding worden gezien.

Ondanks de afwezigheid van een WVA ziet het panel dat er veel, goed en gestructureerd contact is met het werkveld met veel positieve aspecten, zoals de jaarlijkse relatiedag, het alumninetwerk. Ook is het panel positief over het praktijkteam dat vanuit de opleiding specifiek de relaties met het netwerk onderhoudt.

Samenvattend oordeel standaard 1

TP heeft het landelijk vastgesteld kader duidelijk vertaald naar de opleiding en heeft daarbij een duidelijke eigen kleur gekozen in de vorm van de vier strategische profileringsthema's en de koppeling met de MRA. De vier landelijke competenties zijn passend vertaald naar vier beroepstaken en vijf (clusters van) generieke eindkwalificaties die voldoen aan het NLQF-niveau en de Dublin descriptorren.

De reikwijdte van het vakgebied van toegepaste psychologie is groot. Er is veel en goed contact met het werkveld, dat actief input biedt en positief is over – met name – de gereedskapskist aan vaardigheden waarover afgestudeerden bezitten. De opleiding kan nog meer investeren in het helder communiceren van de link tussen wat ze leren en de arbeidsmarkt.

Het oordeel van het panel over standaard 1 luidt: **voldoet**

2. Onderwijsleeromgeving

Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen en overwegingen

2.1. Onderwijsvisie

De onderwijsleeromgeving is op basis van vijf HVA-brede afspraken ingericht:

1. We geven studenten regie over het eigen leerpad: Aan de hand van thema's geven studenten kleur aan de beroepsopdrachten en stages. In jaar 2 kiezen ze voor verdieping op de beroepstaak *coachen* of *trainen* en in jaar 3 een minor en verdiepingsmodules. Studenten pakken steeds meer de regie in de eigen ontwikkeling en reflecteren daarop.
2. We bieden activerend onderwijs aan: Praktijkvraagstukken of casuïstiek vormen de basis, studenten ontwikkelen interventies en praktijkgerichte onderzoeksvaardigheden. Aan de hand van de *blended wave* stimuleert TP studenten om tussen bijeenkomsten (digitaal) actief te blijven met de inhoud. Voortgang wordt gemonitord met tussentijdse *assignments*.
3. We werken in leergemeenschappen: Het hele jaar bestaat een leergemeenschap uit dezelfde groep studenten en docenten met bijeenkomsten op vaste momenten. Studenten werken in leergemeenschappen met per jaar een variërende omvang. Van 60 studenten en vier docenten in jaar 1 en 2 naar 26 studenten en vier docenten tijdens de afstudeerstage.
4. We toetsen en beoordelen ontwikkelingsgericht (zie standaard 3).
5. We hanteren toetsvormen die representatief zijn voor de professie (zie standaard 3).

Het panel is positief over het studentgecentreerde onderwijs waarin studenten veel aandacht en begeleiding krijgen in een helder en logisch opgebouwd studieprogramma dat studenten in staat stelt om de eindkwalificaties te realiseren. De studenten komen sterk en bekwaam over op het panel, het zijn beginnend professionals die goed weten wat de opleiding van ze verwacht als (toekomstig) TP'er. De onderwijsleeromgeving biedt de studenten mogelijkheden om eigen sterke en zwakke punten te leren kennen, met ruimte voor persoonlijke ontwikkeling en veel aandacht voor grondig vaardigheidsonderwijs.

2.2. Studieprogramma

In 2018 is gestart met de introductie van het huidige curriculum. Bijlage 3 geeft een overzicht van het studieprogramma TP (studiejaar 2024-2025). Ieder jaar kent 60 EC, opgedeeld in vier blokken of twee semesters. Studiejaren 1 en 2 vormen de basis, vanaf studiejaar 3 is er keuze- en specialiseringsruimte. De leergemeenschap biedt studenten een rijke context voor hun ontwikkeling als jong professional.

In studiejaren 1 en 2 staat per blok één van de vier beroepstaken centraal, met onderwijs gericht op deze beroepstaak én training in benodigde basisvaardigheden. In een aparte kennislijn wordt de Body of Knowledge (BoK) aangeboden. De beroepstaken in studiejaar 1 zijn van het eindniveau afgeleide opdrachten, maar minder complex of geïntegreerd. Beroepsopdrachten in studiejaar 2 worden complexer.

Elk jaar lopen studenten stages, in studiejaar 1 betreft dit vier uur per week in een stage van maatschappelijke aard. In studiejaar 2 (acht uur per week) hebben studenten meer ruimte om een passende stage te vinden. De vereiste is dat de student twee stagetaken uitvoert, passend bij de beroepstaken van de TP'er. In studiejaren 1 en 2 werken studenten onder begeleiding van de loopbaanbegeleider aan acht rollen (de Big 8 van professioneel werken).

In studiejaren 3 en 4 vindt verdere verdieping plaats naar doelgroepen, werkcontexten en vraagstukken. In studiejaar 3 kiezen studenten twee keer 15 EC uit acht verdiepingsmodules die voortkomen uit de vier strategische profileringsthema's. In het andere semester volgen studenten een minor binnen of buiten TP (jaarlijks doet 10% de minor in het buitenland). Studenten besteden studiejaar 4 volledig aan de afstudeerstage, waaronder één dag per week

begeleiding, intervisie en onderwijs op school. Bij het werken aan beroepstaken en bij verdiepende modules en minoren, kunnen studenten specialistische kennis opbouwen door zich te richten op één of meerdere van de vier strategische profileringsthema's.

Sinds najaar 2023 werkt de opleiding aan alignment door de leeruitkomsten van studiejaren 1 en 2 te formuleren op basis van de generieke leeruitkomsten. Uit evaluaties blijkt dat studenten – met name in jaar 1 en als gevolg van relatief kleine toetseenheden – het programma als erg vol ervaren. Aandachtspunten bij de alignment zijn het verwijderen van (onnodige) herhaling van dezelfde leeruitkomsten en het per toets passend maken van het aantal leeruitkomsten voor het aantal EC. Ook kijkt de opleiding naar de aansluiting tussen de stages in de eerdere jaren en de latere beroepspraktijk.

De praktijkgerichtheid van het programma is volgens het panel een krachtig aspect van de opleiding, studenten werken vanaf het begin met praktijkvragen en stages. Studenten herkennen en waarderen deze sterke verbinding met de praktijk, ze passen de geleerde theorie direct toe in steeds complexere casussen en praktijkvoorbeelden. Door deze praktijk-situaties in het onderwijs nog explicieter te koppelen aan het beroep van de TP-er, met name in studiejaren 1 en 2, kan de reikwijdte van het werkveld en de link met het onderwijs nog beter zichtbaar worden voor studenten. Het werkveld en de alumni herkennen en waarderen de actieve vorm van leren met veel aandacht voor (praktijk)toepassing en vaardigheden. Wel benoemen alumni dat het belangrijk is om de theoretische kennis uit jaren 1 en 2 (*Psychologie de basis* en *Psychologie de verdieping*) actueel te houden in de hogere jaren, deze zakt soms weg.

Het werken in leergemeenschappen (LG's) zorgt voor binding van studenten met elkaar en met de opleiding. Het panel is positief over het kleinschalig werken in LG's al zijn eenheden met 60 studenten nog steeds best groot. Tijdens het bezoek werd duidelijk dat de grote LG's vaak in kleinere deelgroepen werken. Ook studenten waarderen de LG's, al vraagt het goed functioneren ervan om gevulde klassen met gemotiveerde studenten die elkaar willen helpen. Studenten geven aan dat de opkomst aan de start van jaar 1 goed is, maar afneemt naarmate studenten vorderen in de opleiding. Tijdens de bezoekdag gaf de opleiding aan dat ze zoekende zijn in het verbeteren van de aanwezigheid van studenten. In 2024-2025 is gekozen om het onderwijs in studiejaren 1 en 2 op twee dagen in te plannen. Dit leidt volgens het panel tot een laag aantal contacturen en studenten geven aan dat met name op de korte dag, veel studenten nog steeds niet komen opdagen. Het panel stimuleert de opleiding om uit te zoeken of er binnen de *blended wave* nog meer mogelijk is om studenten meer 'op school' te laten doen en binding te laten ervaren, ook met elkaar. Samenwerking met de studievereniging kan daarbij helpen.

2.3. Onderzoek en lectoraten

De themateams van de vier strategische profileringsthema's werken samen met, of zijn onderdeel van, lectoraten binnen de Faculteit Maatschappij en Recht en andere faculteiten. Het panel ziet een krachtige verbinding tussen onderwijs en onderzoek via de lectoraten en de vier heldere, profileringsthema's. TP werkt samen met het lectoraat Psychologie voor een Duurzame stad, het lectoraat Bewegen in en om school en het lectoraat Kansrijke Schoolloopbanen in een diverse Stad.

Studenten komen al vanaf jaar 1 in aanraking met de strategische profileringsthema's. Zo fungeren themateams als opdrachtgever in jaar 1, waarbij ze vraagstukken uit de praktijk vertalen naar het juiste niveau en complexiteit. Ook kunnen studenten kiezen voor een specifiek thema bij het werken aan verschillende beroepstaken. Een deel van de verdiepende modules of minoren is expliciet gelinkt met een van de thema's.

2.4. Internationalisering

De ambitie van TP is om wereldburgers op te leiden die competent kunnen handelen in cultureel diverse en internationale settings. Er is veel aandacht voor diversiteit en interculturele vaardigheden, passend bij de grootstedelijke context van MRA. TP zet in op vier thema's ten aanzien van internationalisering: internationalisation@home, mobiliteit, strategisch netwerk en virtual community. Het panel vindt het mooi hoe de interculturele competenties zijn verweven in de verschillende vakken. De opleiding operationaliseert haar interpretatie van wereldburgerschap op een mooie, heldere wijze.

2.5. Inrichting leeromgeving

Student- en loopbaanbegeleiding

Student- en loopbaanbegeleiding is geïntegreerd in het onderwijs. Met name in studiejaren 1 en 2 zijn de rollen van docent en loopbaanbegeleider (lb) met elkaar verweven. Onder begeleiding van de lb'er werken studenten aan rollen rondom professioneel werken. Zowel in de stage als in de LG dienen studenten te reflecteren op hun professioneel gedrag en daarnaar te handelen. In studiejaar 3 vindt in kleine leerteams (zes studenten) en naast het keuzeonderwijs gezamenlijk studie- en loopbaanbegeleiding plaats. In studiejaar 4 zijn studenten gekoppeld aan één lb'er die ze begeleidt richting afstuderen. Ieder jaar verschuift de focus van de loopbaanbegeleiding, van oriënterend en selecterend in jaar 1, naar de keuze voor verdiepingsmodules en minoren in jaar 2, voorbereiding op de stage in jaar 3 en de ontwikkeling tot collega TP'er in jaar 4.

Interne kwaliteitszorg en communicatie

Het panel complimenteert TP met het ontwikkelingsgerichte karakter en de gedrevenheid om het onderwijs te optimaliseren. Aan de hand van ervaringen van docenten en evaluaties van cursussen, wordt het programma en het onderwijs continu aangescherpt en verbeterd. Tegelijk ziet het panel dat deze veranderdrift, met vele opeenvolgende veranderingen, weliswaar verbeteringen brengt, maar ook onrust en onzekerheid bij studenten. Het panel adviseert de opleiding om, met behoud van de ontwikkelingsgerichtheid, ook aandacht te geven aan consolidatie en communicatie.

Goede communicatie is essentieel en het verdient aandacht om vooral studenten mee te nemen in de rationale achter besluiten, veranderingen en keuzes. Behoeftes aan communicatie over verschillende onderwerpen kwam gedurende de bezoeken op verschillende momenten terug. Het Project alignment is een mooi voorbeeld van de ontwikkel- en verbetergerichte manier van werken waarbij docenten aangehaakt zijn, maar waarin studenten beter kunnen worden meegenomen. Als voorbeeld gaven studenten aan dat ze pas in jaar 3 begrepen wat de meerwaarde is van de stage in jaar 1 en 2 en hoe deze bijdraagt aan hun ontwikkeling als TP'er. Het communiceren van het 'waarom' van bepaalde onderdelen in het curriculum en hoe deze passen in de grotere lijn van de opleiding, is belangrijk voor studenten. De opleiding biedt studenten veel vrijheid en mogelijkheden, terwijl een deel van de studenten juist behoefte heeft aan structuur en duidelijkheid. Ook hierbij is communicatie essentieel. Tot slot benadrukt het panel het belang van goede en heldere communicatie ten aanzien van de studeerbaarheid van de opleiding (zie volgende paragraaf).

Studeerbaarheid

De opleiding en het docententeam beogen om iedere student te zien en te faciliteren. De insteek is om te werken aan (individuele) oplossingen bij vertragen of (fysieke) beperkingen. Dit bevestigen studenten in het gesprek met het panel, inclusief een aantal goede voorbeelden. Het panel concludeert dat er een systeem van ondersteuning is opgezet. Er zijn voorzieningen beschikbaar, bijvoorbeeld een casemanager die samenwerkt met de studentendecaan. De praktijk is soms echter weerbarstig, niet alle studenten lijken de begeleiding te ervaren zoals de opleiding die voor ogen heeft. Zo lijkt het decanaat niet voor iedereen vindbaar, of biedt de opleiding/hogeschool niet altijd de verwachte hulp.

Onder meer het studentenhoofdstuk benoemt dat de continue vernieuwing van het studieprogramma, ondanks overgangstrajecten en conversietabellen, leidt tot onduidelijkheid over de herkansing van vakken uit de vorige jaren. Studenten geven aan dat lb'ers begeleiding bieden en dat de opleiding flexibel is, waardoor het meestal goed komt. Echter, vooral achterblijvende studenten hebben het gevoel dat het maken van goede afspraken niet altijd mogelijk is.

De redenen voor de mismatch tussen wat de opleiding beoogt en wat een deel van de studenten aan individuele begeleiding ervaart, zijn voor het panel niet helder. Het panel heeft de indruk dat TP zich richt op het zien én goed begeleiden van iedere student en werkt aan het communiceren. Zo gaf een student uit jaar 1 aan dat het decanaat dit studiejaar expliciet werd genoemd. Het panel adviseert de opleiding dan ook om alert te zijn en voldoende oog te hebben voor de situaties waarin de geboden ondersteuning niet altijd aansluit bij de verwachtingen of wensen van studenten. Goede communicatie is ontzettend moeilijk, dus blijvende aandacht is nodig.

Voorzieningen

De derde verdieping van het Wibauthuis wordt door de studenten benoemd als hun thuis op school. De informatiemarkt tijdens de bezokedag gaf het panel de kans om de goede sfeer ook zelf te ervaren. De enige kritiek van studenten is dat de verschillende lokalen en gezamenlijke ruimtes meer aangekleed mogen worden, omdat ze nu niet TP-eigen zijn. De overige, algemene voorzieningen zijn op orde. Toegankelijkheid voor mindervaliden is over het algemeen op orde binnen de HvA gebouwen en heeft de aandacht van het opleidingsmanagement. Het panel attendeert de opleiding op het belang van aandacht voor de toegankelijkheid bij externe activiteiten, bijvoorbeeld rolstoeltoegankelijkheid op het strand tijdens de introductieweek. De opleiding werkt met *Brightspace* en *SharePoint* als het gaat om studievoortgang en loopbaanoriëntatie. Ook kunnen studenten terecht bij studentvoorzieningen, bijvoorbeeld met algemene vragen, bezwaar of klacht.

2.6. Docententeam

Het docententeam bestaat 65 professionals die al het onderwijs, inclusief minoren, verzorgen. Tijdens de bezokedag zag het panel dat het onderwijs wordt aangeboden en begeleid door een bevlogen, betrokken en deskundig docententeam. Ook de studenten geven aan dat docenten bekwaam, benaderbaar en behulpzaam zijn. Er is een duidelijke en positieve relatie tussen de studenten en docenten, dit leidt tot een veilige leeromgeving. De opleiding richt zich bij het inzetten van docenten op continuïteit en stabiliteit op jaarniveau, waarbij meer en minder ervaren collega's worden gecombineerd. Ook worden docenten in meerdere jaren van de opleiding ingezet, om zo de samenwerking tussen jaarlagen te stimuleren en docenten op de hoogte te laten zijn van wat er in de verschillende jaren aan bod komt. Dit versterkt de cohesie binnen het curriculum.

Het werken in LG's wordt als intensief ervaren, want hoewel het bijdraagt aan de kwaliteit van het onderwijs, kosten afstemmen over het onderwijs en van elkaar leren tijd. Ook studenten ervaren de werkdruk van de docenten en geven aan ze meer tijd en rust gunnen. Het panel stelt vast dat het opleidingsmanagement oog heeft voor de werkdruk van docenten en zoekt naar oplossingen om deze beheersbaar te houden.

2.7. Instroom, doorstroom, uitstroom

De opleiding is toegankelijk voor kandidaten met een mbo-4, havo (+ wiskunde) of vwo-diploma. De opleiding kent een numerus fixus van 420 studenten per jaar waarvoor jaarlijks ongeveer 1000 aanmeldingen zijn. Vanaf 2025-2026 zal een combinatie van selectie en loting toegang geven tot de opleiding. Loting wordt aan de selectie toegevoegd om tot een grotere kansengelijkheid onder de studiekeuzers te komen, als bijvoorbeeld door omstandigheden de selectietoets slecht is gemaakt. Ook blijkt de huidige selectie niet in alle gevallen voorspellend voor studiesucces.

Een relatief groot deel van de studenten valt uit na het behalen van de propedeuse. In de zelfevaluatie wordt aangegeven dat vermoedelijk een groot deel van deze studenten naar de universiteit gaat om Psychologie te studeren. Het panel denkt dat betere duiding van deze groep uitvallers, aan de hand van gestructureerd onderzoek, belangrijk is om passende acties te ondernemen.

De opleiding krijgt steeds meer grip op de groep langstudeerders, bijvoorbeeld door studenten die langer dan twee semesters over de afstudeerstage doen bij elkaar in een leergroep te zetten om te werken aan de tweede kans. Het panel denkt dat dit een goede werkwijze is om de lang-studeerders in beeld te houden en ze te stimuleren om binnen afzienbare tijd af te studeren.

Samenvattend oordeel standaard 2

Het onderwijsmodel is studentgecentreerd waarbij studenten zich onder begeleiding van de opleiding ontwikkelen tot reflectieve en bekwame (startende) TP'ers. Het programma is helder, biedt veel ruimte aan persoonlijke ontwikkeling en vaardigheden en stelt studenten in staat de eindkwalificaties te behalen. Het panel is positief over de praktijkgerichtheid van het programma vanaf jaar 1, waarbij een ontwikkeling zichtbaar is van eenvoudige casussen waarin theorie direct wordt toegepast in jaar 1 naar complexe praktijksituaties in de afstudeerstage. Via de vier profileringsthema's is de opleiding ook goed verbonden met het onderzoek en de lectoraten. Het panel complimenteert TP over de manier waarop interculturele competenties zijn verweven in het programma, het is een mooie operationalisering van de interpretatie van wereldburgerschap.

Er is veel aandacht voor de begeleiding van studenten. Het werken in leergemeenschappen is een mooie ontwikkeling die vraagt om aanwezige en gemotiveerde studenten. De opleiding is zoekende naar de beste manier om aanwezigheid van studenten te organiseren. Het panel stimuleert de opleiding om – ook gezien het relatief lage aantal contacturen – te blijven zoeken naar manieren om studenten meer 'op school' te krijgen, ook buiten contacturen, en binding te laten ervaren. De derde verdieping van het Wibauthuis voelt als thuis voor de studenten en kan helpen bij betere binding van alle studenten met de opleiding.

TP is ontwikkelingsgericht, het panel constateert een gedrevenheid om het onderwijs te optimaliseren. Dit heeft geleid tot een stevig fundament en de ontwikkelgerichtheid is een groot goed dat moet worden vastgehouden. Wel adviseert het panel om voldoende tijd te nemen voor consolidatie. Het grootste kritiekpunt van studenten betreft onduidelijkheid ten aanzien van de impact van de vele opeenvolgende veranderingen en de vrijheid die de opleiding studenten biedt. Dit vraagt niet alleen om goede communicatie, maar ook om individuele begeleiding van de studenten. Het panel stelt vast dat de opleiding insteeft op goede en individuele oplossingen bij vertragen of (fysieke) beperkingen. Dit gaat vaak goed, maar een deel van de studenten ervaart de begeleiding niet zoals de opleiding die voor ogen heeft. Dit vraagt om blijvende aandacht.

Toelatingseisen zijn passend, de opleiding gaat per 2025-2026 over op een combinatie van selectie en loting voor toegang tot de opleiding. Er is zicht op langstudeerders die binnen een eigen leergroep gestimuleerd worden zo snel mogelijk de opleiding af te ronden. Opvallend is de relatief grote uitval na het behalen van de propedeuse. Volgens het panel is het van belang deze groep uitvallers te duiden om passende acties te kunnen ondernemen.

Het bevlogen, betrokken en kundig docententeam is een sterk punt van de opleiding en wordt door de studenten gewaardeerd. De uitdaging waar de opleiding aan werkt is de intensieve werkwijze waar de LG's om vragen. Het is van belang dat hier blijvend aandacht voor is. Het panel concludeert dat TP een krachtige onderwijsleeromgeving heeft waarbij in de randvoorwaarden een paar verbetermogelijkheden zitten.

Het oordeel van het panel over standaard 2 luidt: **voldoet**

3. Toetsing

Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen en overwegingen

3.1. Toetsbeleid en toetsprogramma

Twee van de vijf in hoofdstuk 2.1. genoemde afspraken betreffen toetsing:

4. We toetsen en beoordelen ontwikkelingsgericht: Toetsing is ondersteunend aan het leerproces, waarbij feed-up, feedback en feedforward een belangrijke rol spelen zowel in het contact tussen docent en student, als in de samenwerking tussen studenten.
5. We hanteren toetsvormen die representatief zijn voor de professie: de HvA hanteert vijf soorten toetsing, deze komen terug in het studieprogramma (bijlage 3).

In jaren 1 en 2 wordt de landelijk vastgestelde BoK getoetst in een losse kennislijn. Daarnaast worden wisselend beroepsproducten, gedragsassessments en opdrachten ingezet. De toetsing van *Professioneel werken* wordt getoetst met een Portfolio-assessment met opdrachten uit de praktijk en de leergemeenschap aan de hand van *low*, *medium* en *high stakes*. In jaar 3 is de toetsvorm passend bij de inhoud van de verdiepingsmodule of minor. Het afstuderen wordt programmatisch getoetst (zie hoofdstuk 3.2.).

Moduletrekkers zijn verantwoordelijk voor de kalibratie op een toets, op de afname, de beoordeling, verwerking en analyse van de toets. Dit doen ze aan de hand van een protocol. Ook zijn ze verantwoordelijk voor het vullen van het toetsdossier en het evalueren van de toets in de toetscheck, inclusief verbetervoorstellen.

Binnen het *Project alignment* is aandacht voor de consistentie en robuustheid van toetsing in jaar 1 en 2, bijvoorbeeld ten aanzien van rubrics en normering. Per leeruitkomst zijn succescriteria geformuleerd en opgenomen in de toets. Dit biedt studenten houvast in wat er van ze wordt verwacht in de betreffende toets. Ook de docent gebruikt de succescriteria bij het geven van feedback en feedforward. Voor jaar 3 wordt nog gewerkt aan de alignment, waarbij vanaf 2025-2026 dezelfde rubric zal worden gebruikt.

Het panel constateert dat de opleiding veel aandacht heeft voor passende toetsing. Zo is het proces rondom de kwaliteitszorg van toetsing goed ingericht. Vooraf gebeurt dit door de moduletrekkers en docenten, onder meer aan de hand van kalibratie vooraf en tijdens het toetsen. Achteraf vindt borging plaats door de EC en TC (zie hoofdstuk 3.3). Feedback-geletterdheid in relatie tot toetsing is een aandachtspunt dat de opleiding al heeft opgepakt en waar op wordt ingezet.

Het panel vraagt aandacht voor het concurrerende toetsprogramma van jaar 1, dat tot veel herkansingen lijkt te leiden. In het gesprek met het opleidingsmanagement wordt bevestigd dat dit een verbeterpunt is, net als de hoge nakijkdruk die bij docenten ligt. De opleiding verwacht dat bij de doorontwikkeling naar grotere eenheden met meer formatieve onderdelen, deze toetsdruk kan verminderen. Het panel constateert dat de opleiding zich bewust is van mogelijke valkuilen én voordelen van het toetsen van grotere eenheden, inclusief studeerbaarheid en compensatiemogelijkheden. Het panel denkt dat integratie van de toetsing, in navolging van integratie van het onderwijs, verder kan bijdragen tot verlaging van de toets- en nakijkdruk. Ook het inzetten van peerfeedback door studenten kan helpen bij het vinden van de juiste balans tussen kwaliteit en kwantiteit van feedback, feedforward en beoordeling.

Het valt het panel op dat studenten de toetsing in jaren 1 en 2 nog niet ontwikkelingsgericht lijken te ervaren, of dat deze toetsing daadwerkelijk bijdraagt aan het ontwikkelingsgericht onderwijs dat het panel in toenemende mate in de opleiding ziet. De studenten in de lagere jaren focussen vooral op de noodzaak om de beheersing van de leeruitkomst aan te tonen.

Generatieve AI

In toenemende mate is er aandacht voor de ontwikkelingen rondom Generatieve AI. Aan de hand van een HvA-handreiking uit juni 2024 hebben alle toetsen een AI-check gekregen en zijn – waar nodig – aangepast, bijvoorbeeld door mondelinge toetsing toe te voegen aan bestaande toetsing. Parallel is er aandacht voor het op verantwoorde manier leren omgaan door studenten met Generatieve AI. Het panel is positief over deze aandacht voor Generatieve AI en de wijze waarop de opleiding (en HvA) anticipeert op deze niet te stoppen ontwikkeling.

3.2. Toetsing afstuderen

Het afstuderen is in ontwikkeling. Sinds 2018 wordt de afstudeerfase doorontwikkeld, van versie 1.0 (in 2020) naar versie 4.0 (2024-2025). Binnen de afstudeerstage wordt, aansluitend op de onderwijsvisie, de beweging gemaakt van een klassiek, toetsgericht programma naar een meer ontwikkelingsgericht programma. Het panel heeft gekeken naar de *Afstudeerstages 3.0* en *4.0* welke ten tijde van het visitatiebezoek actueel waren.

Afstudeerstage 3.0

In *Afstudeerstages 3.0* zet de opleiding low stake voortgangsgesprekken en medium stake beoordelingen in om high stake oordelen te kunnen geven. Van studenten wordt verwacht dat ze binnen een jaar het eindniveau realiseren op de beroepstaken waaraan ze binnen de stage werken. De integratie van de toetsing binnen de stage maakt dat de studenten zelfstandig aan het werk zijn binnen een (zeer) complexe omgeving. De beroepstaken die zij daarbij uitvoeren zijn input voor de toetsing op de leeruitkomsten. Per beroepstaak zijn er twee of drie leeruitkomsten geformuleerd, waarop feed-up, feedback en feedforward wordt gegeven.

Studenten werken in de afstudeerstage aan losse bewijsstukken in de digitale leeromgeving die tezamen een geheel vormen voor de beoordeling van het afstudeerportfolio. De vorm van de bewijsstukken is vrij, de (stage)praktijk is daarbij leidend met betrekking tot de opdrachten en stagetaken. In de *Afstudeerstage 3.0* werken studenten per leeruitkomst aan twee bewijsstukken die worden beoordeeld met voldaan/niet voldaan. Het tweede bewijsstuk dient met 'voldaan' te worden beoordeeld om een leeruitkomst te realiseren. Doel is dat de beoordelaar feedback en feedforward geeft per bewijsstuk op niveau van de leeruitkomst. In de praktijk zijn deze vaak (vooral) productgericht en ontbreekt de feed-up vaak. Hoewel de opleiding zich bewust is van feedbackgeletterdheid, vindt het panel het, in het kader van de doorontwikkeling van de afstudeerstage, essentieel dat de kwaliteit van de feedback (= feed-up+back+foward) en de gerichtheid op de leeruitkomsten en criteria centraal staan om zwaarwegende beslissingen te kunnen onderbouwen.

De bewaking van kwaliteit en niveau van toetsing van de afstudeerstage vindt op verschillende manieren plaats. Het TP praktijkteam en de lb'ers checken stagecontracten op inhoudelijke aansluiting met de beoogde leerresultaten. Verder volgen nieuwe praktijkbegeleiders een *onboarding*, bijvoorbeeld over het invullen van het beoordelingsformulier. Docenten kalibreren samen op ingeleverde stukken.

Afstudeerstage 4.0

De doorontwikkeling van de toetsing van het afstuderen richt zich op de uitgangspunten van programmatisch toetsen. Het ontwerp van de toetsing van *Afstuderen 4.0* sluit aan op het ontwikkelingsgericht onderwijs. In de *Afstudeerstage 4.0* staan de beroepsproducten centraal. De student werkt aan drie beroepstaken en is verantwoordelijk voor het aantonen van het beheersen ervan. Daarbij geldt geen minimum of maximum aantal producten, zolang studenten alle taken laten zien met een overwegend positief beeld van de eindkwalificaties over de beroepstaken.

Studenten worden aan het begin van jaar vier in een *Bootcamp* voorgelicht over de werkwijze en beoordeling van afstuderen. Ook is er een handboek beschikbaar waarin de succescriteria van de generieke eindkwalificaties staan beschreven. Op deze manier weten studenten waar ze per beroepstaak aan moeten voldoen. Aan de hand van frequente begeleidingsmomenten

sparren studenten met begeleiders en experts, en krijgen ze feedback en feedforward op hun producten aan de hand van de eindkwalificatiematrix.

Studenten in de *Afstudeerstage 4.0* waarmee het panel sprak, gaven aan dat de *Bootcamp* een goede start was en de verwachtingen voor het afstuderen helder maakte, maar dat het langer duurde om het concept van programmatisch toetsen te begrijpen. In de leergemeenschap en in gesprek met de docent en medestudenten werd dit duidelijk. Het panel ziet een mooie ontwikkeling in de *Afstudeerstage 4.0* ten opzichte van *Afstudeerstage 3.0*.

3.3. Examen- en toetscommissie

De examencommissie (EC) borgt de beoogde (eind)kwalificaties en toetsing en staat in kritisch constructieve dialoog met de opleiding. Twee van de vier leden van de EC vormen de link met de toetscommissie (TC), bestaande uit vier leden. Eén lid van de EC is tevens voorzitter van de TC en het andere TC-lid is het externe lid van de EC (en tevens toetsdeskundige). De TC voert in opdracht van de EC jaarlijks borgingsactiviteiten uit. Borgingsrapporten vanuit de EC worden gedeeld met het MT dat samenwerkt met de afstudeercommissie, de leerplancommissie en de moduletrekkers om de toetsing valide, betrouwbaar en transparant te houden.

De opleiding TP heeft volgens het panel een proactieve EC die zich bewust is van de scheiding van de rollen en zicht heeft op de complexe taak van de EC bij het borgen van programmatisch toetsen. De EC toont zich een bruikbare en kritische gesprekspartner voor de opleiding.

Samenvattend oordeel standaard 3

De opleiding heeft veel aandacht voor passende toetsing en werkt aan de aansluiting van de toetsing bij het ontwikkelingsgerichte onderwijs. Dit is al zichtbaar in studiejaren 1 en 2 en in voorbereiding in jaar 3, al lijken studenten de ontwikkelingsgerichtheid van de toetsing nog niet altijd zo te ervaren. Ook vraagt het panel aandacht voor toetsconcurrentie, met name in jaar 1. De opleiding heeft op een goede manier aandacht voor generatieve AI.

Rondom toetsing van het afstuderen is de opleiding sterk in beweging vanwege de doorontwikkeling naar *Afstudeerstage 4.0*. Het panel constateert dat de opleiding daarbij goede stappen zet richting programmatisch toetsen en aanscherping van de werkwijze. Het panel adviseert daarbij expliciete aandacht te geven aan de kwaliteit van de feedback (=up+back+forward) die is gericht op de leeruitkomsten en criteria die centraal staan.

Het proces rondom kwaliteitszorg is goed ingericht. Vooraf zorgen moduletrekkers en docenten voor de kwaliteit en kalibratie van de toetsen, achteraf borgt de examencommissie (met toetscommissie), waarbij de examencommissie een proactieve, kritische en meedenkende indruk maakt waarbij zij zich goed bewust is van de scheiding van rollen.

Het oordeel van het panel over standaard 3 luidt: **voldoet**

4. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

4.1. Afstuderen

Voor het afstuderen geldt dat studenten een jaar lang in de praktijkcontext stage lopen (60 EC). In twee semesters werken studenten aan een portfolio waarmee ze het realiseren van het (landelijk) eindniveau aantonen. Daarvoor dienen ze alle leeruitkomsten te behalen. Aangezien er nog geen studenten volgens *Afstudeerstage 4.0* zijn afgestudeerd, heeft het panel producten bekeken van studenten die volgens *Afstudeerstage 3.0* zijn afgestudeerd. Om aan het eindniveau te voldoen, dienen studenten aan te tonen dat ze de negen leeruitkomsten beheersen op eindniveau. Het panel heeft de eindproducten van vijftien studenten geselecteerd uit de afstudeerders van het studiejaar 2023-2024. Bij de selectie is rekening gehouden met de leergemeenschap waar de student in zat en het resultaat van de afstudeerstage (voldoende, goed, excellent).

Uit de zelfevaluatie komt naar voren dat de werkwijze bij de *Afstudeerstage 3.0 en 4.0* de aansluiting bij de beroepspraktijk vergroot, onder meer door verschillende drie-gesprekken tussen lb'er en student. Ook zijn opdrachten en vraagstukken uit de praktijk nog meer leidend voor de invulling van het portfolio en de bewijsstukken. Dit zorgt ervoor dat zowel student als de praktijk meerwaarde ziet in het afstuderen, wat bij de eerdere scriptie nog niet zo was.

4.2. Bevindingen panel over afstudeerproducten

Het panel heeft van iedere student 18 producten met bijbehorende beoordelingen (feedback) kritisch bekeken. Het panel zag uitgebreide en degelijke feedback en feedforward door de beoordelaars op de producten. Volgens het panel was in alle gevallen de kwaliteit van de beoordeelde producten minimaal voldoende, vaak was de kwaliteit zelfs van goed niveau. Op basis daarvan concludeert het panel dat de afgestudeerden voldoen aan wat verwacht wordt van een (beginnend) TP'er. Bij sommige studenten sloot onderzoek en ontwerp van een interventie heel mooi op elkaar aan. Bij andere studenten was deze koppeling minder of niet aanwezig. Dit heeft te maken met de keuze van studenten welke producten in te leveren. Het panel begrijpt deze keuze, al is het jammer dat de doorlopende lijn niet altijd zichtbaar is.

Op basis van de bekeken afstudeerproducten had het panel een aantal aandachtspunten geformuleerd. Deze zijn tijdens de bezoekdag besproken en het panel concludeert dat de voornaamste aandachtspunten door de opleiding al zijn opgepakt bij de doorontwikkeling naar *Afstudeerstage 4.0*. Eén van de aandachtspunten van het panel was dat de feedback en feedforward op de producten uitgebreid en bruikbaar voor de student was, maar voor het panel niet inzichtelijk maakte of – en in welke mate – het product bijdraagt aan de leeruitkomst. Omdat de bewijsstukken passend zijn voor de leeruitkomsten en de kwaliteit van de bewijsstukken voldoende was, stelt het panel dat het eindniveau voldoende is. Dit punt was ook door de EC opgemerkt en de opleiding heeft dit binnen *Afstudeerstage 3.0* opgepakt door bewuster te kalibreren met het hele team en expliciet feedback te leveren aan de hand van de leeruitkomsten. In de *Afstudeerstage 4.0* wordt de feedback expliciet gekoppeld aan de eindkwalificaties. Ook de verplichting om alle leeruitkomsten twee keer in (afzonderlijke) producten aan te tonen, leidend tot veel werk voor student en beoordelaars, is opgepakt in *Afstudeerstage 4.0*. Dit zijn volgens het panel twee mooie voorbeelden van het kwaliteitsbesef dat zich in de afgelopen jaren heeft ontwikkeld, waarbij docenten, afstudeercommissie en examencommissie gezamenlijk werken aan de verbetering van het afstuderen.

4.3. Functioneren in de praktijk na afstuderen

De opleiding TP heeft in 2024 een extern validatie rapport afgerond waarin evaluaties onder alumni en werkveld zijn geanalyseerd. De meeste alumni bekleden TP-functies in een verscheidenheid aan werkterreinen en organisaties, veelal aansluitend op de vier strategische profileringsthema's van de opleiding. Werkveldpartners zijn positief over het professioneel

handelen en communicatieve vaardigheden van de afgestudeerden, evenals de beïnvloedingsvaardigheden en flexibiliteit. Deze bevindingen sluiten aan bij de onderwerpen waarin alumni zich bekwaam voelen. De opleiding werkt actief aan de verbeterpunten die uit het onderzoek naar voren kwamen, bijvoorbeeld de wisselende ervaringen met onderzoekend vermogen en gebruik van literatuur en *evidence based* methoden.

De opleiding kent een meer informele en actieve alumni-community onder regie van een alumnicoördinator. Informatie uit deze community bevestigt het beeld uit de externe validatie.

In het gesprek met het panel kwam een vergelijkbaar beeld naar voren. Vanuit het perspectief van het werkveld, vallen Amsterdamse TP alumni in positieve zin op ten aanzien van hun grote gereedschapskist aan vaardigheden. Specifiek werden communicatie, luister- en gespreksvaardigheden, ontwerpvaardigheden, trainers- en coachingsvaardigheden genoemd. Alumni herhaalden in het gesprek ook kritische punten uit het rapport, met name het actueel houden en versterken van de theoretische basis in de opleiding. Het werkveld gaf aan dat vaardigheden zoals solliciteren en motivatiebrieven wisselend zijn. Ook werd gesuggereerd dat aanpalende domeinen, bijvoorbeeld de commerciële sector, meer aandacht kunnen krijgen in de opleiding. Ook daar zijn veel mogelijkheden voor toegepast psychologen.

Het panel concludeert dat de opleiding studenten goed voorbereid op het functioneren in de praktijk. In het praktijkgerichte onderwijs wordt aandacht besteed aan de praktijk na afstuderen. Desondanks zien studenten niet altijd de connectie met de arbeidsmarkt, deze zou nog explicieter benoemd kunnen worden. Hierbij is communicatie van groot belang, dus het duidelijk aangeven *waarom* een bepaalde opdracht wordt uitgevoerd en wat de koppeling is met de beroepspraktijk. Ook geeft het panel de opleiding ter overweging mee om nog sterker in te zetten op het promoten – en onder de aandacht brengen- van de faciliteiten die al bestaan op dit vlak. Zo is er extra ondersteuning beschikbaar voor studenten die nog niet goed weten wat de mogelijkheden zijn na afstuderen, maar lijken veel studenten deze niet te vinden.

Samenvattend oordeel standaard 4

Ten tijde van het visitatiebezoek was al gestart met *Afstudeerstage 4.0*, maar hierbij waren nog geen studenten afgestudeerd. Het panel heeft daarom gekeken naar de eindproducten van studenten in *Afstudeerstage 3.0*. De conclusie van het panel is dat de producten voldeden aan de eisen die daaraan gesteld worden. De feedback en feedforward was uitgebreid en degelijk, al was vaak niet inzichtelijk in welke mate het product bijdraagt aan het realiseren van de leeruitkomst. Ook vroeg het panel zich af wat de meerwaarde was van de vele producten - twee per leeruitkomst waarvan de laatste voldoende moet zijn – en wat dat bijdraagt aan de werkdruk voor studenten en nakijddruk voor docenten. Beide punten waren door de opleiding al opgepakt bij de doorontwikkeling naar *Afstudeerstage 4.0*, wat voor het panel een bevestiging is van het kwaliteitsbesef binnen de opleiding.

Het werkveld en alumni zijn positief over de opleiding en – met name – de vaardigheden die studenten ontwikkelen. Verbeterpunten die uit het extern validatie rapport naar voren kwamen, worden opgepakt door de opleiding. Volgens het panel worden studenten goed voorbereid op de arbeidsmarkt, al zou de kennis en vaardigheden die ze opdoen voor studenten nog explicieter in onderwijs terug mogen komen.

Het oordeel van het panel over standaard 4 luidt: **voldoet**

Aanbevelingen

Overkoepelend over de standaarden heen, constateert het panel dat er veel aandacht is voor continue aanpassing en vernieuwing. De keerzijde is dat dit voor een zekere onrust zorgt en dat studenten daardoor onzekerheid ervaren. Het panel geeft een compliment aan de ontwikkelingsgerichtheid, maar adviseert daarbij voldoende tijd en ruimte te nemen voor consolidatie.

Veel aanbevelingen van het panel betreffen onderwerpen die de opleiding al heeft geïdentificeerd als mogelijk verbeterpunt en waar de opleiding aan werkt. Het panel hoopt met de gegeven adviezen richting en een extra stimulans te geven.

Standaard 2

Het panel ziet een sterke verbinding tussen het programma en de beroepspraktijk. Voor studenten is deze verbinding minder herkenbaar. Het panel adviseert dan ook de praktijkvoorbeelden nog explicieter te koppelen aan het beroep van de TP-er, met name in studiejaren 1 en 2. Daarbij hoort, bijvoorbeeld, aangeven waarom een bepaalde opdracht wordt uitgevoerd en wat de koppeling is met de beroepspraktijk.

De opleiding werkt aan verhoging van aanwezigheid van studenten, onder meer door het onderwijs te concentreren op anderhalve dag in de week. Volgens het panel is het bij dit beperkt aantal contacturen des te belangrijker dat studenten aanwezig zijn. Het panel stimuleert de opleiding om binnen de blended wave te zoeken naar mogelijkheden om studenten meer binding te laten ervaren.

Het panel adviseert de opleiding om, met behoud van de ontwikkelingsgerichtheid, aandacht te geven aan consolidatie en communicatie. Vooral richting de studenten dient de opleiding alert te zijn en oog te hebben voor situaties waarin communicatie, of ondersteuning niet voldoet aan de verwachtingen.

Net als bij andere TP opleidingen in Nederland, vallen relatief veel studenten uit na het behalen van de propedeuse. Duiding van deze groep uitvallers is belangrijk om passende acties te ondernemen.

Standaard 3

Het panel adviseert bij de afstudeerproducten gericht aandacht te besteden aan feed-up en ervoor te zorgen dat bij het geven van feedback (=up+back+forward) niet zozeer het product, maar de leeruitkomst met succescriteria centraal staat.

Bijlagen

Bijlage 1: Bezoekprogramma Toegepaste Psychologie (HvA)

29 november 2024

8.30	Aankomst en ontvangst panel	
9.00	Vooroverleg panel	
9.30	Gesprek managementteam	Opleidingsmanager, teamleiders
10.15	Overleg panel	
10.30	Gesprek studenten	Studenten uit alle jaren, inclusief OC
11.15	Overleg panel	
11.30	Gesprek docenten	Jaar 1-4, minoren, leerplancommissie, afstudeercommissie, opleidingscommissie, verdiepingsmodules
12.30	Lunch en overleg panel	
13.30	Themamarkt	Thema's Duurzaam gedrag, Mentaal gezonde jongeren, Duurzame inzetbaarheid, Gezonde leefstijl
14.00	Overleg panel	
14.15	Gesprek examencommissie	Voorzitter, leden, extern lid,
15.00	Overleg panel	
15.15	Gesprek alumni en werkveld	Drie alumni en vier afgevaardigden werkveld
16.00	Overleg panel	
17.00	Terugkoppeling	

Bijlage 2: Bestudeerde documenten

Bij de selectie van vijftien afstudeerders is rekening met de eindbeoordeling en de leergemeenschappen van de studenten.

Van ieder leerjaar heeft het panel informatie over twee onderwijseenheden ontvangen. Ook ontving het panel uitgebreide uitleg en instructie over de afstudeerproducten. Als bijlagen bij het zelfevaluatie rapport ontving het panel de volgende documenten:

1. Adviesrapport HvA TP accreditatie 2018
2. Beleid Internationalisering HvA TP 2022
3. Beoordelingsrapport HvA TP accreditatie 2018.pdf
4. Borgingsrapport Afstudeerstage - vastgesteld 20 okt.23-
5. Handboek afstudeerstage studenten 4.0
6. Handboek afstudeerstage studenten_23-25 (3.0)
7. Jaarverslag Examencommissie HvA TP 2022-2023
8. Jaarverslag Examencommissie HvA TP 2023-2024
9. Jaarverslag Opleidingscommissie HvA TP 2023-2024
10. Kalibratieprotocol HvA TP 2024-2025.pdf
11. Leeruitkomsten-matrix HvA TP.pdf
12. LOP TP 2024 concept
13. NSE2024_28DN_B_Toegepaste_Psychologie_voltijd_NL
14. OER HvA TP 2024-2025
15. Onderbouwing Eindniveau HvA TP juni 2024.pdf
16. Opleidings- en Toetsplan HvA TP
17. Overzicht Beoordelingen HvA TP Afstudeerstage 3.0 23-24
18. Praktijkgids HvA TP afstudeerstage 4.0
19. Praktijkgids HvA TP jaar 3-4 studiejaar (3.0) 2023-2024
20. Rapportage MTR - HvA TP 2022
21. Visual Beroepsprofiel TP-Duurzame inzetbaarheid
22. Visual Beroepsprofiel TP-Gezonde leefstijl
23. Visual Beroepsprofiel TP-Klimaatbewust gedrag
24. Visual Beroepsprofiel TP-Mentaal gezonde jongeren
25. Rapport externe validatie Bijlage a Rapportage enquête afgestudeerden TP 2023
26. Rapport externe validatie Bijlage b Rapportage enquête afgestudeerden TP juni 2024
27. Rapport externe validatie Bijlage c Korte rapportage evaluatie afstuderen december 2023
28. Rapport externe validatie Bijlage d Panelgesprek werkveldvalidatie
29. Rapport externe validatie Bijlage e Flappen panelbijeenkomst
30. Rapport externe validatie Bijlage f De Arbeidsmarktpositie van alumni TP 2023_HvA
31. Rapport externe validatie Bijlage g Uitkomsten werkveldvalidatie themateam duurzaam gedrag
32. Rapport externe validatie Rapport curriculum Toegepaste Psychologie 2024

Bijlage 3: Curriculumoverzicht

Het studieprogramma voor studiejaar 2024-2025 is hieronder weergegeven.

Jaar 1							
Blok 1 Adviseren		Blok 2 Voorlichten		Blok 3 Coachen en begeleiden		Blok 4 Trainen	
Psychologie de basis Kennistoets 4 EC		Psychologie de basis Kennistoets 4 EC		Psychologie de basis Kennistoets 4 EC		Psychologie de basis Kennistoets 4 EC	
Interviewen Gedragsassessment 3 EC		Presenteren Gedragsassessment 3 EC		Coaching vaardigheden Gedragsassessment 5 EC		Trainingsvaardigheden Gedragsassessment 5 EC	
Adviesrapport Beroepsproduct 5 EC		Interventie ontwerp Beroepsproduct 5 EC		Coachplan Beroepsproduct 3 EC		Trainingsontwerp Beroepsproduct 3 EC	
Professioneel werken 1 Portfolio assessment 6 EC				Professioneel werken 2 Portfolio assessment 6 EC			

Jaar 2							
Semester 1 Beoordelen en beïnvloeden van gedrag				Semester 2 Expeditie Stad			
Psychologie de verdieping: Persoonlijkheid Kennistoets 4EC		Psychologie de Verdieping: Probleem-analyse Opdracht en kennistoets 4 EC		Psychologie de Verdieping: Data-analyse Opdracht en kennistoets 4 EC		Psychologie de Verdieping: Psycho-educatie 4 EC Beroepsproduct 4 EC	
Beoordelen van Gedrag bij een individu Beroepsproduct 8 EC		Beïnvloeden van gedrag: Trainen of coachen Beroepsproduct 8 EC		Expeditie Stad: onderzoeksrapport Beroepsproduct 10 EC		Expeditie Stad: Interventie ontwikkeling Beroepsproduct 6 EC	
Professioneel werken 3 Portfolio assessment 6 EC				Professioneel werken 4 Portfolio assessment 6 EC			