

HBO-MASTER

MASTER OF SCIENCE

GEZOND GEDRAG EN LEEFOMGEVING

AERES HOGESCHOOL

Verslag van de toets na drie jaar

De Onderzoekerij
Vondellaan 58
2332 AH Leiden

Email: info@onderzoekerij.nl
Internet: www.onderzoekerij.nl



Inhoud

INHOUD	3
1. SAMENVATTING	4
2. OPLEIDING	5
2.1 ALGEMENE GEGEVENS	5
2.2 DE OPLEIDING	5
3. WERKWIJZE	6
3.1 TOETS NA DRIE JAAR	6
3.2 PANELSAMENSTELLING	6
3.3 TOETSINGSKADER EN BEOORDELINGSPROCEDURE	6
4. OORDELEN PER STANDAARD	8
4.1 TOETSING	8
4.2 GEREALISEERDE LEERRESULTATEN	10
5. EINDOORDEEL	12
5.1 EINDOORDEEL	12
5.2 STERKE PUNTEN	12
5.3 AANBEVELINGEN	12
BIJLAGE 1 BEZOEKPROGRAMMA	13
BIJLAGE 2 BESTUDEERDE DOCUMENTEN	14
BIJLAGE 3 EINDKWALIFICATIES	15



1. Samenvatting

De master Gezond Gedrag en Leefomgeving heeft in korte tijd een stevig en doordacht toetssysteem opgebouwd. Programmatisch toetsen vormt daarbij het uitgangspunt: toetsing is niet alleen een middel om prestaties vast te stellen, maar vooral een manier om leren en ontwikkeling zichtbaar te maken. Studenten verzamelen gedurende de opleiding datapunten en bewijsstukken in een digitaal portfolio in Canvas (met behulp van Portflow) en worden via feedback, mentorgesprekken en de doorlopende lijn van de Meesterproef gestimuleerd om regie te nemen over hun leerproces. De leeruitkomsten zijn zorgvuldig afgeleid van nationale en internationale standaarden en keren meerdere keren terug in het programma, waardoor studenten hun ontwikkeling in verschillende contexten kunnen aantonen.

Het panel waardeert in het bijzonder de sterke samenhang tussen onderwijs, praktijk en toetsing. De borging van validiteit en betrouwbaarheid is goed georganiseerd, met *rubrics*, kalibratie en meervoudige beoordeling. De examencommissie neemt haar toezichhoudende rol actief en zichtbaar op zich, wat bijdraagt aan het vertrouwen in het systeem.

Wat betreft de gerealiseerde leerresultaten constateert het panel dat afgestudeerden overtuigend het vereiste masterniveau bereiken. In de Meesterproef laten studenten zien dat zij complexe praktijkvraagstukken zorgvuldig analyseren, passende interventies ontwerpen en implementeren en kritisch reflecteren op hun professionele ontwikkeling. Het werkveld spreekt waardering uit voor de kwaliteit en impact van de eindwerken, die goed aansluiten bij actuele maatschappelijke vraagstukken. Daarmee toont de opleiding aan dat zij studenten opleidt tot professionals die op masterniveau betekenisvolle verandering teweegbrengen.

Het panel waardeert dat de opleiding voortvarend verbeteringen heeft doorgevoerd na de eerste ervaringen. Tegelijkertijd is er nu behoefte aan stabiliteit en verdere efficiëntie. Het doorontwikkelen van het gebruik van Portflow en het structureel bewaken van de balans tussen ambitie en haalbaarheid zijn daarbij aandachtspunten.



2. Opleiding

2.1 Algemene gegevens

Instelling	Aeres hogeschool
Opleiding	Hbo-ma MSc Gezond Gedrag en Leefomgeving
Variant	Deeltijd, 2 jaar
Oriëntatie en niveau	Hbo-master
Locatie	Almere
Studieomvang	60 European Credits (EC)
RIO	Gezondheidszorg, nummer 45295

2.2 De opleiding

De Master of Science Gezond Gedrag en Leefomgeving (MGGL) is een tweejarige deeltijdopleiding van 60 EC, gericht op werkende professionals uit uiteenlopende sectoren, waaronder zorg, welzijn, onderwijs, overheid, leefomgeving en ruimtelijke ordening. De opleiding sluit aan bij de groeiende behoefte aan een integrale benadering van complexe gezondheidsvraagstukken. Hierbij staat niet alleen gedragsverandering van het individu centraal, maar wordt tevens aandacht besteed aan omgevingsfactoren en bredere maatschappelijke structuren.

Binnen de opleiding ontwikkelen studenten actuele kennis, relevante vaardigheden en een onderzoekende, kritische en ondernemende houding. Zij leren transdisciplinair te denken en te handelen, over sectoren en disciplines heen, en in co-creatie met doelgroepen en belanghebbenden duurzame interventies te realiseren. Onderwijs, praktijkgericht onderzoek en samenwerking met het werkveld zijn nauw verbonden, waardoor een krachtige leeromgeving ontstaat waarin studenten zich ontwikkelen tot GGL-professionals: aanjagers van betekenisvolle verandering op het snijvlak van gedrag en leefomgeving.

De opleiding heeft zes eindkwalificaties geformuleerd die richtinggevend zijn voor het hele curriculum (zie bijlage 3). In het eerste jaar staat de analyse van de relatie tussen mens, gedrag en omgeving centraal. Studenten verdiepen zich in de wijze waarop gezondheidsgedrag wordt beïnvloed door biologische, psychologische en sociale factoren, en in de rol die de leefomgeving daarin speelt. In het tweede jaar verschuift de aandacht naar het actief bevorderen van gezond gedrag, met een nadruk op het ontwerpen en toepassen van interventies die ingrijpen in de fysieke en sociale leefomgeving.



3. Werkwijze

3.1 Toets na drie jaar

Voor nieuwe opleidingen die worden aangeboden door een instelling zonder erkenning van de Instellingstoets Kwaliteitszorg (ITK), en waarin nog geen feitelijk onderwijs wordt verzorgd, geldt de verplichting om drie jaar na het verlenen van de accreditatie voor de nieuwe opleiding de volgende twee kwaliteitsaspecten te laten beoordelen:

- Het gerealiseerde eindniveau, gelet op wat internationaal gewenst en gangbaar is;
- De deugdelijkheid van de beoordeling, toetsing en examinering van de studenten.

Voorgeschiedenis

Op 31 januari 2023 kwam de NVAO tot een positief besluit onder voorwaarden over de Toets Nieuwe Opleiding (TNO) voor de hbo-master Master of Science Gezond Gedrag en Leefomgeving. Hierbij zijn twee voorwaarden gesteld, waaraan uiterlijk op 30 april 2023 moest zijn voldaan. Aeres hogeschool heeft hiertoe op 25 april 2023 een aanvullend dossier ingediend bij de NVAO. Op 19 juni 2023 heeft het panel, dat tevens de TNO had uitgevoerd, geoordeeld dat de instelling met dit aanvullende dossier aan de gestelde voorwaarden heeft voldaan.

3.2 Panelsamenstelling

Het panel bestaat uit dezelfde leden als bij de Toets Nieuwe Opleiding en daaropvolgende toets van de Voorwaarden:

- Prof. dr. Lieven Danneels (voorzitter); Hoogleraar Revalidatiewetenschappen en Kinesithérapie, vice-decaan onderwijs en onderwijsdirecteur, Faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen, Universiteit Gent;
- Dr. Carina Wiekens (lid); Lector Duurzaam Gedrag, EnTranCe-Centre of Expertise Energy, Hanzehogeschool Groningen;
- Karen Kotten-Lips MSc; (lid); Hoofddocent aan de opleiding Voeding en Diëtetiek (verantwoordelijk voor toetsing en didactiek) aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN);
- Sara Wortelboer MSc (lid); zelfstandig Communicatieadviseur, klimaatpsycholoog en gedragsveranderaar;
- Sabine Tromp BEd; (student-lid); hbo-bachelor Learning & Development in Organisations aan de HAN (afgestudeerd 2024) en afgestudeerd Pabo aan de HAN.

Annemarie Venemans van De Onderzoekerij is secretaris.

3.3 Toetsingskader en beoordelingsprocedure

Toetsingskader

Bij de beoordeling heeft het panel het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland en de Uitvoeringsregels Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland van september 2024 in acht genomen. De commissie heeft zich gericht op standaard 3 (Toetsing) en standaard 4 (Gerealiseerde leerresultaten).



Voorbereiding

Voorafgaand aan het bezoek stelde de opleiding de eindwerken van zeven studenten die in de zomer van 2025 zijn afgestudeerd, met de bijbehorende beoordelingsformulieren, beschikbaar aan het panel. Daarnaast deelde de opleiding de portfolio's van twee studenten die vlak na de zomer zullen afstuderen, en kreeg het panel toegang tot de portfolio's van drie eerstejaarsstudenten. Ook werd het zelfevaluatie-rapport met aanvullende documenten aan het panel toegezonden (zie bijlage 2).

De panelleden bestudeerden de ontvangen informatie en deelden hun bevindingen met de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de leden. Kort voor het bezoek had het panel een online vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen met betrekking tot het zelfevaluatie-rapport, de eindwerken en overige stukken zijn besproken.

Visitatiebezoek

Tijdens het visitatiebezoek op 8 september 2025 sprak het panel met verschillende vertegenwoordigers van de opleiding (zie bijlage 1). Het bezoek werd afgesloten met een intern overleg, waarin het panel de voorlopige bevindingen formuleerde. Tot slot gaf de voorzitter een mondelinge toelichting waarin hij de voorlopige indrukken van het panel publiekelijk presenteerde.

Rapportage

De secretaris stelde op basis van de bevindingen van het panel een conceptrapport op. Dit concept werd vervolgens ter beoordeling en feedback voorgelegd aan de panelleden. Na verwerking van de opmerkingen en akkoord van het panel, werd het document naar de opleiding gestuurd met het verzoek om eventuele feitelijke onjuistheden te melden. Op aanwijzing van de panelvoorzitter zijn de correcties verwerkt. Tot slot stelde het panel het rapport definitief vast, waarna de secretaris het aan Aeres Hogeschool heeft toegezonden.



4. Oordelen per standaard

4.1 Toetsing

Programmatisch toetsen

MGGL hanteert programmatisch toetsen als uitgangspunt voor het systeem van toetsing en beoordeling. Daarmee kiest de opleiding voor een ontwikkelingsgerichte benadering, waarin toetsing niet louter een meetmoment is, maar een integraal onderdeel vormt van het leerproces. Studenten verzamelen gedurende twee jaar bewijzen van hun ontwikkeling in een digitaal portfolio ondersteund door Portflow (een extensie binnen Canvas, de elektronische leeromgeving van de opleiding). Daarin nemen zij opdrachten, feedback, reflecties en producten uit de eigen beroepspraktijk op. De kern van dit systeem bestaat uit zogenoemde datapunten: opdrachten of activiteiten die zijn gekoppeld aan één of meerdere leeruitkomsten. Studenten ontvangen hierop feedback van docenten, peers en werkveldpartners. In begeleidingsgesprekken met de mentor (*low-stakes*) worden de voortgang en vervolgstappen besproken. Het panel waardeert dat studenten vanaf de start goed worden meegenomen in dit gedachtegoed: zij krijgen direct helder wat er van hen verwacht wordt en worden herhaaldelijk gewezen op hun eigen eigenaarschap.

De beoogde leerresultaten zijn vertaald in zes eindkwalificaties, gebaseerd op de Dublin descriptor (EQF 7) en de professionele masterstandaard. Deze kwalificaties zijn uitgewerkt in leeruitkomsten die gedurende de opleiding meerdere keren terugkeren, waardoor studenten hun ontwikkeling in verschillende contexten kunnen aantonen. De Meesterproef vormt de ruggengraat van het curriculum: een praktijkgericht onderzoek dat studenten vanaf de eerste module opbouwen en waarin zij complexe vraagstukken uit hun beroepspraktijk analyseren, interventies ontwerpen, implementeren en evalueren. Bijna alle leeruitkomsten komen hierin samen. Het panel ziet dit als een sterke constructieve samenhang in het programma.

Tijdens de *high-stakes* beoordeling aan het einde van het tweede jaar beoordeelt een commissie, bestaande uit twee docenten en een externe deskundige met adviserende rol, het portfolio en de eindpresentatie. Deze beoordeling is holistisch van aard: de commissie kijkt naar het geheel van verzamelde datapunten, feedback en de Meesterproef, en bepaalt of de student alle eindkwalificaties op masterniveau beheerst. Bij de Toets Nieuwe Opleiding (2022) werd aanbevolen om de beoordelingscriteria voor het eindassessment verder uit te werken en de samenhang tussen opdrachten te versterken. De opleiding heeft dit opgevolgd door leeruitkomsten te vertalen in concrete gedragsindicatoren en *single point rubrics*. Ook zijn criteria herzien om overlap te reduceren en helderheid te vergroten. Het panel herkent dat hierdoor de transparantie is toegenomen en dat studenten en docenten meer houvast ervaren in de feedback.

Validiteit en betrouwbaarheid

De validiteit van de toetsing is geborgd doordat de leeruitkomsten direct zijn gekoppeld aan internationale en nationale standaarden. Studenten krijgen meerdere kansen om hun ontwikkeling aan te tonen en de Meesterproef verbindt de verschillende onderdelen van het curriculum. Tijdens het bezoek stelde het panel kritische vragen over het voornemen om vanaf cohort 2025 twee *medium-stakes* gesprekken toe te voegen. Gezien de arbeidsintensiteit van het systeem vroeg het panel zich aanvankelijk af of dit een extra belasting zou betekenen. De opleiding lichtte echter toe dat in de praktijk sommige *low-stakes* gesprekken al kenmerken van een *medium-stakes* hadden, doordat



daar breder werd teruggeblikt dan alleen op de laatste opdrachten. Het expliciet invoeren van twee *medium-stakes* momenten maakt deze werkwijze consistent en geeft studenten meer zicht op hun totale ontwikkeling. Zij krijgen niet alleen feedback over de afgelopen periode, maar ook over waar zij in het grotere geheel staan. Het panel is overtuigd geraakt dat dit een waardevolle aanvulling is, die bovendien bijdraagt aan de navolgbaarheid van het leerproces. Ook het eerder ingevoerde gebruik van de schaal 1–2–3 (“in ontwikkeling – masterniveau – excellent”) versterkt die navolgbaarheid en helpt studenten beter in te schatten hoe zij zich verhouden tot het eindniveau.

De betrouwbaarheid van beoordelingen wordt gewaarborgd door gestandaardiseerde formulieren en het gebruik van *single point rubrics*. Docenten geven feedback in duo’s en stemmen af tijdens kalibratiebijeenkomsten. Daarnaast vindt samenwerking plaats met andere masters binnen Aeres Hogeschool, waardoor beoordelaars elkaars werk spiegelen en een breed gedeeld referentiekader ontstaat. Bij het *high-stakes* moment beoordelen minimaal twee examinatoren onafhankelijk het portfolio, waarbij een externe praktijkdeskundige een adviserende rol heeft. Indien de beoordelingen significant uiteenlopen, wordt een derde beoordelaar ingezet. Het panel ziet dat docenten de onderlinge afstemming zorgvuldig organiseren, wat resulteert in een gedeeld en consistent beoordelingskader. Ook bij de beoordelingen van de meesterproeven constateerde het panel dat de feedback met zorg is geformuleerd, wat dit beeld bevestigt.

Het panel sprak uitgebreid met studenten over de rol van de mentor. Mentoren spelen een sleutelrol in de begeleiding en het bewaken van de voortgang. De opleiding heeft laten zien dat deze rol stevig is ingebed: ook bij een wisseling van mentor blijft de begeleiding voor studenten soepel en consistent verlopen. Het panel waardeert bovendien dat studenten bij aanvang worden gematcht met een mentor, wat bijdraagt aan een persoonlijke en ondersteunende leeromgeving.

Het panel ziet twee aandachtspunten voor de doorontwikkeling van het toetsstelsel. Allereerst vraagt het stelsel veel inzet van docenten. De opleiding verwacht dat de werkdruk afneemt nu docenten meer ervaring hebben met programmatisch toetsen, maar het panel adviseert daarnaast om efficiëntieslagen te onderzoeken. Een wenselijke ontwikkeling is bijvoorbeeld dat Portflow sneller inzicht kan geven in de voortgang per leeruitkomst, zonder dat alle afzonderlijke producten moeten worden doorlopen.

Daarnaast constateert het panel dat de opleiding zeer flexibel en voortvarend verbeteringen heeft doorgevoerd na signalen uit het eerste jaar, bijvoorbeeld door overlappende leeruitkomsten samen te nemen en opdrachten te verduidelijken. Die wendbaarheid ziet het panel als een kracht, maar benadrukt tegelijk dat er nu ook behoefte is aan stabiliteit: de gekozen koers is stevig en verdient consolidering.

Examencommissie

De examencommissie ziet toe op de rechtmatigheid en onafhankelijkheid van toetsing en beoordeling. Zij stelt beoordelaars aan, beoordeelt diplomadossiers en rapporteert jaarlijks over de borging van toetskwaliteit. De opleiding heeft een toetsadviescommissie, die onder de directie valt (via het onderwijskundig begeleidings- en advies team) en een zorgende rol heeft: zij ondersteunt het docententeam met analyses en adviezen. Nieuw is de onafhankelijke toetscommissie, die onder de examencommissie valt en een borgende rol heeft: zij voert jaarlijks steekproeven uit van beoordelingen en brengt adviezen uit. De examencommissie neemt deze adviezen mee in haar toezicht, maar behoudt zelf de eindverantwoordelijkheid.

Het panel constateert tijdens het bezoek dat de examencommissie haar rol zorgvuldig en proactief invult. Zo woont zij *low-stakes* en *high-stakes* gesprekken bij en voert zij controles uit op de



volledigheid en onderbouwing van portfolio's. Het feit dat de examencommissie deze rol zichtbaar kan innemen, laat zien dat er binnen de opleiding een cultuur van vertrouwen en draagvlak bestaat om de toetskwaliteit gezamenlijk te borgen.

Oordeel

Het panel stelt vast dat de opleiding beschikt over een zorgvuldig ingericht en valide systeem van toetsing en beoordeling. Programmatisch toetsen wordt op consistente wijze toegepast, waarbij validiteit en betrouwbaarheid geborgd zijn en de examencommissie haar rol proactief en zorgvuldig invult. Daarmee voldoet de opleiding aan standaard 3.

4.2 Gerealiseerde leerresultaten

Het eindniveau wordt vastgesteld tijdens het *high-stakes* moment aan het einde van de opleiding. Op basis van het portfolio, waarin alle datapunten en feedback zijn opgenomen, beoordeelt een commissie of de student voldoet aan de beoogde leerresultaten en daarmee het masterniveau bereiken.

De meesterproef vormt hierin een cruciaal onderdeel. Dit praktijkgerichte onderzoek start al vroeg in de opleiding en vraagt van studenten dat zij een complex vraagstuk uit hun eigen beroepspraktijk analyseren, een interventie ontwerpen, implementeren en evalueren. Omdat de meesterproef een breed en samenhangend beeld geeft van de ontwikkeling van studenten, heeft het panel de meesterproeven van zeven studenten bestudeerd om zich een oordeel te vormen over het gerealiseerde eindniveau.

De door het panel bestudeerde meesterproeven geven over het algemeen een overtuigend beeld van het gerealiseerde eindniveau van de opleiding. Studenten laten zien dat zij complexe praktijkvraagstukken zorgvuldig kunnen analyseren en vertalen naar bruikbare interventies. Het panel waardeert in het bijzonder de sterke praktijkgerichtheid en relevantie van de eindwerken: de onderzoeken sluiten goed aan bij actuele vraagstukken in het werkveld en leveren concrete en toepasbare inzichten op.

Daarnaast valt de zorgvuldigheid van de analyses op. Studenten maken gebruik van uiteenlopende onderzoeksmethoden, zoals interviews, focusgroepen en system maps, en zijn in staat om deze informatie te integreren tot een coherent en goed onderbouwd geheel. Ook de creatieve keuzes in het ontwerp en de implementatie van interventies zijn een krachtig signaal dat studenten in staat zijn om vernieuwende oplossingen te ontwikkelen die aansluiten bij de context waarin zij werken. Het panel ziet dat studenten eigenaarschap tonen en kritisch reflecteren op hun professionele ontwikkeling.

Een aandachtspunt dat in meerdere beoordelingen van de masterproeven naar voren komt, is het gebruik van wetenschappelijke literatuur. Hoewel er doorgaans sprake is van een uitgebreid theoretisch kader, blijft de verwerking en integratie van (internationale) wetenschappelijke bronnen in sommige meesterproeven achter. Dit beperkt de mate waarin de praktijkvragen stevig worden gepositioneerd binnen de wetenschappelijke traditie. Ook de onderbouwing van de gekozen interventiemethoden kan in enkele gevallen verder worden versterkt, bijvoorbeeld door deze explicieter te relateren aan bestaande literatuur. Het panel benadrukt echter, mede door de gegeven feedback van docenten en reparaties van studenten op andere momenten, dat dit aandachtspunt de positieve beoordeling van het gerealiseerde eindniveau niet in de weg staat.



Uit de bestudeerde datapunten en meesterproeven van de zeven afgestudeerde studenten blijkt dat studenten de *high-stakes* beoordeling kunnen behalen zonder dat alle leeruitkomsten in de meesterproef volledig zijn aangetoond. Bij één student waren enkele leeruitkomsten binnen de meesterproef nog 'in ontwikkeling'. Het panel heeft echter vastgesteld dat deze leeruitkomsten bij andere onderdelen in het portfolio (datapunten) wel op masterniveau zijn aangetoond. Daarmee is het panel ervan overtuigd dat ook deze student terecht is geslaagd en het vereiste eindniveau heeft bereikt. Dit bevestigt dat het *high-stakes* moment, waarin het volledige portfolio in samenhang wordt beoordeeld, het eindniveau op een zorgvuldige en valide manier meet.

Via de meesterproeven en de betrokkenheid van de werkveldcommissie heeft het werkveld waardering uitgesproken voor de kwaliteit en impact van de studenten. Zo laat externe feedback bij de meesterproeven zien dat studenten met hun onderzoek daadwerkelijk waardevolle inzichten en interventies opleveren. Een voorbeeld is een student die een verbindende rol vervulde tussen managers, medische staf en verpleegkundigen in een ziekenhuis. Andere studenten werkten in hun meesterproef aan actuele casussen voor initiatieven als JOGG Harderwijk en PACT Almere Gezond Gewicht. Ook tijdens de jaarlijkse Expo sprak de werkveldcommissie waardering uit, met name voor de zorgvuldigheid, toewijding en het eigenaarschap waarmee studenten hun eindwerken presenteren.

De net afgestudeerden die het panel sprak tijdens het bezoek gaven aan inmiddels andere rollen te hebben binnen hun organisatie. Dit toont aan dat voor hen de opleiding een meerwaarde is en een significant verschil heeft gemaakt.

Oordeel

Het panel stelt vast dat de opleiding overtuigend aantoont dat afgestudeerden het vereiste masterniveau bereiken. De meesterproeven en portfolio's laten zien dat studenten complexe praktijkvraagstukken zorgvuldig analyseren, interventies ontwerpen en implementeren, en met eigenaarschap bijdragen aan actuele vraagstukken in het werkveld. Daarmee voldoet de opleiding aan standaard 4.



5. Eindoordeel

5.1 Eindoordeel

Het panel oordeelt dat de masteropleiding Gezond Gedrag en Leefomgeving voldoet aan standaard 3 (Toetsing) en standaard 4 (Gerealiseerde leerresultaten).

5.2 Sterke punten

Het panel constateert de volgende sterke punten:

1. Programmatisch toetsen – De opleiding heeft programmatisch toetsen op consistente wijze ingevoerd en weet hiermee eigenaarschap en professionele ontwikkeling van studenten effectief te stimuleren.
2. Examencommissie – De examencommissie vervult haar taak zorgvuldig en proactief, onder meer door aanwezig te zijn bij toetsmomenten en diplomadossiers te controleren. Daarmee draagt zij zichtbaar bij aan de borging van toetskwaliteit en vertrouwen in het systeem.
3. Borging van kwaliteit – De opleiding heeft zorgvuldige maatregelen getroffen om validiteit, betrouwbaarheid en onafhankelijkheid te waarborgen, waaronder *rubrics*, kalibratie en meervoudige beoordeling.
4. Bereikt eindniveau – De *high-stakes* momenten laten overtuigend zien dat studenten het masterniveau bereiken en met hun onderzoek en interventies betekenisvolle impact hebben in het werkveld.

5.3 Aanbevelingen

Met het oog op de verdere ontwikkeling van de opleiding doet het panel een aantal aanbevelingen. Deze aanbevelingen doen geen afbreuk aan het positieve oordeel over de kwaliteit van de opleiding.

1. Efficiëntie – Onderzoek manieren om de werkdruk van docenten te verlagen en benut daarbij ook de mogelijkheden van Portflow om sneller inzicht te geven in de voortgang.
2. Stabiliteit – Consolideer de gekozen koers in het toetsprogramma en breng rust na de vele verbeteringen in de eerste cohorten.
3. Wetenschappelijke inbedding – Stimuleer studenten om internationale wetenschappelijke literatuur sterker te integreren in hun meesterproeven.
4. *Medium-stakes* gesprekken – Valueer de invoering van de nieuwe *medium-stakes* momenten zorgvuldig en bewaak dat deze daadwerkelijk bijdragen aan overzicht en haalbaarheid.



Bijlage 1 Bezoekprogramma

Maandag 8 september 2025

Tijd	Activiteit
10.15 - 10.30	Ontvangst panel
10.30 - 11.15	Besloten vooroverleg panel en secretaris
11.15 - 12.00	Gesprek met de directie en studieleider
12.00 - 12.45	Pauze
12.45 - 13.30	Gesprek met studenten (en alumni)
13.30 -13.45	Pauze
13.45 - 14.30	Gesprek met docenten en docent lid opleidingscommissie
14.30 -14.45	Pauze
14.45 - 15.30	Gesprek met examencommissie en Toets advies commissie
15.30 -16.15	Oordeelsvorming panel
16.15 -16.30	Pauze
16.30 - 17.00	Feedback panel



Bijlage 2 Bestudeerde documenten

- Zelfevaluatie rapport Toets na 3 jaar' Masteropleiding Gezond Gedrag en Leeromgeving
- Eindwerken en tussenproducten van 7 afgestudeerden
- Portfolio's van 5 overige studenten (2 tweedejaars studenten en 3 eerste jaarstudenten)
- Samen investeren in een toekomstbestendige leefomgeving" Aeres Almere, 2025
- Visie en uitwerking van onderwijs en toetsing master GGL
- Onderwijsvisie Beroepstaak Gestuurd Onderwijs Aeres Hogeschool Almere 2022- 2028
- Toetsbeleid Aeres Hogeschool Almere 2024-2029
- Datapuntenoverzicht master GGL
- Feedbackformulieren inclusief gedragsindicatoren master GGL
- Opdrachtbeschrijvingen master GGL
- Programmatisch toetsen in MGGL 2023-2025
- Jaarverslag examencommissie, Aeres Hogeschool Almere 2023-2024
- Werkveldcommissie verslagen
- Studenten evaluaties & feedback
- Procedures, beoordelingsformulieren en instructies high stakes
- Gedragsindicatoren MGGL 2025 - 2027
- Jaarplan VGL 2025



Bijlage 3 Eindkwalificaties

1. Integreert de eigen professionele expertise met theorieën, principes en concepten uit de Biologie, Psychologie, Sociologie en de (fysieke en sociale) leefomgeving en past deze onderbouwd toe om gezond gedrag te bevorderen in verschillende contexten.
2. Onderzoekt complexe vraagstukken op het gebied van gezond leven praktijkgericht en komt tot oplossingen waarbij de maatschappelijke en ethische aspecten zijn meegewogen.
3. Ontwerpt interventies in de fysieke en sociale leefomgeving ten behoeve van gezond leven.
4. Implementeert de ontwikkelde interventies in de fysieke en sociale leefomgeving, evalueert het effect en deelt de verworven kennis.
5. Werkt transdisciplinair en participatief in verschillende dynamische contexten om met betrokken partijen gezamenlijk resultaat te behalen.
6. Reflecteert op eigen handelen, toont persoonlijk leiderschap en voert regie op de eigen leerontwikkeling.

