

Aanvullende beoordeling
hbo-Bachelor of Policing
Politieacademie Apeldoorn

Inhoudsopgave

1. Basisgegevens van de opleiding en de instelling	4
2. Inleiding.....	5
2.1 Voorwaarden voor herstelbeoordeling (NVAO 2019)	5
2.2 Samenstelling panel	6
2.3 Werkwijze van het panel.....	7
3. Beeld positionering opleiding	9
3.1 Organisatie en aansturing.....	9
3.2 Sturing op versterking hbo-niveau.....	10
3.3 Kwaliteitszorg.....	11
3.4 Kwalificatiestructuur en competenties	11
4. Beoordeling realisatie voorwaarden kwaliteit van toetsing.....	13
4.1 Verdere kalibratie en toepassing van het vier-ogen principe tussen beoordelaars	13
4.2 Versterking van transparantie en navolgbaarheid van oordelen door beoordelaars	15
4.3 De verantwoordelijkheid voor studentbegeleiding in de praktijk en de studentbeoordeling vanuit de opleiding wordt duidelijk van elkaar gescheiden.....	18
5. Beoordeling realisatie voorwaarden leren in de praktijk.....	20
5.1 De opleiding versterkt het niveau van leeractiviteiten die appelleren aan het hbo-niveau	20
5.2 Begeleiding onder verantwoordelijkheid van begeleiders met tenminste hbo-bachelor kwalificatieniveau	21
6. Algemene conclusie.....	24
Bijlage 1: Besluit NVAO (8 mei 2019)	26
Bijlage 2: Curricula vitae van de leden van het panel	28
Bijlage 3: Bezoekprogramma (online)	30
Bijlage 4: Bestudeerde documenten.....	32

1. Basisgegevens van de opleiding en de instelling

Opleiding:	Bachelor of Policing
Registratienummer:	Isat 39249/ Brin 28DP
Niveau en oriëntatie:	Hbo-bachelor
Toevoeging aan graad:	Bachelor of Law
Studiepunten:	240 EC
Variant:	Duaal (drie leerroutes: Regulier, Doorstroom en Compact)
Locatie:	Apeldoorn
Onderwijstaal:	Nederlands
Instelling:	Politieacademie Sector Kennis & Onderzoek Team Hoger Onderwijs Arnhemseweg 348 7334 AC Apeldoorn, 088 – 662 2000
Status instelling:	Zelfstandig Bestuursorgaan (ZBO); onbekostigde instelling voor Hoger Onderwijs
Contactpersoon:	Ciska Baris (Teamchef Team Hoger Onderwijs)

2. Inleiding

2.1 Voorwaarden voor herstelbeoordeling (NVAO 2019)

Visitatie en adviesrapport

Op 21 november 2017 is de duale hbo-opleiding Bachelor of Policing (BoP) aangeboden op de Politieacademie Apeldoorn (PA) als onderdeel van de reguliere visitatiecyclus gevisiteerd. Het adviesrapport werd op 28 maart 2018 uitgebracht met als eindoordeel ‘voldoende’. Met uitzondering van de standaard over huisvesting en materiële voorzieningen waren alle standaarden eveneens met een ‘voldoende’ beoordeeld. Het Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling (september 2016) vormde de basis voor het rapport. Hoewel het panel door de bank genomen positief oordeelde, bevatte een aantal onderliggende bevindingen kritische kanttekeningen.

In het algemeen werd in het adviesrapport veel aandacht besteed aan de positie van de politiekundig bachelor, die nog niet voldoende uitgekristalliseerd bleek te zijn: *“Het ontwikkelen van het bachelorniveau in een organisatie die zichzelf nog steeds kwalificeert als een mbo-organisatie vergt van de opleiding veel doorzettingsvermogen. Dit is voor het auditpanel op veel momenten zichtbaar geweest, in discussies rondom het kwalificatiedossier, in de (praktijk)begeleiding, in de vormgeving van het programma en in de toetsing van onder andere het gerealiseerd eindniveau”*¹. Zo gaf het panel over de *kwaliteit van toetsing* aan dat de PA zich in een transitie bevond naar een professionelere toetscultuur gepaard gaande met een ontwikkeling van een centrale toetsorganisatie naar een toetsorganisatie op het niveau van de opleiding. Er werden met name kanttekeningen geplaatst bij de matige navolgbaarheid van de beoordeling van de eindwerken en de inmenging van de werkgeversrol (vanuit de praktijk) in de toetsing met die van de opleider. Daarnaast gaf het panel het advies om docenten verder professioneel te bekwamen in toetsvaardigheden door structureler aandacht te besteden aan vier-ogen beleid, kalibratie en scholing. Over het *leren in de praktijk* merkte het panel op dat het vanuit didactisch oogpunt noodzakelijk was om studenten binnen een eenheid op bachelorniveau te laten functioneren en ook de begeleiding daarop af te stemmen. Het ging hierbij zowel om praktijkopdrachten waar studenten aan werken als het gewenste hbo-bekwaamheidsniveau van de praktijkbegeleiders.

NVAO-besluit en voorwaarden

Naar aanleiding van het adviesrapport vroeg de NVAO aan het toenmalige panel, via de instelling, om aanvullende informatie. Op basis hiervan heeft de NVAO besloten tot een *hersteltraject* voor de opleiding BoP gericht op de realisatie van vijf voorwaarden binnen twee jaar. Het besluit van 8 mei 2019 vermeldt dat *“Hoewel het rapport en de aanvullende informatie zorgvuldig tot stand zijn gekomen, deugdelijk gemotiveerd en navolgbaar zijn, enkele kwaliteitsaspecten versnelde ontwikkeling verdienen waarbij de NVAO de vinger aan de pols wil houden”*. Er zijn in het besluit drie voorwaarden geformuleerd gericht op het verbeteren van de toetsing en twee voorwaarden op het verbeteren van het leren in de praktijk. Ten aanzien van de *kwaliteit van toetsing*: 1) vindt verdere kalibratie en toepassing van het

¹ Beoordelingsrapport Hobeon, hbo-bacheloropleiding Bachelor Policing duaal, Politieacademie, 28 maart 2018, pagina 11

vier-ogen principe plaats tussen beoordelaars, 2) versterkt de opleiding de transparantie en navolgbaarheid van oordelen door beoordelaars, 3) wordt de verantwoordelijkheid voor de begeleiding van de studenten in de praktijk en de beoordeling van de studenten vanuit de opleiding duidelijk van elkaar gescheiden. Ten aanzien van het *leren in de praktijk*: 4) versterkt de opleiding het niveau van de leeractiviteiten die appelleren aan het hbo-bachelor niveau in de opleiding en 5) vindt begeleiding van studenten plaats onder verantwoordelijkheid van begeleiders die ten minste een hbo-bachelor kwalificatieniveau.

Aanvullend op het hersteltraject voor de opleiding maakte de NVAO met de PA een bestuurlijke afspraak die is gericht op het realiseren van vier onderdelen binnen drie jaar. Deze afspraak is eveneens opgenomen in het NVAO-besluit. Deze onderdelen betreffen kort gezegd: het instellingsbreed werken aan een kwaliteits- en leercultuur, verdere afstemming van de Politieacademie met de Nationale Politie gericht op het nemen van eigen regie op het aanbod hoger onderwijs, het verbeteren van de kwaliteit van het leren in de praktijk en het verbeteren van de kwaliteit van de toetsing waarmee de opgaande lijn in het gerealiseerde eindniveau wordt voortgezet en geborgd.

De herstelopdracht en de bestuurlijke afspraak moeten worden getoetst door commissies bestaande uit onafhankelijke deskundigen, waarvan de samenstelling moet worden beoordeeld door de NVAO. Zie bijlage 1 voor de integrale tekst van het NVAO-besluit.

Taakstelling panel

Het besluit heeft teweeggebracht dat er bij de PA twee parallelle verbetertrajecten (sporen) in gang zijn gezet: het eerste spoor gericht op het doorvoeren van verbeteringen bij de BoP en het tweede spoor gericht op het verbeterbeleid op het niveau van de instelling. De instelling heeft een onafhankelijk en ter zake kundig panel en een zelfstandig secretaris de opdracht gegeven de herbeoordeling op de vijf voorwaarden (het eerste spoor) uit te voeren. Aangezien beide sporen met elkaar samenhangen is ‘de scope’ van de opdracht zowel met de NVAO als met de instelling van tevoren afgestemd. De NVAO gaf mee aan het panel om weliswaar de focus te leggen op de beoordeling van opleiding, maar waar relevant al ‘doorsteken’ te maken naar het niveau van de instelling (het tweede spoor). Deze insteek sloot aan bij het reeds ingezette verbeterbeleid bij de PA.

2.2 Samenstelling panel

Voor de visitatie heeft de PA een grotendeels nieuw panel voorgesteld, wat door de NVAO is goedgekeurd op 11 augustus 2020. Zie bijlage 2 voor de curricula vitae van de panelleden.

Het panel was als volgt samengesteld:

- Dr. J.S. (Jan) Jukema (*voorzitter*), lector Verpleegkunde bij Saxion Hogescholen en Leading Lector Technology, Health & Well-being, Saxion Research & Graduate School;
- Drs. V.C.W. (Veerle) Dupont (*lid*), docent/onderzoeker bij Artevelde Hogeschool en freelance-trainer in agressie en grensoverschrijdend gedrag, voormalig hoofd van de bacheloropleiding Maatschappelijke Veiligheid bij VIVES Hogeschool Kortrijk;
- Drs. R.I. (Ramon) Arnhem (*lid*), sectorhoofd district IJsselland, tot oktober 2018 teamchef Amsterdam;

- K. (Kim) Koopman (*studentlid*), afstuderend bij de bacheloropleiding SJD bij Saxion Hogescholen, jeugdagent Politie Berkelland en alumna Politieacademie niveau 4 (mbo).

Het panel werd ondersteund door drs. L. (Lieke) Ravestein MBA, gecertificeerd zelfstandig secretaris.

Mevrouw Dupont heeft tevens aan de reguliere visitatie van de opleiding BoP in 2017 deelgenomen. Mevrouw Koopman was vanwege persoonlijke omstandigheden niet in staat deel te nemen aan het bezoek; zij heeft wel tijdens de voorbereidings- en de rapportagefase actief bijgedragen aan de visitatie.

2.3 Werkwijze van het panel

Na twee voorbereidende vergaderingen medio augustus en begin oktober 2020, vond het online visitatiebezoek plaats op 20 oktober 2020. Op 10 oktober was er op verzoek van de voorzitter een (extra) kennismakingsgesprek van de voorzitter en de secretaris met het management en de staf van de academie en de opleiding om onder meer de vorm van het bezoek en het beschikbare materiaal met elkaar door te nemen. Tijdens de visitatie heeft het panel gesproken met management, docenten, studenten en alumni, leden van de examencommissie en het toetsteam en - van buiten de PA - met begeleiders uit het werkveld en externe adviseurs. Het bezoekprogramma is opgenomen in bijlage 3.

Tijdens het eerste voorbereidende overleg zijn de (scope van) de opdracht en de relevante NVAO-kaders, die dienen als achtergrond bij de opdracht, doorgenomen. Tijdens het tweede voorbereidende overleg zijn de *Voortgangsrapportage* en bijlagen van de opleiding besproken, de voorlopige oordelen en de gebundelde vragen van de panelleden geïnventariseerd en is er tevens een taakverdeling gemaakt voor tijdens het bezoek. Aangezien het een online visitatie betrof heeft het panel veel documenten van tevoren via de post of de portal in kunnen zien. Voor een overzicht van de bestudeerde documenten zie bijlage 4.

Met het oog op materiaalbestudering heeft het panel er, in afstemming met de PA, voor gekozen om over de periode september 2018 tot en met september 2020 een steekproef van 15 theses, met bijbehorende beoordelingen, te trekken en te bekijken op het aspect van ‘transparantie en navolgbare beoordelingssystematiek’. Hiervan heeft de PA er zeven naar voren geschoven en zijn er acht door het panel gekozen. De theses zijn gelijkmatig verdeeld over de drie leerroutes van de duale opleiding BoP, zoveel mogelijk gespreid naar hoogte van cijfers, waarvan één-derde in het vernieuwde beoordelingsstamien. Daarnaast heeft het panel enkele toetsen met beoordelingen conform de vernieuwde toetsmatrijzen en enkele toetsen op basis van het vier-ogen principe bekeken.

Enkele geplande ontwikkelingen bij de opleiding liepen, mede door covid-19, vertraging op, terwijl het panel juist vroegtijdig met haar voorbereiding wilde starten. Dit leidde tot meerdere, op elkaar volgende, versies van documenten, die door het panel zijn bekeken. Tijdens het kennismakingsgesprek heeft de voorzitter er bij het management op aangedrongen om strakker regie te nemen op het proces. Dit heeft mede tot effect gehad dat de PA de online visitatie dusdanig goed heeft georganiseerd dat het panel zich goed rekenschap kon geven van de ontwikkelingen: het ochtendprogramma was geheel gericht op informatievergaring door

het panel (door het inlassen van extra gesprekken, filmpjes en voorbeelden), terwijl tijdens het middagprogramma juist sterker kon worden ingegaan op onderdelen die nog verduidelijking nodig hadden.

De secretaris heeft op basis van alle informatie een conceptadvies opgesteld dat aan de panelleden is voorgelegd. Ook is het rapport gereviewd door een gecertificeerd secretaris van Kwaliteitsnet Hoger Onderwijs. Vervolgens heeft het panel dit concept van commentaar voorzien, waarna het definitieve rapport is vastgesteld. Dit advies is ter controle op feitelijke onjuistheden naar de PA gestuurd. Dit heeft geresulteerd in een definitief paneladvies aan de NVAO op 10 december 2020.

De rest van het rapport kent de volgende opzet: hoofdstuk drie beschrijft de (ontstane) beeldvorming bij het panel gericht op de meer generieke positionering en elementen van instellingsbreed beleid bij de PA (genoemde tweede spoor). Hoofdstuk vier en vijf beschrijven de feitelijke toetsing door het panel bij de opleiding BoP van respectievelijk de drie gestelde voorwaarden over *kwaliteit van toetsing* en de twee gestelde voorwaarden over *leren in de praktijk* (genoemde eerste spoor, de kern). Hoofdstuk zes bevat de algehele conclusie van het panel op basis van de drie voorgaande hoofdstukken.

3. Beeld positionering opleiding

Dit hoofdstuk gaat in op de positionering van de opleiding aangaande organisatie, sturing op het hbo-niveau, kwaliteitszorg, de nieuwe kwalificatiestructuur en de competenties. Dit zijn de aspecten die voorwaardelijk zijn voor de beoordeling van de gestelde voorwaarden (zie hoofdstukken vier en vijf).

3.1 Organisatie en aansturing

Ontwikkelingen

De opleiding BoP wordt verzorgd door het Team Hoger Onderwijs onder leiding van de teamchef Hoger Onderwijs. Het team werd bij de (nieuwe) inrichting van de PA op 1 januari 2017 geplaatst in de Sector Basis Politieonderwijs die zich voornamelijk richt op het mbo-onderwijs. Ter versterking van het hbo-bachelorniveau van de opleiding is het team vanaf januari 2020 geplaatst onder de Sector Kennis en Onderzoek (K&O) onder leiding van het sectorhoofd. Het sectorhoofd is tevens hoogleraar Terrorisme & contraterrorisme op de Universiteit Leiden. K&O bestaat naast het Team Hoger Onderwijs ook uit de teams Kennis en Onderzoek. Vrijwel tegelijkertijd met de verschuiving van de organisationele inbedding is er een nieuwe teamchef aangetrokken (voorjaar 2020). Daarnaast wordt de PA vanaf februari 2020 aangestuurd door een nieuwe directeur.

Beeld

Het panel heeft opgemerkt dat het sectorhoofd en de teamchef hun rol duidelijk nemen en de gewenste positionering van de BoP voor de toekomst helder voor ogen hebben. De huidige positionering van de opleiding BoP bij K&O is een goede stap in de groei naar een duurzame positionering in de richting van een geheel zelfstandige unit voor hoger onderwijs. Met de positionering bij K&O, aangevuld met enkele nieuwe docenten/promovendi, maakt de opleiding volgens het management een krachtiger verbinding tussen het onderwijs, het onderzoek en het werkveld mogelijk. Een ontwikkeling die het panel onderschrijft.

Het panel heeft het beeld dat de strategische koers en sturing naar het onderwijs steeds beter op gang komen. Het panel heeft begrepen dat de inrichting van de drie leerroutes (Regulier, Doorstroom en Compact) en per leerroute, de vier fasen (oriëntatie-, functionerings-, integratie- en profileringsfase), voor de nabije toekomst meer geformaliseerd en gestroomlijnd gaan worden. Een overzicht met de veranderingen in de organisatie- en werkstructuur (2018 versus 2021) maakt duidelijk welke gewenste concrete verschuivingen in de taakstellingen van management, ondersteunende staf, commissies en de stakeholders van het onderwijs (studenteninspraakorganen, alumni en werkveld) er zijn en hoe die worden ingezet. Hieruit blijkt ook dat - naast de studentenraad - de opleidingscommissie in oktober 2020 formeel is geïnstalleerd en dat er een werkveldadviesraad in 2021 zal worden geïnstalleerd. Het panel heeft in het gesprek met het management genoemd dat de vertaling van het strategische naar het tactische niveau van sturing sterker naar voren kan worden gebracht, zoals een concrete visie op toetsing en praktijkleren en 'hoe daar te komen'. Dit is besproken tijdens de visitatie, waarop het management duidelijker heeft aangegeven wat de streefnormen en ambities op deze onderdelen zijn. Het panel heeft er vertrouwen in dat naast de strategische koers ook de gewenste formalisering en de tactische wijze van sturing zullen worden in- en doorgezet.

Daarbij hoort het systematisch werken aan kwaliteitsverbetering en het formuleren van heldere streefnormen die ondersteunend zijn aan sturing en evaluatie.

3.2 Sturing op versterking hbo-niveau

Ontwikkelingen

De PA heeft diverse initiatieven ontplooid gericht op versterking van het hbo-niveau van het onderwijs, het onderzoek en de toetsing. Naast het aantrekken van nieuwe medewerkers en docenten, waaronder een promovendus, is er in opdracht van de PA grondig onderzoek gedaan naar het lange termijnperspectief op het Hoger Onderwijs. Dit heeft geresulteerd in het boek *Voorbij de Branding* met concrete adviezen voor versterking van het hoger politieonderwijs en aandacht voor de unieke kern van de politiefunctie aan de hand van het begrip ‘beroepsidentiteit’. Verder is op de PA vanaf januari 2019 een academiebrede werkgroep Methoden & Technieken van Onderzoek geïnstalleerd - bestaande uit de hbo- en wo-opleidingen van de academie - die werkt aan verbetering van inbedding van de competentie onderzoek. Tenslotte is de centrale examencommissie sinds september 2018 opgesplitst in drie dealexamencommissies voor het Basis Politieonderwijs, het Vakspecialistisch Politieonderwijs en het Hoger Onderwijs (HO). Daarnaast zijn ook meer externe verbindingen gelegd met andere instellingen van het Hoger Onderwijs. Vanaf maart 2019 is er bijvoorbeeld een overeenkomst gesloten met Hogeschool Saxion gericht op een verkenning, ontwikkeling, organisatie en uitvoering van (gezamenlijk) onderwijs in het veiligheidsdomein.

Beeld

Het panel heeft een positief beeld gekregen van de toenemende aandacht voor het hbo-niveau binnen de opleiding BoP, hetgeen in de eerste plaats blijkt uit een aantal goede voorbeelden op het gebied van onderzoek die door management, docenten en studenten zijn gegeven. Het onderzoek Schurende Verschillen van het lectoraat Maatschappelijke Veiligheid van Saxion en het lectoraat Openbare Orde en Gevaarbeheersing van de PA is mooi verfilmd. Het laat zien hoe in vier probleemwijken van grote steden in Nederland door studenten van verschillende hogescholen (Saxion, Avans en de PA) wordt samengewerkt met het werkveld en de lectoraten. Docenten hebben toegelicht hoe zij in meerdere werkgroepen werken aan het verder uitwerken en inbedden van methoden van onderzoek, kennis, beroepsidentiteit en versterking van het werkend leren, wat op het panel de indruk geeft dat het hbo-niveau steeds meer een onderdeel wordt van het onderzoekend handelen van docenten en studenten bij de opleiding BoP.

Het panel heeft tevens vastgesteld dat de Examencommissie HO controleert op de kwaliteit van de toetsing vanuit de wettelijk toebedeelde taken. Ook stelt deze commissie de examendocumenten - waarin de toetsmatrijzen zijn opgenomen - vast. Positief is dat aan deze examencommissie ook externe leden (van Saxion) zijn toegevoegd, wat het panel bevestigd heeft gezien in het *Jaarverslag examencommissie*.

3.3 Kwaliteitszorg

Ontwikkelingen

In het cursusjaar 2019-2020 heeft de PA diverse veranderingen aangebracht in haar kwaliteitszorgsystematiek. In het *Kwaliteitsdossier 3.0* is de visie op kwaliteitszorg, de visie op kwaliteitscultuur en de inrichting van het kwaliteitssysteem uitgewerkt. Op niveaus van de directie, de sectorhoofden, de teamchefs en de opleidings- en examencommissies zijn de PDCA-cycli beschreven, relevante documenten vastgesteld en taken en verantwoordelijkheden belegd.

Beeld

Het panel heeft een positief beeld over de afstemming binnen het Team Hoger Onderwijs en over het toewerken naar (gewenste) samenhang in het curriculum en de toetsing. Het panel heeft gemerkt op basis van gesprekken dat het curriculumteam, het toetsteam, de vakgroepen en de docenten van het Team HO regelmatig overleggen met elkaar. De ‘kwaliteitscultuur’ groeit door middel van een steeds sterkere ‘professionele dialoog’ waarbij ‘iedereen leert van en met elkaar’. Vooral het toetsteam heeft een centrale rol gekregen in het opstellen van het toetsbeleid, de uitvoering en evaluatie ervan. Twee leden van het toetsteam zijn tevens leden van de Examencommissie HO. De teamchef overlegt structureel met de studentencoördinator en de examencommissie (waaronder de leden van het toetsteam). Daarnaast functioneert er een actieve studentenraad met een eigen platform voor de opleiding BoP dat regelmatig overlegt met de teamchef. Het management gaf aan de kwaliteitszorg verder te willen formaliseren waarbij kwaliteitszorgcycli systematischer uitgevoerd moeten gaan worden, gekoppeld aan een actieve participatie van in- en externe stakeholders (studenten, alumni, werkveldvertegenwoordigers). Het panel onderschrijft het belang en de noodzaak van het beter bij elkaar brengen van de informele en de formele kwaliteitszorg.

3.4 Kwalificatiestructuur en competenties

Ontwikkelingen

Naar aanleiding van het advies vanuit de laatste visitatie heeft de opleiding in het cursusjaar 2019-2020 gewerkt aan het realiseren van vereenvoudiging van de competenties op basis van de oude beroepsprofielen (*Kwalificatiedossier 2014*). De hierop gebaseerde (oude) zestien generieke competenties, met 64 kwalificaties, zijn vertaald naar een nieuw competentieframe met vier geïntegreerde competenties. In 2019 zijn nieuwe landelijke beroepsprofielen vastgesteld door een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van de politie, de PA, de Politie Onderwijs Raad en het Departement Justitie en Veiligheid. Deze profielen worden vertaald naar nieuwe kwalificatiedossiers voor het politieonderwijs. De vaststelling van het nieuwe kwalificatiedossier voor de opleiding BoP is naar verwachting in het voorjaar van 2021 voltooid. Vanaf dan zullen de vier geïntegreerde competenties worden geijkt aan het geactualiseerde kwalificatiedossier.

Beeld

Het panel heeft op basis van de gesprekken met docenten en leden van het toetsteam en de examencommissie opgemaakt dat de opleiding BoP heeft ingezet op het versterken van de

constructive alignment. Er is gestart met het opstellen van een transparant en inhoudelijk valide competentieframe dat de doorvertaling naar leer- en toetsdoelen, werk- en toetsvormen beter mogelijk maakt dan voorheen. Een extern onderwijskundig adviseur heeft hierbij ondersteund. Dit is zichtbaar gemaakt in een nieuw toetsprogramma, dat leidend is voor de ingezette vernieuwing van toetsing en praktijkleren. Het panel vindt de vier nieuwe geïntegreerde competenties goed geformuleerd en onderbouwd (zie paragraaf 4.2) en ondersteunt, zoals de opleiding ook aangeeft, het belang om het vernieuwde toetsprogramma verder door te vertalen in concrete toetsen en beoordelingsmethodieken. Wel heeft het panel het risico van vertraging opgemerkt als gevolg van de (separate) invoering van de nieuwe landelijke kwalificatiestructuur. De herijkte competenties zullen naar verwachting pas vanaf september 2022 worden geïmplementeerd voor het eerste studentencohort dat met deze competenties gaat werken. Het panel heeft gewezen op het belang van het tijdig doorzetten van de huidige lijn vanuit het toetsprogramma voor de studentencohorten van de komende twee jaren. Het management onderschrijft dit en gaf aan voor beide sporen capaciteit in te gaan plannen (de herijking van de competenties mag volgens hen niet gaan leiden tot een vertraging).

4. Beoordeling realisatie voorwaarden kwaliteit van toetsing

Dit hoofdstuk behandelt de gestelde NVAO-voorwaarden over kwaliteit van toetsing.

4.1 Verdere kalibratie en toepassing van het vier-ogen principe tussen beoordelaars

Bevindingen en overwegingen

Het toetsteam heeft in 2019- 2020 een nieuwe versie van het *Toetsbeleidsplan* ontwikkeld dat aandacht besteedt aan de kwaliteitseisen van het toetsprogramma, de uitgangspunten bij het beoordelen en het monitoren van de kwaliteit van toetsing. In een bijlage bij het plan is de toetsorganisatie uitgewerkt. Het panel vindt de inhoud en opzet van het *Toetsbeleidsplan* volledig en duidelijk. Er is aandacht voor zowel het ontwerp en de afname van toetsing als het onderhoud en de evaluatie ervan. Er worden eisen gesteld aan de examinatoren, zoals het kwalitatief onderhouden van toetsdossiers en het beschikken over een BKE- en/of SKE-certificering.

Het panel vindt het vier-ogen beleid en het kalibratiebeleid goed uitgewerkt en geconcretiseerd naar richtlijnen:

- Ten aanzien van vier-ogen vermeldt het *Toetsbeleidsplan* dat, om de betrouwbaarheid te verhogen, alle schriftelijke toetsen door tenminste twee examinatoren worden geconstrueerd. Bij nieuwe of aangepaste toetsen moet de toetseigenaar aan het toetsteam eerst vragen om feedback alvorens de toets af te mogen nemen. De vaardigheidsexamens, eindgesprekken van de oriëntatie-, functionerings- en integratiefase en de thesesbeoordelingen van de profileringsfase worden door twee examinatoren *onafhankelijk* van elkaar beoordeeld.
- Ten aanzien van ‘kalibratie’ vermeldt het plan dat alle toetsen minimaal één keer per drie jaar worden gekalibreerd. Hiervoor heeft het toetsteam een kalibratie-agenda tot en met 2022 en een handout voor de opzet van kalibratiesessies opgesteld. Op het Formulier kalibratiesessie maakt de toetseigenaar een verslag van de kalibratie dat moet worden opgenomen in het toetsdossier.

Tijdens de visitatie werden belangrijke elementen van het *Toetsbeleidsplan* door leden van het toetsteam en de examencommissie uitgedragen. Met name de samenwerking tussen de docenten (toetseigenaren) binnen het Team Hoger Onderwijs, hun onderlinge feedback en de feedback van de toetscommissie op toetsen werden door hen genoemd en gewaardeerd. Het construeren van toetsen gebeurt, overeenkomstig het opgestelde toetsbeleid, bij iedere toets vanuit het vier-ogen principe. Het panel leidt hieruit af dat de kwaliteitscultuur van ‘het elkaar aanspreken’ groeit en dat de richtlijnen steeds meer nageleefd worden. Het werken met toetsdossiers (en archivering) is daarentegen nog pril en studentoordelen aangaande toetsen worden nog niet structureel benut. Het panel raadt aan de implementatie vanuit het *Toetsbeleidsplan* door te zetten.

Het panel heeft op basis van bestudering van de 15 theses over de periode september 2018 tot en met september 2020 vastgesteld dat er bij de thesisbeoordeling steeds met vier-ogen is beoordeeld. In 2019 is de thesisbeoordeling tijdelijk gekalibreerd door bij iedere beoordeling een derde beoordelaar te voegen. Doel van deze tijdelijke zes-ogen was verbetering van de kwaliteit van de beoordeling en professionalisering van de examinatoren. Sinds maart 2020

gebeurt de beoordeling conform de nieuwe systematiek: naast de thesis worden ook de thesisvoorstellen formatief, op basis van vier-ogen, getoetst. Bij de wat oudere eindwerken was het volgens het panel niet altijd duidelijk hoe beide onafhankelijke oordelen samenkomen, maar bij de nieuwere thesisbeoordelingen zijn zowel beide onafhankelijke oordelen, als de samenvoeging (met oog voor de verschillen), transparant op het beoordelingsformulier opgenomen. Studenten met wie het panel heeft gesproken, waarderen deze uitgebreide onderbouwing van de beoordelingscriteria. In het nieuwe examendocument en thesishandleidingen (die gelden voor alle lichtingen vanaf maart 2020) zijn de bepalingen over de onafhankelijke beoordelingen door twee beoordelaars duidelijk beschreven. Indien er geen consensus is (meer dan twee punten verschil in het cijfer) wordt een derde beoordelaar ingeschakeld. Wel pleit het panel ervoor dat de feedback van *beide* beoordelaars, in het kader van het leereffect voor studenten, inzichtelijk wordt samengevoegd.

Het werken met de toepassingen van vier-ogen is bij de eindgesprekken (proeven van bekwaamheid) deels ingevoerd en dit vindt bij de vaardigheidstoetsen steeds meer plaats. Zo blijkt uit het examendocument van de oriëntatiefase dat er bij de proeve van bekwaamheid (eindgesprek) door twee examinatoren en een vertegenwoordiger vanuit de praktijk - trajectbegeleider als adviseur - wordt getoetst, maar dit kan nog transparanter worden aangegeven in de systematiek (hoe komt dit bij elkaar?). Ook kan het nadrukkelijker doorwerking krijgen in de beoordeling naar de student (uitleg van de bijdragen). Op een vraag van het panel over de planning werd door de opleiding duidelijk gemaakt in welke volgorde het vier-ogen principe bij een aanwijsbaar deel van de vaardigheidstoetsen is ingevoerd en hoe dit verder wordt geïmplementeerd. Het panel raadt het toetsteam en de teamchef aan de wijze van invoering verder actief te begeleiden en te monitoren.

De kalibratieagenda maakt inzichtelijk wanneer welke toetsen al gekalibreerd zijn of gaan worden. Er is conform planning gestart met het kalibreren van de thesis, deels in breder verband met docent-examinatoren van andere masteropleidingen op de PA en onder begeleiding van de onderwijskundig adviseur. Docent-examinatoren hebben dit bevestigd. Tijdens deze sessies zijn theses onafhankelijk van elkaar beoordeeld en zijn de beoordelingscriteria van de oude en nieuwe scriptie besproken en door betrokkenen voorzien van concrete verbeterpunten. Ook zijn enkele andere toetsen, zoals bij de vakgroep Recht en Evenementenorganisatie, gekalibreerd op transparante en eenduidige toepassing van de beoordelingscriteria. Op basis van het gesprek met het toetsteam en de examencommissie raadt het panel aan om op grond van conclusies van de kalibratieverslagen nadrukkelijker naar eventuele verbeterpunten te kijken en deze te gaan implementeren, onder aansturing van de teamchef.

Conclusie

Aan de gestelde voorwaarde 'verdere kalibratie en toepassing van het vier-ogen principe tussen beoordelaars' is voldaan. Het panel is zeer te spreken over het toetsbeleid en de richtlijnen ten aanzien van het vier-ogen principe en de opzet van de kalibratie. Het eigenaarschap wordt belegd bij de docent-examinatoren en het toetsteam, wat past bij de kwaliteitscultuur van het Team Hoger Onderwijs. De implementatie van de beide systematieken (vier-ogen en kalibratie) wordt gestaag ingevoerd. Beoordelingen op basis van vier-ogen zijn bij de thesis ingevoerd en zijn bij de vaardigheidstoetsen (en proeven van bekwaamheid) voor een aanwijsbaar deel ingevoerd; ook zijn de bijbehorende handleidingen en examendocumenten hierop aangepast. Studenten merken een 'steviger' onderbouwing bij de theses en zijn hier positief over. Het panel vindt wel dat de wijze van *onafhankelijke*

beoordeling van de gegeven feedback (vier-ogen) nadrukkelijker kan worden beschreven in de handleidingen en examendocumenten. Het is wenselijk dat studenten ook in de beoordelingen kennis kunnen nemen van deze samengevoegde feedback en onderbouwing. Met kalibratie is gestart en het is wenselijk om deze op basis van de kalibratie-agenda en de kalibratieverslagen door te zetten. Het panel adviseert het Team Hoger Onderwijs om de plannings- en verbetercyclus in samenwerking met het toetsteam en de examencommissie, inclusief het vaststellen en aanpakken van de verbeterpunten, systematisch te doorlopen. In de aansturing van de verbetercyclus pleit het panel hierbij voor meer verantwoordelijkheid en leiderschap vanuit de teamchef en het sectorhoofd.

4.2 Versterking van transparantie en navolgbaarheid van oordelen door beoordelaars

Bevindingen en overwegingen

Constructive alignment en transparantie

Het panel is positief over de het ingezette verbeterproces van de *constructive alignment* zoals beschreven in hoofdstuk drie (vergelijk paragraaf 3.4). Een doorvertaling vanuit een beperkte set van competenties is voorwaardelijk voor grotere validiteit en transparantie in het beoordelen. De vier geïntegreerde competenties van het vernieuwde competentieframe, namelijk 1) Optreden, plannen en coördineren, 2) Analyseren en onderzoeken, 3) Adviseren over politiekundige vraagstukken en 4) Positioneren en representeren, vindt het panel helder geformuleerd en transparant uitgewerkt naar deelcompetenties voor iedere fase van de opleiding. Per competentie is het beheersingsniveau aan het eind van elke fase beschreven, waardoor het hbo-niveau van de opleiding, en de weg ernaar toe inclusief de opbouw van onderzoek, beter inzichtelijk is geworden. Het nieuwe toetsprogramma (oktober 2020) laat zien hoe deze competenties, in welke toetsvormen en op welke niveaus in het curriculum terugkomen. Volgens het panel geeft het toetsprogramma een duidelijk overzicht van alle competenties in de verschillende modules (examenopdrachten en leergebieden) die, door middel van alle typen toetsvormen in een opklimmende lijn van beheersing, worden afgetoetst. Het panel raadt aan om competentie 3 (Adviseren) in voldoende omvang aan het einde van de integratiefase af te toetsen.

Het panel heeft opgemerkt dat de *alignment* deels al goed is doorgezet naar de onderwijsdocumenten. Per toets in het toetsprogramma is aangegeven wat de doorgevoerde en beoogde verbeteringen in de toetssystematiek zijn. In oktober 2020 heeft de examencommissie de zes examendocumenten van alle fasen vastgesteld. In deze documenten zijn de nieuwe competenties opgenomen en bij een groot aantal modules zijn leerdoelen aangepast, beoordelingscriteria aangescherpt en toetsmatrijzen toegevoegd of aangescherpt. Ook zijn examendocumenten, handleidingen en praktijkboeken op elkaar aangepast. Dit proces is met name gestart in de oriëntatiefase, waarbij bepaalde modules een voorbeeldfunctie hebben (bijvoorbeeld bij de vakgroep Recht), maar gebeurt ook al bij andere fasen (bijvoorbeeld in de functioneringsfase met Evenementenveiligheid).

De *alignment* naar de thesis (30 EC), waar de competenties 2 en 4 moeten worden afgetoetst is eveneens doorgezet. In de nieuwe handleiding en examendocumenten zijn beide competenties opgenomen en zij komen op hoofdlijn terug in het Thesisbeoordelingsformulier (dat is gericht op onderzoek en voorzien is van zeven onderdelen met uitgebreide beoordelingscriteria en wegingsfactoren). Tijdens de gesprekken met onder meer de leden van

het toetsteam, de examencommissie, de thesiscoördinator en thesisbegeleiders werd duidelijk dat de opleiding in principe wil vasthouden aan de omschrijving door middel van beoordelingscriteria en nog niet verwacht over te gaan op het werken met rubrics, zoals het panel voorstelde. Door regelmatig te kalibreren raken toegekende cijfers op elkaar afgestemd. Het panel heeft vastgesteld dat de kalibratiesessies inderdaad tot gevolg hebben dat cijfers, en de onderbouwing daarvan, op elkaar worden afgestemd (zie ook de vorige paragraaf). Het panel wil de opleiding erop wijzen dat het belangrijk is dit voort te zetten. Los daarvan vraagt het panel zich af of alle criteria, in relatie tot de eindcompetenties, voldoende helder uitgewerkt en onderbouwd zijn. Zo komt competentie 4 (Positioneren en representeren) alleen summatief terug bij de thesis bij het beoordelingscriterium 'Discussie', dat moet worden aangetoond door middel van een reflectie op het eigen werk én de verwerking van de feedback op de presentatie bij de werkgever. De voorwaardelijke presentatie bij de opdrachtgever kent nog weinig richtlijnen (geen vier-ogen, geen beoordelingscriteria, geen beoordeling door examiner). Het panel adviseert de eindtoetsen in de volle breedte van de competenties vorm te geven en competentie 4 meer integraal op eindniveau af te toetsen. Het panel heeft gezien dat deze analyse ook bij de opleiding - door middel van de eigen kalibratie - bekend is en vertrouwt erop dat hier beleid voor komt.

Navolgbaarheid in beoordelen

De beoordeling van de theses vindt het panel voldoende navolgbaar onderbouwd. Vanaf maart 2020 zijn de thesisbeoordelingen conform de nieuwe handleidingen en examendocumenten ingevoerd. De 15 bekeken theses, waarvan één-derde deel in het vernieuwde stramien, waren duidelijk, aansluitend bij de geldende beoordelingscriteria, en via vier-ogen (zie vorige paragraaf), onderbouwd. Dit geldt ook voor de beoordelingen van de thesisvoorstellen. Ieder beoordelingscriterium, en het eindcijfer, is onderbouwd (wat is sterk en minder sterk). Naast kritische feedback, is door de docent-examinatoren ook positieve kwalitatieve feedback gegeven. Studenten hebben aan het panel genoemd dat de opzet van het onderzoek, mede door de beoordeling van de thesisvoorstellen vanuit vier-ogen, duidelijk is verbeterd. Aan de voorkant duurt het daardoor vaak wat langer voordat echt met de thesis kan worden begonnen, maar voor studenten is dit transparant en voldoende duidelijk.

Ook heeft het panel gekeken naar enkele beoordeelde vernieuwde toetsen, waaronder enkele verbeterde kennistoetsen en het eindgesprek van de oriëntatiefase. De vragen, opgenomen in de kennistoetsen, liggen voldoende in het verlengde van de toetsmatrijzen. Ten aanzien van de beoordeling van het eindgesprek zijn de ingangseisen, de beoordelingscriteria, met weging, op het beoordelingsformulier in het examendocument duidelijk vermeld. De beoordelingscriteria zijn herleidbaar tot de competenties, al zou deze relatie nog iets sterker gelegd kunnen worden. Het panel vindt de gegeven scores aan de studenten op basis van de kwalitatieve feedback op alle criteria voldoende navolgbaar - en op basis van vier-ogen - onderbouwd. Er zou overwogen kunnen worden om met een rubric te werken, mits dat past bij de kwaliteitscultuur rond toetsing (zie ook eerdere suggestie bij de thesis).

Zorgen en borgen van toetskwaliteit

Het toetsteam heeft vanaf oktober 2019 zeven bijeenkomsten georganiseerd gericht op toetskwaliteit. Per bijeenkomst kwam een onderdeel van de toetscyclus aan bod. Het panel vindt dat er al goed geïnvesteerd is in professionalisering en ondersteuning bij toetsing ('het zorgen'). Eind 2020 ronden twaalf docenten hun BKE-certificering af. Alle docenten van het Team Hoger Onderwijs zijn dan in het bezit van een BKE- en BKO-certificaat (of een vergelijkbare didactische bevoegdheid); het overzicht personeel Team Hoger Onderwijs geeft dit weer. Het panel miste nog wel SKE-certificaten in het overzicht, maar begreep van de

leden van de examencommissie dat zij allen al SKE gecertificeerd zijn, wat het panel waardeert. Het panel heeft begrepen dat de lange termijn professionalisering van docenten nog een aandachtspunt blijft, zo wil de opleiding BoP een meerjarig professionaliseringsplan gaan maken, wat het panel ondersteunt.

Het panel heeft opgemerkt dat het nieuwe toetsprogramma, vanuit de verschillende kwaliteitseisen, door leden van het toetsteam helder is toegelicht. Het toetsteam heeft een brede taakstelling op het gebied van ‘zorgen en borgen’ en draagt dit uit. Het panel ziet deze betrokkenheid als zeer ondersteunend. Enerzijds staat het toetsteam dicht bij het Team (zie vorige paragraaf), draagt het zorg voor het toetsbeleid, de uitvoering en evaluatie ervan en draagt zij zorg voor professionalisering van de toetsing. Anderzijds wordt de kwaliteit van toetsen eveneens door het toetsteam gemonitord en door de examencommissie geborgd. De examencommissie is voornemens om in 2020-2021 een eigenstandig onderzoek te doen naar het niveau van de opleidingen op de PA, waaronder de opleiding BoP. Met het oog op de verdere formalisering van de examencommissie vindt het panel dat deze commissie sterker haar controlerende rol kan nemen aangaande de borging van de toetsing, het benoemen van de bekwaamheden van examinatoren (behalen streefnormen) en het borgen van het eindniveau. Het management is eindverantwoordelijk voor het toetsbeleid en schept hiervoor de noodzakelijke voorwaarden.

Conclusie

Aan de gestelde voorwaarde ‘versterking van transparantie en navolgbaarheid van oordelen door beoordelaars’ is voldaan. Het panel heeft vastgesteld dat de constructive alignment, de transparante doorvertaling vanuit de vier vernieuwde competenties naar de leer- en toetsdoelen en de toetsing, duidelijk is versterkt en is hier positief over. Het toetsprogramma maakt deze verbinding op programmaniveau transparant en op cursusniveau is de transparantie doorgetrokken naar alle examendocumenten en met name al naar de handleidingen van de oriëntatiefase en de thesis. Ook in diverse toetsen (beoordelingscriteria, toetsmatrijzen) is de verbinding vanuit de competenties goed te zien, zij het dat dit volgens het panel nog explicieter kan. Het panel is van mening dat er bij de door haar bekeken vernieuwde toetsen (theses en enkele toetsen van de oriëntatiefase) voldoende kwalitatief en navolgbaar is getoetst. Daarbij is er goed geïnvesteerd in scholing op toetskwaliteit en heeft een extern onderwijskundig adviseur de opleiding BoP gerichte onderwijskundige ondersteuning geboden.

Ten aanzien van de toetsing van de competenties 3 (Adviseren) en 4 (Positioneren en representeren) heeft het panel twijfels of die op eindniveau in volle omvang en integraal worden afgetoetst. Het panel heeft aangeraden hierop duidelijker te sturen en hierop verbeterbeleid te formuleren, wat door de opleiding wordt herkend. Het panel raadt tevens aan om nog duidelijker de verschillende rollen en taken van het toetsteam, de examencommissie en de teamchef bij ‘het zorgen en borgen’ van het toetssysteem te benoemen en die rollen en taken in te gaan voeren en de uitvoering ervan systematisch te evalueren. Hierbij adviseert het panel aan de examencommissie om de borging van het eindniveau van de toetsing (steekproef) conform planning uit te gaan voeren.

4.3 De verantwoordelijkheid voor studentbegeleiding in de praktijk en de studentbeoordeling vanuit de opleiding wordt duidelijk van elkaar gescheiden

Bevindingen en overwegingen

Het panel stelt vast dat het principe van scheiding van de verantwoordelijkheid voor studentbegeleiding in de praktijk en de studentbeoordeling vanuit de opleiding duidelijk is verwoord in de *Voortgangsrapportage*. In de duale onderwijsopzet kiest de opleiding ervoor om formatieve beoordelingen van de operationele politietaakuitvoering nog wel in de praktijk te laten plaatsvinden. Praktijkbegeleiders geven feedback op de politieke vaardigheden en tekenen deze opdrachten af voor ‘gedaan’. Daarna volgt een (integratieve) summatieve opdracht vanuit de opleiding BoP door onafhankelijke gecertificeerde examinator(en). Het panel vindt dit in principe duidelijk, maar vindt wel dat de opleiding deze uitgangspunten nog nadrukkelijker kan uitleggen en opnemen in het *Toetsbeleidsplan*. Met name het onderscheid tussen de rol en de verantwoordelijkheden van de interne examinator (docent) en de externe adviseur (de trajectbegeleider) behoeft toelichting; de trajectbegeleider staat hier soms nog vermeld als extern examinator.

Het werkend leren bestaat uit twee typen opdrachten: *politiekundige* opdrachten en *politieke* vaardigheden; een onderscheid dat strikter wordt gehanteerd en in het lesmateriaal wordt doorgevoerd. De vaardigheden richten zich op de praktische politietaakuitvoering (zoals bijvoorbeeld het opnemen van een aangifte) en de opdrachten doen een beroep op hbo-bachelorcompetenties binnen de politiekundige context (bijvoorbeeld het evalueren van een aanpak van evenementen). In het praktijkboek functioneringsfase - dat al is aangepast - wordt beschreven dat de *politiekundige* opdrachten altijd worden beoordeeld door een docent, terwijl de *trajectbegeleider* eindverantwoordelijk is voor de begeleiding (adviseert in het oordeel) en de *praktijkbegeleider* aftekent. Bij de *politieke* vaardigheden is de trajectbegeleider vanuit OBT (Sector Operationele Begeleiding en Training, de politie-eenheid, waar de studenten als medewerkers zijn ondergebracht) ‘lijnverantwoordelijk’ voor de student en voert hij of zij de voortgangsgesprekken met de student op de leer-werkplek. De trajectbegeleider oordeelt slechts over de persoon als werknemer, hij beoordeelt niet de persoon als student in zijn vorderingen op de opleiding, maar adviseert hierin. Het panel stelt vast dat zowel bij de opdrachten als de vaardigheden het principe van de scheiding van verantwoordelijkheid in de begeleiding en beoordeling herkenbaar in gang is gezet.

In de vernieuwde toetsen van het eindgesprek oriëntatiefase is de implementatie eveneens in gang gezet. Er staat dat de trajectbegeleider adviseert en de twee docent-examinatoren beslissen: “*Tijdens deze proeven van bekwaamheid gaat het panel met je in gesprek over je evaluatieverslag. Het panel bestaat uit drie leden: twee examinatoren van de school en een adviseur van je eenheid (trajectbegeleider)*”. In het toetsprogramma wordt eveneens voor veel toetsen duidelijk dat beoogde veranderingen consequent worden doorgevoerd: de praktijkbegeleider tekent af en de trajectbegeleider is bij de praktijkopdrachten geen examinator meer, maar adviseur.

Het panel heeft opgemerkt dat er regelmatig gesprekken plaatsvinden tussen de studiebegeleider (op de opleiding), de student en de trajectbegeleider om tijdig kwesties in de persoonlijke begeleiding op elkaar af te kunnen stemmen. Het gaat dan om vragen als: zit de student op de juiste plek en is er voldoende ruimte voor feedback? Daarnaast worden de nieuwe systematieken overkoepelend geborgd door overleg tussen de (coördinatoren van) trajectbegeleiders, het sectorhoofd OBT, de teamleiding en de coördinator studiezaken van de

opleiding. Het panel stelt vast dat de beoordelings- en begeleidingssystematieken beter op elkaar en op de nieuwe uitgangspunten worden afgestemd; het panel heeft notulen gezien van deze afstemmingsbijeenkomsten en merkt op dat ze steeds structureler plaatsvinden.

Conclusie

Aan de gestelde voorwaarde ‘de verantwoordelijkheid voor studentbegeleiding in de praktijk en de studentbeoordeling vanuit de opleiding wordt duidelijk van elkaar gescheiden’ is voldaan. Het panel baseert het oordeel vooral op het feit dat de beoordelende rol sterker bij de opleiding is komen te liggen; deze verschuiving is vooral zichtbaar bij de politiekundige (bachelor)opdrachten. Daarnaast constateert het panel dat er in de beoordeling een scheiding is tussen docent-examinatoren en trajectbegeleiders-adviseurs, waarbij de examinatoren de verantwoordelijkheid hebben voor de summatieve beoordeling. Deze werkwijze wordt eveneens adequaat geborgd in opleidingsdocumenten en overlegvormen tussen de opleiding en het werkveld. Wel raadt het panel aan om de verschillende rollen aangaande de beoordeling en begeleiding, ook bij de vaardigheden, beter toe te lichten in het *Toetsbeleidsplan* zodat er geen verwarring ontstaat, met name ten aanzien van de rol van de trajectbegeleider.

5. Beoordeling realisatie voorwaarden leren in de praktijk

Dit hoofdstuk behandelt de gestelde NVAO-voorwaarden over het leren in de praktijk. De laatste voorwaarde bevat, gezien het omvattende karakter ervan, een korte inleiding.

5.1 De opleiding versterkt het niveau van leeractiviteiten die appelleren aan het hbo-niveau

Bevindingen en overwegingen

Wat betreft het leren in de praktijk heeft het panel vastgesteld dat de algehele opbouw in het niveau en de complexiteit van de opdrachten transparanter en beter is geworden. Een voorbeeld hiervan is het in de vorige paragraaf toegelichte onderscheid tussen de politionele vaardigheden en de politiekundige opdrachten. Documenten als het toetsprogramma en *Van beroepsprofiel naar examenopdracht* maken duidelijk dat diverse praktijkopdrachten zijn of worden aangepast ‘van portfolio naar reflectieverslag’ en dat overwogen wordt om één of meer eindgesprekken te vervangen door meer gevarieerde essays en/of meer onderzoekende en methodische examenopdrachten (beroepsproducten). Het panel heeft dit bevestigd gekregen door docenten en management, die aangaven meer kleine praktijkopdrachten te gaan vervangen door integratieve en reflectieve beroepsgerichte opdrachten.

Ieder praktijkboek van het werkend leren is aangepast. Een voorbeeld van een verbeterde praktijk- en examenopdracht is Evenementenveiligheid in de functioneringsfase. Hierbij moeten studenten groepsgewijs binnen het netwerk (binnen of buiten de politie) een opdracht verwerven om een fenomeen te schouwen dat in relatie staat tot public ordermanagement (een vergund evenement, een demonstratieve optocht of een illegaal evenement). Doel van de schouw is het geven van collegiale feedback aan de opdrachtgever, op basis van een afgebakende evaluatievraag. De verbeterde beoordelingscriteria zijn in lijn met de competenties, hebben betrekking op het te beoordelen product en zijn geconcretiseerd, waarbij de weging en cesuur is aangepast. Studenten van de studentenraad hebben aan het panel aangegeven dat het hbo-niveau van de praktijkopdrachten door de bank genomen enorm is verbeterd. In een klankbordgroep van trajectbegeleiders en docenten uit de deelgroep Werkend Leren wordt gewerkt aan de doorontwikkeling van praktijkopdrachten.

In paragraaf 3.2 is aangegeven hoe er in de opleiding via nieuwe verbindingen in de samenwerking tussen het onderwijs, het onderzoek en werkveld, wordt aangestuurd op verbetering van het algehele hbo-niveau en versterking van de onderzoeksleerlijn. Door leerkringen rond de theses opnieuw in te stellen wordt beoogd dat studenten hun onderzoekservaringen uitwisselen. Daarnaast worden in de eindfase extra lessen onderzoeksvaardigheden aangeboden die worden ingebed in de lijn Methoden van Onderzoek. Studenten waarderen het extra geboden maatwerk en de ondersteuning bij het kiezen van hun methode van onderzoek.

Conclusie

Aan de gestelde voorwaarde ‘de opleiding versterkt het niveau van leeractiviteiten die appelleren aan het hbo-niveau’ is voldaan. Het panel vindt dat de totale opbouw in niveaus, de explicitering van de niveaus en de complexiteit van praktijkopdrachten is verbeterd. Dit blijkt

uit het toetsprogramma van BoP en uit de praktijkboeken waar de transparante niveau-opbouw is aangepast evenals de doorwerking ervan naar bepaalde examenopdrachten. De ingezette leerlijn van praktijkgericht onderzoek, gekoppeld aan extra ondersteuning en lessen voor studenten tijdens het werken aan hun theses, wordt ingebed in een beleid met meer aandacht voor het algehele hbo-niveau. Het panel raadt aan om de verbeterplannen gericht op ‘minder kleine praktijkopdrachten en meer integratieve beroepsgericht opdrachten’ uit te gaan voeren. Ook vindt het panel het wenselijk dat docenten ermee doorgaan om, in samenwerking met vertegenwoordigers uit het werkveld, de borging van de praktijkopdrachten verder vorm te geven.

5.2 Begeleiding onder verantwoordelijkheid van begeleiders met tenminste hbo-bachelor kwalificatieniveau

Inleiding

Vanuit verschillende gremia, de Politieonderwijsraad, het Ministerie van Justitie en Veiligheid en de NVAO, zijn er de afgelopen twee jaren standaarden en verbeterpunten ten aanzien van werkend leren geformuleerd. Deze standaarden en punten liggen in elkaars verlengde en hebben alle ten doel om ‘de kwaliteit van het werkend leren, de kwaliteit van de werkplek en het monitoren van de kwaliteit van de leerplek door een LeerWerkPlek-scan (LWP-scan)’ te verbeteren. Op basis van de laatste visitatie formuleerde de NVAO een onderwijskundige voorwaarde gericht op het beter garanderen van een hbo-waardige en kwalitatieve leeromgeving voor studenten van de PA in het werkveld. Anders gezegd, de stageplekken (de basisteams bij de NP) en stagebegeleiders (de praktijk- en trajectbegeleiders) moeten voldoende het gewenste hbo-niveau kunnen bieden, zodat studenten beter in hun rol van politiekundige bachelor kunnen groeien.

Bevindingen en overwegingen

Het panel heeft vastgesteld dat de PA een nieuwe kwalificatie ‘*gecertificeerd bachelorbegeleider*’ heeft ingevoerd. Tijdens de visitatie werd duidelijk dat alle studenten een bachelorbegeleider toegewezen hebben gekregen en dat met certificering is gestart. Dit type begeleider, veelal praktijkbegeleider en minimaal een vakinhoudelijk hbo’er, positioneert studenten voor hun stage binnen de politieorganisatie, begeleidt hen in hun professionele ontwikkeling en is inhoudelijk sparringpartner. Het panel onderschrijft de meerwaarde van dit type begeleider dat wordt toegevoegd aan de huidige begeleidingsstructuur met praktijkbegeleiders (verantwoordelijk voor de dagelijkse feedback) en de trajectbegeleiders (verantwoordelijk voor begeleiding en functionele aansturing). Doel is dat op den duur alle bachelorbegeleiders *gecertificeerd* zullen zijn waardoor het hbo-niveau beter wordt geborgd. De opleiding verwacht - en het panel onderschrijft dit - dat met deze begeleidingsstructuur potentiële spanningssituaties, bijvoorbeeld studenten die ‘geremd’ worden in hun leerproces, voorkómen kunnen worden of in een vroeg stadium positief bijgesteld kunnen worden.

De PA is in 2018 gestart met een onderzoek naar opleidingsbehoefte en heeft in het cursusjaar 2019- 2020 een professionaliseringsprogramma ontwikkeld gericht op het opleiden van gecertificeerde bachelorbegeleiders. Het panel is positief over het professionaliseringsaanbod en is te spreken over de invulling ervan. De blended vormgegeven opleiding omvat zestien studiebelastingsuren met een doorlooptijd van negen weken. Het bestaat uit een gedegen voorbereiding, één onderwijscontactdag en het schrijven van een eindverslag. Inhoudelijk

bestaat het uit een pedagogisch-didactische component, een onderwijsinhoudelijke component en een intervisiecomponent. Na afronding vindt gerichte bijscholing plaats door middel van intervisie en terugkomdagen. De kandidaten voor deze opleiding moeten voldoen aan een vastgesteld profiel: naast vakinhoudelijke kennis op minimaal hbo-niveau moeten zij beschikken over kennis van het politie-onderwijs, een brede oriëntatie en over reflectief vermogen. Zij worden op basis van deze voorwaarden landelijk geselecteerd door Trajectbegeleiding OBT in overleg met de teamchefs uit de eenheden. De opleiding is in het voorjaar van 2020 gestart met het opleiden van de eerste twee groepen. Ten tijde van de visitatie hadden 26 deelnemers de opleiding afgerond en waren acht deelnemers in de afrondende fase. Het panel heeft vastgesteld dat de eerste bijeenkomsten onder de deelnemers en hun trainers uitgebreid geëvalueerd zijn, met een positief resultaat. Het panel heeft gesproken met betrokken docenten, de projectbegeleider en enkele deelnemers van het programma die dit bevestigen en verwachten dat de opleiding veel gaat opleveren. Wel is er volgens de deelnemers meer aandacht nodig voor praktische vaardigheden zoals begeleiding en coaching. Het panel begrijpt deze feedback en vindt ook dat tijdens en na afloop van de onderwijscontactdag meer aandacht moet uitgaan naar het oefenen met coaching en supervisietechnieken.

Met het management, docenten, studenten en alumni is besproken of de gewenste borging van de professionalisering haalbaar is en onder welke condities. Aan het panel werd duidelijk gemaakt dat het nog even zal gaan duren voordat het hbo-niveau in de begeleiding van de basisteams volledig gewaarborgd zal zijn. Er zijn naar schatting nog maar ongeveer 185 afgestudeerde bachelorbegeleiders beschikbaar, waarvan een klein deel gecertificeerd. Bij een jaarlijkse inzet van ongeveer 569 stagelopende studenten, betekent dit dat op korte termijn dezelfde bachelorbegeleiders meerdere studenten onder hun hoede moeten nemen. Politieacademie en Nationale Politie streven dan ook naar een verhouding van één bachelorbegeleider op vier studenten. Het panel ziet dat de ontwikkelingen en plannen hoopvol zijn. Naarmate de PA naar de toekomst meer afgestudeerde politiekundige bachelors gaat afleveren, zal deze verhouding op den duur beter worden. Docenten en studiebegeleiders gaven aan dat het goed positioneren van studenten binnen de basisteams nog niet altijd probleemloos verloopt, maar dat dit tijdens het (overkoepelende) overleg met trajectbegeleiders en, op het niveau van directie, met districtschefs en de afdeling OBT, steeds beter besproken wordt (vergelijk paragraaf 4.3). Het werkveld moet zelf ook de mogelijkheden creëren. Studenten en alumni gaven aan dat er steeds meer oog komt voor het creëren van een veilige en passende leeromgeving. Op verzoek van het panel liet het management een planning zien over de periode 2021- 2024 gericht op een scholing van ruim 200 gecertificeerde bachelorbegeleiders. Het panel leidt hieruit af dat de verbeteringen met een vaste tred worden ingezet, maar ook dat blijvend regie op dit traject is vereist.

Tegelijkertijd met de vernieuwde begeleidingsstructuur is gestart met het monitoren van de kwaliteit van de werkplek door middel van een LWP-scan. De scan die altijd werd uitgevoerd door de afdeling OBT, betreft een doorontwikkeling die nu onder verantwoordelijkheid van de opleiding valt en vanuit het onderwijsperspectief is opgesteld. Hoewel het panel constateert dat deze scan zich nog in de pilotfase bevindt, wordt de scan ingezet en is er sprake van een stevige inbedding in de Planning- en Controlcyclus van de opleiding BoP. De scan is ontwikkeld door een brede afvaardiging van de PA en de opleiding BoP, waaronder de opleidingscommissie (student- en een docentvertegenwoordiging). De scan bestaat uit een vragenlijst die in de periode juni tot september 2020 is afgenomen onder studenten van de BoP die deel uitmaken van de eenheid Oost-Nederland en zich bevinden in de laatste drie fasen van de opleiding en hun praktijkbegeleiders. De resultaten van de scan worden

voorgelegd aan de (basis) teamchefs en de trajectbegeleiders waar deze studenten zijn ingedeeld. De resultaten zullen worden gemonitord vanuit het *Draaiboek uitvoeren LWP-scan*: vanuit de Evaluatie- en Ontwikkelkalender wordt iedere eenheid conform planning één keer per twee jaar ‘gescand’ (vijf eenheden per jaar). De teamchef van het Team Hoger Onderwijs krijgt hierin een centrale rol. In het jaarlijkse teamplan wordt gerapporteerd over de kwaliteit van het werkend leren en de werkplek.

Conclusie

Aan de gestelde voorwaarde ‘begeleiding onder verantwoordelijkheid van begeleiders met tenminste hbo-bachelor kwalificatieniveau’ is voldaan. Door de PA is in samenwerking met het OBT aan de huidige begeleidingsstructuur een derde gekwalificeerde begeleider toegevoegd die deze rol op zich gaat nemen. Het panel vindt het positief dat deze structuur al wordt geïmplementeerd. Het profiel van de bachelorbegeleider is duidelijk verwoord en de PA is een professionaliseringsopleiding gestart op basis van instroomeisen die het hbo-niveau van deze professionals binnen de basisteams van de eenheden garanderen. De eerste twee lichten gecertificeerde bachelorbegeleiders zijn opgeleid en aan de voorwaarden om de begeleidingssystematiek te laten slagen wordt via overlegvormen op diverse beleidsniveaus gewerkt. De opleiding BoP werkt aan een planning- en controlsystematiek om het traject naar de toekomst beter te sturen en te evalueren.

De opleiding stuurt niet alleen op een verbetering van de kwaliteit van de begeleiding, maar zet ook in op de monitoring van de effecten op de kwaliteit van de werkplek door de LWP-scan. Deze scan verkeert nog in een pilotfase, maar wordt naar de mening van het panel op een serieuze wijze, vanuit een breder - ook extern - draagvlak, ingevoerd. De opleiding gaf aan dat het uitwisselingsproces als gevolg van de verschillende systemen tussen politie en de PA goede monitoring van begeleiders belemmert, maar dat hieraan hard wordt gewerkt.

6. Algemene conclusie

Samenvattend beoordeelt het panel het ingezette verbeterproces in de opleiding BoP, dat mede in een versnelling is geraakt door het formele hersteltraject vanaf mei 2019, als positief. Op basis van de ontvangen documentatie en de gesprekken tijdens het bezoek, concludeert het panel dat de in gang gezette instellingsbrede verbeteringen en verbetering in de opleiding ten aanzien van kwaliteit van de toetsing en leren in de praktijk, substantieel zijn. Er wordt volgens het panel ‘door de juiste mensen aan de juiste knoppen gedraaid’.

Ten aanzien van de inbedding van de opleiding in de organisatie komt betere sturing op gang en worden de juiste voorwaarden gecreëerd voor: de verdere verankering van het hbo-niveau in de opleiding BoP, het benoemen van heldere integrale competenties en het toewerken naar een meer structurele kwaliteitszorg. Het panel bemerkte ook dat de onderwijskundige aansturing vanuit het management naar de opleiding BoP, het regie nemen, wat laat op gang leek te komen. Dit heeft mogelijk te maken gehad met de context van de opleiding, die werd gekenmerkt door herpositionering van de opleiding BoP binnen een complexe in- en externe organisatie, een gedeeltelijk nieuw management en covid-19. Ook de fasegewijze invoering van de vernieuwingen maakte het lastig voor het panel om op een efficiënte wijze volledig inzicht te krijgen in de vernieuwingen. Dit vanwege het feit dat de politieacademie maar liefst vier keer per jaar een nieuwe onderwijslichting start. Het panel heeft begrip hiervoor maar vindt wel dat het management ‘nu door moet pakken’: de vernieuwingen ten aanzien van organisationele inbedding en sturing zijn duidelijk in gang gezet maar moeten verder worden gemonitord en geïmplementeerd. Dat vraagt om leiderschap en investeringen.

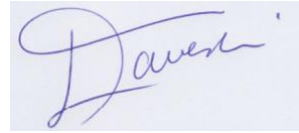
Het panel concludeert in haar toetsing van de vijf voorwaarden dat de opleiding BoP aan deze voorwaarden voldoet. Ten aanzien van de *kwaliteit van toetsing* is er substantieel gestart met en gevolg gegeven aan: het toetsbeleid, betere constructieve alignement met een meer uitgelijnd toetsontwerp, verdere kalibratie en toepassing van het vier-ogen principe tussen beoordelaars, transparantie en navolgbaarheid van de oordelen en het scheiden van de verantwoordelijkheid voor de praktijkbegeleiding en de beoordeling van de studenten vanuit de opleiding. Ten aanzien van het *leren in de praktijk* besteedt de opleiding substantieel meer aandacht aan het versterken van het hbo-niveau van de leeractiviteiten in de opleiding. Tenslotte is de opleiding in samenwerking met het werkveld gestart met een adequate begeleidingsstructuur van studenten onder verantwoordelijkheid van gecertificeerde begeleiders met ten minste een hbo-bachelor kwalificatieniveau. Het panel is overtuigd van de wezenlijke voortgang die wordt gemaakt. Het panel heeft per voorwaarde wel belangrijke aanbevelingen gegeven die vooral in het licht van de verbeteringen in positionering en sturing moeten worden gezien: systematisch doorgaan met de ingezette verbeteringen en ‘optillen’ naar het niveau van structurele in- en externe verbeteringen. Rode draad is het versterken van de onderlinge samenwerking (professionele, lerende cultuur) bij de opleiding BoP in samenhang met de PA. Deze ‘lerende cultuur’ lijkt zich als een olievlek uit te breiden naar de eenheden in het beroepenveld, waar het besef groeit dat kwaliteit van de werkplek en de begeleiding op die werkplek steeds meer moet worden gezien als een gedeelde verantwoordelijkheid met de PA.

De voorzitter en de secretaris van het panel verklaren hierbij dat alle leden van het panel kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 10 december 2020

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Jukema', with a long horizontal stroke extending to the left.

Dr. J. Jukema

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'L. Ravestein', with a stylized 'D' at the beginning.

Drs. L. Ravestein MBA

Bijlage 1: Besluit NVAO (8 mei 2019)

Bevestiging behoud accreditatie bestaande opleiding onder voorwaarden opleiding hbo-bachelor Policing van de Politieacademie

Datum	Bijlage(n)	Dossiernummer
8 mei 2019	2	006805

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de uitgebreide (kader 2016) opleidingsbeoordeling van de NVAO (Strct. 2016, nr. 69458).

Aanvullende informatie

De NVAO heeft het panel via de instelling om aanvullende informatie bij het visitatierapport gevraagd over enkele kwaliteitsaspecten. De NVAO heeft de aanvullende informatie ontvangen en in haar oordeelsvorming betrokken.

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat het visitatierapport en de aanvullende informatie zorgvuldig tot stand gekomen zijn, deugdelijk gemotiveerd en navolgbaar zijn. De NVAO baseert dan ook haar besluit op dit rapport en de aanvullende informatie. Enkele kwaliteitsaspecten verdienen versnelde ontwikkeling waarbij de NVAO de vinger aan de pols wil houden. Derhalve maakt de NVAO, in afstemming met de Politieacademie, een bestuurlijke afspraak die vastlegt dat de Politieacademie de NVAO over twee jaren informeert over de bereikte voortgang.

Besluit

De NVAO besluit behoud accreditatie bestaande opleiding onder voorwaarden te bevestigen aan de opleiding hbo-bachelor Policing (240 ECTS; variant: duaal; locatie: Apeldoorn) van de Politieacademie te Apeldoorn. De opleiding dient binnen twee jaren na datum besluit aan de gestelde voorwaarden te voldoen.

Voorwaarden

Onderstaande bevindingen en aanbevelingen van het panel zijn voor de NVAO zwaarwegend in de verdere ontwikkeling van in het bijzonder de hbo-bachelor opleiding Policing. Daarom vindt de NVAO verbetering op deze punten voorwaardelijk voor accreditatie van de opleiding.

1. De kwaliteit van toetsing verdient volgens het panel versterking om een transparant en gedragen beeld van het vereiste minimumniveau te realiseren. Verdere scholing van beoordelaars, toepassing van kalibratie, het vierogen-principe en de versterking van de navolgbaarheid van gegeven oordelen dragen hieraan bij evenals een goede scheiding van de begeleiding (veelal door de werkgever) en beoordeling (door de opleiding) van studenten. Op deze wijze kan de toetscultuur en -praktijk in de opleiding worden versterkt.
2. De begeleiding en beoordeling van het leren in de praktijk verdient eveneens versterking. Ten eerste is van belang dat studenten van de hbo-bachelor Policing leeractiviteiten op hbo-niveau uitvoeren en dat vervolgens de begeleiders en beoordelaars van deze leeractiviteiten minimaal het hbo-bachelor kwalificatieniveau hebben.

De voorwaarden voor de hbo-bachelor opleiding Policing zijn derhalve als volgt.

1. Ten aanzien van de kwaliteit van toetsing:
 - a) vindt verdere kalibratie en toepassing van het vier-ogenprincipe plaats tussen beoordelaars;
 - b) versterkt de opleiding de transparantie en navolgbaarheid van oordelen door beoordelaars;

- c) wordt de verantwoordelijkheid voor de begeleiding van de studenten in de praktijk en de beoordeling van de studenten vanuit de opleiding duidelijk van elkaar gescheiden.

2. Ten aanzien van het leren in de praktijk:

- a) versterkt de opleiding het niveau van de leeractiviteiten die appelleren aan het hbo-bachelor niveau in de opleiding;
- b) vindt begeleiding van studenten plaats onder verantwoordelijkheid van begeleiders die ten minste een hbo-bachelor kwalificatieniveau hebben.

Een commissie van onafhankelijke deskundigen beoordeelt of aan de gestelde voorwaarden is voldaan. De NVAO beoordeelt de samenstelling van deze commissie voorafgaand aan de beoordeling. De termijn waarbinnen aan de voorwaarden voldaan dient te zijn bedraagt 2 jaar. Het beoordelingsrapport van het panel van deskundigen ontvangt de NVAO uiterlijk 31 december 2020.

Tevens maakt de NVAO een bestuurlijke afspraak met de Politieacademie.

Bestuurlijke afspraak

Voor het overige zijn de Politieacademie en de NVAO het volgende met elkaar in een bestuurlijke afspraak overeengekomen.

- (1) De Politieacademie ontwikkelt zich verder tot een steviger hogeschool met de daarbij bijbehorende kwaliteits- en leercultuur en materiële voorzieningen (gezien het paneloordeel over standaard 7 die hier over gaat). Dit is in lijn met de eigen ambities en de aanbevelingen van het visitatiepanel;
- (2) De Politieacademie neemt in afstemming met de Nationale Politie voldoende eigen regie over inrichting van haar hoger onderwijsopleidingen;
- (3) De Politieacademie verbetert de kwaliteit en het niveau van leren in de praktijk door studenten en de begeleiding en beoordeling daarvan;
- (4) De Politieacademie versterkt voortgaand de kwaliteit van toetsing en het gerealiseerde niveau in de opleidingen, waarmee de opgaande lijn in het gerealiseerde niveau wordt voortgezet en geborgd.

Voor de hbo-bachelor opleiding Policing zijn de punten 3 en 4 opgenomen in de gestelde voorwaarden. Voorts informeert de NVAO de Inspectie Justitie en Veiligheid over de besluitvorming van de NVAO en de met de Politieacademie gemaakte bestuurlijke afspraak. De Inspectie Justitie en Veiligheid kan deze beide betrekken in het toezicht op de Politieacademie.

De Politieacademie rapporteert uiterlijk 30 juni 2022 op basis van een rapport van een commissie van onafhankelijke deskundigen aan de NVAO over de realisatie van deze bestuurlijke afspraak. De NVAO beoordeelt de samenstelling van deze commissie voorafgaand aan de beoordeling.

De accreditatie bestaande opleiding treedt in werking op de dag dat het besluit bekend gemaakt is. De duur van de accreditatie bestaande opleiding is voor onbepaalde tijd. De inleverdatum van het volgende visitatierapport is vastgesteld op 1 mei 2024.

Den Haag, 8 mei 2019

Namens het bestuur van de NVAO

Voor deze,



mr. L.B. Kroes
directeur Nederland

Bijlage 2: Curricula vitae van de leden van het panel

			Vakinhoud	Onderwijs	Toetsing	Internationaal	Werkveld	Visitatie	Studentgebonden
Dr. J.S. (Jan) Jukema	Lector Verpleegkunde bij Saxion Hogescholen en Leading Lector Technology, Health & Well-being, Saxion Research & Graduate School	Voorzitter		X	X			X	
Drs. R.I. (Ramon) Arnhem	Sectorhoofd district IJsselland (tot oktober 2018 teamchef Amsterdam)	Lid	X			X	X		
Drs. V.C.W. (Veerle) Dupont	Docent/onderzoeker bij Artevelde Hogeschool, freelancetrainer in agressie/ grensoverschrijdend gedrag en tot 2018 hoofd van de bacheloropleiding in Maatschappelijke Veiligheid bij VIVES Hogeschool Kortrijk	Lid	X	X	X	X		X	
K. (Kim) Koopman	Student bacheloropleiding SJD bij Saxion Hogescholen, alumna Politieacademie niveau 4 (mbo), Jeugdagent Politie Berkelland	Studentlid					X		X

Het panel werd ondersteund door Drs. Lieke Ravestein MBA zelfstandig adviseur in het Hoger Onderwijs (secretaris).

Meneer *Jukema*, gepromoveerd in Verplegingswetenschappen (2011, Universiteit Utrecht), werkt vanaf 2016 bij de Academie voor Gezondheidszorg van Saxion Hogescholen als lector Verpleegkunde en als leading lector Technology, Health & Well-being (Saxion Research & Graduate School). Hij is onder meer verantwoordelijk voor het onderzoeksprogramma '*All Inclusive Living technology, health and well-being*', is als gastdocent en onderzoeker betrokken bij (internationale) onderwijs- en onderzoeksprojecten, begeleidt onderzoeksprojecten in de bachelor- en masteropleidingen van de academie, begeleidt studenten bij het afstuderen van de Master Advanced Nursing Practice opleiding en is lid van de curriculumcommissie hbo-Verpleegkunde. Van 2014 tot 2016 was hij hoofd van de nieuwe opleiding Toegepaste Gerontologie (bij Hogeschool Windesheim), die hij mede heeft ontwikkeld en waarvoor in 2009 accreditatie is verleend. Hij verzorgt gastcolleges in diverse post-hbo-leergangen (waaronder in company trainingen voor Verpleegkundigen in het Deventer Ziekenhuis). Hij was van 2012-2018 verbonden aan de Huntington University (Canada) als gastdocent in Gerontologie en hij beschikt over ruime internationale onderwijsdeskundigheid op (tenminste) hbo bachelorniveau op zijn vakgebied Verpleegkunde. Vanaf 2015 is hij als gastdocent Gerontologie verbonden aan de California State University. Hij publiceert in internationale tijdschriften en is lid van internationale organisaties in de zorg.

Meneer *Jukema* heeft vanaf 2018 als voorzitter of lid in zes panels gefunctioneerd voor onderwijs- of onderzoeksbeoordelingen in zorgopleidingen van verschillende hogescholen in Nederland. Ook

heeft hij deelgenomen aan internationale audits en reviews van onderwijs- en onderzoeksprogramma's in de zorg.

Meneer *Arnhem*, Socioloog (Master Sociologie, 2014, Faculteit Maatschappij en Gedragswetenschappen, Universiteit van Amsterdam) en politiefunctionaris (Bachelor of Policing, september 2014, Politieacademie) heeft zich gespecialiseerd in het thema 'Verbinding tussen overheden en lokale samenlevingen'. Hij is als wetenschappelijk onderzoeker verbonden aan het onderzoeksprogramma Veiligheid en Collectief Gedrag binnen de faculteit Gedrags- en Maatschappij Wetenschappen van de Rijksuniversiteit Groningen. Aan het begin van zijn loopbaan heeft hij enkele jaren als intercedent gewerkt nadat hij zich in Human Resource Management had geschoold (Bachelor HRM, 2004, HU). Hij bekleedt sinds oktober 2019 de functie van sectorhoofd district IJsselland en heeft in de tien jaar daarvoor ruime werkervaring opgedaan binnen het politiekorps in Amsterdam. Vervulde nevenactiviteiten in de afgelopen zes jaar: het verzorgen van enkele gastlessen als gastspreker in het politieonderwijs (mbo en hbo), het functioneren als familierechercheur en het bekleden van het voorzitterschap dan het Caribisch Netwerk Politie (CNP) gericht op de belangenbehartiging van politiefunctionarissen verbonden aan dit netwerk. Hij opereert op strategisch niveau binnen de politieorganisatie en vormt de verbindende schakel tussen Directie en Teams. Hij heeft ook zicht op de samenwerkingspartners van deze professionals in het werkveld.

Mevrouw *Dupont*, Sociaal Pedagoog (Master in de Pedagogische Wetenschappen, 1999, KU Leuven) was van 2006 tot 2018 opleidingshoofd van de bacheloropleiding Maatschappelijke Veiligheid bij VIVES Hogeschool Kortrijk. Tevens was zij in die periode ondervoorzitter en stichtend lid van Conris international network (Safety and Security Studies). Zij heeft diverse artikelen over veiligheid gepubliceerd in vaktijdschriften. Zij beschikt sinds 2002 over ruime ervaring in docentschap en onderwijsontwikkeling opgedaan bij twee hogescholen in Vlaanderen (VIVES Hogeschool Kortrijk en Artevelde Hogeschool Gent), waar zij doceert in sociaal-agogische onderwerpen en ruime ervaring heeft opgedaan met programmaontwikkeling en toetsing. Zij beschikt door haar werkervaring en haar uitgebreide netwerk in Vlaanderen over internationale deskundigheid in het vakgebied en is de 'linking-pin' met het vorige panel dat de bacheloropleiding Policing op 21 november 2017 visiteerde. Zij was toen het lid dat speciaal vanuit de optiek van onderwijs en toetsing naar deze opleiding keek. Mevrouw *Dupont* heeft als panellid en voorzitter aan meer dan 15 audits van bacheloropleidingen deelgenomen, allen op het gebied van veiligheid.

Mevrouw *Koopman* heeft in 2015 haar Politieacademie-diploma niveau 4 (mbo) behaald in de School voor mbo-onderwijs. Aansluitend werkte zij als wijkagent in Apeldoorn en momenteel in Berkelland. Zij heeft veel ervaring met wijkgericht werken en is het aanspreekpunt binnen haar team voor onder meer Jeugd, Drugs, en Social Media. Ook begeleidt zij stagiaires (op niveau 4) van de Politieacademie. Zij volgt de duale variant van de bacheloropleiding SJD van Saxion Hogescholen.

Bijlage 3: Bezoekprogramma (online)

Tijd	Inhoud	Doel	Activiteit	Panel en deelnemers
08.30 -08.50	Welkom	Kennismaking	Welkom door directie en management Film: Opleiding in beeld (3,5 minuut)	Bestuur/ directeur Bestuur/ plv. directeur Sectorhoofd, Hoogleraar Terrorisme & Contraterrorisme) Teamchef
08.50 – 09.30		Vorbereiding panel		
09.30 – 09.45	Context opleiding	Informatief	Presentatie: 5 minuten Gesprek: 10 minuten Thema's: - Taken/ verantwoordelijkheden - Organisatie hersteltraject - Kortetermijnmaatregelen/ Lange termijnperspectief - Organisatie opleiding	Sectorhoofd, Hoogleraar Terrorisme & Contraterrorisme Teamchef Strategisch adviseur hoger onderwijs
09.45 – 10.00		Pauze		
10.00 – 10.30	Ontwikkeling van toetsing	Informatief	Presentatie: 15 minuten Gesprek: 15 minuten - Curriculumopbouw en Toetsprogramma 2020 - Welke toetsen maken aantoonbaar de vernieuwingen inzichtelijk	Voorzitter Toetsteam, lid dagelijks bestuur Examencommissie, thesisbegeleider, docent Voorzitter Examencommissie Hoger Onderwijs Onderwijskundig adviseur
10.30 – 10.45		Pauze		
10. 45 – 11. 05	Leren in de praktijk	Informatief	Presentatie (10 minuten) Gesprek (10 minuten) - Taken/ verantwoordelijkheden praktijkbegeleiding - Presentatie kwaliteitseisen en nieuwe werkwijze monitoring	Onderwijskundig adviseur Staf Onderwijs en Kennisprofessie, projectleider doorontwikkeling leerwerkpleksan Studiebegeleider, lid werkgroep beroepsidentiteit
11.05 – 12.30		Vorbereiding panel		
12.30 – 13.00		Lunch Panel	Film Schurende Verschillen over samenwerking onderwijs, onderzoek en werkveld (3,5 minuut)	
13.00 – 13.20	Context Lange termijn perspectief	Informatief	Gesprek. Positionering bachelor in duaal onderwijssysteem: - Toekomstgericht - Visie op toekomstig beroep - Creëren van draagvlak in verbinding met het werkveld	Docent/ Onderzoeker: in het promotietraject 'Valorisatie' koppelt onderzoeker Teun Meurs het thema van valorisatie aan de rol van hoger opgeleiden. Strategisch adviseur hoger onderwijs
13.20 – 13.30		Pauze		
13.30 – 14.10		Informatief	Management Gesprek	Hoogleraar Terrorisme & Contraterrorisme, Directie, Sectorhoofd) Teamchef
14.10 – 14.30		Pauze		

14.30 – 15.10	Toetsing	Toetsend	Gesprek met vertegenwoordigers Onderwijs en Examinering: - Docenten (tevens lid examencommissie en toetscommissie) - Voorzitter Examencommissie	Voorzitter Examencommissie Hoger Onderwijs Coördinator studentzaken Docent, onderzoeker, thesis coördinator, lid MTVO-werkgroep Programmamanager Master of Science in Policing, thesisbegeleider, onderzoeker, voorzitter MTVO-werkgroep Coördinator Integratiefase, docent, thesisbegeleider Voorzitter Toetsteam, lid dagelijks bestuur Examencommissie thesisbegeleider, docent Coördinator Integratiefase, coördinator summerschool, lid curriculumteam, docent, onderzoeker, thesisbegeleider, lid MTVO-werkgroep Lid werkend leren team, studiebegeleider, docent, thesisbegeleider, lid werkgroep beroepsidentiteit, lid MTVO-werkgroep
15.10 – 15.30		Pauze		
15.30 – 16.10	Praktijk-leren	Toetsend	Gesprek met praktijk- en studiebegeleiders en vertegenwoordiging praktijkbegeleidersopleiding	Trajectbegeleider Coördinator studentzaken Docent, thesisbegeleider, lid docententeam praktijkbegeleidersopleiding Projectleider professionalisering praktijkbegeleiders Alumnus, praktijkbegeleider bachelor, gecertificeerd bachelorbegeleider Alumnus, praktijkbegeleider bachelor, gecertificeerd bachelorbegeleider Lid toetsteam, lid werkend leren team, studiebegeleider, docent, thesisbegeleider, lid werkgroep beroepsidentiteit, lid MTVO-werkgroep Studiebegeleider, lid werkgroep beroepsidentiteit
16.10 – 16.30		Pauze		
16.30 – 17.10	Resultaten en ontwikkeling	Toetsend	Gesprek studenten en alumni uit de drie verschillende leerroutes	Alumnus, lid MTVO-werkgroep Alumnus, gecertificeerd bachelor-praktijkbegeleider Recent afgestudeerd, oud-voorzitter studentenraad Recent afgestudeerd, genomineerde scriptie-prijs 2020, lid werkgroep grof-ontwerp kwalificatie 3 studenten, waarvan 1 lid studentenraad
17.10 – 17.30			Pauze	
17.30 – 18.30		Oordelend	Beraadslaging door Panel	
17.30 – 18.30	Inter-mezzo		<i>Napraten en borrel met hapje in Atrium</i>	Aanwezige deelnemers
18.30 – 19.00	Afsluiting	Terugblik op de dag	Terugkoppeling eerste indruk	Panel Management Directie Geïnteresseerden

Bijlage 4: Bestudeerde documenten

Voortgangsrapportage Bachelor of Policing, 31 augustus 2020

Beoordelingsrapport Hobéon, hbo-bacheloropleiding Bachelor Policing dual, Politieacademie, 28 maart 2018

Bijlagen bij Voortgangsrapportage:

Boek: Voorbij de branding. Een langetermijnperspectief op hoger politieonderwijs, G. Snel, juni 2020.

Generiek

Verbeterplan Politiekundige Bachelor, mei 2020

Organigram Politieacademie

Strategische Agenda Politieacademie

Algemene Studiegids Politiekundige Bachelor of Policing

Kwaliteitsdossier 3.0 en verwijzing naar Evaluatie- en ontwikkelkalender

Overzicht personeel Team Hoger Onderwijs

Beroepsprofielen Politie (2020 - 2030)

Overzicht organisatie- en werkstructuur Bachelor of Policing (2018- 2021)

Onderzoeksvaardigheden in het curriculum hbo-bachelor politiekunde Achtergronddocumenten

hervorming Methoden van Onderzoek in het bacheloronderwijs

Beroepsidentiteit en professionele identiteit, kennisdocument 2020

Notulen bijeenkomsten management en studentenraad (mei- augustus 2020)

Kwaliteit van de toetsing

Toetsbeleidsplan Bachelor of Policing

Toetsprogramma (lichting 1933 e.v.) en Van beroepsprofiel tot examenopdracht

Handleidingen en examendocumenten van oriëntatie-, functionerings- en integratiefase met toetsmatrizen, cursusjaar 2019- 2020

Handleidingen en examendocumenten theses (november 2014, januari en augustus 2020)

Kalibratieagenda

Verslagen van intervisie- en kalibreerbijeenkomsten

Professionaliseringsplan toetsing

Verslagen van de examencommissie, waaronder Jaarverslag 2019

Leeswijzer met verwijzing naar fasering (verdere) toetsbeleid

Toetsen:

- 15 theses met beoordelingen, afgerond in de periode september 2018 t/m september 2020, waarvan het merendeel in 2020, één-derde deel in het vernieuwde stramien, gelijkmatig verdeeld over de drie leerroutes (meer informatie bekend bij secretaris)
- diverse toetsen die aansluiten op de vernieuwde toetsmatrizen: bv. evenemententoets, zes kennistoetsen (MC en/of open vragen) verdeeld over de opleiding, voorjaar 2020
- vernieuwde examenopdrachten eindgesprek oriëntatiefase met beoordelingen, najaar 2020, vier-ogen

Leren in de praktijk

Opleidingsdossier Bachelorbegeleider

Pilot leerwerkplekscan Oost-Nederland

Achtergronddocumenten pilot LeerWerkPlek-scan, waaronder invoeringsdocument, rapportages en implementatiedocumenten

Procesbeschrijving ontwikkeling Praktijkbegeleiding hbo



BEOORDELINGSRAPPORT

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

hbo-bacheloropleiding Policing
dual

Politieacademie

**De kracht van
kennis.**

BEOORDELINGSRAPPORT

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

hbo-bacheloropleiding Policing
dual

Politieacademie

CROHO nr. 39249

Hobéon Certificering

Datum

28 maart 2018

Auditpanel

Dhr. R.J.M. van der Hoorn

Mevr. V.C.M. Dupont

Mevr. G. van Leeuwen

Dhr. M. Eysink Smeets

Dhr. L.J. van der Laan

Secretaris

dhr. V. Bartelds

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	SAMENVATTING	3
3.	INLEIDING	7
4.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	9
5.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	23
6.	AANBEVELINGEN	25
BIJLAGE I	Scoretabel	27
BIJLAGE II	Programma, werkwijze en beslisregels	29
BIJLAGE III	Lijst geraadpleegde documenten	33
BIJLAGE IV	Overzicht auditpanel	35

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Politieacademie
status instelling	Rechtspersoon voor hoger onderwijs
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	Bachelor Policing
registratienummer croho	39249
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Bachelor
graad en titel	Bachelor of Policing
aantal studiepunten	240 EC
locatie	Concernlocatie Politieacademie Apeldoorn
varianten	Duaal: Regulier (vierjarig) Duaal: Doorstroom Duaal: Compact
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	21 november 2017

2. SAMENVATTING

De opleiding Policing, hierna verder aan te duiden als Politiekundige bachelor van de Politieacademie voorziet duidelijk in een behoefte. Als unieke aanbieder voldoet de opleiding aan de vraag van het werkveld en van studenten. De positie van de alumni (en van de opleiding) tussen het mbo-niveau dat gebruikelijk is in de politieorganisatie en de kleine, zeer specifieke masteropleidingen EMTP, MCI en MCPM vergt veel van de opleiding en haar management.

De **beoogde leerresultaten** vormen hier een weerspiegeling van. Het auditpanel heeft moeite gehad om het evenwicht te duiden tussen de soms zeer operationele examenvereisten die vanuit de Politie Onderwijs Raad zijn geformuleerd en de meer abstractere en ruimere formuleringen die vanuit de Dublin Descriptoren en de EQF6-leerresultaten internationaal voor het bachelorniveau zijn voorgeschreven. Op dit moment moeten de bachelorstudenten zowel de praktische vaardigheden van de mbo-agent aangeleerd worden als dat het meer tactische bachelorniveau moet worden bereikt, bovendien in een veelheid aan beroepsrollen.

Het auditpanel wil de opleiding nadrukkelijk ondersteunen in haar streven naar de integratie van kerntaken en de kernachtiger formulering van de leerresultaten. Het auditteam adviseert ongevraagd aan de Politie Onderwijs Raad om het gekozen kwalificatiemodel van het reguliere mbo-onderwijs aan te passen in de richting van het sociaalconstructivistisch competentiegericht onderwijs en hiermee ook de opleiding een grotere mate van eigenaarschap te verschaffen. Het auditteam beseft dat deze aanbeveling zich buiten de beoordelingsscope begeeft, maar meent dat dit in het belang is van zowel de studenten als de opleiding als uiteindelijk ook het werkveld.

Op grond van de waargenomen inhoud, het nagestreefde niveau en de duidelijke praktijkvraag beoordeelt het auditteam de **beoogde leerresultaten als voldoende**, hoewel de formulering van de eindkwalificaties matig voldoet aan de internationale (onderwijs-)eisen.

De duale opzet van het programma maakt dat de oriëntatie op de beroepspraktijk sterk is. De opleiding heeft bovendien duidelijk werk gemaakt van de versterking van onderzoeksvaardigheden en faciliteert hiermee praktijkgericht onderzoek op bachelorniveau.

De **oriëntatie van het programma** wordt door het panel als **voldoende** beoordeeld.

De inhoud van het programma is volgens het auditteam voldoende op orde. Wel is het door de noodzakelijke (zie eerder) aandacht voor praktische vaardigheden voor studenten lastig om in concentrische leerlijnen vorderingen te maken en de samenhang tussen onderwerpen voldoende te zien. De opleiding is zich van deze uitdaging bewust en probeert hier, binnen de gestelde kaders, verbetering in aan te brengen.

De internationalisering krijgt binnen het programma vooral gestalte in keuzemodules, zoals minoren. Het auditteam adviseert om zowel nationaal als internationaal de blik van buiten nog meer naar binnen te halen.

De **vormgeving** van het programma is in vier fases opgedeeld: de oriëntatiefase, de functioneringsfase, de integratiefase en de profileringsfase. Door de duale opzet wordt de student gedwongen het werk in de dagelijkse praktijk van de eenheid te combineren met de bachelorstudie, dit brengt automatisch reflectie op de beroepsrol en de benodigde competenties met zich mee. De opleiding hanteert een breed palet aan didactische werkvormen, inclusief een veelheid aan simulaties al dan niet virtueel vormgegeven.

De rendementscijfers laten zien dat het programma in **voldoende** mate studeerbaar is. Hierbij moet aangetekend worden dat de studieuitval laag is in vergelijking tot regulier onderwijs, maar dat wordt veroorzaakt door strenge selectie in combinatie met het feit dat bij studieuitval ook veelal het beroepsperspectief verdwijnt.

De **instroom** van de opleiding is drastisch gegroeid en zal dat naar verwachting blijven doen. De opleiding kent drie soorten instromers en daarop afgestemd drie verschillende studieroutes. De instromers in de vierjarige opleiding zijn het best te vergelijken met de reguliere hbo-instroom: geen uitgebreide werkervaring in het veld en een havo- of mbo-4 diploma.

Voor deze groep is de aansluiting geen probleem. De doorstromers, mensen met politie-ervaring, stromen in in het tweede jaar van de opleiding. Instromende studenten in het compacte programma hebben al een diploma in het hoger onderwijs behaald. De opleiding heeft het compacte programma inmiddels van twee jaar tot twee en half jaar verlengd en is eisen gaan stellen aan de aard van de eerder gevolgde hbo- of wo-opleiding.

Het is belangrijk te onderkennen dat de instroom van de opleiding door de HRM-afdeling van de politieorganisatie wordt geselecteerd. De substantiële groei stelt de opleiding voor flinke uitdagingen op het niveau van het docententeam en de voorzieningen. De opleiding is de samenwerking met HRM aan het intensiveren om meer grip te krijgen op de instroom en de verwachtingen van nieuwe studenten te managen.

Het auditpanel ziet bij de opleiding een hoge mate van betrokkenheid om de aansluiting ook van specifieke groepen studenten verder te verbeteren en beoordeelt deze standaard als **voldoende**.

Het **docentencorps** van de opleiding is met een docent-studentratio van 1:12 groot in vergelijking tot reguliere hbo-bachelors. Dit is verklaarbaar doordat ook praktische vaardigheden moeten worden aangeleerd, vaak in kleine groepen. Deze vaardigheidstrainingen vertekenen ook het kwalificatieniveau van het docentencorps, de helft van het docenten heeft minimaal een mastergraad. Er wordt serieus werk gemaakt van de professionalisering op het gebied van toetsing en didactiek. Het auditteam onderschrijft deze behoefte aan versterking. Tijdens de visitatie is het auditpanel in gesprek gegaan met enthousiaste en bevoegen docenten, met maar een beperkt eigenaarschap over de opleiding, zoals beschreven onder de beoogde leerresultaten. De opleiding onderkent dat de diversiteit, zowel vakmatig als cultureel van de teamsamenstelling nog verder versterkt moet worden. De tevredenheid van de studenten en het kwalificatieniveau brengen het auditpanel tot de waardering '**voldoende**' voor deze standaard.

Het **voorzieningenniveau** van de opleiding in de concernlocatie van de Politieacademie is kwalitatief hoog, met veel specialistische voorzieningen zoals virtuele simulatiemogelijkheden en een schietbaan. De beschikbaarheid van lesruimtes is in de ogen van studenten en docenten een belangrijk verbeterpunt. Door de veelheid aan activiteiten in het gebouw, ook van buiten de onderwijsorganisatie, is er een wedloop op beschikbare lesruimtes. De bacheloropleiding vist hier nog wel eens achter het net. De problematiek blijkt weerbarstig en het project capaciteitsmanagement lijkt nog geen garantie voor een structurele oplossing. Ook in de kleine kwaliteit, zoals werkende beamers en dergelijke is er nog verbetering mogelijk. Op dit moment ziet het auditpanel de voorzieningen als **onvoldoende**, maar de opleiding heeft de noodzaak tot verbetering zeker ook zelf in het oog.

De **begeleiding** van studenten binnen de opleiding is behoorlijk intensief en houdt de studenten letterlijk bij de les. Binnen een duale opleiding is de begeleiding op de werkplek en de communicatie met de opleiding zeer belangrijk en de opleiding ziet daar een verbeternoodzaak. De praktijkcoaches op de werkplek zijn vaak klassieke blauwe, mbo-opgeleide politiemensen. Zowel op didactisch gebied als vanuit de noodzaak om studenten op bachelorniveau te laten functioneren binnen een eenheid is hier verbetering noodzakelijk, volgens het auditteam. De opleiding is hiermee aan het werk en hoopt binnen twee jaar een duidelijke kwaliteitsslag te hebben gemaakt. Met die blik en de waardering voor de binnenschoolse begeleiding beoordeelt het panel de begeleiding als **voldoende**.

De opleiding Politiekundig bachelor heeft een **kwaliteitsstelsel in place**. Alle belangrijke indicatoren worden gemeten en de PDCA-cirkel wordt in zijn algemeenheid gevolgd. Kwalitatief is de participatie nog voor verbetering vatbaar. De opleidingscommissie zoekt nog naar haar rol en de inbreng van kritische studenten wordt nog onvoldoende op waarde geschat. Ook de curriculumcommissie heeft nog weinig handen en voeten. Het auditteam ziet wel dat de behoefte aan meer mede-eigenaarschap zich aan het vertalen is in de richting van een kwaliteitscultuur, parallel aan de ontwikkeling van het politiebestedel in den brede.

De vorige accreditatie heeft gefunctioneerd als een *wake up call* en het auditpanel wil deze cultuurverandering ondersteunen door de kwaliteitszorg met een **voldoende** te beoordelen.

Op de standaard **toetsing** is het duidelijkst zichtbaar dat de opleiding zich in een transitiefase bevindt. Tot voor kort kende de Politieacademie een centrale toetsorganisatie, te vergelijken met het CITO. Gelukkig, volgens het auditteam, ligt de verantwoordelijkheid voor het vervaardigen en afnemen van toetsen inmiddels bij het docententeam, dat nog wel behoefte heeft aan het versterken van de toetsvaardigheid. De BKE-leergang die door een aantal docenten wordt gevolgd en de inzet van de toetscommissie moeten hier binnen afzienbare termijn een flinke kwaliteitsslag laten zien.

Beoordeling van portfolio-opdrachten door praktijkcoaches is volgens het auditteam niet gewenst, zeker zolang de didactische kwaliteiten van deze coaches nog ter discussie staan, zoals eerder beschreven.

Ook de positie van de examencommissie wordt op dit moment anders. De centrale examencommissie van de Politieacademie heeft een aparte kamer ingericht voor het hoger onderwijs. Vanaf september 2018 zal deze ook formeel als zelfstandige examencommissie gaan functioneren.

Tenslotte heeft het auditteam zich verdiept in de manier waarop het bachelorniveau in de eindfase wordt bepaald. De beoordeling van de bestudeerde eindwerken was in veel gevallen voor de auditoren beperkt navolgbaar door de pas recent verlaten gewoonte om slechts de onvoldoende aspecten van schriftelijk commentaar te voorzien. Dit resulteert in zeer summier ingevulde beoordelingsformulieren van geslaagde kandidaten, waarbij ook het ontwikkelingsadvies ontbreekt. In de eindverdediging komt dit wel aan bod, maar dat is voor het panel niet inzichtelijk.

De zeven criteria waarop de scriptie wordt beoordeeld zijn geoperationaliseerd en het is voor buitenstaanders voldoende inzichtelijk welke afwegingen beoordelaars hierin hebben gemaakt. In enkele gevallen is volgens de auditoren het eindcijfer aan de hoge kant. De auditoren hebben ook de indruk dat soms in de beoordeling van het eindwerk de persoonlijkheid en de persoonlijke omstandigheden van de student meespelen. Dit is zeer menselijk, maar ongewenst om een transparant en gedragen beeld te krijgen van het minimumniveau dat voor een bachelordiploma noodzakelijk is.

De opleiding is gestart met kalibratie, ook met reguliere hbo-opleidingen en hanteert het vierogen-principe op belangrijke momenten consequent. De bewegingen naar een professionelere toetscultuur zijn ingezet en leiden tot een zichtbare verbetering. Hoewel het auditteam nog voldoende ruimte voor verbetering ziet, beoordeelt zij het systeem van toetsing als **voldoende** adequaat.

De **gerealiseerde leerresultaten** zijn door het auditteam als **voldoende** beoordeeld op het hbo-bachelorniveau. Sommige eindwerken waren voorbeeldig in opzet en uitvoering en dragen nadrukkelijk bij tot verbetering van de beroepspraktijk. In twee van de bestudeerde eindwerken deelde het panel het positieve oordeel van de opleiding niet. Met name in de oudere eindwerken was de onderzoeksvaardigheid van de studenten nog erg mager, recentere werken laten zien dat hierin een verbetering heeft plaatsgevonden en nog steeds plaatsvindt. De meest recente beoordelingen laten ook zien dat de opleiding steeds scherper zicht heeft op de cesuur en dat de beoordelaars de vinger weten te leggen op de juiste criteria. De onder de beoogde leerresultaten behandelde gedetailleerde formulering van de eindkwalificaties maakt het lastig om te zien of die een op een behaald worden. In zijn algemeenheid levert de politiekundige bachelor naar het oordeel van het auditteam voldoende gekwalificeerde startende beroepsbeoefenaren af. Dit wordt ook voluit bevestigd door het werkveld, zowel in de beleving van hiërarchisch hoger geplaatsten als van alumni.

Volgens de rekenregels van de NVAO voldoet de opleiding met een onvoldoende op de standaard voorzieningen en voldoende op de andere standaarden aan de kwalificatie-eisen voor accreditatie.

Het auditteam adviseert de NVAO de accreditatie van de opleiding te verlengen met een periode van zes jaren.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter te Den Haag op 28 maart 2018.

3. INLEIDING

De Politieacademie en daarbinnen de Politiekundige bachelor neemt een aparte plaats in binnen het veld van hoger onderwijs. Aan de ene kant vertoont het instituut kenmerken van de klassieke bedrijfsschool: de enige afnemer is de enige opdrachtgever van de enige aanbieder. Het instituut kent een breed scala aan bedrijfsopleidingen en cursussen en in het geval van de Politiekundige bachelor zijn alle studenten tevens werknemer van de politieorganisatie. De Politieacademie functioneert binnen het Politiebestel en daarmee ressorteert zij onder het ministerie van Justitie en Veiligheid. Aan de andere kant heeft de Politieacademie een team Hoger Onderwijs ingericht waar zowel de bachelor- als de masteropleidingen aansluiten bij de realiteit van het reguliere hoger beroepsonderwijs. De opleidingen onderwerpen zich aan dezelfde accreditatiestandaarden en deze worden gesteld vanuit het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Deze dubbele positie brengt met zich mee dat op onderwerpen er verdere uitleg en perspectiefwisseling noodzakelijk is. Op die plaatsen zal dit rapport hier aandacht voor vragen met behulp van tekstkaders.

Bovendien zal in dit rapport de term transitie met enige regelmaat gebruikt worden. Het is van belang te onderkennen dat het instituut en de opleiding zich bevinden in een transitie binnen een transitie. Enerzijds de hierboven geschetste overgang van interne bedrijfsopleiding naar geaccepteerde aanbieder van hoger onderwijs, maar simultaan een grote transitie van de gehele organisatie naar de Nationale Politie. De reorganisatie van een maatschappelijk en politiek belangrijke speler met meer dan 60.000 werknemers heeft op plekken zware impact op de relatief kleine opleiding. De opleiding gebruikt dit nergens als excuus, maar het vormt soms wel een verklaring voor het gedeeltelijk eigenaarschap dat de opleiding heeft.

Specifieke informatie

De Politieacademie is een Zelfstandig Bestuursorgaan met een eigen taakopdracht en een eigen wettelijke verantwoordelijkheid voor (de kwaliteit van) Politie-onderwijs en onderzoek binnen het Politiebestel (niet de Politieorganisatie). De minister van Justitie en Veiligheid is stelselverantwoordelijk voor het Politieonderwijs; hij stelt de kwalificatiestructuur van het Politieonderwijs vast en bekostigt het Politieonderwijs en -onderzoek.

Het Korps is verplicht om Politieonderwijs bij de Politieacademie af te nemen. De Korpsleiding stelt jaarlijks de landelijke behoefte aan Politieonderwijs vast, en bepaalt de behoefte van de Politieorganisatie aan nieuwe opleidingen. De Politieacademie verzorgt ook onderwijs aan relevante derden in het veiligheidsdomein.

De positie van de Politieacademie en de hoofdlijnen van het Politieonderwijs zijn sinds 1 januari 2017 geregeld in een hoofdstuk van de Politiewet, en niet meer in een aparte wet, zoals vóór die tijd.

De onderwijsparagraaf in de Politiewet verwijst op meerdere punten naar de WEB en de WHW.

Sinds de wetwijziging van 1 januari 2017 heeft de Politieacademie géén eigen mensen en middelen om haar taken uit te voeren: het Korps levert die om niet aan de PA en de Minister stelt jaarlijks in de Politiebegroting vast hoeveel mensen en middelen daarbinnen bestemd zijn voor de PA en haar taken.

De medewerkers van de Politieacademie zijn formeel in dienst van het Korps. Het landelijk Politie Diensten Centrum (PDC) verzorgt het beheer en de bedrijfsvoering van en voor de PA.

De Politieacademie is daarnaast ook op verschillende andere manieren nauw met de Politieorganisatie en het werkveld verweven. Studenten van het Politieonderwijs zijn altijd tegelijkertijd ook werknemer van het Korps. Studenten van het Basis Politie Onderwijs leren afwisselend op de Politieacademie en binnen het Korps (werkend leren). De (functiegerichte) bedrijfsopleidingen van het Vakspecialistisch Politie Onderwijs sluiten nauw aan op de politiepraktijk en de uitwisseling van expertise tussen onderwijs en praktijk is daar het grootst.

Binnen de Politieacademie is de opleiding Politiekundige bachelor gepositioneerd tussen de grootschalige mbo-allround politieopleiding en de veel kleinschaliger masteropleidingen Tactisch Leidinggeven, Recherchekunde en Crisis and Public Order management.

Tot slot geven de bacheloropleiding Politiekundige en de allround politieopleiding op mbo-niveau wettelijk als enige toegang tot executieve functies bij de politie. Dit houdt in dat praktische vaardigheden zoals vuurwapengebruik onlosmakelijk verbonden zijn aan de opleidingen.

In de vorige accreditatie van de Politiekundige bachelor (PB) in 2011 heeft het visitatiepanel een aantal aanbevelingen gedaan. De belangrijkste hiervan betroffen de begeleiding op de werkplek, het opleidingsniveau van docenten, het betrekken van de studenten en docenten als stakeholders en het versterken van een adequaat systeem van toetsing. Op deze gebieden heeft de opleiding actie ondernomen. Zo is er veel aandacht besteed aan het overleg tussen praktijkbegeleiders en de opleiding, worden docenten in staat gesteld zowel hun eigen opleidingsniveau te verhogen als didactische professionalisering ter hand te nemen, is er een opleidingscommissie ingericht waar studenten en docenten deel van uitmaken en is zowel de examen- als de toetscommissie heringericht. Bovendien hebben acht docenten de leergang BKO/BKE doorlopen en zijn er nog zeven in opleiding.

4. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

4.1. Beoogde leerresultaten

Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld, het vakgebied en op internationale eisen.

Toelichting NVAO: De beoogde leerresultaten beschrijven aantoonbaar het bachelorniveau) zoals gedefinieerd in het Nederlands kwalificatieraamwerk en de hbo-oriëntatie van de opleiding. Ze sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die vanuit het regionale, het nationale en het internationale perspectief door het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding. De beoogde leerresultaten zijn tevens in overeenstemming met relevante wet- en regelgeving. De beoogde leerresultaten worden periodiek geëvalueerd.

Bevindingen

De Politiekundige bachelor opereert, als beroepsbeoefenaar, op operationeel en tactisch niveau in de beroepspraktijk. Hij overziet het operationele proces, analyseert, ontwikkelt plannen van aanpak en voert deze uit of regisseert de uitvoering. Vanuit zijn inhoudelijke deskundigheid geeft hij op tactisch niveau leiding aan processen en projecten, in de keten en op alle domeinen van het politievak.

Specifieke informatie

De Politieonderwijsraad is een wettelijk adviesorgaan van de minister Justitie en Veiligheid over het politieonderwijs. De Politieacademie, de politie en andere stakeholders van het politieonderwijs (zoals het openbaar ministerie, het openbaar bestuur, het regulier onderwijs en de politievakbonden) zijn in deze raad vertegenwoordigd.

De beroepsprofielen vormen de basis voor het politieonderwijs. De beroepsprofielen beschrijven de politieberoepen op het niveau van vakbekwaamheid. De beroepsprofielen worden door de korpsleiding vastgesteld. Op basis van de beroepsprofielen worden kwalificatiedossiers ontwikkeld waarin de vertaalslag wordt gemaakt naar het niveau van startbekwaamheid, in de vorm van een kwalificatieprofiel met examenvereisten: de beoogde leerresultaten. De kwalificatiedossiers vormen de verbinding tussen het politieonderwijs en de politiepraktijk. De minister stelt op advies van de Politieonderwijsraad de kwalificatiedossiers vast. De kwalificatiedossiers worden iedere drie jaar geactualiseerd.

Het kwalificatiedossier is ingedeeld in vier kerntaken: handhaving, noodhulp, opsporing en gemeenschappelijke veiligheid. Voor iedere kerntaak is een aantal (6 – 9) activiteiten omschreven. Binnen elke kerntaak zijn vier niveaus aangegeven: vakmatig, contextueel, sociaal en individueel. Voor elk niveau zijn per kerntaak vier kwalificaties opgesteld, in totaal dus 64 kwalificaties. Deze zijn vertaald naar 76 examenvereisten die moeten worden geëxamineerd door de opleiding.

Vanwege de doelstelling dat de politiekundige bachelor zowel executief volledig inzetbaar moet zijn als dat het tactische hbo-niveau moet worden bereikt, zijn de kwalificaties en de examenvereisten zeer uiteenlopend van uitermate concreet (rijdt veilig met een opvallende surveillance auto) tot zeer abstract (heeft kennis van de laatste ontwikkelingen in het vakgebied). Onderzoek heeft in de examenvereisten een nadrukkelijke plaats (bijv. vertaalt onderzoeksresultaten op innovatieve wijze naar de beroepspraktijk). Een internationale oriëntatie is veel minder zichtbaar in de examenvereisten (1x) en de kwalificaties (5x). De validering van de beoogde leerresultaten door het werkveld is evident. In vergelijking met het omringende buitenland zijn de kwalificaties op hetzelfde EFQ6-niveau en ook daar worstelt men met de inrichting hiervan.

Weging en Oordeel

Het auditpanel heeft moeite gehad om het evenwicht te duiden tussen de soms zeer operationele examenvereisten die vanuit de Politie Onderwijs Raad zijn geformuleerd en de meer abstractere en ruimere formuleringen die vanuit de Dublin Descriptoren en de EQF6-leerresultaten internationaal voor het bachelorniveau zijn voorgeschreven. Op dit moment moeten de bachelorstudenten zowel de praktische vaardigheden van de mbo-agent aangeleerd worden als dat het meer tactische bachelorniveau moet worden bereikt, bovendien in een veelheid aan beroepsrollen en -taken.

Het auditpanel wil de opleiding nadrukkelijk ondersteunen in haar streven naar de integratie van kerntaken en de kernachtiger formulering van de leerresultaten. Het auditteam adviseert ongevraagd aan de Politie Onderwijs Raad om het gekozen kwalificatiemodel van het reguliere mbo-onderwijs aan te passen in de richting van het sociaalconstructivistisch competentiegericht onderwijs en hiermee ook de opleiding een grotere mate van eigenaarschap te verschaffen. Het auditteam beseft dat deze aanbeveling zich buiten de beoordelingsscope begeeft, maar meent dat dit in het belang is van zowel de studenten als de opleiding als uiteindelijk ook het werkveld.

Waar onderzoek een heldere positie heeft ingenomen in de beoogde leerresultaten is er, in de ogen van het auditpanel, nog aanzienlijke versterking mogelijk op de externe oriëntatie, zowel nationaal buiten de politieorganisatie als internationaal.

Op grond van de waargenomen inhoud, het nagestreefde niveau en de duidelijke praktijkvraag beoordeelt het auditteam de beoogde leerresultaten als voldoende, hoewel de formulering van de eindkwalificaties matig voldoet aan de internationale (onderwijs-)eisen.

4.2. Programma

Standaard 2: Het programma maakt het mogelijk om passende professionele onderzoeks- en beroepsvaardigheden te realiseren.

Toelichting NVAO: Het programma sluit aan bij de actuele (internationale) ontwikkelingen, eisen en verwachtingen in het beroepenveld en in het vakgebied. Academische vaardigheden en/of onderzoeks- en/of beroepsgerichte competenties krijgen invulling op een wijze die past bij de oriëntatie en het niveau van de opleiding.

Bevindingen

De verbinding met de beroepspraktijk in het programma is veelvuldig en waardevol. Op tal van momenten staan alle studenten in direct contact met de beroepspraktijk, zowel omdat hun docenten daarin functioneren als tijdens de periodes tussen de blokken waarbij zij zelf in de eenheid werken.

De uitdaging voor de opleiding ligt eerder aan de andere kant: in de politieorganisatie is de positie van de politiekundig bachelor nog niet uitgekristalliseerd. Het ontwikkelen van het bachelorniveau in een organisatie die zichzelf nog steeds kwalificeert als een mbo-organisatie vergt van de opleiding veel doorzettingsvermogen. Dit is voor het auditpanel op veel momenten zichtbaar geweest, in discussies rondom het kwalificatiedossier, in de (praktijk)begeleiding, in de vormgeving van het programma en in de toetsing van onder andere het gerealiseerd eindniveau.

Onderzoeksvaardigheden hebben in het programma een aanzienlijk nadrukkelijker plaats verworven ten opzichte van de vorige accreditatie. De leerlijn Methoden van Onderzoek loopt verticaal door het hele programma heen. Waar op sommige plaatsen in het curriculum onderzoek een hele natuurlijke rol vervult (bijvoorbeeld in de kerntaak Opsporing) is er op andere plekken nog meer integratie noodzakelijk, zo onderkent ook de opleiding.

De samenwerking met lectoren is wisselend. Op sommige onderdelen leveren lectoren van de afdeling Kennis en Onderzoek met enthousiasme bijdragen en leden van het docententeam wonen disseminatie-bijeenkomsten regelmatig bij. Ook door een politieacademie-brede herinrichting van de lectoraten en kenniscentra is van een integrale betrokkenheid van lectoren bij curriculum, toetsing en plannen nog geen sprake.

De opleiding heeft een behoorlijk breed palet aan internationale contacten en maakt daar in het programma ook regelmatig gebruik van. Wel betreft het hier vaak keuzemodules, zoals de Summerschool met politieopleidingen in Duitsland en Wales en de minor Applied Research in the Context of European Policing (MARCEP).

Weging en Oordeel

Naar het oordeel van het auditteam is de verbinding tussen het programma en de ontwikkelingen in het werkveld zeer direct en onontkoombaar. Het panel onderkent nadrukkelijk de uitdagende positie waarin het bachelorprogramma zich binnen de politieorganisatie bevindt.

Het auditpanel ziet met instemming dat de rol van onderzoek helder in het programma is vormgegeven. Nadrukkelijker omarming van de aanwezige lectoren door de opleiding kan het programma helpen de borging van het bachelorniveau te institutionaliseren.

De opleiding draagt er nog beperkt zorg voor dat niet alleen intrinsiek gemotiveerde studenten met internationale visies in aanraking komen, maar ook de rest van de studentenpopulatie.

Gewogen de sterke verbinding met de beroepspraktijk, ook op programmaniveau en de versterkte rol van onderzoek in het curriculum, ten opzichte van de beperkte rol voor lectoren en internationalisering, beoordeelt het auditteam deze standaard als voldoende.

Standaard 3: De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.

Toelichting NVAO: De leerresultaten zijn adequaat vertaald in leerdoelen van (onderdelen van) het programma.

Bevindingen

De onder standaard 1 besproken beoogde leerresultaten zijn vertaald in een set van 41 competenties, waarbij een groot aantal nog zijn onderverdeeld zodat er sprake is van 83 competenties en subcompetenties. Hiervan komen er twee in alle vier fasen van de opleiding aan bod, 1 in drie fasen, 18 in twee fasen en 62 in een fase. Dat de opleiding geen integrale niveauaanduiding voor alle competenties heeft aangebracht, wekt bij het panel geen verwondering.

Dit laat onverlet dat er een heldere samenhang in het curriculum is aangebracht in vier fasen: de oriëntatiefase, de functioneringsfase (in deze fasen worden met name de vakmatige competenties ontwikkeld), de integratiefase en de profileringsfase.

Gelijktijdig werkt men aan de kerntaken, waarbij de kerntaken noodhulp, handhaving en opsporing gekoppeld zijn aan de eerste twee fasen en met elkaar geïntegreerd worden in de derde fase tot de kerntaak gemeenschappelijke veiligheid.

Gekoppeld aan de verschillende instroommomenten van reguliere, doorstromende en compacte route-studenten, is het voor het auditpanel helder hoe ingenieus en tegelijk gecompliceerd de inhoudelijke opbouw van het programma in elkaar steekt.

Voor zover mogelijk versterken de verschillende programma-onderdelen elkaar concentrisch op inhoudelijke functionaliteit. Dat de opleiding hier zelf nog verbetering in mogelijk acht, geeft het auditteam vertrouwen in de inhoudelijke verbondenheid die het onderwijsteam met het programma voelt.

Het minorenaanbod van de opleiding is breed en de meeste studenten kiezen voor één van deze minoren en niet voor een minor elders. Ook internationalisering komt hierin aan bod.

Weging en Oordeel

In de ogen van het auditteam is de inhoud van het programma voldoende dekkend voor de beoogde leerresultaten. De weldoordachte opbouw en samenhang in het programma geven vertrouwen in de verbinding die de opleiding wenst aan te brengen tussen het kwalificatiedossier en de af te toetsen competenties.

De balans tussen theorie en praktijk is voldoende aanwezig, de praktijkervaringen worden meegenomen in het programma om de theoretische componenten te laten landen. De mate waarin theorie ook het praktijk functioneren beïnvloedt is minder evident, waarover meer in de volgende standaard.

De internationale oriëntatie is voldoende voor studenten die daar expliciet voor kiezen.

Het auditpanel beoordeelt deze standaard op grond van de concentrische opbouw en samenhang in het programma en de duidelijke vervlechting van de praktijk in de opleiding als voldoende.

Standaard 4: De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.

Toelichting NVAO: De vormgeving van het programma draagt bij aan de realisatie van de beoogde leerresultaten. De onderwijsleeromgeving bevordert dat studenten een actieve rol nemen in de vormgeving van het eigen leerproces (*student-centred*).

Bevindingen

De Politieacademie hanteert als didactisch uitgangspunt het ingroeien van de student in de praktijk. Veel duale elementen uit het programma zijn dan ook onlosmakelijk met de vorming van de student verbonden.

De opbouw van het programma op macroniveau is goed inzichtelijk voor studenten. De oriëntatiefase (1 jaar) draagt bij aan de beeldvorming van de student op het gebied van politiewerk en het nagestreefde bachelorniveau. De functioneringsfase (1,5 jaar) brengt de student grotendeels door in het basisteam, de werkomgeving. Hierbij ligt de nadruk op het praktisch functioneren. Het integratie-semester brengt de student wat verder van de operatie en stimuleert reflectie op vraagstukken rondom gemeenschappelijke veiligheid, waarna de student in de profileringfase een minor volgt en zijn eindwerkstuk schrijft.

Het programma kent een breed scala aan werkvormen, van individuele trainingen tot hoorcolleges en meer interactieve werkcolleges en groepsopdrachten. De digitale leeromgeving ondersteunt hierbij, net als behoorlijk intensieve begeleiding.

Studenten tonen zich gemiddeld tevreden over breedte, diepgang, moeilijkheidsgraad en tempo van de opleiding.

De opleiding heeft moeite om tijdens het functioneren van studenten in het basisteam te borgen dat de competentieontwikkeling in de gewenste richting en in het gewenste tempo continueert. De opleiding overlegt met grote regelmaat met de trajectbegeleiders (vanuit het basisteam) en de studentbegeleiders (vanuit de opleiding). Het komt nogal eens voor dat studenten in hun basisteam als gewone medewerkers worden beschouwd en ruimte creëren voor het leerproces op bachelorniveau is niet overal vanzelfsprekend. Dit hangt samen met het kenmerk van de politieorganisatie als primair een mbo-omgeving, maar de opleiding doet er veel aan hiervoor ruimte en begrip te kweken. Met elke lichte bachelors die de organisatie instroomt, worden deze studenten ook minder uitzonderlijk in de organisatie. Daarmee en met de grote inspanning die de opleiding laat zien om praktijkbegeleiders te trainen en bij de opleiding te betrekken is dit probleem op termijn op te lossen.

De studievoortgang is goed, zeker in vergelijking tot reguliere opleidingen elders in het hbo. Het programma stimuleert, faciliteert en bewerkstelligt een nominale studieduur.

Bij de studenten van de compacte route heeft de opleiding erkend dat de studiedruk (80 EC per jaar) te hoog gegrepen was. Deze route wordt nu met een half jaar verlengd.

Weging en Oordeel

Het programma is volgens het auditteam vormgegeven op een manier die studenten stimuleert om de beoogde eindresultaten binnen een nominale periode te behalen. De beschikbare werkvormen zijn op de onderwerpen toegesneden en de praktijkvorming speelt een nadrukkelijke rol. De auditoren ondersteunen de opleiding in haar inspanningen de bachelor-kwaliteiten van de praktijkperiode strakker te borgen. De rol van de student als medevormgever van zijn studie is nog beperkt tot de laatste fasen van de opleiding. Het auditpanel begrijpt dat de veelheid van eindkwalificaties (zie standaarden 1 en 3) dit eigenaarschap van de student enigszins compliceert.

Het auditteam weegt de opbouw en samenhang van het programma als positief, zet dat af tegen de onderkende uitdaging om de praktijkperiode geborgd ondersteunend te laten zijn aan het leerproces en de beperkte invloed die de student daarop kan uitoefenen en beoordeelt deze standaard als voldoende.

Standaard 5: Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.

Toelichting NVAO: De gehanteerde toelatingseisen zijn realistisch met het oog op de beoogde leerresultaten.

Bevindingen

De opleiding kent drie categorieën instromende studenten, met een eigen opleidingsduur om aan te sluiten bij de kwalificaties van instromende studenten.

De eerste reguliere categorie (in 2017 ca. 60%) betreft studenten zonder ervaring bij de politie en in het bezit van een mbo-niveau 4 diploma of een havodiploma. Zij volgen het vierjarige programma, startend met een oriëntatiefase van een jaar waarbij naast praktische vaardigheden ook een bevestiging van de beroepskeuze van zowel student als organisatie plaatsvindt.

De doorstromers vormen met ongeveer 20% de tweede categorie. Deze studenten werken al bij de politie en zijn in het bezit van een niveau 4 diploma allround politiemedewerker.

Oriëntatie op het politiewerk is voor deze groep overbodig, wel dient men te wennen aan het cognitieve bachelorniveau. Voor deze studenten wordt een individueel programma van een half jaar samengesteld om aan hiaten te werken, waarna zij instromen in het tweede deel van de vierjarige route. In totaal doen zijn nominaal drie jaar over de opleiding.

De laatste categorie vormen de studenten die instromen met een bachelordiploma of hoger in bezit. Zij volgen de compacte route van twee jaren met een studielast van 80 EC per jaar. De opleiding heeft inmiddels de route met een half jaar verlengd. Bovendien is de opleiding bezig eisen op te stellen aan de verwantschap van de vooropleiding met het politieonderwijs.

Specifieke informatie

Studenten kunnen zich niet zelf aanmelden voor de opleiding. De selectie gebeurt ook niet door de opleiding maar door de HRM-afdeling van de politieorganisatie. Er is veelvuldig overleg tussen de opleiding en de afdeling In-, Door- en Uitstroom van HRM, maar de opleiding heeft hierin niet de uiteindelijke zeggenschap. De opleiding is in hoge mate servicegericht aan het afnemend werkveld. Men probeert de opleidingen zo kort mogelijk te maken en voorziet in vier instroommomenten per studiejaar.

Het werknemerschap van studenten binnen de politieorganisatie brengt ook complicaties met zich mee. Zo betekent een negatief bindend studieadvies voor de meeste studenten ook ontslag.

De Politieacademie stelt wel de toelatingseisen vast en bepaalt hoe lang een opleiding moet duren. De wettelijke kaders, de positionering van de Politieacademie in het politiestelsel en interne checks and balances zoals de examencommissie en de opleidingscommissie geven de opleiding zeggenschap en stevigheid om tegenwicht te bieden aan de wens van het werkveld om studenten snel op te leiden.

Weging en Oordeel

Het auditteam ziet dat de opleiding steeds intensiever samenwerkt met de aanleverende organisatie om zowel het niveau van de bachelorstudie te bewaken als de doorlooptijd van de studie zo beperkt mogelijk te houden.

De opleiding is de samenwerking met HRM aan het intensiveren om meer grip te krijgen op de instroom en de verwachtingen van nieuwe studenten te managen.

Het auditpanel ziet bij de opleiding een hoge mate van betrokkenheid om de aansluiting ook van specifieke groepen studenten verder te verbeteren en beoordeelt deze standaard als voldoende.

4.3. Personeel

Standaard 6: Het docententeam is gekwalificeerd voor de inhoudelijke en onderwijskundige realisatie van het programma en de omvang ervan is toereikend.

Toelichting NVAO: De docenten zijn zowel inhoudelijk als didactisch voldoende deskundig om de opleiding te verzorgen. Het personeelsbeleid draagt daar aan bij. Er is voldoende personeel beschikbaar om de opleiding te verzorgen en de studenten te begeleiden.

Bevindingen

Het docententeam van de opleiding is voldoende gekwalificeerd en werkt stelselmatig naar een verhoging van het percentage masters en gepromoveerden. In de training van praktische vaardigheden zoals schiettraining, fysieke fitheid en rijopleidingen heeft dit, ook naar het oordeel van het auditteam, geen prioriteit. De opleiding geeft wel aan dat het lastig is om tijd vrij te maken om het kwalificatieniveau van zittende docenten te verhogen. Het aantal gepromoveerde docenten ligt nog onder het streefcijfer (10%) dat de opleiding heeft geformuleerd. Vooral in het aannamebeleid probeert de opleiding het niveau te verhogen. De inhoudelijke vakdeskundigheid is op orde en aan didactische en toetsvaardigheden wordt gewerkt. De geconstateerde onderformatie op dit moment maakt dat daar soms enige vertraging in optreedt. De omvang van het docententeam is toereikend maar niet meer dan dat. Door stijgende studentenaantallen is het op dit moment aan de krappe kant, men werkt aan de invulling van vijf extra fte.

De docentprofessionalisering heeft de volle aandacht, 64% van de docenten heeft al een pedagogische aantekening of de basiskwalificatie onderwijs (met daarin toetsbekwaamheid) gevolgd en nog eens zeven docenten zijn daar op dit moment mee bezig.

De band met het werkveld is, niet verwonderlijk in deze omgeving, hoog. De helft van de docenten is ook executief.

In de teamsamenstelling is een behoorlijk vergrijzend corps zichtbaar. De diversiteit binnen het docententeam is nog erg beperkt, zowel wat betreft professionele achtergrond (andere disciplines) als in cultureel opzicht, zeker in vergelijking tot de maatschappij waarin de politie functioneert. Dit lijkt overigens ook het geval bij de studentenpopulatie.

Studenten tonen zich behoorlijk tevreden over de docentkwaliteit en er worden zichtbaar stappen gemaakt om meer activerende werkvormen toe te passen.

In de gesprekken met docenten is het auditteam getroffen door de hoge vakinhoudelijke betrokkenheid die docenten tentoonspreiden gekoppeld aan een beperkt eigenaarschap dat de opleiding en haar docenten hebben in het gecompliceerde veld van Nationale Politie, POR en de Politieacademie.

Weging en Oordeel

Het auditteam weegt dat het kwalificatieniveau en de omvang van het docententeam op orde zijn. De docentprofessionalisering heeft de benodigde aandacht en de studenten zijn door de bank genomen tevreden over hun docenten. De wisselwerking met het werkveld is hoog en de docenten tonen ruim voldoende vakmatige deskundigheid en betrokkenheid.

De teamsamenstelling laat nog een beperkte diversiteit zien, zowel wat betreft origine in andere organisaties als in culturele achtergrond, en het auditteam beschouwt dat, met de opleiding, als een aandachtspunt. Het docententeam kan het gezamenlijk eigenaarschap in de ogen van het auditpanel nog versterken en zou daartoe moeten worden gefaciliteerd.

Gezien het niveau, zowel in deskundigheid als in kwalificatie en de tevredenheid van studenten beoordeelt het auditpanel deze standaard als voldoende.

4.4. Voorzieningen

Standaard 7: De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.

Toelichting NVAO: De huisvesting van de opleiding en de voorzieningen passen bij de beoogde leerresultaten en de onderwijsleeromgeving.

Bevindingen

De concernlocatie van de Politieacademie in Apeldoorn waarin de bacheloropleiding is gehuisvest beschikt over uitstekende onderwijsfaciliteiten. Het voormalig seminarie voorziet in praktijkoefenruimtes, sportvoorzieningen, virtuele laboratoria en een flink documentatiecentrum met toegang tot vele, ook wetenschappelijke, bronnen. Bovendien kunnen studenten gebruik maken van voor hun relevante vertrouwelijke informatie. Studenten van de bachelor komen overal uit het land, soms moet men ook overnachten om de volgende dag weer op tijd op college te zijn. Hiervoor zijn goede contacten in de omgeving van de Politieacademie beschikbaar. De inspanningen die deze studenten zich getroosten om voluit gebruik te maken van de contacttijd brengt ook een zorgplicht vanuit de opleiding en de Politieacademie met zich mee.

De opleiding geeft zelf aan dat het capaciteitsmanagement, de onderwijsplanning en de beschikbaarheid van lesruimten langdurig problematisch is. De concernlocatie wordt voor zeer veel activiteiten ingezet en de bacheloropleiding 'vist regelmatig achter het net'. Op dit moment voert de opleiding een projectplan uit om de situatie te verbeteren, maar het grote aantal eerder uitgevoerde acties wijst op een erg weerbarstig probleem.

Studenten zijn ronduit ontevreden over de tijdige beschikbaarheid van een kloppend rooster. De 'kleine kwaliteit' van de beschikbare voorzieningen wordt ook door docenten als knelpunt ervaren.

Weging en Oordeel

Naar de mening van het auditpanel zijn de kwalitatieve voorzieningen zeker aan de maat en in sommige gevallen *state-of-the-art*. Deze positieve indruk wordt echter tenietgedaan door deesignaleerde tekortkomingen in de beschikbaarheid van lesruimten en tijdige planning. In de ogen van het auditteam is het evident dat als veel studenten uren moeten reizen de kwaliteit van de onderwijsplanning bovengemiddeld zou moeten zijn. Dat is op dit moment bepaald niet het geval en het jongste project roosterverbetering draagt nog geen garantie voor een oplossing in zich. Het auditpanel beoordeelt de huisvesting en materiële voorzieningen daarom als onvoldoende toereikend voor de realisatie van het programma.

Standaard 8: De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.

Toelichting NVAO: Studenten ontvangen een passende begeleiding (ook in het geval van een functiebeperking). De informatievoorziening van de opleiding is adequaat.

Bevindingen

De begeleiding van studenten binnen de opleiding is behoorlijk intensief en houdt de studenten letterlijk bij de les. Zowel groepsgewijs als individueel wordt de student in elke fase van de opleiding gemonitord en begeleid, waarbij het initiatief verder in de opleiding steeds meer bij de student komt te liggen.

Binnen een duale opleiding zijn de begeleiding op de werkplek en de communicatie met de opleiding zeer belangrijk. De werkplek voorziet in een praktijkcoach en een trajectbegeleider die gemandateerd is door de chef van de afdeling operationele begeleiding en training van de desbetreffende eenheid. De opleiding ziet hier een verbeternoodzaak. De praktijkcoaches op de werkplek zijn vaak klassieke blauwe, mbo-opgeleide politiemensen (niveau 4).

In de praktijk zijn veel van de werkzaamheden die studenten in het basisteam uitvoeren niet ondersteunend aan het bereiken van het bachelorniveau. De Politieacademie is momenteel beleid aan het formuleren ten aanzien van de kwaliteit van de begeleiding in de praktijk, waarbij wordt voorzien in een eis dat begeleider minimaal een bachelor-achtergrond (niveau 6) dient te hebben. Op dit moment heeft de meerderheid van de trajectbegeleiders een bachelor behaald, bij de praktijkcoaches is dat nog niet het geval.

Studenten en begeleiders kunnen de studievoortgang in de gaten houden via de gebruikelijke programma's Blackboard en Osiris.

Weging en Oordeel

Vanuit didactisch oogpunt is het noodzakelijk om studenten op bachelorniveau te laten functioneren binnen een eenheid en ook de begeleiding daarop af te stemmen, volgens het auditteam. Zeker gezien de positie van de 'niveau 6'-opgeleide waaraan de studenten refereren in het studentenhoofdstuk van de zelfevaluatie en tijdens de gesprekken is dit van belang. De opleiding is hiermee aan het werk en hoopt binnen twee jaar een duidelijke kwaliteitsslag te hebben gemaakt. Met die blik en de waardering voor de binnenschoolse begeleiding beoordeelt het panel de begeleiding als voldoende.

4.5. Kwaliteitszorg

Standaard 9: De opleiding kent een expliciete en breed gedragen kwaliteitszorg, bevordert de kwaliteitscultuur en is gericht op ontwikkeling.

Toelichting NVAO: De opleiding organiseert effectieve periodieke feedback die de realisatie van de beoogde leerresultaten ondersteunt. Bij bestaande opleidingen vinden geëigende verbeteringen plaats naar aanleiding van de uitkomsten van de vorige beoordeling. Hierbij worden passende evaluatie- en meetactiviteiten ingezet. De uitkomsten van deze evaluatie vormen aantoonbaar de basis voor ontwikkeling en verbetering. Kwaliteitszorg verzekert realisatie van de beoogde leerresultaten. Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissies, medewerkers, studenten, alumni en het afnemende beroepenveld van de opleiding actief betrokken.

Bevindingen

De Politieacademie heeft een flink aantal kwaliteitszorginstrumenten academiebreed ontwikkeld en ook binnen de bacheloropleiding toegepast. Er wordt gewerkt aan een driejaarlijks opleidingsdossier waarbij de overkoepelende trends en signalen uit evaluaties met alle actoren samenkomen.

De opleiding heeft een opleidingscommissie ingericht waarin studenten, docenten, alumni en werkveld vertegenwoordigd zijn. Deze opleidingscommissie is nog zoekend naar haar rol.

Op grond van evaluatie en visitatie heeft de opleiding bijvoorbeeld de compacte variant aangepast, verlengd en meer in lijn met de vierjarige opleiding gebracht.

De opleiding geeft zelf ook aan nog bezig te zijn met een inhaalslag op het gebied van kwaliteitszorg. De professionele, actiegerichte cultuur binnen de politieorganisatie is geen natuurlijke bondgenoot van cyclische kwaliteitszorg. De Politieacademie maakt wel een herkenbare beweging om ook op dit vlak aan te haken bij de hoger-onderwijscultuur.

Voor het auditpanel is het duidelijk geworden dat de opleiding nog moeite heeft resultaten van evaluaties en veranderacties terug te koppelen naar de studenten en docenten.

Zowel uit de documentatie als in de gesprekken heeft het auditpanel geconstateerd dat de opleiding nog startend is om studenten als volwaardige partners in opleidingsevaluatie te zien. Vanuit de eerdergenoemde politiecultuur is het nog geen ingesleten reflex om kritische feedback te verwelkomen. Zowel de vorige als de huidige visitatie is op diverse plekken als een wake-up call omschreven, dat geeft vertrouwen bij het auditteam in de beweging die duidelijk waarneembaar is ingezet.

Weging en Oordeel

De opleiding Politiekundig bachelor heeft een kwaliteitstelsel *in place*. Alle belangrijke indicatoren worden gemeten en de PDCA-cirkel wordt in zijn algemeenheid behoorlijk gevolgd. Kwalitatief is de participatie nog voor verbetering vatbaar. De opleiding is nog startend om studenten als volwaardige partners in opleidingsevaluatie te zien. Het auditteam ziet wel dat de behoefte aan meer mede-eigenaarschap bij docenten, studenten en management zich aan het vertalen is in de richting van een kwaliteitscultuur, parallel aan de ontwikkeling van de politieorganisatie in den brede. De vorige accreditatie heeft gefunctioneerd als een *wake-up call* en het auditpanel wil de waargenomen cultuurverandering ondersteunen en beoordeelt de kwaliteitszorg met een voldoende.

4.6. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De examencommissie oefent haar wettelijke bevoegdheid uit. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

Bevindingen

Op de standaard toetsing is het duidelijkst zichtbaar dat de opleiding zich in een transitiefase bevindt. Gelukkig, volgens het auditteam, ligt de verantwoordelijkheid voor het vervaardigen en afnemen van toetsen inmiddels bij het docententeam, dat nog wel behoefte heeft aan het versterken van de toetsvaardigheid. De BKE-leergang die door een aantal docenten wordt gevolgd en de inzet van de toetscommissie moeten hier binnen afzienbare termijn een flinke kwaliteitsslag laten zien. De toetscommissie, bestaand uit docenten en een toetsspecialist, werkt in de ogen van het auditteam hard om bewustwording omtrent toetskwaliteit te creëren. De controle op af te nemen cq. afgenomen toetsen door de toetscommissie geïntensiveerd van steekproefsgewijze naar integrale controle.

Specifieke informatie

De Politieacademie kende tot voor 2014 een gecentraliseerde toetsorganisatie en examencommissie. Deze toetsorganisatie werkte enigszins vergelijkbaar met het CITO in het basisonderwijs. Zowel de toetsvervaardiging als de beoordeling geschiedde dus buiten de opleidingsomgeving. Inmiddels is het eigenaarschap van toetsing bij het docententeam van de opleiding belegd.

De formele bevoegdheden liggen bij de examencommissie, maar de examenkamers bereiden de besluiten voor. In september 2018 wordt het decentralisatieproces afgerond en gaan de drie examenkamers daadwerkelijk als drie zelfstandige examencommissies werken, met alle bijbehorende taken en bevoegdheden.

Beoordeling van portfolio-opdrachten door praktijkcoaches is volgens het auditteam niet gewenst, zeker zolang de didactische kwaliteiten van deze coaches nog ter discussie staan, zoals eerder beschreven. Bovendien geeft de opleiding zelf ook aan dat de praktijkbeoordeling tussen collega's vaak holistisch het functioneren beschrijft, in plaats van specifiek competentiegericht te beoordelen. De matige aanspreekcultuur binnen de politiefamilie maakt dat met name de validiteit en betrouwbaarheid van de beoordeling niet in alle gevallen helder zijn.

De leeruitkomsten zijn in het programma vaak strak gebonden aan de beroepskwalificaties en door de formulering daarvan (zie standaard 1) erg operationeel en slecht te vertalen naar een goede toetsmatrijs.

Docenten die nog moeten wennen aan de rol van toetser en met name beoordelaar (zie kader), zijn erg geholpen met een structurele vierogen-aanpak, volgens het auditteam.

De consequentie van niet-behaalde studieonderdelen is voor studenten zeer ingrijpend, namelijk ontslag uit de organisatie. Dat legt een zware verantwoordelijkheid bij de kwaliteit van toetsing en beoordeling. Studenten kunnen in beroep bij de Commissie van Beroep. De politieacademiebrede examencommissie zat er in de woorden van gesprekspartners "nogal steil in", dat wil zeggen formalistisch. Het auditteam wijst op het risico dat het werkveld om juridische redenen invloed kan proberen uit te oefenen op de beoordeling van student/werknemer. Er is een ongewenste vermenging van de werkgeversrol met die van de opleider mogelijk.

Tenslotte heeft het auditteam zich verdiept in de manier waarop het bachelorniveau in de eindfase wordt bepaald. De beoordeling van de bestudeerde eindwerken was in veel gevallen voor de auditoren matig navolgbaar. Aan de ene kant is dit veroorzaakt door de pas recent door de opleiding verlaten gewoonte om slechts de onvoldoende aspecten van schriftelijk commentaar te voorzien.

Dit resulteert in zeer summier ingevulde beoordelingsformulieren van geslaagde kandidaten, waarbij ook het ontwikkelingsadvies ontbreekt. In de eindverdediging komt dit volgens de opleiding wel aan bod, maar dat is voor het panel zeer beperkt inzichtelijk.

De zeven criteria waarop de scriptie wordt beoordeeld zijn geoperationaliseerd en het is voor buitenstaanders enigszins inzichtelijk welke afwegingen beoordelaars hierin hebben gemaakt. In enkele gevallen is volgens de auditoren het eindcijfer aan de hoge kant.

De auditoren hebben gezien dat in sommige gevallen in de beoordeling van eindwerk de persoonlijkheid en de persoonlijke omstandigheden van de student meewegen. Dit is zeer menselijk, maar ongewenst om een transparant en gedragen beeld te krijgen van het minimumniveau dat voor een bachelordiploma noodzakelijk is.

De opleiding is gestart met kalibratie, ook met reguliere hbo-opleidingen en hanteert het vierogen-principe op belangrijke momenten consequent.

Weging en Oordeel

De bewegingen naar een professionelere toetscultuur zijn ingezet en leiden tot een zichtbare verbetering. Met vertrouwen in de ingezette verandering ziet het auditteam op basis van de huidige situatie het systeem van toetsing als **voldoende** adequaat, op grond van de rol van de zichtbare verbetering, de nog groeiende toetsbekwaamheid binnen het docententeam en de voldoende navolgbaarheid in beoordeling van portfolio's en eindwerk.

4.7. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.
--

<i>Toelichting NVAO:</i> Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Het auditteam bestudeerde de eindwerken van zestien studenten en de gekoppelde stage-portfolio's van drie studenten van deze groep. De werken zijn verdeeld over de drie varianten van de opleiding en bestrijken de band van becijfering van net voldoende tot excellent. Het zwaartepunt in de steekproef is gelegd bij de krappe voldoende om zicht te krijgen op de cesuurbepaling door de opleiding.

Sommige eindwerken waren voorbeeldig in opzet en uitvoering en dragen nadrukkelijk bij tot verbetering van de beroepspraktijk. In twee van de bestudeerde eindwerken deelde het panel het positieve oordeel van de opleiding niet. Met name in de oudere eindwerken was de onderzoeksvaardigheid van de studenten soms mager, recentere werken laten zien dat hierin een verbetering heeft plaatsgevonden en nog steeds plaatsvindt. De meest recente beoordelingen laten ook zien dat de opleiding steeds scherper zicht heeft op de cesuur en dat de beoordelaars de vinger weten te leggen op de juiste criteria.

De onder de beoogde leerresultaten behandelde gedetailleerde formulering van de eindkwalificaties maakt het lastig om te zien of die een op een behaald worden. De internationale focus is in veel eindwerken nog zeer beperkt zichtbaar. Wel is het de auditoren opgevallen, in het eindwerk en nog nadrukkelijker in de gesprekken met recente alumni en afstudeerders, dat de gepercipieerde waarde van externe perspectieven duidelijk stijgend is. Eenvoudiger gezegd: de ramen gaan steeds verder open en het auditteam juicht die beweging toe.

Alumni worden intensief betrokken bij de opleiding, evenals het overige werkveld. Beide groepen gaven in de gesprekken aan dat, ondanks de zich nog uitkristalliserende positie van de politiebachelor in de dagelijkse praktijk, de afgestudeerden van de opleiding goed functioneren in het werkveld en steeds duidelijker meerwaarde zichtbaar maken in de beroepspraktijk.

Weging en Oordeel

In zijn algemeenheid levert de politiekundige bachelor naar het oordeel van het auditteam voldoende gekwalificeerde startende beroepsbeoefenaren af. Dit wordt ook voluit bevestigd door het werkveld, zowel in de beleving van hiërarchisch hoger geplaatsten als van alumni. Het auditpanel beoordeelt deze standaard op grond van de bestudeerde eindwerken en de tevredenheid van het afnemend werkveld als voldoende.

5. ALGEMEEN EINDOORDEEL

Op grond van de rekenregels van de NVAO, met voldoende op de standaarden 1,2,3,4,5,6,8,9, 10 en 11 en een onvoldoende op standaard 7, beoordeelt het auditpanel de opleiding in zijn geheel als voldoende.

De opleiding Politiekundige bachelor bevindt zich in een proces van aansluiting bij de context van het hoger onderwijs. Simultaan aan deze beweging is de gehele politieorganisatie in een transitie naar de Nationale Politie die gepaard dient te gaan met een cultuurverandering. Deze positie brengt voor de opleiding vele uitdagingen met zich mee en het auditteam ziet met instemming dat men deze uitdagingen met verve tegemoet treedt.

Het auditteam adviseert de NVAO de accreditatie van de opleiding te verlengen met een periode van zes jaren.

6. AANBEVELINGEN

Het auditpanel wil de opleiding nadrukkelijk ondersteunen in haar streven naar de integratie van kerntaken en de kernachtiger formulering van de leerresultaten. Het auditteam adviseert ongevraagd aan de Politie Onderwijs Raad om het gekozen kwalificatiemodel van het reguliere mbo-onderwijs aan te passen in de richting van het sociaalconstructivistisch competentiegericht onderwijs en hiermee ook de opleiding een grotere mate van eigenaarschap te verschaffen. Het auditteam beseft dat deze aanbeveling zich buiten de beoordelingsscope van de opleiding begeeft, maar meent dat dit in het belang is van zowel de studenten als de opleiding als uiteindelijk ook het werkveld.

De auditoren die in paralleltrajecten ook de masteropleidingen van de Politieacademie hebben beoordeeld merken op dat in die opleidingen er een autonomere vertaling is gemaakt van het kwalificatiedossier en de examenvereisten naar een competentieset waar de opleiding mee uit de voeten kan. Wellicht kunnen deze opleidingen als inspiratiebron of wegbereider dienen in de herijking van de beoogde leerresultaten.

Het auditteam adviseert om zowel nationaal als internationaal de blik van buiten nog meer naar binnen te halen. Daadwerkelijke en herkenbare internationale oriëntatie zou voor iedere student moeten gelden, niet alleen voor de 'liefhebbers'.

Het auditteam adviseert de opleiding de vinger strak aan de pols te houden voor de ontwikkeling in de compacte route. Deze groep instromende studenten is uitermate interessant voor de politieorganisatie. Of de getroffen verbetermaatregelen een samenhangend programma met voldoende uitdaging voor de studenten bewerkstelligen is nog niet zeker. De aangepaste instroomeis van verwantschap aan het veiligheidsdomein brengt het risico met zich mee dat de frisse blik van buiten aan impact verliest.

Het auditpanel beveelt de opleiding aan om bij de voorziene uitbreiding van het docententeam het kenmerk culturele diversiteit nadrukkelijk mee te nemen in de werving om een betere afspiegeling te vormen van de maatschappelijke context.

De rooster- en planningsproblematiek van de opleiding moet opgelost worden. Het auditteam adviseert de opleiding en indirect de Politieacademie hiervoor voldoende prioriteit en middelen ter beschikking te stellen, zeker gezien de voorziene verdere groei in het aantal studenten.

De auditoren adviseren de opleiding om de voorgenomen wijziging in het beleid rondom praktijkbegeleiders strak voort te zetten. Gezien de organisatiecultuur is het te onzeker of bachelorstudenten ook op bachelorniveau begeleid en gestimuleerd worden om hier ruimte in te laten. In deze professionele context is het aannemelijk dat de invoering van een regel eerder het gewenste effect ressorteert dan de natuurlijke evolutie.

De opleiding heeft een opleidingscommissie ingericht waarin studenten, docenten, alumni en werkveld vertegenwoordigd zijn. Het auditteam wijst erop dat het werkveld (inclusief alumni) hier in de context van het hoger onderwijs geen rol in heeft. Ook het mandaat van de opleidingscommissie is nog niet volgens de Wet Versterking Bestuurskracht. De auditoren raden de opleiding aan meer vertrouwen te hebben in studenten als volwaardige partners in de vormgeving van de opleiding.

Het auditteam adviseert de opleiding het vier-ogenprincipe nog consequenter toe te passen in de beoordeling van zoveel mogelijk studieonderdelen. Dit vanwege de transparantie voor studenten, maar meer nog als ondersteuning van de kwaliteitscultuur rondom toetsing.

Voor het overige beveelt het auditpanel de opleiding aan de kritische feedback zowel in dit rapport als in de gesprekken te beschouwen als een stimulans en een ondersteuning van de ingeslagen weg om aan te haken bij de context van het regulier onderwijs en daarmee de blik te verbreden. Deze keuze draagt de volmondige instemming van het auditteam.

BIJLAGE I Scoretabel

Scoretabel paneloordelen Politieacademie Hbo-bacheloropleiding Policing / Politiekundige Duaal, varianten 4-jarig, doorstroom en compacte route	
Onderwerpen / Standaarden	Oordeel
Beoogde leerresultaten	
Standaard 1. Beoogde leerresultaten	voldoende
Programma	
Standaard 2. Oriëntatie programma	voldoende
Standaard 3. Inhoud programma	voldoende
Standaard 4. Vormgeving programma	voldoende
Standaard 5. Aansluiting programma	voldoende
Personeel	
Standaard 6. Kwalificaties personeel	voldoende
Voorzieningen	
Standaard 7. Huisvesting en materiele voorzieningen	onvoldoende
Standaard 8. Studiebegeleiding en informatievoorziening	voldoende
Kwaliteitszorg	
Standaard 9. Periodiek evalueren	voldoende
Toetsing	
Standaard 10. Toetsing	voldoende
Gerealiseerde leerresultaten	
Standaard 11. Leerresultaten	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

BIJLAGE II Programma, werkwijze en beslisregels

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

Politieacademie (generiek, bachelor Policing, masters MCI, MTL en MCPM)

Het auditpanel

Naam	Rol
Dhr. R.J.M. (Rob) van der Hoorn MBA CMC	Voorzitter
Dhr. drs. Veerle Dupont	Lid
Mevr. P. (Pauline) Zwart	Lid
Dhr. R. (Rens) van der Laan	Studentlid
Dhr. V. (Vladimir) Bartelds	Secretaris

Variant: Generiek

Locatie: Arnhemseweg 348, 7334 AC Apeldoorn

Programma – dag 1 – Maandag 20 november 2017

Tijd	Gesprekspartners	Onderwerpen
08.15 – 08.30	Inloop & ontvangst auditteam	
08.30 – 09.30		Vooroverleg panel
09.30 – 10.30	Directie en Management directeur Politieacademie plv. directeur sectorhoofd Vakspecialistisch politieonderwijs: MCI, MTL, MCPM sectorhoofd Basis politieonderwijs (bachelor) operationele begeleiding en Training Politie namens HRM politie Teamchef Onderzoek	Strategisch beleid, visie, missie (MVS) Ontwikkelingen in het werkveld Internationale focus Visie op toegepast onderzoek Inbedding in politiestructuur, politiewet Rol Min. V en J, politie, inspectie en POR Kwalificatiestructuur politieonderwijs Personeelsbeleid / Scholing Resultaten / Onderwijsrendement Kwaliteitsdocumenten
10.30 – 10.45		- intern overleg
10.45 – 11.45	Kwaliteitszorg plv. directeur: portefeuillehouder onderwijs sectorhoofd Voortgezet politieonderwijs: MCI, MTL, MCPM sectorhoofd Basis politieonderwijs (bachelor) (namens Operationele begeleiding en Training Politie namens HRM politie Coördinator Programma kwaliteitszorg	Evaluatie van resultaten Maatregelen tot verbetering Betrekken van medewerkers, studenten, alumni, werkveld monitoring & verantwoording
11.45 – 12.45	Examen- en toetscommissie voorzitter Examenkamer HO lid Examenkamer HO beleidsmedewerker examenbeleid	Taken en rollen van de examencommissie Relatie tot het management Kwaliteitsborging toetsen en beoordelen (Relatie tot de) toetscommissie Kwaliteitsborging afstudeerders
12.45 – 13.30	Lunch	intern overleg
13.30 – 14.30	Rondleiding adjunct-directeur hoofd bedrijfsvoering Teamchef Kennis- en Informatieknooppunt	uur mediatheek (Pascal) 13.45 uur IX (Esther) 14.00 uur rondleiding door gebouw 14.10 uur schietbaan (Pauline)
14.30 – 15.30	Gezamenlijk opleidingsmanagement directeur Politieacademie adjunct-directeur sectorhoofd Voortgezet politieonderwijs (MCI, MTP, MCPM) sectorhoofd Basis politieonderwijs (bachelor)	Aangeven focuspunten panel Opleidingsspecifieke adviesvragen
15.30 – 16.00		intern overleg/terugkijken dag 1

Programma – dag 2 – Dinsdag 21 november 2017

Het auditpanel

Naam	Rol
Dhr. R.J.M. (Rob) van der Hoorn MBA CMC	Voorzitter
Dhr. drs. V. (Veerle) Dupont	Lid
Dhr. R. (Rens) van der Laan	Studentlid
Dhr. M. (Marnix) Eysink Smeets	Lid
Mevr. G. (Gerda) van Leeuwen	Lid
Dhr .V. (Vladimir) Bartelds	Secretaris

Variant: Bachelor Policing
Locatie: Arnhemseweg 348, 7334 AC Apeldoorn

Tijd	Gesprekspartners	Onderwerpen
08.00 – 08.15	Inloop & ontvangst auditteam	
08.15 – 09.00		Vooroverleg panel
09.00 – 09.30	Management, Teamchef bacheloropleiding	Speerpunten: Acties, ontwikkelingen
09.30 – 10.30	Lesbezoeken Casus Recht in de praktijk Les Methoden en technieken van Onderzoek Les Politie in de Samenleving	Beeld van kwaliteit docenten Beeld van diversiteit van onderwerpen Beeld van politiekundig bachelor niveau Beeld van didactische vaardigheden
10.30 – 10.45		intern overleg
10.45 – 11.30	Docenten	Relatie met / input van beroepenveld Ontwikkelingen beroepsdomein Internationale focus Programmaontwikkeling Inhoud programma Toetsen en beoordelen Begeleiding Professionele ruimte / scholing Werkdruk Praktijkgericht onderzoek
11.30 – 11.45		intern overleg
11.45 – 12.45	Lunch met begeleiders leerproces (opleiding en werkveld) SBL docenten Trajectbegeleiders Werkveld OBT/HRM (een of beiden)	Begeleiders van het leerproces binnen onderwijs en in het werkveld zijn aanwezig bij de lunch, evenals betrokkenen bij recente ontwikkelingen begeleiding en positionering.
12.45 – 13.00		intern overleg

Tijd	Gesprekspartners	Onderwerpen
13.00 – 13.45	Studenten Vierjarig (4) hivist, werkgroep professionalisering, afstudeerfase hivist, schrijver alumnus, ho-er in vierjarig programma, schrijver alumnus, ho-er in vierjarig programma, schrijver Compact (2) tweede jaar, schrijver en Studentenraad alumnus, schrijver en gevraagd als docent bij te dragen Doorstroom (2) derde jaar nu alumnus, schrijver	Kwaliteit docenten Informatievoorziening Aansluiting vooropleiding / toelating Toetsen en beoordelen Studiebegeleiding (incl. buitenschoolse component / stages) Studeerbaarheid / studielast Materiële voorzieningen Afstuderen
13.45 – 14.00		intern overleg
14.00 – 14.30	Afstudeerbegeleiders	Gerealiseerde eindkwalificaties Gezamenlijke normvinding Proces en beoordeling
14.30 – 15.15		intern overleg
15.15 – 15.30	Korte terugkoppeling opleidingsspecifiek	

Werkwijze

Bij de beoordeling van de betreffende duale opleidingen is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van september 2016. Daarin staan de standaarden vermeld waarop een auditpanel zich bij de uitgebreide opleidingsbeoordeling van een opleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel over de opleiding moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de verschillende duale varianten.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de inhoud van het programma. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, studenten en het werkveld, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van additionele documentatie en - daar waar het de huisvesting en de materiële voorzieningen betreft- ook door eigen waarneming.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Tijdens het locatiebezoek heeft het auditpanel een drietal verschillende colleges bezocht.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent' scores. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, September 2016'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

- Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval 'voldoende' indien ten minste zes standaarden 'voldoende' zijn; waaronder in elk geval standaard 1 en herstel van de tekortkomingen bij de 'onvoldoende' standaarden realistisch en haalbaar is binnen twee jaar.

BIJLAGE III Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatierapport opleiding
- Domeinspecifiek referentiekader en de leerresultaten van de opleiding
- Schematisch programmaoverzicht.
- Inhoudsbeschrijving (op hoofdlijnen) van de programmaonderdelen, met vermelding van
 - leerresultaten, leerdoelen, werkvormen, wijze van toetsen, literatuur (verplicht / aanbevolen), betrokken docenten en studiepunten.
- Onderwijs- en examenregeling – OER.
- Overzicht van het ingezette personeel
 - naam, functie, omvang aanstelling, graad en deskundigheid
- Overzichtslijst van *alle* eindwerken van de laatste twee jaar (of van portfolio's / werkstukken waaruit het door de student bereikte eindniveau kan worden afgeleid).
- Jaarverslag examencommissie
- Toetsopgaven + beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een representatieve selectie van gemaakte toetsen (presentaties, stageverslagen, assessments, portfolio's e.d.) en beoordelingen.
- Representatieve selectie van handboeken en overig studiemateriaal.

Het panel heeft van zestien studenten de eindwerken bestudeerd (met de varianten doorstroom/regulier/compact). Om redenen van privacy zijn de namen van afgestudeerden en hun studentnummers van wie het panel de eindwerken heeft bekeken niet opgenomen in deze rapportage. Namen van de afgestudeerde studenten, hun studentnummer evenals de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditpanel.

BIJLAGE IV Overzicht auditpanel

Samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemd cluster zijn ingezet.

Naam (inclusief tituluur)	Rol	Expertise					
		Vakinhoud	Internationaal	Onderwijs en toetsing	Werkveld	visitatie- / audit	Studentzaken
Dhr. R.J.M. van der Hoorn MBA CMC	Voorzitter					x	
Mevr. drs. V.C.W. Dupont	Lid	x	x	X		x	
Dhr. M. Eysink Smeets		x	x	x		x	
Mevr. G. van Leeuwen		X		x	x		
Dhr. L.J. van der Laan	Studentlid						x
Dhr. V. Bartelds MBA	Secretaris					x	

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam (inclusief tituluur)	Korte functiebeschrijvingen
Dhr. R.J.M. van der Hoorn MBA CMC	De heer Van der Hoorn MBA is een van de directeurs van de Hobéon Groep en heeft binnen het hoger onderwijs ruime ervaring met audits.
Mevr. drs. V.C.W. Dupont	Mevrouw Dupont is opleidingscoördinator en docent van de opleiding Maatschappelijke Veiligheid van de VIVES Hogeschool in België.
Dhr. dr. M. Eysink Smeets	De heer Eysink Smeets is lector Publiek Vertrouwen in Veiligheid aan Hogeschool Inholland en Hoofd van de Onderzoeksgroep Recht en Veiligheid aldaar.
Mevr. drs. G. van Leeuwen	Mevrouw Van Leeuwen is Hoofd Operatiën bij de Nationale Politie, Eenheid Midden Nederland.
Dhr. L.J. van der Laan	De heer Van der Laan is student Master Military Strategic Studies aan de Nederlandse Defensie Academie.
Dhr. V. Bartelds MBA	Gecertificeerd NVAO-secretaris

Op 30 oktober 2017 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding Bachelor Politiekundige van Politieacademie onder het nummer 5996.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende ten minste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties



Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E info@hobeon.nl

I www.hobeon.nl