

Hogeschool NCOI
Bestuur en directie
Postbus 447
1200 AK HILVERSUM

Geacht bestuur,

datum	In het besluit van 22 februari 2016 strekkende tot een positieve beoordeling van de aanvraag toets nieuwe opleiding van de opleiding hbo-bachelor Opleiding tot leraar voortgezet onderwijs van de tweede graad in
5 juli 2018	
onderwerp	Geschiedenis (006434)
Beoordeling na drie jaar	werd de volgende verwijzing opgenomen:
hbo-bachelor Opleiding tot leraar voortgezet onderwijs van de tweede graad in Geschiedenis (006434), Hogeschool NCOI	
uw kenmerk	" Ingevolge artikel 5a.10a, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek worden na drie jaren de volgende aspecten van kwaliteit beoordeeld: a. het gerealiseerde niveau, gelet op hetgeen internationaal gewenst en gangbaar is en b. de deugdelijkheid van beoordeling, toetsing en examinering van de studenten."
-	
ons kenmerk	Bij brief van 29 januari 2018 ontving de NVAO de rapportage over de aanvullende toets op de wijze van toetsen en beoordelen (standaard 10) en het gerealiseerde niveau (standaard 11) uitgevoerd op 15 december 2017. Daarin onthoudt het panel zich van een oordeel op standaard 11. Er zijn immers geen afstudeerwerken van studenten van de opleiding.
NVAO/20181853/LL	
bijlage	
-	

Bij brief van 15 maart 2018 heeft de NVAO het panel gevraagd om toch een oordeel te geven op basis van toetsmateriaal dat in de rapporten is genoemd. De NVAO ontving van uw instelling bij brieven van 9 april 2018 de aanvullende rapportage over de bovengenoemde opleiding. Het panel geeft aan dat het ingevulde beoordelingen van het mondelinge examen van twee studenten uit fase 1 heeft bestudeerd. Mede op basis van hetgeen het panel in de audit heeft gezien en gehoord – ook bij de andere NCOI-tweedegraadslerarenopleidingen – heeft het panel er vertrouwen in dat de opleiding ervoor zorgt dat studenten het niveau van startbekwame leraar Geschiedenis zullen bereiken. Daarmee komt het panel tot een oordeel 'voldoende' op de standaarden 10 en 11.

Bij e-mail van 1 mei 2018 heeft de NVAO aanvullende informatie gevraagd van Hogeschool NCOI over de beschikbaarheid van de toetsvragen en beoordelingscriteria van de digitale toetsen uit het eerste jaar. Het panel heeft wel de toetsvragen bekeken, maar niet de daadwerkelijk gemaakte toetsen en de ingevulde beoordelingsformulieren. De instelling liet bij e-mail van 9 mei 2018 weten dat de vragen ten tijde van de beoordeling door het panel

Pagina 2 van 2 wel beschikbaar waren, maar niet de gemaakte toetsen. De instelling heeft deze niet langer bewaard dan de termijn voor beroep en bezwaar.

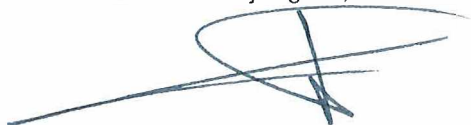
Op basis van bovenstaande bevindingen acht de NVAO het oordeel van het panel op standaard 11 niet overtuigend onderbouwd. De NVAO meent dat het aantal en de aard van de bestudeerde toetsen niet toereikend is voor een dergelijk oordeel. De onderbouwing van het oordeel vanuit hetgeen het panel verder tijdens de audit heeft geobserveerd acht de NVAO te weinig concreet gezien de te beoordelen standaard. Daarmee stelt de NVAO vast dat een navolgbaar onderbouwd oordeel op standaard 11 ontbreekt en daarmee de aanvraag onvolledig is.

In het beraad van 25 juni 2018 heeft het bestuur van de NVAO besloten de aanvraag van Hogeschool NCOI voor de aanvullende toets op de wijze van toetsen en beoordelen (standaard 10) en het gerealiseerde niveau (standaard 11) aan te houden. Op grond van artikel 4:5, lid 1, sub c van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) stelt de NVAO de instelling in de gelegenheid om binnen een redelijke termijn van een jaar en drie maanden, gerekend vanaf de start van het studiejaar 2018-2019, meer evidentie te verzamelen voor de onderbouwing van het oordeel. Uiterlijk 1 december 2019 doet de instelling de NVAO een rapport toekomen van de beoordeling van het gerealiseerd niveau door een panel van onafhankelijke deskundigen.

Volledigheidshalve wijzen wij u er op dat indien uw instelling deze termijn ongebruikt laat verstrijken dan wel binnen de gestelde termijn geen volledig visitatierapport indient, de NVAO kan besluiten uw aanvraag op grond van artikel 4:5 van de Awb niet in behandeling te nemen.

Als de beoordeling door hetzelfde panel wordt verricht dat de voorliggende beoordeling heeft uitgevoerd, hoeft de instelling hiervoor geen goedkeuring van de NVAO aan te vragen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'Z' followed by a horizontal line and a vertical line crossing it.

R.P. Zevenbergen
(bestuurder)