



BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse beoordeling
hbo-masteropleiding
Marketingmanagement

deeltijd/duaal

Hogeschool NCOI

De kracht van
kennis.

BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse beoordeling
hbo-masteropleiding
Marketingmanagement

deeltijd/duaal

Hogeschool NCOI

CROHO nr. 70190

Hobéon Certificering

Datum

9 juli 2018

Auditpanel

Dr. J.W. Wierda
Prof. dr. A. Lievens
Drs. A. van Baalen
J. Lambermon MSc.

Secretaris

Drs. G.W.M.C. Broers

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	INLEIDING	3
3.	SAMENVATTING STANDAARDEN 10 EN 11	5
4.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	7
5.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	13
6.	AANBEVELINGEN	15
BIJLAGE I	Programma, werkwijze en beslisregels	17
BIJLAGE II	Lijst geraadpleegde documenten	21
BIJLAGE III	Overzicht auditpanel	23

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool NCOI
status instelling	Onbekostigd
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	M Marketingmanagement
registratienummer croho	70190
domein/sector croho	Economie
oriëntatie opleiding	Postinitiële master
niveau opleiding	Hbo-master
graad en titel	Master of Arts (MA)
aantal studiepunten	60 EC
afstudeerrichtingen	n.v.t.
locaties	Almere, Amsterdam, Arnhem, Breda, Den Haag, Drachten, Eindhoven, Enschede, Groningen, Leeuwarden, Maastricht, Nijmegen, Rotterdam, Tilburg, Utrecht, Zwolle
varianten	Deeltijd en duaal
onderwijstaal	Nederlands
datum audit	8 juni 2018
contactpersoon opleiding	Mevrouw J. Smit BBA, directeur opleidingsmanagement

2. INLEIDING

Het voorliggende beoordelingsrapport is het resultaat van een tussentijdse beoordeling van de hbo-masteropleiding Marketingmanagement van Hogeschool NCOI. Het auditpanel beschrijft hierin zijn bevindingen, overwegingen en conclusies ten aanzien van de NVAO-standaarden 'Toetsing' en 'Gerealiseerd eindniveau'.

De rapportage dient als aanvulling op de toets nieuwe opleiding (hierna: TNO) van 4 november 2015. Het toenmalig auditpanel beoordeelde de hbo-masteropleiding Marketingmanagement positief binnen de kaders van een TNO.

In zijn accreditatierapport van december 2015, behandelt het TNO-auditpanel de standaarden 1 tot en met 9. In haar Besluit van 29 januari 2016 (*NVAO/20160163/AH*) geeft de NVAO aan, dat zij de aanvraag TNO van de postinitiële hbo-masteropleiding Master in Marketingmanagement van Hogeschool NCOI positief beoordeelt. Wel moest er na drie jaar alsnog een tussentijdse toets plaatsvinden op de standaarden 10 (toetsen en beoordelen) en 11 (gerealiseerde niveau). Deze tussentijdse toets vond plaats op 8 juni 2018. Het '2018' auditpanel beperkte zich dan ook tijdens de audit tot de standaarden 10 en 11. De gegeven oordelen gelden voor beide opleidingsvarianten, deeltijd en duaal.

Een deel van het auditpanel, bestaande uit onafhankelijke deskundigen (zie bijlage III voor een overzicht), was daarbij identiek aan het panel dat eerder de TNO uitvoerde. Het auditpanel gebruikte voor de beoordeling het herziene beoordelingskader van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)¹.

De onderwijsinstelling

Hogeschool NCOI (NCOI) is een rechtspersoon voor hoger onderwijs en maakt deel uit van NCOI Opleidingsgroep. Zij biedt sinds het studiejaar 2003-2004 geaccrediteerde opleidingen aan op zowel hbo-bachelor- als hbo-masterniveau op diverse plaatsen in Nederland. Voor masteropleidingen gebruikt NCOI de naam NCOI University of Applied Sciences. Ook maken branche-erkende opleidingen (vb. PRINCE2®, NIMA, NMI-mediation en verschillende financiële opleidingen) en opleidingen op het gebied van Management onderdeel uit van het portfolio van de onderwijsinstelling. Sinds 2013 kent NCOI een Raad van Advies die bestaat uit vertegenwoordigers uit het onderwijs en bedrijfsleven. Zij geven de hogeschool advies over inhoudelijke kwesties en over strategische keuzes. Voor de uitvoering van het onderwijs en examinering werkt NCOI met freelancers die werkzaam zijn in de beroepspraktijk. Inmiddels zijn aan NCOI 4000 medewerkers, in vaste dienst en freelance, verbonden.

Karakteristiek van de opleiding

Eerder in de TNO-rapportage uit 2015, is de opleiding uitgebreid beschreven. Wij beperken ons hier tot de vaststelling dat de opleiding zich met name richt op studenten uit het werkveld die zich verder willen ontwikkelen op het terrein van marketing. De opleidingscompetenties hebben betrekking op: ondernemen, bedrijfs- of omgevingsanalyses, ontwikkelen van marketingbeleid, onderzoek en commercieel handelen. De opleiding onderscheidt in haar tweejarig curriculum, naast een keuze-masterclass, zes masterclasses waaronder: Marketing Research, Strategisch Marketingmanagement en Internationale Marketing.

In haar Besluit van 29 januari 2016 geeft de NVAO aan, dat door de afstemming op niveau 7 van het Nederlandse kwalificatieraamwerk en op de Dublin Descriptoren de eindkwalificaties conform het masterniveau zijn. Mede door de inbreng van het werkveld, kenmerkt de opleiding zich 'onmiskenbaar door een hbo-oriëntatie' aldus de NVAO.

¹ Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Beperkte of Uitgebreide opleidingsbeoordeling, Nederlands-Vlaamse Accreditatie organisatie van September 2016.

3. SAMENVATTING STANDAARDEN 10 EN 11

Standaard 10 Toetsing

Het auditpanel beoordeelt de door de opleiding genomen maatregelen sedert de toets nieuwe opleiding in 2015 als relevant. Zowel de toetsvariëteit, de toetsvaliditeit als de toetskwaliteit zijn voldoende. Recente ontwikkelingen in het vakgebied kan de opleiding meer toetsen dan thans het geval is; het aantal kennistoetsen kan daarbij toenemen. De wijze waarop de opleiding de onderzoekscomponent heeft vormgegeven is adequaat evenals de wijze waarop de opleiding het eindniveau toetst. De beoordelingsformulieren zijn helder zowel wat vorm als wat inhoud betreft. De mate van inzichtelijkheid en navolgbaarheid van de beoordeling kan beter. Het auditpanel beoordeelt standaard 10 als voldoende.

Standaard 11 Gerealiseerde leerresultaten

Het auditpanel stelt vast dat de theses betrekking hebben op relevante onderwerpen maar dat recente thema's daarbij schaars zijn. Alumni zijn tevreden over de opleiding: deze is van toegevoegde waarde voor hen, hetgeen onder andere blijkt uit de mogelijkheid om door te groeien in hun functie. De onderzoekscomponent van de theses is voldoende. De rijkheid van het onderliggende theoretisch vergelijk verdient nog aandacht. Het feit dat de *Academic Board*, de lector en docenten hun schouders zetten onder het verder verhogen van het masterniveau van de opleiding, zoals dit óók duidelijk naar voren komt in de NCOI-breed geldende notitie rondom onderzoek, geeft het auditpanel voldoende vertrouwen dat het masterniveau van de opleiding verder stijgt. Het auditpanel beoordeelt standaard 11 als voldoende.

4. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

3.1. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk. De examencommissie van de opleiding borgt de kwaliteit van de tentaminering en examinering.

Bevindingen

Besluit NVAO

In haar Besluit van 29 januari 2016 besteedt de NVAO aandacht aan het toetsbeleid van de opleiding. Zij kwalificeert dit als 'goed onderbouwd'. Het 'is gericht op het waarborgen van de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van toetsen en beoordelen'. De examencommissie zag zorgvuldig toe op de toetsen en het auditpanel was 'positief over het geheel van richtlijnen, regels en maatregelen'. De toetsvormen kwalificeerde het toenmalige auditpanel als 'eenzijdig' en pleitte dan ook voor meer variatie in de toetsvormen. De beoordeling van de integrale eindopdracht en de masterscriptie was 'betrouwbaar', mede omdat de beoordelingscriteria goed geëxpliciteerd zijn'.

Ontwikkelingen sedert de TNO van 2015

Halverwege een accreditatieperiode voert de opleiding, conform het NCOI-beleid, een *mid-term* review uit. Daarbij bepaalt de opleiding wat het afstudeerniveau is en of er aanvullende acties nodig zijn rondom toetsing en het eindniveau. De meest recente *mid-term review* van Marketingmanagement vond plaats op 24 oktober 2017. Daaruit zijn vijf verbeteracties naar voren gekomen die het auditpanel als belangrijk beschouwt en die onder andere betrekking hebben op het vergroten van de toetsdiversiteit, het vergroten van de transparantie van oordelen, kalibreersessies en het steekproefsgewijs toetsen van de kwaliteit van beoordelingen. Wat de kalibreersessies betreft, vindt het auditpanel het positief dat hierbij met de lector uitgebreid gesproken is over het belang van *feedback* en *feedforward* bij beoordelingen. Hij maakt daarbij, zo gaf hij ook aan tijdens de audit, een onderscheid tussen 'need to have' en 'nice to have'. Het maakt studenten inzichtelijk welke verbeterpunten onmisbaar zijn voor een scriptie en waar hij dient te starten met het verwerken van feedback. Hij gaf daarbij aan, dat het essentieel is om bij scriptiebeoordelaars 'awareness' te creëren rondom het inzichtelijk maken welke verbeterpunten inzichtelijk zijn voor een scriptie. Het auditpanel onderschrijft dit.

Systeem van toetsen en beoordelen

Het systeem rond toetsen is duidelijk vormgegeven waarbij taken en verantwoordelijkheid zijn benoemd en alle bij toetsing betrokken partijen waaronder de examencommissie *in control* zijn, zo stelt het auditpanel vast. Zij hebben essentiële zaken rond het toetsen goed vastgelegd waaronder: de toetsmatrix, de toetsconstructie en deskundigheidsbevordering op het terrein van toetsing. De examencommissie zorgt er voor dat toetsen gecontroleerd worden op kwaliteit en is zij nauw betrokken zijn bij de kwaliteitszorg rondom het hele afstudeerproces. Het auditpanel, 2018, sluit zich wat dit onderwerp betreft verder aan bij de bevindingen van het auditpanel uit 2015.

Oordeel auditpanel over toetsen

Het auditpanel heeft verschillende voorbeelden van examenproducten per masterclass bestudeerd. De toetsopdrachten sluiten aan bij de praktijk en representeren het hbo-masterniveau. Het auditpanel beoordeelt de validiteit en betrouwbaarheid van de toetsen als voldoende met een paar aantekeningen. Zo kan de opleiding nog meer aandacht besteden aan waardecreatie en vooral het concept van waardepropositie en dit ook expliciet toetsen.

Positief is de aandacht voor online marketing bij toetsing maar de gehanteerde *scope* daarbij is nogal beperkt: alle organisaties werken tegenwoordig vanuit een omnichannel/multichannel benadering, waarbij het online kanaal er één is. De toetsvariëteit is sedert de toets nieuwe opleiding in 2015 toegenomen. Zo is thans bijvoorbeeld sprake van verschillende toetsvormen zoals de praktijkopdracht, de examencase en het implementatieplan. De opleiding vooronderstelt dat de student over voorkennis beschikt; het auditpanel is van oordeel dat de opleiding meer dan thans het geval is studenten kennistoetsen kan aanbieden. Netwerken, ecosystemen binnen industrieën met co-creatie, de impact van disruptieve technologieën rond waardecreatie en businessmodelontwikkeling kunnen dan nadrukkelijker getoetst worden.

Onderzoekscomponent en afstuderen

Studenten sluiten hun opleiding af met een masterthesis. In een afstudeerhandleiding leest de student de eisen die de opleiding stelt aan de inhoud en uitwerking van de thesis.

De onderzoekslijnen zijn opgesteld door de lector en gevalideerd door de *Academic Board*.

De opleiding onderscheidt vier onderzoekslijnen: Co-creatie van waarde, Marktwaaarde, Adoptie en diffusie van innovatie en tenslotte Customer Relationship Management, Service Recovery en Klantwaarde. Het auditpanel merkt in dit verband op, dat de onderzoekslijnen achter dreigen te lopen wat terminologie betreft. Zo wordt Customer Relationship Management steeds meer benaderd vanuit *big data* perspectief. Een punt van aandacht volgens het auditpanel.

De opleiding heeft sedert de audit in 2015 verschillende verbetermaatregelen genomen rondom het afstuderen. Zo moet iedere eindopdracht sedert 2016 gestructureerd en beschreven zijn volgens een driestappenplan. De student geeft samen met zijn werkgever invulling aan de opdracht hetgeen de praktijkrelevantie ervan borgt. Het auditpanel beoordeelt het traject dat de student volgt naar zijn afstuderen als adequaat vormgegeven en binnen de tijd die hiervoor staat haalbaar. De wijze waarop de opleiding het eindniveau toetst, beoordeelt het auditpanel als veelzijdig: studenten moeten zowel mondeling als schriftelijk laten zien dat zij de beoogde eindkwalificaties voldoende beheersen en daarbij theorie en praktijkkennis kunnen toepassen binnen een praktijksetting.

Beoordeling thesis

Sedert de toets nieuwe opleiding heeft de opleiding het beoordelingsformulier voor de thesis herzien en is er sprake van een aanscherping van de rolverdeling tussen de begeleider en de beoordelaar. Laatstgenoemde stelt het cijfer vast en borgt zo de onafhankelijkheid van de beoordeling. Ook is het profiel aangescherpt waaraan begeleiders en beoordelaars dienen te voldoen.

Het auditpanel heeft om het eindniveau te kunnen vaststellen in totaal tien theses en de bijbehorende beoordelingsformulieren bij de opleiding opgevraagd, bestudeerd en beoordeeld. De beoordelingsformulieren zijn duidelijk vormgegeven, de hierin opgenomen criteria zijn relevant en eenduidig geformuleerd. Het auditpanel stelt vast, dat de inzichtelijkheid en navolgbaarheid van de oordelen beter kan: zo trof het auditpanel een beoordelingsformulier aan waar de beoordelaar wél een weging leek te hebben toegepast maar niet duidelijk was hoe de oordelen per toetsitem tot het eindoordeel leidden. Concreet: de geschreven oordelen op de verschillende criteria matchen niet altijd met het gegeven eindoordeel. De kalibreersessies kunnen hierbij een centrale rol spelen.

Weging en Oordeel

De opleiding heeft sedert de toets nieuwe opleiding een aantal verbetermaatregelen genomen rondom toetsing en beoordelen. Het auditpanel beoordeelt deze als relevant. De examencommissie is *in control*. De toetsvariëteit en validiteit alsmede de toetskwaliteit zijn voldoende. Wel kan de opleiding meer kennistoetsen in het programma opnemen. Recente ontwikkelingen in het vakgebied kan de opleiding nadrukkelijker toetsen dan thans het geval is.

De wijze waarop de opleiding de onderzoekscomponent vormgeeft, is adequaat evenals de wijze waarop de opleiding het eindniveau toetst. Studenten krijgen voldoende gelegenheid om hun kennis en kunde te laten zien. De beoordelingsformulieren bieden beoordelaars voldoende houvast om studenten op de meest essentiële criteria te toetsen. De mate van inzichtelijkheid en navolgbaarheid van de beoordeling kan beter. Het auditpanel beoordeelt standaard 10 als voldoende.

3.2. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Voorafgaande aan de audit heeft het auditpanel tien theses bestudeerd. Deze laten verschillende onderwerpen zien. Zo hebben zij betrekking op marketingaspecten binnen het (hoger) onderwijs, verrijking van koopervaring bij een modeketen, imagovorming en het effect van co-creatie op klanttevredenheid. Het feit dat een deel van de theses betrekking heeft op marketing binnen het (hoger) onderwijs valt te verklaren uit het feit dat een groep studenten ten tijde van deze opleiding werkzaam was binnen dat hoger onderwijs. Thema's die dan bij de theses aan bod komen richten zich op online co-creatie in de voorlichting voor hoger onderwijs, studenten en co-creatie en op een praktijkonderzoek naar de motivatie- en engagementfactoren die van belang zijn bij beslissing van hbo-studenten om te studeren. De opleiding merkt thans, 2018, op dat het profiel van instromende studenten inmiddels verandert. Zo zijn het nu met name studenten met een meer aan marketing gerelateerd profiel die de opleiding gaan volgen. Een positieve ontwikkeling volgens het auditpanel omdat hiermee het opleidingsniveau van de beroepsgroep stijgt en de afstudeerthema's mogelijk 'rijker' worden en meer gericht op recente ontwikkelingen in het marketingvakgebied.

Wijze waarop afgestudeerden in de praktijk functioneren

Studenten die de opleiding volgen, zijn werkzaam in de beroepspraktijk. Veelal betreft het duale studenten die daarbij studeren en werken afwisselen. Evaluaties onder studenten laten zien, dat zij tevreden over de opleiding en over het nagestreefde en het door hen bereikte niveau. Alumni wijzen er op dat zij door deze opleiding op een hoger niveau functioneren en daarbij in hun functie doorgroeien.

Eigen oordeel van het auditteam over het gerealiseerde niveau

Het auditpanel stelt vast dat de methodologische component van de theses voldoende is. Studenten volgen hierbij een vastomlijnd kader waarbinnen zij hun onderzoek vormgeven. De opbouw van de theses is dan ook erg strak en het taalgebruik daarbij 'taai'. De onderzoeksvraag/probleemstelling zijn vaak te omvangrijk, de mate waarin studenten de theorie-component verwerken in de theses kan nog beter. In een aantal gevallen is dit zonder meer voldoende, maar op onderdelen kan dit beter. Studenten bieden daarbij een breed overzicht maar nog te weinig inzicht en analyse. Met name de wijze waarop studenten omgaan met en refereren aan wetenschappelijke publicaties en dit vervolgens integreren in hun theses, is nog een punt van aandacht. Het auditpanel beoordeelt de wijze waarop studenten in hun theses rapporteren als 'schematisch'. Zo is weinig reflectie opgenomen. Ook kunnen studenten meer aandacht besteden aan de strategische component.

Samenvattend beoordeelt het auditpanel twee van de door haar beoordeelde theses als onvoldoende. Tijdens de audit blijkt dat zowel de *Academic Board* als het docententeam van de opleiding zich duidelijk engageren om de theoretische inbedding te versterken. Uit een verbeterplan, dat zeker nog verdere concretisering verdient, is eveneens afleidbaar dat de opleiding op het gebied van onderzoek maatregelen neemt. Positief is dat ook de lector en de examencommissie betrokkenheid tonen. Tijdens een kalibreersessie hebben de *Academic Board* en twee lectoren zich gebogen over een aantal theses. Tijdens de audit gaf de voorzitter van de *Academic Board* aan, dat zijn *board* de tien theses van de opleiding heeft bestudeerd waarvan er een aantal voor verbetering vatbaar zijn. Hij gaf aan het essentieel te vinden dat alle bij de realisatie van theses alle betrokken partijen blijven inzetten op het masterniveau ervan. Vertrouwenwekkend is dat de *Academic Board* dicht op de theses 'zit' en daarmee goed zicht houdt op het niveau ervan en indien nodig kan ingrijpen.

De notitie 'Praktijkgericht onderzoek binnen NCOI groep' is duidelijker en biedt volgens het auditpanel voldoende aanknopingspunten om de onderzoekscomponent verder te versterken binnen de opleiding.

Weging en Oordeel

Het auditpanel stelt vast dat de theses betrekking hebben op voor het vakgebied relevante onderwerpen waarbij de relatie (hoger)onderwijs en marketing eruit springt. Alumni zijn tevreden over de opleiding: deze heeft zeker toegevoegde waarde hetgeen onder andere blijkt uit de doorgroeimogelijkheden in hun functie na afronding van de opleiding.

Het auditpanel beoordeelt twee van de tien door hem bestudeerde en beoordeelde theses als onvoldoende. Gelet op het feit dat (1) de *Academic Board*, de lector en docenten hun schouders zetten onder het verder verhogen van het masterniveau van de opleiding zoals dit óók naar voren komt in de (2) NCOI-breed geldende notitie rondom praktijkgericht onderzoek, dat (3) het auditpanel acht theses als voldoende beoordeelt en het feit dat (4) al over ruim twee jaar de opleiding opnieuw geaccrediteerd wordt waarbij de verbetermaatregelen rondom de theses zichtbaar moeten zijn, beoordeelt het auditpanel standaard 11 als voldoende.

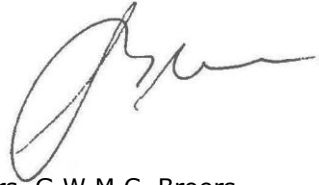
5. ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het auditpanel stelt vast, dat de hbo-masteropleiding Marketingmanagement van Hogeschool NCOI zich sedert de toets nieuwe opleiding verder heeft ontwikkeld op de onderdelen toetsing en gerealiseerd niveau. De toetsen en de theses representeren in voldoende mate het hbo-masterniveau. Het auditpanel komt dan ook tot het oordeel 'voldoende' voor de standaarden 10 en 11 van deze masteropleiding.

Den Haag, 9 juli 2018



dr. J.W. Wierda,
voorzitter



drs. G.W.M.C. Broers,
secretaris

6. AANBEVELINGEN

Hierna formuleert het auditpanel een aantal aanbevelingen voor de opleiding.

- Vergroot de inzichtelijkheid en navolgbaarheid van de beoordelingen. Het auditpanel is van mening dat dit met een beperkt aantal ingrepen te realiseren valt.
- De door studenten behandelde thema's in de theses kunnen actueler. Laat studenten daarbij een meer kernachtige probleemstelling definiëren.
- Concretiseer het verbeterplan. Er staan goede aanzetten in, die nog een verdere uitwerking verdienen.
- Kijk nog eens goed naar de criteria voor de thesisbeoordeling. Die zijn zeker voldoende maar verdienen nog aanvulling/verdere concretisering. Met name daar waar het de beoordeling door de opleiding van de theorie- en de literatuurcomponent betreft.

BIJLAGE I Programma, werkwijze en beslisregels

Auditprogramma Tussentijdse beoordeling t.b.v. de hbo-masteropleiding
Marketingmanagement van Hogeschool NCOI. Vrijdag 8 juni 2018.

Locatie: BCN (eigen vestiging NCOI)
Daltonlaan 100
3584 BJ UTRECHT

Panel Hobéon

- Dhr. dr. J.W. Wierda, voorzitter
 - Mw. prof. dr. A. Lievens, domeindeskundige
 - Dhr. drs. A.D.M. van Baalen, domeindeskundige
 - Dhr. J. Lambermon MSc, student-lid

 - Dhr. drs. G.W.M.C. Broers, secretaris
-

08.00 – 08.15 uur Ontvangst panel

08.15 – 09.00 uur Vooroverleg panel en bekijken materiaal (besloten)

09.00 – 09.30 uur Sessie 1 – Gesprek directie en management
(incl. korte presentatie Hogeschool NCOI en opleiding)

- Mw. mr. M. (Martine) Pieters, directeur Governance, Compliance en Risk
- Dhr. W.A.C. (Wouter) Hommes MSc, manager Hoger Onderwijs
- Mw. drs. F.M. (Femke) Vissers, manager Hoger Onderwijs

09.30 – 09.45 uur Korte pauze panel (besloten)

09.45 – 10.30 uur Sessie 2 – Gesprek kernteam, scriptiebegeleiders en
examinatoren

- Mw. M.P.H.A. (Mieke) van Iersel BA, waarnemend onderwijsmanager en lid kernteam
- Dhr. dr. H.W.M. (Herm) Joosten, lector, lid kernteam, scriptiebegeleider en –beoordelaar
- Mw. drs. M. (Marjolein) Visser, kerndocent en lid kernteam
- Dhr. drs. A.E. (Fred) Kandou, docent, beoordelaar en ontwikkelaar
- Mw. R. (Ria) van Kempen MSc, docent, beoordelaar, scriptiebegeleider en –beoordelaar
- Dhr. dr. P.J.M. (Peter) Nientied, docent

10.30 – 10.45 uur Korte pauze panel (besloten)

10.45 – 11.30 uur Sessie 3 – Gesprek examencommissie en borging

- Dhr. em. prof. dr. D.J. (Jan) Eppink, lid Academic Board
- Dhr. J.A.J. (Justus) van Ebbenhorst Tengbergen MBA, directeur Kwaliteit en Innovatie en voorzitter centrale examencommissie

- Dhr. M. (Merijn) Ritmeester MSc, kwaliteitsmanager en voorzitter examencommissie domein bedrijfskunde
- Dhr. P.S.H.J. (Peter) Schenkeveld MBA, lid examencommissie domein bedrijfskunde
- Mw. B. (Burcu) Öztürk MSc, lid examencommissie bedrijfskunde

11.30 – 11.45 uur Bepalen pending issues panel (besloten)

11.45 – 12.00 uur Eventueel extra gesprek (opleidings)management

12.00 – 12.45 uur Werklunch en interne terugkoppeling panel (besloten)

12.45 – 13.00 uur Terugkoppeling door panel naar management

Werkwijze

Het betreft hier een tussentijdse beoordeling. De algemene focus van deze beoordeling ligt op de voortgang na de vorige toets nieuwe opleiding die onder leiding van de NVAO is uitgevoerd, en meer specifiek op de wijze van examinering en op het gerealiseerd eindniveau ofwel de standaarden 10 'Toetsen en beoordelen' en 11 'Gerealiseerd eindniveau'.

Bij de beoordeling van de betreffende opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van 19 december 2014. Daarin staat per standaard vermeld, waarop een auditpanel zich moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel per standaard moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde beperkte set documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de opleiding. De onderwijsinstelling heeft met name die aspecten toegelicht in haar Zelfevaluatie die voor een tussentijdse beoordeling van toepassing zijn.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de opleiding. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van het bekijken van additionele documentatie.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent' scores. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs, 19 december 2014'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding, dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten

- Kritische reflectie hbo-masteropleiding Marketingmanagement.
- Onderwijs- en examenregeling – OER.
- Overzichtslijst van *alle* theses van de laatste twee jaar (of van portfolio's/theses waaruit het door de student bereikte eindniveau kan worden afgeleid).
- Jaarverslag examencommissie.
- Notitie: 'Praktijkgericht onderzoek binnen NCOI-groep'.
- Beleidsplan Hoger Onderwijs.
- Toetsmatrizen per Masterclass van het kern- en topprogramma.
- Notulen van de examencommissie, analyse van beoordelingen.
- Cv's van docenten.
- Toetsopgaven en beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een representatieve selectie van gemaakte toetsen (presentaties, stageverslagen, assessments, portfolio's e.d.) en beoordelingen.

Het auditpanel heeft de volgende theses bestudeerd en beoordeeld²:

Studentnummer	Variant
2546564	du
4217071	du
4383199	du
4389968	du
4392162	du
4397643	du
4399024	du
4446876	du
4448420	du
4482490	du

² Om redenen van privacy zijn hier uitsluitend de studentnummers weergegeven. Namen van de afgestudeerde studenten en de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditteam.

BIJLAGE III Overzicht auditpanel

Naam visitatiegroep:	Niet van toepassing.
----------------------	----------------------

Samenstelling en expertise van de panelleden dat is ingezet voor deze audit.

Naam (inclusief titulatuur)	Rol	Expertise						Deelname bij			
		Vakinhoud	Internationaal	Onderwijs en toetsing	Werkveld	visitatie- / audit	Studentzaken	NOCI			
Dr. J.W. Wierda	Voorzitter	x	x	x	x	x					
Prof. dr. A. Lievens	Lid	x	x	x	x	x					
Drs. A.D.M. van Beelen	Lid	x	x	x	x	x					
J. Lambermon MSc	Studentlid						x				
Drs. G.W.M.C. Broers	Secretaris										

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam	Korte functiebeschrijving van de panelleden
Dr. J.W. Wierda	Wes Wierda is werkzaam bij Hobéon. Hij maakt regelmatig deel uit van verschillende visitatiepanels als domeindeskundige en treedt nu ook op als lead-auditor van auditpanels in het kader van accreditaties hoger onderwijs.
Prof. dr. A. Lievens	Annouk Lievens is hoogleraar Marketing aan de Universiteit van Antwerpen. Zij is voorzitter van de Marketing afdeling van de faculteit Toegepaste Economische Wetenschappen en wetenschappelijk directeur van alle marketing opleidingen van de Management School van de Universiteit van Antwerpen (UAMS).
Drs. A.D.M. van Baalen	Arthur van Baalen is docent Strategie, management en Marketing aan Avans Hogeschool, Adviseur/coach/trainer Ondernemerschap bij Avans Ondernemers Centrum en lid van de Werkveld Advies Raad en Lectoraat Master opleiding Marketing Management bij Avans+.
J. Lambermon MSc.	Julian Lambermon is onlangs afgestudeerd aan de masteropleiding Strategic Management aan de Universiteit van Tilburg. Daarvóór heeft hij Technische Bedrijfskunde gestudeerd aan De Haagse Hogeschool. Hij was studentpanellid bij de beoordeling van de opleiding TBK van Hogeschool Rotterdam in 2016.

Op 5 juni 2018 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de hbo-masteropleiding Marketingmanagement van Hogeschool NCOI onder het nummer 006984.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties



Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E info@hobéon.nl

I www.hobéon.nl