

Besluit

Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag toets nieuw Associate-degreeprogramma Zorg en Technologie van de Fontys Hogescholen

Gegevens

datum	Instelling	: Fontys Hogescholen
31 mei 2017	Programma	: Associate-degree-programma Zorg en Technologie
onderwerp	Variant	: dual
Besluit Toets nieuw	Locatie	: Eindhoven
Associate-degreeprogramma	Studieomvang (EC)	: 120
Zorg en Technologie van de	Bijbehorende hbo-bachelor	: Opleiding tot Verpleegkundige
Fontys Hogescholen	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 5 september 2013
(005419)		
uw kenmerk	Datum macrodoelmatigheidsbesluit	: 1 december 2015
	- Datum aanvraag	: 17 oktober 2016
ons kenmerk	Datum locatiebezoek	: Nvt.
NVAO/20171367/AH	Datum paneladvies	: 14 maart 2017
bijlage	Datum besluit onder voorwaarde(n)	: 30 september 2016

1

Beoordelingskaders

- Artikel 5a.11, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW; Stb. 2010, 293).
- Artikel 1 van het Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).
- Kader voor de beperkte toets nieuw Associate-degree (Ad-)programma van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 9832).

Procedure

Op 30 september 2016 heeft de NVAO besloten tot een beoordeling voldoende onder voorwaarden van een aanvraag om een toets nieuw Associate-degreeprogramma Zorg en technologie. De voorwaarden waren verbonden aan de standaarden één en twee. Bij brief van 17 oktober 2016 met bijlagen heeft Fontys Hogescholen bericht op welke wijze zij heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarden.

Het panel geeft een positief advies. Het stoelt dit advies op de brief van de instelling van 17 oktober 2017, houdende een uitvoerig antwoord op de vragen en kritiekpunten en diverse bijlagen.

Het panel is in de periode van december 2016 tot februari 2017 nagegaan of Fontys aan de gestelde voorwaarden voldoet. Het panel heeft zich aan de hand van de door de instelling op 13 oktober 2016 ingediende aanvraag voorbereid. Op 12 december 2016 heeft het panel telefonisch overleg gevoerd. Tijdens dit overleg zijn de eerste bevindingen van het panel besproken en zijn nadere vragen geformuleerd voor de aanvragers. Deze vragen hadden betrekking op het beroep waartoe het Associate degree-programma opleidt en op de gehanteerde didactische modellen. Op 17 februari 2017 heeft een tweede overleg plaatsgevonden. Uiteindelijk beoordeelt het panel de voorwaarden als voldoende. De onderbouwing van het panel bij dit oordeel wordt hieronder samenvattend voor ieder van de gestelde voorwaarden beschreven.

1. Onderwijsprogramma eerste studiejaar

De programmaonderdelen van het eerste studiejaar voldoen aan alle kwaliteitseisen van het kader en de relatie tussen eindkwalificaties, programmaonderdelen en de toetsing is helder.

Het panel gaf aan dat er onvoldoende zicht was op de verhouding tussen verschillende elementen van het Ad-programma zoals de blokken, de modules, de vier hoofdthema's, de zes thema's, de opdrachten, de ondersteunende vakken, de Community of Practice (CoP) en de leerlijnen. De programma's hebben naar aanleiding van deze bevindingen het onderwijsprogramma verder uitgewerkt. Zij hebben de opdrachten en het beoogde niveau opnieuw geordend en in een toetsmatrix aan elkaar gekoppeld. Tevens zijn de beoogde competenties voor het eerste jaar expliciet gemaakt. Het panel stelt vast dat de verhouding tussen verschillende elementen van het Ad-programma nu passend is uitgewerkt. De verhouding tussen gezondheidszorg, welzijn en techniek is inzichtelijker gemaakt en adequaat. De integratie van gezondheidszorg en techniek tot zorgtechnologie blijft echter een aandachtspunt.

Het panel miste een argumentatie bij de keuzes voor het competentieniveau van de verschillende opdrachten. Het panel stelt vast dat de programma's deze keuzes nu voldoende inzichtelijk hebben gemaakt. Wel heeft het panel nog opmerkingen bij de beschrijving van de competenties in het algemeen. De competenties zijn nog niet op alle punten even goed uitgewerkt en wekken op sommige punten de suggestie dat zij zich eerder op niveau 6 dan op niveau 5 bevinden.

De programma's overwogen in juni 2016 om een bindend studieadvies in te stellen van 55 EC of 60 EC. Een dergelijk studieadvies diende volgens het panel gepaard te gaan met een duidelijke visie op de studeerbaarheid van het onderwijsprogramma. De instellingen hebben nu gekozen voor een (onderbouwd) bindend studieadvies van 55 EC. Het panel stemt hiermee in. De studiebegeleiding is volgens het panel adequaat. De studeerbaarheid van het programma is daarmee in orde. Wel heeft het panel zorgen rond de studeerbaarheid voor instromende niet-verpleegkundigen. Het is het panel niet duidelijk of zij in de gestelde tijd hun vakmatige deficiëntie kunnen wegwerken en vervolgens op het juiste niveau kunnen instromen.

Pagina 3 van 6 De programma's gaven in juni 2016 aan gebruik te gaan maken van 'blended learning' strategieën als onderdeel van het didactisch concept. Het panel had echter nog geen uitgewerkte visie van de invulling van deze strategieën gezien, anders dan het gebruik van Blackboard als digitale leeromgeving. Het panel is van mening dat er ook nu nog geen sprake is van een studentvriendelijke digitale omgeving en raadt de instellingen dringend aan om hier verbetering in aan te brengen.

Het panel stelt vast dat het Ad-programma van Fontys met het realiseren van de voorwaarden een duidelijke stap voorwaarts heeft gemaakt, maar dat nog enkele, hierboven genoemde aandachtspunten resteren, waaraan de opleiding verder moet werken. Het gaat om een nieuw opleidingstype op het snijvlak van Zorg en Technologie en op een relatief nieuw niveau (5 van het NLQF). Dit brengt extra uitdaging met zich mee. Het panel heeft echter geen twijfel over de basiskwaliteit van het programma. Alles overziend heeft het panel er wel vertrouwen in dat het Ad-programma van Fontys deze aanbevelingen op eenvoudige wijze en op korte termijn kunnen doorvoeren. Derhalve beoordeelt het panel de eerste voorwaarde: 'Onderwijsprogramma eerste jaar' met een voldoende.

2. Samenwerking met werkveld

2a Werkveldcommissie: De opleiding heeft de samenwerking met het werkveld rond de invulling en uitvoering van het programma structureel verankerd in de vorm van: een ingestelde, representatieve werkveldcommissie die de sectoren Zorg, Welzijn en Techniek vertegenwoordigt.

De inbreng van het werkveld was volgens het panel nog onvoldoende vastgelegd in procedures of nadere afspraken voor de langere termijn. Ook een uitwerking van de tripartiete overeenkomst voor dit Ad-programma was niet beschikbaar. Het panel stelt vast dat de inbreng van het werkveld nu voldoende is vastgelegd in procedures. Ook zijn de meegeleverde tri- en bipartite overeenkomsten in orde. Fontys: de werkveldcommissie van Fontys is volgens het panel nog te eenzijdig op zorg georiënteerd. Werkveldexpertise vanuit technologie is een noodzakelijke aanvulling op de huidige samenstelling. Het panel beoordeelt voorwaarde 2a met een voldoende.

2b Kwaliteitsborging praktijkdeel onderwijsprogramma: De opleiding heeft de samenwerking met het werkveld rond de invulling en uitvoering van het programma structureel verankerd in de vorm van: een ingestelde, representatieve werkveldcommissie die de sectoren Zorg, Welzijn en Techniek vertegenwoordigt.

De transferblokken waren tijdens het visitatiebezoek in juni 2016 nog nauwelijks uitgewerkt. Het panel heeft dan ook nog niet kunnen beoordelen hoe in het programma de transfer van het geleerde naar de praktijk van de student wordt geoptimaliseerd in de Community of Practice. Het panel stelt vast dat de kwaliteitsborging van het praktijkdeel van het curriculum in de blokken Community of Practice met de aanpassingen die de programma's hebben doorgevoerd nu adequaat is. Het panel beoordeelt voorwaarde 2b met een voldoende.

Bij dit laatste punt kwam bij het panel opnieuw de vraag aan de orde of het Ad-programma opleidt voor één of meer rollen of op een beroep. Er is voor het panel geen enkele twijfel dat de arbeidsmarktrelevantie van zorgfunctionarissen op niveau 5 bestaat. Het panel is echter van mening dat het de hogescholen nog ontbreekt aan een duidelijke visie op het beroep waartoe het Ad-programma opleidt. Het panel doet het dringende beroep op beide hogescholen om een sterkere visie op (de positionering van) het beroep van

Pagina 4 van 6 Zorgtechnoloog op Associate degree-niveau te ontwikkelen. Dat vraagt om een intensieve en blijvende dialoog met het werkveld.

Resumerend is het panel tevreden met de uitkomst en geeft overtuigd een positief advies over de beantwoording van de gestelde voorwaarden. Beide Ad-programma's voorzien in een sterke behoefte van het werkveld. Wel neemt het panel aanbevelingen op over de inrichting van blackboard en de uitwerking van het beroep waartoe het Ad-programma opleidt. De laatste twee aanbevelingen zijn stevig. Het panel nodigt de instellingen uit om uit eigen beweging over drie jaar publiekelijk te rapporteren over de ontwikkelde visie op het beroep van Zorgtechnoloog op Associate degree-niveau.

Op grond van bovenstaande overwegingen en motiveringen adviseert het panel de NVAO de aanvraag voor de Ad-programma Zorg & Technologie van Fontys *positief* te beoordelen.

Bevindingen

De NVAO stelt, mede op basis van het advies van het panel, vast dat de Fontys Hogescholen aan de gestelde voorwaarden heeft voldaan.

Ingevolge het bepaalde artikel 5a.13, vijfde lid, in verbinding met artikel 5a.10, derde lid van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Fontys Hogescholen te Eindhoven te in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 18 april 2017 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft het college van bestuur geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit haar besluit van 30 september 2016 om te zetten naar een onvoorwaardelijk besluit. De NVAO beoordeelt de aanvraag toets nieuw Associate-degreeprogramma Zorg en Technologie (120 EC; variant: dual; locatie: Eindhoven) van de Fontys Hogescholen te Eindhoven als positief.

Graad: AD

Advies Croho-onderdeel: gezondheidszorg

Geldigheidsduur besluit: tot en met 31 december 2019¹.

Den Haag, 31 mei 2017

De NVAO
Voor deze:

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop followed by a horizontal line and a vertical stroke crossing it.

R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Deze termijn is identiek aan die van de bijbehorende hbo-bacheloropleiding Opleiding tot Verpleegkundige

Voorzitter:

- drs. Mieke Hollander-Pasma, zelfstandig zorg en welzijn ondernemer van Zorg4effect. Tevens bestuurslid van de beroepsvereniging Verpleegkundigen en Verzorgenden Nederland;

Leden:

- Drs. Geert van den Brink, director of Radboud Health Academy of Radboud University Medical Center, verbonden aan het Radboud UMC en Hogeschool van Arnhem en Nijmegen als coördinator Masteropleiding Physician Assistant;
- Dr. ir. Linda Wauben, Lector Technische Innovatie in de Zorg, Hogeschool Rotterdam
- Student-lid: Roel Remij, student bacheloropleiding Allied Medical Care, Arnhem-Nijmegen, University of Applied Sciences.

Het panel werd bijgestaan door drs. Henri Ponds, beleidsmedewerker NVAO, procescoördinator en drs. Linda van der Grijspaarde, secretaris (gecertificeerd).