

Stichting NHL Stenden Hogeschool

B Opleiding tot Verpleegkundige

Opleidingsbeoordeling met erkenning ITK

Samenvatting

In april 2025 is de bestaande hbo-bacheloropleiding Opleiding tot Verpleegkundige van Stichting NHL Stenden Hogeschool bezocht door een visitatiepanel van NQA. De opleiding wordt aangeboden in voltijd en deeltijd op de locatie Leeuwarden en leidt studenten op tot wendbare, innovatieve en betrokken professionals die bijdragen aan de ontwikkeling van persoonsgerichte zorg binnen diverse sectoren van de verpleegkundige praktijk. Tijdens het bezoek trof het panel een opleiding aan die midden in de praktijk staat en met overtuiging vormgeeft aan haar maatschappelijke opdracht in een krimpregio. De opleiding heeft actief opvolging gegeven aan de uitkomsten van de vorige visitatie. Studenten, docenten en werkveldpartners toonden zich betrokken, realistisch en ambitieus in het gezamenlijk opleiden van toekomstbestendige verpleegkundigen.

Het panel beoordeelt de kwaliteit van de opleiding in zijn geheel als **positief**.

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De opleiding beschikt over een helder opleidingsprofiel, waarin thema's als wendbaarheid, innovatie en verpleegkundig leiderschap centraal staan. Deze profilering is herkenbaar aanwezig in het curriculum en wordt ook door het werkveld gewaardeerd. De leeruitkomsten zijn afgeleid van het landelijke profiel Bachelor Nursing 2020 en sluiten aan bij de ambities uit Bachelor Nursing 2030. De opleiding anticipeert hierop door al expliciet aandacht te besteden aan actuele thema's als preventie en vitaliteit. Ook de inzet van Design Based Education als onderwijsconcept ondersteunt deze ontwikkeling. De verbinding met lectoraten en het werkveld is sterk: samen wordt gewerkt aan de vertaling van landelijke beroepsprofielen naar onderwijs dat aansluit bij regionale en maatschappelijke ontwikkelingen. De opleiding toont zich hiermee bewust van haar positie binnen een veranderend zorglandschap en neemt hierin actief verantwoordelijkheid.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Ze biedt een rijke leeromgeving waarin theorie, praktijk en onderzoek goed met elkaar zijn verbonden. Studenten leren op een ontwerpgerichte manier en werken geregeld samen met studenten uit andere disciplines. Dit draagt bij aan de ontwikkeling van wendbare en kritisch-reflectieve professionals. De leeromgeving wordt verder versterkt door de aanwezigheid van praktijklabs, zoals het MEE-lab en het Future Proof Nurses lab, en door nauwe samenwerking met het werkveld. Werkveldpartners leveren een herkenbare bijdrage aan het onderwijs, wat bijdraagt aan de actualiteit en praktijkgerichtheid van het curriculum. Studenten waarderen de benaderbaarheid van docenten en de rol van studieloopbaanbegeleiders. In de deeltijdvariant wordt de werkplek actief benut als leeromgeving, wat aansluit bij de uitgangspunten van werkplekleren. Het panel ziet ruimte voor verdere ontwikkeling in de doorwerking van de CanMEDS-rollen en het vergroten van de verscheidenheid aan werkplekken die studenten doorlopen.

Standaard 3: Toetsing

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel ziet een zorgvuldig ingericht systeem van toetsing, waarin betrouwbaarheid, validiteit en transparantie centraal staan. Zowel formatieve als summatieve toetsing krijgen structureel aandacht, en studenten worden

actief ondersteund in het omgaan met feedback en beoordelingscriteria. Het criteriumgericht interview (CGI) vormt een belangrijk onderdeel van de afstudeerbeoordeling. Het panel ziet kansen om de samenhang tussen leeruitkomsten, toetsing en eindkwalificaties verder te versterken. Een heldere koppeling tussen leerdoelen en beoordelingscriteria kan bijdragen aan meer transparantie en eenduidigheid voor studenten en beoordelaars.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Afgestudeerden van de opleiding (voltijd en deeltijd) beschikken over het beoogde hbo-bachelorniveau. Het panel stelt vast dat de afstudeerproducten laten zien dat studenten in staat zijn tot kritisch redeneren, professioneel handelen en het onderbouwen van keuzes met actuele kennis. Wel wordt aanbevolen om bij het vaststellen van de complexiteit van kritische beroepssituaties duidelijke kaders te hanteren, zodat deze niet alleen onderling beter vergelijkbaar en navolgbaar zijn op bachelorniveau, maar ook gezamenlijk representatief zijn voor de eindkwalificaties van de opleiding en wat er in de praktijk van bachelor verpleegkundigen wordt gevraagd. Werkgevers en werkveldpartners bevestigen dat alumni van deze opleiding goed functioneren in de praktijk. Zij waarderen de onderzoekende houding, wendbaarheid en het verpleegkundig leiderschap van afgestudeerden. Alumni blijken in staat om actuele thema's, zoals preventie en vitaliteit, op professionele wijze te integreren in hun werk. De opleiding leidt hiermee verpleegkundigen op die zijn toegerust om in een dynamisch zorglandschap verantwoordelijkheid te nemen voor kwaliteit en vernieuwing.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inleiding	6
Schets van de opleiding / Karakteristiek	8
Basisgegevens opleiding	8
Terugblik vorige visitatie	9
Beoordeling NVAO-standaarden	10
Standaard 1 Beoogde leerresultaten	11
Standaard 2 Onderwijsleeromgeving	14
Standaard 3 Toetsing	20
Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten	24
Eindoordeel over de opleiding	26
Aanbevelingen	27
Bijlagen	28
1. Bezoekprogramma	29
2. Bestudeerde documenten	30

Inleiding

Dit visitatierapport bevat de beoordeling van de bestaande hbo-bacheloropleiding Opleiding tot Verpleegkundige van Stichting NHL Stenden Hogeschool. Het visitatiepanel van NQA dat de beoordeling heeft uitgevoerd is samengesteld door NQA, in opdracht van NHL Stenden en in overleg met de opleiding. Voorafgaand aan de visitatie heeft de NVAO het panel goedgekeurd.

Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Ook bevat het enkele aanbevelingen voor de opleiding. Het rapport is opgesteld conform het *Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, de Uitvoeringsregels accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland 2024* van de NVAO en de *NQA Handleiding Opleidingsvisitaties Hoger Onderwijs 2024 Opleidingsbeoordeling met erkenning ITK*.

De visitatie heeft plaatsgevonden op 17 april 2025. Het visitatiepanel bestond uit:

Naam	Rol	Kort functieomschrijving
Prof.dr. O.A.A.M.J. Timmermans	Voorzitter, domeindeskundige	Lector Healthy Region - HZ University of Applied Sciences; gastprofessor - Universiteit Antwerpen faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen en fellow onderzoeksgroep Centre for Research and Innovation in Care
A.D.M. Nijst MSc	domeindeskundige	Docent en onderwijskundige Academie voor Deeltijd, Avans Hogeschool
Dr. C.G.M. Sino	domeindeskundige	Directeur Thuiszorg Laurens, Rotterdam
I.E. van Schaijik	studentlid	Volgt wo-(pre)master Health Care Management bij Erasmus Universiteit Rotterdam

Ir. J.P. (Jan) Spruijt, auditor van NQA, trad op als secretaris van het panel.

De Opleiding tot Verpleegkundige is ingedeeld in de visitatiegroep HBO-Bachelor Nursing Noord. Afstemming tussen alle deelpanels heeft allereerst plaatsgevonden door de instructie die de panelleden krijgen met betrekking tot het beoordelingskader. Daaraan voorafgaand is de afstemming geborgd door overlap in de bezetting tussen alle deelpanels. Daarnaast is, rekening houdend met het feit dat elke opleidingsbeoordeling een individuele beoordeling betreft, vanuit de overlap in de bezetting, waar relevant, voortschrijdend gereflecteerd op vorige bezoeken binnen deze visitatiegroep. De afstemming tussen de panels wordt verder geborgd door de ondersteuning van, zo veel mogelijk, dezelfde auditor vanuit NQA en andere evaluatiebureaus en door de inzet van getrainde voorzitters.

Werkwijze panel en procesverloop

Voor de opleidingsbeoordeling heeft de opleiding een zelfevaluatie en bijlagen aangeboden. Voor de beoordeling van de gerealiseerde leerresultaten heeft het panel vijftien afstudeerdossiers van recent afgestudeerden bestudeerd. Deze dossiers zijn geselecteerd op basis van een groslijst van alumni van de afgelopen twee jaar. Bij de selectie is rekening gehouden met de variatie in studentwaardering en opleidingsvarianten.

Centraal in de beoordeling stond het bezoek van het panel, bestaande uit deskundige *peers*. Ter voorbereiding op de visitatie is er een vooroverleg geweest. In het overleg zijn de panelleden geïnstrueerd over de werkwijze van NQA en het NVAO-kader en zijn voorlopige bevindingen besproken. Zowel tijdens het vooroverleg als tijdens de visitatie zijn bevindingen voortdurend gedeeld. Tijdens het visitatiebezoek heeft het panel gesproken met diverse stakeholders van de opleiding, waaronder met studenten, docenten (examinatoren) en vertegenwoordigers van het werkveld en is het ter inzage gelegde materiaal bestudeerd (zie bijlage 2). Aan het einde van de bezoekdag is de door het panel verkregen informatie verwerkt tot een totaalbeeld en tot een voorlopig oordeel met argumentatie. Tijdens een afsluitende mondelinge terugkoppeling heeft de voorzitter van het panel het eindoordeel en belangrijke bevindingen meegedeeld aan de opleiding. De visitatiedag sloot af met het ontwikkelgesprek tussen het panel en vertegenwoordigers van de opleiding. Medewerkers en studenten van de opleiding zijn in de gelegenheid gesteld om het panel (via e-mail) te benaderen buiten de bezoekdag om (inlooppreekuur). Hiervan is geen gebruik gemaakt.

Na het visitatiebezoek is een conceptrapportage opgesteld, die is voorgelegd aan het panel. Met de input van de panelleden is een tweede concept opgesteld, dat ter controle op feitelijke onjuistheden is voorgelegd bij de opleiding. De panelleden hebben kennis genomen van de reactie van de opleiding en waar nodig zijn aanpassingen doorgevoerd. Vervolgens is het rapport definitief vastgesteld. Met alle (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie heeft het panel tot een weloverwogen oordeel kunnen komen.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de opleiding in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Schets van de opleiding

De opleiding tot Verpleegkundige maakt deel uit van de Academie voor Gezondheid en Welzijn van NHL Stenden Hogeschool. De opleiding wordt aangeboden in Leeuwarden in zowel een voltijd- als deeltijdvariant. De voltijdvariant telt 608 studenten; de deeltijdvariant 276 studenten (studiejaar 2022–2023). De opleiding richt zich op aankomende professionals in diverse sectoren van de verpleegkundige praktijk, waaronder ziekenhuiszorg, wijkverpleging, geestelijke gezondheidszorg en langdurige zorg.

Binnen de opleiding kunnen studenten zich via keuzeruimte, stages en afstudeeropdrachten profileren richting een voorkeurssector. Het voltijdonderwijs is georganiseerd via het hogeschoolbrede onderwijsconcept van Design Based Education (DBE), waarbij studenten werken aan authentieke vraagstukken uit het werkveld in samenwerking met lectoraten, zorginstellingen en praktijkpartners. In de deeltijdvariant blijft het onderwijskundig concept gelijk, maar de toepassing richt zich op vraagstukken uit de beroepspraktijk van werkende professionals. De opleiding is in de afgelopen jaren vernieuwd op basis van het landelijk opleidingsprofiel Bachelor of Nursing 2020¹, en bereidt zich momenteel voor op verdere doorontwikkeling richting het landelijk opleidingsprofiel Bachelor of Nursing 2030². De harmonisatie van de voltijd- en deeltijdvariant en flexibilisering van het onderwijs zijn hierin belangrijke speerpunten, evenals het versterken van thema's als preventie en vitaliteit binnen het curriculum. De samenwerking met het werkveld is structureel geborgd via regionale partnerschappen, waaronder Friese ziekenhuizen, VVT-instellingen en GGZ-organisaties. Lectoraten vervullen een rol in onderwijsvernieuwing en onderzoeksintegratie, onder andere via het MEE-lab en projecten als Future Proof Nurses.

De opleiding is sterk regionaal gepositioneerd, met een duidelijke maatschappelijke opdracht binnen de regio. Het team benadrukt de wendbaarheid en innovatieve kracht van afgestudeerden, in combinatie met leiderschap in zorgvernieuwing en persoonsgerichte zorg. De gesprekken tijdens het locatiebezoek kenmerkten zich door openheid, zelfreflectie en een gedeelde drive om de verpleegkundige beroepspraktijk te versterken. Het panel heeft deze houding als constructief en inspirerend ervaren.

Basisgegevens opleiding

Instelling	
Naam in RIO	Stichting NHL Stenden Hogeschool
Adres	Rengerslaan 10
Website	www.nhlstenden.com
BRIN-nummer	31FR
Status	Bekostigd
ITK	Positief

¹ Lambregts, J., Grotendorst, A., & Van Merwijk, C. (Reds.). (2016). *Bachelor of Nursing 2020. Een toekomstbestendig opleidingsprofiel 4.0*. Houten: Bohn Stafleu van Loghum

² Bouwes, A., Broekman, H., Dobber, J., Eisenberg, I., den Hertog, R. & Rutgers, A. (2023). *Opleidingsprofiel Bachelor Nursing 2030*. Landelijk Overleg Opleidingen Verpleegkunde.

Opleiding	
Eerste naam in RIO	B Opleiding tot Verpleegkundige
Locatie	Leeuwarden
ISAT-code	34560
RIO-onderdeel	Gezondheidszorg
Oriëntatie en Niveau	hbo
Voertaal	Nederlands
Verleende graad	Bachelor
Studielast in EC	240
Variant(en)	Voltijd, deeltijd
Inleverdatum beoordelingsrapport	1 november 2025
Datum locatiebezoek beoordelingspanel	17 april 2025

Terugblik vorige visitatie

In het vorige visitatierapport (2020) formuleerde het panel enkele gerichte aanbevelingen ter versterking van het curriculum, de toetsing en de kwaliteitsborging. In deze paragraaf wordt gereflecteerd op de wijze waarop de opleiding actief opvolging heeft gegeven aan deze aanbevelingen, op basis van de zelfevaluatie, de onderliggende documentatie en de bevindingen tijdens het locatiebezoek.

- *Leeruitkomsten FLEX-route duidelijker formuleren*: de opleiding heeft sindsdien verbeteringen doorgevoerd in de formulering van leeruitkomsten. Toch signaleert het huidige panel nog steeds ruimte voor explicitering (zie standaard 3).
- *Meer aandacht verpleegkundig leiderschap (kwaliteitsverbeteraar, design thinking)*: de opleiding heeft duidelijk ingezet op leiderschapsontwikkeling, zichtbaar in zowel eindwerken als beroepssituaties waarin studenten zich expliciet profileren als kwaliteitsverbeteraar.
- *Samenwerking met andere hogescholen voor leerroutes en beroepsproducten*: uit de gesprekken blijkt dat de opleiding nu structureel contact zoekt met andere hogescholen.
- *Kennismaking meerdere werkvelden*: hoewel er verbetering zichtbaar is, adviseert het panel verdere verbreding van praktijkervaringen (zie standaard 2).
- *Volledige integratie Design Thinking in het afstuderen*: het huidige panel bevestigt de succesvolle toepassing hiervan in de eindwerken en beroepssituaties.
- *Positionering en verankering toets- en examencommissie*: de examencommissie en toetscommissie hebben hun positie aanzienlijk versterkt. Zowel uit de documentatie als gesprekken blijkt een duidelijke, formele verankering binnen de academie.
- *Proactieve houding toets- en examencommissies*: de commissies hebben hun proactieve houding zichtbaar versterkt.
- *Structureel kalibreren binnen teams en beoordelaars uit verschillende leerroutes*: het kalibratieproces is duidelijk verbeterd sinds de vorige beoordeling.
- *Plan van aanpak Design Thinking zichtbaar in afstudeerwerken uitvoeren*: de afstudeerwerken tonen expliciet hoe Design Thinking toegepast wordt.

Samenvattend stelt het panel vast dat de opleiding serieuze opvolging heeft gegeven aan de aanbevelingen uit 2020. De meeste aanbevelingen zijn duidelijk opgepakt en leiden tot zichtbare verbeteringen. Wel blijven enkele aandachtspunten relevant, zoals verdere explicitering van leeruitkomsten en verbreding van praktijkervaringen.

Beoordeling NVAO-standaarden

Standaard 1 Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Conclusie

De opleiding (voltijd en deeltijd) **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel stelt vast dat de opleiding beschikt over een duidelijk en herkenbaar opleidingsprofiel, dat zichtbaar is doorvertaald naar concrete leeruitkomsten. De opleiding profileert zich met een sterk accent op wendbaarheid, innovatie en leiderschap binnen de verpleegkundige beroepspraktijk. Deze profilering is niet alleen theoretisch van aard, maar wordt ook herkend en gewaardeerd door het werkveld. In gesprekken met werkveldvertegenwoordigers kwam naar voren dat zij daadwerkelijk verschil ervaren tussen afgestudeerden van deze opleiding en die van elders, met name in hun kritische, onderzoekende en vernieuwingsgerichte houding.

De leeruitkomsten zijn consistent verbonden met het landelijke opleidingsprofiel Bachelor of Nursing 2020 en sluiten aan bij het toekomstbeeld zoals geschetst in het landelijk opleidingsprofiel Bachelor of Nursing 2030. Het panel waardeert dat de opleiding vooruitlopend op dat nieuwe landelijke profiel al expliciet werkt aan thema's als wendbaarheid, preventie en vitaliteit. Bovendien is de opleiding dankzij het bestaande onderwijsconcept van Design Based Education goed voorbereid op deze toekomstige ontwikkelingen. De vertaling van deze thema's naar de verpleegkundige context is in gang gezet, maar vraagt nog verdere uitwerking. In het bijzonder waardeert het panel de actieve samenwerking met het werkveld en de gezamenlijke verantwoordelijkheid die wordt genomen voor de ontwikkeling van het beroep. De gekozen koers laat zien dat de opleiding zich bewust positioneert binnen een veranderend zorglandschap, met oog voor zowel regionale als landelijke ontwikkelingen.

Onderbouwing

Beroepsbeeld

Het panel herkent in de opleiding een doordachte en actuele visie op het beroep van verpleegkundige. De opleiding positioneert de verpleegkundige als een wendbare, innovatieve en samenwerkende professional, die in staat is om in complexe en dynamische contexten persoonsgerichte zorg te verlenen. Binnen deze visie is aandacht voor leiderschap, eigenaarschap, kritisch denken en het initiëren van verbeteringen in de praktijk. Deze visie staat niet alleen op papier, maar wordt ook breed gedragen binnen het docententeam. In gesprekken met studenten, docenten en werkveldvertegenwoordigers komt naar voren dat het beroepsbeeld herkenbaar is en als richtinggevend wordt ervaren in de opleiding. Deze visie vormt daarmee een overtuigende basis voor de gekozen leeruitkomsten en curriculumopbouw.

De opleiding onderscheidt zich van verwante opleidingen door een uitgesproken profiel waarin ontwerpgericht leren, interprofessionele samenwerking en een sterke regionale oriëntatie centraal staan. Door in te spelen op regionale maatschappelijke opgaven zoals vergrijzing, arbeidsmarktkrapte en zorg op afstand, positioneert de opleiding zich als verbinder tussen

onderwijs, zorg en welzijn. Deze profilering sluit aan bij actuele ontwikkelingen in de gezondheidszorg en bij het beroepsbeeld van de verpleegkundige van de toekomst, zoals beschreven in de landelijke profielen.

In lijn met dit profiel spreekt de opleiding over de “toekomstbestendige verpleegkundige”: een professional die niet alleen binnen bestaande kaders functioneert, maar ook actief bijdraagt aan vernieuwing en verandering in het veld. Dit sluit aan bij het beroepsbeeld van de verpleegkundige als verbinder, regisseur en veranderaar. Werkveldvertegenwoordigers bevestigen in gesprekken met het panel dat afgestudeerden zich hierin onderscheiden door hun proactiviteit en professionele nieuwsgierigheid.

Beoogde leerresultaten

De opleiding heeft de leeruitkomsten zorgvuldig afgeleid van het landelijk opleidingsprofiel Bachelor Nursing 2020. De competenties en kerntaken uit BN2020 vormen het fundament van het curriculum en zijn herkenbaar vertaald naar leeruitkomsten die inhoudelijk zijn verbonden met de zeven CanMEDS-rollen en de Dublin Descriptoren. De opleiding leidt op tot een wettelijk erkende beroepskwalificatie die recht geeft op inschrijving in het BIG-register. In dat kader biedt de opleiding 2.300 uur praktijkleren aan, wat richtinggevend is voor de opbouw van het programma en de inrichting van het leertraject. Zowel in de voltijd- als deeltijdvariant worden de leeruitkomsten gestructureerd aangeboden binnen thematische modules, waarbij er sprake is van een opbouw in complexiteit en zelfstandigheid.

In de voltijdvariant is het programma opgebouwd rond vijftien leeruitkomsten. Deze dekken een breed spectrum van verpleegkundig handelen en professionele ontwikkeling. Studenten oriënteren zich in de beginfase op persoonlijk leiderschap, het verpleegkundig proces, preventief handelen en basiskennis van het beroep. In latere modules verdiepen zij zich onder andere in coördinatie van zorg, gezondheidsbevordering, kwaliteit en veiligheid, verpleegkundig leiderschap en evidence-based practice (EBP). Het panel stelt positief vast dat thema's als reflectie, ondernemerschap en samenwerken in complexe situaties expliciet zijn opgenomen als leeruitkomsten. Deze opbouw sluit goed aan bij de beoogde ontwikkeling tot wendbare en zelfbewuste professionals in het landelijk profiel.

De deeltijdvariant omvat zestien leeruitkomsten, die deels anders zijn benoemd, maar inhoudelijk grotendeels parallel lopen aan die van de voltijddoopleiding. De deeltijd richt zich nadrukkelijker op het integreren van praktijkervaring met theoretische verdieping. In het propedeutische deel ligt de nadruk op domeinkennis, visie op verplegen, verpleegtechnische vaardigheden en communicatie. In de hoofdfase komen onderwerpen aan bod als klinisch redeneren, coördinatie van zorg in netwerken, verpleegkundig rekenen, kwaliteitsbevordering en professionele reflectie. Het panel waardeert dat de leeruitkomsten in deze variant specifiek zijn afgestemd op werkende studenten en aansluiten bij hun beginsituatie.

De opleiding beschikt over een eigen Body of Knowledge and Skills (BoKS), waarin de kennisbasis, vaardigheden en professionele attitude van de verpleegkundige worden geconcretiseerd. Deze BoKS is afgeleid van de beroepscompetenties uit BN2020 en vormt een inhoudelijk kader voor het formuleren van leerresultaten en het waarborgen van het niveau (NLQF 6). Beide varianten in de opleiding (voltijd en deeltijd) streven naar hetzelfde eindniveau, in lijn met het harmonisatietraject binnen de academie. Verschillen in didactische aanpak tussen

de routes sluiten aan bij het profiel en de doelgroep van de betreffende leerweg. Het panel ziet hierin een heldere en logische onderbouwing van het opleidingsprofiel.

Een specifiek aandachtspunt betreft de eigen profilering van de opleiding op het thema preventie en vitaliteit. In documenten en gesprekken worden deze thema's gepresenteerd als onderscheidend voor de opleiding. Het panel constateert echter dat deze profilering nog onvoldoende is verankerd in de leeruitkomsten. Het panel adviseert om de maatschappelijke opdracht die de opleiding zichzelf stelt op dit vlak, systematischer te integreren in de beoogde leerresultaten.

Afstemmen (internationale) beroepenveld

De opleiding beschikt over een stevig netwerk in het werkveld, dat zich uitstrekt over diverse zorgdomeinen in de regio. De opleiding heeft structureel contact met ziekenhuizen, VVT-instellingen, GGZ-organisaties en wijkverpleging, en werkt actief samen met deze partijen om de wensen en eisen ten aanzien van de beroepsuitoefening en de beoogde eindkwalificaties actueel te houden. In gesprekken met het werkveld kwam naar voren dat de opleiding hierin wordt gezien als een betrokken en betrouwbare partner. Werkveldvertegenwoordigers gaven aan dat zij zich gehoord voelen en dat signalen daadwerkelijk worden opgepakt, wat bijdraagt aan wederzijds vertrouwen. De formele inbreng van het werkveld is geborgd via de werkveldadviescommissie, die met regelmaat bijeenkomt en wordt betrokken bij thematische ontwikkelingen en inrichtingsvraagstukken. Daarnaast komt de inbreng van het werkveld ook tot uiting in concrete samenwerking rond onderwijs, zoals het aanleveren van casuïstiek (bijvoorbeeld door Friese ziekenhuizen) en participatie in projecten zoals Future Proof Nurses. Het panel waardeert deze interactie, waarin co-creatie niet alleen als ambitie wordt uitgesproken maar ook daadwerkelijk gestalte krijgt in de praktijk.

Wat betreft de kennisbasis signaleert het panel dat de opleiding samenwerkt met lectoraten binnen en buiten de eigen academie. Deze samenwerking levert een inhoudelijke bijdrage aan de actualisering van de Body of Knowledge and Skills (BoKS), waarmee het fundament wordt gelegd onder het profiel en de beoogde leerresultaten van de opleiding. De verbinding tussen onderzoek en onderwijs komt onder meer tot uiting in het MEE-lab en in de onderzoeksleerlijn. Het panel ziet hier een sterke basis, maar constateert dat de inbreng van lectoraten zich nu vooral richt op de latere studie jaren. Er ligt een kans om deze bijdrage ook in de doorontwikkeling van het opleidingsprofiel en de leerresultaten in de eerste fase van de opleiding te versterken.

Standaard 2 Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Conclusie

De opleiding (voltijd en deeltijd) **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel stelt vast dat de opleiding beschikt over een rijke en doordachte leeromgeving, waarin theorie, praktijk en onderzoek op overtuigende wijze met elkaar zijn verbonden. Het panel waardeert in het bijzonder hoe ontwerpgericht leren en interprofessionele samenwerking structureel zijn ingebed in het curriculum, en ziet dit als een krachtig fundament voor de ontwikkeling van wendbare en kritisch-reflectieve verpleegkundigen.

De leeromgeving wordt verder versterkt door innovatieve samenwerkingsvormen met het werkveld en door praktijklabs zoals het MEE-lab, een laboratorium dat ruimte biedt om vraagstukken en ideeën te onderzoeken of verder uit te werken. De betrokkenheid van het werkveld is merkbaar in de inhoud en actualiteit van het onderwijs, en het panel is positief over de wijze waarop deze samenwerking bijdraagt aan praktijkgericht en actueel onderwijs. Het panel heeft waardering voor de zichtbare rol van studieloopbaanbegeleiders en de bereikbaarheid van docenten. In de deeltijdvariant ziet het panel dat studenten in staat worden gesteld om hun werkplek actief in te brengen in het leerproces. Naast de inhoudelijke kwaliteit waardeert het panel hoe zichtbaar de maatschappelijke betrokkenheid van docenten en studenten doorwerkt in het onderwijs. Desondanks signaleert het panel ook een aantal ontwikkelpunten. Ze adviseert om de doorwerking van de CanMEDS-rollen in het curriculum nog sterker te realiseren. Het panel beveelt daarnaast aan om de breedte van het profiel ook in de theorie en de casuïstiek explicieter te borgen, zodat studenten voldoende kennismaken met zorgdomeinen zoals de wijkverpleging en de GGZ. Hierbij kunnen ook de inzichten op vitaliteit en preventie gebruikt worden vanuit BN2030.

Onderbouwing

Didactisch model

Het onderwijs binnen de opleiding is ingericht volgens het hogeschoolbrede concept van Design Based Education (DBE). Dit concept vormt de didactische basis voor zowel de voltijd- als de deeltijdvariant en is gericht op het leerproces in authentieke en complexe beroepssituaties. Het panel constateert dat DBE binnen de voltijdvariant herkenbaar is als inrichtingsprincipe van het curriculumontwerp. Studenten werken in toenemende mate zelfstandig en in teamverband aan realistische vraagstukken, vaak aangedragen vanuit de praktijk of lectoraten. Tijdens het locatiebezoek werd duidelijk dat DBE bijdraagt aan de ontwikkeling van eigenaarschap en professionele identiteit. Docenten geven aan dat het denken in leercycli en iteratief werken zichtbaar is in de ontwikkeling van studenten. Studenten doorlopen een ontwikkeling van deelnemen aan de bestaande praktijkcontext naar het zelf ontwerpen van oplossingen voor authentieke beroepsvraagstukken. Studenten benoemen dat ze leren reflecteren op hun handelen en dat feedback een vast onderdeel is van het leerproces. Het panel waardeert deze

didactische opbouw en herkent hierin de versterking van het profiel van de verpleegkundige als wendbare en reflectieve professional.

In de deeltijdvariant blijkt DBE minder systematisch uitgewerkt. In gesprekken met het management wordt toegelicht dat DBE in deze variant vooral vorm krijgt op de werkplek, en daardoor vooral situationeel wordt toegepast. Hierin schuilt zowel een kracht als een aandachtspunt. Enerzijds sluit deze flexibiliteit goed aan bij het leren van werkende studenten en anderzijds ontbreekt in de deeltijdvariant een herkenbare leerlijn die DBE structureel verankert. Het panel moedigt de opleiding aan om ook in de deeltijdvariant explicieter te maken hoe DBE wordt toegepast en hoe studenten ondersteund worden in het cyclisch, ontwerpgericht leren.

Tot slot merkt het panel op dat ook het werkveld positief is over het DBE-concept: zij geven tijdens de gesprekken met het panel aan dat studenten die volgens dit model zijn opgeleid, beter in staat zijn om vraagstukken vanuit meerdere perspectieven te benaderen en eigenaarschap te tonen in samenwerking.

Opzet en inhoud van het voltijdprogramma

Het programma van de voltijdvariant is logisch, gefaseerd opgebouwd en sluit goed aan bij de beoogde leerresultaten. De opleiding werkt met een doordachte systematiek waarin leeruitkomsten, competenties en modules op een overzichtelijke manier met elkaar zijn verbonden. Elke module is gekoppeld aan specifieke leeruitkomsten die stapsgewijs toewerken naar het eindniveau, en deze zijn op hun beurt gelinkt aan de CanMEDS-rollen, 16 kerncompetenties en 24 kernbegrippen uit het opleidingsprofiel BN2020. Het panel ziet dat deze structuur niet alleen zorgt voor transparantie, maar ook voor inhoudelijke samenhang: studenten weten welke rollen en vaardigheden zij binnen elke module ontwikkelen en hoe deze aansluiten bij de bredere beroepsvorming. Deze integrale en doordachte aanpak ondersteunt zowel docenten als studenten in het gericht werken aan professionele groei, en kan als voorbeeld dienen voor andere hbo-verpleegkundeopleidingen. Hoewel de leeruitkomsten thematisch zijn gekoppeld aan de CanMEDS-rollen, merkt het panel op dat de doorwerking van deze rollen in onderwijsinhoud, toetsing en reflectie nog versterkt kan worden. Het panel adviseert de opleiding om in het curriculum van zowel de voltijd als deeltijd explicieter te laten zien hoe studenten alle rollen ontwikkelen en toepassen in verschillende fases van de opleiding.

In het eerste jaar oriënteren studenten zich op het beroep en ontwikkelen zij een eerste set aan kennis, vaardigheden en professionele attitudes. Het jaar bestaat uit twee modules die elk een semester van 30 EC beslaan. In het eerste semester is dat de module *De oriënterende verpleegkunde student* en in het tweede semester *De oriënterende beroepsprofessional*. In het eerste semester ligt de nadruk op kennismaking met het verpleegkundig proces (10 EC), preventief handelen (10 EC), persoonlijk leiderschap (5 EC) en basiskennis van het beroep (5 EC). Studenten werken hierbij aan casussen rond leefstijl, participatie en zelfmanagement, en reflecteren op de rol van de verpleegkundige in een veranderende samenleving. In het tweede semester verdiepen studenten zich in het toepassen van het verpleegkundig proces (10 EC), verpleegkundig leiderschap (10 EC), verpleegtechnische vaardigheden en rekenen (5 EC) en een vervolg op de basiskennis (5 EC). Het accent verschuift hiermee van oriëntatie naar toepassing. Studenten ontwikkelen klinisch redeneren, maken een zorgplan en leren gezondheidssituaties analyseren. Praktijkleren vindt in het eerste jaar plaats in de vorm van simulatieonderwijs en oriënterende stage-ervaringen binnen het DBE-atelier. Studenten observeren zorgprocessen en

oefenen onder begeleiding eenvoudige verpleegtechnische handelingen. Daarnaast oefenen zij in het skillslab en werken zij projectmatig aan praktijkgerichte opdrachten. Studenten bevestigen in gesprekken met het panel dat deze ervaringen motiverend zijn en bijdragen aan het verkennen van de beroepscontext zonder de druk van volledige praktijkverantwoordelijkheid. De integratie van theorie, vaardigheden en praktijkopdrachten is volgens het panel zorgvuldig ingericht. Docenten geven aan dat het DBE-onderwijsconcept zichtbaar is in de manier waarop studenten zich ontwikkelen in het eerste jaar: van observeren, via meedoen, naar zelf ontwerpen en verbeteren. Het panel herkent dit patroon en waardeert de stapsgewijze didactiek. Bovendien waardeert het panel het maatjesproject als structureel leeronderdeel in jaar 1, waarin studenten vroeg in de opleiding praktijkervaring opdoen in een authentieke setting.

In het tweede studiejaar vindt een duidelijke verdieping van de beroepsuitoefening plaats. De twee modules worden gespiegeld aangeboden en kunnen daarom in willekeurige volgorde gevolgd worden. In de module *Praktijkleren: Uitvoering, Reflectie en Verdieping* (30 EC) lopen studenten drie dagen per week stage en is er een vaste terugkomdag op maandag. Tijdens het locatiebezoek horen panelleden van studenten dat zij in deze periode ervaren zelfstandiger te gaan handelen en meer verantwoordelijkheid te dragen. De ateliers fungeren hier als terugkomonderwijs. Studenten reflecteren daarin op praktijksituaties, verbinden die aan theorie en leren omgaan met ethische dilemma's. Docenten bevestigen dat dit reflectieve karakter sterk aanwezig is in deze fase van het programma. Het panel waardeert dat deze praktijkcomponent nauw is gekoppeld aan leeruitkomsten en goed begeleid wordt vanuit zowel de opleiding als het werkveld. In de tweede module van het jaar, *Verpleegkundig Leiderschap* (30 EC), oefenen studenten in het aansturen van zorgprocessen en het ontwerpen van innovaties binnen de beroepspraktijk. In de gesprekken met docenten en studenten blijkt dat thema's als kwaliteitszorg, interprofessionele samenwerking en het bevorderen van zelfregie stevig zijn ingebed in het onderwijs. Er is sprake van blended werkvormen zoals een combinatie van skillslabs, projectmatig werken en digitale leeromgevingen. Studenten ervaren de opdrachten als uitdagend en relevant, en worden gestimuleerd om een onderzoekende houding te ontwikkelen. Tijdens het bezoek geven studenten wel aan dat de anamnese-opdracht in deze fase als erg moeilijk wordt ervaren, vooral omdat zij in de toets gelijktijdig ook andere aspecten van de leeruitkomsten moeten integreren. Het panel onderkent de leerwaarde van dergelijke opdrachten, maar adviseert de opleiding om de moeilijkheidsgraad van deze opdrachten goed af te stemmen op het ontwikkelniveau in het tweede jaar.

In het derde jaar ligt de nadruk op praktijkleren en het versterken van de regierol in de zorg. Het derde jaar omvat twee modules die wederom in willekeurige volgorde kunnen worden gevolgd. In de module *Praktijkleren: Uitvoering & Kwaliteit* (30 EC) lopen studenten drie dagen per week stage en worden zij geacht zelfstandig praktijkvraagstukken op te lossen en kwaliteitsinitiatieven te formuleren. Het panel benoemt de combinatie van evidence-based handelen en het uitvoeren van een ontwerpgerichte kwaliteitsverbetering als onderscheidend en realistisch. Studenten geven aan dat zij in deze fase expliciet leren schakelen tussen zorginhoudelijke en organisatorische vraagstukken. In jaar 3 kiezen studenten ook een minor van 30 EC. Het aanbod is gevarieerd, met onder meer *Klinisch Redeneren in Acute Situaties* (KRiAS), *Health Innovation* en *Care & Culture*. Studenten geven aan dat zij hun minor bewust kiezen in lijn met hun interesse of beoogd werkgebied. Het panel is te spreken over deze keuzeruimte als middel tot profilering. Het panel signaleert echter dat studenten hun praktijkervaring vaak opdoen binnen één zorgdomein, zoals ziekenhuiszorg. Hierdoor ontstaat het risico dat andere contexten, zoals

wijkverpleging of de GGZ, minder zichtbaar zijn in het leerproces. Het panel beveelt aan om de breedte van het verpleegkundige profiel explicieter te borgen in het curriculum, bijvoorbeeld door meer gevarieerde casuïstiek, thematisch onderwijs en activiteiten die domein-overstijgend redeneren stimuleren.

In het vierde jaar staat het afstuderen centraal, in de modules *Handeling* en *Advies* (beide 30 EC). In *Handeling* brengen studenten 3 dagen per week door in het werkveld, waar zij zelfstandig werken aan kritische beroepssituaties (KBS) op hbo-eindniveau. Het panel constateert dat studenten dit koppelen aan de CanMEDS-rollen en hun eigen leerdoelen. Studenten lichten toe dat de leerlijn persoonlijk leiderschap hen hierin ondersteunt, evenals intervisie. Zij geven aan dat klinisch redeneren juist in het afstudeerjaar essentieel is, maar dat dit thema in eerdere leerjaren beperkt of te vrijblijvend aan bod komt, ondanks het aanbieden van colleges en klinisch redeneren met een accent op acute zorg binnen de minor. Het panel moedigt de opleiding aan om klinisch redeneren steviger te verankeren in de leerlijnen van de opleiding, bijvoorbeeld in samenhang met complexe beroepssituaties en het klinisch oordeel dat daarbij gevraagd wordt ten aanzien van chronische ziekten, geestelijke gezondheidszorg en preventie. De leeromgeving bestaat uit ateliers, intervisie, onderwijseenheden en voorbereiding op het criteriumgericht interview (CGI). In de module *Advies* werken studenten aan een verbeter- of innovatievraagstuk in hun zorgpraktijk. Ze doen ontwerpgericht onderzoek en leveren een onderbouwd voorstel op. Het panel ziet dat het afstuderen in deze fase is ingebed in een samenhangende, praktijkgerichte leeromgeving, met een centrale rol voor het assessment, de praktijkbegeleiding en de externe beoordeling door een praktijkbeoordelaar of een aangewezen externe examiner uit het werkveld.

Opzet en inhoud van het deeltijdprogramma

Het deeltijdprogramma is opgebouwd uit acht modules van elk 30 EC. De eerste twee modules, *Beroepsoriëntatie* en *Niveau Oriëntatie*, bevinden zich op beginniveau en vormen samen de propedeutische fase. De overige zes modules zijn op eindniveau en kunnen in een zelf te bepalen volgorde worden gevolgd. In de praktijk adviseert de opleiding studenten om de modules *Handeling* en *Advies* als laatste te doorlopen, omdat deze gezamenlijk de afstudeerfase vormen. Het panel constateert dat vrijwel alle studenten deze volgorde aanhouden. Het programma kent een herkenbare opbouw en biedt tegelijk flexibiliteit voor werkende studenten. De opleiding streeft naar harmonisatie van leeruitkomsten tussen de voltijd- en deeltijdvariant. In de deeltijdvariant zijn de leeruitkomsten per module geformuleerd en afgestemd op de doelgroep van werkende studenten. Hoewel deze leeruitkomsten inhoudelijk aansluiten bij de CanMEDS-rollen en de landelijke kwalificaties, zijn ze in de deeltijdvariant anders geclusterd en geformuleerd vanwege de modulaire opzet en doelgroep, met behoud van hetzelfde eindniveau als in de voltijdvariant. Het panel herkent hierin een contextspecifieke didactische keuze en moedigt de opleiding aan om de uniformering van leeruitkomsten verder door te ontwikkelen. Een heldere vertaling naar programmatisch niveau versterkt de transparantie en onderlinge vergelijkbaarheid van beide leerwegen.

Het onderwijsconcept van Design Based Education (DBE) krijgt ook in de deeltijdvariant vorm, zij het minder als structuurbepalend curriculumprincipe. DBE komt in de deeltijd meer situationeel tot uiting, via werkplekleren en praktijkgerichte opdrachten. Studenten brengen hun eigen beroepspraktijk in als leeromgeving en werken vanuit praktijkvraagstukken aan de leeruitkomsten. Het panel waardeert de flexibiliteit van het programma en ziet dat studenten

daardoor praktijkervaring effectief kunnen inzetten voor hun leerproces. In de hoofdfase gelden werkplekeisen. Het panel benadrukt dat dit duidelijke afspraken vereist tussen student, opleiding en werkplek. Ook acht het panel heldere communicatie over deze eisen en de fasering van het programma essentieel om verwachtingen te managen en studievoortgang te bewaken. De modulaire opbouw en de inzet van digitale leeromgevingen ondersteunen het flexibele karakter van de deeltijdvariant. Studenten geven aan dat zij deze inrichting als werkbaar en overzichtelijk ervaren. Het atelieronderwijs fungeert als terugkommoment waarin intervisie, kennisdeling en reflectie op de praktijk centraal staan. Op dit moment kent de deeltijdvariant nog geen keuzeminoren, maar de opleiding onderzoekt mogelijkheden om hier in de toekomst meer keuzeruimte te bieden. Het panel moedigt deze verkenning aan.

Instream en begeleiding

De opleiding hanteert de wettelijke toelatingseisen voor hbo-bacheloropleidingen. Voor de deeltijdvariant geldt dat studenten bij aanvang idealiter beschikken over een relevante werkplek, tenzij zij starten in een oriënterende module. Bij verwante vooropleidingen, zoals mbo-verpleegkunde, kunnen studenten vrijstelling krijgen voor onderdelen van het programma, zoals praktijkonderdelen. Het panel vindt dit passend, omdat vrijstellingen zorgvuldig worden beoordeeld in relatie tot de te behalen leeruitkomsten. Het panel ziet dat de opleiding inspeelt op de diversiteit van de instroom. In het bijzonder binnen de deeltijdroute is sprake van een flexibele inrichting, waarbij studenten op basis van hun werkervaring, vooropleiding en leerdoelen maatwerk kunnen volgen. Studenten waarderen deze ruimte, maar geven aan dat het overzicht over de structuur van de opleiding in het begin enige tijd vraagt. De opleiding ondersteunt hierin actief, onder meer via startactiviteiten, uitleg over het digitale leerplatform en door de inzet van studiebegeleiders. In de voltijdvariant is het programma gefaseerd opgebouwd, wat studenten houvast biedt in hun leerroute.

De begeleiding van studenten is volgens het panel goed georganiseerd. Studenten ervaren de opleiding als benaderbaar en geven aan dat zij zich gekend en ondersteund voelen in hun leerproces. Docenten vervullen hierin een actieve rol, onder meer door studenten te ondersteunen bij het begrijpen van de leeruitkomsten, het plannen van leeractiviteiten en het reflecteren op hun voortgang. Binnen de voltijdvariant gebeurt dit via vaste contactmomenten met studieloopbaanbegeleiders (SLB'ers), waarbij aandacht is voor oriëntatie op het beroep, het maken van keuzes binnen het curriculum en reflectie op leerontwikkeling. In de deeltijdvariant ligt het accent op het ondersteunen van leerwegkeuzes, het benutten van werkplekervaring en het doorlopen van het digitale portfolio. Studenten ervaren deze begeleiding overwegend als ondersteunend, al geven zij aan dat het ontdekken van het leerplatform, het structureren van de leerroute en het duiden van leeruitkomsten in de beginfase uitdagend kan zijn. Het panel waardeert dat de opleiding deze signalen serieus neemt en inzet op een toegankelijke en stabiele leeromgeving.

Daarnaast is een tweedejaarsstudent als studentadviseur structureel betrokken bij het managementoverleg. In deze rol adviseert de student het management vanuit studentperspectief, wat laat zien dat de opleiding dit perspectief ook bestuurlijk serieus neemt. De opleiding biedt studenten met een functiebeperking adequate ondersteuning, zodat zij het onderwijs kunnen volgen en hun studievoortgang kunnen realiseren onder passende omstandigheden. Naast individuele begeleiding ziet het panel dat studenten ook ondersteund worden via activerende leeromgevingen. In verscheidene onderwijsonderdelen oefenen zij met complexe

beroepssituaties in simulatieonderwijs, onder andere met LOTUS-acteurs. Ook digitale leertools zoals DialogueTrainer worden ingezet om communicatievaardigheden te trainen in een veilige, gecontroleerde setting. Het panel waardeert deze werkvormen vanwege hun realistische en praktijkgerichte karakter. Studenten geven aan dat dit bijdraagt aan hun zelfvertrouwen en vakbekwaamheid, en dat zij zich beter voorbereid voelen op de praktijk.

Docenten

De opleiding beschikt over een gekwalificeerd docententeam. In totaal zijn 57 medewerkers (43,1 fte) verbonden aan de opleiding. Van deze groep beschikt 91% over een relevante masteropleiding en is 9% op hbo-bachelorniveau opgeleid. 5 docenten zijn tevens gepromoveerd. De opleiding borgt ook de didactische en toetskundige deskundigheid: 88% is in het bezit van de Basiskwalificatie Didactische Bekwaamheid (BDB) en 96% beschikt over de Basiskwalificatie Examinering (BKE). Daarnaast zijn 9 medewerkers gecertificeerd met de Senior Kwalificatie Examinering (SKE). Het panel acht deze kwalificaties passend bij het opleidingsniveau en het toetskundige ambitieniveau van de opleiding.

Het docententeam toont een breed palet aan expertise, variërend van ouderenzorg, wijkverpleging en psychiatrie tot kwaliteit van zorg, ethiek en persoonlijk leiderschap. Veel docenten combineren hun onderwijsstaak met betrokkenheid bij een lectoraat, zoals het Talmalectoraat of het lectoraat Zorg en Innovatie in de Psychiatrie. Het panel constateert echter dat de mate van betrokkenheid bij onderzoek onder docenten varieert. Zeker gezien het gebruik van de functietitel 'docent-onderzoeker', die formeel uit het functiehuis van de hogeschool voortkomt, adviseert het panel om de onderzoekende component in het werk van docenten explicieter en structureler te borgen. Daarnaast ziet het panel kansen om de verbinding met onderzoek, met name in de propedeusefase, verder te versterken. Het stimuleren van het inbrengen van eigen casuïstiek en het actiever benutten van kennis kan bijdragen aan een meer consistente invulling van de onderzoekslijn binnen het onderwijsprogramma.

De ervaringen van docenten, evenals hun contacten met het werkveld, zijn volgens het panel goed zichtbaar in de praktijkgerichte invulling van het onderwijs. In de gesprekken met studenten en medewerkers worden de zichtbaarheid en toegankelijkheid van docenten expliciet benoemd als kracht. Studenten ervaren hun docenten als betrokken, benaderbaar en deskundig, bijvoorbeeld op het gebied van feedback en begeleiding.

Standaard 3 Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Conclusie

De opleiding (voltijd en deeltijd) **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het toetsbeleid is valide, betrouwbaar en herleidbaar ingericht. De inzet van externe assessoren bij afstudeerproducten wordt positief gewaardeerd, mede doordat zij worden getraind in het hanteren van beoordelingscriteria. Het panel waardeert de balans tussen formatieve en summatieve toetsing, evenals de aandacht voor feedbackgeletterdheid en het stimuleren van reflectieve vaardigheden bij studenten.

Bij het afstuderen speelt het criteriumgericht interview (CGI) een centrale rol in de beoordeling van het eindniveau. Het panel adviseert de opleiding wel om de rol van het CGI binnen de beoordeling explicieter te duiden in de informatievoorziening, ook richting studenten. Dit draagt bij aan transparantie en versterkt het inzicht in de opbouw van het afstudeerproces. Een inhoudelijk aandachtspunt betreft de constructieve alignment tussen leeruitkomsten, toetsing en eindkwalificaties. Het panel ziet dat hier nog winst te behalen is en doet de aanbeveling om de leeruitkomsten, toetscriteria en de formulering van de gegeven feedback explicieter met elkaar te verbinden.

Onderbouwing

Toetsbeleid

De opleiding hanteert een doordacht toetsbeleid, gebaseerd op de uitgangspunten van de notitie *Toetsbeleid AGW*. Toetsing vindt plaats binnen een leercultuur die formatief handelen, feedbackgeletterdheid en eigenaarschap van studenten centraal stelt. Toetsen zijn gekoppeld aan leeruitkomsten. Het toetsprogramma bevat bewust een beperkt aantal summatieve toetsen in combinatie met frequente feedbackmomenten. Deze uitgangspunten zijn op opleidingsniveau uitgewerkt in het *Coursedocument Verpleegkunde 2024–2025*, waarin per module is gespecificeerd hoe leeruitkomsten, toetsvormen en beoordelingscriteria met elkaar samenhangen. De opleiding volgt bij de opbouw van haar toetsprogramma de toetscyclus van ontwerp tot evaluatie. Toetsvormen worden doelgericht gekozen op basis van inhoudelijke overwegingen, de ontwikkelfase van de student, het gewenste leergedrag en de context van de opleiding. Het panel stelt op basis van documentatie en gesprekken vast dat de opleiding een breed palet aan toetsvormen inzet, waaronder kennistoetsen, beroepsproducten, praktijkopdrachten, simulaties, presentaties en criteriumgerichte interviews. Dit bevordert zowel praktijkgerichtheid als aansluiting bij de beoogde beroepsvaardigheden. In lijn met het academiebeleid wordt zoveel mogelijk in of met de praktijk getoetst, met passende vormen voor doelgroep en niveau.

Het panel waardeert dat de opleiding bewust keuzes maakt in de inzet van summatieve toetsing in het curriculum. Ook formatief handelen krijgt structurele aandacht: studenten worden ondersteund in het ophalen, verwerken en benutten van feedback. Zowel studenten als docenten geven aan dat feedback een vast onderdeel is van het leerproces. In beoordelingen wordt ook

feedback van werkveldpartners betrokken, met name bij praktijkopdrachten en beroepsproducten. In het toetsbeleid en de bijbehorende formats zijn concrete handvatten opgenomen voor toetsvormkeuze, rubricgebruik, en het hanteren van beoordelingscriteria. Dit bevordert transparantie en navolgbaarheid. Studenten geven aan dat zij de beoordelingscriteria over het algemeen duidelijk vinden en dat docenten goed toelichten hoe het beoordelingsproces verloopt. Toetsmatrijzen worden systematisch gebruikt bij de constructie van summatieve toetsen. Elke module bevat een matrix waarin toetsvorm, beoordelingscriteria en leeruitkomsten expliciet zijn verbonden. Toch signaleert het panel dat deze koppeling in de praktijk niet overal volledig is doorgevoerd. In sommige toetsmatrijzen ontbreken directe verwijzingen naar bijvoorbeeld CanMEDS-rollen of kernbegrippen waarop getoetst wordt. Hierdoor ontstaat fragmentatie in de constructieve alignment tussen leeruitkomsten, toetsvormen en beoordelingscriteria. Het panel beveelt aan om deze samenhang binnen en tussen modules explicieter te borgen in het toetsbeleid en de toetsdocumentatie. Concreet betekent dit dat per module heldere verwijzingen worden opgenomen naar relevante kernbegrippen en CanMEDS-rollen, zodat studenten en docenten eenduidiger kunnen handelen in het toetsproces.

Toetspraktijk

De uitvoering van toetsing op de opleiding is zorgvuldig ingericht en past binnen de kaders van het toetsbeleid. In de praktijk is toetsing afgestemd op het onderwijsconcept van Design Based Education, met aandacht voor het leerproces en feedback. Studenten krijgen ondersteuning in het interpreteren van leeruitkomsten en het vertalen daarvan naar hun eigen handelen. De opleiding traint studenten in het omgaan met beoordelingscriteria, onder andere door het inzetten van begeleide beoordelingsmomenten en feedbackgesprekken. De opleiding maakt veelvuldig gebruik van rubrics bij summatieve beoordelingen. Deze rubrics zijn gebaseerd op leeruitkomsten en uitgewerkt in beoordelingscriteria met niveau-indicatoren. Studenten geven aan dat de beoordelingsinformatie doorgaans helder wordt uitgelegd en dat zij inzicht hebben in de opbouw van de beoordeling. Zij ervaren de feedback als opbouwend en ondersteunend, waarbij fouten worden gezien als leergelegenheid. Volgens het panel sluit deze praktijk aan bij de visie op toetsing als leerinstrument en draagt deze bij aan feedbackgeletterdheid en eigenaarschap.

In de deeltijdvariant past de opleiding leerwegonafhankelijk toetsen toe. Daarbij vindt validering ook plaats op basis van door studenten ingebrachte beroepsproducten, waarbij het aantonen van competenties centraal staat en niet het product zelf. Deze aanpak vereist heldere criteria en toetsbekwame beoordelaars, mede omdat studenten producten aanleveren vanuit uiteenlopende praktijkomgevingen. Het panel waardeert dat de opleiding dit onderkent en beschouwt de inzet van rubrics met duidelijke indicatoren als passend instrument in deze variant. Desondanks merkt het panel op dat het concretiseren van de bewijslast in leerwegonafhankelijke trajecten niet altijd eenvoudig is. Zowel opleiding als werkveld zoeken naar handvatten om complexe praktijkproducten te beoordelen die niet altijd goed binnen de rubrics passen. In de gesprekken kwam naar voren dat studenten soms zoeken naar duidelijkheid over wat precies aantoonbaar moet zijn en hoe dat wordt gewogen. De opleiding is zich hiervan bewust en werkt aan verdere verduidelijking van beoordelingscriteria en formats. Het panel moedigt de opleiding aan om deze beoordelingskaders verder te verduidelijken en actief te blijven afstemmen op de praktische context waarin deeltijdstudenten functioneren.

Het panel merkt op dat het gebruik van AI in onderwijs en toetsing een actueel onderwerp is. Docenten geven aan dat AI in toenemende mate impact heeft op het curriculum, het leerproces

en het beoordelen van beroepsproducten. De opleiding is gestart met gesprekken met studenten over de rol van AI in hun ontwikkeling en beroepshouding, maar de toetspraktijk en normering rond AI zijn nog in ontwikkeling. Het panel adviseert de opleiding aan om beleidsmatig sterker te anticiperen op de implicaties van AI binnen het toetsbeleid en AI explicieter te integreren in de toetspraktijk.

Toetsing van het afstuderen

Het afstuderen bestaat uit twee onderdelen, namelijk de modules Advies en Handeling. Beide modules worden afgesloten met een summatieve beoordeling op eindniveau. Voor de module Handeling leveren studenten een portfolio aan dat bestaat uit beroepsproducten, praktijkopdrachten en een reflectieverslag. De module Advies wordt afgesloten met een rapport. Het afstuderen vindt plaats in de beroepspraktijk en is sterk praktijkgericht. In beide modules is de beoordeling gebaseerd op rubrics die zijn opgebouwd uit beoordelingscriteria met bijbehorende niveau-indicatoren. Deze criteria zijn afgeleid van de leeruitkomsten en richten zich onder meer op klinisch redeneren, evidence-based practice, regie nemen in complexe situaties, en het onderbouwen van professioneel handelen. Het afstudeerproces is inhoudelijk geharmoniseerd tussen voltijd en deeltijd. Beide varianten gebruiken dezelfde beoordelingssystematiek en leeruitkomsten. De context verschilt: voltijdstudenten voeren een praktijkgericht project uit op een afstudeerplek, deeltijdstudenten leveren bewijs vanuit hun werkpraktijk.

Een belangrijk onderdeel van de beoordeling is het criteriumgericht interview (CGI), dat wordt afgenomen door twee examinatoren, waarvan ten minste één geen directe betrokkenheid heeft gehad bij de begeleiding. Het CGI speelt een centrale rol bij het vaststellen van het eindniveau en het panel waardeert de inzet van dit instrument. Het panel signaleert echter dat de rol van het CGI in de schriftelijke documentatie voorafgaand aan het locatiebezoek nog onvoldoende was uitgewerkt. Dit riep vragen op over de passendheid van de beoordeling ten opzichte van de geleverde prestatie. Tijdens het bezoek werd de rol van het CGI verhelderd door toelichtingen in gesprekken met studenten, docenten en examinatoren. Op basis daarvan concludeert het panel dat het CGI in samenhang met de andere onderdelen een wezenlijke bijdrage levert aan de borging van het eindniveau. Het panel adviseert de opleiding wel om de rol van het CGI explicieter te duiden in de informatievoorziening richting studenten en werkveld, zodat duidelijker wordt hoe het CGI zich verhoudt tot andere beoordelingsonderdelen. Het panel stelt verder vast dat de beoordeling uitsluitend wordt uitgevoerd door ervaren docenten met toetsbekwaamheid. De beoordelingsprocedure is helder beschreven en bestaat uit een beoordeling door twee examinatoren. Er is daarnaast een bijdrage vanuit het werkveld, met name bij het verzamelen van bewijslast en het geven van feedback. Werkplekbegeleiders worden betrokken bij het formuleren van een terugkoppeling en het aanleveren van input, maar zijn geen formele beoordelaars. Studenten ervaren de betrokkenheid van het werkveld in de beoordeling overwegend als positief.

In het afstuderen werken studenten met kritische beroepssituaties (KBS), waarin zij hun professioneel handelen beschrijven en analyseren. Deze methodiek sluit aan bij de beroepspraktijk en vormt een belangrijk onderdeel van de beoordeling. Het panel adviseert om in de beoordelingssystematiek explicieter te maken op welke wijze de complexiteit van deze KBS'en wordt vastgesteld zodat gekozen KBS'en goed aansluiten op het bachelorniveau. Dit vergroot de transparantie en versterkt de onderlinge vergelijkbaarheid van de beoordeling.

Borging van de kwaliteit van toetsing en beoordeling

De opleiding maakt deel uit van het kwaliteitsborgingssysteem van de Academie Gezondheid & Welzijn. Dit systeem omvat meerdere organen en processen die gezamenlijk zorgdragen voor de bewaking en verbetering van de onderwijskwaliteit en toetsing. Centrale rollen zijn weggelegd voor de examencommissie, die verantwoordelijk is voor de formele toets- en examenprocedures, en voor de opleidingscommissie, die adviseert en meedenkt over het onderwijs- en toetsbeleid vanuit het perspectief van studenten en docenten. Beide commissies werken volgens vastgestelde reglementen en rapporteren regelmatig aan het management van de academie. Daarnaast is er binnen de academie een toetscommissie actief die toeziet op de kwaliteit en consistentie van toetsinstrumenten en toetsprocedures. Deze commissie stemt regelmatig af met de examencommissie en de opleidingsteams om een sluitende kwaliteitscyclus te garanderen.

De borging van het eindniveau vindt plaats door een combinatie van systematische toetsing binnen de opleiding, continue professionalisering van docenten (waaronder BKE/SKE-certificering) en evaluaties van studieresultaten en afstudeerprestaties. De examencommissie bewaakt steekproefsgewijs de kwaliteit en validiteit van toets- en afstudeerproducten, inclusief het vaststellen van het eindniveau. Hierbij wordt ook input van het werkveld betrokken, bijvoorbeeld via feedbackrapportages en evaluaties. Dit systeem van toezicht en kwaliteitscontrole zorgt ervoor dat het afstuderen zorgvuldig wordt geborgd. Uit de jaarverslagen blijkt dat de examencommissie steekproeven verricht op toets- en afstudeerproducten en klachten en vrijstellingsverzoeken zorgvuldig behandelt. De opleidingscommissie neemt signalen uit de praktijk en van studenten serieus en initieert waar nodig verbeteringen. Professionalisering van docenten rond toetsing wordt structureel ondersteund via scholingen en certificeringen.

Het panel constateert dat het beoordelings- en kwaliteitsborgingssysteem goed functioneert en voldoende mechanismen biedt om het eindniveau te waarborgen. Deze robuuste borging draagt bij aan een transparante, betrouwbare en continue kwaliteitscyclus binnen de opleiding. Daarnaast constateert het panel dat de inzet en training van externe assessoren positief bijdraagt aan met name de validiteit van beoordelingen. Verder benadrukt het panel het belang van voortdurende aandacht voor professionalisering van docenten, mede vanwege toenemende complexiteit door ontwikkelingen zoals AI en leerwegaafhankelijk toetsen.

Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Conclusie

De opleiding (voltijd en deeltijd) **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De producten van afgestudeerden laten overtuigend zien dat het eindniveau van de opleiding in lijn ligt met het hbo-bachelorniveau. Het criteriumgericht interview (CGI) speelt hierin een centrale rol en biedt het panel vertrouwen dat afgestudeerden op het gewenste niveau functioneren. Wel beveelt het panel aan om duidelijke kaders te hanteren voor het vaststellen van de complexiteit en representativiteit van de kritische beroepssituaties, zodat het bachelorniveau en de dekking van de eindkwalificaties inzichtelijker en beter onderbouwd zijn. Alumni functioneren goed in het werkveld en laten zien dat zij de beoogde competenties en vaardigheden effectief toepassen in hun beroepspraktijk.

Onderbouwing

Producten van afgestudeerden

Het panel heeft vijftien afstudeerproducten van studenten beoordeeld en stelt vast dat deze voldoen aan het beoogde hbo-bachelorniveau. De eindwerken laten zien dat studenten complexe kritische beroepssituaties effectief kunnen analyseren en onderbouwen met theoretische kaders zoals klinisch redeneren en evidence-based practice. In diverse voorbeelden van afstudeerproducten (bijvoorbeeld casuïstiek rondom ouderenzorg, palliatieve zorg en complexe thuiszorgsituaties) blijkt dat studenten goed in staat zijn om theoretische kennis te vertalen naar de beroepspraktijk en hierbij zelfstandig klinisch te redeneren.

In het afstudeertraject werken studenten aan het aantonen van hun bekwaamheid door het beschrijven en analyseren van minimaal drie kritische beroepssituaties (KBS). Eigen aan deze situaties behoort te zijn dat zij zich kenmerken door een hoge mate van complexiteit, professionele afweging en verantwoordelijkheid, passend bij het hbo-bachelorniveau (NLQF 6). De opleiding heeft een format ontwikkeld waarmee studenten de KBS systematisch kunnen vastleggen en reflecteren op hun handelen. Dit format ondersteunt het inzichtelijk maken van klinisch redeneren, ethisch handelen en het integreren van evidence-based practice binnen deze situaties. Het panel waardeert deze gestructureerde aanpak en ziet dit als een krachtig instrument om het eindniveau zichtbaar te maken. Het panel constateert echter dat de aard en complexiteit van de KBS per student en werkplek sterk kunnen variëren, wat uniformiteit en vergelijkbaarheid bemoeilijkt. Hierdoor is niet altijd helder op welke wijze de complexiteit, alsmede de representativiteit van de (combinatie van) KBS'en in relatie tot de eindkwalificaties wordt vastgesteld. Het panel beveelt aan om duidelijke kaders en toetsbare criteria te hanteren om gekozen KBS'en goed te laten passen bij het bachelorniveau, en deze expliciet te verankeren in de beoordelingsdocumentatie en communicatie met studenten en werkveld.

De producten laten zien dat afgestudeerden klinisch redeneren goed beheersen en systematisch toepassen. Zo beschrijft een student in haar beroepssituatie gedetailleerd hoe zij omgaat met een complexe casus van een oudere patiënt met multimorbiditeit in de thuiszorg, waarbij zij klinische gegevens zorgvuldig analyseert en gestructureerd vertaalt naar concrete verpleegkundige

interventies. Daarnaast hebben de studenten in hun beroepsproducten expliciet aandacht voor evidence-based practice. Een voorbeeld hiervan is een eindwerk waarin recente wetenschappelijke literatuur wordt toegepast om de preventie van decubitus binnen een verpleeghuisafdeling te verbeteren, inclusief concrete aanbevelingen voor het verpleegkundig team. Ook het thema leiderschap en kwaliteitsverbetering komt nadrukkelijk naar voren in de eindproducten. Een student presenteerde bijvoorbeeld een verbeterplan gericht op de vermindering van medicatiefouten in een ziekenhuissetting, waarbij zij naast analyse ook duidelijk haar rol als kwaliteitsverbeteraar en procesbegeleider binnen het team beschrijft. Studenten laten daarnaast effectief reflectievermogen zien door professioneel handelen kritisch te evalueren en verantwoorden, bijvoorbeeld in situaties rond ethische dilemma's en complexe besluitvorming. Zo werd in een reflectieverslag op een palliatieve casus helder uiteengezet hoe de student ethische afwegingen maakte tussen autonomie van de patiënt en medisch noodzakelijke interventies.

Het criteriumgericht interview (CGI) wordt ingezet ter afronding van de module Handeling, en biedt studenten de mogelijkheid hun keuzes en redeneringen mondeling toe te lichten en verder te verdiepen. Het panel heeft vertrouwen dat deze combinatie van schriftelijke onderbouwing en mondelinge toelichting borgt dat afgestudeerden daadwerkelijk beschikken over de benodigde beroepscompetenties op hbo-bachelorniveau.

Functioneren afgestudeerden

Uit gesprekken met het werkveld en uit de aangeleverde documenten blijkt dat alumni goed aansluiten op de beroepspraktijk en hierin snel effectief functioneren. Alumni zijn volgens werkgevers wendbaar en innovatief en laten duidelijk leiderschap zien in hun dagelijks handelen. Het werkveld geeft aan merkbaar verschil te ervaren tussen alumni die recentelijk zijn afgestudeerd en alumni van eerdere lichtingen, wat een directe bevestiging is van de effectiviteit van het vernieuwde curriculum en de aandacht voor Design Based Education.

Uit de gesprekken, evaluaties en de zelfevaluatieportage komt naar voren dat alumni gewaardeerd worden om hun vermogen om complexe situaties adequaat te beoordelen en klinisch redeneren consistent toe te passen. Voorbeelden hiervan betreffen situaties uit zowel de acute zorg als de langdurige zorg, waarin alumni zichtbaar verantwoordelijkheid nemen en effectief kunnen samenwerken met andere disciplines. Ook de inzet van evidence-based practice door alumni wordt positief gewaardeerd door werkgevers, zoals blijkt uit praktijkbeoordelingen en feedbackrapportages vanuit stage- en werkplekken. Bovendien blijkt uit terugkoppeling van het werkveld dat afgestudeerden over het algemeen effectief omgaan met actuele beroepsvraagstukken, al geeft men ook aan dat zij niet in alle contexten direct inzetbaar zijn en dat bijvoorbeeld indiceren op basis van klinisch redeneren meer aandacht verdient binnen de opleiding. Het werkveld ziet daarnaast ruimte om het durven experimenteren en het onderzoekend vermogen van studenten verder te versterken. Alumni laten zien in staat te zijn om deze thema's praktisch vorm te geven binnen hun dagelijkse werk, mede dankzij projecten en opdrachten binnen het curriculum waarin zij hierop gericht hebben leren werken.

Eindoordeel over de opleiding

Het panel constateert dat de opleiding vanuit een sterke regionale inbedding met succes verpleegkundigen opleidt die zich onderscheiden door hun praktische wendbaarheid en innovatieve houding. De passie voor persoonsgerichte zorg en het opleiden van professionals die het verschil willen maken, is voelbaar in alle onderdelen van het programma.

	B Opleiding tot Verpleegkundige (voltijd)	B Opleiding tot Verpleegkundige (deeltijd)
<i>Standaard 1 Beoogde leerresultaten</i>	Voldoet	Voldoet
<i>Standaard 2 Onderwijsleeromgeving</i>	Voldoet	Voldoet
<i>Standaard 3 Toetsing</i>	Voldoet	Voldoet
<i>Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten</i>	Voldoet	Voldoet

De oordelen zijn gewogen volgens de beslisregels van de NVAO. Op basis hiervan beoordeelt het visitatiepanel de kwaliteit van de bestaande hbo-bacheloropleiding Opleiding tot Verpleegkundige van Stichting NHL Stenden Hogeschool als **positief**.

Aanbevelingen

Standaard 1

Standaard 2

- Het panel beveelt de opleiding aan om de breedte van het verpleegkundige beroepsprofiel explicieter te borgen in het curriculum, zodat studenten ook voldoende kennismaken met zorgdomeinen zoals de wijkverpleging en de GGZ. Dit kan bijvoorbeeld via meer gevarieerde casuïstiek, thematisch onderwijs en activiteiten die domein-overstijgend redeneren stimuleren.

Standaard 3

- Het panel doet de aanbeveling om de samenhang tussen leeruitkomsten, toetsvormen en beoordelingscriteria explicieter te borgen in het toetsbeleid en de toetsdocumentatie. Het adviseert daarbij om in alle modules systematisch te verwijzen naar relevante kernbegrippen en CanMEDS-rollen, zodat beoordelingsformulieren, beoordelingsrubrics en opdrachten aantoonbaar aansluiten bij de geformuleerde leeruitkomsten. Dit bevordert de consistentie en transparantie van het toetsproces.

Standaard 4

- Het panel beveelt de opleiding aan om toetsbare criteria en duidelijke kaders voor de complexiteit én representativiteit van kritische beroepssituaties (KBS) explicieter te verankeren in de beoordelingsdocumentatie en communicatie met studenten en werkveld, zodat het bachelorniveau navolgbaar wordt geborgd en de eindkwalificaties aantoonbaar worden gedekt.

Bijlagen

1. Bezoekprogramma

08.45	Presentatie en gesprek met opleidingsmanagement
10.00	Materiaalbestudering
10.45	Markt
11.45	Gesprek met studenten
12.15	Paneloverleg
12.30	Gesprek met docenten
13.00	Lunch en paneloverleg
14.00	Gesprek over het afstuderen
14.30	Gesprek over borging
15.00	Paneloverleg
15.15	Gesprek over onderwijs en onderzoek
15.45	Gesprek met het werkveld en alumni
16.15	Pending issues
16.45	Paneloverleg
17.30	Ontwikkelgesprek
18.00	Terugkoppeling panel

2. Bestudeerde documenten

- Zelfevaluatie-rapport Bachelor Verpleegkunde 2025
- Overzicht documenten ten behoeve van de visitatie Bachelor Verpleegkunde 2025
- Onderwijs- en Examenregelingen (OER) en leerplannen 2024–2025 voor voltijd en deeltijd (8 documenten)
- Onderwijscatalogi 2024–2025 voor voltijd en deeltijd, inclusief minors en modules per fase (18 documenten)
- Matrixen modules–leeruitkomsten–CanMEDS 2024–2025 voor voltijd en deeltijd (6 documenten)
- Modulehandleidingen Handeling en Advies 2024–2025 voor voltijd en deeltijd (4 documenten)
- Modulehandleidingen Advies en Handeling eerdere jaren voor voltijd en deeltijd (8 documenten)
- Vrijstellingenbeleid 2024–2025 voor voltijd en deeltijd (2 documenten)
- Studentenstatuut Bachelor Verpleegkunde 2024–2025
- Handreiking validering 2024–2025
- Overzicht personeel Bachelor Verpleegkunde 2024–2025
- Jaarverslag opleidingscommissie 2023–2024
- Verslagen en agenda van de Werkveldadviescommissie 2024 en 2025 (3 documenten)
- Notitie Blended Learning oktober 2023
- Overzicht selectie afstudeerdossiers 2022–2024
- Afstudeerdossiers van 15 studenten uit 2022–2024, elk met 4 onderdelen: advies (product en beoordeling) en handeling (product en beoordeling) (60 documenten)
- Ontwerpprincipes Design Based Education (DBE) 2023
- Praatplaat DBE 2023
- Uitgangspunten Brede Welvaart in de regio 2024
- Landelijk opleidingsprofiel Bachelor of Nursing 2020
- Landelijk opleidingsprofiel Bachelor of Nursing 2030
- Sectorplan hoger gezondheidszorgonderwijs 2021–2025
- Jaarverslag examencommissie Gezondheid & Welzijn 2023–2024
- Organogram AGW (september 2024)
- Expertise-overzicht clusters AGW (september 2024)
- Praatplaat Toekomstperspectief Zorg en Welzijn (maart 2024)
- Notitie Toetsing AGW (december 2023)