



## **BEOORDELINGSRAPPORT**

Tussentijdse beoordeling

**hbo-bachelor**

**Opleiding tot Verpleegkundige**

voltijd/deeltijd

**Capabel Hogeschool**

**De kracht van  
kennis.**



# **BEOORDELINGSRAPPORT**

Tussentijdse beoordeling  
**hbo-bachelor**  
**Opleiding tot Verpleegkundige**  
voltijd/deeltijd

**Capabel Hogeschool**

CROHO nr. 34560/81030

Hobéon Certificering

**Datum**

13 november 2018

**Auditpanel**

Drs. R.B. van der Herberg

Drs. R. Heijnen

Dr. B.G.M. Sol

S.A.M. Backus BSc

**Secretaris**

G.C. Versluis



## **INHOUDSOPGAVE**

<b>1.</b>	<b>BASISGEGEVENS</b>	<b>1</b>
<b>2.</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN</b>	<b>5</b>
<b>4.</b>	<b>ALGEMEEN EINDOORDEEL</b>	<b>11</b>
<b>5.</b>	<b>AANBEVELINGEN</b>	<b>13</b>
BIJLAGE I	Programma, werkwijze en beslisregels	15
BIJLAGE II	Lijst geraadpleegde documenten	19
BIJLAGE III	Overzicht auditpanel	21



## 1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Capabel Hogeschool
status instelling	Rechtspersoon hoger onderwijs
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	Hbo-bacheloropleiding tot Verpleegkundige
registratienummer croho	34560 81030 (subsidieregeling vraagfinanciering)
domein/sector croho	Gezondheidszorg
oriëntatie opleiding	hbo
niveau opleiding	bachelor
graad en titel	Bachelor of Science
aantal studiepunten	240
afstudeerrichtingen	n.v.t.
locaties	Utrecht, Amsterdam, Rotterdam, Eindhoven, Zwolle
varianten	Voltijd en deeltijd
joint programme	n.v.t.
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	26 september 2018
contactpersoon opleiding	A.H.C. Evers <a href="mailto:j.evers@capabelhogeschool.nl">j.evers@capabelhogeschool.nl</a>





## 2. INLEIDING

Het voorliggende beoordelingsrapport is de resultante van een zogeheten 'Tussentijdse beoordeling' van de hbo-bacheloropleiding tot Verpleegkundige van Capabel Hogeschool.

De audit voor de aanvraag Toets Nieuwe Opleiding van de opleiding vond plaats op 22 april 2015. Na een positief besluit onder voorwaarden door de NVAO op 31 juli 2015 en een aanvullende beoordeling van het panel op 30 oktober 2015, heeft de NVAO op 29 januari 2016 besloten dit accreditatiebesluit om te zetten in een positief besluit over de opleiding tot Verpleegkundige van Capabel Hogeschool.

Omdat Capabel Hogeschool niet beschikt over een Instellingstoets Kwaliteitszorg, moet er na drie jaar een tussentijdse toets plaatsvinden op de wijze van toetsen en beoordelen (standaard 10) en het gerealiseerde niveau (standaard 11). Deze tussentijdse toets heeft plaatsgevonden op 26 september 2018. Een lid van het auditpanel dat bestond uit onafhankelijke deskundigen (zie bijlage III voor een toelichting), nam eerder deel aan het panel van de Toets Nieuwe Opleiding. Het auditpanel gebruikte voor de beoordeling het beoordelingskader van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)<sup>1</sup>.

Dit rapport behandelt achtereenvolgens de bevindingen, overwegingen en conclusies van het auditpanel ten aanzien van de NVAO-kwaliteitsstandaarden 'toetsing' en 'gerealiseerde eindkwalificaties'.

### **De onderwijsinstelling**

Capabel Hogeschool – voorheen ProgreSZ Hogeschool voor Sociale Zekerheid – voert vanaf 2005 geaccrediteerd hoger beroepsonderwijs uit. De hogeschool startte in de sector sociale zekerheid (hbo-bacheloropleiding SZ professional en een hbo-masteropleiding SZ). De laatste jaren heeft de hogeschool haar werkgebied uitgebreid naar de sectoren recht, zorg, welzijn en farmacie.

Daarnaast biedt de hogeschool een groot aantal kortdurende specifieke beroepsopleidingen aan op hbo-niveau.

Onderwijsinstelling Capabel Onderwijs Groep, die deel uitmaakt van de groep waartoe ook Capabel Hogeschool behoort, biedt particulier vol- en deeltijd mbo-onderwijs aan, voornamelijk in zorg en welzijn. Mbo-studenten die dat willen en aan de toelatingseisen voldoen, kunnen nu doorstromen naar een van de hbo-bacheloropleidingen van Capabel Hogeschool.

### **Karakteristiek van de opleiding**

Capabel Hogeschool biedt de opleiding aan in een 4 jarige voltijd- en deeltijdvariant en in een verkorte opleiding voor deeltijdstudenten die (minimaal) al in het bezit zijn van een mbo-4 diploma Verpleegkundige. Deze laatstgenoemde groep studenten kan op basis van diploma en werkervaring vrijstelling krijgen op grotendeels de eerste twee studiejaar. Voor validering van de arbeidsmarktroute en het verkrijgen van vrijstelling van een of meerdere leerprojecten, moet de student een ervaringscertificaat overleggen van een erkende EVC-aanbieder. De examencommissie neemt vervolgens een besluit over de te verlenen vrijstellingen. Aanvankelijk was de verkorte opleiding ook toegankelijk voor voltijdstudenten, maar daarmee is Capabel gestopt.

In 2016 is Capabel een samenwerking met ZZP Nederland aangegaan. Deze samenwerking heeft geleid tot deelname aan de door het Ministerie van OCW geïnitieerde pilot 'subsidieregeling Vraagfinanciering Hoger Onderwijs' waarin wordt gewerkt met vouchers. Ook heeft deze samenwerking geleid tot een proportioneel hoog aandeel ZZP'ers in de verkorte bacheloropleiding tot Verpleegkundige deeltijd.

---

<sup>1</sup> Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland, Nederlands-Vlaamse Accreditatie organisatie d.d. september 2016.

De eerste studenten startten op 18 mei 2016 met de opleiding. Op het moment van de audit waren er 68 studenten ingestroomd: 42 studenten studeerden in deeltijd, waarvan 40 in de verkorte deeltijd en 2 in de vierjarige opleiding en 26 studenten studeerden in voltijd, waarvan 25 in de vierjarige opleiding en 1 in de verkorte variant. Tot op heden vielen 12 studenten uit: 1 deeltijdstudent en de voltijdstudent in de verkorte opleiding, 1 deeltijdstudent en 9 voltijdstudenten in de vierjarige opleiding.

Ten tijde van de audit waren er nog geen afgestudeerden bij de opleiding.

### **Ontwikkelingen sinds de toets nieuwe opleiding**

De opleiding heeft zich na de toets nieuwe opleiding verder doorontwikkeld en daar waar nodig/gewenst verbetermaatregelen getroffen. Zo is het vrijstellingenbeleid rond de verkorte deeltijd voor alle betrokkenen verhelderd. Omdat de toetsresultaten van de voltijdstudenten tegenvielen, is de studieloopbaanbegeleiding herontworpen en is voor studenten die in de propedeuse onvoldoende studiepunten haalden een extra 'inhaalprogramma' ontworpen en aangeboden.

## 3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

### 3.1. Toetsing

**Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.**

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De examencommissie oefent haar wettelijke bevoegdheid uit. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

#### Bevindingen

***Systeem van toetsen en beoordelen***

Capabel Hogeschool/de opleiding tot Verpleegkundige heeft een aantal duidelijke documenten opgesteld rondom het toetsen en beoordelen. Zo kent de hogeschool het Handboek Toetsbeleid 2017-2018 dat zij voor al haar hbo-opleidingen heeft opgesteld. Daarnaast is er een instructie voor het schrijven van leerprojecten (LP) en voor het ontwikkelen van toetsen. Ook zijn er vaststellingsprotocollen voor alle type toetsen.

De opleiding kent in elk leerproject drie soorten toetsen: kennistoetsen, praktijkopdrachten en reflectieopdrachten. Deze keuze sluit aan bij het didactisch concept dat Capabel Hogeschool binnen al haar hbo-opleidingen hanteert.

Bij de praktijkopdracht dient de student een concreet beroepsproduct/beroepsproducten op te leveren. Dit product bevat uitwerkingen van de opgedane kennis en vaardigheden.

Het reflectieverlag is gericht op het (her)interpreteren van ervaring en kennis waarbij het thema bepaald wordt door het leerproject.

Daarnaast beoordeelt de opleiding de externe stages.

Voorts kent de opleiding een skillslab waarin studenten verpleegtechnische vaardigheden oefenen gerelateerd aan de leerdoelen zoals opgenomen in de OER/studiemap en besteedt zij in de lessen aandacht aan zakelijk communiceren (basale gespreksvaardigheden).

De opleiding heeft in een toetsmatrix hbo-bachelor Verpleegkunde Capabel Hogeschool voor elk van de 12 leerprojecten inzichtelijk gemaakt aan de hand van welke toets(en) zij welke ontwikkelingslijn(en)/competenties toetst en beoordeelt.

***Validiteit, betrouwbaarheid en transparantie***

Het auditteam heeft geconstateerd, dat de opleiding de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van de toetsen en de beoordeling daarvan op verschillende manieren borgt. Zo heeft de opleiding in de studiemappen voor alle betrokkenen helder vastgelegd, wat de inhoud is van het leerproject, wat de leerdoelen zijn en op welke wijze zij de verschillende onderdelen toetst en beoordeelt.

De opleiding maakt bij het ontwikkelen van de toetsen gebruik van het zogenoemde vierogen-principe. Docenten in het ontwikkelteam ontwikkelen de toetsen en andere docenten controleren de toets aan de hand van de hierboven al genoemde vaststellingsprotocollen.

Daarnaast komt het regelmatig voor dat verschillende vakdocenten delen van de totale toets ontwikkelen, wanneer er meerdere specifieke onderdelen uit het leerproject in de toets (de kennistoets of de praktijkopdracht) aan de orde moeten komen.

Voor de praktijk- en reflectieopdrachten heeft de opleiding beoordelingsformulieren met inhoudelijk omschreven beoordelingscriteria opgesteld. Het auditteam miste hierin nog (voorwaardelijke) criteria met betrekking tot o.a. taal en spelling, onderbouwing met bronnen. Voor het beoordelen van de scriptie zal de opleiding twee beoordelaars inzetten.

De opleiding heeft bij de kennistoetsen gekozen voor multiple-choicevragen en heeft daarvoor een toetsbank ingericht. De opleiding heeft voor de multiple-choicetoetsen antwoordmodellen opgesteld.

Het auditteam heeft geconstateerd, dat veel studenten twee of meer keren herkansen voordat zij de kennistoets behalen. De studenten die het auditteam sprak, meldden dat de kennistoetsen zeer pittig zijn. 'Als je niet leert, haal je de toets niet', aldus de studenten. Met name in het eerste studiejaar gaat het om deze reden vaak mis. De docenten die het auditteam sprak, meldden dat veel studenten het een hele opgave vinden om zoveel theorie te moeten bestuderen voor elke toets.

De studenten die het auditteam sprak, waren tevreden over de feedback die ze kregen van de docenten. Het auditteam, dat tijdens de audit een aantal beoordelingsformulieren inzag, beveelt de docenten/beoordelaars aan om intercollegiaal af te spreken wat het doel en de functie is van de feedback of beoordeling en de invulling inhoudelijk consistent uit te werken met het oog van de verdere ontwikkeling van de studenten.

Daarnaast noemden de studenten de te lange nakijktijd van opdrachten een punt van aandacht. Dit komt vooral voor wanneer verschillende docenten verschillende delen van de totale toets moeten beoordelen. Het auditteam beveelt de opleiding aan hierin verbetering aan te brengen, zodat de studievoortgang niet in gevaar komt en het mogelijke leereffect van de gegeven feedback niet wordt beperkt.

Het auditteam heeft ook zelf een steekproef van toetsen bekeken (kennistoetsen, praktijkopdrachten, reflectieopdrachten) en acht deze van voldoende niveau. Wel is het auditteam van oordeel, dat de opleiding nog enkele stappen moet zetten. Zo heeft de opleiding in de kennistoetsen niveaus aangebracht door vragen te formuleren op de verschillende niveaus van Bloom: de laagste niveaus (1-2) voor met name de eerste twee studie jaren en wat meer accent op de hogere niveaus (3-4) in de laatste twee studie jaren. De opleiding toetst niet alleen kennisreproductie, maar bijvoorbeeld ook toepassen van kennis en analyseren aan de hand van de multiple-choicevragen. Het auditteam acht multiple-choicevragen voor de toetsing van deze laatstgenoemde vaardigheden niet erg geëigend. Het auditteam beveelt de opleiding daarom aan een volgende ontwikkelingsslag te maken door competentiegericht te gaan toetsen en te onderzoeken welke toetsvorm het meest passend is bij de verschillende doelen van (onderdelen van) elk leerproject. Dat zouden dus ook andere soorten toetsen kunnen zijn dan de 3 die de opleiding nu hanteert. Daarmee kan de validiteit van de toetsen verder verhoogd worden.

Tevens beveelt het auditteam de docenten ook aan nog een keer scherp te kijken naar alle kennistoetsvragen, omdat hierin nog slordigheden staan, sommige vragen en probleemstellingen niet altijd duidelijk zijn geformuleerd en sommige vragen niet goed passen bij de gegeven casus. Daarnaast adviseert het auditteam de docenten te onderzoeken of de gegeven tijd voor het maken van de kennistoets overeenkomt met de daadwerkelijk benodigde tijd.

Het auditteam beveelt de opleiding ook aan te onderzoeken hoe toetsing in en met de praktijk vorm zou kunnen krijgen. De opleiding toetst weliswaar aan de hand van aan de praktijk ontleende casuïstiek in de kennistoetsen en in de praktijk uitgevoerde opdrachten, maar bij de ontwikkeling, uitvoering en beoordeling van deze praktijkopdrachten is het werkveld niet betrokken. Tevens maakt de opleiding voor de praktijkopdrachten ook gebruik van papieren casuïstiek/situaties. De studenten geven geen presentaties aan het werkveld en er is ook geen follow-up van de opdrachten. Wel heeft de begeleider op de stageplek een adviserende rol in de beoordeling van de externe stages van de studenten in de vierjarige opleiding.

Met name in de verkorte opleiding studeren ook studenten die als ZZP'er werkzaam zijn in de zorg. Deze studenten zijn vooral gewend om als 'solist' te werken. Het auditteam acht het belangrijk dat de opleiding in deze situaties expliciet nagaat of er in de externe stage een hbo-begeleider beschikbaar is, waarvan de student kan leren en die de student kan beoordelen. Daarnaast vond het auditteam de CanMeds<sup>2</sup>-rollen in eerste instantie niet gemakkelijk terug in de toetsen. Bij nader onderzoek bleken deze in de kernopgaven te zitten.

---

<sup>2</sup> CanMeds: Canadian Medical Education Directions for Specialists

Het auditteam beveelt de opleiding aan de relatie tussen de toets en de CanMeds rollen beter zichtbaar te maken voor alle betrokkenen.

Tijdens de audit is ook gesproken over de professionalisering van de docenten op het terrein van toetsen en beoordelen. Het auditteam heeft vernomen dat de docenten tweemaal per jaar bijeenkomsten hebben over het maken van toetsen en het beoordelen. Deze bijeenkomsten worden door de examencommissie georganiseerd en door externe toetsdeskundigen uitgevoerd. Het auditteam acht het essentieel dat de docenten ook kalibreersessies gaan houden om de bandbreedte in de beoordelingen te reduceren, inclusief feedback/toelichting op de beoordeling.

Het volgen van een training Basiskwalificatie Examinering (BKE) en Seniorekwalificatie Examinering (SKE) staat nog niet in de planning van de opleiding. Het auditteam beveelt de docenten aan met deze trainingen te starten, daar het hen zal helpen bij het verder optimaliseren van het toetsen en beoordelen. Het management meldde desgevraagd hiermee aan de slag te gaan.

### **Examencommissie**

De examencommissie bestaat uit twee docenten vanuit de opleiding, een voorzitter die niet aan de opleiding is verbonden en een ambtelijk secretaris. Het auditteam heeft geconstateerd, dat de examencommissie haar rol serieus uitvoert. De examencommissie komt formeel minimaal 4 maal per jaar bijeen, maar heeft dagelijks overleg en neemt dagelijks besluiten via de mail, de telefoon en/of persoonlijk overleg. Besluiten worden altijd vastgelegd en vervolgens in de formele vergaderingen bekrachtigd.

De examencommissie voert toetsanalyses uit. Dat gebeurt voornamelijk reactief wanneer daartoe een aanleiding is, bijvoorbeeld bij een tekortkoming tijdens de toetsafname of bij bezwaren van studenten. Dit leidt waar nodig tot verbetermaatregelen.

Daarnaast laat de examencommissie steekproefsgewijs de beoordelingen van praktijkopdrachten en reflectieopdrachten door een tweede beoordelaar tegen-beoordelen. Het auditteam heeft daar echter geen voorbeelden van opgevraagd.

Het auditteam beveelt de opleiding aan om – wanneer de opleiding nog wat groter is – een toetscommissie in te stellen. Deze commissie kan als operationele commissie fungeren en de examencommissie adviseren bij het borgen van de kwaliteit van het toetsen en beoordelen. Ook kan deze commissie de docenten ondersteunen in het ontwikkelen van toetsen en het opstellen van beoordelingsformats.

Het auditteam heeft geconstateerd, dat de voorzitter van de examencommissie, die overigens terzake deskundig is, directeur is van de Capabel Onderwijsgroep voor het mbo. Hij is niet financieel verantwoordelijk voor de hbo-opleidingen van Capabel Hogeschool en mag conform de wet voorzitter zijn. Het auditteam geeft het management van de opleiding echter in beraad of deze keuze met het oog op de grote nabijheid van beide opleidingsorganisaties, wenselijk is.

### **Afstuderen**

Leerproject 11 en 12 betreffen het afstuderen (40 EC). Thema van LP 11 is het verplegen in een complexe zorgsituatie. Hierbij gaat het om het verlenen van hoog-complexe zorg, het omgaan met multi-morbiditeit en veel coördinatie in verband met de aanwezigheid van meerdere disciplines rondom de cliënt. Kerntaken zijn het verplegen op basis van het continue, cyclische proces van klinisch redeneren op de vier gebieden van het menselijk functioneren (lichamelijk, psychisch, functioneel en sociaal) binnen de verschillende organisaties binnen de gezondheidszorg, zowel intra- als extramuraal. Studenten moeten een zorgplan opstellen en uitvoeren. Dit doen zij op een stageadres of op de eigen werkplek.

Daarnaast moeten de studenten in deze periode een praktijkgericht onderzoek uitvoeren en daarover een onderzoeksverslag schrijven.

Ten tijde van de tussentijdse beoordeling waren de docenten van de opleiding nog met elkaar in gesprek hoe zij de bovenstaande opdrachten precies wilden vormgeven en hoe zijn LP 11 en 12 kunnen laten overlappen. De opleiding overweegt het afnemen van een assessment bij de studenten op alle CanMeds-rollen. Omdat de eerste studenten in de verkorte opleiding al bijna klaar zijn om af te gaan studeren, acht het auditteam het noodzakelijk dat over de afstudeeropdracht en de randvoorwaarden heel snel duidelijkheid komt voor alle betrokkenen.

### **Weging en Oordeel**

De opleiding toetst en beoordeelt over het algemeen op een valide, betrouwbare en inzichtelijke manier. De toetsen die het auditteam inzag, waren van voldoende niveau. De opleiding moet nu volgende stappen zetten: nader onderzoek naar de meest passende toetsvorm bij de verschillende doelen van elk leerproject en het didactisch concept, het werkveld betrekken bij de ontwikkeling, uitvoering en beoordeling van de praktijkopdrachten en de relatie tussen de CanMeds-rollen en de toetsen beter zichtbaar maken. Daarnaast moeten de docenten nog eens scherp kijken naar de kwaliteit van de kennistoetsvragen en de benodigde tijd voor de studenten om de toetsen te maken. Ook verdere professionalisering van de docenten op het gebied van toetsing en kalibratiesessies zijn belangrijk. De examencommissie bewaakt de kwaliteit van het toetsen en beoordelen voldoende. Ze gaat daarbij vooral reactief te werk en neemt waar nodig passende maatregelen.

Het auditteam komt tot een oordeel 'voldoende' voor deze standaard. De opleiding levert voldoende kwaliteit en niveau, maar er zijn nog uit te werken aanbevelingen. Het auditteam heeft geconstateerd, dat Capabel waar nodig/gewenst snel verbetermaatregelen treft en heeft daarvan duidelijke voorbeelden gezien, waaronder de maatregelen rondom het vrijstellingenbeleid voor het verkorte traject naar aanleiding van de toets nieuwe opleiding en het herontwerpen van de studieloopbaanbegeleiding. Het auditteam heeft er vertrouwen in dat de opleiding de hierboven genoemde aandachtspunten snel zal oppakken.

## 3.2. Gerealiseerde eindkwalificaties

### **Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.**

Toelichting NVAO: Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

#### **Bevindingen**

##### **Eigen oordeel van het auditteam over het gerealiseerde niveau**

Ten tijde van de tussentijdse beoordeling op 26 september 2018 waren er nog geen studenten afgestudeerd aan de opleiding. Het auditteam heeft daarom gekeken naar tussentijdse producten van 4 studenten uit de vierjarige voltijd- en deeltijdopleiding en van 11 studenten uit de verkorte deeltijdopleiding.

Van de studenten uit de vierjarige opleiding betroffen dit praktijkopdrachten (PO) en reflectieopdrachten (RO) behorend bij de eerste vier leerprojecten (eerste studiejaar en begin tweede studiejaar). Van de verkorte opleiding bestudeerde het auditteam praktijkopdrachten en reflectieopdrachten behorend bij vier leerprojecten van het eerste en het begin van het tweede (laatste) studiejaar.

Ook heeft het auditteam kennis kunnen nemen van de uitslagen van de kennistoetsen van de betreffende 15 studenten.

Het auditteam acht de werkstukken van de eerstejaars studenten uit de vierjarige opleiding van voldoende niveau. Ook de werkstukken van de studenten uit de verkorte opleiding waren qua niveau aan de maat.

Het auditteam zag in een aantal werkstukken nog wel punten van aandacht o.a. met betrekking tot de bruikbaarheid van adviezen/producten. Zo trof het auditteam een te ambitieus en voor de praktijk niet realistisch implementatieplan aan en een zeer gedetailleerd uitgewerkte casus, waarbij de prioritering niet duidelijk was. Ook had een van de studenten meer vraaggestuurd in plaats van aanbodgestuurd mogen handelen. Daarnaast was er een project waarvan het auditteam de relevantie voor verpleegkunde niet helemaal overtuigend vond.

In een aantal gevallen kwam het auditteam tot een lagere beoordeling dan de opleiding, zij het dat het auditteam het betreffende werkstuk wel als voldoende beoordeelde.

Tijdens de audit vernam het auditteam, dat de docent/beoordelaar een punt aftrekt bij teveel taalfouten. Het auditteam beveelt de opleiding evenwel aan het werkstuk in deze situatie terug te geven aan de student en na verbetering pas tot een eindoordeel te komen. (Zie standaard 10 over voorwaardelijke criteria.)

##### **Wijze waarop afgestudeerden in de praktijk functioneren**

Omdat er nog geen studenten zijn afgestudeerd, kan het auditteam over dit onderwerp nog niets melden.

##### **Weging en Oordeel**

Het auditteam komt op basis van hetgeen het heeft gezien van tussentijdse producten en uitslagen van kennistoetsen tot het oordeel 'voldoende' voor deze standaard. De werkstukken van de studenten waren van een voldoende niveau en de studenten die de kennistoetsen haalden, hebben aangetoond dat zij beschikken over de vereiste kennis. Het correct gebruik van de Nederlandse taal behoeft (meer) aandacht.





## **4. ALGEMEEN EINDOORDEEL**

Het auditteam beoordeelt standaard 10 en 11 als voldoende. Het ziet nog wel ruimte voor verbetering. De opleiding dient hiermee voortvarend aan de slag te gaan. Op basis van de documentatie en de gesprekken tijdens de audit, heeft het auditteam er vertrouwen in dat de opleiding in de komende periode de benodigde verbetermaatregelen zal treffen. Met een aantal zaken gaat de opleiding al aan de slag.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter te Den Haag op 13 november 2018.



## 5. AANBEVELINGEN

- Het auditteam beveelt de opleiding aan te onderzoeken welke toetsvorm het meest passend is bij de verschillende doelen van (onderdelen van) elk leerproject. Dat zouden dus ook andere soorten toetsen kunnen zijn dan de drie die de opleiding nu hanteert.
- Het auditteam beveelt de docenten aan nog eens keer scherp te kijken naar alle kennistoetsvragen. Daarnaast adviseert het auditteam de docenten te onderzoeken of de gegeven tijd voor het maken van de kennistoets overeenkomt met de daadwerkelijk benodigde tijd.
- Het auditteam beveelt de docenten/beoordelaars aan om intercollegiaal af te spreken wat het doel en de functie is van de feedback of beoordeling en de invulling inhoudelijk consistent uit te werken met het oog van de verdere ontwikkeling van de studenten.
- Het auditteam beveelt de docenten aan een training BKE en/of SKE te gaan volgen. Daarnaast acht het auditteam het essentieel dat de docenten ook formele kalibreersessies gaan houden rondom het beoordelen van praktijk- en reflectieopdrachten.
- Het auditteam beveelt de opleiding aan bij de beoordeling van de werkstukken de procedure ten aanzien van correct Nederlands te wijzigen.

Buiten de standaarden 10 en 11 om beveelt het auditteam de opleiding nog het volgende aan:

- Probeer (nogmaals) of de opleiding mag aansluiten bij het Landelijk Overleg Opleidingen Verpleegkunde (LOOV) waarin de andere (bekostigde) hogescholen participeren. Daarmee blijft de opleiding van Capabel op de hoogte van de laatste actuele landelijke ontwikkelingen en de keuzes die de andere opleidingen tot Verpleegkundige maken met betrekking tot de leerresultaten en het curriculum in samenspraak met het werkveld.



## BIJLAGE I Programma, werkwijze en beslisregels

### Capabel Hogeschool; Tussentijdse Beoordeling Bachelor Toegepaste Psychologie & Bachelor Opleiding tot Verpleegkundige

#### Overzicht panelleden

Verpleegkunde	Toegepaste Psychologie	Rol
Ruud van der Herberg	Ruud van der Herberg	Voorzitter
Berna Sol	Maike Vonk	Lid
Ruud Heijnen	Marieke den Ouden	Lid
Suzanne Backus	Suzanne Backus	Studentlid
Rianne Versluis	Rianne Versluis	Secretaris

#### Programma

**Varianten:** voltijd / deeltijd

**Locatie:** Australiëlaan 14-16, Utrecht

**Datum locatiebezoek:** 26 september 2018

Tijd	Gesprekspartners (incl. functies/rollen)	Aanwezige auditoren	
		Verpleegkunde	Toegepaste Psych.
08.15 – 08.30	Inloop & ontvangst auditpanel		
08.30 – 09.15	Vooroverleg auditpanel Verpleegkunde	Ruud vd Herberg Ruud Heijnen Berna Sol Suzanne Backus Rianne Versluis	
09.15 – 10.00	<b>Directie en opleidingsmanagement</b> Godert van Buren, bevoegd gezag Marie Louise van Onna, directeur Sanne Dragstra, manager studentenzaken <i>Gesprek over zowel Verpleegkunde als Toegepaste Psychologie</i>	Ruud vd Herberg Ruud Heijnen Berna Sol Suzanne Backus Rianne Versluis	Ruud vd Herberg  Suzanne Backus  Rianne Versluis
10.00 – 10.15	Pauze / Intern overleg auditpanel		
10.15 – 11.00	<b>Docenten Verpleegkunde</b> waaronder afstudeerbegeleiders en – beoordelaars  Henk de Niet Josje Meester	Ruud vd Herberg  Ruud Heijnen  Berna Sol	

Tijd	Gesprekspartners (incl. functies/rollen)	Aanwezige auditoren	
		Verpleegkunde	Toegepaste Psych.
	Ellen Rombout	Suzanne Backus Rianne Versluis	
11.00 – 11.15	Pauze / Intern overleg auditpanel		
11.15 – 12.00	<b>Studenten Verpleegkunde en Toegepaste Psychologie</b> (waaronder een of twee leden vanuit de opleidingscommissie, indien aanwezig)  Daniëlle van Vliet (TP)  Hannan El Haddouchi (TP)  Anne Rusch (VP)  Monique Gilessen (VP)	Ruud vd Herberg  Ruud Heijnen Berna Sol  Suzanne Backus  Rianne Versluis	Ruud vd Herberg  Maaïke Vonk Marieke den Ouden  Suzanne Backus  Rianne Versluis
12.00 – 13.30	<b>Lunch, tevens intern overleg</b>  12.00 – 12.45 Materiaalinzage Verpleegkunde en gelijktijdig vooroverleg auditpanel Toegepaste Psychologie  -----  12.45 – 13.30 Materiaalinzage Toegepaste Psychologie en gelijktijdig bepaling voorlopig oordeel Verpleegkunde onder voorbehoud van gesprek met examencommissie	<i>Materiaalinzage:</i>  Ruud Heijnen  Berna Sol	<i>Vooroverleg:</i> Ruud vd Herberg  Maaïke Vonk  Marieke den Ouden Suzanne Backus Rianne Versluis
		<i>Oordeelsvorming:</i> Ruud vd Herberg Ruud Heijnen Berna Sol Suzanne Backus Rianne Versluis	<i>Materiaalinzage:</i>  Maaïke Vonk Marieke den Ouden
13.30 – 14.15	<b>Examencommissie(s)</b>  Lex Evers Henk de Niet	Ruud vd Herberg  Ruud Heijnen Berna Sol	Ruud vd Herberg  Maaïke Vonk Marieke den Ouden

Tijd	Gesprekspartners (incl. functies/rollen)	Aanwezige auditoren	
		Verpleegkunde	Toegepaste Psych.
	Hans van Iersel Liesbeth Garrels Sanne Dragstra <i>Gesprek over zowel Verpleegkunde als Toegepaste Psychologie</i>	Suzanne Backus Rianne Versluis	Suzanne Backus Rianne Versluis
14.15 – 14.30	Pauze / Intern overleg auditpanel		
14.30 – 15.15	<b>Docenten Toegepaste Psychologie</b> waaronder afstudeerbegeleiders en – beoordelaars Hans van Iersel Karien van Dijk Tony Laumen		Ruud vd Herberg  Maaïke Vonk Marieke den Ouden Suzanne Backus Rianne Versluis
15.15 – 15.30	Pauze / Intern overleg auditpanel		
15.30 – 15.45	<b>Pending issues</b> <i>(alle gesprekspartners zijn hiervoor beschikbaar)</i>	Ruud vd Herberg  Suzanne Backus Rianne Versluis	Ruud vd Herberg Maaïke Vonk Marieke den Ouden Suzanne Backus Rianne Versluis
15.45 – 16.30	<b>Intern overleg auditpanel</b> Bepaling voorlopig oordeel Toegepaste Psychologie	Ruud vd Herberg  Suzanne Backus Rianne Versluis	Ruud vd Herberg Maaïke Vonk Marieke den Ouden Suzanne Backus Rianne Versluis
16.30	<b>Terugkoppeling</b> <i>Zowel voor Verpleegkunde als Toegepaste Psychologie</i>	Ruud vd Herberg  Suzanne Backus Rianne Versluis	Ruud vd Herberg Maaïke Vonk Marieke den Ouden Suzanne Backus Rianne Versluis

### Werkwijze

Het betreft hier een tussentijdse beoordeling. De algemene focus van deze beoordeling ligt op de voortgang na de vorige Toets Nieuwe Opleiding die onder leiding van de NVAO is uitgevoerd, en meer specifiek op de wijze van examinering en op het gerealiseerd eindniveau ofwel de standaarden 10 'Toetsen en beoordelen' en 11 'Gerealiseerd eindniveau'.

Bij de beoordeling van de betreffende opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van september 2016. Daarin staat per standaard vermeld waarop een auditpanel zich moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel per standaard moet bepalen.

In het auditpanel was één lid opgenomen, dat ook zitting heeft gehad in het panel dat de Toets Nieuwe Opleiding uitvoerde.

Op basis van de door opleiding geleverde beperkte set documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de opleiding. De onderwijsinstelling heeft met name die aspecten toegelicht in haar Zelfevaluatie die voor een tussentijdse beoordeling van toepassing zijn.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de opleiding. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geleidingen te bespreken en aan de hand van het bekijken van additionele documentatie.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

### **Beslisregels**

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs, september 2016.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding, dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.



## BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatie opleiding
- Schematisch Programmaoverzicht PO
- Overzicht Inzet professionals Verpleegkunde
- Onderwijs- en examenregeling – OER
- Vaststellingsprotocollen
- Toetsmatrix Hbo bachelor Verpleegkunde Capabel Hogeschool
- Auteursinstructie voor schrijven van LP-en
- Instructie ontwikkelen toetsen
- Bijlage 1 bij Instructie Toetsontwikkeling – Proces toetsing
- Voorbeeld antwoordmodel LP02-BL03 PO
- Voorbeeld studiemap VP LP AGZ
- Handboek Toetsbeleid 2017-2018
- Studentenstatuut Capabel Hogeschool 2017-2018
- Analyse MBO4 VP en HBO VP
- Jaarverslag examencommissie
- Representatieve selectie van toetsen (kennistoetsen, praktijkopdrachten en reflectieopdrachten (PPO) + beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een
- Overzichtslijst van *alle* tussentijdse producten van de laatste drie jaar

Het auditpanel heeft van de volgende studenten tussentijdse producten bekeken<sup>3</sup>:

Aantal	Studentnummer	Variant
1	61044	Verkorte deeltijd
2	61323	Verkorte deeltijd
3	61328	Verkorte deeltijd
4	61376	Verkorte deeltijd
5	61404	Verkorte deeltijd
6	61444	Verkorte deeltijd
7	61447	Verkorte deeltijd
8	61448	Verkorte deeltijd
9	61449	Verkorte deeltijd
10	61452	Verkorte deeltijd
11	61454	Verkorte deeltijd
12	60927	4 jarige opleiding
13	60957	4 jarige opleiding
14	61075	4 jarige opleiding
15	61443	4 jarige opleiding

<sup>3</sup> Om redenen van privacy zijn hier uitsluitend de studentnummers weergegeven. Namen van de afgestudeerde studenten en de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditteam.



## BIJLAGE III Overzicht auditpanel

Naam visitatiegroep:	Niet van toepassing
----------------------	---------------------

Samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemd cluster zijn ingezet.

Naam (inclusief titulatuur)	Rol	Expertise						Deelname bij			
		Vakinhoud	Internationaal	Onderwijs en toetsing	Werkveld	visitatie- / audit	Studentzaken	Capabel Hogeschool	.....	.....	.....
Drs. R.B. van der Herberg	Voorzitter					x		X			
Drs. R. Heijnen	Lid	x	x	x		x		X			
Dr. B.G.M. Sol	Lid	x		x	x			X			
S.A.M. Backus BSc	Studentlid	x			x		x	X			
	Secretaris							x			

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam	Korte functiebeschrijving van de panelleden
Drs. R.B. van der Herberg	De heer Van der Herberg is partner bij Hobéon. Hij heeft een ruime ervaring met audits in de sector Zorg.
Drs. R. Heijnen	De heer Heijnen was tot 2017 senior docent Verpleegkunde bij Zuyd Hogeschool, waar hij momenteel coördinator internationale samenwerking is bij de Faculteit voor Gezondheidszorg.
Dr. B.G.M. Sol	Mevrouw Sol is docent Verpleegkunde aan de Hogeschool van Amsterdam. Hiernaast is zij coördinator Onderzoek bij Sarphati Amsterdam en zij werkt als verpleegkundige tijdens het spreekuur hartrevalidatie bij het AMC.
S.A.M. Backus BSc	Mevrouw Backus studeerde van 2011 tot 2015 Verpleegkunde aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen, daarna Psychologie (bachelor) aan de Katholieke Universiteit Leuven. Momenteel volgt zij de Master Klinische Psychologie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Mevrouw Backus werkt als verpleegkundige bij Parnassia Groep.

Op 16 juli 2018 (eerste voordracht) en 3 september 2018 (wijziging voordracht) heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding hbo-bachelor Opleiding tot Verpleegkundige van Capabel Hogeschool, onder het nummer 007078.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



**Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties**



Lange Voorhout 14  
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E [info@hobeon.nl](mailto:info@hobeon.nl)

I [www.hobeon.nl](http://www.hobeon.nl)