

NVAO  NEDERLAND

TOETS NIEUWE OPLEIDING
ASSOCIATE DEGREE
SOCIAAL WERK
Fontys Hogeschool

ADVIESRAPPORT
21 juli 2025



Inhoud

1	Procedure TNO.....	3
2	Nieuwe opleiding.....	4
2.1	Algemene gegevens.....	4
2.2	Profiel.....	4
2.3	Panel.....	4
3	Oordeel.....	5
4	Sterke punten.....	6
5	Aanbevelingen.....	7
6	Beoordeling	8
6.1	Standaard 1: Beoogde leerresultaten.....	8
6.2	Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	10
6.3	Standaard 3: Toetsing.....	15
6.4	Graad.....	17

1 Procedure TNO

Om erkenning door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) te verkrijgen, moet een nieuwe opleiding met succes de procedure toets nieuwe opleiding (TNO) doorlopen. Alleen na deze kwaliteitstoets kan de onderwijsinstelling de wettelijk beschermde getuigschriften of diploma's voor de opleiding uitreiken.

De procedure voor een nieuwe opleiding is iets anders dan voor bestaande opleidingen die al zijn geaccrediteerd. Een TNO is een *plan*beoordeling. Na accreditatie valt ook de nieuwe opleiding onder de reguliere accreditatieprocedure.

Een NVAO-panel van deskundigen toetst de kwaliteit van de nieuwe opleiding tijdens een locatiebezoek aan de universiteit of hogeschool. Een discussie tussen 'peers' vormt de basis van de beoordeling en resulteert in een adviesrapport. Informatie over de invulling van het locatiebezoek en een overzicht van het bestudeerde materiaal zijn op te vragen bij de NVAO.

De beoordeling is gebaseerd op de standaarden zoals omschreven in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland' van de NVAO (Staatscourant 2024, nr. 6405). Deze plantoetsing geldt voor instellingen met een erkenning instellingstoets kwaliteitszorg. Het panel geeft een gemotiveerd oordeel over de standaarden op een driepuntsschaal: voldoet, voldoet ten dele, of voldoet niet. Vervolgens formuleert het panel een gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding, eveneens op een driepuntsschaal: positief, positief onder voorwaarden, of negatief.

Dit adviesrapport bevat de bevindingen, overwegingen en oordelen van het panel, evenals de sterke punten en aanbevelingen. Op basis van dit rapport neemt de NVAO een accreditatiebesluit. Een beknopt adviesrapport is eveneens beschikbaar. De NVAO publiceert beide rapporten.¹

Meer informatie over de NVAO-werkwijze en de TNO-procedure is te vinden op www.nvao.net.

¹ <https://www.nvao.net/nl/besluiten>

2 Nieuwe opleiding

2.1 Algemene gegevens

Instelling	: Fontys Hogeschool – Fontys Sociale Studies
Opleiding	: Ad Sociaal Werk
Varianten	: Voltijd, deeltijd, duaal
Graad	: Associate degree
Locatie	: Eindhoven
Studieomvang	: 120 European Credits (EC)

2.2 Profiel

De Associate degree (Ad) Sociaal Werk (SW) van Fontys Hogeschool is een tweejarige, praktijkgerichte opleiding met als doel studenten op te leiden tot sociaal werkers die bijdragen aan de sociale kwaliteit van alle mensen in de samenleving. De opleiding heeft als eindkwalificatie niveau 5 Nederlands Kwalificatieraamwerk (NLQF) en omvat 120 EC. De Ad is onderdeel van Fontys Social Studies (FSS). Fontys biedt de opleiding aan in drie varianten: voltijd, deeltijd en duaal. De opleiding sluit aan op het recent vastgestelde landelijk opleidingsprofiel en het inhoudelijke model van Sociale Kwaliteit². In de Ad SW leren studenten wat het beroep van sociaal werker inhoudt en hoe deze bijdraagt aan de (voor)waarden van sociale kwaliteit. De professionals gaan werken in het brede werkveld van zorg, welzijn, gezondheid en veiligheid. Zij werken daarin zowel praktisch als overstijgend en vormen de schakel tussen uitvoering en beleid. De opleiding heeft dit landelijk profiel vertaald naar vier taakgebieden en deze verder uitgewerkt in eenheden van leeruitkomsten. Deze zijn afgestemd met het regionale werkveld. Voor de didactische vormgeving hanteert de opleiding de uitgangspunten voor Talentgericht Onderwijs (TGO) en de FSS- didactische principes als leidraad. Het toetsprogramma sluit hierop aan. Studentcoaches spelen een belangrijke rol in dit concept ter ondersteuning van student in zijn ontwikkeling tot Ad-professional Sociaal Werk.

2.3 Panel

Samenstelling

- **Prof. dr. Jean Pierre Wilken** (voorzitter), Lector Participatie, Zorg en Ondersteuning bij Hogeschool Utrecht.
- **Drs. Renate Bakker-Schraa** (lid), Teamleider Associate degree Sociaal Werk bij NHL Stenden Hogeschool.
- **Carine Aalbers MSc** (lid), Projectleider Ad's, Hogeschooldocent en Onderwijsontwikkelaar Ad Sociaal werk in de Zorg, Hogeschool Windesheim, Bestuurslid ZWE.
- **Jeffrey van Loon** (student-lid), Hbo-bachelor Voeding en Diëtetiek De Haagse Hogeschool (volgend).

Ondersteuning

- **Drs. Suzanne van Meerten**, secretaris.
- **Manuel Kleijmeer**, NVAO-beleidsmedewerker en procescoördinator.

Locatiebezoek

Eindhoven, 10 juni 2025.

² Verharen, L. Being there. Samen werken aan het versterken van sociale kwaliteit. 2017

3 Oordeel

Het NVAO-panel oordeelt positief over de kwaliteit van Associate degree Sociaal Werk van Fontys Hogeschool. De opleiding voldoet aan de drie standaarden van het NVAO-kader voor instellingen met erkenning instellingsstoets kwaliteitszorg.

Het panel heeft zijn oordeel kunnen baseren op een uitstekend uitgewerkt dossier waaruit blijkt dat de opleiding goed is ingebed in het beleid en organisatie van FSS. Daarbij bleek de opleiding tijdens het locatiebezoek in de diverse gesprekken goed in staat dit dossier toe te lichten en gemaakte keuzes te verantwoorden. Zo toont de opleiding in dit dossier volgens het panel de samenhang aan tussen de landelijke leerresultaten zoals beschreven in het landelijk opleidingsprofiel Ad Sociaal Werk, de gedefinieerde taakgebieden van de sociaal-werk professional, het programma en toetsing. Dit geheel voldoet aantoonbaar aan het beoogde niveau 5 NLQF. De opleiding is gefundeerd op het waardengedreven model Sociale Kwaliteit. Het panel is enthousiast over deze keuze en vindt dat de opleiding erin slaagt dit model hanteerbaar te maken voor de Ad professional door de vertaling naar de onderwijsclusters. Als didactisch concept hanteert de opleiding TGO, een voor FSS relatief nieuw concept waarin talentontwikkeling, zelfregie, community learning en professionele ontwikkeling in de praktijk belangrijke bouwstenen zijn. De wijze van toetsing sluit hierop aan: de student verzamelt een variëteit aan bewijsstukken voor in totaal 6 portfolio's. Over drie van deze portfolio's bevraagt de opleiding de student in een Criterium Gericht Interview (CGI). De student kan kiezen voor een meer vastomlijnde of faciliterende leerweg of hij kiest zijn eigen manier om te bewijzen dat hij de leeruitkomsten heeft behaald. Het panel acht de didactische vormgeving en de geboden mogelijkheid tot eigen keuzes passend bij de Ad student SW. Het didactisch concept biedt veel ruimte en sluit daarmee aan bij studenten van de verschillende varianten. De studentcoach speelt daarbij een belangrijke rol in de begeleiding van het leerproces van de student en zijn professionele ontwikkeling. Het panel acht het werkveld voldoende betrokken bij de ontwikkeling en uitvoering van de opleiding. Het werkveld onderstreept de keuze van het profiel en het belang van professionele ontwikkeling in de praktijk in het programma. Het panel ziet deze betrokkenheid graag voortgezet en waar mogelijk geïntensiveerd en geformaliseerd.

Het panel heeft tijdens het locatiebezoek een bevlogen en sterk team ontmoet van docenten, studentcoaches, toetsexperts, en onderzoekers in verschillende rollen alsook een van de betrokken lectoren. Het panel heeft de indruk gekregen dat het team over de didactische bekwaamheid beschikt om de verschillen in niveau 5 en 6 te kunnen hanteren. Het team ziet dit als een professionele uitdaging. De bereidheid om zich hiervoor met elkaar in een learning community blijvend in te spannen, is overtuigend voor het panel. Het team weet waar het staat en wat er nog te doen is. Een goede facilitering vanuit het management is daarbij volgens het panel onontbeerlijk.

Standaard	Oordeel
1 Beoogde leerresultaten	voldoet
2 Onderwijsleeromgeving	voldoet
3 Toetsing	voldoet
Eindoordeel	positief

4 Sterke punten

Het panel constateert de onderstaande sterke punten.

1. *Goede inbedding*- De opleiding is goed ingebed in het beleid en structuur van FSS. Dit uit zich in een uitstekend uitgewerkt dossier als een solide basis.
2. *Sterke kaders*- De opleiding kent een sterk profiel door de keuze van het model Sociale Kwaliteit als inhoudelijk kader dat samen met het didactisch concept van TGO een passende basis vormt voor de sociaal-werk professional en de student van de verschillende varianten. De eerste vertaalslag naar het onderwijsprogramma is geslaagd.
3. *Alignement*- Er is een duidelijke samenhang zichtbaar tussen de landelijke leerresultaten, de uitwerking in taakgebieden en leeruitkomsten en het toetsprogramma van de opleiding, passend bij niveau 5.
4. *Toetsprogramma*- De opleiding kent een aantrekkelijk toetsprogramma met een combinatie van portfolio en CGI met daarin veel variatie, veel formatieve momenten en feedback en de mogelijkheid tot flexibilisering voor de student.
5. *Docenten*- De opleiding heeft een bevlogen en deskundig docententeam dat in diverse rollen er blijk van geeft te weten waar de opleiding qua ontwikkeling staat en wat er nog ontwikkeld dient te worden. Het houdt daarbij zicht op risico's.

5 Aanbevelingen

Met het oog op de verdere ontwikkeling van de opleiding doet het panel een aantal aanbevelingen. Deze aanbevelingen doen geen afbreuk aan het positieve oordeel over de kwaliteit van de opleiding.

1. *Vertaalslag Sociale Kwaliteit en TGO*- blijf investeren in de vertaalslag van inhoudelijke en didactische concepten naar het Ad-niveau voor de verdere ontwikkeling. De opzet van de learning community is hiervoor een passende vorm.
2. *Betrokkenheid werkveld*- Versterk de betrokkenheid van het werkveld bij de onderwijsuitvoering en -ontwikkeling door deze verder te concretiseren en te formaliseren. Streef hierbij naar een bredere vertegenwoordiging van de domeinen in het sociaal werk.
3. *Profilering Ad'er*- Bevorder samen met een vertegenwoordiging van de verschillende domeinen van het werkveld de profilering van de Ad'er.
4. *Facilitering docenten*- Draag zorg voor een adequate facilitering van docenten en studentcoaches in hun diverse rollen en taken en vorm daarbij daadwerkelijk een kernteam voor de Ad met een coördinator.
5. *Scholing*- Besteed blijvend aandacht aan de scholing van docenten in het bijzonder ten behoeve van de kwaliteit van de toetsing (feedbackgeletterdheid en het voeren van CGI's). Overweeg in de scholing op inhoud, niveau en formatieve toetsing op termijn ook het werkveld te betrekken, zoals het werkveld zelf ook graag zou zien.

6 Beoordeling

6.1 Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Oordeel

Voldoet.

Aanleiding

De Vereniging Hogescholen heeft in een meta-analyse maatschappelijke vraagstukken geïdentificeerd. Twee van deze liggen aan de basis van de ontwikkeling van de Ad-SW: de krapte dan wel mismatch op arbeidsmarkt en de toename van mensen die ondersteuning nodig hebben bij hun sociaal functioneren. Sociaal-werk professionals spelen een grote rol bij het versterken van de veerkracht en samenredzaamheid in de samenleving. De vraag naar sociaal-werk professionals neemt toe. Afgestudeerde bachelors kiezen vaak voor registratie SKJ³ of GGZ⁴-agoog, waarmee een lacune ontstaat in de sociale ondersteuning. Dit noodzaakt om op verschillende niveaus op te leiden. FSS voegt met het aanbod van de Ad SW een opleiding toe op niveau 5 NLQF naast het bestaande bacheloronderwijs (niveau 6). Het geeft zo verder invulling aan zijn missie bij te dragen aan een inclusieve, duurzame en sociaal rechtvaardige samenleving. Samen met de studenten, de beroepspraktijk en burgers werkt FSS aan de oplossing van sociaal-maatschappelijke vraagstukken.

Bevindingen en overwegingen

Leerresultaten en niveau.

De Ad SW beoogt studenten breed op te leiden tot professional in het werkveld van zorg, welzijn, gezondheid en veiligheid. Deze professional werkt op het snijvlak van uitvoering en beleid en gaat daarbij zowel praktisch als overstijgend te werk. De professional kan handelen op de werkvloer maar is ook in staat tot signaleringen die kunnen leiden tot bevordering van het welzijn en de gezondheid van mensen. De sociaal werker acteert daarbij op verschillende niveaus: individuen, groepen, gemeenschappen en de samenleving. Om deze professional op te leiden, heeft de opleiding een aantal leerresultaten geformuleerd. Deze zijn gebaseerd op het landelijk opleidingsprofiel Ad Sociaal Werk. De opleiding heeft deze generieke leerresultaten vertaald naar een viertal taakgebieden:

- A. passend en doelgericht contact maken
- B. methodisch handelen in begeleiden, ondersteunen en activeren
- C. samenwerken met formele en informele belanghebbenden
- D. probleemoplossend vermogen

Daarnaast kent de opleiding het taakgebied 'Lerend Vermogen' dat als een lint door de taakgebieden A t/m D loopt. Deze leerresultaten definiëren de sociaal-werk professional die in staat is om zich te verbinden en te verplaatsen in het individu en zijn sociale omgeving. Hij komt daarbij tot de juiste keuzes van handelen en betreft het relevante netwerk. Taakgebied D betreft de signalering van vraagstukken vanuit een onderzoekende houding ter bevordering van het welzijn en de gezondheid van de doelgroep en daarmee bij te dragen aan de sociale kwaliteit. Taakgebied D is ook gericht op de ontwikkeling van de professionele identiteit van de student.

Om inzicht te geven in het niveau heeft de opleiding de samenhang getoond tussen de landelijke leerresultaten, de vier taakgebieden en het NLQF- niveau 5. Het heeft daarbij een aantal aspecten beschreven waarin niveau 5 zich onderscheidt van niveau 6. De

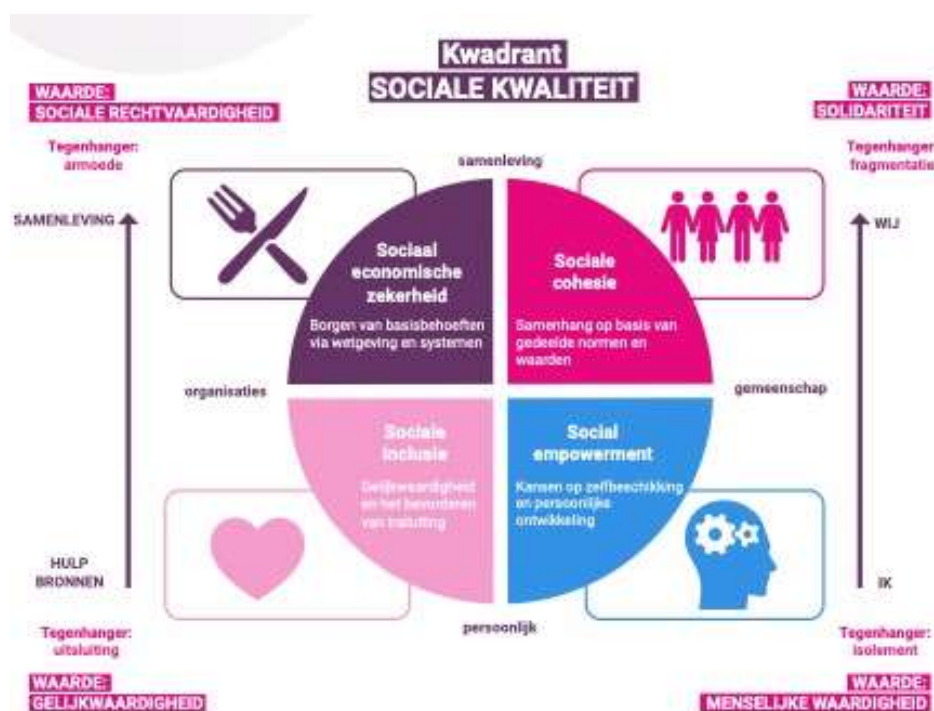
³ Stichting Kwaliteitsregister Jeugd

⁴ Geestelijke Gezondheidszorg

opleiding geeft aan dat de leerresultaten van taakgebieden A, B en C grotendeels overeenkomen met de leerresultaten uit het bachelorprogramma in jaar 1 en 2.

Het panel acht de formulering van de leerresultaten naar de vier taakgebieden adequaat. Het panel herkent daarbij de onderscheidende aspecten van niveau 5 en 6. De modelmatige vergelijking van de leerresultaten in de doorlopende leerlijn zijn volgens het panel ook een goede illustratie van niveau 5. De aansluiting met het bachelorprogramma onderschrijft dit. Het panel herkent daarbij ook taakgebied D als specifiek voor de professional op het niveau 5 die opereert op het snijvlak van uitvoering en beleid. Hiermee geeft de opleiding volgens het panel op het juiste niveau invulling aan de eigenstandigheid van de Ad. Het panel waardeert de doorlopende aandacht voor de ontwikkeling van de professionele identiteit van de student.

Voor de inhoudelijke kleuring van de leerresultaten baseert de opleiding zich op het model Sociale Kwaliteit. Sociale Kwaliteit betreft de mate waarin mensen de mogelijkheid hebben om te participeren in sociale relaties onder voorwaarden die hun welzijn, capaciteiten en individuele potenties bevorderen. Het model wordt hieronder in de vorm van een kwadrant weergegeven.



Stellingname van de opleiding is dat de sociaal-werk professional vanuit alle kwadranten van het model Sociale Kwaliteit werkzaam moet kunnen zijn. Deze acteert daarmee op verschillende niveaus: individuen, groepen, gemeenschappen en de samenleving. Het panel is enthousiast over de keuze van het model Sociale Kwaliteit als onderlegger voor de opleiding. Het stelt daarbij wel dat dit model tamelijk complex is met veelomvattende begrippen. Het is dan ook benieuwd in hoeverre de opleiding in staat is om dit hanteerbaar te maken op het niveau van de opleiding. De opleiding licht in de gesprekken toe dat deze benadering ook op landelijk niveau aan de orde is. Het model getoond in het dossier is volgens de opleiding al veel eenvoudiger uitgewerkt. De opleiding verwijst hierbij tevens naar de rol van het lectoraat. Eenvoudig, directer taalgebruik is hierbij de sleutel. Zo staat inclusie voor: 'ik tel mee, ik doe ertoe'. Daarbij gaan de aspecten die het model theoretisch onderscheidt in de praktijk vaak logischerwijs samen. De opleiding betoogt dat het model studenten vooral laat nadenken over waarden en normatieve kaders en oog leert krijgen voor wat er gebeurt in de omgeving van het individu op conditioneel niveau. Het panel waardeert deze keuze en

onderschrijft het belang ervan in de opleiding van de sociaal-werk professional in onze veranderende samenleving.

Werkveld

Het landelijk opleidingsprofiel is tot stand gekomen met inbreng vanuit een breed werkveld. Het model Sociale Kwaliteit vertegenwoordigt (wetenschappelijke) inzichten en opvattingen uit het werkveld. Het is een breed gedragen concept in de sociale hulpverlening. Daarbij blijkt uit het dossier en de gesprekken met het werkveld dat deze actief betrokken is bij de reflectie op de leerresultaten en het niveau. De bij het locatiebezoek aanwezige vertegenwoordiging van het werkveld geeft aan dat het model Sociale Kwaliteit aansluit bij de missie en visie van de eigen organisaties. Het panel acht hiermee de verwachting van het werkveld voldoende verankerd in de leerresultaten. Daarbij herkent het werkveld ook het niveau van de beoogde leerresultaten. Zij reflecteren op vergelijkbare wijze op het verschil tussen de niveaus 4, 5 en 6. Zij ervaren dat de mbo'er onvoldoende is toegerust op een signaleringsrol naar het beleidsniveau en weinig mogelijkheden heeft om boven het individuele vraagstuk uit te stijgen. Tegelijkertijd willen zij de afgestudeerde bachelor -naast de inzet op meer complexe problematiek- inzetten op meer tactische en strategische vraagstukken. Bij de huidige krapte op de arbeidsmarkt, de toegenomen sociale problematiek binnen de regio én de financiële kaders, is de Ad'er een gewilde professional. Te meer daar de bachelor afgestudeerde veelal kiest voor registratie SKJ of GGZ-agoog en daarmee ruimte achterlaat in de sociale ondersteuning. Het panel stelt daarmee vast dat de beoogde leerresultaten aansluiten bij de behoefte van het regionale werkveld. Wel merkt het panel daarbij op dat de vertegenwoordiging van het werkveld relatief smal is; voornamelijk gericht op het welzijnswerk en de psychiatrie en minder op bijvoorbeeld gehandicapten- en ouderenzorg. Ook komt in het gesprek aan de orde dat het werkveld nog bezig is om de Ad'er in de eigen organisatie adequaat te positioneren. Zo is er nog geen aansluiting op het functiehuis en is de ervaring met de Ad-professional relatief beperkt. Deze profilering vraagt volgens het panel de komende jaren de nodige aandacht van zowel de opleiding als het werkveld. Dit is ook van belang om de eigenstandigheid van de Ad-opleiding en de waardering van de professional te bevorderen.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding erin is geslaagd leerresultaten te formuleren die in lijn zijn met het landelijk opleidingsprofiel en op het beoogde niveau 5. Het dossier toont dit ook adequaat aan. Het panel ziet daarbij de inkleuring van de leerresultaten met het model Sociale Kwaliteit als sterk punt. Wel beveelt het panel aan blijvend aandacht te geven aan de concretisering van dit complexe model zodat dit toepasbaar is in het leerproces. Het panel heeft daarbij vertrouwen in de verdere uitwerking. De verbinding met het werkveld is voldoende zowel ten aanzien van de leerresultaten als het beoogde niveau. Hierbij beveelt het panel aan de verdere profilering van de Ad-opgeleide te bevorderen. Een vertegenwoordiging van de verschillende domeinen van het werkveld in de werkveldcommissie zal daarbij behulpzaam zijn.

6.2 **Standaard 2: Onderwijsleeromgeving**

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Oordeel

Voldoet

Bevindingen en overwegingen

Programma

De opleiding heeft de leerresultaten uit de taakgebieden geclusterd in eenheden van 5 tot 6 leeruitkomsten. Het programma duurt nominaal twee jaar en heeft een omvang

van 120 EC. Elk studiejaar bestaat uit vier periodes. De taakgebieden worden aangeboden in blokken van 4 x 15 EC in jaar 1 en in blokken van 30 EC in jaar 2. Het dossier bevat een schematische weergave van deze clustering en toont de samenhang tussen de taakgebieden, de leeruitkomsten, de onderwijscluster en de wijze van toetsing. Deze clustering is gelijk voor alle drie de varianten (voltijd, deeltijd, duaal). Dit schema is hieronder weergegeven.

	Taakgebied	Leeruitkomsten	Onderwijsclusters	Tentamen	EC's
Jaar 1					
Periode 1	A: Passend en doelgericht contact maken	A1: Passend contact maken A2: Present en nabij zijn A5: Lerend vermogen: inzicht professioneel handelen	Menselijke waardigheid en social empowerment (kennis, vaardigheden, praktijk, studentcoaching)	Portfoliotoetsing met criterium-gericht interview	15
Periode 2	A: Passend en doelgericht contact maken	A3: Onderzoeken van de doelgroep A5: Analyseren en vraag verhelderen A6: Lerend vermogen: Reflecteren	Solidariteit en sociale cohesie (kennis, vaardigheden, praktijk, student coaching)	Portfoliotoetsing	15
Periode 3	B: Methodisch handelen in begeleiden, ondersteunen en activeren	B1: Komen tot een methodische aanpak B2: Begeleiden en activeren van mensen en hun netwerken	Gelijkwaardigheid en sociale inclusie (kennis, vaardigheden, praktijk, student coaching)	Portfoliotoetsing	15
Periode 4	B: Methodisch handelen in begeleiden, ondersteunen en activeren	B3: Begeleiden en activeren van groepen en gemeenschappen B4: Handelen vanuit sociale rechtvaardigheid B5: Lerend vermogen: moreel sensitief handelen	Sociale rechtvaardigheid en sociaaleconomische zekerheid (kennis, vaardigheden, praktijk, student coaching)	Portfoliotoetsing met CGI	15
Jaar 2					
Periode 1 - 2	C: Samenwerken met formele en informele belanghebbenden	C1: Samenwerken rondom een casus C2: Ervaringskennis en ervaringsdeskundigheid C3: Belangen behartigen C4: Verbinder bij samenwerking C5: Organiseren, coördineren en verantwoorden C6: Lerend vermogen: Professionele ontwikkeling	Sociale kwaliteit (kennis, vaardigheden, praktijk, student coaching)	Portfoliotoetsing	30
Periode 3 - 4	D: Probleemoplossend vermogen	D1: Onderzoekende houding D2: Systematisch analyseren D3: Verantwoorden van handelen D4: Probleemoplossend en ondernemend handelen D5: Lerend vermogen: Professionele bekwaamheid D6: Lerend vermogen: Professionele identiteit	Sociale innovatie voor sociale kwaliteit (kennis, vaardigheden, praktijk, student coaching)	Portfoliotoetsing met CGI	30

De opleiding heeft al voor het eerste leerjaar de blokken uitgewerkt in een overzicht van onderwijs en toetsmaterialen. Dit overzicht bevat per eenheid een algemene omschrijving gerelateerd aan het model Sociale Kwaliteit, een beschrijving van het taakgebied en specifieke leeruitkomsten. Verdere concretisering is zichtbaar in de beschrijving van de leeropdrachten, de body of knowledge en skills, en toetsinformatie. Tot slot bevat het overzicht de roostering van de onderwijsactiviteiten onderscheiden naar de drie verschillende varianten. De opleiding toont hierbij de faciliterende route of basiscurriculum. Studenten kunnen hiervan afwijken in afstemming met de opleiding. Het panel stelt vast dat taakgebieden, leerresultaten en leeruitkomsten samen met de toetsinformatie een overtuigend beeld geven van de wijze waarop de opleiding de student in staat stelt de beoogde leerresultaten te behalen. Het panel waardeert het gegeven dat de opleiding houvast biedt aan de student met een faciliterende route maar daarnaast ook flexibiliteit toestaat in het programma. Dit is een aantrekkelijk gegeven voor studenten die op een andere wijze hun competenties hebben ontwikkeld of willen ontwikkelen. Elk onderwijscluster kent een theorielij, een vaardighedenlijn, een professionaliseringslijn en een praktijklijn. De deeltijd/duale student krijgt

binnenschoolse leeractiviteiten aangeboden in één lesdag per week. De voltijdvariant omvat tweeënhalf lesdag. Minimaal één dagdeel per week is het onderwijs voor studenten voltijd, deeltijd/duaal gecombineerd. Bevindingen hierover zijn opgenomen onder Instroom.

Praktijkleren.

De student in de voltijdvariant besteedt 8 uur per week aan praktijkleren. Dit is voor de opleiding een belangrijk onderdeel van het programma. Authentieke vraagstukken en realistische sociale contexten vormen daarbij het uitgangspunt. In de eerste onderwijsperiode voeren voltijdstudenten opdrachten uit rondom casuïstiek en projecten uit een praktijkorganisatie. De studenten werkt in een hybride leeromgeving van professionele werkplaatsen samen met docenten, onderzoekers, werkveld en buurtbewoners aan een activiteit voor de wijk. Vanaf de tweede onderwijsperiode zijn zij wekelijks verbonden aan een praktijkorganisatie. Daar passen zij vaardigheden en theorie toe binnen de praktijkcontext, waardoor zij oefenen en bewijslast verzamelen voor hun portfolio. De deeltijd en duale student is minimaal 16 uur (twee dagen) werkzaam (betaald of onbetaald) bij een praktijkorganisatie binnen het sociaal domein. De duale student sluit hiervoor een zogenaamde driepartijen-overeenkomst af met de opleiding en werkgever. Voor zowel deeltijd als duaal stelt de opleiding een aantal eisen aan de werkplek. Deze zijn beschreven in een praktijknota. De borging hiervan is belegd bij de praktijkcoördinator van FSS met een screening vooraf en gesprekken met de organisaties. Zo moet de praktijkorganisatie in staat zijn om de student op deskundige en passende wijze werkbegeleiding en feedback te geven. Een sociaal-agogisch professional uit de praktijkorganisatie met minimaal hbo werk- en denkniveau geeft praktijkbegeleiding.

Tijdens de gesprekken komt aan de orde in hoeverre 1 dag praktijkleren voldoende is voor de voltijdstudent om zich te ontwikkelen tot een startende professional. Vertegenwoordigers van het werkveld geven aan een voorkeur te hebben voor twee dagen. Dit sluit echter minder goed aan bij het voltijdse programma: andere onderdelen van het leerproces vragen ook tijd en bovendien bevat het binnenschoolse curriculum eveneens een aanzienlijke component van praktijkleren. Het panel acht dit een voldoende invulling. Deze praktijkopdrachten zijn er ook op gericht dat de student met verschillende domeinen van het werkveld kennismaakt. Het panel stelt voorts vast dat de opleiding de eisen die zij stelt aan het werkveld heeft vastgelegd en dat deze bekend zijn bij het werkveld. De check hierop is voldoende geborgd. Wel heeft het panel enige aarzeling waar het gaat om de zekerstelling dat de werkplek de voltijdstudent daadwerkelijk in staat stelt om de leerresultaten te behalen: biedt deze een voldoende rijke en gevarieerde leeromgeving? Deze zorg geldt in het bijzonder voor onbetaald werk. Daarom hecht het panel belang aan een vorm van formalisering van de eisen die de opleiding stelt aan de werkplek van de voltijdstudent bijvoorbeeld door een vorm van een overeenkomst.

Didactische vormgeving.

De didactische vormgeving van het programma kent als uitgangspunten de kaders voor Talentgericht Onderwijs (TGO) en didactische principes van FSS als leidraad. Deze kaders kennen een zekere mate van overlap. Belangrijke elementen zijn:

- talentontwikkeling, maximale ontplooiing en zelfregie op het leerproces door de student,
- praktijkleren door Real Life challenges,
- aandacht voor ervaringskennis,
- samen leren in Learning Communities,
- docent als expert en begeleider,
- stimuleren van Rebelse Wijsheid.

In het programma past de opleiding verschillende werkvormen toe als trainingen, workshops, projectgroepen, ontwikkelgroepen. Tijdens het locatiebezoek kreeg het panel een adequaat beeld van de uitwerking van deze verschillende uitgangspunten in concrete onderwijsactiviteiten. Het panel ziet daarbij een mooie relatie met het model

Sociale Kwaliteit. De opleiding steekt veel energie in de vorming van learning communities waarin studenten van verschillende varianten, docenten, onderzoekers, lectoren, werkveld en burgers samenwerken aan de oplossing van bestaande vraagstukken. Het panel vindt deze vorm niet alleen aantrekkelijk voor de studenten van de verschillende varianten maar ook passend bij het beoogde beroepsprofiel van de sociaal-werk professional die zich moet leren bewegen in een netwerk. Dit geldt ook voor het stimuleren van Rebelse Wijsheid. De opleiding licht tevens toe hoe zij omgaat met de inbreng van (eigen) ervaringskennis door de studenten. Om dit professioneel te laten verlopen, gebeurt dit in een begeleide vorm. Het panel stelt daarbij vast dat de opleiding nog doende is om het concept van TGO verder door te voeren. Het concept is nieuw voor Fontys en nog beperkt doorgevoerd. Daarmee is de opleiding Ad SW in zekere zin ook een ontwikkeltuin voor dit concept.

Instroom, studeerbaarheid en doorstroom

De opleiding Ad SW staat voor alle varianten open voor studenten die aan de wettelijke vooropleidingseis voldoen: een mbo-diploma niveau 4 of een diploma havo/vwo (alle profielen mogelijk). De kandidaten voor de deeltijdopleiding en de duale variant dienen -zoals eerder vermeld- te beschikken over een relevante werk- of stageplek. De opleiding toetst de verwachtingen van de student vóór aanvang van de studie in een studiekeuzecheck. Deze bestaat uit het invullen van een digitale vragenlijst en een contactmoment met de opleiding. Op basis van deze gegevens ontvangt de aanstaande student een (niet bindend) advies over zijn studiekeuze. De opleiding besteedt op verschillende manieren aandacht aan de studeerbaarheid van het curriculum. Zo beoogt de opleiding een evenwichtige spreiding van de studielast over de vier periodes en onderwijsactiviteit en informatie over studievoortgang. Studievoortgang is onderwerp van gesprek met de studentcoach maar ook met de docent. Ook beoogt de inrichting van de toetsing bij te dragen aan de studeerbaarheid. Tot slot is studeerbaarheid een van de terugkerende items in de onderwijsevaluaties. Na afronding van de Ad kan de student zonder schakelprogramma doorstromen naar het derde leerjaar van de bacheloropleiding SW-voltijd of -deeltijd. Hiertoe heeft de opleiding de taakgebieden, leeruitkomsten en de inhoud van het curriculum van semester één, twee en drie van de Ad afgestemd op semester één, twee en drie van de bachelor. De student krijgt verder na anderhalf jaar de keuze om in het tweede leerjaar van de deeltijd bachelor in te stromen zonder Ad-certificaat mits binnen deze taakgebieden A, B en C met een beoordeling op verwacht niveau of boven verwacht niveau heeft afgerond.

Tijdens het locatiebezoek heeft het panel aan de orde gesteld dat de opleiding geen specifiek profiel van de verwachte instroom heeft bepaald. De opleiding richt zich op het standpunt dat het programma en de inrichting van het onderwijs in combinatie met de didactische principes aansluit bij deze diverse instroom naar de verschillende varianten. Zo kunnen bijvoorbeeld de zij-instromers die het werkveld in toenemende mate binnenkrijgt, gebruik maken van een flexibele leerroute en vinden havisten houvast bij de faciliterende leerroute. Zoals eerder gemeld volgen de Ad-studenten een dagdeel onderwijs gezamenlijk met de bachelorstudenten. Het panel stelt tijdens het locatiebezoek aan de orde in hoeverre dit de studeerbaarheid beïnvloedt maar ook de professionele oriëntatie en ontwikkeling. Hoe krijgen de diverse groepen nu goed zicht op wat de opleiding verwacht? De opleiding betoogt dat juist het samen leren deze oriëntatie bevordert. Zo kunnen een bachelorstudent en de Ad-student elkaars positie verkennen en bespreken. De opleiding begeleidt hen daarin juist specifiek. Dit is een belangrijke taak voor de studentcoach. Deze oriëntatie wordt ook bevorderd door samen met het werkveld, cliënten maar ook docenten en onderzoekers zicht te krijgen op de specifieke plek en rol in het Sociaal Werk. Deze learning community is een belangrijke factor in de oriëntatie van de student. Docenten geven hierbij aan dat zij vanuit andere Ad's de ervaring hebben dat zij juist de ambitieuze Ad-student hierbij moeten begeleiden.

De studentcoach

Om de student goed te begeleiden en op te leiden tot een sociaal-werk professional zet de opleiding in op studentcoaching. De opleiding heeft hiertoe een visie op studentcoaching vastgesteld. Dit sluit aan bij de kaders voor de didactische vormgeving van het programma. Studentcoaching richt zich op begeleiding bij studievoortgang, loopbaanontwikkeling en professionele houding (attitude). Voor deze attitudevorming heeft FSS een attitudeprofiel ontwikkeld. Dit model geeft -vergelijkbaar met het model Sociale Kwaliteit- in een viertal kwadranten eigenschappen weer waarover een sociaal-werk professional moet beschikken. Deze studentcoaches spelen een centrale rol in de professionele ontwikkeling van de student. De coach voert iedere week met een vaste, kleine groep studenten en eenmaal per periode individueel het gesprek over de professionele identiteit en groei van de student. Daarmee reflecteert de studentcoach zoals eerder opgemerkt ook op de verschillen in het profiel van de professional op bachelorniveau. Verder begeleidt de studentcoach de student bij de opbouw van het portfolio en de keuzes van de bewijslast. Studentcoaches leggen samen met de student vast in een studieplan hoe het staat met de studieroute, motivatie, gelegenheid en capaciteit van de student. Daarbij neemt de student steeds meer verantwoordelijkheid voor het eigen studietraject en de persoonlijke studiekeuze. Het panel stelt vast dat de inzet van de studentcoach tegen de achtergrond van het attitudeprofiel mooi aansluit bij de beoogde leerresultaten en didactische vormgeving. Wel merkt het panel daarbij op dat er veel gevraagd wordt van de studentcoach in de begeleiding van de student van alle varianten in zijn persoonlijke en professionele ontwikkeling. Dit vraagt om ervaren en deskundige begeleiders en een significante inzet in tijd. Het panel acht in dat verband één individueel gesprek per periode een minimum. De opleiding geeft aan dat dit op verzoek van de student ook vaker kan zijn.

Docenten en begeleiding

De opleiding hanteert een docentratio van één docent op 30 studenten voor onderwijsactiviteiten en één docent op 15 studenten voor studentcoaching. Voor het onderwijs kan de opleiding putten uit het docententeam van FSS; docenten zijn niet gekoppeld aan één specifieke opleiding. Wel beoogt de opleiding -zoals ook andere opleidingen binnen FSS- te gaan werken met een kernteam van drie studentcoaches die het onderwijs van de Ad Sociaal Werk kennen en studenten kunnen begeleiden in hun leertraject. Het dossier bevat een overzicht van docenten en hun kwalificaties. Van het FSS-docentenkorps is 21,85% bachelor geschoold, 61,18% mastergeschoold en 6,79% gepromoveerd. Alle docenten beschikken (max. 2 jaar na aanstelling) over een basiskwalificatie onderwijs. Daarnaast investeert de opleiding op didactische bijscholing. Twaalf docenten hebben een BKE-kwalificatie behaald. Voor de overige docenten wordt de BKE-scholing uiterlijk in 2026 uitgevoerd; dit gebeurt gefaseerd. Het panel stelt vast dat de pool docenten goed gekwalificeerd is. Wel heeft het panel een vraag over de toetsbekwaamheid van het team gegeven het relatief lage aantal BKE- gecertificeerden. In het gesprek geeft de opleiding aan dat FSS aanvankelijk heeft geïnvesteerd in interne opleidingen m.b.t. toetsing. De opleiding ziet het als een voordeel dat de BKE-training nu specifiek in lijn met het didactisch kader is ingericht. Dit geldt ook voor aanvullende scholing bijvoorbeeld op de onderwerpen feedback geletterdheid en het criterium gericht interview. Het panel treft bij het locatiebezoek een bevlogen docentvertegenwoordiging die sterk betrokken is bij de ontwikkeling van de opleiding en de operationalisatie van de inhoudelijke en didactische kaders. Het team ziet het als een belangrijke taak om deze op een passende wijze te vertalen naar de verschillende groepen studenten. Het panel snapt de wens van de docenten om een kernteam te vormen ook om het beoogde niveau voortdurend te evalueren en te bewaken. Het panel ziet een team dat goed weet waar het nu staat en wat hen nog te doen staat.

Conclusie

Het panel stelt vast dat het programma een samenhangend geheel vormt en de student in staat stelt de leerresultaten te behalen. Het acht de gekozen kaders passend bij de sociaal-werk professional in wording. De informatie over het programma is goed uitgewerkt evenals de documenten die richtinggevend zijn zoals de praktijknota, het

attitudeprofiel, visie op coaching. De mogelijkheid een flexibele route te kiezen is aantrekkelijk. Docenten en studentcoaches tonen bevlogenheid en zijn zich bewust van hun rol en de fase van ontwikkeling van de opleiding. Gegeven de ervaren kwaliteit van team -zowel op papier als in de gesprekken- heeft het panel hierin vertrouwen. De opleiding voldoet hiermee aan de standaard. Het panel onderstreept het belang van leren in de praktijk. Het zou daarom graag zien dat de opleiding de kwaliteit van de werkplek als leeromgeving formaliseert. Ook ziet het panel graag dat de opleiding bij de uitvoering van de opleiding monitort in hoeverre studenten met verschillende startposities hun weg weet te vinden in de opleiding en of het programma en de werkvormen voldoende aansluiten bij deze diversiteit. Daarnaast ziet het panel een aanzienlijke taak voor de studentcoach alsmede de docenten in hun expertrol zowel voor de verdere ontwikkeling van het programma als de uitvoering. Dit tegen de achtergrond van een relatief nieuw didactisch concept. De basis staat, de uitwerking van het eerste jaar sluit hierop aan; verdere doorontwikkeling is nu aan de orde. Daarom beveelt het panel aan om daadwerkelijk te komen tot een kernteam en het team ruim te faciliteren om alle taken goed uit te kunnen voeren.

6.3 Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Toetsbeleid

Het toetsbeleid van de Ad SW kent als basis het Fontys Toetskader dat een aantal uitgangspunten bevat voor de kwaliteit en de borging van toetsing binnen TGO. Bij de uitwerking van de toetsing onderscheidt de opleiding in navolging van deze kaders toetsbeleid, -programma, -instrumenten en beoordelingscriteria alsmede toetstaken, -bewaamheid en -organisatie. Daarin hanteert FSS de visie dat toetsing een middel is om de gestelde leerresultaten te evalueren en te kwalificeren (toetsen van het leren, summatieve toetsing). Het is tevens een middel om de groei en ontwikkeling bij de student te stimuleren (toetsen om te leren, formatieve feedback en peerfeedback). De toetsing beoogt zo het leren van de student te versterken. Leren is volgens dit kader een (inter)actief proces van de student, de opleiding en de praktijk waarin zelfsturend leren het uitgangspunt is. Met toetsen stimuleert de opleiding de studenten regie te (leren) pakken op het eigen leerproces. Het geven van feedback en feedforward acht de opleiding hierbij voorwaardelijk. In de vormgeving van het toetsprogramma hanteert de opleiding in de vertaling van dit kader een aantal uitgangspunten die doorwerken in het onderwijsprogramma. Zo is er in het leerproces veel aandacht voor formatieve feedbackmomenten. Docenten en examinatoren geven daarbij prestatiefeedback en werkveldpartners en peers geven leerfeedback. De student wordt op deze wijze bekwaam in de leeruitkomsten en wordt zich bewust van zijn ontwikkelpunten. Het panel waardeert de stevige inbedding van de toetsing in het toetsbeleid van FSS en de aansluiting met de kaders voor TGO. Het panel onderstreept daarbij de waarde van de formatieve toetsing en de aandacht voor feedback en feedforward vanuit verschillende perspectieven.

Toetsprogramma

Het toetsprogramma van de Ad SW is in lijn met de FSS- uitgangspunten voor TGO. De opleiding toetst grote onderwijsclusters van 15 of 30 EC's op basis van taakgebieden met eenheden van leeruitkomsten. Het programma bestaat uit één summatief tentamen per onderwijscluster van leeruitkomsten. Dat betekent in leerjaar 1 vier summatieve tentamenmomenten en in leerjaar 2 twee summatieve tentamenmomenten. Het tentamen betreft een portfolio. Na periode één en vier van het eerste jaar en aan het

eind van jaar twee koppelt de opleiding hieraan een CGI. Dit portfolio bestaat uit diverse vormen van 'bewijslast' te verzamelen door de student. De vormen van bewijslast zijn gevarieerd: kennistoets, werkstukken, groepsopdrachten, beroepsproducten, reflectieverslagen. Voor de verzameling van deze bewijslast kan de student de gefaciliteerde route volgen; de student kan echter ook zelf bewijslast opvoeren om een leerresultaat aan te tonen.

Het panel waardeert zowel de variëteit aan bewijslast als deze laatste mogelijkheid tot flexibilisering. Dit biedt ruimte aan de student voor het eigen leerproces. Dit sluit aan op alle varianten. In het gesprek komt de waarde van kennistoetsen aan de orde in een praktijkgerichte opleiding als de Ad. De opleiding geeft aan zich daarbij nog te buigen over de vraag in hoeverre kennistoetsen altijd summatief moeten zijn. Het panel acht het CGI een waardevolle toevoeging aan de toetsing op het portfolio: het stelt de opleiding in staat de authenticiteit van de bewijslast te toetsen, feedback te verrijken en het werk adequaat te kwalificeren. De beoordelingsschaal in het kader van TGO is gebaseerd op een driepuntschaal (boven, op en onder verwacht niveau) en elke beoordeling is voorzien van kwalitatieve feedback. Met deze driepuntsschaal wil de opleiding deze kwalitatieve feedback te bevorderen. Het geeft ruimte om te differentiëren en voorkomt een invuloefening. Goede feedback zorgt ervoor dat de student zich niet tekortgedaan voelt met uitsluitend een predicaat uit de driepuntschaal. Het panel acht deze aanpak navolgbaar.

De student heeft recht op één herkansing per studiejaar. Deze herkansing betreft uitsluitend die onderdelen van het portfolio die als onvoldoende zijn beoordeeld. De gegeven feedback geeft informatie aan de student wat deze te verbeteren heeft. Dit acht het panel aantrekkelijk en bevorderlijk voor de student en studeerbaarheid. Zoals onder standaard 2 gemeld, heeft de opleiding in het onderwijsprogramma per taakgebied de leeruitkomsten geconcretiseerd in leeropdrachten, de body of knowledge en skills en de toetsinformatie. Deze toetsinformatie gaat uitgebreid in op de vorm, criteria en wijze van beoordelen. Het panel stelt vast dat er sprake is van alignment tussen de beoogde leerresultaten, het onderwijs én het toetsprogramma. Daarbij komt in het locatiebezoek aan de orde op welk moment in het programma de opleiding een leerresultaat op het eindniveau aftoetst. De indruk bestond bij het panel dat dit bij een enkel leerresultaat ook al na periode 1 het geval is. De opleiding geeft aan dat dit klopt maar dat in dat geval het leerresultaat later in het onderwijsprogramma in een geïntegreerde vorm onderdeel is van de bewijslast in het portfolio. Daarmee wordt deze- maar nu in geïntegreerde vorm- ook later getoetst. Deze vorm van toetsing weerspiegelt volgens de opleiding juist het leerproces van de student. Het panel suggereert daarbij dat deze ontwikkeling dan wel zichtbaar moet zijn voor de student. In het verlengde hiervan komt aan de orde hoe de opleiding de student nu precies voorbereidt op het aantonen van de leerresultaten van het taakgebied Probleemoplossend vermogen in de eindopdracht van jaar 2. De opleiding stelt dat het programma de student hierop voorbereidt in de bewijslast in eerdere portfolio's en de hierop gegeven feedback. Het panel kan zich hierin vinden. Dit brengt het panel op de informatievoorziening voor de student. De opleiding geeft aan dat zij zich vanaf de aanvang van de opleiding inspannt duidelijk te maken welk didactisch concept de opleiding hanteert en welke wijze van toetsing. Naast de eerdergenoemde toetsinformatie maakt de opleiding ook gebruik van 'visuals' die op een toegankelijk manier de student informeren over waar deze staat en wat deze nog te doen heeft. Door ook in het leerproces steeds dezelfde werkwijze en stramien te hanteren, tracht de opleiding rust en helderheid te verschaffen bij de student. Het panel waardeert deze inspanning en onderstreept het belang van een goede informatievoorziening aan de student.

Borging van de toetskwaliteit

Voor de borging van de kwaliteit van de toetsing volgt de opleiding het FSS-beleid. Zo zijn taken en verantwoordelijkheden breed belegd bij de examencommissie, de onderwijstoetscommissie, de opleidingscommissie, docenten, toetsmakers en de examinatoren. Het managementteam is daarbij verantwoordelijk voor de kwaliteit, organisatie en uitvoering van het beleid. De opleiding hanteert tevens FSS-brede

uitgangspunten en instrumenten voor de borging van de validiteit en betrouwbaarheid, zoals uniforme beoordelingsformulieren, screeningsformulieren, vier-ogenprincipe en een plagiaatcheck. De examencommissie hanteert richtlijnen voor toetsen en beoordelen en toetst deze steekproefsgewijs. De onderwijstoetscommissie werkt met een FSS-breed toetsscreeningsinstrument en doet verbetervoorstellen voor de zowel de toetsing als het onderwijs. Er vindt geregeld afstemming plaats tussen de diverse gremia. De opleiding geeft aan dat een belangrijk instrument voor de bewaking van de kwaliteit van de toetsing en beoordeling op het juiste niveau de kalibreersessie van docenten en examinatoren zijn. FSS heeft hiertoe een procedure kalibreren opgesteld. De sessies hebben het doel het juiste niveau te bewaken. Dit vormt ook een belangrijk onderwerp van het gesprek tussen het panel en de docenten en de vertegenwoordiging van de diverse commissies tijdens het locatiebezoek. De opleiding stelt daarbij dat alle leden kennis en ervaring hebben van zowel niveau 5 als 6 bijvoorbeeld in de bewaking van de niveaus in de Ad Ervaringsdeskundigheid en FSS-bachelors. De opleiding stelt dat deze niveaubewaking een aanhoudend onderwerp van gesprek is en niet alleen in de kalibreersessies. De relevantie hiervan geldt niet alleen de beoordeling bij toetsing, maar ook bij feedback en opdrachten in het leerproces om studenten voor te bereiden op hun specifieke profiel als Ad professional in het werkveld. Het didactisch kader en de keuze om de Ad'er deels samen met de bachelorstudent op te leiden, onderstrepen dit belang. De opleiding geeft aan hiermee ook een gezamenlijke taal te ontwikkelen voor de feedback op de verschillende niveaus. Met deze gezamenlijke taal over het handelen van de professional geeft de opleiding zijn rol en positie weer en de mate waarin deze erin slaagt deze in te vullen. De opleiding ziet deze taak als een onderdeel van de learning community. Het panel stelt in het gesprek vast dat de opleiding zich zeer bewust is van deze taak en daaraan ook geregeld refereert. Dit geeft vertrouwen aan het panel. Daarbij geeft de opleiding ook aan veel te investeren in de scholing van docenten in termen van feedbackgeletterdheid en het voeren van CGI's. Het panel beschouwt dit als een belangrijke voorwaarde om de kwaliteit te bevorderen. Dit geldt vooral voor docenten die nog niet zo ervaren zijn als de docenten met wie het panel het gesprek heeft gevoerd. In het verlengde hiervan komt de rol van het werkveld aan de orde bij de toetsing. Deze beperkt zich vooralsnog tot een adviesrol. In gesprek met de vertegenwoordiging van het werkveld geven zij aan dat zij ook een beoordelende rol ambiëren. Het panel begrijpt deze wens gegeven het belang van de praktijk in het leerproces. Zo zou het werkveld onderdeel kunnen zijn van het vierogenprincipe. Wel dient er dan sprake te zijn van enige certificering in toetsing dan wel het voeren van een CGI. De opleiding geeft aan deze mogelijkheid zeker wel te willen verkennen in de toekomst indien een vorm van verplichte scholing mogelijk is en haalbaar voor het werkveld.

Conclusie

Toetsing in de Ad SW is ingebed in de kaders van FSS zowel in didactisch als in organisatorische zin. Het toetsprogramma is gevarieerd, adequaat beschreven en toont alignment met de beoogde leerresultaten en taakgebieden. Het panel waardeert de formatieve functie van de toetsing en de wijze waarop studenten hieraan -al dan niet flexibel- invulling kunnen geven. Het panel ziet een bevlogen groep collega's met een specifieke rol in het toetsproces. Zij zijn zich bewust van hun taken en de risico's die de gekozen vorm van toetsing met zich meebrengt. Het panel is ervan overtuigd dat de opleiding voldoende maatregelen treft om deze te ondervangen. Het panel onderstreept daarbij het belang van de informatievoorziening aan de student, kalibratie en scholing. Het beveelt daarom ook aan hiervoor afdoende middelen te reserveren en zo mogelijk het werkveld hierbij te gaan betrekken om de verbinding met dit werkveld verder te bevorderen.

6.4 Graad

Het panel adviseert om de volgende graad aan de opleiding toe te kennen: Associate Degree.

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de
NVAO met het oog op de toetsing van de nieuwe opleiding
Ad Sociaal werk van Fontys Hogeschool.

Aanvraagnummer: AV-3090

Colofon
Rapport Toets Nieuwe Opleiding
Samenstelling: NVAO NEDERLAND
Versie: 1.01.01 (1 september 2024)



Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00
E info@nvao.net
www.nvao.net