

Besluit

Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag toets nieuwe opleiding van de hbo-bachelor Verpleegkunde van de Capabel Hogeschool

	datum	Gegevens	
	29 januari 2016	Instelling	: Capabel Hogeschool
	onderwerp	Opleiding	: hbo-bachelor Verpleegkunde
	Besluit	Graad opleiding	: Bachelor of Nursing
Toets nieuwe opleiding		Variant	: deeltijd
hbo-bachelor		Locaties	: Utrecht, Amsterdam, Rotterdam, Eindhoven, Zwolle
Verpleegkunde van de		Studieomvang (EC)	: 240
Capabel Hogeschool		Datum aanvraag	: 28 november 2014
(004336)			
uw kenmerk			
	-	Datum locatiebezoek	: 22 april 2015
ons kenmerk		Datum paneladvies	: 4 juni 2015
NVAO/20160018/ND		Datum besluit onder voorwaarden	: 31 juli 2015
bijlage		Datum ontvangst toets voorwaarden	: 2 november 2015

2

Beoordelingskaders

- Artikel 5a.11, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW; Stb. 2010, 293).
- Artikel 1 van het Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).
- Beoordelingskader voor de uitgebreide toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791).

Procedure

Op 31 juli 2015 heeft de NVAO besloten tot een beoordeling voldoende onder voorwaarden van een aanvraag om een toets nieuwe opleiding van de betrokken hbo-bachelor Verpleegkunde. De voorwaarden waren verbonden aan standaard 5 - instroom. Bij brief van 30 oktober 2015 met bijlagen heeft de Capabel Hogeschool bericht op welke wijze zij heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarden. Het panel heeft de beantwoording aan de voorwaarden schriftelijk getoetst.

Inlichtingen

Lisette Meijer
+ 31 (0)70 312 23 13
l.meijer@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Het panel geeft een positief advies. Het stoelt dit advies op de brief van de instelling van 30 oktober 2015 houdende een uitvoerig antwoord op de vragen en kritiekpunten en diverse bijlagen.

Naar de mening van het panel heeft de opleiding overzichtelijke en prettig leesbare documenten aangeleverd, waarin de opleiding duidelijk aangeeft wat van (aankomend) studenten wordt verwacht om in aanmerking te komen voor toelating tot de opleiding en voor eventuele vrijstelling(en). In de vrijstellingsregeling staat EVC centraal en dat wordt volgens het panel op een verantwoorde wijze aangepakt.

Het panel is verheugd om vast te stellen dat men nu heel duidelijk spreekt over Bachelor Verpleegkunde en dat de opleiding effectief (zoals door het panel geadviseerd) de term Preventieve verpleegkunde niet meer gebruikt.

Het panel stelt vast dat de opleiding in tegenstelling tot het eerdere voorstel nu duidelijker omschrijft hoe de examenregeling verloopt. De betreffende tekst is naar de mening van het panel zeer ondubbelzinnig. Het feit dat men kiest voor een steeds terugkomende indeling (kennistoets, praktijkopdracht, reflectieopdracht en indien nodig skills lab) acht het panel een goede en heldere keuze, wat het voor de studenten herkenbaar maakt. Ook alle benodigde competenties en vaardigheden komen op die wijze aan bod. Ook het voorstel van de scriptie dat steeds bestaat uit een theoretisch en praktisch gedeelte kan het panel bekoren.

Naar het oordeel van het panel heeft de opleiding aan de voorwaarden voldaan. Wel heeft het panel nog enkele aanbevelingen ter verbetering van de OER.

Vrijstellingsprocedure artikel 2.1.1 e.v.: Voor wat betreft de vrijstellingsprocedure zou duidelijker kunnen worden omschreven of de EVC (light) procedure verplicht is en op basis waarvan. Tijdens de intake wordt bepaald of een EVC (light) procedure een passende oplossing is. Dit zou kunnen betekenen dat ook tijdens een intake kan worden vastgesteld dat er geen verder bewijsmateriaal / portfolio nodig is. Dat zou ruimte kunnen bieden voor ondoorzichtige vrijstellingen. Het panel adviseert om dit artikel verder uit te werken en te onderbouwen, dan wel heldere vrijstellingscriteria voor de EVC procedure uit te werken.

Artikel 2.2 lid 1: Hier staat beschreven dat aan studenten eisen gesteld kunnen worden omtrent het verrichten van werkzaamheden tijdens het volgen van de opleiding. Het panel adviseert om te specificeren welke eisen dat zijn, welke relatie dat heeft met de 2300 uur verpleegkundige werkzaamheden voor de BIG-wet, en wat het minimaal aantal uur per week is dat gewerkt moet worden. Kijkend naar het curriculum (art 3.3) dan wordt twee keer een externe stage genoemd met de omvang van 20 EC, dat is samen 1120 uur. De OER zou duidelijker kunnen aangeven hoe zich dat verhoudt tot de werkplekeis.

Vrijstellingen, artikel 4.2: De weging van de competenties en het leerproject zou volgens het panel nog duidelijker kunnen worden omschreven. Dient de volledige competentie te worden aangetoond of deelcompetenties? De uitwerking zoals nu omschreven zou volgens het panel meer ruimte kunnen bieden dan wenselijk is. Het panel adviseert om dit artikel verder uit te werken, zodat de OER meer duidelijkheid verschaft over volledige c.q. gedeeltelijke vrijstelling voor een leerproject.

Pagina 3 van 5 Volgens het panel zou de OER ook meer duidelijkheid kunnen geven over de verdere werkwijze, dus nadat de examencommissie haar handtekening heeft gezet: hoe ziet de trajectplanning er vervolgens uit? Dit hangt ook samen met het voorafgaande punt: wordt vrijstelling verleend op basis van volledig c.q. gedeeltelijk aantoonbaar behaald hebben van competenties? En zo vervolgens: wordt op niveau van een leerproject vrijstelling verleend (dus een volledig of weer een gedeeltelijk leerproject?) Het panel adviseert om de procedure rondom de individuele trajectplanning verder uit te werken.

Bevindingen

De NVAO stelt, mede op basis van het advies van het panel, vast dat de Capabel Hogeschool aan de gestelde voorwaarden heeft voldaan.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, in verbinding met artikel 5a.11, zesde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Capabel Hogeschool te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit d.d. 7 december naar voren te brengen. De instelling heeft geen opmerkingen en/of bezwaren geformuleerd op het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit haar besluit van 31 juli 2015 om te zetten naar een onvoorwaardelijk besluit. De NVAO beoordeelt de aanvraag toets nieuwe opleiding van de Capabel Hogeschool te Utrecht voor de hbo-bachelor Verpleegkunde (240 EC; variant: deeltijd; locaties: Utrecht, Amsterdam, Rotterdam, Eindhoven, Zwolle) als positief.

Graad: Bachelor of Nursing
Advies Croho-onderdeel: gezondheidszorg
Geldigheidsduur besluit: tot en met 30 juli 2021

Ingevolge artikel 5a.10a, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek worden na drie jaren de volgende aspecten van kwaliteit beoordeeld:

- a. het gerealiseerde niveau, gelet op hetgeen internationaal gewenst en gangbaar is, en
- b. de deugdelijkheid van beoordeling, toetsing en examinering van de studenten.

Den Haag, 29 januari 2016

De NVAO
Voor deze:

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'R' and 'P' followed by a horizontal line that ends in an arrowhead pointing to the right.

R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Pagina 5 van 5 **Bijlage 1: Samenstelling panel**

- R. Heijnen, MSc (voorzitter), Verpleegkundige-A en senior docent, Hogeschool Zuyd;
- Drs. M. Hollander-Pasma, directeur Wonen & Zorg, Corbis Plus, stichting Den Koogh, Den Helder;
- Lic. A. Antierens, verpleegkundig en paramedisch directeur, Belgisch Zee-instituut voor orthopedie en het oncologisch gezondheidscentrum Koninklijke Villa in Oostende;
- Marleen Vernooy, student Medische Hulpverlening, Hogeschool van Arnhem en Nijmegen.

Het panel werd bijgestaan door Lisette Meijer, beleidsmedewerker NVAO, procescoördinator en drs. S.A. David, secretaris (gecertificeerd).