

NVAO • NEDERLAND

TOETS NIEUWE OPLEIDING

HBO-MASTER

M EXCELLENT TEACHING

Academica University of Applied Sciences

ADVIESRAPPORT

4 DECEMBER 2024

Inhoud

1	Procedure NVAO	3
2	Nieuwe opleiding	4
2.1	Algemene gegevens	4
2.2	Profiel	4
2.3	Panel	4
3	Oordeel	5
4	Sterke punten	6
5	Aanbevelingen	7
6	Beoordeling	8
6.1	Standaard 1: Beoogde leerresultaten	8
6.2	Standaard 2: Programma: oriëntatie	10
6.3	Standaard 3: Programma: inhoud	11
6.4	Standaard 4: Programma: leeromgeving	11
6.5	Standaard 5: Instroom	13
6.6	Standaard 6: Personeel	13
6.7	Standaard 7: Voorzieningen	14
6.8	Standaard 8: Begeleiding	14
6.9	Standaard 9: Kwaliteitszorg	15
6.10	Standaard 10: Toetsing	16
6.11	Graad en CROHO-onderdeel	17

1 Procedure NVAO

Het succesvol doorlopen van een procedure toets nieuwe opleiding (TNO) is een voorwaarde voor erkenning door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO). Pas na deze kwaliteitstoets kan de instelling de bij de opleiding behorende wettelijk beschermde getuigschriften of diploma's afgeven.

De procedure voor een nieuwe opleiding is iets anders dan voor bestaande opleidingen die al zijn geaccrediteerd. Een TNO is een *plan*beoordeling. Na accreditatie valt ook de nieuwe opleiding onder de reguliere accreditatieprocedure.

Een NVAO-panel van deskundigen toetst de kwaliteit van de nieuwe opleiding tijdens een locatiebezoek aan de universiteit of hogeschool. Een discussie tussen *peers* vormt de basis van de beoordeling en resulteert in een adviesrapport. Informatie over de invulling van het locatiebezoek en een overzicht van het bestudeerde materiaal zijn opvraagbaar bij de NVAO.

De beoordeling is gebaseerd op de standaarden zoals beschreven in het Beoordelingskader voor de uitgebreide toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2019, nr. 3198). Over de standaarden geeft het panel een gemotiveerd oordeel op een driepuntsschaal: voldoet, voldoet ten dele of voldoet niet. Vervolgens geeft het panel een gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding, ook op een driepuntsschaal: positief, positief onder voorwaarden, of negatief.

Dit adviesrapport bevat de bevindingen, overwegingen en oordelen van het panel alsook de sterke punten en aanbevelingen. Op basis van dit rapport neemt de NVAO een accreditatiebesluit. Een beknopt adviesrapport is eveneens beschikbaar. De NVAO publiceert beide rapporten.¹

Meer informatie over de NVAO-werkwijze en de (tijdelijke) TNO-procedure is te vinden op www.nvao.net.

¹ <https://www.nvao.net/nl/besluiten>.

2 Nieuwe opleiding

2.1 Algemene gegevens

Instelling	Academica University of Applied Sciences
Opleiding	HBO-Master M Excellent Teaching
Varianten	Voltijd: Nee, Deeltijd: Ja, Duaal: Nee.
Graad	Master of Education
Afstudeerrichtingen	n.v.t.
Locaties	Amsterdam
Studieomvang	60 EC ²
Croho³ onderdeel	Onderwijs

2.2 Profiel

Academica is een private instelling gevestigd in Amsterdam, die hbo-bachelor en masteropleidingen, certificerings- en deskundigheidsbevorderingstrajecten aanbiedt op het gebied van onderwijs, leiderschap, health & care en business & management. De instelling zet zich in voor *“een beter leven door beter onderwijs, transparant bestuur en leiderschap, en een focus op duurzaamheid.”*³

De nieuwe hbo-opleiding “Master Excellent Teaching” is een tweejarige deeltijdopleiding die zich richt op leraren die minimaal twee jaar werkzaam zijn in het onderwijs en die een prominentere rol willen spelen in het verbeteren en handhaven van de kwaliteit van het onderwijs, vanuit hun functie als leraar. De opleiding heeft een focus op meesterschap en persoonlijk leiderschap en is er op gericht om leraren in staat te stellen betere morele en ethische afwegingen te maken in de onderwijspraktijk, op basis van wetenschappelijke inzichten en theorieën op het gebied van ontwikkeling, leren en onderwijs. Centraal in de opleiding staat de directe toepassing van het geleerde in de eigen onderwijspraktijk.

2.3 Panel

Samenstelling

- Liesbeth van den Berg-Hardenbol (voorzitter), Voorzitter College van Bestuur Skobos;
- Ya Ping (Amy) Hsiao (lid), Teaching & Learning Center (TLC), Tilburg University/Senior Assessment Specialist & Teacher Trainer UTQ, SUTQ en TLC Academy Tilburg Center of Learning Sciences, Tilburg University/Onderzoeker;
- Fedor de Beer (lid), Hoofddocent Master Pedagogiek / Onderzoeker Samenwerkingsverband Kwaliteit van Leren aan de HAN University of Applied Sciences;
- Manuela Fles (student-lid), student hbo Master Educational Leadership Saxion Hogeschool (volgend);

Ondersteuning

- Chantal Verwey (secretaris)
- Yvonne Overvest (NVAO beleidsmedewerker en procescoördinator)

Locatiebezoek

Amsterdam, 4 december 2024

² European Credits.

³ Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs.

³ www.acedmica-group.com/over-academica.nl (geraadpleegd op 30 december 2024).

3 Oordeel

Het NVAO-panel oordeelt positief over de kwaliteit van de hbo-masteropleiding Excellent Teaching van de Academica University of Applied Sciences. De opleiding voldoet aan alle standaarden van het NVAO-kader voor de uitgebreide toetsing.

De hbo-opleiding Master Excellent Teaching is een tweejarige deeltijdopleiding die gericht is op de verdere inhoudelijke professionalisering van de leraar in het primair onderwijs, voortgezet onderwijs, middelbaar onderwijs en hoger beroepsonderwijs. Studenten ontwikkelen hun leiderschapsvaardigheden en hun morele kompas en ze leren hoe ze positieve veranderingen kunnen bevorderen binnen hun eigen school en het onderwijs in het algemeen. De opleiding legt hierbij de nadruk op evidence-based praktijken, waarbij studenten worden aangemoedigd om onderwijsinnovaties te verkennen en te implementeren die gebaseerd zijn op wetenschappelijk onderzoek en empirisch bewijs.

Het panel ziet een mooie opleiding die volgens de visie en missie van de instelling is vormgegeven. In de modules besteedt de opleiding aandacht aan verschillende onderwerpen zoals ontwikkeling en leren, didactiek, pedagogiek, curriculum en toetsing. In alle modules ontwikkelt de student zijn onderzoeksvaardigheden, in de doorlopende leerlijn onderzoeksvaardigheden. Studenten bepalen bij aanvang van de studie – in samenspraak met de eigen werkplek (school) en de opleiding – een praktijkfocus (een vraagstuk uit de eigen praktijk waarvoor de school een antwoord of oplossing zoekt) waarmee de student gedurende de studie toewerkt naar de afsluitende thesis voor het afstuderen. Vanuit de ontwerpen die in de verschillende modules worden aangeboden, verdiept de student zich in zijn praktijkfocus en past hij het geleerde ook direct toe in de eigen onderwijspraktijk.

Het panel heeft vertrouwen in de werkwijze van de examencommissie om het vereiste hbo-master niveau en de kwaliteit van toetsing en examinering te borgen. Academica introduceert een aantrekkelijke opleiding. Het panel concludeert dat de opleiding aan de standaarden voldoet.

Standaard	Oordeel
1. Beoogde leerresultaten	Voldoet
2. Programma: oriëntatie	voldoet
3. Programma: inhoud	Voldoet
4. Programma: leeromgeving	Voldoet
5. Instroom	Voldoet
6. Personeel	Voldoet
7. Voorzieningen	Voldoet
8. Begeleiding	Voldoet
9. Kwaliteitszorg	Voldoet
10. Toetsing	Voldoet
11. Gerealiseerde leerresultaten	N.v.t.
Eindoordeel	Positief

4 Sterke punten

Het panel constateert de onderstaande sterke punten:

1. Aansluiting op missie en visie - De profilering van de opleiding, de uitwerking van de beoogde leerresultaten en de opbouw van het curriculum sluiten goed aan op de visie en missie van de instelling.
2. Alignment – De samenhang in de opleiding komt goed naar voren door een duidelijk alignment tussen de beoogde leerresultaten en de leerdoelen per module. Ook de vertaling van het toetsbeleid van de instelling naar het toetsplan van de opleiding is helder.
3. Betrokkenheid werkveld – Het werkveld is enthousiast over de nieuwe opleiding en het werkveld is goed betrokken bij de ontwikkeling van de opleiding.
4. Docententeam – Een enthousiast en betrokken docententeam dat korte lijnen met elkaar heeft.
5. Opleidingscommissie – De instelling heeft (als private instelling) een opleidingsoverstijgende opleidingscommissie met studentleden.

5 Aanbevelingen

Met het oog op de verdere ontwikkeling van de opleiding doet het panel een aantal aanbevelingen. Deze aanbevelingen doen geen afbreuk aan het positieve oordeel over de kwaliteit van de opleiding.

1. Profilerings – Verscherp in de profilering de onderscheidende factoren ten aanzien van andere aanverwante hbo-masteropleidingen en bekijk hoe de profilering van de opleiding (focus op de excellente leraar) duidelijker zichtbaar kan worden in het curriculum.
2. Doelgroep – Heroverweeg een specifiekere focus in de doelgroep van de opleiding.
3. Begeleiding – Bewaak de studievoortgang van de studenten; houd deze voortgang goed in het zicht door de gehele opleiding heen.
4. Scholing – Leidt op termijn ook SKE'ers op en voeg een externe component toe in de BKE-procedure om de onafhankelijkheid in deze scholing en beoordeling te vergroten.
5. Toetsing – Verhoog de frequentie van de kalibratiesessies naar bijvoorbeeld een sessie per module en overweeg de instelling van een toetsexpertgroep.

6 Beoordeling

6.1 Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Oordeel

Voldoet

Bevindingen en overwegingen

Aanleiding en profilering

Het informatiedossier beschrijft helder de verschillende ontwikkelingen in het werkveld (waaronder technologische, maatschappelijke en culturele veranderingen die aanzetten tot een verandering van didactiek, curriculum en klassenmanagement) die voor de instelling leidend waren voor de ontwikkeling van deze nieuwe hbo-opleiding Master Excellent Teaching (verder te noemen: MET).

De MET-opleiding richt zich op leraren die vanuit hun functie als leraar een prominentere rol willen spelen in het verbeteren en handhaven van de kwaliteit van het onderwijs. De opleiding heeft een focus op meesterschap en persoonlijk leiderschap en is er op gericht om leraren in staat te stellen betere morele en ethische afwegingen te maken in de onderwijspraktijk, op basis van wetenschappelijke inzichten en theorieën op het gebied van ontwikkeling, leren en onderwijs.

Deze profilering wordt in het opleidingsprofiel verder ingekleurd door de rollen, normen en taakgebieden die in de opleiding centraal staan. De rollen zijn meesterschap (de excellente professional) en persoonlijk leiderschap. De persoonlijke leiderschapsontwikkeling stelt de leraar in staat het eigen handelingsvermogen en dat van de school te vergroten en te verstevigen. Vanuit de missie van Academica om studenten te leren vanuit persoonlijk leiderschap een duurzame impact te hebben op de samenleving, vindt de professionalisering van het persoonlijk leiderschap plaats op vier niveaus: me, we, work en world. De persoonlijke leiderschapsontwikkeling gaat over de student als professional (me), met als doel een succesvolle transitie te kunnen maken binnen het team (we) en binnen de sector/discipline (work) om duurzame impact te kunnen realiseren in de samenleving (world). De normen “onderzoek-gedreven” en “waarde-gedreven” die in de opleiding centraal staan, corresponderen met de identiteit van Academica waarin evidence informed en maatschappelijk verantwoord werken voorop staan. De opleiding richt zich op de taakgebieden didactiek, pedagogiek, curriculum, toetsing, maatschappelijke opdracht en schoolontwikkeling. Deze taakgebieden betekenen een focus op de kwaliteit van onderwijs, de praktijk in de klas en op schoolbrede of schooloverstijgende zaken.

Op basis van het informatiedossier had het panel enkele vragen over de doelgroep van de opleiding, de focus van de opleiding (gericht op de inhoudelijk betere leraar of gericht op de leraar in een begeleidende of aansturende rol) en het onderscheidende van de opleiding ten aanzien van andere opleidingen. Het panel begrijpt uit de gesprekken dat de opleiding zich in eerste instantie richtte op het opleiden van docenten in het primair onderwijs en voortgezet onderwijs en dat deze doelgroep gaandeweg verbreed is naar ook docenten in het middelbaar onderwijs en hoger beroepsonderwijs. De opleiding wil inhoudelijk betere docenten (de excellent teacher) vormen door in de opleiding centraal te stellen: i) kennis op basis van wetenschappelijk onderzoek op de taakgebieden (waaronder didactiek, burgerschap, curriculumontwikkeling), ii) de directe toepassing van het geleerde in de eigen schoolpraktijk en iii) de ontwikkeling van het eigen informele persoonlijke leiderschap (inzicht in zichzelf versterken). Door op deze manier te handelen leert de student informeel leiderschap te tonen, waarmee de opleiding bedoelt dat deze studenten voorlopers zijn in de school en anderen meenemen in hun handelen, wat de opleiding aanduidt als: “teacher leader”.

Het panel begrijpt de profilering van de opleiding. Het panel vindt het sterk dat de opleiding zich richt op het intellectueel weerbaar(der) maken van de docent. De opleiding vindt dat het onderscheidende van deze opleiding vooral zit in i) het werken vanuit de laatste inzichten uit de wetenschap, ii) de wetenschappelijke onderbouwing van de kennis op gebied van didactiek, curriculumopbouw, leerlijnen, iii) de directe toepassing van het geleerde in de praktijk, iv) de aandacht voor onderzoekende houding, duurzaamheid en aandacht voor ethische en morele vraagstukken en v) de aandacht voor het informeel leiderschap. Het panel raadt de opleiding aan om de onderscheidende factoren ten aanzien van andere verwante masteropleidingen, zoals de hbo-master Passend Meesterschap, sterker naar voren te brengen.

Werkveld

Het werkveld is in de voorbereidingen van deze opleiding goed betrokken en het werkveld is enthousiast over deze beoogde nieuwe opleiding. Het werkveld geeft aan zich te herkennen in de gekozen profilering van de opleiding. De vertegenwoordigers vanuit het werkveld bevestigen dat ze informeel leiderschap in de scholen nodig hebben. Dat wil zeggen; docenten die voorlopers zijn doordat zij vanuit (wetenschappelijk) onderbouwde kennis de lessen en praktijk in de school kunnen verbeteren. Deze vertegenwoordigers noemen als belangrijkste pijler van de opleiding de wisselwerking tussen enerzijds het leren begrijpen van wetenschappelijk onderzoek en de directe toepassing daarvan in de eigen praktijk en anderzijds vanuit wetenschappelijk inzicht de eigen lessen kunnen evalueren, data kunnen interpreteren, onderzoek kunnen valideren en vanuit de data-interpretatie gericht nieuwe voorstellen kunnen doen.

Beoogde leerresultaten

De opleiding heeft twaalf leerresultaten opgesteld die onderverdeeld zijn in vier leerlijnen i) meesterschap ii) onderzoek, iii) ethiek en recht en iv) leiderschap. De twaalf leerresultaten zijn afgeleid van de vier pijlers van de professionele masterstandaard van de Vereniging Hogescholen, de drie bekwaamheidseisen van de leraar, de vier domeinen voor ontwikkeling en groei uit het Beroepsbeeld voor de leraar en de generieke kennisbasis voor vakmeester van 10voordelaraar.

De lijn Meesterschap gaat in op de rol van de leraar en de taakgebieden. In de lijn Onderzoek leert de student wetenschappelijke kennis kritisch beoordelen, wegen en wordt de student voorbereid op het zelfstandig opzetten en uitvoeren van het praktijkonderzoek als afronding van de opleiding. In de lijn Ethiek & recht leren studenten morele vragen stellen, normatief en ethisch af te wegen, te verantwoorden en rekening te houden met morele en juridische kaders. En de lijn Leiderschap gaat over de ontwikkeling van persoonlijk leiderschap door reflectie op de eigen rol, taken, ambities, de samenhang met de ambities van de school en het begeleiden van anderen in het verbeteren van het onderwijs.

Het panel vindt de beoogde leerresultaten van een passend masterniveau. De instelling motiveert dat het masterniveau van de leerresultaten blijkt uit de nadruk op wetenschappelijk onderzoek en onderzoeksvaardigheden, diepgaandere kennis en aandacht voor een breder perspectief. De opleiding richt zich niet alleen op de rol van de leraar in de klas, maar ook op de rol van de leraar in de school en de maatschappij, conform de visie en missie van de instelling van professionaliseren op de niveaus me, we, work en world. Deze bredere blik uit zich ook in de opbouw van het curriculum (zie standaard 3), de vertaling van onderzoek naar de eigen praktijk en de kritische blik op zichzelf en de invloed daarvan op anderen. De opleiding heeft aangetoond vanuit NLQ7 gereedeneerd te hebben en het panel ziet de opbouw in complexiteit en toename van verantwoordelijkheden. De beoogde leerresultaten zijn helder beschreven waardoor ook voor de student duidelijk is wat van de student verwacht wordt. Ook vindt het panel het sterk dat de (uitwerking van) vier leerlijnen passen bij de visie en missie van de instelling; een waardengedreven en onderzoeksgedreven pedagogisch en educatieve leraar. De beoogde leerresultaten sluiten verder mooi aan bij wat het werkveld vraagt; aandacht voor onderzoeksvaardigheden, leiderschapsbekwaamheden, zaken 'in vraag' kunnen stellen en excellent zijn in lesgeven. De hbo-oriëntatie ziet het panel terug in de koppeling tussen theorie en praktijk die in de opleiding centraal staat, doordat studenten deels nog in de praktijk werkzaam zijn en vanaf het begin van de opleiding aan hun praktijkvraagstuk werken (zie verder standaard 2).

Internationale context

De internationale context komt terug in de theorie door aandacht voor internationale ontwikkelingen, Engelstalige docenten (in module 1 en 2) en een internationale opdracht (module 6). Het management geeft aan ook internationale samenwerkingsverbanden te hebben voor onder meer Collaborative Online International Learning (COIL). Het panel stimuleert de opleiding om deze samenwerkingsverbanden verder op te pakken en te bestendigen in de opleiding.

Het panel concludeert dat de opleiding aan deze standaard voldoet. De opleiding is ontwikkeld met medewerking van vertegenwoordigers uit het werkveld en de opleiding sluit aan op de behoeften van het werkveld. Het panel vindt het sterk dat de profilering van de opleiding en de uitwerking van de beoogde leerresultaten aansluiten op de visie en missie van de instelling. De beoogde leerresultaten zijn van het vereiste niveau en oriëntatie. Daarnaast zijn ze helder beschreven, ook voor studenten. Het panel raadt de opleiding aan om in de profilering de onderscheidende factoren ten aanzien van andere aanverwante hbo-masteropleidingen te verscherpen. Internationalisering komt in de opleiding terug door onder meer internationale literatuur, opdrachten en COIL.

Het panel stimuleert de opleiding de samenwerkingsverbanden voor COIL verder op te pakken en te bestendigen in de opleiding.

6.2 Standaard 2: Programma: oriëntatie

Het programma maakt het mogelijk om passende (professionele of academische) onderzoeks- en beroepsvaardigheden te realiseren.

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Aansluiting op ontwikkelingen

Het panel meent dat het programma aansluit bij actuele (internationale) ontwikkelingen en verwachtingen van het beroepenveld. De opleiding besteedt in het curriculum aandacht aan de ontwikkeling van “een naar buiten toe gerichte blik” bij studenten door hen zicht te geven op wat er in de samenleving speelt, welke relevante internationale ontwikkelingen spelen en welke internationale onderzoeken een rol spelen.

Daarnaast is de opleiding gebaseerd op de signalen en behoefte die door het werkveld kenbaar zijn gemaakt. Het panel ziet dat de opleiding contact behoudt met het werkveld om zo up to date te blijven en in te kunnen spelen op eventuele ontwikkelingen. Dit contact verloopt via docenten, de relatie tussen het bestuur van de instelling en andere schoolbesturen, de werkveldcommissie en tot slot via de praktijkervaringen en het praktijkonderzoek van de studenten. Verder komt de internationale oriëntatie in de opleiding aan bod door internationale literatuur, internationale deskundigen en onderzoekers als docent in te zetten, opdrachten met een internationale context (vergelijking met andere landen) in module 6 en 7 en Collaborative Online International Learning in module 6.

Professionele vaardigheden

Het panel is positief over de aandacht die de opleiding besteedt aan de beroepsvaardigheden. Uit de modules blijkt welke beroepsvaardigheden aan bod komen. Daarnaast is de opleiding erg praktijkgericht door de manier waarop de opleiding is ingericht. Het panel vindt het goed dat de opleiding kiest voor een instroom van studenten die minimaal twee jaar werkervaring in het onderwijs hebben en nog minimaal 0,4 fte werkzaam zijn in het onderwijs naast deze studie. Hierdoor ontstaat er een goede wisselwerking tussen de praktijk en de theorie. Studenten bepalen bij aanvang van de studie – in samenspraak met de eigen school en de opleiding – een praktijkfocus (een brede of multidimensionale vraag of situatie uit de eigen praktijk waarvoor de school een antwoord of oplossing zoekt) waarmee de student gedurende de studie toewerkt naar de afsluitende thesis (het afstuderen). Vanuit de ontwerpen die in de verschillende modules worden aangeboden, verdiept de student zich in zijn praktijkfocus en past hij het geleerde ook direct toe in de eigen onderwijspraktijk. Doordat de werkgever ook meegedacht heeft over de praktijkfocus, krijgt het door de student geleerde ook daadwerkelijk uiting in de school. Dit past volgens het panel goed bij wat de opleiding beoogt te leren aan studenten door als ‘primus inter pares’ op te kunnen treden in de eigen praktijksituatie.

Onderzoeksvaardigheden

Onderzoeksvaardigheden komen in het hele curriculum aan bod. Het panel ziet een heldere onderzoekslijn in het curriculum, waarmee er vanaf de eerste module voldoende aandacht wordt geschonken aan onderzoeksvaardigheden en verschillende onderzoeksmethoden. De opleiding richt zich op het ontwikkelen van toegepaste onderzoeksvaardigheden. Het gaat om het leren uitvoeren van een praktijkgericht onderzoek. Het panel is positief over deze (opbouw in de) onderzoekslijn. Wel raadt het panel de opleiding aan oog te hebben voor studenten die passende onderzoeksvaardigheden hebben en die daardoor niet vanaf het begin hoeven te beginnen. Tot slot heeft de opleiding ook kenniskringen van lectoraten waar studenten in kunnen (gaan) deelnemen.

Concluderend stelt het panel dat de opleiding het mogelijk maakt om passende professionele onderzoeksvaardigheden en beroepsvaardigheden te realiseren. De opleiding besteedt voldoende aandacht aan de vorming van de beroepsvaardigheden. De deeltijdvorm faciliteert dat er een constante wisselwerking is tussen theorie en de eigen onderwijspraktijk. Daarnaast heeft de opleiding een heldere en continue onderzoekslijn, die studenten voorbereidt op het afstuderen. Het programma sluit tot slot aan bij actuele nationale en internationale ontwikkelingen en de verwachtingen van het beroepenveld.

6.3 **Standaard 3: Programma: inhoud**

De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Inhoud programma

De opleiding bestaat uit acht modules verspreid over twee jaar, waarin de taakgebieden uit het opleidingsprofiel (zie standaard 1) aan bod komen. Het panel ziet een duidelijke curriculumopbouw, waarin alle leerlijnen aan bod komen. Het eerste jaar bestaat uit vijf modules van ieder 6 EC, die gericht zijn op verschillende inhoudelijke aspecten van leren en lesgeven. Thema's die aan bod komen zijn: ontwikkeling, leren en onderwijs (module 1), didactiek en gedrag (module 2), pedagogiek (module 3), curriculum (module 4) en toetsing (module 5). Het tweede jaar bestaat uit drie modules, waarvan de laatste module het afstuderen is van 18 EC. In module 6 staat de 'maatschappelijke opdracht' centraal in en module 7 de schoolontwikkeling. In de laatste module (het afstuderen) voert de student gedurende zes maanden een afstudeeronderzoek uit binnen de eigen onderwijspraktijk en schrijft hij een masterthesis. De opleiding toont schematisch aan hoe de modules verbonden zijn aan de beoogde leerresultaten. Ook geeft de opleiding weer wat de leerdoelen per module zijn. Het panel meent dat de leerdoelen per module logisch voortvloeien uit de beoogde leerresultaten. Het panel ziet hierin het alignment en meent dat de inhoud van het programma het mogelijk maakt de beoogde leerresultaten te bereiken.

Daarnaast vindt het panel het sterk dat de modules aansluiten op de missie van de instelling (me, we, work, world) door eerst aandacht te besteden de rol van de leraar in het klaslokaal (me), de rol in het team (we), de rol in school (work) en de maatschappelijke opdracht (world). Het panel is verder positief over de diversiteit in literatuur. Een aandachtspunt dat het panel de opleiding meegeeft is zorgen voor een goede verbinding tussen de verschillende modules, waarmee de leerlijnen ook doorlopen in navolgende modules. De docenten en het management geven in de gesprekken aan dat er nog een programmamanager komt die de totale lijn van de inhoud en het proces bewaakt. Het panel vindt dit een goed idee omdat dit zorgt voor een extra borging van de inhoud van de opleiding. Tot slot raadt het panel de opleiding aan te kijken hoe zij de profilering van de opleiding duidelijker terug kunnen laten komen in het curriculum. Uit de profilering (zie standaard 1) blijkt dat de opleiding zich richt op de vorming van de excellente leraar (meesterschap). Door de (gelijke) mate van aandacht die de opleiding nu schenkt aan zowel de leerlijnen Meesterschap als Leiderschap, komt deze profilering minder duidelijk naar voren in het curriculum.

Concluderend stelt het panel dat de inhoud van het programma de studenten de mogelijkheid biedt de beoogde leerresultaten te behalen. De opleiding heeft een heldere curriculumopbouw waarin alle leerlijnen en taakgebieden die verbonden zijn aan de beoogde leerresultaten aan bod komen. Het panel vindt het sterk dat de opbouw van het curriculum aansluit bij de missie van de instelling. Als advies geeft het panel aan de opleiding mee te bekijken hoe zij hun profilering (focus op de excellente leraar) duidelijker terug kunnen laten komen in het curriculum.

6.4 **Standaard 4: Programma: leeromgeving**

De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Vormgeving programma

Het panel stelt dat de vormgeving van het programma bijdraagt aan de realisatie van de beoogde leerresultaten. In het curriculum gaat de opleiding uit van een opbouwende mate van complexiteit, autonomie en verantwoordelijkheid van de student. Tegelijkertijd neemt de mate van begeleiding en ondersteuning die de student ontvangt, af. Het panel herkent hierin de opbouw volgens het ZelCom model en het panel ziet in de leerdoelen van de modules deze opbouw terugkomen.

Verder vindt het panel het mooi dat de inrichting van de leeromgeving bij de onderwijsvisie van de instelling past. De instelling heeft een visie op onderwijs waarin zij een aantal “*building blocks*” heeft geformuleerd die de bouwstenen vormen voor de onderwijsopzet van haar opleidingen. Vanuit deze building blocks heeft de instelling de visie op opleiden ontwikkeld. Deze visie op opleiden gaat uit van de volgende principes: i) werkenderwijs leren (doelgroep de werkende professional en een constante transfer van kennis en vaardigheden naar de praktijk), ii) kennis gaat voor vaardigheden (kennis gekoppeld aan vaardigheden en directe toepassing daarvan in de praktijk), iii) gestructureerd leren (cumulatieve opbouw van het curriculum op basis van kennisopbouw en vaardigheidsontwikkeling), iv) formatief handelen en een onderwijsontwerp op basis van constructive alignment en blended onderwijs, v) veel aandacht voor informeel persoonlijk leiderschap.

Het panel ziet deze principes terug in het onderwijsontwerp van de opleiding. De aandacht die de opleiding besteedt aan informeel leiderschap volgens de vier niveaus (me, we, work, world) werd al bij standaard 3 beschreven. Gezien de literatuurlijst besteedt de opleiding veel aandacht aan kennis en de instroomseisen en opzet van de modules zorgen voor een constante vertaling van kennis en vaardigheden naar de eigen praktijksituatie op school. In de opbouw in de modules herkent het panel de cumulatieve opbouw (kennis gaat voor vaardigheden) en uit de modulebeschrijvingen blijkt de aandacht die de opleiding aan formatief handelen besteedt. Wat betreft het eerste principe (werkenderwijs leren) vindt het panel het goed dat de opleiding de inrichting van het onderwijs heeft afgestemd op deze doelgroep. De opleiding heeft hiertoe gekozen voor een opzet waarin er (per module) 3 fysieke contactmomenten zijn, 2 uur individuele begeleiding, 2 uur online les en 142 uur zelfstandige leeruren. Deze variatie in invulling maakt dat er flexibiliteit is voor de werkende student. De modulebeschrijvingen maken goed duidelijk wat de student moet doen tijdens de zelfstudie-uren. Tijdens de fysieke bijeenkomst is er ook ruimte om in kleinere groepen te werken, die nadien in de online leeromgeving MyAcademica voortgezet kan worden. Het panel is positief over deze verdeling tussen fysieke momenten en onlinemomenten en de stimulans om in kleinere groepen samen werken tijdens de studie. Het panel heeft ook de online leeromgeving MyAcademica ingezien. De digitale leeromgeving neemt de student mee in zijn studie.

Verder kwam tijdens de gesprekken op de visitatiedag de studeerbaarheid aan de orde. De opleiding heeft oog voor de balans die nodig is tussen werk, studie en privéleven van de student. Daarom is de bespreking van de randvoorwaarden die nodig zijn om aan deze studie te kunnen deelnemen (minimaal één dag uitroosting voor de studie) onderdeel van het intakegesprek (zie verder standaard 5). De opleiding verwacht ook dat studenten bij alle lessen aanwezig zijn. Bij afwezigheid – om welke reden dan ook – krijgt de student een vervangende opdracht om te maken. De opleiding ziet dit als een service naar studenten toe dat zij gemiste lessen op deze manier kunnen inhalen. Het panel vindt dit een uitdagend uitgangspunt en zij raadt de opleiding aan de motivering voor dit uitgangspunt te blijven onderbouwen richting de student.

Taal en naam opleiding

De opleiding verzorgt het onderwijs in het Nederlands. Alleen modules verzorgd door internationale docenten worden in het Engels gegeven. De opleiding kiest voor een Engelstalige naam, met de motivering dat de Nederlandse titel Master Excellent Leraar (MEL) zou zijn, terwijl deze afkorting al gebruikt wordt voor de Master Educational Leadership. Daarnaast heeft de instelling internationale ambities om ook trainingen te ontwikkelen voor leraren buiten Nederland. Het panel kan zich vinden in deze motivering omdat de naam aansluit bij de profilering van de opleiding.

Afrondend stelt het panel dat de vormgeving van het programma de studenten de mogelijkheid biedt de beoogde leerresultaten te behalen. De opleiding heeft de opzet van het programma doordacht afgestemd op de doelgroep de werkende student door een variatie in online en fysieke contactmomenten en zelfstudie-uren. Wat betreft de studeerbaarheid van de opleiding raadt het panel de opleiding aan haar motivering voor de 100% aanwezigheid blijvend te onderbouwen richting de studenten. De opbouw van het programma sluit duidelijk aan op de missie en de visie op onderwijs van de instelling door de zogenoemde ‘building blocks’. Het panel kan zich vinden in de Engelstalige naam van de opleiding. De naam sluit aan bij het profiel van de opleiding en de Nederlandse vertaling van de naam zou verwarring opwekken met andere reeds bestaande opleidingen.

6.5 **Standaard 5: Instroom**

Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Instroomeisen

De opleiding geeft in het gesprek aan dat zij een instroom van ongeveer 25 studenten verwacht, als de opleiding kan starten. De opleiding richt zich op leraren in het primair onderwijs, voortgezet onderwijs, middelbaar onderwijs en hoger beroepsonderwijs. Het panel begrijpt uit de gesprekken dat de opleiding in eerste instantie een focus had op primair onderwijs en voortgezet onderwijs en dat gaandeweg de focus verbreed is naar middelbaar en hoger beroepsonderwijs. De opleiding is toegankelijk voor studenten die de pabo (hbo of universitair), een lerarenopleiding (hbo of universitair) of een gelijkwaardige opleiding hebben afgerond. Daarnaast stelt de opleiding de eis dat studenten relevante werkervaring van minimaal twee jaar en relevant werk (minimaal 0,4 fte) hebben binnen het onderwijs. Het panel vindt dit logische instroomeisen. Ten aanzien van de beoogde doelgroepen raadt het panel de opleiding aan om te monitoren of de opleiding passend is voor deze gehele doelgroep of dat een focus op een specifiekere doelgroep toch beter aansluit bij de ambities van de opleiding. Deze brede doelgroep betekent namelijk ook dat (de werkervaring van) het docententeam een afspiegeling zal (moeten) zijn van deze doelgroep (zie ook standaard 6).

Intakeprocedure

Geïnteresseerde studenten doorlopen eerst een intakeprocedure waarmee vastgesteld wordt of de motivering, verwachtingen, werkplek en werkervaring overeenkomen met wat de opleiding verwacht. Het panel heeft de documentatie rondom deze intakeprocedure gelezen en vindt de intakeprocedure gestructureerd. Het panel begrijpt uit de gesprekken dat niet alleen de potentiële student, maar ook diens directeur/leidinggevende van de werkplek (school) bij de intake aanwezig is. De opleiding acht dit noodzakelijk om het contact met de werkplek te hebben en om de randvoorwaarden (zoals de vereiste studietijd) te bespreken. Ook mogelijke vraagstukken die op de werkplek spelen en die voor de masterthesis kunnen worden gebruikt, worden besproken. Het panel benadrukt het belang om in de intakeprocedure blijvend aandacht te besteden aan de balans werkdruk/studie en om de verwachtingen richting de werkplek blijvend te expliciteren. Verder raadt het panel de opleiding aan om in de intakeprocedure ook de eis op te nemen dat de begeleider vanuit de werkplek masterniveau heeft. In het gesprek met de vertegenwoordigers van het werkveld, werd dit als een redelijke eis beschouwd. Het panel vindt deze eis raadzaam als waarborging van het niveau van de werkplek omdat de student met een vraagstuk uit de eigen praktijksituatie afstudeert. Als de student aan de opleiding begint, sluiten partijen (opleiding, werkplek, student) een tripartite-overeenkomst. Het panel meent dat deze tripartite-overeenkomst voor duidelijkheid zorgt, met name richting de werkplek over de verwachte eisen.

Afrondend stelt het panel dat de instroomeisen logisch zijn en realistisch met het oog op de beoogde leerresultaten. Het panel vindt de intakeprocedure gestructureerd en het panel hecht veel waarde aan het – vóór aanvang van de studie – expliciteren van de verwachtingen richting het werkveld. Daarom vindt het panel het goed dat de leidinggevende van de potentiële student bij het intakegesprek aanwezig is en dat de drie partijen (student, opleiding en werkplek) een tripartite-overeenkomst sluiten. Wat betreft de begeleiding op de werkplek raadt het panel de opleiding aan om in de intakeprocedure ook de eis op te nemen dat de begeleider masterniveau heeft.

6.6 **Standaard 6: Personeel**

Het docententeam is gekwalificeerd voor de inhoudelijke en onderwijskundige realisatie van het programma en de omvang ervan is toereikend.

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Docententeam

Het panel heeft een enthousiast en betrokken docententeam gesproken dat korte lijnen met elkaar heeft. Het docententeam bestaat uit kerndocenten, praktijkdocenten, gastdocenten en lectoren. Daarnaast bestaat het team uit een opleidingsdirecteur, algemeen directeur en een dean.

Het team bestaat uit ongeveer 15 personen nu. De docenten in het team werken voor meerdere opleidingen en zijn deels nog werkzaam in het werkveld. De opleiding werkt door interne scholing van de docenten aan een dakpansconstructie waardoor de docenten allen een bredere basis hebben en er voor back-up gezorgd kan worden in geval van uitval door bijvoorbeeld ziekte. De docenten zijn allen iedere maandag fysiek aanwezig voor de borging van het teamgevoel. Deze maandagen worden ook gebruikt voor overleg. Daarnaast zijn docenten fysiek aanwezig op de periodieke professionaliseringsdagen en strategiedagen.

Het panel is positief over de dakpansconstructie en de werkzaamheden van docenten in het werkveld. Wel vernam het panel dat de docenten voornamelijk in het hbo-werkveld werkzaam zijn en nog niet in het mbo-werkveld. Het panel vermoedt dat het voor het kleine docententeam een opgave kan zijn om verbinding te blijven houden met het gehele werkveld (primair onderwijs, voortgezet onderwijs, middelbaar onderwijs en hoger beroepsonderwijs) waar de opleiding relevant voor is. Daarom raadt het panel – samenhangend met het advies in standaard 5 – de opleiding aan te overwegen om meer focus aan te brengen in de doelgroep van de opleiding. Het panel is ook positief over de initiatieven die de opleiding onderneemt om aan te sluiten bij landelijke netwerken, zoals mbo-raad en de Vereniging Hogescholen.

Het panel heeft de curriculum vitae met vakgebieden van de docenten gezien en het panel stelt dat het docententeam vakkundig is om deze opleiding te verzorgen en dat de omvang van het team toereikend is om de opleiding te verzorgen. Het panel raadt de opleiding wel aan om op termijn docenten ook de SKE te laten behalen. Wat betreft de BKE-scholing van de docenten vernam het panel in de gesprekken dat deze scholing verzorgd wordt door interne medewerkers die ook aan de opleiding zijn verbonden. Het panel geeft de opleiding mee om in deze BKE-scholing een externe component toe te voegen om de onafhankelijkheid in deze scholing en beoordeling te vergroten.

6.7 Standaard 7: Voorzieningen

De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Huisvesting en voorzieningen

Het panel heeft een rondleiding door het gebouw gehad en daarmee de klaslokalen, werkruimtes, kantine en bibliotheek gezien. Het gebouw is centraal gelegen en de ruimtes zijn ruim en modern ingericht. Het gebouw is ook geschikt voor studenten met een fysieke beperking. Het panel ziet voldoende ruimtes voor de studenten om rustig te kunnen werken. Mogelijk dat het voor de studenten wat aan de drukke kant kan worden als er meerdere opleidingen tegelijkertijd aanwezig zijn in het pand. Het panel vernam de wensen van de opleiding om bepaalde ruimtes anders in te richten, om meer doorloop en samenhang tussen de ruimtes te creëren. Het panel steunt deze plannen om te kunnen waarborgen dat er voldoende werkplekken zijn als er meerdere groepen tegelijkertijd aanwezig zijn.

Ook de online-onderwijsomgeving “MyAcademica” heeft het panel ingezien. In MyAcademica communiceren studenten onderling, docenten met studenten en zijn al het lesmateriaal en opdrachten beschikbaar en kunnen docenten en studenten feedback aan elkaar geven. Als conclusie vindt het panel de huisvesting en materiële voorzieningen toereikend voor de realisatie van het programma.

6.8 Standaard 8: Begeleiding

De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Begeleiding en informatievoorziening

De opleiding heeft een duidelijke visie op hoe zij de begeleiding van studenten vormgeeft. De begeleiding van studenten is per module ingericht. Iedere module is er twee uur (online) tijd gereserveerd voor de begeleiding door docenten waardoor afhankelijk van de behoefte van de student maatwerk geleverd kan worden. Ook tijdens het afstuderen worden de studenten begeleid door docenten. Daarnaast bespreken studenten iedere vier weken de eigen ontwikkeling in de modules met de medestudenten. Het panel begrijpt uit de gesprekken dat studenten daarnaast gestimuleerd worden om een "*leiderschapsmaatje*" (medestudent) te kiezen, waarmee ze de gehele studie optrekken en samenwerken. Het panel begrijpt uit het gesprek met docenten ook dat de opleiding er op dit moment bewust voor kiest om de begeleiding van studenten per module vorm te geven in plaats van één coach die een geheel jaar of de gehele studie de begeleider van de student is. De opleiding heeft ervaring met deze manier van begeleiding (bieden) en doordat het docententeam klein is en iedere twee weken overleg heeft waarin ook de studievoortgang van de studenten wordt besproken, acht zij deze werkwijze passend. De opleiding geeft wel aan dat er binnenkort een opleidingsmanager aangesteld wordt die de voortgang van de studenten in de gaten zal houden. Het doet het panel goed dat er een opleidingsmanager komt die de voortgang van de studenten zal bewaken, omdat het panel op dit moment zorgen heeft over de begeleiding die studenten ontvangen. Vanuit studentenopsporing (bespreken van privé zaken, kwetsbaarheid van de student) heeft het panel een duidelijke voorkeur voor één concreet aanspreekpunt voor de student, zodat de student niet bij meerdere personen opnieuw zijn verhaal hoeft te doen en het voor de student duidelijk is wie zijn aanspreekpunt is. Het zoeken en behouden van de balans tussen studie, werkdruk en privé zaken is een doorlopend aandachtspunt voor de student en ook in dat opzicht meent het panel dat de student er baat bij kan hebben zich gedurende de studie tot één persoon te kunnen richten.

De opleiding hecht veel waarde aan de ontwikkeling van het persoonlijk leiderschap van de studenten. Het panel meent dat de opleiding deze ontwikkeling duidelijk vorm heeft gegeven door het ZengerFolkman-model te volgen. Volgens dit model maken studenten in de eerste module een 270°-feedbackanalyse waarin zij getoetst worden op hun effectiviteit als professional, hebben zij in de vijfde module een tussenmeting en in de laatste module hebben zij een meting om de ontwikkeling te analyseren. Uit de metingen volgt een actiegericht persoonlijk ontwikkelplan met als doel te groeien in de leiderschapseffectiviteit.

Studenten met een functiebeperking kunnen via de examencommissie een verzoek in dienen voor aanpassingen in bijvoorbeeld de toetsvorm of toetsduur. De opleiding heeft ook een onafhankelijke vertrouwenspersoon die zowel beschikbaar is voor studenten als docenten. De informatievoorziening geschiedt geheel op het online platform MyAcademica. Hier vinden studenten het OER, de roosters, studievoortgang, informatie over de examencommissie en de informatie over de modules. Het panel heeft dit platform ingezien en is hier positief over.

Concluderend stelt het panel dat de opleiding met de hierboven genoemde aspecten een passende begeleiding biedt aan studenten, waarbij het panel wel nadrukkelijk aandacht vraagt voor het houden van het overzicht op de voortgang van studenten door de binnenkort te starten opleidingsmanager. In lijn hiermee raadt het panel de opleiding aan te overwegen om één aanspreekpunt per studiejaar voor studenten beschikbaar te stellen in plaats van verschillende begeleiders per module. De informatievoorziening vindt het panel adequaat.

6.9 Standaard 9: Kwaliteitszorg

De opleiding kent een expliciete en breed gedragen kwaliteitszorg, bevordert de kwaliteitscultuur en is gericht op ontwikkeling.

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Kwaliteitszorg

Academica heeft een instellingsbreed kwaliteitszorgsysteem en een kwaliteitszorgsysteem op opleidingsniveau. In het instellingsbrede kwaliteitsbeleid beschrijft de instelling welke doelen zij nastreeft op het gebied van het bewaken van de kwaliteit van de opleidingen, welke kritieke prestatie-indicatoren voor de instelling belangrijk zijn, welke plan-do-check-act-cyclus de instelling met de relevante stakeholders doorloopt en welke instrumenten daarvoor ingezet worden. In deze kwaliteitscyclus is de kwaliteitsagenda leidend. Hierin staat per periode vermeld welk type evaluatie (bijvoorbeeld studenten enquête, studentenpanel, alumni onderzoek, docentenpanel) wordt ingezet voor welke doelgroep (studenten, docenten, lectoren, medewerkers, externe stakeholders) en wie binnen de instelling voor die evaluatie verantwoordelijk is (bijvoorbeeld directeur, opleidingsmanager, programmamanager, dean). Deze systematische instellingsbrede evaluatie wordt elk jaar planmatig doorlopen. Het panel meent dat de opleiding met deze kwaliteitsagenda voorziet in een kwaliteitszorgsysteem met structuur en waarin alle gremia via verschillende type evaluaties betrokken worden. Door de kwaliteitsagenda wordt een continue monitoring van het kwaliteitsproces geborgd. Het panel begrijpt dat de resultaten die uit alle evaluaties volgen afgezet worden tegen de doelen die de instelling nastreeft, dat daaruit verbetervoorstellen volgen die in de jaarplannen van de opleiding worden opgenomen. Hiermee loopt de instellingsbrede kwaliteitszorg over in het kwaliteitszorgsysteem van de opleiding.

De kwaliteitscyclus van de opleiding is erop gericht de kwaliteit van de opleiding te monitoren, evalueren en voortdurend en systematisch te verbeteren. In het kwaliteitszorgsysteem op opleidingsniveau zijn studenten, docenten, opleidingsmanager, dean, bestuur en de examencommissie betrokken. Ook heeft de instelling een opleidingsoverstijgende opleidingscommissie, waar studenten uit gehoord worden voor de evaluaties. De opleiding wordt in haar kwaliteitscyclus ondersteund door een team Kwaliteitszorg. De pdca-cyclus wordt elke twee jaar doorlopen. Tussentijds vinden ook evaluaties plaats op module-niveau, o.a. op basis van feedback van studenten. Docenten hebben ook periodiek overleg over de inhoud en evaluatie van de modules. Het panel is ook positief over de kwaliteitscyclus op opleidingsniveau. Het systeem is doordacht en alle gremia worden bij de evaluaties betrokken en het is duidelijk dat op basis van de evaluaties acties worden uitgezet. Het panel vindt het sterk dat de instelling ook een opleidingscommissie met studentleden heeft. Daarmee concludeert het panel dat de opleiding een expliciet gedragen kwaliteitszorgsysteem heeft waarin alle gremia betrokken zijn en de kwaliteitszorg gericht is op ontwikkeling en verbetering van het onderwijs.

6.10 Standaard 10: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Toetsing en toetsvisie

Academica heeft een instellingsbreed toetsbeleid waarin de kaders voor toetsing staan. In het toetsplan van de opleiding staat de verdere specificering van de toetsing voor de opleiding. De toetsing binnen de opleiding is ontworpen om de wisselwerking tussen theorie en praktijk verder te versterken waarmee de toetsing een integraal onderdeel van het leerproces wordt. Studenten leveren doorlopend praktijk- en theorieopdrachten in. Ook feedback wordt doorlopend ingezet. De modules worden altijd summatief afgerond. Hiertoe hanteert de opleiding verschillende toetsvormen, zoals; essays, onderzoek, discussies, gesprekken, presentaties en praktijkreflecties. Voor de beoordeling van opdrachten gebruikt de opleiding rubrics. In deze rubrics is de 'voldoende' uitgewerkt en motiveren de docenten waarom de student een onvoldoende, goed of excellent heeft behaald. Om de betrouwbaarheid van de beoordelingen te waarborgen organiseert de opleiding kalibratiesessies. Het panel vernam dat deze kalibratiesessies twee keer per jaar plaatsvinden. Het panel adviseert de opleiding om de frequentie van deze kalibratiesessies te verhogen naar bijvoorbeeld een kalibratiesessie per module. Het panel vindt het belangrijk dat docenten een gezamenlijke lijn ontwikkelen in hun beoordeling; wanneer is de uitwerking van de toetsing onvoldoende, voldoende goed of excellent. Het panel ziet een duidelijke relatie tussen het toetsbeleid van de instelling en het toetsplan van de opleiding. Het panel is positief over de toetsopzet van de opleiding en de verschillende toetsvormen die de opleiding hanteert. Het panel ziet helder geformuleerde opdrachten, toetsing die aansluit bij de leeruitkomsten en rubrics die helder in verwoordingen zijn. Ook vernam het panel dat de opleiding aandacht heeft voor de impact van AI op toetsing en dat het toetsbeleid in 2025 wordt herzien op dit punt.

Afstuderen

In het afstudeerprogramma worden alle beoogde leerresultaten afgetoetst. Het afstuderen bestaat uit het uitvoeren van een onderzoek en het schrijven van een thesis.

De thesis bestaat uit twee fasen: i) het onderzoeksvoorstel en ii) de uitvoering en mondeling en schriftelijke rapportage van het praktijkonderzoek. De thesis wordt door twee examinatoren beoordeeld aan de hand van een rubric. De thesis telt voor 70% mee in het cijfer en de eindpresentatie voor 30%. Het panel begrijpt uit de gesprekken met docenten en de examencommissie dat vooral de praktijkfocus in het afstuderen zichtbaar moet zijn, waarin de vier niveaus (me, we, work en world) terug moeten komen. De opleiding kadert de praktijkfocus op dit moment nog niet. Het panel vraagt de opleiding in de gaten te houden of deze keuze naar behoren uitpakt of dat de opleiding toch meer focus of kaders moet aanbrengen in de onderzoeken. Docenten noemen in het gesprek enkele voorbeelden van praktijkfocussen die zij zich kunnen voorstellen; het stimuleren en onderbouwen waarom de school van een bepaalde methode zou moeten afstappen of het zelf ontwerpen van een eigen curriculumlijn en aantonen wat het effect van de nieuwe curriculumlijn is.

Het afstuderen wordt ook met rubrics beoordeeld. Het panel besprak de rubrics met het docententeam. Het panel vindt de rubrics omvangrijk en erg analytisch. Docenten geven aan dat zij ervaring hebben met dit soort rubrics en dat ze deze rubrics werkbaar vinden. Ook de examencommissie acht de rubrics werkbaar. De examencommissie heeft de opleiding geadviseerd al te kalibreren vóórdat de eerste beoordelingen plaatsvinden en na de beoordeling nogmaals te kalibreren. Het panel onderschrijft dit advies van de examencommissie en het panel raadt de opleiding aan om bij het gebruik van de rubrics wel zicht te blijven houden op het totaalbeeld bij het afstuderen.

Examencommissie

De examencommissie bestaat uit vier leden; twee docenten van de opleiding, een extern lid en een ambtelijk secretaris. De examencommissie beoordeelt de kwaliteit van de toetsen periodiek op basis van het instellingsbrede toetsbeleid en het toetsplan van de opleiding. De examencommissie werkt met een borgingsagenda, op basis waarvan zij steekproefsgewijs de kwaliteit van opgevraagde toetsen beoordeelt. Zij ontvangt ook de verslagen van de kalibratiesessies van de opleiding. Het panel begrijpt uit het gesprek met de examencommissie dat zij in de ontwerpfase van deze opleiding betrokken is geweest en feedback heeft gegeven op onder meer het toetsplan en toetsprogramma van de opleiding. De examencommissie was bijvoorbeeld positief over de opbouw in toetsing en den doorlopende onderzoekslijn in het curriculum. Het panel deelt deze mening. Verder onderschrijft het panel de wens van de examencommissie om op termijn SKE'ers aan te trekken of op te leiden binnen de opleiding en een toetsexpertgroep (TEG) op te richten.

Concluderend stelt het panel dat de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing. De toetsopzet is doordacht, er is genoeg variatie in toetsvormen, de beoordeling via de rubrics is duidelijk, al vindt het panel de rubrics bij het afstuderen omvangrijk en analytisch. Het panel geeft de opleiding mee om bij het beoordelen van het afstuderen het totaalbeeld niet uit het oog te verliezen. Ook raadt het panel de opleiding aan de frequentie van de kalibratiesessies te verhogen, om de betrouwbaarheid in de beoordeling beter te kunnen borgen. Het panel heeft tot slot vertrouwen in het functioneren van de examencommissie.

6.11 **Graad en CROHO-onderdeel**

Het panel adviseert om de volgende graad aan de opleiding toe te kennen: Master of Education

Het panel adviseert het volgende CROHO-onderdeel voor de opleiding: Onderwijs.

Afkortingen

BKE	Basiskwalificatie examinering
COIL	Collaborative Online International Learning
EC	European Credits
MET	Master Excellent Teaching
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
SKE	Seniorkwalificatie examinering
TEG	Toetsexpertgroep
TNO	Toets nieuwe opleiding

