

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 942/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 10 grudnia 2015

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 25-26.04.2016 na kierunku *instrumentalistyka* prowadzonym w ramach *obszaru sztuki* na poziomie studiów I i II stopnia realizowanych w formie studiów *stacjonarnych* na Wydziale *Instrumentalno-Pedagogicznym w Białymstoku, Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina*

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

**przewodniczący: prof. dr hab. Sławomir Kaczorowski, członek PKA
członkowie:**

- 1. prof. dr hab. Teresa Adamowicz-Kaszuba, ekspert 1.**
- 2. prof. dr hab. Andrzej Godek, ekspert 2.**
- 3. stud. Angelika Karbowa**
- 4. mgr Edyta Lasota-Belżek, ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, BPKA**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „instrumentalistyka” prowadzonym na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym w Białymstoku, Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków Zespołu Oceniającego, w Załączniku nr 2. Ostatnia akredytacja programowa odbyła się w czerwcu 2010 roku i objęła jednolite studia magisterskie oraz studia I stopnia. Jednostka otrzymała ocenę pozytywną, nie sformułowano żadnych uwag i zaleceń. Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA poprzedził wizytację zapoznaniem się z Raportem samooceny, odbył spotkanie w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z Władzami ocenianej Jednostki. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, o których przewodniczący Zespołu Oceniającego poinformował Władze Jednostki.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY
PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia	X				
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego

kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w

szczegółności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena

W PEŁNI

2. *Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.*

1.1. Wydział Instrumentalno-Pedagogiczny w Białymstoku strukturalnie stanowi wydział zamiejscowy Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie, z siedzibą w Białymstoku. Misja i strategia rozwoju Wydziału jest zbieżna w ogólności z celami sformułowanymi dla całej Uczelni oraz zawiera ich konkretyzację w odniesieniu do miejscowych sytuacji i potrzeb (vide p. 1.2.). Część z nich znajduje swoje bezpośrednie przełożenie w opracowanej przez Władze Uczelni koncepcji kształcenia. Wydział Instrumentalno-Pedagogiczny w swej nazwie zawiera podkreślenie oryginalnej specyfiki kształcenia, jaką oferuje oceniana Jednostka – specjalność pedagogika instrumentalna. Pierwszoplanowym celem działalności Wydziału jest kształcenie wysoko wykwalifikowanej kadry pedagogicznej dla szkolnictwa artystycznego i ogólnokształcącego stopnia podstawowego i średniego, a także wyższego. W tym aspekcie stanowi interesującą i rzadką wśród uczelni artystycznych ofertę tak jednoznacznie i obligatoryjnie łączącą kształcenie na instrumencie z przygotowaniem specjalistycznym do pełnienia zawodu nauczyciela gry instrumencie. Sformułowana przez Wydział strategia rozwoju do roku 2020, przewiduje zapewnienie możliwie szerokiej oferty programowej – m. in. wprowadzenie modyfikacji planów studiów, rozszerzenie oferty edukacyjnej o studia III stopnia, muzykę dawną i nowe formy kameralistyki oraz pogłębienie współpracy z instytucjami muzycznymi regionu. Koncepcja kształcenia oparta na tych założeniach, uwzględnia zarówno doświadczenia krajowe, jak i wybrane wzorce międzynarodowe, w tym specyficzną dla kształcenia artystycznego metodę mistrz-uczeń oraz szeroko pojętą politykę zapewnienia jakości kształcenia. Programy kształcenia pozwalają osiągnąć przewidywane efekty kształcenia, odpowiadające za powodzenie w przyszłej pracy zawodowej muzyków i nauczycieli. Absolwent wyposażony w niezbędną wiedzę merytoryczną z pełnym przygotowaniem pedagogicznym, w umiejętności i kompetencje społeczne, będzie w stanie adekwatnie odpowiedzieć na potrzeby rynku pracy i znaleźć satysfakcjonując zatrudnienie w instytucjach edukacyjnych i kulturalnych. Koncepcja kształcenia uwzględnia też potrzebę dostosowania jakości i poziomu dydaktyki do działań wynikających z regulacji prawnej określonej przepisami w postaci znowelizowanej Ustawy o szkolnictwie wyższym z 2011 i 2014 r.

1.2. Plany rozwoju kierunku Pedagogika Instrumentalna stanowią integralną całość zatwierdzoną na posiedzeniu Rady Wydziału Pedagogiczno-Instrumentalnego w dniu 23 II 2016 r. Strategia Wydziału na lata 2016-2020 odnosi się do perspektyw rozwoju Wydziału w następujących pięciu obszarach: dydaktyka (1.), działalność artystyczna i naukowa (2.), kadra (3.), relacje z otoczeniem (4.), baza (5.). Szczegółowy opis rozwoju kierunku oraz metod działania w latach 2016-2020 zawiera Załącznik do Raportu samooceny. Znajdziemy tam zapisy dotyczące omawianego kierunku instrumentalistyka, to jest m. in.: zakładanych modyfikacji planów studiów, poszerzenia oferty edukacyjnej w specjalnościach muzyka dawna, technologia dźwięku i kameralistyka z uwzględnieniem założeń reformy podstaw programowych w szkolnictwie artystycznym I i II st.; rozszerzenia oferty koncertowej Wydziału w Regionie oraz zwiększoną aktywność w obszarze badań naukowych - konferencje, sesje, warsztaty (ad. 2.); dążenia do uzyskania uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie artystycznej Instrumentalistyka, planów uruchomienia studiów III stopnia (ad 3.); dalszego rozwijania współpracy z lokalnymi instytucjami kultury, placówkami oświatowymi oraz innymi potencjalnymi pracodawcami absolwentów (interesariuszami zewnętrznymi) – zwiększenie wpływu w/w podmiotów na profilowanie planów nauczania w korelacji z wymogami zawodowymi; kontynuacja cykli koncertowych w ramach prowadzonych od lat

projektów (m. in. Uniwersytet III wieku; Muzyka w Starym Kościele, Muzyka Mistrzów Baroku), poszerzenia oferty o koncerty edukacyjne dla dzieci i młodzieży, nawiązanie współpracy z uczelniami muzycznymi sąsiadujących krajów (ad. 4.); zwiększenia bazy instrumentalnej. Powyższy opis świadczy, iż plany rozwoju kierunku: instrumentalistyka w specjalności: pedagogika instrumentalna uwzględniają w szerokim zakresie tendencje zmian zachodzących w dziedzinie: sztuki muzyczne w dyscyplinie artystycznej: instrumentalistyka, oraz zorientowane są na potrzeby otoczenia społecznego i kulturowego w tym w szczególności na potrzeby współczesnego rynku pracy.

1.3. Wydział Instrumentalno-Pedagogiczny przyporządkował oceniany kierunek: instrumentalistyka, specjalność: pedagogika instrumentalna do obszaru sztuki, dziedziny: sztuki muzyczne, dyscypliny artystycznej: instrumentalistyka, do których odnoszą się efekty kształcenia. Określone zgodnie z założeniami ministerialnymi efekty kształcenia uwzględniają umiejętności, wiedzę i kompetencje społeczne (Rozporządzenie MNiSW z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie wzorcowych efektów kształcenia dla kierunku instrumentalistyka studia I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim). Ponadto uzupełnieniem oferty dydaktycznej i kierunkowych efektów kształcenia są efekty modułów/przedmiotów o charakterze fakultatywnym - z różnych dziedzin wiedzy, w tym technologie informacyjne, przedmioty humanistyczne.

1.4. Senat UMFC przyjął dla kierunku instrumentalistyka wzorcowe efekty kształcenia określone zgodnie z założeniami ministerialnymi, które uwzględniają umiejętności, wiedzę i kompetencje społeczne (Rozporządzenie MNiSW z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie wzorcowych efektów kształcenia dla kierunku instrumentalistyka studia I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim). Efekty te są spójne z efektami kształcenia dla obszaru, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego został przyporządkowany kierunek. Zawierają one obligatoryjnie (ze względu na specjalność: pedagogika instrumentalna) moduł przedmiotów nauczycielskich. Efekty kształcenia przyporządkowane przedmiotom tego modułu są zgodne ze standardami kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zmianami. Przedmioty znajdujące się w planie studiów, których efekty kształcenia wykraczają poza obszar sztuki (przedmioty kształcenia nauczycielskiego, przedmioty humanistyczne itp.) nie wymagają przyporządkowania do więcej niż jednego obszaru kształcenia.

Zgodnie z opinią studentów efekty kształcenia są omawiane przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w semestrze. Zostały one sformułowane w sposób zrozumiały i są przejrzyste. W opinii studentów są one sprawdzalne. Efekty kształcenia są weryfikowane regularnie poprzez egzaminy, kolokwia, prace pisemne, odpowiedzi ustne, przesłuchania oraz koncerty. Umiejętności i kompetencje społeczne są weryfikowane na zajęciach w ramach: ćwiczeń, seminariów, zajęć projektowych, a także praktyk estradowych i pedagogicznych. Podczas spotkania z ZO PKA studenci potwierdzili, iż efekty kształcenia uwzględniają zdobywanie pogłębionej wiedzy oraz umiejętności badawczych.

1.5.1. W programie studiów specjalność: pedagogika instrumentalna moduł przedmiotów kształcenia nauczycielskiego, oferujący przedmioty specjalistyczne oraz praktyki ma status obligatoryjny z uwzględnieniem wymagań ustawowych stawianych nauczycielom a także warunków określonych w rozp. MNiSzW z dnia 17.01.2012, Dziennik Ustaw z 6.02.2012, poz. 131 w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Przedmioty wchodzące w skład w/w modułu kształcenia nauczycielskiego: psychologia, pedagogika, podstawy dydaktyki, metodyka nauczania z literaturą pedagogiczną umożliwiają uzyskanie wszystkich zakładanych efektów kształcenia - niezbędnych w przygotowaniu pedagogicznym - do wykonywania zawodu nauczyciela gry na instrumencie w szkolnictwie artystycznym. Praktyki pedagogiczne odbywane w tzw. „szkole ćwiczeń” (filia PSM I st./ZSM w Białymstoku), działającej przy Wydziale od 1991 r. stanowią integralną część procesu kształcenia przyszłych nauczycieli. Studenci prowadzą w niej, pod opieką pedagogów, zajęcia z uczniami zdobywając w ten sposób konieczne doświadczenie w tej specjalności.

1.5.2. Określone w sylabusach treści kształcenia są dostosowane do przyjętych efektów kształcenia. Są one realizowane na zajęciach z przedmiotu głównego, na przedmiotach teoretycznych i

humanistycznych. Matryce efektów kształcenia dla prowadzonych specjalności potwierdzają właściwy dobór realizowanych treści programowych. Głównym założeniem kluczowych treści kształcenia przedmiotu głównego na studiach I stopnia jest dążenie do wyposażenia studenta w szerokie umiejętności w zakresie posługiwania się sztuką wykonawczą oraz w teoretyczne podstawy wiedzy związanej z tą sztuką oraz w wiedzę i kompetencje społeczne związane z kształceniem przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela. Studia II stopnia intensyfikują w/w założenia w zakresie rozszerzania repertuaru bądź skupiania się na wybranej epoce czy kompozytorze; student nakierowany jest na uzyskiwanie pogłębionej wiedzy w zakresie wiedzy o sztuce; pod okiem Mistrza podejmuje samodzielne inicjatywy artystyczne/badawcze. Kierunkowe treści programowe są uzupełniane przez przedmioty humanistyczne oferujące również takie przedmioty jak prawo autorskie czy marketing i animacja kultury. Aktualny stan osiągania efektów kształcenia jest monitorowany przez katedry i zakłady. Treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i podlegają bieżącej kontroli - poprzez obligatoryjne egzaminy komisyjne z przedmiotu głównego i kameralistyki oraz uczestnictwo studentów w wymianie międzynarodowej, warsztatach i konkursach, a pedagogów – w konferencjach, seminariach i jury konkursów. Stymuluje to do pogłębiania i uaktualniania swej wiedzy w zakresie nowych tendencji interpretacyjnych i pedagogicznych.

1.5.3. Na ocenianym kierunku zajęcia są realizowane w formie wykładów, ćwiczeń i seminariów. Najważniejszą w opinii studentów metodą kształcenia są indywidualne zajęcia z instrumentu głównego w relacji mistrz-uczeń, co w sposób szczególnie aktywizuje ich do pracy indywidualnej, samodzielnego przygotowania repertuaru artystycznego z uwzględnieniem zaleceń nauczyciela-mistrza. Pozostałe zajęcia prowadzone są w formie grupowej (choć w tym przypadku nie są one zbyt liczne, co daje prowadzącemu możliwość bieżącej kontroli studentów) bądź zbiorowej (chór, orkiestra). Stosowane metody kształcenia wymagają samodzielnego, systematycznego uczenia się studentów. Dobre podstawy do własnych działań artystycznych stanowią w opinii studentów zajęcia seminaryjne. W ramach seminariów studenci prezentują samodzielnie przygotowane prace (studia I stopnia – przygotowanie do: badań, właściwego doboru metod, opracowania i prezentacji wyników badań). Studenci studiów II stopnia są włączani w projekty naukowe i artystyczne swoich nauczycieli akademickich, uczestniczą w pracach Kół Naukowych – są więc stworzone warunki i możliwości do ich uczestnictwa w pracach badawczych. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wskazali, że realizowane metody kształcenia pozwalają na samodzielne uczenie się, m.in. poprzez: analizę literatury, przygotowywanie się do ćwiczeń, a także przygotowanie do przesłuchań, koncertów (solowych i w ramach zespołów kameralnych), praktyk pedagogicznych i pisemnej pracy dyplomowej. W opinii studentów wykorzystywane przez nauczycieli akademickich metody są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia.

1.5.4. Czas trwania studiów na kierunku instrumentalistyka, specjalności: pedagogika instrumentalistyka to: na studiach I stopnia – 6 semestrów – 180 punktów ECTS; na studiach II stopnia – 4 semestry – 120 punktów ECTS. Studenci mogą wykorzystać na każdym stopniu studiów dodatkowe punkty ECTS poza przyznanym limitem. Możliwa jest też indywidualizacja toku studiów według odrębnych przepisów. Studia, w swoim przebiegu, odbywają się wedle zasady stopniowania trudności i weryfikowania umiejętności, co również ma wpływ na liczbę punktów ECTS przyporządkowanych poszczególnym przedmiotom. Czas trwania kształcenia na poszczególnych stopniach studiów umożliwia pełną realizację treści programowych określonych dla ocenianego kierunku. Liczba punktów ECTS przypisana poszczególnym przedmiotom jest na ogół adekwatna do nakładu pracy studenta.

1.5.5. W ocenianej Jednostce, punktacja ECTS dla studiów I i II stopnia została opracowana zgodnie z odpowiednimi przepisami i jest ściśle związana z nakładem pracy koniecznym do realizacji danego przedmiotu. W roku akademickim 2013/14 opracowano nowy program kształcenia dla studiów I i II stopnia, uwzględniający regulacje prawne w zakresie ECTS. Liczba punktów ECTS przypisana modułom zajęć powiązanych z badaniami naukowymi/działalnością artystyczną na badanym kierunku to ca 112,5 punktów ECTS, co stanowi 62,5% ogólnej liczby 180 punktów wymaganych na studiach I stopnia, oraz ca 80 punktów ECTS - 66,67% ogólnej liczby 120 punktów obowiązujących na studiach II stopnia (vide tabela nr 4 Raportu samooceny). Dane te świadczą o spełnieniu w/w wymogu.

1.5.6. Zgodnie z w §4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 X 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia student na studiach I stopnia powinien uzyskać minimum 54 punkty ECTS (30 % z obowiązujących 180

punktów) w ramach przedmiotów fakultatywnych, a na studiach II stopnia minimum 36 punktów (co stanowi 30% ze 120 p.). W planie studiów I stopnia wizytowanej Jednostki na przedmioty jednoznacznie fakultatywne jest przeznaczony ca 27 punktów (w zależności od specjalności),co stanowi 15% zamiast obowiązujących 30%, a na studiach II stopnia 12-18 punktów, która to liczba daje 16,7 % zamiast 30%. W celu osiągnięcia wymaganej elastyczności programu i wypełnienia brakujących punktów w tej kategorii stworzono podkategorię przedmiotów obowiązkowych - obieralnych. Polega to m.in. na możliwości wyboru np. dowolnego lektoratu w ramach obowiązującego języka obcego czy zespołu kameralnego w ramach obowiązującego jednego przedmiotu kameralistyka. Taka interpretacja elastycznego doboru programu studiów nie jest słuszna, na co zwrócono uwagę Władzom Wydziału i Uczelni na spotkaniu podsumowującym. Studenci mogą zapisywać się na wybrane przedmioty przez swoich starostów roku lub w dziekanacie. W przypadku dużej liczby chętnych na wybrane przedmioty przydział studentów odbywa się na podstawie listy rankingowej, gdzie kryterium jest średnia ocen uzyskana przez studenta w poprzednim semestrze.

1.5.7. W specjalności: pedagogika instrumentalna (w ramach kierunku instrumentalistyka) zajęcia prowadzone są w następujących formach: wykład, prezentacja (zajęcia zbiorowe i grupowe), ćwiczenia (indywidualne i grupowe), projekt artystyczny (w tym koncerty kameralne, symfoniczne i operowe), lektoraty, seminaria, koncerty, przesłuchania i praktyki. Zajęcia z przedmiotu kierunkowego są indywidualne (relacja mistrz-uczeń) i mają formę wykładu lub wykładu z prezentacją. Większość zajęć praktycznych takich jak: nauka akompaniamentu, studium orkiestrowe czy kameralistyka prowadzonych jest w małych grupach (2-8 osób), co w opinii studentów sprzyja nabywaniu umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych w życiu zawodowym. Jedyne zajęcia zbiorowe to orkiestra i chór. Studenci potwierdzili, iż zróżnicowanie form zajęć, liczebność grup, proporcja liczby godzin przypisanych poszczególnym formom zajęć umożliwiają im osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych czy kompetencji społecznych. Ich szczegółowe postulaty odnośnie urozmaicenia składu zespołów na studiach orkiestrowych zostały przekazane władzom Wydziału. Wydział nie prowadzi zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

1.5.8. Na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym na kierunku instrumentalistyka/ specjalność: pedagogika instrumentalna prowadzone są obligatoryjnie praktyki pedagogiczne w wymiarze 150 godzin w ramach modułu przedmiotów kształcenia nauczycielskiego: 30 godzin praktyk w zakresie psychologiczno-pedagogicznym i 120 godzin praktyk w zakresie dydaktyki przedmiotowej. Jednostka określiła cele i efekty kształcenia praktyk w regulaminie i programie praktyk. Praktyki na studiach I stopnia są realizowane w semestrach od II do VI, natomiast na studiach II stopnia od II do IV semestru. Realizacja i zaliczenie praktyk odbywa się na podstawie porozumienia o realizacji praktyk zawieranego między Wydziałem a szkołą muzyczną lub odpowiednią instytucją. Zaliczenie praktyk odbywa się na podstawie zaświadczenia wystawianego przez szkołę lub instytucję, w której odbyła się praktyka oraz dziennika praktyk prowadzonego przez studenta. Studenci, pracujący zawodowo, których charakter pracy jest zgodny ze specjalnością kształcenia mogą zostać zwolnieni z odbywania praktyki. Większość studentów praktykę realizuje w „szkole ćwiczeń”, tzn. w Filii ZSM im. Ignacego Paderewskiego w Białymstoku, która jest prowadzona w tym samym gmachu, w którym funkcjonuje Jednostka. Weryfikacja efektów kształcenia (określonych dla praktyk pedagogicznych) następuje w ramach egzaminu dyplomowego – studenta obowiązuje przeprowadzenie lekcji z uczniem szkoły muzycznej I st. (na studiach licencjackich) i szkoły muzycznej II stopnia (na studiach magisterskich). Praktyki przedmiotowe realizowane są w trzech formach: hospitacji lekcji, asystowanie opiekunowi podczas zajęć i samodzielnie przeprowadzonej lekcji. Do praktyk psychologiczno-pedagogicznych przyporządkowano 5 różnych form realizacji do wyboru studenta. Jednostka zapewnia właściwą organizację praktyk uwzględniającą ilość studentów stosownie do ilości miejsc ich odbywania.

1.5.9. W Jednostce nie prowadzi się programu kształcenia w obcych językach; realizowane są lektoraty, w ramach których studenci rozwijają biegłość w posługiwaniu się językiem obcym: angielskim, niemieckim, francuskim i rosyjskim. Specjalność: pedagogika instrumentalna Wydziału zamiejscowego UMFC stanowi interesującą ofertę dla potencjalnych studentów z Białorusi, Ukrainy i Litwy. Ubiegający się o przyjęcie na studia zobligowani są do okazania dokumentu potwierdzającego płynną znajomość języka polskiego i posiadania Karty Polaka. W latach 2012-2014 dziesięciu studentów wizytowanego kierunku skorzystało z programu wymiany naukowej LLP Erasmus. W okresie 2013-15 pięcioro pedagogów wzięło udział w programie międzynarodowym Keimyung – F.

Chopin of Music w Korei. W ramach wymiany z zagranicznymi ośrodkami akademickimi odnotować można udział 3 studentów w programie I,CULTURE orchestra (2012-2014) oraz współpracę kilkunastu studentów (na mocy porozumienia UMFC z Musikadademie Rheinsberg) z orkiestrą symfoniczną w Bade-Württemberg. Warsztaty instrumentalne prowadzone przez zapraszanych pedagogów z uczelni zagranicznych stwarzają okazję do rozwijania wiedzy i umiejętności w szerszym kontekście. W strategii rozwoju Uczelni zagadnienia związane z szerszym umiędzynarodowieniem procesu kształcenia, zwłaszcza w programach Erasmus i Erasmus+ należą do priorytetowych.

1.6.1. Zasady przyjęcia na studia reguluje Statut UMFC (Rozdział VIII, §68 - §70). Szczegółowe informacje dotyczące rekrutacji zawarte są w co roku aktualizowanym Informatorze dla kandydatów na I rok studiów w UMFC oraz na stronie internetowej (www.chopin.edu.pl). Nad przebiegiem postępowania rekrutacyjnego czuwa Uczelniana Komisja Rekrutacyjna, postępowanie przeprowadzane jest przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną, w której składzie znajduje się także student. Rejestracja kandydatów odbywa się w systemie IRK poprzez stronę <http://irk.chopin.edu.pl> i jest obowiązkowa.

Postępowanie rekrutacyjne na studia I stopnia ma charakter jawny i konkursowy i jej wymogi są szczegółowo określone dla każdej specjalności. O przyjęciu na studia decyduje kolejność punktacji w poszczególnych specjalnościach. Listy kandydatów oraz wyniki egzaminów podawane są publicznie za pomocą numerów przyporządkowanych kandydatom w trakcie rejestracji. Warunkiem przystąpienia do rekrutacji jest posiadanie świadectwa dojrzałości oraz przygotowanie muzyczne odpowiadające warunkom wstępnym określonym przez Uczelnię. Podczas rekrutacji kandydata na studia I stopnia obowiązuje trzyczęściowy egzamin z gry na instrumencie (przygotowany program, utwór klauzurowy oraz czytanie a vista – formy te pozwalają ocenić indywidualne zdolności kandydata niezależne od szkoły) oraz sprawdzian ustny z kształcenia słuchu. Rekrutacja na studia II stopnia odbywa się na podstawie oceny występu artystycznego oraz rozmowy kwalifikacyjnej. Podczas wizytacji stwierdzono, że zasady są przejrzyste i transparentne oraz uwzględniają zasadę równych szans. W ocenie studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA zasady rekrutacji pozwalają na odpowiednią selekcję kandydatów i zapewniają równość szans kandydatów. Liczba przyjmowanych osób jest adekwatna do potencjału dydaktycznego Jednostki.

1.6.2. Jednostka umożliwia zaliczenie efektów kształcenia uzyskanych poza systemem studiów. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się określa Regulamin zatwierdzony Uchwałą Senatu UMFC w Warszawie nr 9 5/1 9 4/ 2015 z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie procesu walidacji. Władze Wydziału powołują odpowiednie komisje do przeprowadzenia egzaminów weryfikujących efektów kształcenia. Szczegółowe efekty uczenia się określone dla każdego programu studiów i jego realizacji, obejmują specyficzną wiedzę z określonej dziedziny i umiejętności jej zastosowania. Dzięki zdefiniowaniu efektów uczenia się kompetencje zdobyte poza systemem studiów (np. w pracy zawodowej) mogą zostać rozpoznane i nazwane, a następnie uznane (lub nie) jako wystarczające do przystąpienia do studiów.

1.7.1. Na ocenianym kierunku weryfikacja zakładanych efektów kształcenia odbywa się w kilku formach. Są to: prezentacja artystyczna (instrument główny, kameralistyka, praktyka estradowa, koncerty chóru i orkiestry symfonicznej), sprawdziany i testy pisemne oraz egzaminy ustne (zajęcia grupowe i zbiorowe). Weryfikują one zarówno wiedzę, jak również umiejętności i kompetencje studentów i wspomagają studentów w procesie uczenia się. Metody weryfikacji efektów kształcenia z języków obcych umożliwiają określenie osiągniętego poziomu kompetencji językowej. Metody sprawdzania efektów kształcenia wynikają z wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i są zawarte w sylabusach. W przypadku przedmiotów kierunkowych weryfikacja efektów w zakresie wiedzy i umiejętności studentów odbywa się też stale na zajęciach indywidualnych poprzez monitoring postępów pracy studentów. Proces dyplomowania polega na obronie pisemnej pracy dyplomowej, zagranii recitalu (ma on charakter publiczny) oraz na egzaminie dyplomowym, sprawdzającym też przygotowanie studentów do pełnienia zawodu nauczyciela. Wszystkie egzaminy z przedmiotów kierunkowych, jak i egzaminy dyplomowe są egzaminami komisyjnymi. W skład Komisji, przeprowadzających egzaminy z przedmiotów kierunkowych, wchodzi nauczyciele akademicy reprezentujący różne specjalności, co zapewnia większy obiektywizm oceny. Specyficzną i jednocześnie wiarygodną formą weryfikacji umiejętności artystycznych jest ocena zewnętrzna w trakcie koncertów, jak i udział w konkursach. W latach 2012-2016 studenci ocenianego kierunku

uzyskali 27 nagród i wyróżnień na krajowych i międzynarodowych konkursach. W tym samym czasie 9 studentów brało udział (po pozytywnie ocenionych przesłuchaniach konkursowych) w Międzynarodowych orkiestrach młodzieżowych takich jak: Pacific Music Festiwal Orchestra w Sapporo, European Union Youth Orchestra, I'Culture Orchestra, RIAS Jugendorchester, Junges Klangforum Mitte Europa, Pan-European Philharmonia, Gustav Mahler Jugendorchester, International Regions Symphony Orchestra, Balic Youth Philharmonic, Neue Philharmonie Hamburg, Baltische JuniorPhomnie. Zdaniem ZO, przyjęte formy weryfikacji są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. Dotyczy to również weryfikacji efektów związanych z praktykami – tzn. przygotowaniem do zawodu nauczyciela. Przy ocenie losowo wybranych prac pisemnych stwierdzono w kilku przypadkach **zawyżanie ocen** mimo widocznych mankamentów merytorycznych czy formalnych.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci pozytywnie wyrazili się na temat stosowanych metod weryfikacji i stwierdzili, że umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia wiedzy i umiejętności potrzebnych do działalności badawczej/artystycznej. W ich ocenie w/w metody pozwalają na pełną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia. Wyrażone przez nich obiekcje odnośnie pełnienia w niektórych przypadkach funkcji opiekuna pisemnej pracy dyplomowej przez muzyków zbliżonych specjalności nie znajdują uzasadnienia w świetle kompetencji, jakimi muszą legitymować się nauczyciele akademicy.

1.7.2. System oceny efektów kształcenia jest sprecyzowany w Regulaminie Studiów oraz w sylabusach dostępnych na stronie internetowej Wydziału. Jest on również przedstawiany studentom przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach. Weryfikacja indywidualnych umiejętności instrumentalnych odbywa się na bieżąco na zajęciach z pedagogiem, w trakcie kolokwii i egzaminów komisyjnych przy zastosowaniu skali od F (niedostateczny) do A+ (celujący). Wątpliwości budzi sposób ustalania oceny punktowej w przypadku spełnienia kryteriów na dyplom z oceną celującą – rezygnuje się wówczas z obliczania średniej ocen i punktowo wpisuje się maksymalną liczbę 25, pomimo że nie wynika ona z poszczególnych elementów składowych egzaminu dyplomowego.

Zasadniczą część weryfikacji umiejętności studentów w przedmiotach kierunkowych ma charakter komisyjny. Oceny są zwykle przekazywane i omawiane z poszczególnymi studentami tuż po zakończeniu egzaminu, lub przekazywane za pomocą poczty elektronicznej lub po zajęciach - maksymalnie w ciągu tygodnia od daty weryfikacji efektów kształcenia. Ponadto w uzasadnionych przypadkach studenci mogą ubiegać się o powtórny egzamin. Podczas spotkania z ZO PKA studenci ocenili system sprawdzania i weryfikacji efektów kształcenia jako przejrzysty i zrozumiały. Według ich opinii potencjalnie zapewnia on rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania. Na ocenianym kierunku nie prowadzi się kształcenia na odległość.

3. Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest zbieżna z misją i strategią sformułowaną dla całej Uczelni, odpowiada w ogólności celom określonym w strategii UMFC oraz polityce zapewnienia jakości kształcenia, co zapewnia nabycie wiedzy i umiejętności - niezbędnych absolwentowi w życiu zawodowym, a także możliwość zdania na kolejne etapy studiów. Koncepcja kształcenia jest formułowana i stale aktualizowana poprzez wymianę doświadczeń z uczelniami oraz muzycznymi instytucjami (zarówno polskimi jak i zagranicznymi) - dzięki udziałowi pedagogów i studentów w wydarzeniach artystycznych. Koncepcja kształcenia wpisuje się w politykę jakości kształcenia na omawianym kierunku w zakresie m.in.: stałego monitoringu planów studiów z kadrą pedagogiczną, studentami oraz interesariuszami zewnętrznymi. Wydział, pod względem specyfiki oferty kształcenia pedagogicznego, należy do jednego z nielicznych w Polsce. Studenci uzyskują uprawnienia zarówno do wykonywania zawodu muzyka jak i nauczyciela. Na podkreślenia zasługuje fakt, że wychowankowie tego Wydziału, z racji wybranej specjalności, z założenia podejmują nietatwą drogę kariery pedagogicznej w szkolnictwie artystycznym i ogólnokształcącym. Wydział prawidłowo przyporządkował oceniany kierunek do obszaru kształcenia (w zakresie sztuki) i wskazał dziedzinę sztuki (sztuk muzycznych) i dyscyplinę artystyczną (instrumentalistyka), do której odnoszą efekty kształcenia dla ocenianego kierunku. Efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały; uwzględniają zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych, kompetencji społecznych - potrzebnych na rynku pracy, w dalszej edukacji, działalności artystycznej i badawczej. Studenci na ogół dostrzegają ważność ich sformułowania dla wszechstronnego wykształcenia

absolwenta. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. Metody weryfikacji efektów kształcenia, także w ramach praktyk zawodowych, uwzględniają udział studentów w różnego rodzaju projektach dydaktycznych, koncertowych, konkursach wykonawczych itp. Na ulepszenie i unowocześnienie programu kształcenia i metod oceny jego efektów wpływa kontakt z absolwentami. W opinii studentów system jest rzetelny i zrozumiały oraz skutecznie egzekwowany. Aktywizujące formy pracy studentów wynikają przede wszystkim z indywidualnej formy zajęć w ramach przedmiotu głównego (instrument, prowadzony w relacji „mistrz-uczeń”), prowadzenia zajęć kierunkowych w małych grupach (w formie ćwiczeń i seminariów), a także realizacji wspólnych projektów z nauczycielami akademickimi. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach w pełni odpowiadają specyfice kształcenia na kierunku instrumentalistyka, specjalność: pedagogika instrumentalna.. W opinii studentów realizowane formy kształcenia zapewniają im zdobycie założonej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci mają jednak zawężony wybór przedmiotów fakultatywnych z uwagi na umieszczenie w planach kształcenia kategorii przedmiotów obowiązkowo-obieralnych, ograniczających możliwość elastycznego kształtowania programu. Wątpliwość budzi również sposób ustalania oceny punktowej w przypadku spełnienia kryteriów na dyplom z oceną celującą Zasady i tryb rekrutacji są przejrzyste i zrozumiałe. Egzamin wstępne, jasno sprecyzowane i jednakowe dla wszystkich kandydatów wymagania, jednakowe warunki w trakcie procedury rekrutacyjnej oraz dokładnie określony sposób potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów umożliwiają właściwą w założeniach rekrutację kandydatów na studia, zapewniając jednocześnie zachowanie zasady równych szans.

4. Zalecenia

1. Zaleca się zwiększenie oferty wyboru modułów kształcenia (w tym przedmiotów) dla studentów studiów I i II stopnia tak, aby suma liczby punktów ECTS przedmiotów fakultatywnych stanowiła przynajmniej 30% ogólnej puli punktów ECTS na danym stopniu studiów.

2. Zaleca się włączenie badania i oceny nakładu pracy studenta na poszczególnych zajęciach, mierzonego liczbą punktów ECTS, do wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

3. Należy rozważyć modyfikację zasad ustalania oceny punktowej w przypadku spełnienia kryteriów na dyplom z oceną celującą

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszaram kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena

W PEŁNI

2. *Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.*

2.1. Zgodnie z § 14 ust. 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 1370), minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia w obszarze kształcenia w zakresie sztuki stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Natomiast dla studiów drugiego stopnia, zgodnie z § 15 ust. 6 ww. rozporządzenia, minimum kadrowe stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Uczelnia zadeklarowała do minimum kadrowego na poziomie studiów pierwszego stopnia siedmiu nauczycieli akademickich, w tym: czterech z grupy pracowników samodzielnych, tj. profesorów i doktorów habilitowanych oraz trzy osoby ze stopniem naukowym doktora. Na poziomie studiów drugiego stopnia Uczelnia zadeklarowała do minimum kadrowego dziewięciu nauczycieli akademickich, w tym: pięciu z grupy pracowników samodzielnych, tj. profesorów i doktorów habilitowanych oraz cztery osoby ze stopniem naukowym doktora.

W teczkach osobowych znajdują się potwierdzające posiadanie tytułów oraz stopni naukowych przez nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego. Zgodnie z art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym na wizytowanym kierunku Uczelnia zaliczyła do minimum kadrowego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia nauczycieli akademickich zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie złożonych przez nich oświadczeń, o których mowa w art. 112a Ustawy. Dla wszystkich nauczycieli zadeklarowanych do minimum kadrowego Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Analiza obciążenia dydaktycznego pozwala na uznanie, iż wszystkie osoby spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia spełniają warunek zatrudnienia w Uczelni nie krócej niż od początku semestru studiów wynikający z § 13 ust. 1 ww. Rozporządzenia. Żadna z osób nie przekroczyła limitu minimum kadrowych określonego w art. 112a ust. 1-2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Stwierdza się ponadto, iż wszyscy nauczyciele akademicy zgłoszeni do minimum kadrowego posiadają dorobek naukowy/artystyczny zgodny z obszarem sztuki odpowiadający obszarowi kształcenia wskazanemu dla tego kierunku. Dorobek naukowy/ artystyczny kadry zgłoszonej przez Jednostkę do minimum kadrowego w pełni zapewnia realizację programu studiów dla kierunku instrumentalistyka. Oceniana Jednostka zatrudnia wybitnych artystów-pedagogów o niekwestionowanym dorobku naukowym/artystycznym, co zapewnia właściwą realizację programu studiów oraz relację „mistrz-uczeń” tak niezbędną w indywidualnym kształceniu artystycznym; w pełni spełnia wymagania dotyczące minimum kadrowego dla studiów I i II stopnia.

Zespół Oceniający biorąc pod uwagę: dorobek artystyczny/ naukowy, obciążenia dydaktyczne, formę zatrudnienia oraz złożone oświadczenia do minimum kadrowego studiów I i II stopnia zaliczył wszystkie wskazane przez Uczelnię osoby - tzn. 5 samodzielnych nauczycieli akademickich i pięciu doktorów (w tym deklarujących przynależność do minimum do studiów I i II stopnia: 4 samodzielnych nauczycieli akademickich i 2 doktorów; ponadto do studiów II stopnia: 1 samodzielny nauczyciel akademicki i 2 doktorów, a także do studiów I stopnia: 1 doktora).

Wizytowany kierunek instrumentalistyka został przyporządkowany do obszaru sztuki, dziedziny sztuk muzycznych, dyscypliny instrumentalistyka. Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku powinien spełniać wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia (wskazanego w poz. 5 Załącznika nr 1 niniejszego raportu). Stosunek ten wynosi 1:13,5 (studentów jest 135, nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego – 10) - przy obowiązującym nie mniejszym niż 1:25 – dla kierunków studiów w obszarze sztuki. W związku z powyższym liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. Minimum kadrowe jest stabilne.

2.2. Na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym zatrudnionych jest 85 nauczycieli akademickich, z czego 67 w pełnym wymiarze czasu pracy, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy oraz 18, dla których Uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy. Na ocenianym kierunku zajęcia

prowadzi 52 nauczycieli w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym: w tym 3 profesorów tytularnych, 11 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 20 ze stopniem naukowym doktora oraz 18 magistrów.

Na ocenianym kierunku profesorowie stanowią 5,76% ogółu kadry dydaktycznej, osoby posiadające stopień doktora habilitowanego – 21,15%, osoby posiadające stopień doktora – 38,46%, pozostali – 34,61%. Wyraźny trzon ogółu kadry stanowią osoby posiadające tytuł profesora sztuk muzycznych, stopnie doktora habilitowanego i doktora sztuki – 65,38%. Przedstawione dane jednoznacznie wskazują, iż Wydział Instrumentalno-Pedagogiczny jest jednostką wiążącą plany i nadzieje z rozwojem własnej kadry naukowo-dydaktycznej. Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań/działalności artystycznej oraz kompetencje dydaktyczne większości nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Ich specyfika odpowiada prowadzonym na Wydziale specjalnościom instrumentalnym. Należy jednak podkreślić, że na 19 specjalności instrumentalnych w przypadku 5 specjalności prowadzący nauczyciele akademicy nie posiadają stosownych uprawnień tj. co najmniej stopnia doktora sztuki w dyscyplinie artystycznej instrumentalistyka. Prowadzący w tych specjalnościach zajęcia nauczyciele akademicy są czynnymi muzykami zatrudnionymi w orkiestrach i objęci są opieką merytoryczną Kierowników Zakładów. Nauczyciele akademicy prowadzą szeroką działalność artystyczną, są członkami jury konkursów krajowych i międzynarodowych, grają w renomowanych zespołach muzycznych o różnych konfiguracjach (m.in. Kwartet Camerata, Orkiestra Opery i Filharmonii Podlaskiej, Orkiestra Teatru Wielkiego w Warszawie itp.). Pedagodzy dokonują nagrań płytowych, są aktywni na polu organizacji prac dydaktycznych, uczestniczą w sesjach naukowo-artystycznych organizowanych przez Wydział. Na dwanaście hospitacji w czasie zajęć dydaktycznych jedenaście uzyskało wysoką ocenę ekspertów. Większość pisemnych prac dyplomowych na studiach I i II stopnia (sześć na dziewięć) w pełni spełnia wymagania właściwe dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego. W pozostałych dwóch, pomimo iż spełniają wymagania właściwe dla ocenianego kierunku studiów, stwierdzono uchybienia związane z doborem piśmiennictwa, natomiast treść jednej pracy nie jest w pełni zgodna z tematem. Potwierdzeniem wysokiej jakości kształcenia oraz kwalifikacji artystycznych i pedagogicznych kadry jest również liczba nagród studentów uzyskanych na konkursach muzycznych krajowych i zagranicznych, gdzie studenci poddani są niezależnej ocenie zewnętrznej. W latach 2012-2016 studenci ocenianego kierunku uzyskali 27 nagród i wyróżnień na krajowych i międzynarodowych konkursach. W tym samym czasie 9 studentów brało udział (po pozytywnie ocenionych przesłuchaniach konkursowych) w Międzynarodowych orkiestrach młodzieżowych takich jak: Pacific Music Festival Orchestra w Sapporo, European Union Youth Orchestra, I'Culture Orchestra, RIAS Jugendorchester, Junges Klangforum Mitte Europa, Pan-European Philharmonia, Gustav Mahler Jugendorchester, International Regions Symphony Orchestra, Balic Youth Philharmonic, Neue Philharmonie Hamburg, Baltische JuniorPhomnie.

Prawidłowość obsady zajęć w ramach modułów kształcenia jak również obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich nie budzą zastrzeżeń z wyjątkiem specjalności: gra na rogu, gra na trąbce, gra na puzonie, gra na tubie i gra na gitarze.

Podczas spotkania kadry pedagogicznej z Zespołem Oceniającym wskazywano na celowość opracowywania sylabusów, zwrócono jednak uwagę na zbyt mały udział kadry w dostosowywaniu programów kształcenia do stale rosnących wymagań rynku pracy. Podkreślano konieczność wprowadzania kształcenia na odległość czy też wzbogacania oferty dydaktycznej o nowe specjalności np. z zakresu wykonawstwa muzyki dawnej czy współczesnej. Podkreślano także dyskryminujące artystów wykonawców zapisy rozporządzenia dotyczącego przyszłej parametryzacji. Oceniana Jednostka nie prowadzi zajęć z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość.

2.3. Oceniana Jednostka zapewnia warunki sprzyjające podnoszeniu kwalifikacji pracowników poprzez: przeprowadzanie przewodów doktorskich, postępowań habilitacyjnych oraz postępowań o nadanie tytułu profesora, rozwój artystyczny i naukowy, uczestnictwo w wymianach międzyuczelnianych i międzynarodowych, konferencjach naukowych, seminariach, sesjach. Przeprowadzane są oceny okresowe, ankiety i analizy działalności naukowej i dydaktycznej kadry. Co kwartał na Uczelni wypełniana jest indywidualna ankieta osiągnięć artystycznych, naukowych, pedagogicznych i organizacyjnych pedagogów realizujących zajęcia. W latach 2010-2015 (na ocenianym kierunku) tytuł profesora otrzymała 1 osoba, postępowania habilitacyjne pomyślnie

przeprowadziło 8 pracowników, przewody doktorskie zakończyło 10 osób. Świadczy to do właściwej motywacji nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych. Władze Wydziału z dużą troską odnoszą się do problemu prawidłowego zapewnienia kadry (samodzielnych nauczycieli akademickich lub ze stopniem doktora) w specjalnościach instrumentów dętych blaszanych i gry na gitarze. Polityka kadrowa łączy się z następującymi procedurami. Są to: konkursy na stanowiska, zapewniające zatrudnienie osób o najwyższych kwalifikacjach i osiągnięciach; zatrudnienie na okres zamknięty, podczas którego można ocenić rezultaty pracy dydaktycznej osoby pracującej w tym okresie; ankiety studentów, w których oceniana jest m.in. jakość merytoryczna zajęć, sposób ich prowadzenia i inne elementy stanowiące podstawę do oceny wykładowców.

Osoby uczące zatrudniane są na wniosek Kierownika Zakładu zaopiniowany przez Dziekana Wydziału i zatwierdzony przez Rektora. Taka procedura daje możliwość zatrudnienia wiodących specjalistów z zakresu prowadzonych zajęć dydaktycznych. Kadre tworzy grono kompetentnych i doświadczonych nauczycieli akademickich. Pedagodzy pełniący funkcje kierownicze nie korzystają z żadnych zniżek godzin dydaktycznych. W najbliższej przyszłości planuje się zwiększenie zatrudnienia na stanowiskach asystenta, dbając o rozwój naukowo-artystyczny młodej kadry.

W latach 2012-2015, tylko 5 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce prowadziło zajęcia za granicą tj. w Korei Południowej w ramach programu Keimyung – Chopin Academy of Music. Należy też zauważyć dwie wizyty pedagogów z USA prowadzących seminaria ze studentami Wydziału (fortepian, róg). Umiejdzynarodowienie kadry dydaktycznej wobec powyższego jest znikome. Znaczące braki w umiejdzynarodowieniu kadry częściowo rekompensuje oferta warsztatów instrumentalnych prowadzonych przez pedagogów z uczelni polskich co umożliwia studentom rozwijanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w ramach przedmiotu głównego.

2.4. Działalność naukowa na ocenianym kierunku prowadzona jest przede wszystkim w sferze artystycznej i obejmuje badania prowadzone przez poszczególnych pedagogów w specjalnościach przez nich reprezentowanych. Na Wydziale miały miejsce liczne wydarzenia artystyczne: seminaria, konferencje i kursy mistrzowskie we wszystkich specjalnościach dyscypliny instrumentalistyka oraz na płaszczyźnie interdyscyplinarnej. W latach 2012 -2015 na Wydziale zorganizowano ok. 40 seminariów i sesji naukowych. Tematy badań znajdują odzwierciedlenie w publikacjach, jakie poszczególne osoby mają w swoim dorobku. Ponadto działalność nauczycieli akademickich obejmuje: nagrania radiowe, telewizyjne i płytowe, udział w konferencjach, kursach, seminariach, recenzowanie prac naukowych, organizację konkursów, przeglądów, warsztatów, udział w pracach jury oraz recenzowanie wydarzeń życia muzycznego. Podczas wizytacji oceniana Jednostka przedstawiła wykaz zrealizowanych tematów badawczych w latach 2012-2015. Wszystkie tematy prowadzone były z udziałem studentów. Stwierdza się, iż problematyka, kierunki i metodologia badań naukowych/artystycznych realizowanych w Jednostce jest zgodna z zakresem obszaru kształcenia odpowiadającemu obszarowi do którego przyporządkowany został kierunek instrumentalistyka oraz dziedzina sztuk muzycznych. Efekty swoich prac pracownicy Wydziału publikują w formie prac doktorskich i habilitacyjnych, a także w formie folderów, programów i innych opracowań.

Oceniana Jednostka jest organizatorem sympozjów i konferencji naukowych związanych tematycznie z ocenianym kierunkiem studiów. W czasie ich trwania, pedagogzy wygłaszają odczyty, wykłady i referaty poświęcone problematyce związanej z daną specjalnością. W działaniach tych uczestniczą studenci, przygotowując się w ten sposób do pracy zawodowej - solistycznej, kameralnej i do zastosowania właściwej metodologii prowadzenia badań naukowych. Studenci mają okazję uczestnictwa w licznych prezentacjach w formie biernej (jako słuchacze poszerzający swą wiedzę teoretyczną) oraz w formie czynnej (jako uczestnicy prezentacji biorący udział w koncertach lub kursach). Przykładem czynnego udziału, na który składają się także samodzielnie przygotowane referaty dotyczą udziału w takich wydarzeniach jak np.: koncerty Uniwersytetu Trzeciego Wieku, Podlaski Festiwal Nauki i Sztuki i inne.

Wykłady, które odbywają się w ramach konferencji, a także działań kół naukowych, uświadamiają studentom konieczność pogłębiania swojej wiedzy muzykologicznej i przygotowują ich do samodzielnych poszukiwań materiałów naukowych, które towarzyszą świadomemu prowadzeniu procesu tworzenia dzieła muzycznego.

2.5. Rezultatem prowadzonych badań naukowych są w pierwszej kolejności wydane materiały w postaci publikacji, nagrań CD i DVD. Cennym wydaje się fakt odnoszenia wymiernych korzyści z

wiedzy i doświadczeń wybitnych zaproszonych artystów nie tylko dla studentów, pedagogów Uczelni, ale także osób z zewnątrz, które uczestniczą w wydarzeniu. Informacje dotyczące organizacji przedsięwzięć naukowych i artystycznych są dostępne i stale aktualizowane na stronie internetowej Wydziału. Wyniki działalności artystycznej i badań naukowych prowadzonych w ramach projektów badawczych mają bezpośrednie przełożenie na proces kształcenia na poziomie planu studiów oraz na treści wewnątrz przedmiotów, w tym na: poszerzanie dostępnej literatury i wiedzy o praktyce wykonawczej, dostęp do najnowszych kompozycji poprzez prawykonania utworów, nowe metody prowadzenia zajęć, włączanie studentów w projekty badawczo-artystyczne, tworzenie nowych adaptacji i opracowań na nietypowe składy kameralne, włączenie wydawnictw zwartych i płyt w proces edukacyjny. Badania artystyczno-naukowe, zarówno studentów jak i kadry akademickiej, znacząco pomagają w osiąganiu zakładanych efektów kształcenia i stwarzają możliwość praktycznego zastosowania nabytej wiedzy, jak również przyswojonych umiejętności. Umożliwiają kontakty pozauczelniane, inspirujące do twórczych poszukiwań oraz wpływają na podnoszenie kwalifikacji nauczycieli akademickich, natomiast studentów przysposabiają w znacznym stopniu do przyszłej pracy zawodowej. Projekty artystyczne stanowią uzupełnienie programu kształcenia. Udział studentów w wydarzeniach artystycznych (wraz z pedagogami) służy wzbogacaniu ich umiejętności i doświadczenia. Program studiów uwzględnia zatem udział studentów w projektach artystycznych (przygotowany przez studenta program na sesję lub konferencję stanowi część programu przerabianego podczas studiów). Odrębną formę konfrontacji umiejętności studentów stanowią konkursy wykonawcze organizowane przez Wydział (np. Międzynarodowy Konkurs Duetów Fortepianowych).

3. Uzasadnienie

Jednostka spełnia wymagania dotyczące minimum karowego dla studiów I i II stopnia, zatrudnia artystów-pedagogów o dużym dorobku naukowym/artystycznym, co zapewnia właściwą realizację programu studiów oraz relację „mistrz-uczeń” tak niezbędną w indywidualnym kształceniu artystycznym. Władze Wydziału z dużą troską odnoszą się do problemu prawidłowego zapewnienia kadry (samodzielnych nauczycieli akademickich lub ze stopniem doktora) w specjalnościach instrumentów dętych blaszanych i gry na gitarze. Jednostka prowadzi przemyślaną i adekwatną do potrzeb dydaktycznych politykę kadrową, Kierunek instrumentalistyka na przestrzeni ostatnich lat wykazuje tendencje ciągłego rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, poprzez zwiększenie uzyskanych stopni doktora, doktora habilitowanego oraz tytułu profesora. Wydział otrzymał uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie artystycznej instrumentalistyka. Wymiana z ośrodkami zagranicznymi jest prowadzona, ale umiędzynarodowienie kadry dydaktycznej jest znikome. Jednostka prowadzi badania naukowe i szeroko zakrojoną poza obszar Polski działalność artystyczną odpowiadającą obszarowi kształcenia, dziedzinie sztuki muzycznej w dyscyplinie artystycznej instrumentalistyka. W badaniach naukowych biorą udział studenci ocenianego kierunku. Rezultaty badań oraz działalność artystyczna kadry dydaktycznej wykorzystywane są w projektowaniu i doskonaleniu indywidualnych programów kształcenia. Należy zauważyć uzyskiwanie przez studentów wysokie oceny i nagrody w ramach oceny zewnętrznej (podczas krajowych i międzynarodowych konkursów muzycznych, egzaminów wstępnych do międzynarodowych orkiestr młodzieżowych).

4. Zalecenia

1. Należy przyspieszyć rozwój i awanse artystyczno-naukowe kadry dydaktycznej w specjalnościach instrumentów dętych blaszanych i gitary, uwzględniając jednocześnie realne zapotrzebowanie w zakresie kształcenia w ww. specjalnościach.

2. Należy poszerzyć kontakty z ośrodkami zagranicznymi w celu zwiększenia wymiany międzynarodowej pracowników i studentów.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

1. Ocena

WYRÓŻNIAJĄCO

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1. W celu wykorzystania potencjału ludzkiego, jak i wzajemnych doświadczeń artystycznych, a także optymalnego formułowania efektów kształcenia i ich weryfikacji Uczelnia współpracuje (w różnych formach) z następującymi instytucjami, stowarzyszeniami i inicjatywami kulturalno-oświatowymi:

- Operą i Filharmonią Podlaską Europejskim Centrum Sztuki: w zakresie wspólnego przygotowywania koncertów symfonicznych, angażowania absolwentów oraz studentów do propozycji repertuarowych: symfonicznych, operowych i musicalowych; corocznie dyplomant Wydziału, wyłoniony drogą konkursu, ma możliwość wykonania koncertu w charakterze solisty z orkiestrą Opery i Filharmonii Podlaskiej,
- Suwalską Orkiestrą Kameralną w formie zatrudnienia i doangażowania muzyków do statutowych (uczelnianych) koncertów kameralnych i symfonicznych,
- Łomżyńską Orkiestrą Kameralną w formie zatrudnienia i doangażowania muzyków do statutowych (uczelnianych) koncertów kameralnych i symfonicznych,
- Białostockim Towarzystwem Śpiewaczym im. Stanisława Moniuszki w Białymstoku,
- Uniwersytetem Trzeciego Wieku w Białymstoku,
- Urzędem Miejskim w Białymstoku w zakresie działań dotyczących porozumienia o współpracy na rzecz edukacji, korzystania ze środków budżetowych miasta na rzecz rozwoju artystycznego i poszerzenia oferty edukacyjnej Uczelni (m.in. 10 lat realizacji projektu edukacyjnego *Wychowanie Przez Sztukę* – na rzecz nauczycieli wdrażających muzyczne projekty edukacyjne w placówkach Białegostoku i ośrodków regionalnych),
- placówkami szkolnymi i przedszkolnymi – organizacja muzyczno-artystycznych inicjatyw integrujących środowiska (prowadzenie działalności edukacyjnej dla dzieci w różnych grupach wiekowych),
- Zespołem Szkół Muzycznych im. I. Paderewskiego w Białymstoku, w klasach prowadzonych przez kadrę akademicką i innych nauczycieli, w zakresie realizacji praktyk pedagogicznych.

Ponadto:

- Na terenie miasta organizowane są cykle koncertów *Muzyka w Starym Kościele* (stary kościół farny), *Koncert z historią* (Ratusz miejski), Galeria im. Słędzińskich w Białymstoku i inne.
- Od 1991 roku przy Uczelni działa Filia PSM I stopnia Zespołu Szkół Muzycznych im. I. Paderewskiego w Białymstoku), tzw. szkoła ćwiczeń. Studenci pod opieką pedagogów, w ramach obowiązujących praktyk pedagogicznych, prowadzą zajęcia z uczniami; przygotowując się do zawodu nauczyciela rozbudzą zainteresowania poznawcze uczniów, wspierają ich rozwój intelektualny oraz kształtują umiejętności samooceny.

Przy Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym w Białymstoku od 1992 r. działa również Towarzystwo Przyjaciół Akademii Muzycznej w Białymstoku (dziś: Towarzystwo Przyjaciół Uniwersytetu Muzycznego w Białymstoku), które stanowi cenne wsparcie dla wielu podejmowanych w Uczelni inicjatyw twórczych (m.in. w organizacji Międzynarodowego Konkursu Duetów Fortepianowych, współfinansuje zakup instrumentów, wspiera akcję koncertową oraz nadzoruje zajęcia umuzykalniające dla dzieci w wieku przedszkolnym, w ramach których studenci realizują praktyki pedagogiczne oraz wdrażają własne projekty edukacyjne). Wydział bierze także aktywny

udział w Podlaskim Festiwalu Nauki i Sztuki.

Wszystkie opisane wyżej formy współpracy służą także zapewnieniu udziału przedstawicieli tego otoczenia w konsultacjach w sprawie programu kształcenia, w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji.

3.2. Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych. Praktyki pedagogiczne, opisane powyżej (punkt.3.1), realizowane są w PSM I stopnia Zespołu Szkół Muzycznych im. I. J. Paderewskiego w Białymstoku, niemniej jednak jest to Filia działająca przy Uczelni.

3. Uzasadnienie

Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym jest prawidłowo rozumiana przez Wydział i realizowana bardzo szeroko, zarazem wpływa dodatnio na rozprzestrzenianie się kultury muzycznej na społeczeństwo miasta i regionu a także na zewnętrzną weryfikację efektów kształcenia.

4. Zalecenia

BRAK

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Ocena

W PEŁNI

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1. Baza dydaktyczna Wydziału zlokalizowana jest w trzech budynkach:

Budynek dydaktyczny A jest najstarszym budynkiem, oddanym do użytkowania w 1987 roku, o powierzchni użytkowej 2.892m² i powierzchni dydaktycznej 1.005m². Znajduje się tam: sala koncertowa o powierzchni 243 m² (170 miejsc na widowni) wyposażona w 2 fortepiany koncertowe Steinway i Petrof, przenośny sprzęt nagłaśniający audio, stacjonarny projektor multimedialny zdalnie starowany i laptop; sala kameralna (71 m² 80 miejsc) z fortepianem Yamaha, pianinem, sprzętem audio i projektorem multimedialnym zdalnie sterowanym; sala organowa (52,7 m²) z 11 głosowymi organami o strukturze mechanicznej (2 manualy + pedały) firmy Andrzej Kowalewski oraz przenośnym 3 1/2 głosowym pozytywem firmy Józef Zdzisław Mollin i pianinem; 24 sale dydaktyczno-ćwiczeniowe o powierzchni od 13,7 m² do 66 m². W budynku tym znajduje się ogólnodostępna kserokopiarka, z której mogą korzystać studenci.

Budynek dydaktyczny B z przyległym parkingiem dostosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych (oddany do użytku w 2015 roku). W budynku o powierzchni użytkowej 682 m² (w tym dydaktycznej - 511 m²) znajdują się: sala audytorijna o powierzchni 107 m² - na 59 miejsc, z: dwoma fortepianami Yamaha, projektorem multimedialnym, systemem oświetlenia scenicznego DMX, a także możliwością nagrywania obrazu i dźwięku z poziomu reżyserki (przy sali zlokalizowana jest reżyserka o pow. 14,5 m² oraz zaplecze o pow. 14,5 m²); 4 sale do zajęć zbiorowych wyposażonych w projektory multimedialne i tablice dydaktyczne; 10 sal do zajęć

indywidualnych wyposażonych w sprzęt audiowizualny.

Dom Studenta w którym znajdują się trzy sale dydaktyczne o łącznej powierzchni 65 m².

Ponadto Wydział korzysta z udostępnianych sal dydaktycznych i koncertowych: na Politechnice Białostockiej (Interdyscyplinarne Laboratorium Komputerowe gdzie prowadzone są zajęcia *technologie informacyjne*); na Uniwersytecie Medycznym i w Auli Magna Pałacu Branickich gdzie organizowane są koncerty studentów; w Białostockim Ośrodku Sportu i Rekreacji, który udostępnia kryty basen.

We wszystkich trzech budynkach w większości pomieszczeń działa sieć komputerowa WiFi Eduroam i LAN Eduroam obsługiwana przez cztery serwery: „Chopin” - strona WWW UMFC; „Fryderyk” - router sieciowy; „Piano” - zapasowy router sieciowy; wirtualny serwer pocztowy udostępniony przez MSK Biaman. Jednostka ma połączenie światłowodem z Miejską Siecią Komputerową o szybkości przesyłu 1 Gb/s. Wydział Instrumentalno-Pedagogiczny współpracuje w ramach Platformy Obsługi Nauki PLATON w następujących obszarach:

- usługa EDUROAM, w ramach której pracownicy i studenci posiadają bezpieczny dostęp do sieci bezprzewodowych. Usługa umożliwia także dostęp do sieci bezprzewodowych innych uczelni w kraju i za granicą, funkcjonujących w usłudze Eduroam;
- usługa powszechnej archiwizacji, funkcjonująca w ramach ogólnopolskiej akademickiej sieci naukowej PIONIER. Umożliwia bezpieczne archiwizowanie materiałów Uczelni, gromadzonych na nośnikach elektronicznych, takich jak nagrania (wideo, audio) i inne.
- usługa wideokonferencji. Na potrzeby Uczelni może być udostępniony terminal działający na Politechnice Białostockiej, korzystający z infrastruktury Miejskiej Sieci Komputerowej BIAMAN. Wydział Instrumentalno - Pedagogiczny jest jednym ze współzałożycieli BIAMAN.
- usługa naukowej interaktywnej telewizji HD PLATON TV umożliwia transmitowanie o wysokiej rozdzielczości i nagrywanie ważnych wydarzeń naukowych i artystycznych, mających miejsce na Wydziale, np. nagranie i transmisja Międzynarodowego Konkursu Duetów Fortepianowych.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA w dużej mierze pozytywnie ocenili infrastrukturę dydaktyczną i naukową Jednostki. W ich opinii liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych są odpowiednie, natomiast liczba instrumentów jest zbyt mała, a obecnie znajdujące się w Jednostce często wymagają dodatkowego remontu. Sale są wyposażone w sprzęt audiowizualny wykorzystywany przez nauczycieli akademickich podczas zajęć. Studenci mają dostęp do specjalistycznych sal w celu wykonywania zadań w ramach programu studiów i prowadzenia badań naukowych. Infrastruktura Wydziału Instrumentalno-Pedagogicznego nie jest w pełni przystosowana dla potrzeb osób niepełnosprawnych.

4.2. Biblioteka Wydziału Instrumentalno-Pedagogicznego funkcjonuje od roku 1975. Jej zbiory obejmują ok. 36 tysięcy jednostek inwentarzowych w tym: nuty – 18102; książki – 9301; prace dyplomowe – 1267; czasopisma – 228; płyty analogowe – 1673; płyty CD – 631; taśmy wideo i DVD – 454; taśmy magnetofonowe – 316; CD-ROMy – 22. W ostatnich pięciu latach biblioteka powiększyła zbiory o 4859 jednostek inwentarzowych. Czytelnia posiada 28 tytułów czasopism, w tym 6 tyt. zagr.- BBC Music, Bass World, Clarinet, Journal of Singing, Das Orchester, The Strad. Czytelnia posiada 18 miejsc dostępnych, a użytkownicy mają dostęp do 3 komputerów, w tym 1 do wyszukiwania księgozbioru i składania zamówień, 2 do pracy naukowej (pisanie prac naukowych, Internet, drukowanie).

Tematyka zbiorów odzwierciedla kierunki i specjalności, w ramach których odbywa się kształcenie na Wydziale. Gromadzona jest literatura potrzebna do realizacji procesu dydaktycznego z pedagogiki instrumentalnej i edukacji artystycznej szkolnej, dyrygentury chóralnej, muzyki kościelnej, wokalistyki jak również do nauki języków obcych.

W Fonotece znajdują się 2 kabiny odsłuchowe – 4 stanowiska do słuchania muzyki. Pracownicy i studenci mogą korzystać z następujących zasobów licencjonowanych:

- **Naxos Music Library (NML)** – uzupełnienie zbiorów fonoteki - cyfrowa baza zawierająca ok. 100 tys. płyt CD obejmująca swoim zasięgiem wszystkie nagrania firmy Naxos oraz niektórych nagrań innych wytwórni płytowych. Zakres bazy – od średniowiecza do czasów współczesnych. Baza zawiera również libretta oper oraz biografie kompozytorów i wykonawców. Wybrane utwory można słuchać na komputerach w Czytelni i na terenie całej uczelni dzięki bezprzewodowej sieci Eduroam

oraz z osobistych komputerów po uzyskaniu dostępu do NML.

• **Wychowanie Muzyczne – e-czasopisma** pełna wersja elektroniczna dostępna na komputerach w Czytelni.

Od roku akademickiego 2013/2014 w Bibliotece wdrożono najnowszą wersję programu bibliotecznego **ALEPH** posiadający następujące bazy: książki, nuty, czasopisma, fonoteka UMFCB, prace dyplomowe.

Biblioteka uczestniczy w projekcie Podlaska Biblioteka Cyfrowa (PBC). Najcenniejsze zbiory udostępniane są w Kolekcji Muzykalia www.pbc.biaman.pl. Kolekcja jest sukcesywnie powiększana – obecnie liczy 218 obiektów.

W opinii studentów Biblioteka jest dobrze wyposażona w literaturę potrzebną do realizacji zamierzonych efektów kształcenia. Każdy student ma dostęp do źródeł elektronicznych zarówno bezpłatnych jak i płatnych. Biblioteka jest otwarta w godzinach odpowiadających potrzebom studentów, są tam stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu oraz czytelnia.

4.3. W Jednostce nie jest prowadzone kształcenie na odległość.

3. Uzasadnienie

Baza dydaktyczno-naukowa w ostatnim roku uzyskała zdecydowanie nową jakość. Studenci i pedagodzy Wydziału mają do dyspozycji nowy, bardzo dobrze wyposażony budynek dydaktyczny dostosowany do potrzeb i oczekiwań. Baza lokalowa będąca w dyspozycji Wydziału oraz baza udostępniona Uczelni przez inne jednostki dostosowana jest do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku oraz zapewnia prowadzenie badań naukowych/działalności artystycznej kadry dydaktycznej i studentów. Najstarszy budynek nie jest przystosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

Zasoby Biblioteki Głównej umożliwiają poszerzanie wiedzy i dostęp do aktualnych opracowań i wydawnictw, związanych z zakładanymi efektami kształcenia i literaturą zalecaną w sylabusach. Dostęp do zasobów elektronicznych poszerza te możliwości w olbrzymim zakresie. Postępująca komputeryzacja i wirtualizacja ułatwiają studentom i pedagogom korzystanie z baz wiedzy, realizację programu kształcenia oraz prowadzenie badań naukowych.

4. Zalecenia

BRAK

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena

W PEŁNI

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1. Studenci są zadowoleni z opieki dydaktycznej i naukowej. Nauczyciele akademicy są dostępni podczas konsultacji oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej. Terminy konsultacji są dostosowane

do formy i trybu studiów oraz do planu zajęć.

W Uczelni istnieje możliwość ubiegania się o indywidualny program studiów, w tym indywidualny plan studiów, którego proces aplikacji jest transparentny i został opisany w Regulaminie Studiów. Żaden ze studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA nie korzystał z takiej możliwości indywidualizacji studiów, ponieważ nie byli taką formą zainteresowani. Należy jednak zauważyć, że specyfika studiów na kierunku instrumentalistyka zapewnia indywidualizację od samego początku poprzez dostosowanie indywidualnego programu kształcenia na instrumencie do predyspozycji artystycznych studenta.

W opinii studentów proces dyplomowania jest przejrzysty i zrozumiały. Studenci są zobowiązani do wyboru opiekuna pracy dyplomowej w 5 semestrze (w ramach studiów I stopnia i w 3 semestrze (w ramach studiów II stopnia). Studenci wyrazili opinię, że podczas realizacji pracy dyplomowej, współpraca i wsparcie merytoryczne otrzymywane od opiekuna są odpowiednie, natomiast jego specjalność nie zawsze odpowiada instrumentowi, na którym gra dyplomant. Studenci pozytywnie ocenili liczbę osób przypadającą na jednego opiekuna. SeminaRIA odbywają się w ramach zajęć, podczas których studenci prezentują swoje postępy w pisaniu pracy dyplomowej.

Dodatkowo Wydział organizuje konferencje i seminaRIA, w których mogą brać udział wszyscy studenci Wydziału. Wykłady takie odbywają się średnio raz na miesiąc, gdzie są zapraszani cieszący się dużym autorytetem muzycy, instrumentalisci, a także psycholodzy, którzy poruszają ważne aspekty rozwoju z życia instrumentalisty. Studenci bardzo pozytywnie wypowiadali się na temat tych konferencji.

W ramach kierunku instrumentalistyka w Uczelni działają 4 koła naukowe: Koło Muzyki Dawnej, Koło Muzyki Filmowej, Koło Muzyki Kameralnej oraz Koło Muzyki Organowej. Studenci w ramach kół naukowych mogą rozwijać się pod względem naukowym i artystycznym. Mają możliwość udziału w badaniach naukowych oraz organizowania własnych koncertów i występów. Wydział wspiera działalność kół naukowych przez finansowanie ich projektów.

Studenci uważają, że programy studiów i efekty kształcenia, które są dostępne na stronie internetowej Uczelni są dla nich wystarczającym źródłem informacji na temat przedmiotu. W ich opinii treści sylabusów są kompletne i wspomagają ich proces uczenia się. Karty przedmiotów zawierają wszelkie niezbędne informacje nt. zaliczenia przedmiotów, efektów kształcenia, wymiaru godzin, literatury. Zamieszczone tam informacje pomagają studentom w wyborze przedmiotów obieralnych.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci poinformowali, że prowadzący udostępniają materiały pomocnicze, np. dodatkowe arkusze ćwiczeniowe, literaturę, które w ich opinii są bardzo przydatne.

W Uczelni istnieją dwie formy mechanizmów motywujących studentów, którymi są stypendium rektora finansowane z Funduszu Pomocy Materialnej oraz medal „Magna cum Laude” za najlepszą pracę dyplomową. Medal ten jest przyznawany przez Komisję składającą się wszystkich rektorów poprzedniej kadencji, której przewodniczy obecnie urzędujący Rektor. Kandydatów do medalu zgłasza Rada Wydziału, na podstawie odpowiedniego regulaminu. Przy przyznawaniu stypendium i medalu brane są pod uwagę średnia ocen oraz osiągnięcia naukowe, sportowe i artystyczne. W opinii studentów takie systemy motywacyjne są satysfakcjonujące.

Przyznawanie pomocy materialnej odbywa się na zasadach opisanych w Regulaminie przyznawania pomocy materialnej studentom Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina przyznawanej w ramach dotacji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, którego kopię otrzymano podczas wizytacji.

Na podstawie analizy własnej stwierdzono, że zasady otrzymywania wszelkich świadczeń pomocy materialnej są przejrzyste i zrozumiałe dla studentów oraz są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Regulamin przyznawania pomocy materialnej został ustalony przez Rektora w porozumieniu z Samorządem Studenckim zgodnie z art. 186 pkt. 1 ustawy. Przyznawanie stypendiów należy do obowiązków Komisji Stypendialnej, w której zasiadają tylko studenci zgodnie z art. 177 ust. 3 Ustawy. Natomiast zarówno studenci, jak i Samorząd Studencki wskazali, że dobrym rozwiązaniem byłoby zatrudnienie lub wydelegowanie dodatkowego pracownika, który mógłby wesprzeć działania Komisji, ponieważ w obecnej sytuacji przez fakt, że w Komisji zasiadają tylko studenci, często transze stypendium dla studentów są wypłacane z dużym opóźnieniem.

Studenci są zadowoleni z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym w Białymstoku. Wszelkie skargi i zastrzeżenia mogą składać przez swoich starostów lub bezpośrednio do Dziekan Wydziału.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci pozytywnie ocenili proces kształcenia realizowany na

wizytowanym kierunku. Nie mieli żadnych zastrzeżeń, co do systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej, poza niewłaściwym doбором opiekuna pracy dyplomowej pod względem doboru instrumentu. Zgodnie z opinią Zespołu Oceniającego niniejsze zastrzeżenie jest nieuzasadnione, bowiem opiekunem pisemnej pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki reprezentujący inny instrument – tzn. pokrewny. Zachowana jest bowiem zasada przydziału specjalisty, który reprezentuje: jeden z instrumentów dętych drewnianych, jeden z instrumentów dętych blaszanych lub jeden z instrumentów smyczkowych.

5.2. Uczelnia umożliwia udział studentom w wymianach międzynarodowych, głównie w ramach programu Erasmus+, a także innych programów (np. Swiss+). Wsparcie ze strony Wydziału jest odpowiednie, natomiast całą procedurą opiekuje się Koordynator ds. Wymiany, który znajduje się w głównej siedzibie Uczelni (tzn. w Warszawie). Studenci, aby załatwić wszelkie formalności, muszą podróżować do Warszawy. Ponadto Koordynator jest rzadko dostępny i trudno się z nim skontaktować przez pocztę elektroniczną. Przez co studenci często jeżdżą do Warszawy bez skutecznej możliwości odbycia spotkania i dopełnienia formalności ws. wyjazdu. Dodatkowo studenci podczas spotkania z ZO PKA poinformowali, że Koordynator jest bardzo nieuprzejmy i nie wyraża chęci pomocy i wsparcia w trakcie procesu ubiegania się o wyjazd w ramach wymiany międzynarodowej.

5.3. Studenci kierunku instrumentalistyka mają możliwość kontaktu z otoczeniem społecznym i gospodarczym. Wydział Instrumentalno-Pedagogiczny współpracuje z wieloma szkołami muzycznymi i innymi placówkami związanymi z wizytowanym kierunkiem studiów. Studenci mają możliwość odbywania praktyk w instytucjach współpracujących z Wydziałem oraz perspektywę zatrudnienia w nich. Ponadto Wydział zapewnia studentom udział w koncertach i konkursach, co studenci oceniają pozytywnie.

Biuro Karier funkcjonuje w głównej siedzibie Uczelni w Warszawie; w Białymstoku nie ma takiej komórki, dlatego też studenci nie korzystają z oferty Biura Karier. Studenci i Samorząd Studencki podczas spotkania ZO PKA wyrazili duże zainteresowanie w sprawie utworzenia Biura Karier lub wydelegowania osoby, która mogłaby się tym zajmować w Jednostce w Białymstoku. Aktywni studenci współpracujący przy badaniach naukowych mają możliwość wyjazdów na konferencje naukowe oraz organizowania własnych.

Władze Uczelni wspierają Samorząd Studencki, który podejmuje działania w zakresie rozwijania i propagowania kultury muzycznej jak i wspierający proces kształcenia. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego pozytywnie ocenili współpracę z Władzami Wydziału jak i oferowane przez nich wsparcie.

W opinii studentów obecnych podczas spotkania ZO PKA działania podejmowane przez Wydział w kontekście stwarzania warunków do kontaktu z otoczeniem społeczno-gospodarczym są odpowiednie.

5.4. Uczelnia zapewnia odpowiednią opiekę dydaktyczną dla studentów niepełnosprawnych. Na Wydziale nie funkcjonuje Pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych. Studenci niepełnosprawni mogą się ubiegać o indywidualizację procesu kształcenia. W Uczelni istnieje możliwość ubiegania się o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogę, co w opinii studentów jest wystarczające. Na podstawie analizy własnej należy stwierdzić, że Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym znaczące wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

5.5. Godziny otwarcia dziekanatu, są dostosowane do potrzeb studentów, którzy pozytywnie ocenili kompetencje oraz kulturę pracowników tej Jednostki. Dostęp do informacji na temat programu kształcenia i procedur toku studiów studenci mają zapewniony poprzez stronę internetową i tablice informacyjne znajdujące się na korytarzach Wydziału. Znajdują się tam informacje dotyczące programu kształcenia i funduszu pomocy materialnej. Harmonogram roku akademickiego i sesji, plany zajęć oraz regulamin studiów są ogólnodostępne na stronie internetowej Uczelni.

Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA pozytywnie ocenili dostęp do informacji na temat programu kształcenia oraz funduszu pomocy materialnej.

3. Uzasadnienie

Jednostka zapewnia wsparcie w procesie uczenia się poprzez odpowiednią pomoc naukową, dydaktyczną i materialną. Prowadzący są dostępni dla studentów poza zajęciami w ramach godzin konsultacji i dyżurów. Studenci kierunku instrumentalistyka mają możliwość skorzystania z programów wymiany zagranicznej, niemniej jednak w opinii studentów Koordynator, odpowiadający

za wymianę jest nieuprzejmy. Wydział wspiera studentów w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz we wchodzeniu na rynek pracy poprzez współpracę z odpowiednimi placówkami. Jednostka w odpowiednim zakresie wspiera w procesie kształcenia studentów niepełnosprawnych. Obsługa administracyjna na Wydziale w opinii studentów jest kompetentna i spełnia ich oczekiwania (za wyjątkiem wymiany międzynarodowej).

4. Zalecenia

Zaleca się przeprowadzenie konsultacji pomiędzy Władzami Wydziału a Władzami Uczelni nad wypracowaniem rozwiązania, które umożliwi opracowanie, wdrożenie i monitorowanie procedur organizacyjnych dotyczących wsparcia studentów w zakresie ich udziału w wymianie międzynarodowej. Bardzo istotną kwestią w tym kontekście wydaje się powołanie Koordynatora ds. Wymiany Międzynarodowej w Jednostce w Białymstoku.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,.

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena

W PEŁNI

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Instrumentalno – Pedagogicznym w Białymstoku Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie obecnie funkcjonuje na podstawie Obwieszczenia Nr 1/2013 z dnia 4 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia dokumentu Polityka zapewnienia jakości kształcenia. Uczelniany w tym wydziałowy system zapewnienia jakości kształcenia przewiduje określenie sposobów weryfikacji efektów kształcenia, okresowe przeglądy programów kształcenia i ich doskonalenie, aktualizację sylabusów, ankietyzację oraz badanie losów absolwentów.

6.1.1. Udział interesariuszy wewnętrznych, którymi są nauczyciele akademicy, studenci, pracownicy tzw. administracji w projektowaniu efektów kształcenia jest zapewniony poprzez ich uczestnictwo w

pracach oraz składach organów Uczelnianych w tym w Wydziałowych oraz innych ciałach realizujących zadania w obszarze zapewnienia jakości kształcenia, np. Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, której zadaniem jest m.in.: opiniowanie programów kształcenia pod względem przydatności na Wydziale). Drugą grupą biorącą udział w projektowaniu efektów kształcenia są interesariusze zewnętrzni. Konsultacje z podmiotami, które miały wpływ w pewnym zakresie na kształt planu studiów ocenianego kierunku studiów oraz zmiany, prowadzące do dostosowania go do potrzeb rynku pracy odbyły się (podczas wizytacji przedstawiono opinie na temat programów), a do tych podmiotów należą: Zespół Szkół Muzycznych im. I. Paderewskiego w Białymstoku, Opera i Filharmonia Podlaska, Departament Kultury, Promocji i Sportu Urzędu Miejskiego w Białymstoku, Muzeum Podlaskie w Białymstoku oraz szkoły muzyczne regionu.

Studenci są członkami Rady Wydziału (z zachowaniem wymagań zawartych w art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, który stanowi co najmniej 20% udziału studentów i doktorantów w radzie podstawowej jednostki organizacyjnej) i Zespole ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Z protokołów z posiedzeń Rady Wydziału wynika, że studenci przychodzą na posiedzenia oraz aktywnie partycypują w dyskusjach i decyzjach dotyczących studentów. Biorą oni czynny udział w pracach Zespołu ds. WSZJK i konsultują programy, w tym plany studiów. Studenci mają zapewnioną autonomię w zakresie delegowania przedstawicieli do odpowiednich gremiów i opiniują programy, w tym plany studiów zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

6.1.2. W celu przejrzystości i określenia poszczególnych etapów monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia powołano zespoły odpowiedzialne za opracowanie kart przedmiotów oraz przeprowadzanie korekty planu studiów a w szczególności określenia wymiaru punktów ECTS. Określono metody i narzędzia, służące monitorowaniu i oceny, a należą do nich ankietyzacja oraz analizy Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Sporządzono sprawozdanie z przeprowadzonego szkolenia nt. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości w Uczelni, które odbyło się w dniu 10. 04. 2014 r. dla studiów stacjonarnych, a dla studentów studiów niestacjonarnych - w dniach 1 i 20 grudnia 2014 r., gdzie wskazano jakie elementy składają się na wewnętrzny system zapewnienia jakości w uczelni. Kolejno za przeprowadzenie weryfikacji kart przedmiotów odpowiedzialny jest nauczyciel akademicki, a przedstawiane przez niego wyniki są dyskutowane na spotkaniach Zakładów/Katedr a następnie przedkładane Dziekanowi Wydziału. Dziekan zaś formułuje wnioski końcowe w swoim sprawozdaniu. Stanowią one z kolei podstawę corocznej oceny kierunku. Zespół Oceniający po zapoznaniu się z dokumentacją i na podstawie przeprowadzonych rozmów z przedstawicielami Władz Wydziału stwierdza, że monitorowanie stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia jest prowadzona przez nauczycieli akademickich w sposób ciągły w toku zajęć z wykorzystaniem określonych w kartach oceny form i metod oceny.

Kolejno monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia prowadzone jest na podstawie analizy zaliczeń, kolokwii, egzaminów i egzaminu dyplomowego, co wynika z przeprowadzonych rozmów podczas wizytacji i dokumentacji egzaminów. W raporcie samooceny w punkcie 6.1.2 na s. 100 podano, że wszystkie kolokwia i egzaminy oceniane są przez kilkusobowe komisje powoływane przez Dziekana. Daje to możliwość monitorowania wymagań stawianych przez poszczególnych pedagogów w kontekście zadeklarowanych efektów kształcenia. Innych form monitorowania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia nie zaobserwowano. Studenci nie wyrażają swojej opinii nt. stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, samorząd studencki również nie bierze udziału w tym monitoringu.

6.1.3. Bezpośredni nadzór nad procesem kształcenia sprawują Dziekan. Weryfikację osiągniętych przez studentów efektów kształcenia przeprowadza nauczyciel akademicki podczas realizacji zajęć dydaktycznych w oparciu o treści wynikające z sylabusu danego przedmiotu. Do metod powyższej weryfikacji należą kolokwia i zaliczenia a przede wszystkim egzaminy (w formie publicznych koncertów), które są oceniane przez kilkusobową (trzyosobowa lub więcej) komisję. W przypadku niektórych przedmiotów (o charakterze teoretycznym) do takich form weryfikacji zaliczane są także testy. Dodatkowo, wynikającym ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów, elementem weryfikacji jest udział studentów w koncertach festiwalach, kursach i konkursach, a także audycjach. Potwierdzeniem na osiągnięcie tych efektów są wyróżnienia i nagrody studentów. W specyfikę pracy nad osiągnięciem zamierzonych efektów kształcenia przez studentów jest wpisana relacja „mistrz –

uczeń”, co prowadzi do dużego zindywidualizowania procesu kształcenia, w tym doboru metod weryfikacji osiąganych przez studenta efektów kształcenia. Kolejno proces dyplomowania obejmuje pisanie pracy pisemnej oraz egzamin dyplomowy (praktyczny). Niewielka liczba dyplomantów przypisanych do poszczególnych opiekunów daje możliwość badania wszystkich etapów przygotowywania pracy dyplomowej - włącznie z oceną, czy dana praca jest pisana samodzielnie przez danego studenta W Uczelni, w tym na Wydziale jest wdrażany system antyplagiatowy w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2016 z dnia 8. 02. 2016 r. w sprawie obowiązku sprawdzania prac licencjackich oraz magisterskich przed egzaminem dyplomowym z wykorzystaniem programu antyplagiatowego.

Jak wynika z analizy działań podjętych przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia podejmuje ona starania zmierzające do monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia i ich weryfikacji. Przykładem tych działań jest np. omówienie wyników sesji egzaminacyjnych z poszczególnymi kierownikami katedr. Prowadzone są również rozmowy, czy wykorzystywane metody weryfikacji są skuteczne i prowadzą do sukcesów przyszłych absolwentów ocenianego kierunku. Liczne szkolenia dla studentów, prowadzone przez Władze Wydziału, zachęcają ich do wykorzystywania różnych form i metod pracy w celu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Studenci na ostatnich zajęciach wypełniają ankietę, w której oceniają m.in. zgodność treści zajęć z tematyką przedmiotu oraz przydatność wiedzy zdobytej na zajęciach. Te aspekty studenci mogą ocenić w pięciostopniowej skali, gdzie 1 oznacza niedopuszczalny, a 5 oznacza bardzo dobry. W wyżej opisanych ankietach nie ma możliwości oceny przez studenta stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów kształcenia, ich realizacji i metody weryfikacji, co – zdaniem eksperta ds. studenckich - nie stwarza pełnej możliwości oceny, a taki zakres badania opinii wśród studentów byłby bardzo pożyteczny. Ankiety są przeprowadzane na koniec każdego cyklu kształcenia przez Komisję ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, a następnie trafiają do Rektora. W czasie akredytacji Wydział nie miał dostępu do wyników z ostatniej ankiety, została ona przeprowadzona na koniec semestru zimowego 2015/2016; Rektorat nie przekazał informacji na ten temat. W związku z tym studenci i samorząd studencki również nie byli zapoznani z wynikami ankiety.

6.1.4. Jednostka nie jest uprawniona do potwierdzania efektów uczenia na kierunku „instrumentalistyka” w oparciu o uprawnienia wynikające z art. 170e Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów zostały opracowane w Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się (Uchwała Nr 95/194/2015 Senatu Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się). Zgodnie z § 3 powyższego Regulaminu Dziekan odpowiada za organizację i przebieg procesu walidacji, a potwierdzanie efektów uczenia się odbywa się za pośrednictwem Wydziałowych Komisji. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale, w ramach którego jest prowadzony oceniany kierunek studiów, podjął działania zmierzające do potwierdzania efektów kształcenia.

6.1.5. Uczelnia a w tym Wydział Instrumentalno-Pedagogiczny nie monitoruje karier zawodowych swoich absolwentów w sposób sformalizowany. Jak wynika z rozmów z Władzami Wydziału, ze względu na specyfikę kierunku i kontakty środowiskowe z absolwentami znane są losy większości absolwentów. Jako przykłady podano osoby pracujące w szkołach podstawowych regionu, osoby biorące udział w jury konkursów i przesłuchań muzycznych. Studenci potwierdzili, iż w Jednostce nie przeprowadza się systemowego monitoringu losów zawodowych absolwentów.

6.1.6. Elementem polityki kadrowej jest ocena pracowników naukowo-dydaktycznych w zakresie działalności naukowo-badawczej (aktywność koncertowa, dorobek publikacyjny w formie: nagrań radiowych i telewizyjnych, płyt CD/DVD) w oparciu o przepisy ustawowe. oraz wewnętrzne regulacje uczelniane. Powyższe dane są zgromadzone w arkuszu ocen. Podstawą przeprowadzenia oceny nauczycieli jest Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie nr 14/2013 z dnia 2 października 2013 r. w sprawie przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina w Warszawie. Kolejnym instrumentem oceny kadry są hospitacje zajęć; niemniej jednak, zarówno z dokumentacji zgromadzonej na Wydziale jak i z relacji Władz Wydziału, wynika iż dotychczas jedynie odbyły się dyskusje dotyczące przeprowadzenia hospitacji zajęć dydaktycznych. na Wydziale Instrumentalno – Pedagogicznym w Białymstoku Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie, o czym świadczy `Sprawozdanie ze szkolenia nt. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości w Uczelni.

Ustalono, iż należy określić procedurę hospitacji, opracować formularz hospitacji i jej zakres. Ponadto Obwieszczenie Nr 1/2013 z dnia 4 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia dokumentu Polityka zapewnienia jakości kształcenia reguluje kwestie prowadzenia hospitacji zajęć prowadzonych przez młodych pracowników, a w szczególności asystentów. Zespół Oceniający stwierdza, że nie odbywają się hospitacje zajęć, prowadzonych w ramach ocenianego kierunku studiów, nie jest również oceniana kadra wspierająca proces kształcenia.

Ocena zajęć nauczyciela akademickiego jest przeprowadzana wśród studentów w formie ankiety papierowej. Wzór ankiety został opracowany i stanowi załącznik do Uchwały Senatu Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie nr 28/2012, która dotyczy pracy prowadzącego i przedmiotu. Ankieta prowadzona jest w warunkach zapewniających anonimowość. Kwestionariusz skonstruowany jest z twierdzeń w postaci zamkniętej, a dodatkowo można wpisać swoje uwagi. Twierdzenia obejmują jasność informacji o warunkach i formie uzyskania zaliczenia przedmiotu, przygotowanie pedagoga do zajęć, zgodność treści zajęć z tematyką przedmiotu, przydatność wiedzy zdobytej na zajęciach, atrakcyjność zajęć, sposób wypowiedzania się pedagoga, kontakt z pedagogiem poza zajęciami, regularność odbywania się zajęć, otwartość pedagoga na pytania i dyskusje, punktualność pedagoga, szacunek pedagoga oraz jego autorytet.

6.1.7. Jak wspomniano wyżej, badanie dotyczące oceny zajęć przez studentów zostało przeprowadzone pod koniec semestru zimowego 2015/2016, a ankiety są w posiadaniu Rektora. W dniu wizytacji nie były znane wnioski i ewentualne rekomendacje wynikające z przeprowadzonej ankietyzacji.

6.1.8. Obecnie baza dydaktyczna uległa znacznej poprawie ze względu na oddanie do użytku nowego obiektu. Ocena zasobów materialnych, w tym infrastruktura dydaktyczna i naukowa Wydziału leży w gestii Władz Wydziału. Na wniosek nauczycieli akademickich uzupełniane są również zbiory, np. nuty, płyty i książki. Zapewniona jest również bieżąca konserwacja instrumentów, w tym ich strojenie. Podstawą tej oceny są informacje uzyskane od nauczycieli, studentów i pracowników pionu administracyjnego. Ich opinie stanowią podstawę do sporządzenia tzw. Planu Zakupów.

W ramach ankietyzacji zajęć dydaktycznych studenci nie mają możliwości oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz oferowanych im środków wsparcia. Studenci jedynie mogą zgłaszać swoje uwagi na temat infrastruktury bezpośrednio do Władz Wydziału lub Samorządu Studenckiego. Zdaniem studentów obecna droga oceny zasobów materialnych wykorzystywanych w procesie kształcenia jest odpowiednia i wystarczająca.

6.1.9. Dokumentacja związana z procesem kształcenia, w tym z funkcjonowaniem wydziałowego systemu zapewnienia jakości w ograniczonym zakresie znajduje się na Wydziałowej stronie WWW. Na stronie WWW Wydziału umieszczane są plany studiów oraz informacje dotyczące zasad dyplomowania. Zespołowi Oceniającemu również przedstawiono do wglądu dokument pt. *Sesje Naukowe, Seminaria, Wykłady, Prezentacje, Warsztaty wynikające z planu koncertowego*. Dokument ten ilustruje aktywność studentów i pracowników naukowo – dydaktycznych, co jest motywujące dla innych studentów i pozwala nauczycielom akademickim doskonalić wypracowane metody dydaktyczne oraz doskonalić plany studiów zapewniających realizację zakładanych efektów kształcenia. Dodatkowo informacje te znajdują się w formie papierowej na tablicach informacyjnych/gablotach rozmieszczonych na Wydziale, a także w informatorach. Dokumenty takie udostępnia również dziekanat. Szczegółowe informacje o efektach kształcenia są zawarte w kartach przedmiotów. Inne dokumenty, m.in. protokoły z zaliczeń i egzaminów, znajdują się w dziekanacie. Zgromadzone materiały potwierdzające weryfikację efektów kształcenia są archiwizowane. Działania dotyczące zapewniania jakości kształcenia są również gromadzone, analizowane i dokumentowane w protokołach Rady Wydziału.

6.1.10. Na Wydziale jest zapewniony dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów za pośrednictwem strony internetowej a także na tablicach informacyjnych dziekanatu. Można tam zapoznać się z planem studiów, sylabusami, sylwetką absolwenta, planami artystycznymi oraz aktualnie odbywającymi się koncertami a także informacjami o sukcesach studentów. Również dostępne są informacje o przekładanych lub odwołanych zajęciach. Ponadto rokrocznie sporządzane są *Sprawozdania z działalności Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Instrumentalno – Pedagogicznym w Białymstoku Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie*. Sprawozdanie to dotyczy zwłaszcza zmian proponowanych i wprowadzonych w programie nauczania. Kolejno zmiany w programach

nauczania, w tym rozmowy prowadzone podczas obrad, są dokumentowane i dostępne w protokołach Rady Wydziału.

Studenci nie są świadomi co do możliwości systemowej oceny jakości obsługi administracyjnej i dostępu do informacji o procesie kształcenia. Swoje bieżące uwagi kierują bezpośrednio do Samorządu Studenckiego lub Dziekana Wydziału.

6.2. Systematyczna ocena skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia została udokumentowana, co potwierdzają protokoły Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Na szczególną uwagę zasługuje przeprowadzana regularnie weryfikacja kart przedmiotów (przez powołane zespoły), jej wyniki są dyskutowane na spotkaniach Zakładów/Katedr a następnie przedkładane Dziekanowi Wydziału. Dziekan zaś formułuje wnioski końcowe w swoim sprawozdaniu. Stanowią one z kolei podstawę corocznej oceny kierunku. Weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów kształcenia jest prowadzona przez nauczycieli akademickich w sposób ciągły - w toku zajęć z wykorzystaniem określonych w kartach form i metod oceny – sprzyja temu zindywidualizowana forma kształcenia; ponadto podczas egzaminu z instrumentu (w formie publicznego występu), który odbywa się po każdym semestrze.

Należy jednak podkreślić, iż wewnętrzny system zapewnienia jakości w ocenianej Jednostce wymaga uzupełnienia o procedury związane z hospitacjami zajęć i efektywnym wykorzystaniem wyników z ankiet studenckich (oceniających zajęcia). Aktualnie studenci kierują swoje uwagi dotyczące prowadzonych zajęć bezpośrednio do Samorządu Studenckiego lub Dziekana Wydziału.

3. Uzasadnienie

W Jednostce w znacznym stopniu działa wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, w którego tworzenie i funkcjonowanie włączeni są nauczyciele akademicki odpowiedzialni za jakość kształcenia, studenci a także interesariusze zewnętrzni. Do mocnych stron systemu niewątpliwie należy projektowanie efektów kształcenia i ich zmian z optymalnym udziałem zarówno nauczycieli akademickich, studentów jak i interesariuszy zewnętrznych. Ponadto udział nauczycieli akademickich w monitorowaniu stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia z uwzględnieniem procesu dyplomowania, wraz z ich weryfikacją należy uznać za bardzo efektywny. Sprzyja temu zindywidualizowane kształcenie, egzaminy w formie publicznych koncertów (oceniane przez kilkuosobowe komisje), egzaminy zewnętrzne (np. w ramach przesłuchań do orkiestr), koncerty na rzecz środowiska lokalnego. Do mocnych stron systemu należy także zaliczyć bardzo efektywną procedurę okresowej oceny nauczycieli akademickich w zakresie działalności artystyczno-naukowej, co w większości przypadków potwierdzają szczegółowe dane o ich dorobku zawarte w Raporcie samooceny Jednostki. System wymaga dalszego doskonalenia w zakresie: sformalizowania monitoringu losów zawodowych absolwentów; określenia trybu i zasad hospitacji zajęć dydaktycznych; regularnych analiz wyników ankiet studenckich (oceniających zajęcia) w celu zdefiniowania ewentualnych rekomendacji, oceny jakości obsługi administracyjnej przez studentów.

Zalecenia

1. Zaleca się dalsze doskonalenie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem ewentualnych rekomendacji wynikających z analizy hospitacji zajęć dydaktycznych a także ankiet studenckich (oceniających zarówno zajęcia jak i jakość obsługi administracyjnej).

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Analiza SWOT przedstawiona przez wizytowaną Jednostkę w znacznym zakresie znajduje swoje odzwierciedlenie we wnioskach, w tym zaleceniach sformułowanych przez Zespół Oceniający PKA.

- 1. Wskazane przez Jednostkę **mocne strony (S)** i **szanse (O)**, patrz s. 104 Raportu samooceny Uczelni, **znalazły swoje potwierdzenie w formie wniosków, sformułowanych przez Zespół Oceniający, a wskazanych poniżej (patrz, **Dobre praktyki**).***

2. *Słabe strony sformułowane przez Jednostkę:*

- a) **wymagające uzupełnienia instrumentarium (w tym zakup organów i instrumentów perkusyjnych)** Zespół Oceniający docenił znaczne zwiększenie bazy dydaktycznej i unowocześnienie infrastruktury dydaktycznej, co nastąpiło w okresie ostatniego roku. Studenci i pedagodzy Wydziału mają do dyspozycji nowy, bardzo dobrze wyposażony budynek dydaktyczny dostosowany do potrzeb i oczekiwań; aktualny stopień komputeryzacji znacznie ułatwia studentom i pedagogom dostęp do baz wiedzy i prowadzenie badań. Uzupełnienie instrumentarium, z myślą o nowym budynku, będzie niewątpliwie kolejnym etapem uzupełniania infrastruktury.
- b) **niski stopień umiędzynarodowienia studiów.** Zespół Oceniający zwrócił uwagę na konieczność wypracowania procedur organizacyjnych dotyczących wsparcia studentów w zakresie ich udziału w wymianie międzynarodowej, a także stwierdził znikome umiędzynarodowienie kadry dydaktycznej.

Dobre praktyki

1. **Skuteczny system rekrutacji. Efektywna procedura dotycząca określenia efektów kształcenia, metod sprawdzania, oceny stopnia ich realizacji a także weryfikacji efektów kształcenia.** Nagrody i wyróżnienia studentów na krajowych i międzynarodowych konkursach muzycznych (w latach 2012-2016 zdobyli oni 27 nagród i wyróżnień).
2. **Koncepcja kształcenia uwzględniająca potrzeby otoczenia kulturalnego a także rynku pracy.** Specyfika kierunku polegająca na kształceniu zarówno artystów muzyków jak i pedagogów przygotowanych do nauczania w szkolnictwie muzycznym.
3. **Prowadzona przez Uczelnię i Wydział efektywna polityka kadrowa umożliwiająca właściwy dobór kadry.** Duża aktywność artystyczno-naukowa nauczycieli akademickich. W latach 2012 -2015 Jednostka zorganizowała ok. 40 seminariów i sesji naukowych, należy także podkreślić dużą aktywność artystyczną nauczycieli akademickich, wynikającą z ich indywidualnej działalności.
4. **Priorytetowa polityka Władz Wydziału w zakresie współpracy z otoczeniem.** Bardzo szeroka i efektywna współpraca Jednostki z otoczeniem społecznym i kulturalnym, prowadzona dzięki przemyślanej strategii Władz Wydziału, co w konsekwencji wpływa dodatnio zarówno na rozprzestrzenianie się kultury muzycznej na społeczeństwo miasta i regionu a także na weryfikację efektów kształcenia z udziałem interesariuszy zewnętrznych.

Za Zespół Oceniający
Prof. dr hab. Sławomir Kaczorowski