

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 5-6 marca 2016 r. na kierunku „bezpieczeństwo narodowe”
prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego
stopnia realizowanych w formie studiów niestacjonarnych
na Wydziale Menedżerskim i Nauk Technicznych
Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie o profilu ogólnoakademickim**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

**przewodniczący: dr hab. Tadeusz Bąk - ekspert PKA
członkowie:**

- 1. prof. dr hab. Mariusz Zieliński – członek PKA,**
- 2. dr hab. Zbigniew Ciekankowski – ekspert PKA,**
- 3. mgr inż. Katarzyna Nowak – ekspert ds. WSZJK,**
- 4. Tomasz Kocot – ekspert PKA ds. studenckich, przedstawiciel PSRP.**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „bezpieczeństwo narodowe” prowadzonym na Wydziale Menedżerskim i Nauk Technicznych Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego stopnia została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także prac etapowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY
PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia – w pełni

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2. Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3. Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami

kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólniakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólniakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla

studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1

Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie we wszystkich obszarach swej działalności, a także realizując misję, wizję i cele strategiczne, odwołuje się do tradycji najlepszych uczelni w kraju i poza jego granicami, a także założeń Europejskiego Obszaru Szkół Wyższych. Uczelnia za priorytet uznaje niezależność myśli i postaw oraz hołduje powszechnie uznanym zasadom i wartościom akademickim. Uwzględniając procesy występujące na świecie, w tym m. in. globalizację, procesy integracji, procesy migracyjne czy stale zmieniające się rynki pracy, Uczelnia przygotowuje kadry zdolne sprostać wymaganiom współczesnego rynku, kreując wśród studentów postawę otwartości, wzajemnego szacunku i tolerancji. Od początku funkcjonowania WSM w Warszawie kadrze naukowo-dydaktycznej przyświeca idea wychowania studentów w poszanowaniu wolności obywatelskiej i zasad etycznych. Przesłaniem Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie jest przyczynianie się do podwyższania jakości życia społeczeństwa przez tworzenie, poszerzanie i upowszechnianie wiedzy, kreowanie umiejętności jej wykorzystywania w praktyce oraz kompetencji absolwentów zasilających ryki pracy. Duże znaczenie ma także kształtowanie postaw obywatelskich i patriotycznych. Uczelnia dbając o wysoką jakość kształcenia, jednocześnie uwzględnia w ofercie programowej potrzeby współczesnego rynku pracy oraz zasadę kształcenia przez całe życie (*lifelong learning*). WSM w Warszawie rozwija kontakty ze środowiskiem akademickim w kraju i poza jego granicami oraz z krajowym i regionalnym otoczeniem instytucjonalnym (interesariusze zewnętrzni).

Misja i wizja Uczelni umożliwia studentom szerokie możliwości dostosowywania profilu studiów do swoich zdolności i zainteresowań oraz do kształtującej się w trakcie studiów wizji kariery zawodowej. Studenci podejmują świadome decyzje o wyborze programu m. in. na

podstawie dostępnych - na stronie internetowej Uczelni - informacji. Studenci odbywają praktyki zawodowe, w czym poszczególne Wydziały wspomagają studenta m. in. poprzez ich organizowanie we współpracy z pracodawcami. Studenci w trakcie kształcenia wykazują aktywność w zakresie pogłębiania swojej wiedzy, umiejętności oraz kreowania postaw poprzez angażowanie się w działalność kół naukowych i samorządu studenckiego oraz w realizacji prac badawczych. Pracodawcy wspomagają poszczególne Wydziały w zakresie identyfikowania kwalifikacji i wiedzy potrzebnej na rynku pracy. Wskazują na aktualne i przyszłe potrzeby rynku pracy w zakresie wiedzy i wykwalifikowanej kadry.

1.2

Plany rozwoju kierunku *Bezpieczeństwo narodowe* wynikają bezpośrednio ze strategii rozwoju Wydziału i uwzględniają zarówno tendencje zmian zachodzących w dziedzinie nauk społecznych, jak i humanistycznych. Ponadto zmiany te uwzględniają obecne i przyszłe potrzeby otoczenia społecznego i gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy.

Plany rozwoju kierunku to przede wszystkim dążenie do podnoszenia jakości kształcenia, zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia działalności edukacyjnej, zwiększenie efektywności działalności badawczej, zracjonalizowanie ścieżki rozwoju naukowego kadry Wydziału, rozwijanie kompetencji osób uczących się, adekwatnie do potrzeb społecznych i gospodarczych, a także upowszechnienie uczenia się przez całe życie jako zadanie mające podstawowe znaczenie dla procesu kształtowania się społeczeństwa wiedzy.

Jak wynika z przeprowadzonych rozmów, realizacja planów rozwoju na ocenianym kierunku studiów, odbywa się przez prawidłowe definiowanie efektów kształcenia i kształtowanie programów studiów przy współudziale interesariuszy wewnętrznych (kadra, samorząd studencki, studenci zasiadają w Radzie Wydziału, Senacie) i zewnętrznych (Konwent WSM, uczelnie zagraniczne i krajowe oraz przedsiębiorstwa). Systematycznie jest poszerzana oferta na kierunku *bezpieczeństwo narodowe* (nowe specjalności, studia w języku angielskim, studia podyplomowe, wymiana studentów w ramach programu Erasmus), organizowane są seminaria otwarte z praktykami, konferencje, wdrażane jest narzędzie – platforma e-learningowa Moodle, ma miejsce aktywizacja działań Koła Kryminalistyki i Kryminologii, zawierane są nowe umowy w sprawie praktyk studenckich, prowadzone są projekty naukowo-badawcze. Kadra aktywnie uczestniczy w systematycznie organizowanych seminariach doktoranckich i habilitacyjnych w WSM. Dodatkowo należy zaznaczyć, że Uczelnia wystąpiła z wnioskiem o nadanie uprawnień do doktoryzowania na WMiNT.

1.3

Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie przyporządkowała kierunek *bezpieczeństwo narodowe* do dwóch obszarów kształcenia tj. obszaru nauk społecznych oraz obszaru nauk humanistycznych.

W obszarze nauk społecznych efekty kształcenia odnoszą się do dziedziny nauk społecznych (dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o obronności, nauki o polityce, socjologia, psychologia), dziedziny nauk ekonomicznych (dyscyplin: ekonomia, nauki o zarządzaniu) oraz dziedziny nauk prawnych (dyscyplin: nauki o administracji oraz prawo). Natomiast w obszarze nauk humanistycznych efekty kształcenia odniesiono do dziedziny nauk humanistycznych, w tym dyscyplin: historia, filozofia oraz literaturoznawstwo.

1.4

Efekty kształcenia dla kierunku *bezpieczeństwo narodowe* są w pełni spójne z efektami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 2.11.2011r. (KRR) dla profilu ogólnoakademickiego studiów I stopnia. Opis efektów został sporządzony językiem zrozumiałym na poziomie efektów dla całego kierunku, jak i efektów dla danego przedmiotu (wyrażonych w kartach przedmiotu) i odnoszącym się do terminologii właściwych dla wskazanych dyscyplin naukowych. Zestaw kierunkowych efektów kształcenia został skonstruowany dla obszaru nauk społecznych i humanistycznych. Obejmuje: 24 efekty w zakresie wiedzy, 17 efektów w zakresie umiejętności oraz 12 efektów w zakresie kompetencji społecznych.

Matryca kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych na kierunku Bezpieczeństwo narodowe, zawiera rozkład efektów na moduły: przedmiotów kształcenia ogólnouczelnianego, podstawowego oraz specjalności (zarówno dla studiów niestacjonarnych i stacjonarnych). W matrycy odniesione zostały formy realizacji poszczególnych zajęć oraz metody ich weryfikacji do kierunkowych efektów kształcenia. Wszystkie zaprojektowane efekty kierunkowe zostały wykorzystane w matrycy. Zaprojektowane kierunkowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uwzględniają oczekiwania rynku pracy gdyż są ustalane przy współdziałaniu interesariuszy wewnętrznych jak i zewnętrznych.

Efekty sformułowano w sposób umożliwiający ich weryfikację. Weryfikacja następuje wielopoziomowo (na płaszczyźnie analizy prac zaliczeniowych studentów – zgodność z kierunkowymi efektami kształcenia, analiza dzienniczek praktyk studenckich – zgodność z kierunkowymi efektami kształcenia oraz weryfikacja kierunkowych efektów kształcenia podczas egzaminu dyplomowego).

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzili, że mają możliwość zapoznawania się z kierunkowymi efektami kształcenia, opublikowanymi na stronie internetowej Uczelni i przedmiotowymi efektami kształcenia zawartymi w sylabusach przedmiotów, które wręczane są im przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach. Często zdarza się, że nauczyciele akademicy prowadzący przedmioty, na pierwszych zajęciach omawiają poszczególne elementy sylabusu, w tym również efekty kształcenia. W opinii studentów efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób dla nich zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Oczekiwania studentów skupiają się na zdobyciu umiejętności praktycznych przydatnych w przyszłej pracy zawodowej, co też Uczelnia stara się im zapewnić. Studenci ocenianego kierunku studiów są przekonani, że wiedza i umiejętności uzyskiwane na studiach będą przydatne na rynku pracy. Studenci łączący pracę zawodową w służbach mundurowych ze studiami na ocenianym kierunku studiów potwierdzili, że wiedza i umiejętności zdobywane na studiach są dla nich przydatne w pracy zawodowej i odpowiadają bieżącym potrzebom rynku pracy, co ocenia się pozytywnie.

1.5

1.5.1

Nie dotyczy gdyż kierunek bezpieczeństwo narodowe nie jest ujęty w art. 9b lub art. 9c

ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

1.5.2

Treści programowe realizowane na kierunku *bezpieczeństwo narodowe* są w pełni zgodne z zakładanymi efektami kształcenia i zostały określone względem standardów uniwersyteckich oraz aktualnych potrzeb społeczno - gospodarczych. Kadra naukowo - dydaktyczna uczestnicząca w licznych krajowych i międzynarodowych przedsięwzięciach naukowych, aktualizuje treści programowe zawarte w kartach przedmiotu(sylabus) w celu dostosowania ich do aktualnego stanu wiedzy. Zespół Oceniające został poinformowane o tym, że w trakcie zebrań katedr, zakładów omawiane są treści programowe realizowane na poszczególnych przedmiotach i oceniane przez pracowników względem ich aktualności. Podczas seminariów naukowych, konferencji krajowych i międzynarodowych organizowanych przez Wydział, pracownicy naukowo-dydaktyczni wraz z praktykami biznesu dzielą się swoją wiedzą i doświadczeniem względem danej problematyki.

1.5.3

Metody kształcenia są ukierunkowane na aktywizację studentów w procesie zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji, co wynika wprost z założeń wskazanych m.in. w treści kart przedmiotów. Forma zajęć jest dostosowana do umożliwienia studentom osiągnięcia zakładanych efektów przy położeniu nacisku na pracę własną studentów, realizowaną zarówno w trakcie zajęć jak i tę realizowaną samodzielnie poza zajęciami. Z tego powodu wykłady są np. wzbogacane elementami konwersatorium, co pozwala na przedstawienie warsztatu metodologicznego do analizowanych przykładów. Formy zaliczenia przedmiotów uwzględniają możliwość prezentacji wyników badań własnych studenta w oparciu o prawidłowo skonstruowany warsztat metodologiczny. Kadra na ocenianym kierunku udostępnia studentom na platformie internetowej materiały edukacyjne zachęcające studenta do jego aktywizacji względem danej problematyki.

W ocenie studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, metody kształcenia wymagające aktywności ze strony studentów oraz metody wykładowe występują na ocenianym kierunku studiów w równej proporcji. Studenci potwierdzili, że nauczyciele akademicki zazwyczaj wprowadzają aktywizujące formy pracy ze studentami tj. warsztaty oraz konwersatoria. Kluczowe znaczenie mają jednak dla studentów zajęcia w czasie których mogą oni analizować rzeczywiste stany faktyczne, albo wykonywać czynności przydatne w przyszłej pracy zawodowej. Studenci podkreślili, że zajęcia, w których uczestniczą, motywują ich do samodzielnego uczenia się. Ponadto w odpowiedzi na pytanie, podkreślili, że stosowane przez nauczycieli akademickich metody kształcenia pozwalają im na zdobycie zakładanych efektów kształcenia i są w stosunku do nich adekwatne. Studenci nie potrafili jednak ocenić czy stosowane metody kształcenia zapewniają im udział w prowadzeniu badań naukowych w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych. Wynika to z faktu, że głównym celem studentów jest zdobywanie umiejętności praktycznych, natomiast w mniejszym rozwój naukowy.

1.5.4

Konstrukcja planów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, uwzględnia czas niezbędny na realizację treści programowych przy uwzględnieniu wymiaru prowadzonych zajęć (wykłady i formy aktywne) oraz własnej pracy studenta. Nakład pracy niezbędny dla osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla danych treści programowych odzwierciedlają wartości punktów ECTS. Studia I stopnia trwają 6 semestrów, a plan kształcenia obejmuje realizację danych przedmiotów uwzględniając ich wzajemną korelację, stopniowe poszerzanie

wiedzy, umiejętności, kompetencji studenta, jak również możliwość wyboru specjalności. Przedmioty specjalnościowe są wykładane od IV semestru. Założenia dotyczące nakładu pracy studenta zostały wyrażone w kartach przedmiotów z zaznaczeniem godzin kontaktowych i godzin pracy własnej.

1.5.5

Stosowana punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz uwzględnia nakład pracy studenta niezbędny dla osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Więcej niż połowa ogólnej liczby punktów ECTS przypisana jest modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w WSM badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem. Dziedziną wiodącą są tutaj nauki o bezpieczeństwie narodowym, zaś wśród kierunków badań można wskazać między innymi bezpieczeństwo w cyberprzestrzeni, zarządzanie kryzysowe, aspekty bezpieczeństwa podpisu elektronicznego (perspektywy informatyczne i kryminalistyczne). Dane te znajdują odzwierciedlenie w dorobku naukowym poszczególnych pracowników.

1.5.6

Program kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe obejmuje realizację trzech głównych modułów (A – podstawowy, B – kierunkowy, C 1,2 – ponadkierunkowy i do wyboru, specjalnościowy i seminarium). Proporcje zachowane pomiędzy modułami pozwalają na elastyczność w kształtowaniu programu studiów przez danego studenta (nie mniej niż 30% ECTS), nie tylko w zakresie obieranej specjalności, ale także w zakresie tzw. przedmiotów do wyboru, których lista jest corocznie aktualizowana z uwzględnieniem sugestii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Oferta przedmiotów do wyboru, uwzględnia w pełni konieczność realizacji założonych efektów kształcenia na danym kierunku, a jednocześnie pozwala na kształtowanie programu względem aktualnych potrzeb rynku pracy.

Uczelnia zapewnia studentom elastyczność w doborze modułów kształcenia poprzez wybór trzech specjalności. Wszystkie specjalności zaoferowane studentów zostały otwarte i są prowadzone. Studenci mieli zapewnioną swobodną możliwość wyboru specjalności zgodnie ze swoimi zainteresowaniami.

1.5.7

Dobór form zajęć dydaktycznych na kierunku, ich organizacja, proporcje liczby godzin różnych form zajęć pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia prowadzone są w formie wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów, seminariów czy lektoratów. W ich trakcie wykorzystywane są techniki multimedialne, na co pozwala nowoczesne wyposażenie sal. Prowadzenie zajęć we wskazanych formach nie tylko pozwala studentom na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia jak i ich pogłębianie w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, ale także, przez odpowiednią liczebność grup.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA podkreślili, że zajęcia o charakterze praktycznym tj. ćwiczenia czy konwersatoria są wprowadzone do planu studiów w odpowiedniej proporcji w stosunku do wykładów. Studenci nie potrafili jednak ocenić czy dobór form zajęć odpowiada profilowi ogólnoakademickiemu i przygotowuje ich do prowadzenia badań naukowych. Studenci ocenili, że sekwencja zajęć w programie studiów jest odpowiednia, a przez to na kolejnych latach studiów wykorzystują oni wiedzę zdobytą wcześniej.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, organizacja zajęć

na ocenianym kierunku studiów jest prawidłowa. Ilość zajęć w czasie dnia zjazdowego jest odpowiednia. W planie zajęć nie występują długie przerwy pomiędzy zajęciami. Ewentualne uwagi studentów odnośnie planu zajęć są w miarę możliwości uwzględniane przez władze Uczelni. Plan zjazdów oraz plan zajęć są ogłaszane z odpowiednim wyprzedzeniem i nie ulegają częstym zmianom. Studenci nie spotkali się z problemem zbyt licznych grup zajęciowych. W ich opinii liczebność grup jest ustalana w sposób odpowiedni i pozwalający im na czynny udział w zajęciach. W ocenie studentów organizacja zajęć pozwala im na uzyskiwanie zakładanych efektów kształcenia.

1.5.8

Program studiów przewiduje odbycie przez studenta obowiązkowych praktyk zawodowych na kierunku *bezpieczeństwo narodowe* na poziomie studiów pierwszego stopnia, w wymiarze 240 godzin. Obowiązujący obecnie system odbywania praktyk zawodowych określony został zarządzeniem nr 2/05/2012 Rektora WSM z 30 maja 2012 r. System przewiduje koordynację praktyk na szczeblu jednostki podstawowej (opiekun praktyk). Dobór organizatorów praktyk jest dokonywany przez pryzmat założonych efektów kształcenia właściwych dla danego kierunku oraz liczby zainteresowanych studentów. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom WSM nawiązuje porozumienia z podmiotami o różnym przedmiocie działania, co gwarantuje odpowiednią liczbę miejsc oraz stosunkowo szeroką ofertę wyboru, która kształtowana jest także w oparciu o indywidualne wnioski studentów, przy zachowaniu odpowiednich standardów merytorycznych.

Jak wynika z rozmowy ze studentami, mają oni swobodę w wyborze jednostki, w której chcą odbywać praktykę. Uczelnia weryfikuje wybór studenta poprzez obowiązek zawarcia trójstronnej umowy oraz wystawienie skierowania. Podejmowane działania uniemożliwiają więc studentowi wybór jednostki, która nie zapewni mu uzyskania zakładanych efektów kształcenia, co ocenia się pozytywnie. Uczelnia posiada listę podmiotów stale współpracujących w ramach praktyk studenckich. Studenci mają możliwość zaliczenia praktyki poprzez swoją pracę zawodową zbieżną ze studiowanym kierunkiem studiów. W tym celu muszą wykazać zakres realizowanych obowiązków oraz odpowiedni staż. Studenci przyznali, że otrzymują zaliczenie, jeżeli wykonywana praca ma rzeczywisty związek z ocenianym kierunkiem studiów.

Praktyki studenckie posiadają opracowany sylabus wraz z przypisanymi efektami kształcenia. Sylabus jest doręczany zakładowemu opiekunowi praktyk przed przyjęciem studenta. Studenci mają obowiązek codziennego wpisywania wykonanych czynności do dzienniczka praktyk. Praktyka kończy się wystawieniem oceny oraz sporządzeniem opinii o studencie. Student ma możliwość wyrażenia swojej opinii o odbytych praktykach, Rozliczenie studentów z odbytej praktyki dokonywane jest przez Dziekana na podstawie przedłożonej dokumentacji, która zapewnia Uczelni, możliwości weryfikacji uzyskiwania przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Organizacja praktyk została pozytywnie oceniona przez studentów.

Regulamin praktyk w sposób precyzyjny i zrozumiały określa wymagania stawiane studentom w związku z praktykami studenckimi. Regulamin ten jest dostępny dla studentów za pośrednictwem strony internetowej Uczelni.

Uczelnia wprowadziła instytucję opiekuna praktyk, dbającego o prawidłowość przebiegu praktyki. Praca opiekuna praktyk zawodowych została pozytywnie oceniona przez studentów.

1.5.9

Program studiów realizowany na ocenianym kierunku studiów, sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Świadczą o tym organizowane konferencje międzynarodowe, seminaria naukowe z udziałem zagranicznych gości i studentów. W ramach programu ERASMUS studenci uczestniczą w wymianie międzynarodowej. Na Wydziale zatrudnieni są obcokrajowcy jako pracownicy dydaktyczni. Uczelnia na podstawie zawartych umów, współpracuje z instytutami i centrami naukowo-badawczymi z terenu Białorusi, Bułgarii, Chorwacji, Czech, Litwy, Ukrainy, oraz USA. Na Wydziale studiują studenci z zagranicy. Uczelnia posiada międzynarodową akredytację Apsley Business School of London dla studiów MBA, które realizowane są na ocenianym Wydziale. Uczelnia oferuje również studia w języku angielskim na kierunku BN Bachelor Program in National Security – specialization: Crisis Management.

Program studiów przewiduje możliwości wyboru przedmiotów w językach obcych ale wyłącznie na specjalności zarządzania kryzysem. Studenci mają możliwość wyboru języka obcego jakiego chcą uczyć się na lektoratach. Studenci dokonują również wyboru poziomu na jakim chcą kształcić się językowo. Kształcenie językowe na wyższych poziomach, zdaniem studentów obejmuje naukę słownictwa specjalistycznego, co należy ocenić pozytywnie. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA wyrazili pozytywną opinię w przedmiocie jakości nauczania języków obcych na ocenianym kierunku studiów. Studenci nie biorą udziału w gościnnych wykładach zagranicznych profesorów. Wydział nie prowadzi studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6

1.6.1

Zasady i procedury rekrutacji na oceniany kierunek studiów na rok akademicki?określa uchwała nr 04/05/2014 Senatu WSM w Warszawie z dnia 9 maja 2014 r. Wstęp na studia na ocenianym kierunku studiów jest wolny. Wobec czego, stwierdzić należy, że Uczelnia nie stosuje kryteriów rekrutacyjnych o charakterze dyskryminującym. Wielkość przeprowadzanego naboru jest zdaniem studentów odpowiednia w stosunku do potencjału dydaktycznego Uczelni. Informacje o procesie rekrutacji są dostępne na stronie internetowej. Studenci pierwszego roku studiów pozytywnie ocenili organizację rekrutacji, w tym również dostęp do informacji. Szczegółowe zasady przyjęć, w zakresie nieuregulowanym w regulaminie, określają Rektor, Prorektorzy oraz Dziekan. Proces rekrutacji realizuje wyspecjalizowana jednostka administracji WSM. Przyjęte zasady, w tym wymóg przedłożenia dokumentów określających drogę dotychczasowej edukacji oraz potwierdzenie znajomości j. polskiego (obowiązkowy kurs dla obcokrajowców) pozwalają na dokonanie odpowiedniego doboru kandydatów. Podstawą przyjęcia na studia jest kolejność zgłoszeń. Wdrożone procedury gwarantują równe szanse w podjęciu kształcenia Oferta jest skierowana do szerokiego grona potencjalnych kandydatów, co wyrażają dane dot. wieku studentów, wykonywanego zawodu, czy narodowości.

1.6.2

Potwierdzanie efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną na podstawie art. 107f ustawy z dn. 27.07.2005 Prawo o szkolnictwie wyższym, reguluje Uchwała nr 07/06/15 Senatu WSM w sprawie Postępowanie ma na celu zaliczenie danej osobie określonych przedmiotów/ modułów zajęć z przypisanymi do przedmiotu/ modułu efektów kształcenia oraz liczby pkt. ECTS przewidzianych w programie studiów. Uprawniona jest do tego podstawowa jednostka organizacyjna uczelni. Wnioskodawcy można zaliczyć nie więcej niż 50% pkt. ECTS przypisanych do danego programu kształcenia określonego kierunku,

poziomu i profilu kształcenia. Warunki określa §3-4 Ustawy, zaś tryb §9-16. Weryfikacji efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną dokonuje Wydziałowa Komisja ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się oraz Uczelniana Komisja Odwoławcza ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się.

1.7

1.7.1

Uczelnia. wskazała metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia w sylabusach poszczególnych przedmiotów odnosząc je do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Został wprowadzony wzór karty przedmiotu uwzględniający „kierunkowe efekty kształcenia”. Została opracowana matryca ukazująca realizację efektów kształcenia na każdym kierunku studiów, którą Dziekan przedkłada na koniec roku akademickiego Radzie jednostki. Podczas hospitacji zajęć następuje weryfikacja efektów kształcenia zawartych w karcie przedmiotu. Na pierwszych zajęciach studentom prezentowana jest karta przedmiotu wraz z efektami kształcenia. Istotą jest tu późniejsza procedura oceny kadry dydaktycznej dokonywana zarówno przez studentów, jak i przez Dziekana. Podczas obrony pracy dyplomowej następuje weryfikacja efektów kształcenia poprzez losowe zadawanie pytań z przedmiotów realizowanych na studiach.

1.7.2

Wytyczne Strategii Rozwoju Uczelni odnoszące się do systemu jakości kształcenia określają m.in. sposoby weryfikacji indywidualnych efektów kształcenia: formy przyznawania ocen, oceny i odpowiadające im liczbowe odpowiedniki oraz warunki i sposoby dokumentowania, form weryfikacji indywidualnych efektów kształcenia (prac, egzaminów, zaliczeń, prezentacji). Sposoby oceny efektów kształcenia w ramach oceny formującej i podsumowującej zawarte są w kartach przedmiotów i przekazywane studentom na początku zajęć. Coroczna ocena efektów kształcenia dla kierunku jest przedkładana na Radzie Wydziału. Wprowadzenie systemu przejrzystych i porównywalnych wyników sprawdzania i oceniania efektów kształcenia służy wdrożeniu na WSM Suplementu do Dyplomu.

WSM podjęła szereg działań mających na celu stałe monitorowanie jakości kształcenia, w tym w zakresie weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia. W 2008 r. został wprowadzony wzór karty przedmiotu uwzględniający przesłania Procesu Bolońskiego tj. „Punkty ECTS” oraz „Efekty kształcenia”. Na podkreślenie zasługuje okresowy przegląd jakości kształcenia dokonywany dla kierunku. Przegląd zmierza do ustalenia, czy plany studiów i programy nauczania uwzględniają określone standardami treści programowe i właściwą dla nich liczbę godzin zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów, czy zachowują właściwą sekwencję przedmiotów, czy zachowują właściwe relacje pomiędzy różnymi formami zajęć dydaktycznych oraz czy gwarantują osiągnięcie planowanych efektów kształcenia. Corocznie dokonywana jest także weryfikacja obowiązujących Programów nauczania i Planów studiów na WMiNT. Jest ona prowadzona przez kierowników katedr i zakładów na podstawie zgłoszonych przez pracowników Wydziału postulatów, wniosków sformułowanych w Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz analiz ofert kształcenia na innych uczelniach krajowych i zagranicznych. Przygotowane projekty nowych Programów nauczania i Planów studiów lub ich aktualizacje, są opiniowane i ewentualnie korygowane przez Wydziałową

Komisję ds. Jakości Kształcenia, a następnie przesyłane do Dziekana Wydziału. Po uzyskaniu jego pozytywnej opinii oraz opinii Samorządu Studenckiego, podlegają zatwierdzeniu przez Radę Wydziału. Dostęp do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia jest jawny i powszechny.

3. Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, a także odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości,

Uczelnia właściwie przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru nauk społecznych oraz nauk humanistycznych, odnosząc efekty kształcenia do poszczególnych dyscyplin kształcenia.

Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.

Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały dla studentów, co umożliwia według nich stworzenie przejrzystego systemu ich weryfikacji. Jednostka prowadzi wśród studentów aktywną politykę informacyjną w przedmiocie funkcji i znaczenia efektów kształcenia. Efekty kształcenia zostały opublikowane dla studentów w sposób odpowiedni.

Stosowane metody kształcenia, w ocenie studentów, uwzględniają samodzielne uczenie się, aktywizujące formy pracy oraz umożliwiają im osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Wydział zapewnia studentom możliwość wyboru modułów kształcenia poprzez wybór specjalności. Możliwość wyboru specjalności jest swobodna. Wszystkie specjalności zaoferowane studentom zostały uruchomione.

Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich właściwa organizacja, w tym odpowiednia liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają zdaniem studentów osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Organizacja praktyk zawodowych na ocenianym kierunku studiów jest prawidłowa. Zaliczanie praktyk objęte jest nadzorem merytorycznym Dziekana. Uczelnia zapewniła sobie narzędzia umożliwiające weryfikację uzyskiwanych przez studentów efektów kształcenia w czasie praktyk. Prowadzi ona uprzednią weryfikację poprawności wyboru instytucji, w której student zamierza odbyć praktykę zawodową. Studenci sami poszukują miejsc, w których mogą odbywać praktykę, z tego powodu ocena liczby miejsc odbywania praktyk dostosowanej do liczby studentów kierunku nie jest konieczna. W razie problemów ze znalezieniem odpowiedniego miejsca odbywania praktyki, Uczelnia świadczy studentowi pomoc.

Program studiów na specjalności zarządzaniem kryzysem sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Na pozostałych specjalnościach studenci nie mają możliwości uczestnictwa w zajęciach prowadzonych w językach obcych. W ramach nauki języków

obcych studenci mają możliwość poznawania słownictwa specjalistycznego. Studenci są zadowoleni z jakości kształcenia językowego.

Uczelnia zapewnia wszystkim kandydatom równe szanse w podjęciu kształcenia. Studenci pierwszego roku studiów pozytywnie ocenili organizację rekrutacji oraz dostępność informacji o kryteriach przyjęcia.

4. Zalecenia

Brak.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. *Ocena – w pełni*

2. *Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.*

2.1

Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty potwierdzające uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

Minimum kadrowe stanowi 9 nauczycieli akademickich: 3 profesorów oraz 6 doktorów. Po dokonanej analizie pod względem formalnym akt, osób które wchodzi w skład minimum kadrowego na kierunku „bezpieczeństwo narodowe”, należy uznać, iż zostały spełnione warunki określone w § 13 ust. 1 i 2 oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia

studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1370.);

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie wszystkich deklaryowanych tytułów i stopni naukowych. Wszystkim osobom zgłoszonym do minimum kadrowego zaplanowano prowadzenie osobiście na ocenianym kierunku zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 13 ust. 2 ww. rozporządzenia). Szczegóły dotyczące ocen nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe znajdują się w załączniku nr 4.

Do minimum kadrowego na kierunku bezpieczeństwo narodowe na poziomie studiów pierwszego stopnia, Zespół Oceniający zalicza wszystkich nauczycieli akademickich zgłoszonych przez Uczelnię do tego minimum czyli 3 profesorów oraz 6 doktorów. Wobec czego wymagania minimum kadrowego został spełnione w pełni.

2.2

W uznaniu wyników działalności naukowej oraz zastosowań praktycznych wyników badań naukowych i prac rozwojowych jednostki w 2013 roku Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego ustalił dla Wydziału Menedżerskiego i Nauk Technicznych WSM w Warszawie kategorię B w zakresie działalności badawczej. Staż naukowy nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe od ostatniej promocji naukowej wynosi od 3 do 32 lat (średnio ponad 10 lat). Aktualnie na WMiNT realizowanych jest 17 prac z zakresu problematyki bezpieczeństwa narodowego (w tym 3 w ramach koła naukowego). Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe obrazuje wskaźnik długości zatrudnienia w WSM, który wynosi 4,5 roku (w poszczególnych przypadkach od 2 do 9 lat). Dowodem na posiadane kompetencje jest ponadto udział samodzielnych pracowników nauki w minimum kadrowym, który wynosi 33 %. Na kierunku bezpieczeństwo narodowe Wydział nie prowadzi zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość mimo to Uczelnia przygotowuje się do tego kadrowo i technicznie.

2.3

Wizytowana jednostka dobierając zespół realizujący zajęcia na wizytowanym kierunku oparła jego jądro na sprawdzonej kadrze realizującej uruchomione w WSM kierunki studiów takie jak np. stosunki międzynarodowe i prawo. Świadczy o tym procent (66 %) nauczycieli akademickich afiliujących równoległe te kierunki. WSM dba o rozwój naukowy kadry naukowo-dydaktycznej zapewniając środki na prowadzone projekty badawcze Wydział oferuje im m.in. zwrot kosztów przewodów naukowych, pozyskiwanie grantów promotorskich, staże krajowe i zagraniczne. Ponadto premiuje pracowników za szczególne osiągnięcia w dziedzinie nauki lub dydaktyki. System wsparcia rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej zakłada również pomoc administracyjną w przygotowywaniu projektów i grantów, a także w organizacji seminariów i konferencji naukowych krajowych i zagranicznych. Widoczna jest troska władz Uczelni i Wydziału o rozwój kadry naukowo-dydaktycznej gwarantując w ten sposób w pełni wysoki poziom kształcenia Wydział, stosując różnorodne zachęty motywujące nauczycieli akademickich, wspierając ich w dalszym rozwoju.

2.4

Ustalając efekty kształcenia dla kierunku Bezpieczeństwo narodowe Senat WSM przyporządkował je do *obszaru nauk społecznych, w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinach nauki o bezpieczeństwie, w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinach prawo i nauki o administracji, w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia i nauki o zarządzaniu oraz w obszarze nauk humanistycznych w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinach historia, filozofia i językoznawstwo*. Aktualnie realizowane na WMiNT prace z zakresu problematyki bezpieczeństwa narodowego dotyczą m.in.

problematyki: Bezpieczeństwa narodowego, Bezpieczeństwa powietrznego RP, Bezpieczeństwa zarządzania informacją, Bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni, Wykorzystania nowych technologii na rzecz bezpieczeństwa (Biometria), Bezpieczeństwa człowieka w warunkach izolacji, Teoretycznych aspektów bezpieczeństwa podpisu elektronicznego – perspektywy informatyczne i kryminalistyczne, Historii instytucji policyjnych, Etyki policji i wojskowych formacji policyjnych, Konfliktów asymetrycznych, Strategii bezpieczeństwa i obronnych państw, Prawno-organizacyjnych i psychologicznych aspektów zarządzania kryzysowego

Pracownicy Wydziału prowadzą badania naukowe w zakresie obszarów wiedzy, dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla kierunku bezpieczeństwo narodowe. Badania prowadzone są w pełni w zakresie obszaru nauk społecznych, w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, nauki o obronności, w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinach prawo, prawo administracyjne w dyscyplinach ekonomia i nauki o zarządzaniu (aczkolwiek są to osoby nie wchodzące w skład minimum kadrowego) oraz w obszarze nauk humanistycznych w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia.

2.5

Ustalając wykaz specjalności oferowanych w ramach kierunku bezpieczeństwo narodowe tj. *bezpieczeństwo narodowe, zarządzanie kryzysem, bezpieczeństwo informacji publicznej* wykorzystano m.in. badania prowadzone przez nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe (w oparciu o wyniki badań z projektów badawczych). Pomogło to przygotować treści merytoryczne przedmiotów do wyboru (m.in. *Elementy kryminalistyki, Obrona narodowa*) oraz przedmiotów specjalnościowych (*Cyberprzestępczość, Monitoring zagrożeń w systemie bezpieczeństwa, Aspekty bezpieczeństwa wewnętrznego*) Wyniki badań są przedstawiane w publikacjach autorskich.

Rezultaty badań prowadzonych przez pracowników Wydziału są w pełni i z powodzeniem wykorzystywane w doskonaleniu programu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe oraz dla wytwarzania materiałów dydaktycznych w postaci opracowań zwartych.

3.. Uzasadnienie

Minimum kadrowe na kierunku *bezpieczeństwo narodowe* na poziomie studiów pierwszego stopnia zostały spełnione.

Struktura składu osobowego nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe jest ugruntowana. Bazując na długoletnim doświadczeniu w zakresie naukowym i zawodowym, osoby te prowadzą aktywną działalność naukowo-badawczą, co znajduje uznanie organów ministerialnych i przyczynia się w znacznym stopniu do sukcesów dydaktycznych w ramach prowadzonego kierunku studiów.

Upowszechnianie wyników badań kadry naukowo-dydaktycznej wizytowanej jednostki odbywa się poprzez cykliczną organizację konferencji naukowych (4-6 rocznie, w dużej części z zagranicznymi uczelniami partnerskimi), spotkań, debat, seminariów, oraz międzywydziałowych platform dyskusyjnych. Kadra naukowo-dydaktyczna może publikować swoje wyniki badań także w uczelnianych czasopismach naukowych („Zarządzanie, teoria i praktyka” - 5 punktów parametrycznych, „Studia społeczne” – 5 punktów parametrycznych) oraz w publikacjach wydawanych przez wydawnictwo uczelniane. W tym kontekście, na podkreślenie zasługuje pokaźny zasób materiałów dydaktycznych autorstwa byłych i obecnych nauczycieli realizujących prace badawcze i wydających ich rezultaty w formie pomocy dydaktycznych (również publikacji obcokrajowców – nauczycieli akademickich WSM).

Prowadzone badania obejmując spektrum zagadnień związanych z planowanymi do osiągnięcia efektami kształcenia mają miejsce w szerszym spektrum działalności badawczej związanej z problematyką bezpieczeństwa międzynarodowego, z historią polityczną Europy wschodniej i zachodniej, procesami transformacji w państwach postkomunistycznych, wiedzą o współczesnej Rosji, Ukrainie czy dziejami formacji policyjnych oraz technicznymi aspektami bezpieczeństwa. Ważną inicjatywą Uczelni jest utworzenie (Zarządzenie nr 8/1/2016 Rektora WSM) ogólnouczelnianego Międzynarodowego Instytutu Bezpieczeństwa Strategicznego.

Podstawowe znaczenie w zakresie doskonalenia programów kształcenia oraz dla innowacyjności przy ich realizacji stanowią doświadczenia i konotacje zawodowe nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe. Wyniki z projektów (również w ramach prac studenckich kół naukowych) wykorzystywane są w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na kierunku BN przez aktualizację treści programowych w sylabusach przedmiotów jak również wykorzystywane są przez studentów do przygotowania prac dyplomowych. Na podkreślenie zasługuje cały szereg wydawnictw powstających na bazie prowadzonych prac, które stanowią podstawę dla procesu dydaktycznego

4. Zalecenia

Brak

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1.

Otoczenie społeczne, gospodarcze i kulturalne jest reprezentowane przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych biorących udział w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia na kilku poziomach. Interesariusze wewnętrzni podejmują działania w ramach udziału w Wydziałowej i Senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Radach WMiNT, oraz są członkami pozostałych komisji uczelnianych Organizowane są otwarte seminaria z praktykami, konferencje krajowe i międzynarodowe. Wszystkie te działania są wspierane pracami jednostek funkcjonujących w WSM takimi m.in. jak: Biuro Karier przy WSM, Studenckie organizacje i koła naukowe, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Menedżerskiej, Biuro Projektów, Biuro Praktyk, Studium Języków Obcych, Centrum Kształcenia Ustawicznego, Klub Uczelniany AZS, Akademickie Gimnazjum nr 50 WSM, Praski Uniwersytet Trzeciego Wieku przy WSM, Akademickie Liceum Ogólnokształcące WSM w Warszawie, Dom Studenta, Mazowiecki Klaster ICT, Konwent WSM, w skład którego wchodzi wybitni przedstawiciele świata polityki, biznesu i nauki. Najważniejszym interesariuszem zewnętrznym WSM jest obecnie Business Center Club. Rozbudowana jest współpraca krajowa i międzynarodowa z licznymi ośrodkami naukowymi i dydaktycznymi w kraju i zagranicą. Pracownicy WSM pełnią także funkcje publiczne w różnych resortach i urzędach centralnych, przewodniczą lub są członkami w radach nadzorczych podmiotów prywatnych i państwowych oraz radach redakcyjnych znanych czasopism krajowych i międzynarodowych. WSM prowadzi także działalność pro publico bono.

3.2 Uczelnia nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne – kryterium nie podlega ocenie Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie utrzymuje stałe kontakty z uczelniami wyższymi, ośrodkami naukowo-badawczymi i towarzystwami ekonomicznymi oraz organizacjami o charakterze naukowym oraz badawczym. Współpraca ta dotyczy m.in. wymiany doświadczeń naukowych,

prowadzenia wspólnych badań naukowych, wykładów gościnnych, recenzji prac naukowych, współpracy programowej, organizacji konferencji i seminariów. Pośród kadry WSM znajdują się również obcokrajowcy oraz często osoby zatrudnione w innych uczelniach w kraju i zagranicą, co stwarza również możliwość implementacji doświadczeń od innych podmiotów zewnętrznych.

3. Uzasadnienie

Jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, został także zapewniony udział przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji na kierunku bezpieczeństwo narodowe.

4. Zalecenia

Brak

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólniakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych – w pełni

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1

Uczelnia dysponuje imponującą infrastrukturą dydaktyczną i badawczą. Są to: 52 aule wykładowe mieszczące 90 do 250 osób (w pełni zautomatyzowane i klimatyzowane, wyposażone w środki audiowizualne), 54 sale ćwiczeniowe mieszczące do 30 osób (również wyposażone w nowoczesne środki audiowizualne), 11 multimedialnych laboratoriów językowych mieszczących do 15 osób (wyposażone w sprzęt audio-video, rzutnik pisma, podręczną bibliotekę) oraz sala widowiskowo-audytoryjna dla 700 osób (wyposażona w klimatyzację, sprzęt audio-video, rzutniki, kamerę cyfrową, zestaw do tworzenia prezentacji oraz sieć WI-FI). Długoletnie prowadzenie kierunków technicznych sprawia, że Uczelnia może pochwalić się 17 laboratoriami komputerowymi i sprzętowymi, każde ze stanowiskami dla do 35 osób. W kontekście prowadzenia wizytowanego kierunku studiów, są to przykładowo: *Laboratorium Systemów Alarmowych* (20 stanowisk/2 sale/ 80m² i 50m²), *Laboratorium monitoringu wizyjnego* (6 stanowisk/1sala/80m²), *Zespół Laboratoriów Systemów Bezpieczeństwa* (35 stanowisk/2 sale/ 80m² i 50m²). Nie mniej imponująca jest część sportowa w skład której wchodzi basen o powierzchni 537 m² oraz pełnowymiarowa hala sportowa o powierzchni 1027 m² (zaprojektowana jako obiekt 2-kondygnacyjny, o łącznej powierzchni 2 491 m²). Wrażenie robi również przestronna rotunda mieszcząca dziekanat obsługujący jednocześnie wszystkie kierunki studiów prowadzonych w WSM. W gmachu funkcjonują bufety, 2 punkty ksero (w tym 1 z dostępem do Internetu) i innych usług biurowych, biuro rekrutacji oraz obszerna i dobrze zorganizowana szatnia. W obiekcie zamontowane są windy, podjazdy dla osób niepełnosprawnych. Studenci i wykładowcy

mają zapewnione miejsca parkingowe w bezpośrednim sąsiedztwie budynku oraz w jego pobliżu. Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są w pełni dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do licznych laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów.

4.2

Studenci i nauczyciele akademicy WSM mają do dyspozycji bogaty księgozbiór (46 tysięcy woluminów) i zasoby informacyjne w funkcjonalnej Bibliotece Głównej w tym w szczególności dostęp do literatury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki, przyjaznej także osobom niepełnosprawnym. Zgromadzono tu książki (tradycyjne i elektroniczne), czasopisma i zbiory specjalne. W zbiorach znajdują się również publikacje obcojęzyczne. *Aktualnie* Biblioteka posiada też możliwość udostępniania publikacji z baz danych: *ELSEVIER; SPRINGER; WEB OF KNOWLEDGE; WILEY BLACKWELL; SCOPUS; AAAS/SCIENCE* . Biblioteka WSM wykorzystuje również szereg baz on-line, m.in.: *ProQuest, ISI Emerging Markets - Serwis ISI Emerging Markets, Biblioteka on -line Source OECD, wielomodułowy system informacji prawnej LEGALIS*. Biblioteka współpracę z biblioteką Akademii Obrony Narodowej.

Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku w pełni (w zakresie ilości materiałów, wyposażenia oraz przystępności) możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Profil gromadzonego księgozbioru jest zgodny z potrzebami nauki i dydaktyki uczelni oraz wizytowanego kierunku. Jednakże należałoby rozważyć (co przyznaje również Uczelnia) możliwość zwiększenia kubatury pomieszczeń bibliotecznych ze szczególnym uwzględnieniem ilości stanowisk czytelniczych i dostępowych.

4.3

Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

4. Uzasadnienie

Specyfika obiektu opartego na dawnej infrastrukturze przemysłowej i rozbudowanego specjalnie do potrzeb dydaktyczno-naukowych i stwarza sprzyjający klimat pracy dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej. Związane z procesami demograficznymi znaczne zmniejszenie liczby studiujących przyczyniło się do powstania swego rodzaju „nawisu” w zakresie infrastruktury dydaktycznej – należy to jednakże traktować jako element pozytywnie oddziałujący na proces studiowania na WSM.

Oprócz stosownej infrastruktury bibliotecznej i licznych zbiorów wydawnictw zwartych, w czytelni dostępne są specjalistyczne czasopisma przydatne również studentom kierunku bezpieczeństwo narodowe. Studenci mają zapewniony także dostęp do stosownych baz danych.

4. Zalecenia

Brak.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy – w pełni

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena – znacząco

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1

Z opinii studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA wynika, że prowadzący zajęcia są dla nich dostępni podczas zajęć jak również odpowiadają na wiadomości e-mail. Wszyscy prowadzący zajęcia mają ustalone godziny swoich konsultacji i są na nich obecni.

Poza stypendium rektora dla najlepszych studentów, Uczelnia wprowadziła kilka mechanizmów motywujących studentów do osiągania wysokich wyników w nauce tj. konkurs na najlepsze prace dyplomowe czy konkurs na studenta roku. Studenci wygrywający ww. konkursy otrzymują w nagrodę zniżki czesnego lub bezpłatne studia podyplomowe.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, potwierdzili, że nie spotkali się z powstaniem sytuacji konfliktowych na Uczelni. W odpowiedzi na pytanie podkreślili, że mają możliwość składania skarg i wniosków do władz Uczelni, na które zawsze uzyskują odpowiedź.

Studenci podkreślili, że kilkakrotnie spotkali się z propozycją pomocy nauczycielom akademickim w prowadzonym przez nich badaniach naukowych. Propozycje te dotyczyły głównie studentów łączących studia z pracą zawodową w służbach mundurowych. Na ocenianym kierunku działa jedno koło naukowe: Kryminalistyki i Kryminologii. W planach natomiast pozostaje utworzenie Koła Naukowego Bezpieczeństwa Narodowego. Studenci angażują się w ruch naukowy, który jest wspierany przez Uczelnię od strony organizacyjnej i finansowej. Studenci, z uwagi na fakt krótkiej działalności Koła są zaangażowani w prace o charakterze organizatorskim. W planach mają oni jednak rozpoczęcie działalności naukowej poprzez przygotowanie i publikację artykułów naukowych czy czynny udział w konferencjach naukowych. Jak dotąd przedstawiciele koła nie nawiązywali współpracy ze studentami z innych ośrodków akademickich w kraju.

Studenci mają możliwość wyboru opiekuna swojej pracy dyplomowej, jak również sami określają jej temat, który jest następnie akceptowany przez opiekuna. Seminary odbywają się w małych grupach, co umożliwia studentom indywidualną pracę z opiekunem.

System pomocy materialnej dla studentów reguluje na ocenianym kierunku studiów Regulamin ustalania wysokości i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie, stanowiący załącznik do zarządzenia nr 3/09/2015 Rektora WSM. Regulamin ten został dostosowany do przepisów znowelizowanej ustawy prawo o szkolnictwie wyższym.

Regulamin określa zasady przyznawania każdego rodzaju świadczeń pomocy materialnej zagwarantowanej studentom przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci podkreślili, że świadczenia pomocy materialnej wypłacane są terminowo. Informacje na temat pomocy materialnej są publikowane na stronie internetowej Uczelni. Pozytywnie pod względem organizacyjnym oceniona została praca pracowników zajmujących się przyznawaniem i wypłatą świadczeń pomocy materialnej dla studentów.

Kryteria przyznawania stypendiów: socjalnych, specjalnych dla osób niepełnosprawnych oraz

zapomóg są sprecyzowane w Regulaminie i nie stwarzają problemów interpretacyjnych. Podkreślić należy, że Uczelnia stosuje natomiast mało przejrzyste kryteria przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów. Zgodnie z §17 Regulaminu, stypendium rektora dla najlepszych studentów może otrzymywać student, który uzyskał za rok studiów wysoką średnią ocen lub posiada osiągnięcia naukowe, artystyczne lub wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym, międzyuczelnianym lub uczelnianym. Regulamin zawiera jedynie lakoniczny wykaz uznawanych osiągnięć naukowych i sportowych i nie określa zasad tworzenia listy rankingowej przy uwzględnieniu kryterium średniej ocen studenta, co ocenia się negatywnie.

Jednostka w czasie wizytacji przedstawiła pozytywną opinię samorządu studenckiego w przedmiocie wprowadzenia Regulaminu. Dokumentacja przedstawiona przez Uczelnię jak również relacja przedstawicieli samorządu studenckiego potwierdza, że podział dotacji na fundusz pomocy materialnej, ustalenie wysokości stawek stypendiów oraz ustalenie wysokości miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka rodziny studenta uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego, następuje w porozumieniu z właściwym organem samorządu studenckiego. Porozumienia poświadczane są odpowiednim dokumentem wydawanym przez samorząd studencki, co należy uznać za właściwe działania. Indywidualne decyzje w sprawach stypendialnych spełniają wymogi określone przez kodeks postępowania administracyjnego.

System pobierania opłat od studentów na wizytowanej Uczelni określa każdorazowo umowa zawierana ze studentem oraz Regulamin Opłat. Uczelnia nie pobiera od studentów opłat wymienionych w katalogu opłat zakazanych przez ustawę oraz dodatkowych opłat o charakterze administracyjnym. Zdaniem studentów ocenianego kierunku, Uczelnia jasno określiła zasady pobierania opłat i ich wysokość.

5.2

Uczelnia jest obecnie zaangażowana w program wymian oraz praktyk Erasmus+. Studenci ocenianego kierunku, pomimo możliwości, nie wyjeżdżają na wymiany studenckie. Przyczyną tego, jest brak zainteresowania ze strony studentów, którzy łączą pracę zawodową ze studiami w trybie niestacjonarnym.

Uczelnia skutecznie wdrożyła system przyznawania punktów ECTS. Studenci są świadomi do czego w rzeczywistości służą punkty. Uważają oni, że ich ilość zależy od nakładu czasu pracy studenta.

5.3

W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier. Jednym z jego zadań jest wsparcie studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy. Z informacji uzyskanych od pracownika Biura Karier wynika, że organizuje ono dla studentów bezpłatne szkolenia, targi pracy oraz spotkania z potencjalnymi pracodawcami. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzili jednak, że nie mieli dotąd okazji spotkać się z aktywnością Biura. W ich ocenie nie odczuli oni dotąd zinstytucjonalizowanego wsparcia we wchodzeniu na rynek pracy. Wobec czego zaleca się zintensyfikowanie działań mających na celu zapewnianie studentom wsparcia tego rodzaju.

Uczelnia w ramach programu praktyk studenckich posiada tylko około 5 stałych umów współpracy z instytucjami zewnętrznymi. Studenci są kierowani na praktyki w tych instytucjach gdy sami nie wybiorą innego miejsca. Wobec czego zaleca się rozwój współpracy Uczelni z większą ilością instytucji stanowiących potencjalnych pracodawców studentów bezpieczeństwa narodowego.

Uczelnia na ocenianym kierunku studiów organizuje projekty o charakterze naukowym dla studentów. Projekty te realizowane są w ramach koła naukowego Kryminalistyki i Kryminologii. Uczelnia jak dotąd nie zorganizowała konferencji naukowej o tematyce bezpieczeństwa oraz nie delegowała studentów ocenianego kierunku studiów do czynnego udziału w ogólnopolskich konferencjach naukowych. Wsparcie Uczelni dla studentów w kontaktach ze środowiskiem akademickim ocenić należy jako wymagające zintensyfikowania.

5.4

W WSM w Warszawie udzielaniem wsparcia studentom z niepełnosprawnościami zajmuje się Dział Socjalno-Bytowy. Oferuje on, studentom niepełnosprawnym kompleksowe wsparcie w zakresie dostosowania organizacyjnego i właściwej realizacji procesu dydaktycznego biorąc pod uwagę ich szczególne potrzeby, co należy ocenić pozytywnie. Pośredniczy on także w kontakcie pomiędzy studentami niepełnosprawnymi a nauczycielami akademickimi. Uczelnia zapewnia studentom niepełnosprawnym asystentów, którzy pomagają im w czasie obecności na Uczelni.

Budynek, w którym odbywają się zajęcia na ocenianym kierunku jest w pełni dostosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych. W budynku Uczelni znajdują się windy oraz toalety dostosowanej do ich potrzeb. Biblioteka oraz czytelnia posiada zaawansowany sprzęt umożliwiających korzystanie z jej zasobów przez studentów niewidomych lub słabowidzących.

5.5

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA pozytywnie ocenili pracę sekretariatu ds. studenckich. Uważają oni jednak, że sekretariat ten ma zbyt małą liczbę pracowników, przez co załatwienie większości spraw wymaga oczekiwania w kolejce. Studenci zauważyli, że sekretariat jest zamknięty w niedzielę w czasie gdy w ten dzień odbywają oni zajęcia na studiach niestacjonarnych. Ponadto studenci potwierdzili, że mają bezpośredni dostęp do Prodziekana ds. studenckich również poza wyznaczonymi godzinami przyjęć, co należy ocenić pozytywnie. Studenci wyrazili swoją pozytywną ocenę dla pracy Prodziekana, który pomimo licznych obowiązków znajduje czas na pomoc w indywidualnych problemach studentów.

Program kształcenia oraz procedury dotyczące toku studiów zostały opublikowane na stronie internetowej Uczelni w taki sposób, że każdy student może się z nimi swobodnie zapoznać. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzili, że nie mają problemów z odnalezieniem programu kształcenia oraz innych zarządzeń i regulaminów, co ocenia się pozytywnie.

2. Uzasadnienie

Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów. System przyznawania świadczeń pomocy jest efektywny.

Studenci z obiektywnych przyczyn nie są zainteresowani wyjazdami, pomimo zapewnienia im takiej możliwości przez Uczelnię. Organizacja procesu kształcenia nie stoi na przeszkodzie udziału studentów w wymianach międzynarodowych.

Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne na wyróżniającym poziomie. Na uwagę zasługuje działalność Działu Spraw Socjalno-Bytowych oraz asystentów studentów niepełnosprawnych. Infrastruktura Uczelni jest w pełni dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

Wydział zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

4. Zalecenia

Wprowadzenie katalogu osiągnięć studentów uznawanych przy przyznawaniu stypendium rektora oraz wprowadzenie algorytmu tworzenia listy rankingowej studentów z uwzględnieniem kryteriów średniej ocen i osiągnięć.

Zintensyfikowanie wsparcia studentów z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz pracą Biura Karier.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów – w pełni

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1

Wewnętrzny system Zapewnienia Jakości Kształcenia funkcjonujący w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie, wprowadzony został na mocy Zarządzenia Rektora Nr 6/09/12 z dnia 19 września 2012 r. Zarządzenie określa cel i zakres systemu zarządzania jakością kształcenia oraz zadania Komisji Senackiej ds. doskonalenia systemu jakości kształcenia oraz Wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia. Nadzór nad funkcjonowaniem Uczelnianego Systemu zarządzania jakością kształcenia sprawuje Rektor Uczelni, natomiast na szczeblu Wydziału Dziekan Wydziału, który z urzędu wchodzi w skład Wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia.

6.1.1

Jak wynika z informacji uzyskanych w trakcie wizytacji w procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian uczestniczą: Senacka Komisja ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia, Rada Wydziału, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, opiekun naukowy ds. określania ścieżki kształcenia dla studentów, Kierownicy Katedr, nauczyciele akademicy,

studenci, absolwenci WSM oraz Konwent WSM w Warszawie jako doradczy organ partnerski złożony z przedstawicieli świata polityki, gospodarki i nauki. Zakres oraz wytyczne dotyczące udziału interesariuszy zostały doprecyzowane Zarządzeniem Rektora Nr 7/1/2016 z dnia 11 stycznia 2016 r. w sprawie udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie kształtowania koncepcji kształcenia, projektowania, oceny i doskonalenia programu kształcenia w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości corocznie analizuje programy kształcenia. W katedrach pracownicy mogą przedstawiać propozycje zmian w programach kształcenia zgłaszając uwagi Kierownikom Katedr, uwzględniając też sugestie studentów.

Szczegółowe projekty specjalności wraz z przedmiotami, obsadą i kartami przedmiotów przyjmowane są przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia. Następnie zaakceptowana specjalność zatwierdzana jest przez Radę Wydziału i przedstawiana Rektorowi i do zatwierdzenia na posiedzeniu Senatu. Wymagania dotyczące projektowania efektów kształcenia i ich zmian zawarte zostały w Zarządzeniach Rektora: Nr 3/03/12 z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie wytycznych dotyczących projektowania planów studiów i programów kształcenia, ich realizacji oraz oceny rezultatów oraz Nr 3/04/2012 z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie szczegółowego sposobu projektowania, realizacji i oceny rezultatów planów studiów i programów kształcenia. Zarządzeniem Rektora Nr 3/01/2014 z dnia 28 stycznia 2014 r. powołany został Klub Absolwenta WSM w Warszawie, którego celem ma być m.in. monitorowanie losów i karier zawodowych absolwentów, natomiast Uchwałą Nr 3/12/2015 Rady Wydziału Menedżerskiego i Nauk Technicznych z dnia 15 grudnia 2015 roku Zespół ds. aktywizacji studentów i absolwentów na Wydziale MiNT w WSM w Warszawie.

Jak wynika z relacji przedstawicieli samorządu studenckiego oraz władz Wydziału, przedstawiciel studentów jest zapraszany na posiedzenia w charakterze gościa. Posiedzenia Komisji odbywają się średnio dwa razy w roku akademickim. Przedstawiciel studentów nie uczestniczył dotąd w procesach projektowania lub zmian efektów kształcenia. Ostatnią propozycją zmian do programu kształcenia zgłoszoną przez studentów, była konieczność utworzenia specjalności na ocenianym kierunku studiów. Propozycja ta została uwzględniona przez władze Uczelni. Z relacji przedstawicieli samorządu studenckiego wynika, że zdanie studentów, prezentowane w czasie spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia jest uwzględniane przez jednostkę po przedstawieniu przez nich racjonalnego uzasadnienia. Samorząd studencki przedstawił swoją opinię w przedmiocie programu kształcenia, co ocenia się pozytywnie.

6.1.2

W trakcie wizytacji przedstawione zostały ZO metody i narzędzia służące monitorowaniu i ocenie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia takie jak: anonimowe ankiety oceny nauczycieli akademickich i zajęć dydaktycznych przez studentów, hospitacje zajęć dydaktycznych, analizy prowadzone przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (ocena efektów kształcenia w oparciu o ocenę kadry dydaktycznej, przegląd dostępnych matryc, weryfikacja pytań do egzaminu dyplomowego, przegląd wybranych prac zaliczeniowych pod kątem realizacji treści zawartych w kartach przedmiotów). Sformułowane przez WKJK wnioski i zalecenia przekazywane są w formie sprawozdań Radzie Wydziału (np. dotyczące wprowadzenia przedmiotu metody badań społecznych związanych z prowadzeniem procesu badawczego na wcześniejszych semestrach studiów, zaapelowano do kierowników Katedr i Zakładów o przegląd prac dyplomowych pod kątem realizowanych specjalności, zarekomendowano, aby prace dyplomowe licencjackie zawierały część empiryczną, a także stwierdzono, iż weryfikowane testy zawierają pytania adekwatne do zaprojektowanych kierunkowych efektów kształcenia i treści programowych).

W ramach działań projakościowych w roku akademickim 2015/2016 odbyło się Ogólnouczelniane Seminarium na temat procesu dyplomowania, w którym udział wzięli: Dziekani, Prodzekani, Kierownicy Katedr oraz Promotorzy. Program seminarium obejmował takie zagadnienia jak: proces dyplomowania w kontekście jakości kształcenia, wymagania redakcyjne pracy dyplomowej w WSM w Warszawie.

6.1.3

Weryfikacja efektów kształcenia zgodnie z Regulaminem Studiów, Regulaminem Praktyk Zawodowych, Zarządzeniem w sprawie wymogów organizacyjnych i metodycznych dotyczących prowadzenia seminarium dyplomowych oraz wytycznych i zaleceń przygotowania prac dyplomowych obejmuje wszystkie ich kategorie: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne i prowadzona jest cyklicznie na wszystkich etapach kształcenia. Wymagania dotyczące poszczególnych przedmiotów określone są w kartach przedmiotów. Karty przedmiotów zawierają m.in. informację na temat treści programowych, formy prowadzenia zajęć, metod oceny efektu kształcenia, odniesienie do kierunkowych efektów kształcenia. Weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk odbywa się poprzez Organizatora nadzorującego praktykę, który potwierdza osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w Dzienniku Praktyk, a ze strony Uczelni Pełnomocnik ds. Studenckich Praktyk Zawodowych w porozumieniu z opiekunem przebiegu praktyk. Praktykę zawodową zalicza Dziekan na podstawie informacji uzyskanych od opiekuna praktyk.

Warunki i zasady dyplomowania określone są w dokumentacji dotyczącej procesu dyplomowania (Wytyczne i zalecenia przygotowania prac dyplomowych w WSM w Warszawie, Wymogi metodyczne dotyczące prowadzenia seminariów w WSM). Rozwiązania w zakresie zapobiegania zjawiskom patologicznym zostały określone w Regulaminie antyplagiatowym. W tym roku akademickim odbędzie się również w Uczelni III edycja Konkursu na najlepszą pracę Dyplomową.

System sprawdzania i ocenia efektów umożliwi ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Natomiast jednym z zaleceń Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia jest zorganizowanie dla studentów przychodzących z innych Uczelni, innych kierunków zajęć bądź konsultacji w celu wyrównania luk wiedzy.

Studenci mają możliwość oceny przyjętych zasad oceniania w kwestionariuszu oceny zajęć, ponieważ wypełniają oni ankiety po zakończeniu sesji egzaminacyjnej. Swoje uwagi w przedmiocie zasad oceniania studenci mogą zgłaszać na bieżąco do opiekunów poszczególnych roczników. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniający byli świadomi wprowadzonych przez Uczelnie zasad przeciwdziałania plagiatom.

6.1.4

Uchwałą Nr 07/06/2015 Senatu z dnia 26 czerwca 2015 r. został wprowadzony regulamin potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną. Uchwała określa zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się oraz sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się. Zarządzeniem Dziekana Nr 1/12/2015 z dnia 11 grudnia 2015 r. powołano Wydziałową Komisję ds. potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną.

6.1.5

Badanie losów absolwentów reguluje Zarządzenie nr 5/05/2012 Rektora z dnia 30 maja 2012 r. w sprawie monitorowania karier zawodowych absolwentów WSM w Warszawie. Na kierunku „bezpieczeństwo narodowe” pierwsi absolwenci opuścili mury Uczelni w 2015 r. Na system monitorowania karier zawodowych absolwentów składają się anonimowe badania ankietowe prowadzone cyklicznie przez Biuro Karier wśród absolwentów Uczelni.

Uczelniana Komisja ds. Doskonalenia Systemu jakości Kształcenia na podstawie ankiet opracowuje propozycje działań na rzecz jakości kształcenia, które są przedstawiane Rektorowi. Rektor przedstawia Kolegium rektorskiemu, a następnie Dziekanom w celu zapoznania się, i wykorzystania w pracach programowych kierunku.

W związku z coraz mniejszym odzewem ze strony absolwentów WSM, podjęto działania naprawcze. Powołano Pełnomocnika Rektora ds. Absolwentów oraz Klub Absolwenta, aby podtrzymać kontakty z absolwentami. Uczelnia członkom Klubu oferuje różne promocyjne zniżki np. na studia podyplomowe. Po wdrożeniu powyższych rozwiązań zauważono stopniowy wzrost zainteresowania, ale nadal nie jest on na poziomie zadawalającym. Prowadzono w związku z tym dyskusje na poziomie Katedr, Zakładów oraz w ramach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w wyniku, których kolejnym krokiem było powołanie wydziałowego zespołu ds. aktywizacji studentów i absolwentów WSM.

6.1.6

Prowadzona polityka kadrowa obejmuje ocenę okresową osiągnięć zawodowych nauczycieli akademickich, ocenę na podstawie arkusza hospitacji, ocenę dokonywaną przez studentów, ale także stwarza możliwości uczestnictwa w konferencjach naukowych, seminariach naukowych i debatach, w tym związanych z problematyką bezpieczeństwa narodowego. W ramach Procedur funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia Komisja Senacka ds. Doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia w celu monitorowania jakości kształcenia opracowała arkusz hospitacji zajęć dydaktycznych, który wykorzystywany jest w ww. okresowych ocenach pracowników i procesie awansowania nauczycieli akademickich. Hospitacje zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 2/01/2014 odbywają się według semestralnego planu hospitacji, przygotowanego przez Dziekana w porozumieniu z Kierownikiem katedry. Hospitacje z założenia nie obejmują osób funkcyjnych oraz samodzielnych pracowników chyba, że zaistnieją ku temu jakieś powody. Hospitacje są przeprowadzane przez Dziekana Wydziału lub kierowników Katedr. Oprócz hospitacji planowych, o których hospitowany nauczyciel akademicki jest uprzedzony, przewiduje się dokonywanie hospitacji specjalnych, o których terminie osoba hospitowana nie jest uprzedzona. Dotyczy to na przykład skarg studentów czy dostępności pracowników na dyżurach. Hospitacje są realizowane zgodnie z przyjętymi planami, z wykorzystaniem formularza, zawierającego podstawowe informacje dotyczące kontrolowanych zajęć, kontrolowanego nauczyciela akademickiego oraz kontrolującego. Nauczyciel prowadzący hospitowane zajęcia pisemnie potwierdza zapoznanie się z treścią uwag kontrolującego. Wyniki hospitacji omawiane są na zebraniach Katedr i Zakładów oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Protokoły hospitacyjne wraz z wnioskami są przekazywane Dziekanowi i przechowywane przez cały okres zatrudnienia. Na podstawie wyników z hospitacji Dziekan przygotowuje raport z rocznego wykonania hospitacji i przekazuje go do Rektora.

Nauczyciele akademicy podlegają również ankietyzacji studenckiej po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych. Wypełnianie ankiet odbywa się anonimowo. Ankiety są przeprowadzane przez Samorząd Studencki. Wyniki są przekazywane do wiadomości władz Uczelni i mają wpływ na ocenę okresową pracowników.

Jak wynika z przedstawionego ZO sprawozdania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia większość hospitowanych w roku akademickim 2014/2015 pracowników naukowo-dydaktycznych wykazała bardzo dobre, bądź dobre przygotowanie merytoryczne do zajęć. Nie dostrzeżono uchybień wpływających na jakość procesu dydaktycznego. Zajęcia realizowano zgodnie z treściami zawartymi w kartach przedmiotów. Po dokonaniu przeglądu ankiet oceny pracowników przez studentów również nie stwierdzono nic niepokojącego.

Studenci oceniają w anonimowej ankiecie także pracę dziekanatu oraz działań rekrutacji

odpowiadając na pytania dotyczące m.in.: sprawności załatwiania spraw, uprzejmości, przejrzystości udzielania informacji, terminowości czy też dostępności pracownika.

6.1.7

Wydział prowadzi ocenę nauczycieli przez studentów w cyklicznych ankietach ewaluacyjnych, w ramach których studenci anonimowo oceniają wszystkie formy prowadzonych zajęć. Ocena nauczycieli dokonywana przez studentów jest, obok wyników hospitacji oraz oceny dorobku naukowego i dydaktycznego, jednym z elementów składających się na ocenę okresową kadry. Dane powstałe z ankiet przekazywane są Dziekanowi Wydziału, który rozmawia z nauczycielami przedstawiając wyniki. Negatywne opinie studentów co do danego wykładowcy mogą skutkować nawet zmianą wykładowcy.

Przedstawiona podczas wizytacji dokumentacja (arkusze oceny okresowej, arkusze hospitacji, wyniki oceny dokonywanej przez studentów, sprawozdania ze spotkań Rady Wydziału) pozwala stwierdzić, że na Wydziale systematycznie przeprowadza się ocenę kadry.

Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów przeprowadzana jest cyklicznie co semestr, w formie ankiety papierowej. Studenci mają możliwość oceny wszystkich zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich, w których brali udział. Pracownicy Uczelni roznosząc ankiety dla studentów, tłumaczą im jaki jest cel prowadzonego badania i do czego jego wyniki są wykorzystywane, co ocenia się pozytywnie. Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów jest wykorzystywana do okresowej oceny nauczycieli akademickich. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzili, że otrzymują ich zdaniem wystarczającą informację zwrotną z przeprowadzonego badania, a przez to widzą oni potrzebę wypełniania ankiet. Samorząd studencki posiada dostęp do wyników ankiet, co również ocenia się pozytywnie.

6.1.8

W Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie opracowany został Zarządzeniem Rektora Regulamin świadczeń pomocy materialnej dla studentów. Na Uczelni działa również Komisja Stypendialna, opieka pracowników dydaktycznych. Uczelni posiada własne obiekty dydaktyczne, bazę mieszkalną oraz sportową.

Ankieta studencka/absolwencka nie zawiera pytań dotyczących zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej czy środków wsparcia dla studentów, jednak powyższe zagadnienia, mogą być zgłaszane w pytaniu otwartym.

W sprawozdaniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia wskazane jest zalecenie dalszego rozwoju zasobów bibliotecznych oraz rekomendacja, aby kierownicy katedr i zakładów systematycznie zgłaszali zapotrzebowanie na książki z poszczególnych obszarów.

6.1.9

Do zadań Wydziałowej Komisji ds. jakości kształcenia należy m.in. analizowanie i upublicznianie wyników oceny jakości kształcenia, w tym w szczególności wyników przeprowadzonych egzaminów i innych form weryfikowania efektów kształcenia osiągniętych przez studentów oraz oceny dokonywanej przez studentów i pracowników, a także wnioski z monitorowania karier absolwentów. Dokumentacja związana z przebiegiem procesu dydaktycznego w tym gromadzeniem np. prac etapowych przechowywana jest przez nauczycieli akademickich, a następnie przekazywana do dziekanatu po zakończeniu sesji egzaminacyjnej.

Na Uczelni trwają prace nad wdrażaniem platformy edukacyjnej Moodle, która będzie wspierać działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Dokumentacja Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia zawiera harmonogramy,

protokoły posiedzeń, roczne sprawozdania Komisji oraz dziekana z oceny działalności Wydziału.

Zdaniem ZO należy rozpowszechnić wyniki prac zespołów wydziałowych odpowiedzialnych za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, co przyniesie korzyść dla całej społeczności akademickiej Wydziału.

6.1.10

Analiza zawartości strony internetowej Wydziału pozwala stwierdzić, że zapewniony jest publiczny dostęp do informacji dotyczących programu i procesu kształcenia. Regulaminy, Zasady Dyplomowania, plany studiów, informacje o dyżurach wykładowców dostępne są w siedzibie Wydziału, np. w Dziekanacie, w gablotach na korytarzach. Dodatkowe informacje można uzyskać od pracowników Dziekanatu, opiekunów roku oraz wykładowców poszczególnych przedmiotów. Studenci informowani są na pierwszych zajęciach każdego przedmiotu na temat wymagań, jakie muszą spełnić, aby uzyskać zaliczenie. Obecnie trwają prace nad wdrożeniem na Uczelni programu typu „wirtualny Dziekanat”.

6.2

Realizacja każdego etapu procesu należącego do systemu zapewniania jakości kształcenia kończy się opracowaniem wniosków odnoszących się zarówno do wyników procesu traktujących o jakości kształcenia, jak i wniosków obejmujących funkcjonalność systemu. Dotychczasowe doświadczenia pokazują, iż system pozwala na realizację założonych celów. Kształt systemu wynikający z wewnętrznych regulacji WSM pozwala na wykorzystanie wyników przeprowadzanych ocen do poprawy funkcjonowania systemu. Stałe czuwanie nad jakością procesu dydaktycznego jest obowiązkiem kierowników podstawowych jednostek oraz kierowników katedr. Potwierdzeniem powyższego są informacje przedstawione w pkt. 6.1.1. do 6.1.10. jak również dbałość o stały rozwój naukowy pracowników co ma bezpośredni wpływ na standardy kształcenia.

3. Uzasadnienie

Działania Uczelni prowadzone w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na kierunku „bezpieczeństwo narodowe” należy ocenić pozytywnie. System jest wdrożony i stopniowo udoskonalany. WSZJK monitoruje i analizuje obszary jakości kształcenia, tj.: przeprowadza weryfikację efektów kształcenia na wszystkich etapach procesu dydaktycznego, ocenia jakość kadry, dokonuje przeglądów programowych. Należy jednak rozpowszechnić prace zespołów wydziałowych odpowiedzialnych za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, stworzyć możliwość oceny zasobów materialnych nauczycielom akademickim, studentom i absolwentom oraz zadbać o reprezentatywność studentów w Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Jakość kształcenia jest jednym z podstawowych wyznaczników działań władz WSM oraz Wydziału MiNT. Wdrożone rozwiązania stwarzają dobrze funkcjonujący system zarówno na szczeblu Uczelni, Wydziału i Katedr. Różnorodne formy monitorowania jakości kształcenia (w tym w szczególności ocena wykładowców dokonywana przez pryzmat ankiet studenckich, hospitacji oraz wyników egzaminów) pozwalają na weryfikację jakości kształcenia zarówno z punktu widzenia interesariuszy wewnętrznych jak i potrzeb zewnętrznych. Ważnym elementem jest też dbałość o stały rozwój naukowy pracowników co implikuje wysoki poziom aktualnej wiedzy w danym obszarze.

4. Zalecenia

Brak

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie w przedstawionej w raporcie samooceny analizie SWOT przedstawiła jako:

Mocne strony

1. Doskonała baza lokalowa spełniająca międzynarodowe standardy
2. Doświadczona kadra współpracująca z prestiżowymi uczelniami
3. Systematyczne doskonalenie jakości kształcenia poprzez współpracę z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi
4. Poszerzanie oferty programowej , w tym w języku angielskim

Słabe strony

1. Mała liczba specjalności w stosunku do zapotrzebowania rynku pracy
2. Brak uprawnień do nadawania tytułu magistra
3. Słaba promocja kierunku
4. Zbyt mała wymiana studentów

Szanse

1. Wdrażanie systemu kształcenia na odległość - platforma Moodle
2. Pozyskiwanie grantów i środków unijnych
3. Zintensyfikowanie współpracy międzynarodowej m.in. w zakresie wymiany studentów, pracowników, wspólnie prowadzonych prac badawczych, doświadczeń
4. Uzyskanie kategorii A na WMiNT
5. Uzyskanie uprawnień do nadawania stopnia doktora

Zagrożenia

1. Rosnąca konkurencja- zawód nadwyżkowy
2. Brak zainteresowania ze strony studentów kierunkiem BN
3. Stosunkowo małe zainteresowanie firm zewnętrznych komercjalizacją badań
4. Trudność w znalezieniu partnerów biznesowych chętnych do wspólnego występowania o środki na badania stosowane w ramach programów europejskich
5. Niż demograficzny

Po analizie dokumentacji podczas oceny na kierunku bezpieczeństwo narodowe, a także odbytych rozmowach, Zespół Oceniający w pełni zgadza się z powyższą analizą SWOT.

Dobre praktyki

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

