

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r.

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 24-25 czerwca 2017 r. na kierunku
zarządzanie i inżynieria produkcji
prowadzonym
na Wydziale Menedżerskim i Nauk Technicznych
Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie

Warszawa 2017

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku.....	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	7
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	8
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	12
Dobre praktyki	12
Zalecenia	13
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.....	13
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	13
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	17
Dobre praktyki	18
Zalecenia	18
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	18
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	18
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	21
Dobre praktyki	21
Zalecenia	21
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	21
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	21
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	23
Dobre praktyki	24
Zalecenia	24
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	24
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	24
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	24
Dobre praktyki	25
Zalecenia	25
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	25
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	25
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	26
Dobre praktyki	26

Zalecenia	26
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	26
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	29
Dobre praktyki	29
Zalecenia	29
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia.....	29
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	29
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	31
Dobre praktyki	31
Zalecenia	31
8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny	32
Załączniki:	34
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia.....	34
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	34
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	35
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)	59
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)	60
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	60
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	61

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. inż. Katarzyna Zabielska-Adamska, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Bożena Skołod, ekspert PKA
2. prof. dr hab. inż. Stefan Wrzosek, członek PKA
3. mgr Jakub Kozieł, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego
4. Tomasz Kocoł, ekspert PKA ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *zarządzanie i inżynieria produkcji* prowadzonym na Wydziale Menedżerskim i Nauk Technicznych w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie odbyła się po raz trzeci, a została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2016/2017. Poprzednia akredytacja (data oceny – 7.07.2011 r.) zakończyła się oceną pozytywną. W raporcie z wizytacji wskazano zalecenia, co opisano w dalszej części raportu).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu oceniającego (ZO) został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji: przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny, raportem MNiSW z kontroli formalnej kierunku, zintegrowanym systemem informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, portalem <http://www.wyberzstudia.nauka.gov.pl/> oraz stroną internetową Uczelni i Wydziału (<http://wsm.warszawa.pl/wydzialy/wydzial-menedzerski> – dostęp w dniach 24-25.06.2017). Raport sporządzono biorąc pod uwagę dokumentację przedstawioną w toku wizytacji, hospitacje zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przegląd infrastruktury dydaktycznej, a także spotkania i rozmowy przeprowadzone z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

(jeśli kierunek jest prowadzony na różnych poziomach kształcenia, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu kształcenia)

Nazwa kierunku studiów	Zarządzanie i inżynieria produkcji	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	I stopień	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	<i>Według Raportu samooceny:</i> obszar nauk technicznych 64% obszar nauk społecznych 36%	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	<i>Według Raportu samooceny:</i> dziedzina nauk technicznych – dyscypliny: inżynieria produkcji, automatyka i robotyka, transport, budowa i eksploatacja maszyn, mechanika, informatyka oraz elektronika dziedzina nauk społecznych – dyscypliny: psychologia i socjologia dziedzina nauk ekonomicznych – dyscypliny: ekonomia, finanse i nauki o zarządzaniu dziedzina nauk prawnych – dyscypliny: nauki o administracji, prawo <i>W systemie POL-on oraz w raporcie z kontroli formalnej kierunku wskazano:</i> obszar nauk technicznych: dziedzina nauk technicznych – dyscyplina: inżynieria produkcji.	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	7 semestrów/210 ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	1. Inżynieria Organizacji Procesów Wytwórczych 2. Zarządzanie Systemami Jakości Procesów Wytwórczych 3. Logistyka Procesów Wytwórczych	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	inżynier	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	10	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	–	198

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	–	–
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	w pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	w pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	w pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	w pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	w pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	w pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	w pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	w pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

- 1.1. Koncepcja kształcenia
- 1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów
- 1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1

Kierunek Zarządzanie i Inżynieria Produkcji wpisuje się w misję Wydziału Menedżerskiego i Nauk Technicznych WSM w Warszawie, którą jest „...kształcenie wysoko wykwalifikowanych kadr menedżerskich w Europie Wschodniej na podstawie interdyscyplinarnych badań naukowych i praktyki dla innowacyjnych organizacji przyszłości”. Procesowi kształcenia kadr przyświeca idea wykwalifikowanego menedżera, który potrafi pełnić role zarządcze oraz przywódcze w innowacyjnych organizacjach, co w kontekście sylwetki absolwenta jest połączeniem umiejętności i wiedzy z zakresu: zarządzania (również w środowiskach międzynarodowych), postaw przedsiębiorczych i innowacyjnych, postaw przywódczych oraz wykorzystania zdobytej wiedzy w badaniach naukowych i w codziennej praktyce, ale również odpowiedzialności w podejmowaniu decyzji i formułowaniu sądów i rozumienia potrzeb niestawicznego kształcenia.

Cele strategiczne wydziału obejmują następujące obszary:

- rozwój działalności naukowo badawczej, kwestia interdyscyplinarności badań;
- dbanie o rozwój młodej kadry naukowej, uruchamianie seminariów i proseminariów doktorskich oraz habilitacyjnych (złożenie wniosku o przyznanie uprawnień do nadawania stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu);
- umiędzynarodowienie studiów i badań naukowych;
- podnoszenie jakości kształcenia;
- rola i miejsce interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, podmiotowość samorządu studenckiego;
- rozwój studiów podyplomowych;
- zaktywizowanie pracy Klubu Absolwenta WSM pod kątem uwzględnienia relacji: treści nauczania – rynek pracy – absolwenci.

W misji i Strategii Uczelni ważne miejsce zajmuje jakość kształcenia, zapewniana na ocenianym kierunku przez doskonalenie programów studiów dla potrzeb dynamicznego otoczenia i wspierana przez wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. Przyjęta koncepcja kształcenia jest zbieżna z misją i strategią rozwoju uczelni przyjętą na lata 2015-2017 z perspektywą do roku 2020.

Wydział jest jednostką interdyscyplinarną łączącą nauki techniczne z naukami społecznymi. W Raporcie samooceny koncepcję kształcenia kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji oraz efekty kształcenia przypisano do dwóch obszarów – obszaru nauk technicznych, dziedziny nauk technicznych i dyscyplin: inżynieria produkcji, automatyka i robotyka, transport, budowa i eksploatacja maszyn, mechanika, informatyka i elektronika, a także do obszaru nauk społecznych, w tym: dziedziny nauk społecznych – dyscyplin: psychologia i socjologia, do dziedziny nauk ekonomicznych – dyscyplin: ekonomia, finanse i nauki o zarządzaniu, do dziedziny nauk prawnych – dyscyplin: nauki o administracji i prawo. Nie znajduje to odzwierciedlenia w systemie POL-on oraz w Raporcie z kontroli formalnej kierunku, gdzie wskazano jedynie obszar nauk technicznych, dziedzinę nauk technicznych i dyscyplinę inżynieria produkcji. W uchwale Senatu WSM przyporządkowano oceniany kierunek do

obszaru nauk technicznych oraz do obszaru nauk społecznych, brak jest jednak wskazania dziedzin i dyscyplin.

Koncepcja kształcenia zakłada kształcenie wysoko wykwalifikowanych kadr (raczej pracodawcy niż pracownicy) zdolnych do wykonywania zadań w zakresie zarządzania jak i produkcji.

Ścisłe powiązanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz udział w projektach badawczych wynikających z potrzeb gospodarki i sektora publicznego znajduje odzwierciedlenie w projektowaniu i modyfikacjach programach studiów i specjalności, które budują kompetencje absolwenta. Dzięki temu absolwenci kierunku ZiIP są dobrze przygotowani do wymagań rynku.

Na kierunku oferowane są studia na specjalnościach:

- inżynieria obsługi procesów wytwórczych
- zarządzanie systemami jakości w procesach wytwórczych
- logistyka procesów wytwórczych.

Każda ze specjalności kształci absolwentów odpowiadających na różne potrzeby, co potwierdza po analizie programów studiów ZO PKA, na przykład absolwent specjalności Inżynieria Procesów Wytwórczych posiada wiedzę kierunkową w zakresie inżynierii produkcji oraz nauk ekonomicznych i o zarządzaniu, jest przygotowany do pracy w przedsiębiorstwach różnej wielkości – w jednostkach projektowych, doradczych i administracyjnych.

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji oparta jest na ścisłej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Interesariusze zewnętrzni, w szczególności eksperci związani z przedsiębiorstwami z branży produkcyjnej, mają istotny wpływ na proces kształcenia przez weryfikację efektów kształcenia, za czym idzie modyfikacja programów kształcenia i opracowywanie nowych.

Absolwent I stopnia kierunku ZiIP jest przygotowany do rozwiązywania problemów w zakresie inżynierii produkcji, posiada wiedzę planowania i organizacji obsługi systemów produkcyjnych i zarządzania nimi, planowania operatywnego, zarządzania personelem, jest przygotowany do realizacji zadań w przedsiębiorstwach o różnej wielkości, ale też do prowadzenia własnej działalności. Ponadto koncepcja kształcenia, zgodnie z zasadami przyjętymi na Uczelni, zakłada przygotowanie studenta do opanowania języka angielskiego na poziomie B2 i umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym z zakresu kierunku kształcenia.

Wydział współpracuje z ośrodkami zagranicznymi (w szczególności z uczelniami Europy Wschodniej), co jest podyktowane decyzją o zaangażowaniu się w realizację partnerstwa wschodniego mającego przybliżyć kraje partnerskie z Unia Europejską. Działania Wydziału koncentrują się na współpracy z ośrodkami Ukrainy i Białorusi i skupiają się na kształceniu studentów z krajów partnerskich w ramach wspólnych programów studiów realizowanych na Wydziale, realizując projektów badawczych organizację konferencji i seminariów naukowych. Ponadto współpraca realizowana jest również na poziomie instytucjonalnym przez wspólne jednostki badawczo edukacyjne, jak np.: Instytut badań i rozwoju partnerstwa wschodniego „Zrównoważony rozwój”, Ukraińsko-Polski Instytut zarządzania. Wydział prowadzi też współpracę z Republiką Czeską i Słowacką oraz planuje badania w ramach grupy Wyszehradzkiej. Doświadczenia wynikające z tej działalności znajdują zastosowanie w budowie strategii oraz programów studiów.

Koncepcja kształcenia oparta jest w zasadzie na tradycyjnych metodach prowadzenia zajęć, tj. wykłady, ćwiczenia, laboratoria, które są uzupełniane o konwersatoria oraz samodzielnie realizowane projekty. Warto jest podkreślić, że Wydział koncentruje się na kształceniu interdyscyplinarnym oraz na procesach „informatyzacji działań”, będąc otwartym na otoczenie społeczno-gospodarcze i na innowacyjność. Tak wykształcone kadry zdolne są do realizacji zadań w obszarze zarządzania i w obszarze produkcji.

1.2

Na Wydziale realizuje się projekty badawcze w ramach funduszy unijnych jak i finansowane przez NCBR i NCN.

W związku z misją Wydziału pracownicy, w szczególności Ci którzy zostali zaliczeni do minimum kadrowego wraz ze swoimi zespołami badawczymi koncentrują się na prowadzeniu badań w zakresie:

- innowacji i przedsiębiorczości w zarządzaniu i zarządzania logistyką,
- konkurencyjnego otoczenia organizacji,
- informatycznych systemów zarządzania produkcją i logistyką,
- zasobów ludzkich i kreatywności,
- elektronicznych systemów zabezpieczeń.

W zakresie działalności naukowej kładzie się nacisk na realizację projektów badawczych, działalność ekspercką i patentową, działalność publikacyjną, działalności konferencyjną, ale również na rozwój współpracy międzynarodowej, a ponadto rozwój kadr naukowych oraz działalność pracowników w redakcjach i stowarzyszeniach naukowych. W prowadzonych badaniach naukowych w coraz większym stopniu wykorzystuje się specjalistów różnych specjalności. Preferowane są badania o charakterze interdyscyplinarnym. Organizowane są cykliczne konferencje naukowe, np. „Technologie informacyjne w zarządzaniu”, oraz seminaria naukowe. Działalności naukowo-badawcza jest wspierana finansowo i organizacyjnie z poziomu Wydziału i Uczelni, również dzięki uzyskiwanej dotacji na działalność statutową. Szczególne znaczenie ma wsparcie publikacji związanych z wynikami badań naukowych.

Realizacja strategii działalności naukowo-badawczej Wydziału opiera się na dwóch składnikach, po pierwsze jest to z jednej strony dorobek naukowo-badawczy wypracowywany zgodnie z zakładanymi kierunkami i tematami, a po drugie jest determinowana wewnętrznym potencjałem naukowo-dydaktycznym Wydziału, czyli dorobkiem i specjalizacjami naukowymi osób zaliczanych do minimum kadrowego. Obok badań indywidualnych realizowane są badania zespołowe, także badania z udziałem studentów, które owocują m. in. wspólnymi publikacjami. W kontekście rozwoju naukowego młodej kadry na Wydziale organizowane są seminaria doktorskie i habilitacyjne.

Budując koncepcję kształcenia uwzględniono doświadczenia kadry akademickiej w zakresie badań naukowych prowadzonych w Inżynierii produkcji, ale też w innych dyscyplinach; do których przypisano kierunek ZiIP.

W roku akademicki 2016/2017 pracownicy realizowali m. in. projekty:

1. Uwarunkowania regionalne działalności innowacyjnej w Polsce;
2. Instrumenty kształtowania kapitału ludzkiego w praktyce przedsiębiorstw;
3. Czynniki kształtujące orientację prorynkową kadry kierowniczej przedsiębiorstw funkcjonujących w warunkach wysokiej konkurencji;
4. Optymalizacja zarządzania zapasami magazynowymi.

Prowadzone badania realizowane w jednostce, kierunki i podejmowana w nich problematyka są zbieżne z zakresem badań dla obszarów kształcenia, dziedzin oraz dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku, tj.: obszaru nauk społecznych oraz obszaru nauk technicznych. Wydział podpisał dwie umowy w ramach współpracy nauki z biznesem „Bon na innowacje” w ramach PO Województwa Mazowieckiego. Projekt 1 „opracowanie algorytmu obliczania i uaktualniania sum częściowych w warstwie ORM systemów informatycznych oraz stworzenie prototypowej biblioteki programistycznej”. Projekt 2. „Opracowanie algorytmów naliczania kadr dla firm działających jednocześnie na rynku

polskim i czeskim wraz z opracowaniem prototypowego modelu programistycznego do włączenia w systemy zarządzania firmą”.

Obecnie przygotowwany jest kolejny wniosek o grant do NCBiR na temat współpracy przedsiębiorstw.

Wynikami prac naukowych prowadzonych przez pracowników wydziału są publikacje. ZO zapoznał się z wykazem publikacji. W samym roku 2016 opublikowano 5 monografii, 22 rozdziały w monografiach, 29 artykułów, w tym również prace publikowane wspólnie ze studentami WSM. Obecnie 3 pracowników ma otwarte przewody doktorskie.

Wyniki badań realizowanych w jednostce (projekty NCBiR, NCN, projekty unijne oraz badania własne pracowników) są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programów kształcenia przez aktualizację treści programowych w sylabusach. Ponadto są podstawą do wdrożenia w programie nauczania przedmiotów do wyboru oraz realizacji prac dyplomowych. Kompleksowość, różnorodność i aktualność problematyki kierunków badań prowadzonych w jednostce ma związek z możliwością osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów kształcenia określonych dla kierunku ZiIP.

W działalności naukowej Wydziału biorą udział również studenci w szczególności w ramach działalności 7 kół naukowych. Studenci koła naukowego „Mistrzowie zarządzania” uczestniczyli w szkoleniach „inżynier sprzedaży” oraz „automatyka i robotyka” w ramach Akademii rozwoju kompetencji. Uczestniczą oni w opracowywaniu metod i narzędzi badawczych dla poszczególnych projektów, organizują wraz z pracownikami seminaria, w trakcie których przedstawiają problematykę badań.

1.3

Wydział przedstawił tablicę efektów kierunkowych odniesionych do obszarowych efektów kształcenia dla nauk technicznych i społecznych oraz do efektów kształcenia niezbędnych do uzyskania kompetencji inżynierskich. Na tej podstawie ZO PKA stwierdza, że kierunkowe efekty kształcenia są spójne z efektami kształcenia profilu ogólnoakademickiego dla obszaru nauk technicznych, uwzględniając również aspekty humanistyczne, społeczne.

Proponuje się rezygnację z dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk prawnych, ponieważ efekty kształcenia nie znajdują odzwierciedlenia we wskazanych dyscyplinach z tych dziedzin. Efekty kształcenia na kierunku ZiIP WSM w Warszawie są definiowane w porozumieniu z kadrą – samorządem studenckim – studentami oraz przy współudziale interesariuszy zewnętrznych, takich jak: konwent WSM, uczelnie zagraniczne (np. Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Slovakia w Prešove; Chernihiv National University of Technology, Ukraina) i krajowe oraz przedsiębiorstwa współpracujące z WSM, a będące odbiorcą produktu jakim jest „student”.

Na studiach I stopnia sformułowano 22 kierunkowych efektów w zakresie wiedzy, 25 w zakresie umiejętności oraz 7 w zakresie kompetencji społecznych

Ocena przyporządkowania efektów kształcenia przebiegała na podstawie analizy dokumentów: odniesienie efektów kształcenia uzyskanych po ukończeniu studiów I stopnia na kierunku ZiIP do efektów kształcenia dla obszaru nauk technicznych i społecznych. W tym dokumencie przedstawiono odniesienie do efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. ZO PKA stwierdza, że odniesiono się do wszystkich wymaganych efektów w tym zakresie. Ponadto, ZO przeanalizował macierz pokrycie efektów kształcenia przez przedmioty, również w tym zakresie nie ma zastrzeżeń. Na przykład, efekt kierunkowy K_W04 (ma elementarną wiedzę w zakresie metod, technik narzędzi i materiałów stosowanych w przemyśle maszynowym) znajduje odniesienie do efektów kształcenia dla obszaru T1A_W02, T1A_W07 oraz InzA_W02. Innym przykładem jest K_U19 (potrafi projektować proste układy i systemy organizacyjne i logistyczne używając właściwych metod, technik i narzędzi) znajduje odniesienie do efektów kształcenia dla obszaru T1A_U16 oraz InzA_U08.

Po przeprowadzonej analizie ZO stwierdza, że sposób przypisania efektów jest prawidłowy i czytelny. Analizując macierz efektów kształcenia zwrócono uwagę na występowanie tego samego efektu w wielu przedmiotach. Analizując macierz oraz karty poszczególnych przedmiotów zauważono, że niektóre przedmioty wymagają osiągnięcia powyżej 20, a w szczególnych przypadkach nawet 30 efektów. Bardzo trudne jest weryfikacja takiej liczby efektów w ramach przedmiotu. ZO sugeruje rozważenie skorygowania tych zapisów i skoncentrowanie się na kilku efektach dla przedmiotu. Na przykład przedmiot „Zarządzanie produkcją i usługami”:

ZO PKA ma obawy czy przy takiej liczbie przypisanych efektów kierunkowych kontrola osiągnięcia efektów jest możliwa i czy będzie rzetelna. Zaleca się przyjrzenie się tablicom odniesienia i tablicom pokrycia efektów i rozważenie możliwości ograniczenia liczby efektów, które ma osiągnąć student w ramach jednego modułu. Studenci kierunku ZiIP uczestniczą w realizacji interdyscyplinarnych projektów. Przykładami są prace realizowane przez koła naukowe i indywidualne projekty studenckie. Studenci wykonują prace dyplomowe, które są projektami realizowanymi w porozumieniu z przedsiębiorstwami. Efekty kształcenia opracowane dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria produkcji są spójne z obszarowymi efektami kształcenia profilu ogólnoakademickiego dla obszaru nauk technicznych oraz obszaru nauk społecznych, do których został przypisany kierunek. Efekty kierunkowe uwzględniają specyfikę dyscyplin, do których odnoszą się, a także zakładają nabycie pogłębionej wiedzy w ich zakresie oraz umiejętności badawczych.

W dokumencie opis zakładanych efektów kształcenia po ukończeniu studiów I stopnia na kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji przedstawiono efekty kształcenia i ich odniesienie do efektów kształcenia dla obszarów nauk technicznych i społecznych oraz studiów inżynierskich. Uwzględniony został pełny zakres efektów inżynierskich. Na tej podstawie ZO PKA stwierdza, że odniesiono się do wszystkich efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji prowadzona na Wydziale Wyższej Szkoły Zarządzania w Warszawie jest zgodna ze strategią rozwoju Uczelni i Wydziału. Mocną stroną jest silne powiązanie kształcenia z otoczeniem gospodarczym oraz wysoki poziom prac naukowych i ich powiązanie z prowadzoną dydaktyką. Pracownicy wydziału oraz studenci realizują m. in. następujące tematy badawcze:

- Koncepcja budowy centrum logistycznego z uwzględnieniem kryterium komodalności transportowej,
- Wartościowanie pracy w przedsiębiorstwach przemysłowych,
- Analiza funkcjonalności systemów informatycznych w zarządzaniu produkcji,
- Analiza rozwoju nowoczesnych technologii wpływających na rozwój linii lotniczych na świecie.

Wyniki prowadzonych badań są publikowane oraz przedstawiane studentom kierunku ZiIP w czasie zajęć dydaktycznych.

Również za mocną stroną należy uznać przypisanie kierunku do obszaru nauk technicznych, jak i obszaru nauk społecznych, co w odniesieniu do nauczycieli stanowiących minimum kadrowe kierunku zapewnia wysoki poziom kształcenia.

Dobre praktyki

Za dobre praktyki uznano przyjęcie w koncepcji kształcenia założenia, że ma być ona powiązana z badaniami naukowymi i jednocześnie ma uwzględniać oczekiwania otoczenia społeczno-gospodarczego. Jest to realizowane przez dużą aktywność nauczycieli w

prowadzeniu badań naukowych i zapraszanie do uczestnictwa w nich studentów, a ponadto przez analizę potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego w kontekście oczekiwań przedsiębiorstw i uwzględnianie ich w kształceniu.

Zalecenia

- Należy przyporządkować efekty kształcenia do dwóch obszarów: nauk technicznych i społecznych jednolicie we wszystkich dokumentach. Sugeruje się rezygnację z dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk prawnych, ponieważ efekty kształcenia nie znajdują odzwierciedlenia we wskazanych dyscyplinach z tych dziedzin. Sugeruje się także ograniczenie dyscyplin z obszaru i dziedziny nauk technicznych (obecnie 7 dyscyplin), tak aby były one odzwierciedleniem zakładanych efektów kształcenia i dorobku kadry firmującej kierunek.
- Zaleca się przejrzanie kart przedmiotów i rozważenie możliwości uproszczenia opisu efektów, tj. ograniczenie ich liczby w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów – dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1

Na kierunku ZiIP proces kształcenia jest realizowany na poziomie studiów I stopnia w formie niestacjonarnej. Absolwent uzyskuje tytuł zawodowy inżyniera. Student ma obowiązek zaliczyć wszystkie przedmioty i praktyki wykazane w planie studiów. Studia stacjonarne trwają 7 semestrów, w każdym semestrze student musi uzyskać 30 pkt ECTS. Student niezależnie od wyboru trybu studiowania uzyskuje w całym okresie studiów 210 pkt ECT.

Program studiów charakteryzuje duża elastyczność. Student ma prawo wyboru specjalności, a ponadto przedmiotów w zakresie tzw. przedmiotu do wyboru, których lista jest aktualizowana z uwzględnieniem opinii interesariuszy (w szczególności pracodawców). Program studiów umożliwi studentowi wybór modułów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze przekraczającym 30%.

Prowadzone specjalności to:

- Inżynieria obsługi procesów wytwórczych;
- Zarządzanie systemami jakości w procesach wytwórczych;
- Logistyka procesów wytwórczych.

Zajęcia prowadzone są w formie wykładów, ćwiczeń, laboratoriów, konwersatoriów, seminariów czy lektoratów, studenci uczestniczą w grach decyzyjnych i symulacjach oraz przygotowują prezentacje multimedialne. Liczby godzin przypisanych poszczególnym formom zajęć są odpowiednie, Liczebność grup studenckich w powiązaniu z formami zajęć na ogół można uznać za odpowiednie. Pewne zastrzeżenia budzi liczebność studentów w grupach laboratoryjnych i ćwiczeniowych. Na przykład: grupa laboratoryjna na hospitowanych zajęciach z grafiki inżynierskiej liczyła 25 osób, co zdaniem ZO uniemożliwia konsultowanie na bieżąco postępów w pracy; w grupie ćwiczeniowej z przedmiotu Budżetowanie kosztów dla inżynierów zapisanych było aż 52 osoby. W trakcie zajęć wykorzystywane są techniki

multimedialne na co pozwala nowoczesne wyposażenie sal. Ponadto, Wydział dysponuje laboratoriami, np. laboratorium miernictwa i elektroniki, laboratoriami komputerowymi. Wydział podpisał umowę z Politechniką Warszawską i w ramach tego porozumienia studenci odbywają zajęcia w laboratoriach Politechniki. Terminy zjazdów podane są na początku semestru, ponadto studenci otrzymują harmonogram zajęć laboratoryjnych odbywanych w Politechnice Warszawskiej.

Na Wydziale przyjęto, że nakład pracy studenta jest proporcjonalny do liczby godzin przewidzianych w planie studiów oraz oszacowania pracy własnej studenta bez kontaktu z nauczycielem. Informacje o nakładzie pracy oraz punktach ECTS są podane w kartach przedmiotu. Każdy z modułów (przedmiotów) jest opisany w karcie przedmiotu, w której podane są informacje ogólne, wymagania wstępne, cel przedmiotu, efekty kształcenia, treści programowe, warunki zaliczenia, liczba pkt ECTS, narzędzia dydaktyczne, literatura oraz osoby prowadzące. ZO PKA stwierdza, że treści programowe są spójne z efektami kształcenia zakładanymi na kierunku ZiIP, czego przykładem może być przedmiot „Zarządzanie”. Na przykład treści programowe: „Student ma elementarną wiedzę na temat cyklu życia produktu i organizacji” (Kw_03) pokrywają efekty T1A_W06, InzA_W01; z kolei treści programowe „Student ma świadomość roli społecznej inżyniera z zakresu zarządzania produkcją, a zwłaszcza rozumie potrzebę formułowania i przekazywania społeczeństwu – m. in. poprzez środki masowego przekazu – informacji i opinii dotyczących procesów pracy i innych aspektów działalności inżyniera zarządzania produkcją; podejmuje starania, aby przekazać takie informacje i opinie w sposób powszechnie” (K_K06) pokrywają efekty T1A_K07. W sumie zakładane efekty, które student może uzyskać są następujące, w zakresie Wiedzy- K- W03, K- W09, K- W10, K-W18, w zakresie umiejętności – Umiejętności K-U01, K-U02, K-U04 oraz w zakresie Kompetencji K-K04, K-K06. Również kształcenie w zakresie znajomości języka obcego jest spójne z zakładanymi efektami.

ZO zapoznał się z kartami przedmiotów i na tej podstawie stwierdza, że przygotowanie dokumentacji, opis zakresu merytorycznego oraz stawianych wymagań jest jasno sformułowany, a także jednoznacznie określono stawiane wymagania. ZO pozytywnie ocenia możliwość osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów oraz realizacji treści kształcenia w czasie przewidzianym na realizację programu studiów i przy poniesieniu przez studentów nakładu pracy mierzonego liczbą punktów ECTS przyporządkowanych do programu studiów i do poszczególnych modułów kształcenia/przedmiotów.

W Raporcie samooceny wskazano, że liczba zajęć, które mają związek z badaniami naukowymi wynosi 26 pkt ECTS, co nie jest wystarczające w odniesieniu do obowiązujących przepisów. ZO przeprowadził rozmowę w trakcie wizytacji, z której wynikało, że źle zinterpretowano niniejszy wskaźnik. Po powtórnej analizie przedstawiono ZO PKA nowe zestawienie. ZO zapoznał się z wykazem przedmiotów wskazanych jako te, które związane są z prowadzeniem badań naukowych, uznał wyjaśnienie i pozytywnie ocenił podane informacje. Na tej podstawie ZO stwierdza, że wykonuje się 741 godzin zajęć związanych z badaniami prowadzonymi przez nauczycieli akademickich WSZ, co odpowiada liczbie 124 pkt ECTS i stanowi 59% i zapewnia minimum 50% określone przepisami.

W opinii studentów liczebność grup zajęciowych jest odpowiednia, co oznacza, że na zajęciach teoretycznych mają oni możliwość aktywnego uczestnictwa, natomiast w przypadku zajęć praktycznych samodzielnie wykonują zadane czynności. W ocenie studentów, nauczyciele akademicy prezentują elastyczne podejście do kształcenia i już w czasie zajęć reagują na pomysły i potrzeby studentów oraz wyjaśniają zagadnienia sprawiające im trudność. Studenci wyrazili swoje zadowolenie ze stosowania przez nauczycieli akademickich w przeważającej części praktycznych metod kształcenia, motywujących ich do aktywności w czasie zajęć. Nauczyciele akademicy zadają również studentom zagadnienia do

samodzielnego opracowania po zajęciach. Na kierunku ZiIP, zajęcia (w szczególności wykłady) są wspomagane konwersatoriami, których zadaniem jest aktywizowanie studentów. Studenci uczestniczą w zajęciach w czasie codwutygodniowych zjazdów w soboty i niedziele w godzinach od 8.00 do 19.00. Godzą się oni na tak dużą ilość zajęć w czasie dnia zjazdowego, ponieważ nie chcą mieć zajęć w piątek wieczorem. Nie zgłosili oni uwag dotyczących występowania długich przerw pomiędzy zajęciami. W ich ocenie, plan zajęć nie ulega częstym zmianom w ciągu roku akademickiego. W przypadku rzadko występujących konieczności odwołania zajęć, są o tym informowani z odpowiednim wyprzedzeniem, za pośrednictwem wiadomości mailowych. Zajęcia są zorganizowane w taki sposób, że nie występuje nadmierna koncentracja jednego przedmiotu (modułu) w czasie jednego dnia. Ponadto, w czasie jednego zjazdu zajęcia są prowadzone przez różnych prowadzących.

Student jest zobowiązany odbyć praktykę w czasie studiów zgodnie z zarządzeniem nr 2/05/2012 Rektora Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie z dnia 30 maja 2012 roku w sprawie „Regulaminu Studenckich Praktyk Zawodowych”. WSM nawiązuje porozumienia z podmiotami o różnym przedmiocie działania, co umożliwi studentom wybór miejsca odbywania praktyki w zależności od ich preferencji jednak zgodnie z kierunkiem studiów. Rozważa się również indywidualne wnioski studentów i ocenia przydatność praktyki w odniesieniu do kierunku studiów i oczekiwanych efektów. Na ocenianym kierunku studiów, studenci mają obowiązek odbycia obowiązkowych praktyk zawodowych w wymiarze 4 tygodni. Student za zaliczoną praktykę uzyskuje 2 ECTS. W opinii ZO i studentów organizacja praktyk zawodowych, w tym liczba godzin, jest prawidłowa i pozwala im na uzyskanie umiejętności przydatnych w przyszłej pracy zawodowej. Zaliczenie praktyki następuje na podstawie dzienniczka praktyk zawierającego spis wykonywanych codziennie czynności. Z relacji pracowników Biura Karier wynika, że tylko 10% studentów ocenianego kierunku studiów realizuje obowiązek odbycia praktyki. Pozostali studenci uzyskują zaliczenie z praktyki ze względu na zatrudnienia w firmach produkcyjnych. Opiekun praktyk potwierdził, że zdarzały się przypadki odmowy zaliczenia praktyki poprzez pracę zawodową, jeżeli student nie zrealizował zakładanych efektów kształcenia.

Zdaniem studentów, Uczelnia wprowadziła do programu kształcenia przedmioty wprowadzające ich do tematyki badań naukowych, tj. badanie i normowanie pracy oraz seminarium dyplomowe. W badania naukowe są natomiast włączani członkowie kół naukowych. W czasie seminariów, studenci poznają zasady przygotowywania prac o charakterze naukowym. Uczelnia posiada szczegółowe kryteria dotyczące sposobu redagowania prac dyplomowych, które zostały ocenione przez studentów jako przejrzyste i zrozumiałe. Treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy oraz praktykami badawczymi w dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się zakładane efekty kształcenia.

2.2.

W WSZ w Warszawie weryfikacja zakładanych efektów kształcenia odbywa się na zgodnie z zasadami określonymi w kartach przedmiotów (modułów), praktyk, dyplomowania. Weryfikacja jest również dokonywana przez absolwentów i pracodawców oceniających ich zgodność z oczekiwaniem rynku pracy. Przydatność osiągniętych efektów kształcenia na rynku pracy lub w dalszej edukacji jest już określana w tzw. Fazie planowania i określania wymagań, w której uczestniczą interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni. W kartach przedmiotów podane są efekty, które student osiąga w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i dla każdego z nich przedstawiony jest sposób weryfikacji umożliwiający ocenę osiągnięcia efektu. Opis efektów wskazuje na zakres wiedzy, która ma być weryfikowana, określa stopień jej trudności (wiedza podstawowa, uporządkowana, pogłębiona), co umożliwi ocenę osiągnięcia efektów

Warunkiem ukończenia studiów jest osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Matryca efektów wskazuje, które efekty są realizowane w ramach poszczególnych przedmiotów oraz podaje sposoby weryfikacji osiągnięcia efektów. Są to na przykład: projekt –zaliczenie projektu – pytania sprawdzające; egzamin z wykładu – test wyboru, ćwiczenia audytoryjne – zaliczenie pisemne z ćwiczeń; analiza uczestnictwa w prowadzonych grach decyzyjnych i symulacjach, a także na podstawie oceny obowiązkowej prezentacji multimedialnej (lub innej) przedstawianej na zajęciach. ZO PKA zapoznał się z wybranymi pracami etapowymi. Zarówno zakres tych prac, jak i sposób oceny są odpowiednie. Sposób weryfikacji pozwala na sprawiedliwą ocenę. W poszczególnych kartach przedmiotów podane są efekty, które student może osiągnąć oraz formy zajęć. Jednakże trudno jest zrozumieć na tej podstawie i w jaki sposób oceniana jest wiedza, umiejętności czy kompetencje społeczne.

Weryfikacja efektów odbywa się również w trakcie hospitacji zajęć. Coroczna ocena efektów przedkładana jest na Radzie Wydziału. Weryfikacja efektów kształcenia jest przeprowadzana także w procesie dyplomowania, ta ocena obejmuje ocenę pracy dyplomowej przez recenzenta i opiekuna pracy oraz odpowiedź na wylosowane pytania z zakresu studiów.

Studenci publikują swoje osiągnięcia naukowe w czasopiśmie o zasięgu krajowym, np. „Zarządzanie Teoria i Praktyka” czy Systemy Logistyczne Wojsk”, uczestniczą w konferencjach i seminariach organizowanych przez Zakład Zarządzania i Inżynierii Produkcji (dawniej Katedra Zarządzania Produkcją, Jakością i Logistyką).

Zdaniem studentów, kryteria zaliczenia przedmiotów są im podawane do wiadomości na pierwszych zajęciach i są one zawsze zbieżne z kryteriami określonymi w sylabusach. Studenci potwierdzili, że nie zdarzają się sytuacje, w których zakres pytań egzaminacyjnych przekraczałby zakres ustalonego wcześniej materiału. Natomiast ich zdaniem, egzaminy rzetelnie i kompleksowo sprawdzają wiedzę i wymagane umiejętności.

Zdaniem studentów, formy egzaminów są odpowiednio dostosowane do treści kształcenia. Ustalają oni terminy egzaminów z prowadzącymi przedmiot, stąd jeśli występuje konieczność zdawania przez nich więcej niż jednego egzaminu dziennie, jest to zgodne z ich wolą. W odczuciu studentów, otrzymują oni wyniki egzaminów bez konieczności długiego oczekiwania. Po każdym egzaminie mają oni zapewnioną możliwość zapoznania się ze swoją pracą i uzyskania wyjaśnień dotyczących powodu przyznania oceny negatywnej. Studenci nie dostrzegają również przykładów, w których zostaliby kiedykolwiek ocenieni nieobiektywnie, również w przypadku egzaminów ustnych. W ich opinii, Uczelnia na ocenianym kierunku studiów, podejmuje odpowiednie środki mające na celu wyeliminowanie nieetycznych zachowań w czasie egzaminów. Wpływ na to ma przede wszystkim sposób organizacji egzaminów, zapewniający studentom komfort pracy z jednoczesnym uniemożliwieniem porozumiewania się.

Z rozmowy z Kierownikiem Sekcji ds. bytowych studentów i osób niepełnosprawnych wynika, że studenci niepełnosprawni mogą liczyć na dostosowanie formy egzaminu do swoich potrzeb oraz wydłużenie czasu przeznaczzonego na jego rozwiązanie.

2.3

Zasady przyjęcia na studia określone są Regulaminem przyjęć na studia w WSM, przyjętym uchwałą nr 04/05/2014 Senatu Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie z dnia 09 maja 2014 roku. Określa on warunki i tryb rekrutacji oraz prawa i obowiązki kandydata. Szczegółowe zasady przyjęć, w zakresie nieuregulowanym w Regulaminie, określają rektor, prorektorzy oraz dziekan. Proces rekrutacji realizuje wyspecjalizowana jednostka administracji WSM.

Decyzje w sprawie przyjęcia na studia podejmuje dziekan lub osoba przez niego upoważniona. Rektor w porozumieniu z kanclerzem ustala minimalną liczbę kandydatów na danym kierunku

i trybie studiów, konieczną do uruchomienia kierunku studiów w danym roku akademickim. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.

Kryterium rekrutacji na studia jest zdany egzamin maturalny. Uczelnia stosuje wyłącznie kryteria formalne i dokonuje przyjęć zgodnie z kolejnością zgłoszeń. Wdrożone procedury gwarantują równe szanse w podjęciu kształcenia oraz uwzględniają zasady potwierdzania efektów uczenia się. Oferta jest skierowana do szerokiego grona potencjalnych kandydatów, co wyrażają dane dotyczące wieku studentów, wykonywanego zawodu czy narodowości (w przypadku obcokrajowców wymagane jest potwierdzenie znajomości języka polskiego).

Studenci pierwszych lat studiów wyrazili swoje zadowolenie z organizacji procesu rekrutacji na studia. Docenili oni przede wszystkim przejrzystość i dostępność informacji o procesie rekrutacji i jego wynikach. Zdaniem studentów, Uczelnia przyjmuje na oceniany kierunek studiów odpowiednią liczbę studentów w stosunku do swojego potencjału dydaktycznego, przez co nie występuje problem ze zbyt licznymi grupami zajęciowymi lub problemy z dostępem studentów do infrastruktury dydaktycznej lub badawczej.

Praca dyplomowa jest tematycznie związana z kierunkiem i specjalnością studiowaną przez studenta, stąd przed ustaleniem opiekuna i tematu pracy następuje wybór specjalności. Temat pracy dyplomowej uważa się za ustalony z chwilą uzyskania pisemnej zgody opiekuna i zatwierdzenia przez Radę Instytutu. Praca dyplomowa wykonywana jest pod kierunkiem nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy, który sprawuje opiekę nad realizacją pracy dyplomowej, jej poprawnością merytoryczną i redakcyjną. Student w trakcie obrony prezentuje przed komisją dyplomową: cele, założenia, osiągnięte rezultaty i wnioski wynikające z przeprowadzonych badań. Jednocześnie student odpowiada także na pytania z zakresu studiów. ZO zapoznał się z wybranymi pracami dyplomowymi oraz dokumentacją studiów i stwierdza, że w większości przypadków przeglądane prace prezentują wysoki poziom. Wysoko ocenił też założenie że praca składa się z 3 części: analizy literatury, rozwiązania problemu inżynierskiego i ekonomicznej oceny prezentowanego rozwiązania.

Za zgodą Dziekana studenci mogą mieć uznane efekty i okresy studiów. Decyzje te muszą być zgodne z zasadami przenoszenia osiągnięć (ECTS) ustalonymi przez ministra ds. szkolnictwa wyższego. Studenci przyjęci na studia w wyniku potwierdzania efektów kształcenia obywają studia według planu studiów, który pozwala im uczestniczyć w mniejszej liczbie zajęć, a tym samym skrócić czas odbywania studiów lub zmniejszyć ich intensywność. Studia realizowane są według programów kształcenia ustalonych przez Radę Wydziału zgodnie z wytycznymi Senatu WSM i po zasięgnięciu opinii – według procedur – organu Samorządu Studentów. Pozostałe efekty kształcenia, które student musi osiągnąć, są weryfikowane przez nauczyciela odpowiedzialnego za realizację przedmiotu/formy zajęć. Mają oni możliwość uwzględnienia zaliczeń przedmiotów z innego kierunku studiów lub przedmiotów zrealizowanych na innej uczelni na podstawie decyzji prowadzącego przedmiot, który weryfikuje zakres uzyskanych wcześniej efektów kształcenia.

Zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego zostały określone w Regulaminie studiów i spotkały się z pozytywną oceną studentów.

Uczelnia wprowadziła uchwałą Senatu WSM nr 07/06/15 w oparciu o ustawę *Prawo o szkolnictwie wyższym* możliwość potwierdzania efektów kształcenia. Postępowanie ma na celu zaliczenie danej osobie określonych przedmiotów przewidzianych w programie studiów. Uprawniona jest do tego podstawowa jednostka organizacyjna Uczelni. Wnioskodawcy można zaliczyć nie więcej niż 50% pkt ECTS przypisanych do danego programu kształcenia określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. Weryfikacji efektów dokonuje Wydziałowa komisja ds. potwierdzania efektów uczenia się oraz Uczelniana komisja odwoławcza ds. potwierdzania efektów uczenia się.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Program studiów, dobór treści i metod kształcenia, spełnia wymagania rozporządzenia i również odpowiada na oczekiwania rynku. Za mocną stroną uznano sposób prowadzenia praktyk oraz zasady realizacji prac dyplomowych w większości przypadków związane z rzeczywistymi problemami występującymi w przedsiębiorstwach.

Według ZO Uczelnia stosuje metody kształcenia motywujące ich do aktywności i ciągłego rozwoju. Stosunkowo niewielkie grupy zajęciowe pozwalają nauczycielom akademickim na zdefiniowanie potrzeb poszczególnych grup studentów i odpowiednie dostosowanie treści kształcenia. Dzieje się tak przede wszystkim w czasie konwersatoriów lub zajęć projektowych. Zdaniem studentów, są oni wdrażani do problematyki badań naukowych. Pierwsze kroki w samodzielnych badaniach naukowych stawiają jednak wyłącznie członkowie kół naukowych. Prawidłowa organizacja procesu kształcenia pozwala na realizację zakładanych efektów kształcenia. Natomiast elastyczne podejście nauczycieli akademickich do kształcenia pozwala na jego dostosowanie do potrzeb wszystkich grup studentów, w tym również studentów niepełnosprawnych. Obiektywizm oraz sprawność działania mechanizmów egzaminowania, że stosowane metody sprawdzania i oceny są zorientowane na potrzeby studentów i umożliwiają im uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu uzyskania zakładanych efektów kształcenia.

Studenci pozytywnie ocenili proces rekrutacji na studia. W ich ocenie zasady zaliczania kolejnych etapów studiów (semestrów) zostały sprecyzowane w regulaminie studiów. Pozytywną ocenę od studentów otrzymała organizacja procesu dyplomowania, charakteryzująca się przejrzystością i obiektywizmem.

Dobre praktyki

Za dobrą praktykę uznano wymagania postawione pracom dyplomowym – każda praca składa się z 3 części: analizy literatury, rozwiązania problemu inżynierskiego i ekonomicznej oceny prezentowanego rozwiązania. Zdaniem ZO wpłynęło to pozytywnie na jakość prac dyplomowych (potwierdziła to również analiza prac wybranych do oceny).

Zalecenia

- ZO zaleca przeanalizowanie procedury rekrutacji i rozważenie możliwości ustalenia dodatkowych kryteriów, a nie jedynie kolejności zgłoszeń, co dałoby szansę na wybór lepszych kandydatów.
- Należy rozważyć uzupełnienie kart przedmiotów o informacje na temat sposobów weryfikacji efektów w zakresie wiedzy, umiejętności, czy kompetencji społecznych.
- Należy zmniejszyć liczebność grup laboratoryjnych i ćwiczeniowych.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1

Z informacji uzyskanych w trakcie wizytacji w procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian na kierunku *zarządzenie i inżynieria produkcji* uczestniczą: Senacka Komisja ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia, Rada Wydziału, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, opiekun naukowy ds. określania ścieżki kształcenia dla studentów, kierownicy katedr, nauczyciele akademicy, studenci, absolwenci WSM oraz Konwent WSM w Warszawie jako doradczy organ partnerski złożony z przedstawicieli świata polityki,

gospodarki i nauki. Założenia dotyczące udziału interesariuszy zostały określone w zarządzeniu Rektora Nr 7/1/2016 z dnia 11 stycznia 2016 r. w *sprawie udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie kształtowania koncepcji kształcenia, projektowania, oceny i doskonalenia programu kształcenia w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie*.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości corocznie analizuje programy kształcenia. Ocenie podlegają efekty kształcenia, plany zajęć i karty przedmiotów. W katedrach pracownicy mogą przedstawiać propozycje zmian w programach kształcenia i zgłaszać uwagi kierownikom katedr, uwzględniając też sugestie studentów.

Szczegółowe projekty specjalności wraz z przedmiotami, obsadą i kartami przedmiotów przyjmowane są przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia. Następnie zaakceptowana specjalność zatwierdzana jest przez Radę Wydziału i przedstawiana Rektorowi do zatwierdzenia na posiedzeniu Senatu. WKds.JK dokonuje w każdym roku akademickim przeglądu specjalności pod kątem zasadności ich prowadzenia. Ostatni przegląd miał miejsce w marcu 2016, wówczas podtrzymano zasadność prowadzenia trzech specjalności na ocenianym kierunku.

Wymagania dotyczące projektowania efektów kształcenia i ich zmian zawarte zostały w zarządzeniach Rektora: Nr 3/03/12 z dnia 30 marca 2012 r. w *sprawie wytycznych dotyczących projektowania planów studiów i programów kształcenia, ich realizacji oraz oceny rezultatów* oraz Nr 3/04/2012 z dnia 27 kwietnia 2012 roku w *sprawie szczegółowego sposobu projektowania, realizacji i oceny rezultatów planów studiów i programów kształcenia*.

Proces dydaktyczny corocznie oceniany jest przez Dziekana w porozumieniu z kierownikami katedr i przedstawiany na ostatniej Radzie Wydziału w roku akademickim.

W trakcie wizytacji przedstawione zostały ZO metody i narzędzia służące monitorowaniu i ocenie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, takie jak: anonimowe ankiety oceny nauczycieli akademickich i zajęć dydaktycznych przez studentów, hospitacje zajęć dydaktycznych, arkusze oceny efektów kształcenia na poziomie przedmiotów, analizy prowadzone przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (ocena efektów kształcenia w oparciu o ocenę kadry dydaktycznej, przegląd dostępnych matryc, weryfikacja pytań do egzaminu dyplomowego, przegląd wybranych prac zaliczeniowych pod kątem realizacji treści zawartych w kartach przedmiotów). Z raportu z weryfikacji ocen na poziomie przedmiotów wynika m.in., iż cel wszystkich przedmiotów został zrealizowany, przedmioty były realizowane zgodnie z treściami zawartymi w kartach przedmiotów, żaden przedmiot nie wymagał podjęcia działań korygujących w obszarze – metod kształcenia ani treści programowych, w kilku przypadkach zasugerowano podjęcie dodatkowych działań w celu zwiększenia różnicowania rozkładu ocen np. poprzez wprowadzenie dodatkowych metod oraz w kilku innych zasugerowano wyjaśnienie przyczyn dużej absencji studentów poprzez hospitacje zajęć oraz przeprowadzenie dodatkowej oceny wykładowcy przez studentów.

Na kierunku ZiIP dokonywana jest także ocena efektów kształcenia. Za pomocą specjalnego arkusza sprawdzane jest, czy cel przedmiotu został osiągnięty, czy przedmiot realizowany był zgodnie z kartą przedmiotu. Dotychczas wszystkie cele przedmiotów na ocenianym kierunku były osiągnięte.

Sformułowane przez WKds.JK wnioski i zalecenia przekazywane są w formie sprawozdań Radzie Wydziału (m.in. zaapelowano do kierowników katedr i zakładów o przegląd prac dyplomowych pod kątem realizowanych specjalności, zarekomendowano, aby prace dyplomowe licencjackie zawierały część empiryczną, a także stwierdzono, iż weryfikowane testy zawierają pytania adekwatne do zaprojektowanych kierunkowych efektów kształcenia i treści programowych).

Bieżącemu monitorowaniu podlega również kadra naukowo-dydaktyczna. Monitorowanie odbywa się za pomocą hospitacji, realizowanych zgodnie z procedurą uczelnianą określoną zarządzeniem Rektora Nr 2/01/2014. Hospitacje odbywają się systematycznie według

semestralnego planu hospitacji, przygotowanego przez Dziekana w porozumieniu z kierownikami katedr. Oprócz hospitacji planowych, o których hospitowany nauczyciel akademicki jest uprzedzany, przewiduje się dokonywanie hospitacji specjalnych, o których terminie osoba hospitowana nie jest uprzedzana. Dotyczy to na przykład skarg studentów czy dostępności pracowników na dyżurach. Hospitacje są realizowane zgodnie z przyjętymi planami, z wykorzystaniem formularza, zawierającego podstawowe informacje dotyczące kontrolowanych zajęć, kontrolowanego nauczyciela akademickiego oraz kontrolującego. Nauczyciel prowadzący hospitowane zajęcia podpisuje zapoznanie się z treścią uwag kontrolującego. Wyniki hospitacji omawiane są na zebraniach katedr i zakładów oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Protokoły hospitacyjne wraz z wnioskami są przekazywane Dziekanowi i przechowywane przez cały okres zatrudnienia. Na podstawie wyników z hospitacji Dziekan przygotowuje raport z rocznego wykonania hospitacji i przekazuje go Rektorowi.

Jak wynika z przedstawionych ZO sprawozdań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia większość hospitowanych pracowników naukowo-dydaktycznych wykazuje bardzo dobre, bądź dobre przygotowanie merytoryczne do zajęć. Zajęcia realizowane są zgodnie z treściami zawartymi w kartach przedmiotów.

Nauczyciele akademicy podlegają również systematycznej studenckiej ewaluacji jakości zajęć dydaktycznych. Wypełnianie ankiet odbywa się anonimowo. Ankiety są przeprowadzane przez Samorząd Studencki, a wyniki przekazywane do wiadomości władz Uczelni. Wnioski z ankiet wykorzystywane są w doskonaleniu programu studiów.

Przedstawiciele samorządu studenckiego nie uczestniczą czynnie w projektowaniu programu kształcenia lub ewentualnych zmian do obowiązującego programu. Mają oni jedynie możliwość opiniowania gotowych rozwiązań w czasie posiedzeń Wydziałowej Komisji ds. Doskonalenia Systemu Jakości. Ze względu na przejściowe problemy z funkcjonowaniem Samorządu Studenckiego, reprezentantem studentów w Komisji jest członek koła naukowego. Przedstawiciele studentów nie biorą także pełnego udziału w cyklicznym monitorowaniu i okresowym przeglądzie programu kształcenia.

Reasumując działania doskonalące podejmowanych na podstawie wykorzystania wyników monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia na ocenianym kierunku należy uznać za skuteczne.

3.2

Informacji o programie i procesie kształcenia są przekazywane przede wszystkim za pośrednictwem strony internetowej WSM w Warszawie. Obecnie zakończyły się prace nad zmianą szaty graficznej strony, opracowywana jest także aplikacja mobilna przy współpracy ze studentami Uczelni. Na stronie internetowej, w zakładce Wydziału, zawarty jest opis kierunku studiów (w tym opis sylwetki absolwenta) wraz informacjami o specjalnościach i związanej z nimi możliwościami znalezienia zatrudnienia. Studentom na pierwszym spotkaniu, wykładowca przedstawia treści programowe i efekty kształcenia zawarte w kartach przedmiotów. Student może zapoznać się z kartą przedmiotu w Dziale Nauczania. Za kompletność danych na stronie internetowej odpowiada kierownik Działu marketingu i Działu nauczania.

Dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na kierunku ZiIP zapewniają również komórki administracyjne Uczelni (pracownicy Działu Nauczania, Działu Rekrutacji, Dziekanatu). Informacje są podawane do powszechnej wiadomości także poprzez tablice ogłoszeń oraz stronę internetową i platformę Moodle, dostępną po zalogowaniu się. Nauczyciele akademicy udzielają informacji o programie i procesie kształcenia zainteresowanym studentom podczas konsultacji.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili swoje zadowolenie dotyczące jakości i aktualności informacji o programie kształcenia i realizacji procesu kształcenia oraz o przyznawanych kwalifikacjach, rekrutacji i możliwości dalszego kształcenia i zatrudniania absolwentów. Głównym źródłem informacji jest strona internetowa Uczelni, która posiada przejrzysty wygląd i charakteryzuje się łatwym sposobem wyszukiwania potrzebnych informacji. Sylabusy przedmiotów nie zostały opublikowane w żadnym serwisie internetowym. Student, jeśli nie otrzyma sylabusu na pierwszych zajęciach może zwrócić się o wydanie jego kopii do Działu Nauczania. Jest to jednak rozwiązanie niewystarczające, ponieważ nie zapewnia studentom stałego dostępu do sylabusów.

Przedstawiciele studentów nie uczestniczą natomiast w procedurze oceny publicznego dostępu do informacji, w tym jego zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, ponieważ nie jest ona prowadzona przez Uczelnię. Studenci mają natomiast możliwość zgłaszania swoich uwag do władz dziekańskich lub do administratora strony internetowej.

Informacje o programie i procesie kształcenia są zgodne z potrzebami interesariuszy zewnętrznych i pracowników, natomiast nie są w pełni zgodne z oczekiwaniami studentów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział systematycznie monitoruje doskonalenie realizacji procesu kształcenia oraz stale rozwija procedury oraz dokumentację dotyczącą dokonywanych analiz i przeglądów planów i programów kształcenia, co pozwala na doskonalenie programu kształcenia ocenianego kierunku. Na Wydziale nie jest jeszcze prowadzona ocena dostępności informacji o programie i procesie kształcenia, jednak kwestię tą ma uregulować opracowywana przez Senacką Komisję ds. Jakości Kształcenia „Księga Jakości”, której wdrożenie przewiduje się z początkiem roku akademickiego 2017/2018.

Studenci nie są włączani w prace nad projektowaniem zmian do programu kształcenia. Mają oni tylko możliwość wyrażania swoich opinii w przedmiocie gotowych rozwiązań w trakcie ich procedowania na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia. Uczelnia nie włącza również przedstawicieli studentów w procedurę cyklicznego monitorowania i oceny programu kształcenia.

System informacji o programie i procesie kształcenia nie jest w pełni zgodny z potrzebami studentów, bowiem nie mają oni zapewnionego stałego dostępu do sylabusów przedmiotów za pośrednictwem Internetu. Pomimo pozytywnej oceny studentów w przedmiocie jakości, aktualności i dostępu do informacji o procesie kształcenia, Uczelnia powinna prowadzić systematyczną ocenę tego aspektu, z zapewnieniem udziału studentów.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia:

- Udostępnienie kart przedmiotów (sylabusów) na stronie internetowej.
- Pełne włączenie przedstawicieli studentów w procedurę monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia.
- Wprowadzenie systematycznej oceny jakości, aktualności i dostępu do informacji o procesie kształcenia z udziałem studentów.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1

Do minimum kadrowego zgłoszono 10 nauczycieli akademickich (szczegółowe informacje w Załączniku 4), w tym:

- 1 profesora nauk ekonomicznych z dorobkiem naukowym z dyscypliny ekonomia,
- 3 doktorów habilitowanych, w tym 2 z dorobkami naukowymi z nauk ekonomicznych, dyscypliny nauk o zarządzaniu (mimo, że 1 stopień naukowy jest z dziedziny nauk społecznych, nauk o obronności) i 1 z dominującym dorobkiem z nauk społecznych dyscypliny pedagogika, ale z publikacjami ściśle związanymi z kształceniem kompetencji inżynierskich, a także z kilkoma publikacjami z nauk technicznych (budowa i eksploatacja maszyn – i z tytułu dorobku w tej dyscyplinie zaliczono tę osobę do minimum kadrowego);
- 6 doktorów, w tym 4 z dorobkami naukowymi z nauk ekonomicznych z dyscypliny nauk o zarządzaniu (mimo, że 1 z nich ma stopnie naukowe z nauk technicznych), a 2 ze stopniem naukowym i z publikacjami z nauk technicznych (transport, informatyka).

Zespół oceniający do minimum kadrowego zaliczył wszystkie proponowane przez uczelnię osoby, a zatem wymóg posiadania takiego minimum został spełniony. W obecnym składzie minimum kadrowego jest 7 osób, których nie było w tym minimum przed rokiem.

Pozostali prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku to 3 osoby ze stopniami doktora nauk technicznych (informatyka, elektronika, transport), 4 doktorzy nauk ekonomicznych (2 z dorobkiem z dyscypliny nauk o zarządzaniu, 1 z ekonomii i 1 z finansów), doktor nauk humanistycznych z dyscypliny historia i magister zarządzania. To dość liczny i wysoko wykwalifikowany zespół, lecz dostrzegalna jest w nim odmienność struktury kwalifikacji w stosunku do struktury programu kształcenia, gdzie dominują zajęcia z obszaru kształcenia w zakresie nauk technicznych. Wśród nauczycieli akademickich najliczniejszą grupą stanowią przedstawiciele dziedziny nauk ekonomicznych, co oznacza, że mogą nastąpić trudności z pełną realizacją programu i efektów kształcenia.

Nauczyciele akademicy mają znaczne umiejętności oraz doświadczenia dydaktyczne, co potwierdzają między innymi wyniki hospitacji zajęć. Wielu z nich zostało przeszkolonych w zakresie wykorzystania platformy kształcenia na odległość.

4.2

Większość zajęć powierzono nauczycielom akademickim o właściwych kwalifikacjach i dorobkach naukowych. Wspomniana wyżej niezgodność struktur efektów kształcenia i treści programowych (wg związku z obszarami kształcenia) oraz dorobków naukowych nauczycieli akademickich wywołuje jednak przypadki niepoprawnych obsad zajęć. Może to także wynikać z chęci zapewnienia wystarczających liczb godzin zajęć osobom z minimum kadrowego lub innym zatrudnionym na podstawie umowy o pracę, ale także z niewielkiej liczby nauczycieli akademickich o kwalifikacjach technicznych i dorobku naukowym z dyscyplin technicznych. Są to oczywiście niezgodności bardziej lub mniej drastyczne, ale kilka uznano za tak znaczące, że przedstawiono je w Załączniku nr 6. Są to 3 przypadki prowadzenia zajęć jednoznacznie technicznych przez 2 doktorów nauk technicznych z dorobkami naukowymi z nauk o zarządzaniu, a więc z nauk ekonomicznych. Jest przypadek prowadzenia grafiki inżynierskiej przez doktora nauk ekonomicznych z dorobkiem naukowym z nauk o zarządzaniu, przypadek przedmiotu mechaniki i konstrukcji prowadzonego przez doktora habilitowanego nauk o obronności z dorobkiem z nauk o zarządzaniu, a marketingu środków produkcji przez doktora historii. Są wreszcie pewne przypadki niezgodności dorobku naukowego i prowadzonych zajęć w ramach obszaru nauk technicznych.

4.3

Prowadzona na Wydziale polityka kadrowa sprzyja rozwojowi kwalifikacji naukowych i kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich. Uczelnia ma jednak tradycje przede wszystkim związane z naukami społecznymi i niedoskonale radzi sobie z doбором kadr o kwalifikacjach technicznych, co zapewne jest przyczyną dostrzeżonych niepoprawności obsady zajęć dydaktycznych. Zajęcia dydaktyczne pracowników są oceniane przez przełożonych w trakcie hospitacji oraz przez studentów wypełniających ankiety. Działalność naukowa, dydaktyczna (z uwzględnieniem wyników ankiet studenckich i hospitacji) i organizacyjna każdego pracownika podlega okresowej ocenie przeprowadzanej przez Zespół ds. oceny kadry naukowej i administracyjnej. Wyniki oceny są brane pod uwagę w polityce awansów oraz zwolnień pracowników.

Polityka kadrowa jest zorientowana na stworzenie warunków rozwoju naukowego pracowników. Organizuje się seminaria i proseminaria doktorskie. Ponadto służy temu udzielanie urlopów naukowych, priorytetowe traktowanie w ocenie nauczyciela akademickiego grantów na badania stanowiące podstawę prac doktorskich i habilitacyjnych oraz nagradzanie pracowników za osiągnięcia w pracy naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. System wsparcia i ocen, a zapewne też dobra atmosfera panująca w zespole, wywołują widoczne zaangażowanie nauczycieli akademickich w sprawy doskonalenia procesu kształcenia i rozwój naukowy.

Ponadto wspieranie rozwoju kadry obejmuje:

- możliwość publikacji w czasopismach i monografiach wydawanych przez WSM,
- finansowanie badań naukowych prowadzonych w ramach projektów i grantów,
- organizacyjne wspieranie starań pracowników o pozyskanie grantów NCN i grantów unijnych,
- przyznawanie stypendiów naukowych dla pracowników (przedstawiono listę 9 stypendystów),
- finansowanie udziału pracowników w konferencjach krajowych i zagranicznych,
- finansowanie staży zagranicznych,
- pokrywanie kosztów przewodów doktorskich i habilitacyjnych (od 2010 r. 2 przewody doktorskie i 1 habilitacyjny),
- zakup książek, czasopism, baz danych.

Kadra jest stabilna, choć skład minimum kadrowego się zmienia. Dostrzegalne jest zaangażowanie nauczycieli akademickich w sprawy kierunku i wydziału, w tym emocjonalne zaangażowanie na rzecz jakości kształcenia. Wnioski takie można było wyciągnąć ze spotkania z przedstawicielami nauczycieli akademickich. Uzyskano tam także informacje o dobrym doświadczeniu praktycznym i zawodowym niektórych nauczycieli akademickich, co będzie wykorzystane szczególnie w razie konieczności uruchomienia kształcenia o profilu praktycznym.

Studenci ocenianego kierunku studiów mają zapewnioną możliwość oceny zajęć dydaktycznych w ramach przeprowadzanego co semestr badania ankietowego. Ocena dokonywana jest przez studentów cyklicznie i dotyczy każdego nauczyciela akademickiego, z którym student odbywał zajęcia. Badanie przeprowadzane jest z wykorzystaniem ankiet papierowych. Studenci wypełniają ankiety po zakończeniu sesji egzaminacyjnej, co umożliwia zebranie ich opinii o każdym z etapów kształcenia, w tym również o przebiegu weryfikacji uzyskania zakładanych efektów kształcenia. Ocena studencka jest wykorzystywana jako element okresowej oceny nauczycieli akademickich. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA potwierdzili, że nawet pomimo braku publikacji zbiorczych wyników badania, dostrzegają oni wpływ ich opinii na zmiany w sposobie kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Kierunek ma minimum kadrowe, lecz jest ono zbyt zmienne w czasie. Poziom kwalifikacji nauczycieli akademickich jest właściwy. Dotyczy to zarówno osiągnięć naukowych, jak i kwalifikacji dydaktycznych. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich nie jest odpowiednio dostosowana do struktury efektów kształcenia i treści programowych. Są więc przypadki obsady zajęć, która na tle dorobków naukowych wywołuje zastrzeżenia. Są dobre warunki rozwoju kadr naukowo dydaktycznych, w tym sprzyjająca temu rozwojowi polityka kadrowa.

Mocną stroną oceny zajęć dydaktycznych przez studentów jest przede wszystkim jej systematyczność i cykliczność oraz podsumowywanie wyników przeprowadzonego badania, co umożliwia wyciąganie wniosków służących doskonaleniu procesu kształcenia. Warto zwrócić uwagę, że badanie opinii studentów o zajęciach dotyczy każdego z etapów kształcenia, w tym również etapu weryfikacji uzyskania zakładanych efektów kształcenia. Studenci mają poczucie, że Uczelnia wdraża rozwiązania poprawiające jakość kształcenia w wyniku analizy ich opinii. Zbiorcze podsumowanie wyników oceny studenckiej nie jest podawane do publicznej wiadomości.

Dobre praktyki

Brak.

Zalecenia

- Należy zadbać o stabilizację minimum kadrowego.
- Trzeba zwiększyć udział przedstawicieli nauk technicznych w kadrze nauczającej (zwracając uwagę na dorobek naukowy, a nie tylko na uzyskane dyplomy) i zlikwidować przypadki nieodpowiedniej obsady zajęć dydaktycznych.
- Należy zadbać o cykliczną publikację zbiorczych wyników oceny zajęć dydaktycznych dokonywanej przez studentów, zawierających np. podsumowanie najczęściej zgłaszanych problemów, a także wykorzystanie stosownych wniosków w doskonaleniu procesu kształcenia.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Interesariusze wewnętrzni podejmują działania w ramach udziału w Wydziałowej i Senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Radach Wydziału, są także członkami wielu komisji uczelnianych. Organizowane są otwarte seminaria z praktykami, konferencje krajowe i międzynarodowe. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest koordynowana m. in. przez Biuro Karier przy WSM, Studenckie organizacje i koła naukowe, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Menedżerskiej, Biuro Projektów, Biuro Praktyk, Studium Języków Obcych, Centrum Kształcenia Ustawicznego, Mazowiecki Klaster ICT, Konwent WSM i wiele innych. Konwent WSM tworzą wybitni przedstawiciele świata polityki, biznesu i nauki, w tym Business Center Club. Opinia interesariuszy jest ważna na etapie tworzenia programów studiów i co roku jest konsultowana potrzeba ich modyfikacji i/lub podejmowania decyzji o tworzeniu nowych specjalności. Rozbudowana jest współpraca krajowa i międzynarodowa z licznymi ośrodkami naukowymi i dydaktycznymi w kraju i zagranicą, wśród nich: Uniwersytet Techniczny w Koszycach w Republice Słowackiej, Politechnika Czeska w Pradze a także Politechnika Warszawska i Wojskowa Akademia Techniczna. Pracownicy WSM nabywają kompetencje poprzez pełnienie funkcji publicznych w resortach i urzędach centralnych, udział w radach nadzorczych, redakcyjnych znanych czasopism. WSM prowadzi także działalność pro publico bono.

WSM w Warszawie współpracuje uczelniami polskimi i zagranicznymi w zakresie wymiany doświadczeń naukowych, prowadzenia wspólnych badań naukowych, wykładów gościnnych, recenzji prac naukowych, współpracy programowej, organizacji konferencji i seminariów. Wykładowcami w WSM są również obcokrajowcy oraz często osoby zatrudnione w innych uczelniach w kraju i zagranicą. Doświadczenia wyniesione z pracy na innych uczelniach są uwzględniane w budowie programu kształcenia, na określanie zakładanych efektów kształcenia, ocenę ich realizacji oraz doskonalenie.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Współpraca z otoczeniem gospodarczym jest na wysokim poziomie. Ścisły związek programu kształcenia z dynamicznymi oczekiwaniami rynku i podążenie za tymi zmianami sprawia, że absolwent kierunku ZiIP WSZ w Warszawie odnajduje się na rynku pracy.

Dobre praktyki

Uwzględnianie opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych przy tworzeniu lub modyfikowaniu planów studiów.

Zalecenia

- Zintensyfikowanie działań służących dążeniu do stałego poszerzania i rozwijania tej współpracy zarówno na poziomie krajowym, jak i międzynarodowym.
- Rozwijanie współpracy z akademickimi ośrodkami zagranicznymi poprzez wymianę doświadczeń dydaktycznych w celu tworzenia oferty kształcenia w języku obcym (np. angielskim lub rosyjskim).

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W programie studiów ocenianego kierunku przewidziano 96 godzin zajęć z języka angielskiego (jednakowo na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych), realizowanych w semestrach 2-5. Brak jest zajęć w językach obcych zaplanowanych dla ocenianego kierunku studiów. Studenci nie biorą również udziału w wykładach prowadzonych przez profesorów z zagranicy. Oferowany program ocenianego kierunku w ograniczonym zakresie sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Zdaniem studentów możliwość wyboru języka obcego oraz poziomu kształcenia spełnia ich oczekiwania. Ocenili oni ponadto, że kształcą się w zakresie technicznego słownictwa specjalistycznego.

Uczelnia prowadzi jednak studia w języku angielskim na kierunku zarządzanie (Bachelor Program in Management Specializations: Accounting And Controlling oraz Corporate Management). Uczelnia zawarła umowy o współpracy z instytutami i centrami naukowo-badawczymi z Białorusi, Bułgarii, Chorwacji, Czech, Litwy, Ukrainy oraz USA. Część z nich jest postawą dość intensywnej współpracy naukowej. Owocem tej współpracy są między innymi naukowe konferencje międzynarodowe, seminaria naukowe z udziałem zagranicznych gości i studentów, np. Business and Innovations in Business Activitis (z partnerem słowackim – Presove 2013). Uczelnia natomiast nie prowadzi projektów międzynarodowych z uczelniami partnerskimi, w których mogliby wziąć udział studenci.

Uczelnia jest obecnie zaangażowana w program wymian oraz praktyk Erasmus+. W ramach programu ERASMUS+ studenci i wykładowcy Wydziału uczestniczą w wymianie międzynarodowej, jednak nieznaczny jest udział studentów ocenianego kierunku, co wynika między innymi z prowadzenia obecnie wyłącznie studiów niestacjonarnych. W bieżącym roku akademickim, na wymianę wyjechał jeden student ocenianego kierunku studiów. Przyczynami

niewielkiego zainteresowania studentów wyjazdami zagranicznymi są przede wszystkim łączenie studiów niestacjonarnych z pracą zawodową oraz zobowiązania rodzinne, jak również brak wystarczających kompetencji językowych oraz wysokie koszty utrzymania w krajach zachodniej Europy. Uczelnia zapewnia studentom możliwość wyjazdu na tożsamy kierunek studiów zagranicznych, nie uczestniczy natomiast w krajowej wymianie studenckiej.

W przedstawionym minimum kadrowym ocenianego kierunku są obcokrajowcy – samodzielni nauczyciele akademicy z Uniwersytetu Technicznego w Koszycach w Republice Słowackiej oraz Politechniki Czeskiej w Pradze. Jeden z nauczycieli akademickich z minimum kadrowego uzyskał stopień doktora nauk technicznych w Narodowym Uniwersytecie w Seulu, w Korei Południowej. Na Wydziale i na ocenianym kierunku studiuje student z zagranicy, w tym zwłaszcza z granicy wschodniej. Jeden z wydziałów WSM jest zlokalizowany w Karwinie (Republika Czeska), lecz prowadzony tam kierunek studiów to pedagogika. Trwają prace nad organizacją studiów na terenie Ukrainy. Uczelnia posiada międzynarodową akredytację Apsley Business School of London dla studiów MBA, które realizowane są na Wydziale Menedżerskim i Nauk Technicznych.

Naukowa i dydaktyczna współpraca międzynarodowa ma znaczący wpływ na jakość procesu kształcenia poprzez wykorzystanie wyników badań naukowych do wzbogacania treści programowych, a także na kształcenie pozaprogramowe oraz działalność naukową studentów, które przybierają formy dość często organizowanych konferencji i seminariów o charakterze szkoleniowym lub naukowym, w wielu wypadkach z udziałem nauczycieli akademickich z zagranicy. Współpraca ta jest także czynnikiem wymiany doświadczeń dydaktycznych, które są przenoszone między innymi na oceniany kierunek.

Uczelnia prowadzi aktywną politykę informacyjną, która ma na celu zachęcenie studentów do wyjazdów zagranicznych. Aktualne informacje na temat wyjazdów są dostępne dla nich na stronie internetowej. Ogłoszenia o naborze są publikowane oraz rozsyłane do studentów za pośrednictwem poczty elektronicznej. Koordynator ds. wymian międzynarodowych organizuje spotkania informacyjne, w czasie których studenci powracający z wymiany dzielą się swoimi doświadczeniami. Koordynator zbiera również opinie od studentów powracających z wymiany w przedmiocie jakości kształcenia na uczelni zagranicznej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Współpraca międzynarodowa na ocenianym kierunku nie jest bardzo rozwinięta. Lecz jej skala i intensywność jest porównywalna do większości małych uczelni niepublicznych. Bardziej rozwinięta jest współpraca międzynarodowa całego Wydziału i Uczelni, w tym związana z dłużej prowadzonymi kierunkami studiów. Zaletą jest udział w procesie kształcenia nauczycieli akademickich z zagranicy i z doświadczeniami międzynarodowymi. Za znaczące wady można uznać brak oferty kształcenia w językach obcych i skromny wymiar zajęć z języka angielskiego.

Organizacja kształcenia na ocenianym kierunku studiów nie utrudnia studentom wyjazdu na wymiany. Przyczyną niewielkiego zainteresowania wyjazdami ze strony studentów są: łączenie studiów niestacjonarnych z pracą zawodową, wysokie koszty utrzymania w państwach zachodniej Europy, zobowiązania rodzinne oraz niewystarczające kompetencje językowe. Uczelnia podejmuje natomiast adekwatne kroki mające na celu promocję wymian międzynarodowych.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

- Należy wprowadzić do programu kształcenia zajęcia realizowane w językach obcych.

- Należy uświadomić studentom korzyści z udziału w wymianie międzynarodowej i zachęcać ich do korzystania z niej.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1

Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie dysponuje kompleksem dydaktyczno-sportowym zlokalizowanym przy ul. Kawęczyńskiej 36. Kompleks obejmuje 4 stare budynki, które zostały poddane gruntownej modernizacji i rewitalizacji, umożliwiającej zmianę przeznaczenia nieruchomości z funkcji przemysłowej na usługi oświatowe oraz części nowej, która została zaprojektowana zgodnie z wymogami przewidzianymi dla obiektów użyteczności publicznej, a obejmuje dwa duże nowoczesne obiekty dydaktyczno-administracyjne oraz dwukondygnacyjny obiekt sportowy. Nowe obiekty powstały w 2005 r. W tych obiektach znajdują się: duża sala widowiskowo-audytoryjna z 700 miejscami, 52 sale wykładowe (po 90-250 miejsc), 54 sale ćwiczeniowe po 30 miejsc, 11 pracowni językowych (po 11 do 15 stanowisk), 17 pracowni komputerowych po 20 stanowisk, hala sportowa, basen, pomieszczenia dla nauczycieli akademickich, administracyjne, socjalne, biblioteka z czytelnią, dom akademicki, parking.

Obiekty są bardzo dobrze zaprojektowane, funkcjonalne, bezpieczne, estetyczne i przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo i jest to doskonałe. W trakcie wizytacji wykonywano kolejny podjazd – od strony parkingu. Pomieszczenia dydaktyczne są dobrze wyposażone, m. in. w rzutniki multimedialne, zasłony okien, a większe – także w urządzenia nagłośniające.

W obiektach własnych WSM jest 14 laboratoriów wykorzystywanych do zajęć dydaktycznych, ale 8 z nich to pracownie informatyczne, 4 pracownie związane z systemami bezpieczeństwa, a ponadto – laboratorium fizyki i laboratorium miernictwa i elektroniki. Na podstawie umowy międzyuczelnianej korzysta się też z laboratoriów metrologii i materiałoznawstwa. Laboratoria te służą też innym kierunkom, zwłaszcza informatyce. Nie jest to w pełni wystarczający zestaw laboratoriów – brakuje związanych z procesami produkcyjnymi lub ich komputerowym modelowaniem i symulacjami. Poza tym brakiem, infrastruktura stwarza bardzo dobre warunki do realizacji treści programowych i osiągnięcia efektów kształcenia, w tym do przygotowania studentów do prowadzenia badań naukowych.

W Uczelni na własnym serwerze zainstalowano platformę Moodle do kształcenia na odległość. Organizuje się szkolenia nauczycieli akademickich przygotowujące do takiego kształcenia. Kończący takie kursy otrzymują certyfikaty. Platforma jest jednak obecnie na ocenianym kierunku wykorzystywana jedynie pomocniczo – do wymiany materiałów pomiędzy nauczycielami akademickimi i studentami.

W opinii studentów infrastruktura dydaktyczna przeznaczona dla ocenianego kierunku studiów prezentuje dobry poziom. Studenci potwierdzili, że nie zdarzyła się sytuacja, w której w sali wykładowej byłaby zbyt mała liczba miejsc w stosunku do liczby zapisanych na zajęcia studentów. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do Internetu bezprzewodowego. Studenci mają możliwość bezpłatnego korzystania z infrastruktury Uczelni również poza godzinami zajęć, co pozwala im na doskonalenie swoich umiejętności.

Studenci pozytywnie ocenili infrastrukturę badawczą oraz laboratoryjną, którą Uczelnia wynajmuje od Politechniki Warszawskiej. Zajęcia laboratoryjne są prowadzone w ciągu

jednego dnia zjazdowego. Studenci ocenili, że mają oni zawsze zapewnioną możliwość samodzielnego wykonywania zleconych czynności.

Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i badawczą w pełni dostosowaną do potrzeb studentów niepełnosprawnych ruchowo tj. w zakresie wind, podjazdów i dostępu do sal wykładowych. Wprowadzane są ponadto na bieżąco udogodnienia dla osób niedowidzących i niedosłyszących. W razie potrzeby Uczelnia jest w stanie zapewnić studentom ocenianego kierunku wsparcie ze strony asystenta lub tłumacza języka migowego. Jak wynika z relacji Kierownika Sekcji ds. bytowych i osób niepełnosprawnych, do tej pory nie było jednak takiej potrzeby.

7.2

Biblioteka Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie zajmuje pomieszczenia o powierzchni 320 m². W skład pomieszczeń wchodzi: wypożyczalnia z regałami usytuowanymi na zapleczu oraz dziewięć stanowiskami komputerowymi do zamawiania książek, czytelnia z ok. 50 miejscami oraz 7 stanowiskami z dostępem do Internetu, magazyn książek i czasopism, cztery pracownie biblioteczne (wyposażone w 5 komputerów).

W zbiorach jest około 48000 książek i ponad 60 tytułów prenumerowanych czasopism z dużym udziałem publikacji z nauk społecznych (około połowa zbiorów) i znaczącym naukami technicznymi. Są podręczniki z serii „Zarządzanie i inżynieria produkcji” wydawanej przez PWE. Podręczniki występują w wielu egzemplarzach, co zapewnia ich dostępność dla studentów. Uzupełnienia zbiorów są regularne i zgodne z zaleceniami w kartach poszczególnych przedmiotów. Poza książkami w języku polskim biblioteka gromadzi z myślą o studentach zagranicznych publikacje w języku rosyjskim, ukraińskim i białoruskim. Posiada także sporo książek w języku angielskim.

Sprawdzenie zbiorów podręczników poprzez wyszukanie w katalogu podręczników podstawowych zalecanych w kartach przedmiotów dało dobry wynik. W katalogu było około 90% podręczników z próbki użytej do tego sprawdzenia.

W czytelni jest dostęp do katalogów centralnych: Katalogu Rozproszonych Bibliotek Polskich (Karo) oraz Narodowego Uniwersalnego Katalogu Centralnego (Nukat). Program biblioteczny PROLIB powiązany z serwerem www umożliwia studentom i pracownikom naukowym przeglądanie na bieżąco bazy bibliotecznej uczelni oraz elektroniczne składanie zamówień wybranych pozycji. Obecnie udostępniony jest czytelnikom katalog komputerowy na 8 komputerach.

Jest darmowy dla studentów i nauczycieli akademickich dostęp do zagranicznych czasopism, książek oraz naukowych baz danych wchodzących w skład Wirtualnej Biblioteki Nauki. Czytelnicy mogą z nich korzystać za pośrednictwem komputerów dydaktycznych znajdujących w Uczelni. Materiały dostępne są w wersji elektronicznej. Obecnie biblioteka Wyższej Szkoły Menedżerskiej posiada licencje Interdyscyplinarnego Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego (ICM) przy Uniwersytecie Warszawskim, które zajmuje się między innymi udostępnianiem instytucjom naukowym światowych publikacji oraz naukowych baz danych, tj. ELSEVIER, SPRINGER, WEB OF KNOWLEDGE, WILEY ONLINE LIBRARY, SCOPUS, NATURE & SCIENCE.

W czytelni zostało zainstalowane stanowisko komputerowe wraz z odpowiednim oprogramowaniem, skanerem i słuchawkami. Czytelnia posiada także zestawy lup powiększających dla osób, które mają problemy ze wzrokiem.

Biblioteka jest czynna we wtorki i środy oraz od piątku do niedzieli w dogodnych dla studentów godzinach.

W opinii studentów, biblioteka jest odpowiednio zaopatrzona w wymaganą na ocenianym kierunku literaturę przedmiotu, a pozycje znajdujące się w zbiorze, prezentują aktualne treści.

Studenci pozytywnie odnieśli się do pracy pracowników biblioteki, którzy chętnie świadczą im pomoc w wyszukiwaniu odpowiednich pozycji.

7.3

Pomimo znakomitego stanu infrastruktury materialnej stale realizuje się uzupełnienia i udoskonalenia. Wspomniano wyżej o uzupełnianiu podjazdów do budynków. W planach są też uzupełnienia wyposażenia dla osób z innymi rodzajami niepełnosprawności. Systematycznie w bez opóźnień uzupełnia się zbiory biblioteczne.

Uczelnia nie prowadzi badania opinii studentów dotyczących infrastruktury i biblioteki. Swoje uwagi w tym zakresie, studenci mogą zgłaszać za pośrednictwem samorządu studenckiego.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia ma bardzo dobrą infrastrukturę o ogólnym przeznaczeniu i dobrą bibliotekę. Literatura zalecana w sylabusach generalnie ma swoje odzwierciedlenie w zasobach biblioteki. Z punktu widzenia kierunku *zarządzanie i inżynieria produkcji* słabą stroną jest niepełne dostosowanie profili laboratoriów do potrzeb tego kierunku. Brakuje laboratoriów ściśle związanych z procesami produkcyjnymi.

Studenci pozytywnie oceniają infrastrukturę dydaktyczną Uczelni, z której mogą korzystać również poza zajęciami. Laboratoria wynajmowane przez Uczelnię od Politechniki Warszawskiej spełniają oczekiwania studentów. Uczelnia nie wykazuje systemowego podejścia do pozyskiwania i gromadzenia opinii studentów w przedmiocie infrastruktury i zasobów bibliotecznych.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

- Wobec znikomej możliwości tworzenia pracowni procesów produkcyjnych należy uzupełnić posiadane oprogramowanie o pakiety do modelowania i symulacji procesów produkcyjnych oraz do zarządzania przedsiębiorstwami produkcyjnymi i zorganizować ich wykorzystanie do zajęć. W pewnym stopniu niedostatek takich pracowni można zastąpić wizytami studyjnymi w jednostkach produkcyjnych.
- Wprowadzenie procedury cyklicznej oceny infrastruktury oraz zasobów bibliotecznych.
- Dalsze poszerzanie księgozbioru powiązanego z kierunkiem studiów ZiIP.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1

Oceniając kryterium dotyczące opieki na studentami oraz wsparcia w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia, warto zwrócić uwagę, że spośród studentów licznie zgromadzonych na spotkaniu z ZO PKA, większość z nich, w odpowiedzi na pytanie, potwierdziła, że chciałaby kontynuować naukę na studiach drugiego stopnia na ocenianym kierunku studiów, gdyby takie były prowadzone. Świadczy to o ich zadowoleniu z jakości kształcenia oraz o właściwym podejściu Uczelni do ich potrzeb w zakresie procesu kształcenia.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO podkreślili dostępność nauczycieli akademickich, nie tylko w czasie zajęć ale również w czasie konsultacji. Godziny konsultacji nie kolidują z planem zajęć obowiązkowych, a w czasie sesji nauczyciele akademicy odbywają dodatkowe dyżury. Studenci ocenianego kierunku studiów regularnie korzystają z możliwości kontaktu z nauczycielami za pośrednictwem poczty elektronicznej, podkreślając przy tym sprawną komunikację i możliwość uzyskania szybkiej odpowiedzi zwrotnej.

Głównym mechanizmem motywującym studentów do osiągania lepszych wyników w nauce jest stypendium rektora. Stypendium to jest przyznawane na podstawie średniej ocen oraz osiągnięć naukowych, sportowych lub artystycznych. Studenci pozytywnie ocenili katalog uznawanych osiągnięć oraz sposób ich przeliczania na punkty. Przyjęte kryteria mają ich zdaniem charakter obiektywny i w sposób prawidłowy wartościują istotę danych osiągnięć. Studenci wskazali jednak na zbyt wysoki próg średniej (4,7) uprawniający do ubiegania się o stypendium, co powoduje, że tylko nieliczni studenci mogą korzystać z tej formy wsparcia.

Poza stypendium rektora, studenci wskazali również na możliwość wzięcia udziału w płatnych stażach organizowanych przez Biuro Karier. Co roku organizowany jest również konkurs na najlepszą pracę dyplomową zgodną ze standardami Uczelni. Studenci wyróżniający się mogą otrzymać indeksy na bezpłatne studia podyplomowe, gadzety z logo uczelni lub możliwość publikacji pracy dyplomowej w numerze Studenckiego Forum Naukowego.

Studenci mają możliwość zgłaszania pisemnych wniosków we wszelkich sprawach związanych z tokiem ich studiów. Zawsze otrzymują oni odpowiedź albo w formie pisemnej, albo w rozmowie telefonicznej z pracownikiem sekretariatu. Studenci mają również zapewnioną możliwość wszczęcia trybu odwoławczego od decyzji Dziekana. W opinii studentów, ich postulaty spotykają się z życzliwym przyjęciem przez władze dziekańskie, a jeśli są odpowiednio uargumentowane, następuje wprowadzanie ich w życie. Studenci obecni na spotkaniu z ZO nie potrafili przywołać sytuacji konfliktowej na Uczelni. Ich zdaniem gdyby do takiej sytuacji doszło, na pewno podjęto by rozmowy pomiędzy władzami dziekańskimi lub rektorskimi a Samorządem Studenckim.

Uczelnia wspiera działalność Samorządu Studenckiego od strony organizacyjnej i finansowej. Główną sferą działalności Samorządu jest organizacja projektów kulturalnych i integracyjnych. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego zasiadają w ciałach kolegialnych Uczelnia, w tym w Senacie i Radzie Wydziału. Zawsze otrzymują zaproszenia na posiedzenie z odpowiednim wyprzedzeniem, wraz z kompletem dokumentów. Przedstawiciele Samorządu potwierdzili, że nie mają problemów z uzyskaniem dofinansowania i z jego późniejszym rozliczeniem. Samorząd Studencki posiada własną, w pełni wyposażoną siedzibę.

Uczelnia wspiera również działalność kół naukowych. Na spotkaniu z ZO obecni byli obecni przedstawiciele dwóch kół naukowych związanych z ocenianym kierunkiem studiów, tj. KN Skuteczny Innowator i KN Mistrzowie Zarządzania. Koła naukowe posiadają swoich opiekunów naukowych, którzy udzielają wsparcia ich członkom zarówno na polu merytorycznym, jak i organizacyjnym. Przedstawiciele koła naukowego ocenili wsparcie finansowe Uczelni, jako adekwatne do ich potrzeb. Studenci mają zapewnioną możliwość wyjazdów na konferencje naukowe i organizację wizyt studyjnych. Koła naukowe zorganizowały projekt „Akademia Kompetencji” polegający na uczestnictwie w szkoleniach, np. z zakresu automatyki i robotyki. W listopadzie 2017 r., studenci planują zorganizować konferencję naukową poświęconą problematyce start-up-ów. Podsumowując, ponieważ Uczelnia prowadzi oceniany kierunek studiów tylko na pierwszym stopniu, studenci nie prowadzą działalności stricte naukowej. Poświęcają się natomiast projektom mającym na celu zdobycie nowych umiejętności zawodowych.

Studenci niepełnosprawni mają zapewnioną regulaminową możliwość indywidualizacji toku studiów w celu dostosowania go do ich potrzeb. Wsparcie organizacyjne zapewnia Kierownik Sekcji Bytowej oraz osób niepełnosprawnych. Zazwyczaj pośredniczy on w kontakcie

między studentem niepełnosprawnym i nauczycielem akademickim, np. w celu uzgodnienia sposobu prowadzenia zajęć oraz dostosowania formy egzaminu. Studenci mają możliwość korzystania podczas zajęć i egzaminów ze specjalistycznego sprzętu, umożliwiającego im pełny udział w procesie kształcenia.

W czasie spotkania z ZO studenci bardzo pozytywnie odnieśli się do pracy jednostek administracyjnych Uczelni, w tym głównie sekretariatu ds. studenckich. Podkreślili oni, że dzięki sprawności w działaniu, mają oni możliwość szybkiego załatwienia swoich spraw bez konieczności długiego oczekiwania w kolejce. Ponadto potwierdzili oni, że mają bezpośredni dostęp do Dziekana również poza wyznaczonymi godzinami przyjęć. Wyrazili oni swoją pozytywną ocenę pracy Dziekana, który pomimo licznych obowiązków znajduje czas na pomoc w indywidualnych problemach studentów.

W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier. Jednym z jego zadań jest wsparcie studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy. Biuro nie może pochwalić się organizacją dla studentów szkoleń i spotkań z pracodawcami. Jego działalność ogranicza się do poradnictwa zawodowego. Studenci obecni na spotkaniu z ZO potwierdzili, że nie spotkali się dotąd z aktywnością Biura. W ich ocenie nie odczuwają oni zinstytucjonalizowanego wsparcia we wchodzeniu na rynek pracy ze strony Uczelni, jednak wcale nie oczekują podejmowania działań w tym zakresie, ponieważ większość z nich już obecnie łączy studia z pracą zawodową i nie ma czasu na dodatkowe aktywności. Ponadto, Uczelnia była jednym z partnerów przy organizowaniu targów pracy i praktyk „Talent Absolvent Days”.

8.2

W opinii studentów, mają oni zapewniony kompleksowy dostęp do informacji o formach opieki i wsparcia, głównie za pośrednictwem aktualizowanej na bieżąco strony internetowej i platformy do zdalnego nauczania Moodle. Przepływ informacji następuje również w sposób mniej formalny za pośrednictwem starostów grup zajęciowych.

Studenci mogą ocenić wsparcie dydaktyczne udzielane im przez nauczycieli akademickich w ankiecie oceny zajęć dydaktycznych przeprowadzanej co semestr przy wykorzystaniu ankiet papierowych. Uczelnia prowadzi również dodatkowe badanie opinii absolwentów w przedmiocie obsługi administracyjnej. Wyniki badania są podsumowywane w postaci raportu. Uczelnia dokonuje zmian na podstawie ww. wyników.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia zapewnia studentom regularne wsparcie w procesie uczenia się, a udzielana opieka jest zindywidualizowana w zależności od potrzeb poszczególnych grup studentów. Na uwagę i pozytywną ocenę zasługuje dostępność nauczycieli akademickich i ich pomoc studentom w uczeniu się i uzyskiwaniu zakładanych efektów kształcenia. Uczelnia wspiera studencki ruch naukowy, w ramach którego studenci zdobywają dodatkowe umiejętności praktyczne, natomiast nie prowadzą działalności badawczej. Studenci nie są zainteresowani otrzymywaniem pomocy we wchodzeniu na rynek pracy, ponieważ już na tym rynku funkcjonują. System rozpatrywania skarg i wniosków studentów należy ocenić jako przejrzysty i skuteczny. Samorząd studencki oraz koła naukowe otrzymują wsparcie adekwatne do swoich potrzeb i charakteru działalności. Uczelnia stosuje liczne, dodatkowe mechanizmy motywujące studentów do osiągania lepszych wyników w nauce i promowania studentów wyróżniających się.

Na pozytywną ocenę zasługuje zapewnianie studentom aktualnych informacji o formach i rodzajach udzielanego im wsparcia. Głównym działaniem podejmowanym w celu uzyskania opinii studentów jest co semestralna ocena zajęć dydaktycznych. Uczelnia bada opinie studentów na temat jakości kadry wspierającej proces kształcenia w ramach badania ankietowego.

Dobre praktyki

Konkurs z nagrodami na najlepszą pracę dyplomową motywujący studentów.

Zalecenia

- Obniżenie wymogu formalnego – zbyt wysokiego progu średniej ocen, jako przesłanki do ubiegania się o stypendium rektora.

8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Lp.	Uwagi Komisji PKA zawarte w raporcie dotyczącym wizytacji (obszary wymagające działań naprawczych)	Opis działań doskonalących (zakres działań naprawczych)	Skutki działań
1.	Sylwetka absolwenta wymaga uzupełnienia o zdefiniowane treści z kierunków kształcenia technicznego.	Sylwetkę absolwenta w Raporcie samooceny i na stronie internetowej Uczelni nadal w głównej mierze oparto o obszar nauk społecznych, ograniczając treści kształcenia technicznego do: „program nauczania opracowano w taki sposób, aby nie był on tylko ukierunkowany na umiejętności techniczne, logicznego, precyzyjnego myślenia inżynierskiego”.	brak
2.	Należy baczniejszą uwagę poświęcić poziomowi prac dyplomowych, który jest zróżnicowany. Konieczne jest przestrzeganie zasady ograniczania liczby prac dyplomowych prowadzonych przez jednego nauczyciela akademickiego w ciągu roku akademickiego.	Każda praca dyplomowa inżynierska na kierunku ZiIP składa się z 3 części: analizy literatury, rozwiązania problemu inżynierskiego i ekonomicznej oceny prezentowanego rozwiązania. Zdaniem ZO wpłynęło to pozytywnie na jakość prac dyplomowych. Praca dyplomowa jest tematycznie związana ze specjalnością studiowaną przez studenta.	ZO PKA uważa, że nastąpiła poprawa jakości prac dyplomowych.
3.	Należy podkreślić potrzebę objęcia praktyką zawodową, zgodną z kierunkiem studiów, również studentów studiów niestacjonarnych	Na ocenianym kierunku studiów, studenci mają obowiązek odbycia obowiązkowych praktyk zawodowych w wymiarze 4 tygodni. Organizacja praktyk odbywa się zgodnie z zarządzeniem Rektora WSM 2/05/2012 z 30 maja 2012 r. w sprawie „Regulaminu	Jedynie około 10% studentów ocenianego kierunku studiów realizuje obowiązek odbycia praktyki. Pozostali studenci uzyskują zaliczenie praktyki ze względu na zatrudnienia w firmach produkcyjnych. Opiekun praktyk potwierdził, że zdarzały się przypadki odmowy zaliczenia praktyki

		Studenckich Praktyk Zawodowych”.	poprzez pracę zawodową, jeżeli student nie zrealizował zakładanych efektów kształcenia.
4.	Należy wyeliminować nieprawidłowości w organizacji zajęć dydaktycznych na studiach niestacjonarnych.	Nie stwierdzono nieprawidłowości w organizacji zajęć dydaktycznych. Studenci obecni na spotkaniu z ZO również nie zgłaszali uwag co do organizacji zajęć.	
5.	Działalność Biura Karier wymagała rozszerzenia o system badania losów zawodowych absolwentów.	Uczelniane Biuro Karier od 2012 r podejmuje działania związane z badaniem losów absolwentów.	Wnioski z tych badań wykorzystywane są przy projektowaniu efektów kształcenia.
6.	Zbyt uboga oferta zajęć laboratoryjnych. Dla ZiIP w obszarze kierunku „mechanika i budowa maszyn” należy zorganizować zajęcia laboratoryjne z wytrzymałości materiałów, technik wytwarzania, podstawy konstrukcji maszyn. Wymagana jest rozbudowa laboratorium z fizyki i materiałoznawstwa oraz zakup licencji oprogramowania do zarządzania produkcją i procesów logistycznych.	W obiektach własnych WSM znajdują się 4 pracownie związane z systemami bezpieczeństwa, laboratorium fizyki i laboratorium miernictwa i elektroniki. Na podstawie umowy międzyuczelnianej korzysta się też z laboratoriów metrologii i materiałoznawstwa.	Podpisanie umowy z Politechniką Warszawską na wykorzystanie laboratoriów metrologii i materiałoznawstwa. Nadal brakuje laboratoriów związanych z procesami produkcyjnymi lub ich komputerowym modelowaniem i symulacjami.

Wnioski: Władze Uczelni podjęły działania doskonalące w obszarach objętych zaleceniami z poprzedniej oceny PKA, jednak nadal istnieje potrzeba wzbogacenia oferty laboratoryjnej.