

## RAPORT Z WIZYTACJI (ocena instytucjonalna)

na Wydziale Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej  
Akademii Muzycznej w Krakowie  
dokonanej w dniach 12-14 listopada 2012 r.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

**przewodniczący: prof. Joachim Pichura, członek PKA**  
**członkowie:**

prof. dr. hab. Danuta Strahl, członek PKA,  
dr.hab. Jagna Dankowska, ekspert PKA  
prof. Jerzy Swoboda, ekspert PKA  
dr Artur Stefański, członek PKA, przedstawiciel pracodawców  
mgr Marcin Gołębiowski, ekspert PKA ds. formalno-prawnych  
Magdalena Michalik-Sztomska, ekspert PKA, przedstawiciel doktorantów  
Michał Janisz, ekspert PKA, przedstawiciel PSRP

### **Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

*Przeprowadzona po raz pierwszy wizytacja instytucjonalna na Wydziale Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej w Krakowie odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Ocena instytucjonalna poprzedzona była oceną jakości kształcenia dokonaną na podstawie przepisów obowiązujących do 30.09.2011 r. na kierunkach: „kompozycja i teoria muzyki” (Uchwała PKA Nr 44/2007 – ocena pozytywna), „dyrygentura” (Uchwała PKA Nr 43/2007 – ocena pozytywna) oraz „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” (Uchwała PKA Nr 1045/2004 – ocena wyróżniająca, Nr 461/2010 – ocena pozytywna).*

*Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi wytycznymi i procedurą oceny instytucjonalnej dokonywanej przez Polską Komisję Akredytacyjną (Uchwała PKA Nr 962/2011). Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, oceny zaplecza naukowo-dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału oraz pozostałymi interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.*

### **Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji**

**Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji** uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

## 1. Strategia realizowana przez jednostkę<sup>\*</sup>

Krótką prezentacją jednostki, jej pozycja w Uczelni.

*Wydział Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej jest jednym z trzech wydziałów prowadzonych w Akademii Muzycznej w Krakowie. W ramach wizytowanej jednostki, prowadzone są następujące kierunki studiów:*

- dyrygentura;
- edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej;
- kompozycja i teoria muzyki;
- muzyka kościelna – studia unikatowe.

*Jednostka posiada uprawnienia do nadawania stopni naukowych (sztuki) doktora i doktora habilitowanego w dziedzinie sztuk muzycznych oraz przeprowadzania postępowań o nadanie tytułu profesora sztuk muzycznych.*

*W wyniku oceny parametrycznej za lata 2005-2009 Wydział otrzymał kategorię „A”.*

**Tabela nr 1** Liczba osób kształcących się w Uczelni i ocenianej jednostce

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich		Liczba słuchaczy studiów podyplomowych	
	Uczelni	jednostki	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
<b>studia stacjonarne</b>	649	150	32	19	0	0
<b>studia niestacjonarne</b>	45	0	42	23	30	12
<b>RAZEM:</b>	694	150	74	42	30	12

1. Ocena zbieżności strategii działalności i rozwoju jednostki z misją i strategią Uczelni, w szczególności w zakresie zapewnienia wysokiej jakości kształcenia i prowadzonych badań naukowych, a także związku z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy.

*Wydział Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej ma sformułowaną Misję i strategię Wydziału na okres kadencji 2012 – 16. Dokument ten, uchwalony decyzją Rady Wydziału z początkiem obecnej kadencji ( Uchwała 131/2012, 20.IX.2012) jest zbieżny z Misją i strategią Uczelni w Krakowie 2020, uchwaloną przez Senat Akademii ubiegłej kadencji (Uchwała nr 2/2012, 13.III. 2012). Oba dokumenty podkreślają z jednej strony szacunek do tradycji, z drugiej otwartość na nowe wyzwania.*

*W Misji i strategii Wydziału oddany został duchowy wymiar Akademii i Wydziału, przejawiający się w uznaniu tradycyjnej w kulturze europejskiej triady wartości - piękna, dobra i prawdy - za nadrzędną względem wszystkich działań edukacyjnych stawiających sobie za cel budowanie kultury wysokiej w wymiarze krajowym i międzynarodowym. Misja i strategia Wydziału wyznacza cele działalności jednostki we wszystkich przysługujących jej obszarach i strukturach organizacyjnych w oparciu o dotychczasowe idee kierujące taktyką Akademii, podejmując to co cenne w minionych procedurach dydaktycznych, werbalizując i formalizując funkcjonujące oceny jakości kształcenia oraz wnosząc nowe rozwiązania skoncentrowane wokół zarządzania jakością kształcenia. W szkolnictwie muzycznym wszystkich stopni, a szczególnie na poziomie akademickim efekty kształcenia były zawsze sprawdzane przez koncerty i egzaminy publiczne, a jakość nauczania buduje relacja mistrz-uczeń, czyli tryb nauczania indywidualnego, stanowiący istotę edukacji muzycznej. Ważnym składnikiem strategii jednostki jest dbałość o kultywowanie i przekazanie przyszłym pokoleniom kulturotwórczej tradycji krakowskiej szkoły kompozytorskiej i teoretycznej, chóralistyki, dyrygentury, pedagogiki i muzyki kościelnej.*

*Wydział nawiązuje do sześciu celów strategicznych zawartych w Strategii Uczelni (dydaktyka, działalność artystyczno – naukowa, współpraca międzynarodowa, infrastruktura i zarządzanie, rozwój kadry oraz współpraca z otoczeniem) wysuwając w swoich zamierzeniach na plan pierwszy utrzymanie wysokiej pozycji merytorycznej Wydziału poprzez:*

- 1. podnoszenie kwalifikacji kadry naukowo artystycznej i wzbogacanie kadry osobami o wysokich kwalifikacjach; zwiększenie udziału pracowników naukowo – dydaktycznych, doktorantów i tzw. młodych naukowców w grantach naukowych i artystycznych; aktywny udział w życiu kulturalnym Krakowa i regionu.*
- 2. rozwój kierunków i specjalności studiów (muzykoterapia, rytmika, sztuka dźwiękowa i in.); wypracowanie podstaw do utworzenia dyscypliny muzyka kościelna, realizowanej dotychczas w trybie kierunku unikatowego; wyspecjalizowanie profilu studiów na wyższych stopniach odpowiednio do zapotrzebowania; rozwój międzynarodowego wymiaru studiów;*
- 3. położenie nacisku na taką strukturę studiów i modyfikacje programów nauczania, aby zwiększyć możliwości znalezienia pracy przez absolwentów Wydziału. Cele strategiczne sprecyzowane w Misji i strategii Wydziału odnoszą się do wszystkich rodzajów, stopni, kierunków i specjalności prowadzonych studiów.*

*Jasność i przejrzystość w uchwyceniu struktury wewnętrznego zapewniania systemu jakości kształcenia zaowocował w Raporcie „drzewkiem jakości” (s.19) przedstawiającym w sposób graficzny strukturę funkcjonowania systemu zarządzania jakością na Wydziale ze wskazaniem organów upoważnionych do jej realizacji, z podziałem na interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Wielostopniowa struktura organizacyjna rozpisana została również tak, aby uwzględnić system podejmowania decyzji w układzie od najniższego do najwyższego stopnia z opisaniem zakresu kompetencji poszczególnych organów oraz określeniem roli interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Są to: komisje egzaminów semestralnych, rocznych, dyplomowych i wstępnych, jednostki wewnętrzne Wydziału (zebrania katedr, zespołów, studiów itp.), Rada Instytutów (składająca się z dyrektorów: Instytutu Kompozycji, Dyrygentury i Teorii Muzyki, Instytutu Dyrygentury Chóralnej, Edukacji Muzycznej i Rytmiki, Międzyuczelnianego Instytutu Muzyki Kościelnej), Rada Wydziału, Wydziałowy Zespół do Spraw Jakości Kształcenia, Uczelniany Zespół do Spraw Jakości Kształcenia, Prorektor do Spraw Dydaktyki i Rozwoju Kadry oraz interesariusze wewnętrzni (studenci nauczyciele akademicy i pracownicy administracji) i interesariusze zewnętrzni.*

2). Ocena czy koncepcja kształcenia obejmuje wszystkie poziomy i rodzaje studiów. Ocena spójności koncepcji kształcenia i działalności naukowo-badawczej jednostki z celami określonymi w jej strategii.

*Wydział opracował koncepcję kształcenia obejmującą studia I i II stopnia oraz studia doktoranckie i studia podyplomowe w wybranych specjalnościach. W trybie studiów I stopnia są to kierunki: kompozycja i teoria muzyki (specjalności: kompozycja i teoria muzyki); dyrygentura; edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej (specjalność rytmika); muzyka kościelna – kierunek unikatowy prowadzony wspólnie z Uniwersytetem Papieskim Jana Pawła II. Na studiach II stopnia wydział kształci na kierunkach: kompozycja i teoria muzyki (specjalności: kompozycja, teoria muzyki); dyrygentura; edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej (specjalności: prowadzenie zespołów wokalnych i wokально – instrumentalnych i nauczanie przedmiotów teoretyczno – muzycznych) oraz muzyka kościelna. Studia III stopnia (środowiskowe studia doktoranckie) realizowane są w dyscyplinach: kompozycji i teorii muzyki (specjalności: kompozycja, teoria muzyki) oraz dyrygentura. Ponadto Wydział prowadzi Podyplomowe studia Muzykoterapia i Podyplomowe Studia Teoria Muzyki.*

*Uwzględniając zmiany zachodzące w sposobach nauczania sztuki muzycznej we wszystkich jej obszarach realizowanych na Wydziale, uwagi interesariuszy wewnętrznych oraz zmieniające się oczekiwania kierowane przez interesariuszy zewnętrznych do absolwentów Wydziału wprowadzone zostały nowe programy studiów I stopnia na kierunkach kompozycja i dyrygentura. Szeroki zakres zmian w planach studiów umożliwił fakt, iż od stycznia 2012 r. nie obowiązują standardy nauczania. Nad zmianami w siatkach godzin na wszystkich Wydziałach Akademii czuwa Senacka Komisja Dydaktyczna, kolejny element jasno zbudowanej struktury wewnętrznego systemu sprawdzania jakości kształcenia. Zmiany planów studiów obejmują również liczbę godzin przeznaczonych na realizację danego przedmiotu. Na wniosek Wydziałowego Zespołu do Spraw Harmonii i Kształcenia Słuchu wprowadzono zajęcia z harmonii dwa razy w tygodniu, ze względu na obniżenie się poziomu efektów nauczania osiąganych przy prowadzeniu zajęć raz na tydzień. Zajęcia z kształcenia słuchu prowadzone są także dwa razy tygodniowo. W ich ramach stosowany jest zindywidualizowany system nauczania, uwzględniający poziom wykształcenia słuchu muzycznego u studentów i wykorzystujący komputerowe metody kształcenia słuchu. Powrócono również do trzyletniego kursu nauki gry na fortepianie na I stopniu studiów.*

*Planowany monitoring pozwoli w perspektywie trzech lat trwania studiów I stopnia sprawdzić trafność i skuteczność przyjętych założeń i wtedy, po dokonaniu ewentualnych korekt, stopniowo dokonać zmian w procesach nauczania na II stopniu studiów na zreformowanych kierunkach. W dokonywaniu zmian uwzględniane są również postulaty studentów, którzy uczestniczą we wszystkich stopniach gremiów oceniających jakość i efekty kształcenia. W gremiach tych, tak jak i w Samorządzie Studentów szczególną aktywność przejawiają studenci Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej.*

*Na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej dostosowano plany studiów I i II stopnia do wymagań standardów kształcenia nauczycielskiego. Procedura ta otwiera dla absolwentów nowe miejsca pracy w szkolnictwie ogólnokształcącym, a jednocześnie podnosi tamże poziom nauczania przedmiotu o nazwie „muzyka” prowadzonego bardzo często przez nauczycieli bez wykształcenia muzycznego, ale z odpowiednimi kwalifikacjami nauczycielskimi. Wprowadzenie pedagogiki wieku przedszkolnego ma na celu umożliwienie podejmowania przez absolwentów, szczególnie specjalizujących się w rytmice, pracy głównie w przedszkolach i innych placówkach pozaszkolnej edukacji artystycznej. Decyzje tego typu mają na uwadze poszerzenie oferty pracy w okresie redukcji etatów w szkolnictwie, spowodowanej planowaną reformą*

szkolnictwa muzycznego, a także niżej demograficznym.

Na Wydziale rozwinięta jest forma zatrudniania zagranicznych nauczycieli akademickich w charakterze *visiting professor*. Prowadzą oni – przede wszystkim w j. angielskim - parodniowe wykłady i seminaria, w których uczestniczy również kadra nauczycielska.

Efekty kształcenia i sylabusy wszystkich kierunków i specjalności zawieszono na stronach internetowych Wydziału.

System kształcenia na Wydziale staje się coraz bardziej interesujący również i dla studentów zagranicznych. Obecnie studiuje na Wydziale 21 studentów z zagranicy. Rozpoczęcie przez nich studiów poprzedzone jest rocznym stażem przeznaczonym głównie na poznanie języka polskiego.

Po zapoznaniu się z przedstawionymi dokumentami jak i rozmowami z przedstawicielami władz Uczelni i Wydziału należy stwierdzić, że zarówno koncepcja kształcenia jak i działalność naukowo-artystyczna prowadzona przez wizytowaną Jednostkę są spójne z celami określonymi w jej strategii.

3). Ocena czy strategia oraz koncepcja kształcenia i działalność naukowo-badawcza świadczą, iż jednostka identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym, uwzględniając znaczenie jakości kształcenia.

Wydział identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym w oparciu o założenia, że kształci: przyszłych kompozytorów (tzw. muzyki poważnej, eksperymentalnej, elektroakustycznej, multimedialnej); teoretyków muzyki przygotowanych do pracy naukowo – badawczej i dydaktycznej na wszystkich szczeblach systemu edukacji; dyrygentów orkiestr; chórów i zespołów mieszanych; nauczycieli przedmiotów muzycznych w szkołach muzycznych i ogólnokształcących; muzykoterapeutów oraz muzyków i organistów kościelnych. Absolwenci są również przygotowani do pracy w instytucjach i placówkach kultury. Wydział dostosowuje się do wymogów stawianych przez rynek pracy.

Znaczenie Wydziału na rynku edukacyjnym przejawia tendencję wzrostową. Znajduje to odzwierciedlenie w intensyfikacji działań naukowych i artystycznych, w zwiększającym się umiędzynarodowieniu studiów i rosnącej liczby kandydatów na studia. Na egzaminach wstępnych stawiane są wysokie wymagania. Egzaminy wstępne na I stopień studiów realizowanych na Wydziale składają się z dwóch części: egzaminu kierunkowego i egzaminów uzupełniających. Zasada ta pozostaje niezmienną w egzaminach na II stopień studiów, z wyłączeniem egzaminów na kierunki: kompozycja i teoria muzyki oraz dyrygentura, gdzie egzaminy uzupełniające nie dotyczą kandydatów, którzy ukończyli studia pierwszego stopnia na kierunku, który zamierzają kontynuować. Zgodnie z zasadami przeprowadzania konkursowego egzaminu wstępnego i trybu przyjmowania na I rok studiów I i II stopnia kandydaci ubiegający się o przyjęcie na studia II stopnia, którzy ukończyli studia I stopnia lub magisterskie na pokrewnym kierunku, mogą zostać przyjęci na studia po pozytywnie zdanym egzaminie i sprawdzeniu przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną zgodności programowej obu kierunków lub specjalności. Przyjęto również, iż laureaci i finaliści olimpiad przedmiotowych nie korzystają z żadnych specjalnych uprawnień przy ubieganiu się o przyjęcie na studia. Zasady te ustalane są rokrocznie Uchwałą Senatu Akademii. Wszystkie powyższe działania świadczą w sposób jednoznaczny, jak wielkie znaczenie przywiązuje wizytowana Jednostka do jakości kształcenia.

4). Ocena roli interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w formułowaniu i realizacji strategii jednostki, w tym budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia.

*Wydział ma zidentyfikowanych interesariuszy zewnętrznych, jak i wewnętrznych.*

*Do interesariuszy zewnętrznych należą m.in.:*

- instytucje kultury, np. Filharmonia im. K.Szymanowskiego w Krakowie, Filharmonia Podkarpacka im. A.Malawskiego w Rzeszowie, Opera Krakowska, Opera Wroclawska, Krakowska Opera Kameralna, Sinfonietta Cracovia – Orkiestra Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa, Cappella Cracoviensis, Orkiestra Akademii Beethovenowskiej, Krakowskie Biuro Festiwalowe, Nowohuckie Centrum Kultury, chóry i inne zespoły amatorskie,*
- placówki edukacyjne, w tym przedszkola, szkoły ogólnokształcące i muzyczne, wyższe uczelnie,*
- związki i stowarzyszenia artystyczne i naukowe, m.in. Związek Kompozytorów Polskich, International Association for Semiotic Studies, Międzynarodowe Stowarzyszenie Muzyki Elektroakustycznej, Stowarzyszenie im. L. van Beethovena, Stowarzyszenie Polskich Muzyków Kościelnych,*
- zagraniczne instytucje kultury posiadające swoje przedstawicielstwa w Polsce, a zwłaszcza w regionie Małopolski (Goethe Institut, Włoski Instytut Kultury w Krakowie, Instytut Francuski w Krakowie, placówki ambasadorskie i konsularne),*
- gremia opiniotwórcze w obszarze kultury muzycznej (np. Polska Rada Muzyczna, Archidiecezjalna Komisja do Spraw Muzyki, rady fundacji promujących muzykę oraz młode talenty),*
- parafie rzymskokatolickie w regionie (głównie z terenu Archidiecezji Krakowskiej),*
- lokalne media zainteresowane propagowaniem kultury wysokiej.*

*Do interesariuszy wewnętrznych Wydziału należą natomiast studenci wszystkich wydziałów Akademii Muzycznej w Krakowie, kadra akademicka, inne jednostki organizacyjne Uczelni, z którymi Wydział współpracuje stale np. w obszarze wspólnych projektów artystycznych i innych form działalności, a także kadra administracyjna Uczelni.*

*Jednostka monitoruje istniejące plany i programy studiów, wprowadzając modyfikacje zgodne m.in. z opiniami interesariuszy zewnętrznych. Jest to możliwe dzięki utrzymywaniu stałego kontaktu z nimi, a także zważywszy, że reprezentanci niektórych instytucji zewnętrznych są pracownikami lub współpracownikami Uczelni bądź Wydziału. Wynika to także z relatywnie niewielkiej liczby studentów i absolwentów Wydziału oraz relacji mistrz-uczeń. Nie jest to jednak proces sformalizowany, ani systematyczny, nie mniej jednak od lat w praktyce obserwowany.*

*Przy realizacji projektów artystycznych i naukowych współpraca z tzw. interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi dotyczy zarówno sfery programowej tych projektów (np. konferencji, sesji naukowych, koncertów, festiwali), jak również organizacji, promocji, działań kulturotwórczych, badawczych, edukacyjnych, propagatorskich, w wymiarze krajowym i międzynarodowym.*

*Interesariusze zewnętrzni – instytucje, placówki zainteresowane zatrudnieniem absolwentów Wydziału i zaangażowane w studia realizowane w Jednostce mają wpływ na zarządzanie jakością nauczania na Wydziale przez:*

- umożliwianie studentom odbywania praktyk na swoim terenie,
- współpracę programową i organizacyjną w zakresie przedsięwzięć naukowych i artystycznych podejmowanych wspólnie z Wydziałem lub jego jednostkami wewnętrznymi.

*Wielu pracowników Wydziału ma bieżący kontakt z interesariuszami zewnętrznymi (szkoły, placówki kultury i in.), co przekłada się na bezpośredni i stały system kontroli procesu dydaktycznego. Wydział dba o efektywność tego systemu, biorąc pod uwagę kameralny charakter Wydziału i Uczelni, wysoce zindywidualizowany system kształcenia.*

*Potencjalni pracodawcy i inni przedstawiciele rynku pracy biorą udział w określaniu i ocenie efektów kształcenia przez:*

- udział w tworzeniu planów studiów (na etapie konsultacji ze specjalistami),
- udział w realizacji poszczególnych przedmiotów/modułów (np. praktyki pedagogiczne i terapeutyczne, występy studentów, zamówienia i wykonania utworów, oprawa muzyczna liturgii),
- udostępnianie swoich placówek na potrzeby działań zewnętrznych Wydziału, będących wynikiem procesu dydaktycznego na uzgodnionych warunkach, dotyczących m.in. repertuaru, wymagań merytorycznych, artystycznych, organizacyjnych,
- wyrażanie opinii co do poziomu reprezentowanego przez studentów i absolwentów.

*W oparciu o raport samooceny oraz materiały i informacje uzyskane podczas wizytacji i wnioski ze spotkań z pracodawcami można uznać, że interesariusze Wydziału są aktywnie włączeni w proces budowania kultury jakości kształcenia, są włączeni również w proces realizacji postawionych przed wydziałem zadań strategicznych, jednak w sam proces formułowania strategii jednostki – nie, co jest zresztą w dużym stopniu uzasadnione specyfiką strategii, która z założenia jest na potrzeby użytku zewnętrznego. Podczas spotkania z przedstawicielami pracodawców wyrazili oni nawet zdziwienie, że w taki proces mogliby być zaangażowani, bowiem uznają, że strategia to wewnętrzna i indywidualna sprawa Uczelni czy Wydziału, jednocześnie wyrazili gotowość do współpracy w realizowaniu strategii w wymiarze, który będzie zgodny z ich rolą w relacjach z uczelnią.*

*Efekt stałej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, w szczególności z pracodawcami, mógłby być znacznie silniejszy i systemowy, gdyby sprawnie działało Biuro Karier. Jest ono zdecydowanie mało aktywne, pośredniczy w realizacji szkoleń prowadzonych przez firmy zewnętrzne (szkolenia z zakresu pisania cv, tworzenia port folio, negocjacji, prawa autorskiego, zakładania działalności gospodarczej itp.), jednak nie spełnia roli łącznika między Wydziałem a otoczeniem. Trudno zresztą w pełni taką rolę pełnić skoro przedstawiciel Biura Karier zapytany o liczbę szkół z Krakowa i okolicy, w których mogą być potencjalnie zatrudnieni absolwenci Wydziału nie potrafił nawet szacunkowo tej liczby podać. Zresztą pracodawcy wyrazili zdziwienie, że taka jednostka jak Biuro Karier w strukturach wydziału istnieje.*

*Podobnie mało aktywne jest Stowarzyszenie Absolwentów. Podczas spotkania z absolwentami Wydziału tylko jeden z uczestników słyszał, że Stowarzyszenie istnieje, jednak nie należał do niego żaden z uczestników spotkania.*

*Podsumowując udział roli interesariuszy zewnętrznych w budowaniu jakości kształcenia jest zauważalny, od lat praktykowany, wynikający w dużym stopniu z kameralności kierunku oraz specyficznej relacji mistrz-uczeń, jednak brakuje systemowych, ciągłych i niekiedy sformalizowanych mechanizmów tej współpracy.*

### **Załącznik nr 3 Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia**

### **Załącznik nr 4 Informacja o studiach doktoranckich i podyplomowych prowadzonych w jednostce oraz o uprawnieniach do nadawania stopni naukowych, w zakresie których nie są prowadzone studia doktoranckie**

#### **Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

- 1) strategia rozwoju jednostki jest zbieżna z misją i strategią uczelni oraz uwzględnia politykę zapewnienia wysokiej jakości kształcenia;
- 2) jednostka opracowała koncepcje kształcenia obejmującą studia I i II stopnia, studia doktoranckie oraz studia podyplomowe, spójne z jej celami strategicznymi;
- 3) jednostka identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku kulturalnym i edukacyjnym uwzględniając znaczenie jakości kształcenia;
- 4) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie kształtowania oferty artystycznej i edukacyjnej jednostki, oraz budowania wysokiej kultury jakości kształcenia. Należy jednak zwrócić uwagę na stosunkowo niski udział w tym procesie Stowarzyszenia Absolwentów, a przede wszystkim Biura Karier.

## **II. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia**

- 1) Ocena struktury systemu, podziału kompetencji i odpowiedzialności. Ocena przejrzystości efektywności struktury decyzyjnej w obszarze zarządzania jakością, prawidłowości i skuteczności podejmowanych działań oraz wpływu interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych na decyzje podejmowane w zakresie zapewnienia jakości kształcenia.

*Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia został wprowadzony w Akademii Muzycznej w Krakowie w roku 2008. W tym też roku została powołana Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2008-2012. Z kolei na kadencję 2012-2016 J.M. Rektor powołał w dniu 3.10.2012 roku Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Muzycznej w Krakowie. W skład Zespołu Uczelnianego wchodzi*

pięciu nauczycieli akademickich, a także przedstawiciel Samorządu Studenckiego i przedstawiciel Samorządu Doktoranckiego. Ponadto Rektor powołał w ramach wewnętrznego systemu jakości kształcenia Uczelniany Zespół ds. oceny jakości pisemnych prac dyplomowych.

Wydział Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej Uchwałą Rady Wydziału z dnia 20 września 2012 przyjął wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia na Wydziale. System zarządzania jakością kształcenia na Wydziale włącza w proces podejmowania decyzji następujące organy: Komisje egzaminacyjne, Komisję rekrutacyjną, Radę Wydziału, Rady Instytutów, Katedry i Zakłady, oraz kierowników tych jednostek, określając im jednocześnie zakres działań. Zespół oceniający stwierdza, że struktura wydziałowego systemu jakości kształcenia jest wyraźnie rozbudowana i obejmuje wszystkie najważniejsze aspekty działalności wydziału. Jednak przy tak rozbudowanej strukturze zabrakło miejsca dla organizacji studentów. W systemie podejmowania decyzji jest włączony Wydziałowy Zespół ds. Jakości kształcenia, (który funkcjonuje, jak stwierdzono w raporcie samooceny, na podstawie wytycznych Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Rady Wydziału), Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Muzycznej w Krakowie oraz Prorektor ds. Dydaktyki i Rozwoju Kadry. Zespół oceniający uważa, iż w wyznaczonym systemie podejmowania decyzji powinno być również miejsce dla dziekana wydziału. W wydziałowym systemie jakości kształcenia przewidziano udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Studenci mają wpływ, zgodnie z założeniami systemu na zarządzanie jakością poprzez udział w procesie ankietyzacji, a więc w ustalaniu merytorycznej wartości ankiety i poprzez ocenę kadry, udział w opiniowaniu programów kształcenia, aktywny udział w Kołach Naukowych. Studenci mają wpływ na proces zarządzania jakością również poprzez Samorząd Studencki. Z kolei kadra akademicka ma wpływ na jakość kształcenia, według założeń systemu, poprzez Komisje egzaminacyjne, udział w tworzeniu programów kształcenia poprzez Radę Wydziału i Rady Instytutów, a także poprzez bezpośredni kontakt z władzami Wydziału. Zespół oceniający uważa, iż wpływ na jakość kształcenia kadra akademicka realizuje również poprzez bezpośredni udział w procesie dydaktycznym. System zakłada, iż pracownicy administracji uczestniczą w zarządzaniu jakością kształcenia poprzez wspomaganie gromadzenia dokumentacji toku studiów studentów i doktorantów, dokumentacji w zakresie jakości kształcenia zgodnie z regulacjami prawnymi. Interesariusze zewnętrzni (uczelnie partnerskie, instytucje kultury, recenzenci, wydawcy, szkoły muzyczne i inne) mają wpływ na jakość kształcenia poprzez umożliwianie studentom odbywania praktyk, współpracę programową i organizacyjną w projektach naukowych i artystycznych, promocje młodych talentów, oferowanie pracy absolwentom Wydziału.

Wszystkie te gremia zarówno wewnętrzne jak i zewnętrzne mają wspierać swoją działalnością Zespół ds. Jakości Kształcenia, w skład którego wchodzi: dziekan, dyrektorzy instytutów, oraz sekretarz – pracownik wydziału. W składzie tym nie przewidziano udziału studenta ani doktoranta. W rozmowie z zespołem oceniającym członkowie Wydziałowego Zespołu ds. jakości kształcenia wyjaśnili, iż studenci są włączani bez żadnych ograniczeń w prace Rad Instytutów i Rady Wydziału. Zespół oceniający uważa, iż włączenie do Wydziałowego Zespołu ds. jakości kształcenia przedstawicieli studentów i doktorantów dobrze by służyło doskonaleniu jakości kształcenia. Zespół oceniający zapoznał się z kilkoma protokołami posiedzeń Rad Instytutów, z których wynika, że studenci są zapraszani do wszelkich dyskusji programowych. Zatem można stwierdzić, że interesariusze wewnętrzni to jest kadra i studenci biorą udział w pracach dotyczących jakości kształcenia. Interesariusze zewnętrzni również uczestniczą w pracach dotyczących jakości kształcenia. Spotkanie zespołu oceniającego z przedstawicielami pracodawców potwierdziło, iż Wydział podejmuje współpracę przede wszystkim ze szkołami muzycznymi i ogólnokształcącymi oraz instytucjami kultury i czerpie z ich doświadczeń opinie wspomagające proces doskonalenia

*jakości kształcenia. W szczególności trzeba podkreślić współpracę z Archidiecezją Krakowską, która jest organizatorem i kreatorem wielu miejsc pracy dla absolwentów kierunku muzyka kościelna.*

*Zespół oceniający uważa, iż struktura wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale, przy aktywnym włączeniu studentów i doktorantów, stwarza możliwości dla właściwego procesu opiniowania i przygotowywania decyzji. Natomiast zgodnie z regulacjami prawnymi podejmowanie decyzji w zakresie jakości kształcenia należy, do Rady Wydziału, dziekana, senatu i rektora uczelni.*

Ocena kompleksowości systemu - czy obejmuje wszystkie prowadzone w jednostce rodzaje studiów: I-II stopnia, w tym indywidualne międzyobszarowe, III stopnia (doktoranckie), podyplomowe, oraz uwzględnia wszystkie czynniki mające wpływ na jakość kształcenia.

*Działania dotyczące zapewnienia jakości kształcenia i jej doskonalenia prowadzone są na wizytowanym Wydziale na wszystkich stopniach i formach kształcenia. Zakres działań określony został zarówno dla Uczelnianego zespołu ds. jakości kształcenia jak i Wydziałowego.*

*Zakres prac Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmuje:*

- przygotowanie zadań dla zespołów Wydziałowych w zakresie oceny jakości kształcenia;*
- opracowanie procedury ocen dla poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni;*
- ustalenie rocznego harmonogramu wewnętrznych ocen jakości kształcenia w jednostkach organizacyjnych uczelni;*
- analizę sprawozdań wydziałowych zespołów ds. oceny jakości kształcenia;*
- analizę wyników ogólnouczelnianych badań ankietowych;*
- opracowywanie sprawozdań i przedstawienie ich Rektorowi Uczelni na temat jakości kształcenia;*
- opracowywanie i przedstawienie Rektorowi wniosków i propozycji w zakresie oceny przydatności i skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz doskonalenia jakości kształcenia.*

*Do zadań Zespołu ds. oceny jakości pisemnych prac dyplomowych należy: monitorowanie i analiza jakości prac dyplomowych zrealizowanych na poszczególnych wydziałach, podejmowania działań doskonalących poziom pisemnych prac dyplomowych, analizowanie prawidłowości wyboru tematów i powoływanie promotorów, raportowanie spostrzeżeń dotyczących jakości prac dyplomowych i przedstawianie ich Rektorowi, opracowywanie i przedstawianie Rektorowi wniosków i propozycji w zakresie przydatności i skuteczności wewnętrznego systemu z uwagi na doskonalenie jakości prac dyplomowych.*

*Wydziałowy wewnętrzny system zapewnienia jakości wyznacza cztery obszary działania:*

- weryfikacja kadry akademickiej polegająca na ocenie skuteczności kształcenia studentów;*
- weryfikacja planów studiów poprzez ocenę zasad i trybu rekrutacji, efektów kształcenia oraz opinie studentów dotyczące planów studiów;*
- monitoring procesu kształcenia poprzez ocenę osiągniętych efektów kształcenia oraz jakości prac dyplomowych;*
- monitoring rynku pracy poprzez obserwacje losów absolwentów oraz zapotrzebowania zewnętrznych instytucji kulturalnych a także ocenę stopnia przygotowania kandydatów na studia.*

*Zespół oceniający uważa, iż warto dokonać uporządkowania wymienionych zadań i np.*

*monitoring planu studiów rozszerzyć do monitoringu programu kształcenia , który zawiera bardziej szeroką paletę obszarów do oceny w tym rekrutację , koncepcje kształcenia, zakładane efekty kształcenia, organizację studiów, plany studiów. Zespół otrzymał do wglądu protokół z posiedzenia Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia z dnia 5 listopada 2012 roku, w którym ustalono zakres działania na najbliższe miesiące Są to: realizacja opieki naukowej i dydaktycznej nad młodymi pracownikami, opracowanie zasad powoływania recenzentów do prac doktorskich, tworzenie podstaw do rejestru i bazy losów absolwentów. A zatem biorąc pod uwagę zakres działania można uznać, że wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia na Wydziale ma charakter kompleksowy, ale wymaga rozwinięcia i uszczegółowienia*

Ocena funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia tj.:

- doboru procedur i narzędzi służących do badania poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia, kryteriów i metod oceny, a także prawidłowości sekwencji procedur i ich przeprowadzania;

*Procedury i zasady służące do badania określonych czynników wpływających na jakość kształcenia na Wydziale zostały określone w odpowiednich Uchwałach Senatu Uczelni, Rady Wydziału a także w zarządzeniach Rektora Uczelni. Dokumenty te dotyczą:*

*-tworzenia programów kształcenia studiów, studiów doktoranckich i studiów podyplomowych,  
-określania i weryfikacji efektów kształcenia w tym procesie dyplomowania;  
zasad rekrutacji;*

*-oceny nauczycieli akademickich i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi,  
-pomocy udzielanej studentom w procesie kształcenia organizacji i procedurach toku studiów.*

*Zespół oceniający zapoznał się z treścią wymienionych dokumentów co pozwala stwierdzić ,iż regulują one zasady i procedury postępowania , między innymi, w celu oceny i doskonalenia jakości kształcenia.*

*Wydział w raporcie samooceny a także podczas rozmów z zespołem oceniającym wskazuje na formy, narzędzia oraz procedury monitorowania i analizy, a także doskonalenia poszczególnych obszarów - czynników jakości kształcenia. Są to takie obszary jak:*

*weryfikacja efektów kształcenia;  
wsparcie studentów w procesie uczenia się;  
finansowanie badań naukowych;  
monitoring rynku pracy i absolwentów;  
dostęp do informacji;  
weryfikacja poziomu naukowego Wydziału;  
weryfikacja zasobów materialnych;  
polityka finansowa;  
ocena doboru kadry;*

*Zespół Oceniający uważa, iż Wydział powinien opracować kryteria szczegółowe oraz narzędzia do oceny wyznaczonych obszarów jakości kształcenia.*

- metod analizy otrzymanych wyników, formułowanych ocen oraz planowania i realizacji działań w celu poprawy jakości kształcenia, mechanizmów weryfikacji wyników przeprowadzonych działań korygujących, naprawczych i doskonalących, w odniesieniu do:

a) stopnia realizacji efektów kształcenia,

*Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia funkcjonujący na Wydziale przewiduje różne formy potwierdzania efektów kształcenia. Jedną z form potwierdzania stopnia realizacji efektów kształcenia osiąganych przez studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych jest ocena zewnętrzna. Wydział organizuje wydarzenia artystyczne, konferencje naukowe koncerty ,na których jest prezentacja efektów kształcenia osiąganych przez studentów różnych uczelni krajowych i zagranicznych. Jednym z takich wydarzeń jest np. Triduum Muzyki Nowej zorganizowanej w dniach 7- 10 listopada 2012 roku , w której brało udział 6 uczelni zagranicznych przy współpracy Instytutu Kultury Węgierskiej w Warszawie i Muzeum Sztuki i Techniki .Prezentacja utworów kompozytorów polskich - absolwentów wydziału pokazuje dorobek Wydziału w zakresie osiąganych efektów kształcenia. Również kolejne bo już VIII Dni Muzyki Kościelnej w Archidiecezji Krakowskiej organizowane w dniach 15- 27 listopada 2012 roku, na których odbył się V Krakowski Konkurs Młodych Organistów, są miejscem potwierdzania efektów kształcenia w formule zewnętrznej oceny. Konferencja W kręgu dźwięku akustycznego i syntetycznego organizowana w dniach 13-14 .10.2012 roku w Krakowie , na której prezentowane były utwory 8 kompozytorów- absolwentów Wydziału , w tym kilku bardzo młodych, jest również weryfikacją zewnętrzną efektów kształcenia. Zespół oceniający uważa, iż dla doskonalenia jakości kształcenia młodzi kompozytorzy- studenci powinni mieć możliwość prezentacji swoich utworów przez wykonawców –studentów w tym dyrygentów a także instrumentalistów np. z innych wydziałów Akademii Muzycznej w Krakowie.*

*Weryfikacja efektów kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów na Wydziale w formule wewnętrznej ma długoletnią tradycję opartą na formach składania egzaminu czy też uzyskiwania zaliczeń przed Komisją egzaminacyjną. Dotyczy to zarówno zajęć prowadzonych indywidualnie jak i zajęć o profilu teoretycznym prowadzonych w grupach studenckich. Egzaminy składane przed Komisją egzaminacyjną są protokołowane i dokumentowane. ,Dla przykładu studenci kierunku dyrygentura mają na każdym semestrze egzamin ,który ma formę koncertu z chórem poprzedzonego kolokwium ze znajomości partytur .*

*Trzeba też zauważyć że na Wydziale studiuje kilkunastu studentów obcokrajowców ( w zakresie kompozycji i dyrygentury). Wybór studentów zagranicznych Wydziału Twórczości , Interpretacji i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej w Krakowie jako miejsca swoich studiów jest również bardzo wyrazistą formą potwierdzania poziomu efektów kształcenia osiąganych na wizytowanym Wydziale, a także pozycji Wydziału w wymiarze międzynarodowym .*

*Ważną płaszczyzną oceny osiąganych efektów kształcenia jest rynek pracy. Rozmowa zespołu oceniającego z przedstawicielami pracodawców pozwala zauważyć, że bardzo wysoko oceniają Oni kwalifikacje absolwentów Wydziału. Jednocześnie zaznaczają, że należy wzmocnić przygotowanie metodyczne i pedagogiczne absolwentów kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej oraz kompozycja i teoria muzyki. Swoistą konkursową weryfikację przechodzą absolwenci kierunku muzyka kościelna ubiegając się o pracę w parafiach na stanowiskach organistów .Absolwenci kierunku Muzyka kościelna zostali zatrudnieni na stanowiskach I kategorii, w formie umowy o pracę ,a więc najwyżej ocenianych organistów w Archidiecezji Krakowskiej. Kryteria weryfikujące kandydatów na stanowisko organistów są bardzo wysokie Zespół oceniający uznaje, że warunki przyjęte przez Archidiecezję w sprawie zatrudnienia na stanowiskach z zakresu muzyki dobrze służą jakości kształcenia w Krakowskiej Uczelni.*

*Zespół oceniający uzyskał też informację ,iż Wydział Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej prowadzi analizę porównawczą stopnia potwierdzania efektów kształcenia w stosunku do innych uczelni wyższych prowadzących studia o takim samym lub podobnym*

profilu i charakterze. Konfrontacja ta odbywa się na różnych etapach aktywności dydaktycznej i naukowej pracowników Wydziału, m.in. przy okazji wyjazdów nauczycieli Wydziału z wykładami na inne Uczelnie, a także podczas spotkań i wymiany informacji z nauczycielami akademickimi z ośrodków w Polsce i za granicą na przykład w trakcie ich wykładów gościnnych w Akademii Muzycznej w Krakowie czy też konferencji naukowych. Dyskusje takie mogły się odbyć z uwagi na wzajemne wizyty, między innymi, w następujących uczelniach: University of Chicago, Columbia College Chicago, Roosevelt University of Chicago, Butler School of Music (Royal Academy of Music in London) w Katedrze Dyrygentury - University of Toronto, Faculty of Music; Litewska Akademia Muzyki i Teatru w Wilnie, Królewska Duńska Akademia Muzyczna w Kopenhadze, Universität für Musik und Darstellende Kunst Wien, Hochschule für Musik und Darstellende Kunst Stuttgart, Conservatorio di Musica Adria,

Kolejne forum wymiany myśli i doświadczeń m.in. w obszarze dydaktyki i jej łączenia z praktyką i karierą zawodową przyszłych absolwentów Wydziału jest wspomniana już konferencja. Triduum Muzyki Nowej, organizowana od 2011 roku przez Katedrę Kompozycji. Na tej konferencji spotykają się pedagodzy kompozycji z kilku krajów (2011: Stuttgart, Bratysława, Budapeszt i Kraków; 2012: Stuttgart, Lublana, Budapeszt, Brno i Kraków) wraz z grupą swoich studentów, dyskutując o nauczaniu kompozycji, osiągniętych rezultatach, dzieląc się doświadczeniem, wiedzą.

Nauczyciele akademicy Instytutu Dyrygentury Chóralnej, Edukacji Muzycznej i Rytmiki regularnie biorą udział w krajowych i międzynarodowych konferencjach poświęconych edukacji muzycznej. Są wśród nich osoby posiadające od lat rozległe kontakty krajowe i międzynarodowe, doskonale zorientowane w podobieństwach i różnicach programowych różnych uczelni m.in. Słowacji, Czech, Węgier. Wydział korzysta z ich wiedzy i doświadczenia w pracach nad doskonaleniem jakości kształcenia.

Najbardziej znaczącym potwierdzeniem efektów kształcenia w każdej uczelni artystycznej w tym w szczególności o profilu muzycznym są nagrody studentów otrzymywane na międzynarodowych i krajowych konkursach muzycznych. Nagrody potwierdzają bowiem, czy Uczelnia przyjmuje studentów wystarczająco dobrze przygotowanych do studiów artystycznych- muzycznych, utalentowanych i zdeterminowanych do wykonywania swojej misji zawodowej a także czy kadra akademicka -mistrzowie otwierają przez młodymi ludźmi swoje najwyższe umiejętności pedagogiczne, a więc w konsekwencji jaka jest jakość kształcenia w relacji mistrz –uczeń. W ostatnich trzech latach studenci Wydziału osiągnęli wiele nagród, i tak:

student specjalności: kompozycja obecnie doktorant otrzymał:

*I nagrodę w roku 2007 na konkursie, Birmingham Chamber Music Society Competition,*

*II nagrodę w roku 2009 na Konkursie Kompozytorskim im. Artura Malawskiego, w Rzeszowie nagrodę – zamówienie nowej kompozycji w roku 2012, były to Warsztaty Composers Collider, w Kolonii organizowane przez Instytut Adama Mickiewicza w Warszawie i zespół MusicFabrik 2007*

Kolejny Absolwent klasy kompozycji (Obecnie studiuje w Carnegie Mellon University w Pittsburgu). otrzymał nagrody i wyróżnienia t.j.:

**2006 rok- *An Ancient Book for Voice and Piano*. 14. Konkurs Kompozytorski im. A.Didura w Sanoku – I Nagroda**

**2007 rok *Combinations on Olympus na puzon solo*, V Konkurs Kompozytorski im. Tadeusza Ochlewskiego – I Nagroda**

**2008 rok *Fantazja ze steli na kontrabas i fortepian*, Ogólnopolski Konkurs Kompozytorski ZKP i Stowarzyszenia Kontrabasistów, Wrocław - wyróżnienie**

**2008 rok Kraków – I Nagroda *Oratio Fatima na chór mieszany*, Konkurs Młodych Kompozytorów w ramach Dni Jana Pawła II**

**2009 *Jancio Muzykant* na kwartet smyczkowy, komputer i dziecko – Warsztaty i Konkurs**

Kompozytorski Muzyki Dziecięcej "Music and fun", Poznań – wyróżnienie główne  
**2009 JAM.exe for string orchestra** . Jeju International Composition Competition, South Korea – Nagroda Specjalna

**2010** III Nagroda (ex aequo) za *Ringtone no.8* w *Sfogato Ringtone Concert and Competition*.

**2011 FANFARES PROCESSION** na orkiestrę symfoniczną. Orion Symphony Composers Competition, London – I Nagroda

**2011 Aleatoranka na fortepian solo** "Mikołajowe Granie"- III Festiwal im. H.M.Góreckiego – Konkurs Kompozytorski Utworów dla Dzieci i Młodzieży, Rydułtowy – Wyróżnienie I stopnia

**2011 Ciuchcia Tuwima for Solo Piano** "Mikołajowe Granie"- III Festiwal im. H.M.Góreckiego – Konkurs Kompozytorski Utworów dla Dzieci i Młodzieży, Rydułtowy – Wyróżnienie I stopnia

**2011** Międzynarodowa Nagroda Muzyczna *Excellence in Composition* 2011, Tesaloniki, Grecja – wyróżnienie

**2012 Baden-baDen-badEn** for prepared piano, violin, harp, 2 percussions and Accordion. Generace – Międzynarodowy Konkurs Młodych Kompozytorów, Ostrawa (Czechy) – II Nagroda (I nie przyznano)

Absolwentka studiów I stopnia w klasie **kompozycji**. Obecnie kontynuuje naukę w **USA**. Laureatka **Konkursu Młodych Kompozytorów w ramach Dni Jana Pawła II 2008**, Kraków – III Nagroda.

Student III roku studiów I stopnia specjalność : kompozycja . Otrzymał zamówienia festiwalu: *Wawel o zmięczeniu* (2012) i Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Współczesnej *Warszawska Jesień* (2012). Laureat **konkursu Call for sounds na MFMW Warszawska Jesień w 2009 roku**.

Kolejny absolwent studiów I i II stopnia w zakresie **kompozycji** (2010, 2012) oraz studiów magisterskich z **teorii muzyki**. a obecnie **doktorant** otrzymał następujące **Nagrody i wyróżnienia:**

I nagroda w **VII Konkursie Kompozytorskim im. Tadeusza Ochlewskiego** w Krakowie (*Odyseja – I kwartet smyczkowy*)

I wyróżnienie (I nagrody nie przyznano) w **II Konkursie Kompozytorskim im. Marka Stachowskiego** w Krakowie (*Kłątwa starych zegarów* na trio fortepianowe)

II nagroda (*ex aequo*) w **51 Konkursie Młodych Kompozytorów im. Tadeusza Bairda w Warszawie**

**II nagroda (ex aequo) w XVIII Ogólnopolskim Otwartym Konkursie Kompozytorskim im. Adama Didura** w Sanoku (*A może to świat płonie?* na głos żeński i fortepian z cyklu *W ogrodach jesieni*)

I wyróżnienie w **XIX Ogólnopolskim Otwartym Konkursie Kompozytorskim im. Adama Didura** w Sanoku (*Okręty zimowe* na głos żeński i kwartet smyczkowy).

Jego utwór *Odyseja – I kwartet smyczkowy* **wydało drukiem** Polskie Wydawnictwo Muzyczne. Odbyły się **wykonania utworów** m.in. w ramach Międzynarodowych Dni Muzyki Kompozytorów Krakowskich, I Festiwalu Młodych Kompozytorów „Chopin-Transgresje” w Warszawie, Międzynarodowej Konferencji Naukowej *aXes. Triduum Muzyki Nowej* w Krakowie przez takich artystów, jak muzycy London Sinfonietta czy Ensemble Nostri Temporis z Kijowa. Artysta współpracuje też z **Pracownią Filmu Animowanego Wydziału Grafiki Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie**. Jako jeden z najbardziej obiecujących kompozytorów swojej generacji przyjęty do **Koła Młodych Związków Kompozytorów Polskich** otrzymał :

**Zamówienie VI Festiwalu Muzyki Polskiej** – utwór „Poemat z księgi snów i wyobrażeń” na zespół kameralny, prawykonany przez członków zespołu The London Sinfonietta, 2010

- **Stypendium Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego** za wyróżniające osiągnięcia w nauce i sukcesy artystyczne

- **stypendium naukowe Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa** dla szczególnie uzdolnionych studentów oraz uczestników studiów doktoranckich krakowskich uczelni wyższych
- stypendysta **Fundacji ‘Sapere Auso’**.

**Ważnym instrumentem potwierdzania efektów kształcenia jest też stosowany przez Wydział Monitoring krytyki muzycznej i komentarzy prasowych.**

Na studiach doktoranckich pierwszym stopniem weryfikacji efektów kształcenia jest system rekrutacji. Na przykład w zakresie kompozycji kandydat zobowiązany jest przedstawić dorobek kompozytorski, następnie obowiązuje egzamin klauzurowy sprawdzający potencjał twórczy i rozmowa kwalifikacyjna wskazująca na koncepcję pracy doktorskiej. Zatem na podstawie wymagań wstępnych na studia doktoranckie, można stwierdzić, iż wewnętrzny system jakości kształcenia stosuje odpowiednie narzędzia zapewniające nabór kandydatów na studia III stopnia o potencjalnych możliwościach rozwoju naukowego.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w swoich procedurach przewiduje zatwierdzanie, zgodnie z zapisami w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym efektów kształcenia przez Senat Uczelni. Rada Wydziału przyjęła stosowne uchwały stanowiące podstawę do zatwierdzenia efektów kształcenia przez Senat AM w Krakowie dla prowadzonych kierunków studiów. Były to uchwały :

- Uchwała Nr 59/2012 Rady Wydziału w sprawie zatwierdzenia kierunkowych efektów kształcenia dla kierunku Dyrygentura.
- Uchwała Nr 60/2012 Rady Wydziału w sprawie zatwierdzenia kierunkowych efektów kształcenia dla kierunku Kompozycja i teoria muzyki.
- Uchwała Nr 61/2012 Rady Wydziału w sprawie zatwierdzenia kierunkowych efektów kształcenia dla kierunku Edukacja Artystyczna w zakresie sztuki muzycznej.

b) udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie badania i oceny poszczególnych czynników, a także analizy skuteczności działań naprawczych; udziału przedstawicieli rynku pracy w ustalaniu i ocenie efektów kształcenia,

*Najbardziej znaczący udział w ustalaniu i ocenie efektów kształcenia mają interesariusze wewnętrzni to jest kadra akademicka i studenci. Zarówno określanie sylwetki absolwenta dla cyklu kształcenia rozpoczętego w latach 2011.2012 jak i efektów kształcenia uwzględniającego założenia i zasady Krajowych Ram Kwalifikacji odbywało się w gremiach, w których uczestniczyli zarówno nauczyciele akademicki jak i studenci, a w konsekwencji zgodnie z regulacjami prawnymi Rada Wydziału i Senat. Natomiast udział interesariuszy zewnętrznych w tym zakresie ma charakter pośredni. Ocena efektów kształcenia następuje w momencie zatrudniania absolwentów Wydziału i obserwacji ich pracy. Również odbiorcy czyli słuchacze wydarzeń artystycznych oceniają efekty kształcenia poprzez uczestnictwo w wydarzeniach artystycznych. Udział w ocenie efektów kształcenia odbywa się również na praktykach zawodowych. Podczas praktyk można obserwować i ocenić osiągnięte efekty kształcenia wynikające z realizacji programu studiów, a dodatkowo możliwości studentów wykorzystania przyswojonej wiedzy w praktyce zawodowej. Szkoły muzyczne, a także ogólnokształcące przyjmujące studentów na praktyki stanowią dla władz wydziału cenne źródło informacji. Rozmowa zespołu oceniającego z pracodawcami potwierdziła, iż opinia pracodawców o studentach i absolwentach wszystkich kierunków prowadzonych na Wydziale jest bardzo wysoka Pracodawcy podkreślają jednak konieczność wzmocnienia przygotowania metodycznego i pedagogicznego w szczególności w zakresie pracy z małymi dziećmi.*

Wydział prowadzi również obserwacje oczekiwań deklarowanych przez rodziców dzieci przedszkolnych. Na przykład postrzega się, że rodzice oczekują nauki nie tylko rytmiki ale i tańca. Władze Wydziału zapowiadają wizyty w przedszkolach w celu przekonywania rodziców dzieci do oferty wydziału. Udział interesariuszy zewnętrznych w określaniu i weryfikacji efektów kształcenia realizuje się na praktykach zawodowych w tym pedagogicznych i terapeutycznych, a także poprzez zamówienia na wykonanie utworów czy też zamówienia na kompozycje, oprawę muzyczną liturgii ,przedstawiień itp. Zamówienia takie, które zyskują akceptacje zarówno kadry jak i zainteresowanych studentów kształtują profil programowy kształcenia artystycznego.

- c) monitorowania losów absolwentów w celu badania zbieżności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy,

Wydział od wielu lat monitoruje losy swoich absolwentów. Informacje te zbierane są na poziomie Instytutów i przekazywane dziekanowi. Zespół oceniający otrzymał wykaz absolwentów kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej z miejscami ich aktualnej pracy. Na podstawie przedstawionej informacji można uznać, że Absolwenci tego kierunku pracują zgodnie z profilem swojego wykształcenia. Zespół otrzymał również wykaz absolwentów kierunku Kompozycja i teoria muzyki, oraz dyrygentura z opisem ich kariery zawodowej. Kariery absolwentów wskazują, iż są oni czynnymi artystami, kontynuują studia na studiach doktoranckich w tym zagranicznych, ich kompozycje są wykonywane na estradach koncertowych, prowadzą zespoły instrumentalne i orkiestrowe. Absolwenci kierunku muzyka kościelna są zatrudniani na stanowiskach organistów, chórmistrzów. Wydział nie obserwuje braku pracy dla swoich absolwentów. Rozmowa zespołu oceniającego z przedstawicielami studentów wskazała natomiast, iż w opinii studentów absolwenci poszukują pracy przez okres kilku miesięcy. Uczelnia przygotowuje się do monitorowania losów absolwentów zgodnie z regulacjami zawartymi w znowelizowanej ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym co znajduje swoje odzwierciedlenie w Protokole z posiedzenia Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia z dnia 16 października 2012 roku poruszającego zagadnienia związane z monitorowaniem rynku pracy oraz absolwentów AM oraz nadzorem nad korelacją efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy a także Protokole z posiedzenia Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia z dnia 5 listopada 2012 r dotyczącego stworzenia rejestru danych i informacji o dalszych losach absolwentów.

- d) programów i planów studiów, ich monitorowania i aktualizacji,

Wewnętrzny wydziałowy system zapewniania jakości kształcenia przewiduje monitorowanie i aktualizację programów kształcenia. Program kształcenia jest monitorowany przez Rady Instytutów, a następnie Radę Wydziału. Koncepcje programowe powstają w wyniku dyskusji Rad Instytutów z poszanowaniem standardów kształcenia (do roku 2012) i zasad Krajowych Ram Kwalifikacji od roku 2012. Zespół oceniający zapoznał się z efektami prac Rad Instytutów, na podstawie przedłożonych sprawozdań.

Program studiów dla poszczególnych kierunków studiów i specjalności powstaje w wyniku szerokiej konsultacji i prac zespołu powołanego przez dziekana. Propozycja programowa zespołu dyskutowana jest na Radach Instytutów, a następnie przedkładana jest Radzie Wydziału. Studenci zawsze uczestniczą w takich spotkaniach. Zespół oceniający zapoznał się z pracami instytutów nad budowaniem koncepcji programowej dla kierunków studiów. Zespół otrzymał wzór ankiety, która stanowiła podstawę modyfikacji programu kształcenia. Na przykład proponowano zmianę zakresu treści dla przedmiotu Marketing i promocja dóbr kultury zmieniając jednocześnie nazwę na Podstawy wiedzy o zarządzaniu w kulturze

*i edukacji oraz treści przedmiotu akcentując problemy zarządzania, a nie tylko marketingu. Wydział reaguje na sygnały płynące od studentów i kadry dotyczące programu kształcenia. I tak na przykład nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia z harmonii sygnalizowali, że są trudności w osiągnięciu zamierzonych efektów i celów kształcenia z przedmiotu harmonia. Podjęto zatem decyzje o dekoncentracji zajęć i o rozłożeniu zajęć na dwa zajęcia w tygodniu, co powinno ułatwić studentom przyswajanie wiedzy i nabywanie umiejętności właściwych dla tego przedmiotu. Ponadto rozłożenie zajęć zwiększy częstotliwość przygotowania studentów do przedmiotu i osiągnięcie częściowych efektów i celów programu. Oczekuje się, że taka zmiana planu zajęć powinna przynieść poprawę efektów kształcenia. Władze Instytutu mają obserwować, monitorować efekty tych zmian i nastąpi ocena efektywności takiej decyzji. Zespół oceniający uważa, iż dobrym weryfikatorem podjętego działania doskonalącego może być struktura ocen z egzaminu oraz opinia prowadzących przedmiot, a także opinia studentów. Z kolei studenci postulowali aby odejść na III roku studiów I stopnia od zajęć z fortepianu i w to miejsce wprowadzić wstęp do improwizacji. Po roku wprowadzenia takiej zmiany studenci stwierdzili, że nie było to dobre rozwiązanie i postulowali o powrót do obowiązkowego przedmiotu fortepian. Władze Wydziału wprowadziły opcjonalne rozwiązanie dopuszczające wybór między dwoma zajęciami. Na spotkaniu z zespołem oceniającym Wydziałowy Zespół ds. jakości kształcenia poinformował, że dokonał istotnych zmian programowych na studiach I stopnia, które pozwolą na realizację zamierzeń programowych specyficznych dla Wydziału. Podkreślono, że standardy kształcenia nieco krępowały te działania. Uczelnia mając pełną autonomię w tym zakresie zamierza wykorzystać te możliwości w budowaniu oferty programowej i wprowadzić w przyszłości nowe kierunki studiów. Program studiów doktoranckich, a także efekty kształcenia, wg informacji uzyskanych podczas wizytacji zostały zaopiniowane przez doktorantów i przyjęte przez Radę Wydziału Uchwałą Nr 178/2012 oraz Uchwałą Nr 44/2012 Senatu AM w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla studiów III stopnia prowadzonych w Akademii Muzycznej w Krakowie na Wydziale Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej dla uczestników rozpoczynających studia od roku akademickiego 2012/2013.*

e) zasady oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz weryfikacji efektów kształcenia,

*Na Wydziale są przestrzegane zasady oceny studentów oparte przede wszystkim na komisyjnej ocenie efektów kształcenia i to zarówno na zajęciach o profilu artystycznym - indywidualnym jak i na zajęciach grupowych o profilu teoretycznym. Egzamin wstępny przewiduje przyznawanie maksymalnie 25 punktów za najwyższą oceną stopnia przygotowania do podjęcia studiów I stopnia i II stopnia. Na pozostałych przedmiotach obowiązuje skala ocen do 5,5. Komisje egzaminacyjne pracują poprzez osiąganie konsensusu przy formułowaniu ocen, a w sytuacjach rozbieżnych ocena powstaje w wyniku głosowania. Na studiach doktoranckich ocena efektów kształcenia obejmuje: roczne sprawozdania z uzyskanych osiągnięć, które Zespół otrzymał do wglądu. Sprawozdania te nie mają ujednoczonej formuły. Zespół oceniający uważa, iż warto podjąć refleksję nad ewentualnym sformułowaniem wspólnych ram sprawozdania z zachowaniem specyfiki każdego doktoranta. Ponadto doktoranci mają obowiązek prezentacji na seminariach celu i tez pracy doktorskiej. Zespół oceniający uważa, iż bardzo dużą wartość do oceny efektów kształcenia wnoszą oceny zewnętrzne oparte o formę publicznych koncertów, wydarzeń artystycznych. Pozwala to na weryfikację fundamentalnych kompetencji społecznych studenta i absolwenta jakim jest odporność na stres i umiejętność prezentacji wrażliwości artystycznej i talentu. Ocena taka ma ponadto cechy znaczącego obiektywizmu, transparentności i jest także weryfikowana przez publiczność.*

*Wewnętrzny system doskonalenia jakości kształcenia przypisuje bardzo znaczącą rolę zasadom oceniania studentów, bowiem uzyskiwane przez studentów oceny są potwierdzeniem efektów kształcenia poszczególnych zajęć i jakości kadry akademickiej. Oceny wyników semestralnych studentów są przedmiotem analizy Komisji egzaminacyjnych, Wydziałowego Zespołu ds. jakości kształcenia, a następnie Rady Wydziału.*

- f) jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym oceny dokonywanej przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz realizowanej polityki kadrowej jednostki (doboru, weryfikacji, zapewnienia rozwoju kadry dydaktycznej),

*Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale obejmuje ocenę kadry akademickiej i jej dobór co reguluje: Zarządzenie Nr 1/2009 Rektora AM w sprawie przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich, Uchwała Nr 25/2009 Rady Wydziału w sprawie powołania Wydziałowej Komisji ds. Oceny Okresowej z dnia 23 lutego 2009 r.*

*Na Wydziale dominowała okresowa ocena kadry akademickiej raz na cztery lata zgodnie z zapisami Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. Każdy pracownik naukowo dydaktyczny wypełniał formularz, w którym prezentował swoje osiągnięcia naukowe, artystyczne, dydaktyczne i organizacyjne. Każdy nauczyciel akademicki oceniany był przez Kierownika Katedry, a następnie Komisję Wydziałową i Uczelnianą ds. oceny kadry. Zespół oceniający otrzymał do wglądu formularz oceny pracownika. Formularz zawiera takie komponenty oceny jak: działalność dydaktyczna, działalność artystyczna i naukowa, działalność organizacyjna, działalność organizacyjna poza uczelnią, nagrody i wyróżnienia. Ponadto zespół zapoznał się z Protokołem z posiedzenia Wydziałowej Komisji ds. Oceny Okresowej pracowników z dnia 20 kwietnia 2009 r. w którym sformułowano wnioski dla perspektyw rozwojowych Wydziału.*

*Drugą ścieżką oceny kadry był proces ankietyzacji. Zasady i tryb zasięgania opinii studentów AM w Krakowie przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego reguluje Uchwała Nr 43/2008 Senatu AM. Zespół oceniający otrzymał do wglądu ankiety studenckie. W procesie tym powstaje problem oceny zajęć indywidualnych bowiem zachodzi obawa braku zachowania anonimowości. Jest to problem zauważalny również w innych uczelniach artystycznych kraju. Kolejnym instrumentem oceny jakości kadry akademickiej są hospitacje. Zespół oceniający zapoznał się z formularzem hospitacji, a także protokołem z posiedzenia Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia z dnia 5 listopada 2012 r dotyczącym realizacji opieki naukowej i dydaktycznej nad pracownikami niesamodzielnymi i sformułowanymi wnioskami.*

*Ponadto kadra oceniana jest również poprzez system nagród. Rektor powołał Komisje ds. nagród. Kryteria oceny są znane kadrze. Ocena jakości kadry odbywa się również przy dokonywaniu obsady zajęć na studiach III stopnia. Rozmowa z osobami odpowiedzialnymi za studia doktoranckie pozwala uznać, że podstawowym kryterium doboru kadry na studiach doktoranckich jest poziom kwalifikacji naukowych oraz wybitna osobowość pedagogów.*

*Zatrudnienie i awanse naukowe odbywają się w drodze konkursu co zapewnia właściwy dobór kadry. Dziekan poinformował, iż Wydział stara się zatrudniać pracowników naukowo-dydaktycznych na ogół po otrzymaniu stopnia naukowego doktora. Zespół oceniający uważa, iż kryterium takie powinno stać się podstawowym kryterium w konkursach dotyczących zatrudnienia.*

- g) poziomu działalności naukowej jednostki, w szczególności w zakresie obszaru/obszarów wiedzy związanych z prowadzonym kształceniem,

*Wewnętrzny system oceny jakości kształcenia przewiduje jako podstawowy instrument oceny poziomu naukowego Wydziału ocenę parametryczną. W ostatniej ocenie parametrycznej Wydział otrzymał najwyższą kategorię A. Ponadto wewnętrzna ocena Wydziału dokonywana jest poprzez pryzmat oceny jednostek organizacyjnych, a więc katedr na podstawie ich rocznych sprawozdań. Kolejnym instrumentem systemu dla oceny działalności naukowej Wydziału jest podział środków statutowych. Podział dokonywany przez Wydziałową Komisję ds. Działalności Statutowej uwzględnia projekty badawcze w tym w szczególności projekty międzynarodowe. W roku akademickim 2011/12 powołano na Uczelni czasopismo Teoria muzyki, Studia, interpretacje, dokumentacje, które ma być miejscem wymiany myśli naukowej w zakresie teorii muzyki i jednocześnie może być ilustracją działalności naukowej Wydziału. Weryfikacja poziomu naukowego Wydziału następuje również poprzez udział pracowników Wydziału w projektach artystycznych, konferencjach naukowych, sesjach naukowych w tym w szczególności o międzynarodowym charakterze. Cenione są zwłaszcza zaproszenia wskazujące na określone osoby o wybitnym prestiżu w środowisku muzycznym. Poziom naukowy Wydziału, zgodnie ze stosowanymi kryteriami systemu, jest postrzegany również przez pryzmat wymiany międzynarodowej i to zarówno studenckiej jak i pracowników nauki. Na Wydziale studiuje znacząca grupa studentów zagranicznych co potwierdza pozycję wydziału nie tylko na rynku edukacyjnym kraju ale i Europy jak i skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Obecność na Wydziale wybitnych specjalistów zagranicznych była w ostatnich latach bardzo widoczna. Liczba przyjeżdżających pracowników w 2011 roku znacznie przewyższała liczbę pracowników wyjeżdżających – co podkreśla pozycję Wydziału w wymiarze międzynarodowym. W ocenie poziomu naukowego Wydziału bierze się również pod uwagę organizację projektów międzynarodowych. Od roku 2008 do roku 2012 Wydział był współorganizatorem około 10 projektów naukowych i artystycznych jak np. 12 Międzynarodowe Sympozjum Beethoven i jego Wiedeń w roku 2008, V Międzynarodowy Festiwal Chóralny Cantate Domino w roku 2010.*

h) posiadanych zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej, oraz form/środków wsparcia studentów – administracyjnych, społecznych (powoływanie opiekunów lat, grup, organizowanie pomocy psychologicznej i prawnej, wsparcie przedsiębiorczości studenckiej itp.) i socjalnych.

*Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia uwzględnia problem wsparcia studentów w procesie uczenia się. Uczelnia umożliwia studentom ćwiczenie w salach dydaktycznych w godzinach rannych i wieczornych oraz w soboty i niedziele. Problem braku sal jest odczuwalny i studenci nie mają pełnej swobody w uzyskaniu pomieszczeń do ćwiczeń. Relatywnie mała liczba studentów i dobra relacja liczby studentów do kadry akademickiej sprawia, że przepływ informacji jest na wydziale sprawny. Na Wydziale funkcjonują Koła Naukowe, które są miejscem również doskonalenia warsztatu artystycznego i dają możliwości organizacji wydarzeń artystycznych. Zapotrzebowanie na wydarzenia artystyczne przychodzące z zewnątrz są przekazywane do Kół naukowych, które odpowiadają na to zapotrzebowanie. Koła naukowe organizują takie wydarzenia, wskazują na prelegentów i wykonawców tych wydarzeń - studentów. Koła naukowe są miejscem integracji studentów z różnych kierunków studiów. Opiekunowie kół realizują kontakty z otoczeniem wprowadzając studentów do przyszłych zadań zawodowych np. prelekcje koncertów. Studenci mają również opiekę przy wyborze przedmiotów fakultatywnych. Kadra doradza studentom wybór przedmiotów w zależności od preferencji związanych z przyszłą pracą zawodową. Studenci mają możliwość uczestniczenia, poza zajęciami programowymi, w kursach mistrzowskich, warsztatach, lekcjach pokazowych. Studenci studiów III stopnia*

*mają możliwość udziału w przedsięwzięciach naukowych i prezentacji swoich wyników badań na konferencjach i sympozjach krajowych i międzynarodowych.*

*Problem wyposażenia w sprzęt specjalistyczny w tym muzyczny jest rozwiązywany systemowo na całej uczelni. Planowanie zakupów uwzględnia możliwości finansowe uczelni oraz dotacje ministerialne.*

*Zespół oceniający uważa, iż należy rozważyć zinstytucjonalizowanie działań prowadzących do promowania działalności koncertowej np. na poziomie całej uczelni. Warto rozważyć na przykład powołanie Studenckiego Biura Koncertowego, które może tworzyć dla studentów możliwości doskonalenia umiejętności artystycznych ale i organizatorskich.*

*Są dobre doświadczenia innych uczelni artystycznych, z których można czerpać niektóre wzorce.*

- i) systemu informacyjnego tj. sposobów gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia.

*Pracownicy administracyjni poinformowali, iż uczelnia ma opracowany nowy, sprawny system informatyczny e -Dziekanat, który spełnia oczekiwania w zakresie potrzeb dziekanatu i społeczności akademickiej. Zespół oceniający uważa, iż system informatyczny powinien być wielofunkcyjny i wspierać gromadzenie i analizy informacji służących doskonaleniu jakości kształcenia. Ponadto należy opracować zasady archiwizowania efektów kształcenia.*

- j) informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia,

*Efekty kształcenia, sylabusy i wszystkie ważne informacje dotyczące jakości kształcenia są na stronie internetowej Uczelni, oraz w rozmieszczonych na korytarzach Uczelni gablotach. Zespół oceniający miał możliwość stwierdzenia, iż gabloty te pełne są informacji o interesujących wydarzeniach artystycznych, informacjach o systemie pomocy materialnej, wyjazdach i programach międzynarodowych i tp.*

Ocena mechanizmów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowanych w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych.

*Specyfika kształcenia bazująca na systemie indywidualizacji kształcenia sprawia, że studenci mają dobre relacje zarówno z pedagogami jak i pracownikami administracji. Pozwala to na rozwiązywanie trudnych problemów w drodze bezpośrednich kontaktów. W rozmowie z przedstawicielami Wydziałowej Komisji ds. jakości kształcenia podkreślano, iż system plagiatowy nie jest tak bardzo niezbędny gdyż program kształcenia przewiduje jako centralny przedmiot seminarium. Seminarium ujęte jako centralny przedmiot sprawia, że następuje obserwacja pracy studenta w tym jego samodzielności przez cały okres studiów. Nie zaobserwowano zjawisk patologicznych. W uczelni funkcjonują komisje dyscyplinarne do rozstrzygnięcia trudnych spraw studenckich i kadrowych.*

#### **Załącznik nr 5 Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia**

#### **Załącznik nr 6 Efektywność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do obszarów wpływających na jakość kształcenia - wg badań jednostki**

3). Ocena efektywności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w badaniu przez jednostkę jakości kształcenia prowadzonego na poszczególnych kierunkach studiów, studiach doktoranckich i podyplomowych, przeprowadzania weryfikacji i oceny działań naprawczych. Ocena skuteczności sposobów monitorowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, częstotliwości i wyników przeglądów procedur, prawidłowości doboru metod i narzędzi przeprowadzania oceny danego czynnika w celu zwiększenia ich efektywności. Ocena efektywności mechanizmów i wyników ocen doskonalenia tego systemu.

*Specyfika uczelni artystycznej o profilu muzycznym i działalność Wydziału pozwala zauważyć, że system oceny studentów a także system potwierdzania efektów kształcenia jest efektywny bo daje możliwość oceny wewnętrznej i zewnętrznej i uwzględnia najbardziej istotne dla kształcenia artystycznego komponenty. Zespół ds. jakości na spotkaniu z zespołem oceniającym podkreślił, iż rozbudowane wymagania na egzaminach wstępnych w stosunku do innych uczelni przynoszą dobre efekty w naborze kandydatów. Zespół oceniający podczas wizytacji zapoznał się z protokołem zbiorczym z zebrań Komisji ds. Jakości Kształcenia AM za rok 2011 dotyczącym m.in.: sposobu wykorzystania „sylwetek absolwenta” w opracowaniu szczegółowych efektów kształcenia, języka opisu efektów kształcenia oraz zawartości efektów kształcenia i ich rzutowanie na stopniowe, ewolucyjne zmiany w programach studiów i wprowadzania nowych przedmiotów nauczani., Na uwagę zasługuje zorientowanie zmian programowych na zainteresowania potencjalnych kandydatów na studia i potrzeby rynku pracy.*

*Wielkie tradycje we włączeniu publicznych wydarzeń artystycznych do podstawowych form weryfikacji efektów kształcenia, które są egzaminami etapowymi lub końcowymi sprawiają, iż potwierdzanie efektów kształcenia jest efektywne. Zapewnia bowiem obiektywizm i transparentność ocen. Ponadto wysoka efektywność wynika też z dużej diagnostyczności oceny zewnętrznej z punktu widzenia przygotowania do zawodu artystycznego, gdyż ocenia, jak już wspomniano odporność na stres, a także wrażliwość artystyczną. Ocena tę jednocześnie weryfikuje reakcja publiczności. Również efektywność systemu potwierdzania efektów kształcenia zapewniają między innymi egzaminy przed Komisjami egzaminacyjnymi z przedmiotów teoretycznych. Natomiast dalszych rozwiązań wymaga proces ankietyzowania, który nie obejmuje całej kadry. Efektywny jest też system konkursowy naboru kadry. Rezultaty konkursowe wylaniają najzdolniejszych kandydatów na pracowników uczelni, co może zapewnić realizację założeń systemu dotyczących zapewnienia kadry o najwyższych kwalifikacjach. Istotnym miernikiem skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest wymiana międzynarodowa a w szczególności znacząca liczba studentów zagranicznych studiująca na Wydziale. Rozmowa zespołu oceniającego ze słuchaczami studium podyplomowego pozwala uznać, że wewnętrzny system zapewnienia jakości zachowuje również swoją skuteczność na studiach podyplomowych. Słuchacze bardzo wysoko ocenili system praktyk i poziomu zajęć na Studium. System monitoruje organizację zajęć w perspektywie osiągania efektów kształcenia. Zmiany wprowadzone na przedmiocie harmonia w pełni potwierdzają efektywność w zakresie monitorowania jakości kształcenia systemu choć rezultaty poczynionych zmian programowych będą znane dopiero w kolejnych latach.*

*Zespół oceniający uważa iż włączenie do struktury organizacyjnej systemu jakości kształcenia komisji egzaminacyjnych jako jednego z podstawowych szczebli instytucjonalnych systemu ma swoją efektywność, gdyż na bieżąco Komisje monitorują osiąganie efektów kształcenia przez studentów. Rady Instytutów również uzyskują efektywność w zakresie swoich działań dotyczących profilowania programowego prowadzonych kierunków studiów. O efektywności systemu może też świadczyć zmiana wprowadzona w kwestionariuszu( Uchwała Nr 19/2011*

*Senatu AM) oceny zajęć dydaktycznych przez studenta na skutek analizy procesu ankietyzacji i jego efektów. Efektywność systemu podkreśla również sprawozdanie z prac Zespołu ds. jakości pisemnych prac dyplomowych z dnia 9 października 2012 r.. W sprawozdaniu tym bowiem wyraźnie stwierdzono, że należy rozszerzyć zakres działań dotyczących kontroli realizacji przedmiotów, warunków zaliczeń kolejnych semestrów, doboru odpowiednich tematów pisemnych prac dyplomowych oraz wyboru promotorów na poszczególnych wydziałach. Zespół oceniający uważa, iż działania na Wydziale powinny zmierzać do wprowadzenia systematycznych i cyklicznych prac pozwalających na monitorowanie wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia a w szczególności słabszych stron procesu dydaktycznego jak praktyki zawodowe, system informacyjny, współpraca z przedstawicielami rynku pracy i otoczeniem społecznym.*

Ocena wpływu/stopnia wykorzystania wyników ocen jakości kształcenia dokonanych przez krajowe i zagraniczne instytucje akredytacyjne, w tym PKA, w procesie doskonalenia jakości prowadzonego kształcenia oraz weryfikacji prawidłowości funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w jednostce. Informacja o zakresie zaleceń sformułowanych przez te instytucje i efektach związanych z nimi działań przeprowadzonych przez Uczelnię/jednostkę – okres 5 lat poprzedzających ocenę instytucjonalną lub ostatnią dokonaną ocenę, jeśli odbyła się wcześniej. Ocena stopnia objęcia obszarów wskazanych w zaleceniach działaniami naprawczymi i ich weryfikacja w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia.

*W przeprowadzonych ocenach jakości kształcenia (na realizowanych kierunkach studiów) przez zespoły oceniające Polskiej Komisji Akredytacyjnej formułowane były uwagi dotyczące doskonalenia jakości kształcenia. Uwagi zespołu oceniającego do kierunku dyrygentura dotyczyły dostosowania wymogów minimum kadrowego do nowych regulacji prawnych z roku 2007. Uczelnia w odpowiedzi na raport przysłała pełny skład minimum kadrowego spełniający zalecane wymogi. Na kierunku kompozycja i teoria muzyki w swoim raporcie powizytacyjnym zespół oceniający zwracał uwagę na obsadę zajęć niektórych przedmiotów. Odpowiedź uczelni na raport wyjaśniła wszystkie zgłoszone wątpliwości i nie zachodziła konieczność podjęcia działań specjalnych przez Wydział. Na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej zespół zgłosił uwagę obsady zajęć w zakresie akompaniamentu sugerując aby przedmiot Nauka akompaniamentu z czytaniem a vista prowadzili absolwenci instrumentalistyki. W odpowiedzi na raport władze wydziału dostosowały się do uwag i przedstawiły listę prowadzących te zajęcia osób. Wewnętrzny system zapewnienia jakości w swoich obszarach podporządkowuje dbałość o jakość prac dyplomowych Radom Instytutu. Rada Wydziału przyjęła uchwałę (Nr 158/2012 RW) która określa standardy prac dyplomowych. A zatem problematyka jakości prac dyplomowych poruszana w zaleceniach PKA znalazła swój szczególny wyraz w strukturze wewnętrznego systemu jakości kształcenia. Analizując cele i zadania wewnętrznego systemu jakości kształcenia można uznać, że wszystkie uwagi wynikające z ocen Państwowej/Polskiej Komisji Akredytacyjnej mają swoje odzwierciedlenie w zakresie działań wyznaczonych przez system, a w szczególności: weryfikacja kadry, weryfikacja planów nauczania, monitoring procesu kształcenia.*

**Załącznik nr 7** Efektywność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do obszarów wymagających działań korygujących, naprawczych lub doskonalących wskazanych podczas poprzedniej oceny instytucjonalnej dokonanej przez Polską Komisję Akredytacyjną

**Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego w pełni**  
**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

1) Struktura wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale jest rozbudowana i zapewnia udział kadry akademickiej, studentów i doktorantów w podejmowaniu decyzji w zakresie jakości kształcenia. Interesariusze zewnętrzni mają udział w procesie budowania relacji opiniotwórczych w zakresie jakości kształcenia.

2) Wydział ma opracowany wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, w którym określono cele, zadania, procedury, oraz obszary badania jakości kształcenia. Troska o jakość kształcenia jest widoczna w funkcjonowaniu Wydziału, a w szczególności w metodach weryfikacji efektów kształcenia, zasadach rekrutacji kandydatów, wymianie międzynarodowej, doborze kadry akademickiej, wspieraniu studentów w wszechstronnym rozwoju. Wydział współpracuje z przedstawicielami rynku pracy i zna opinie interesariuszy zewnętrznych dotyczące jakości kształcenia.

3) Obserwacja działań Wydziałowego Zespołu ds. jakości kształcenia, Rad Instytutów, Rady Wydziału i władz dziekańskich pozwala stwierdzić iż wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia jest efektywny i prowadzi do doskonalenia rozwiązań w zakresie budowania wysokiej kultury jakości kształcenia.

**III.Cele i efekty kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich oraz podyplomowych, a także system weryfikujący i potwierdzający ich osiągnięcie**

1) Ocena programu studiów doktoranckich i jego realizacji w zakresie możliwości osiągnięcia efektów kształcenia właściwych dla obszaru badawczego, którego dotyczą:

*Doktoranci ogólnie pozytywnie ocenili program studiów doktoranckich w odniesieniu do możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.*

*Zwrócić można uwagę na brak weryfikacji znajomości języka obcego w procesie rekrutacji na studia doktoranckie oraz brak w programie studiów doktoranckich lektoratu języka obcego. W kwestii umieszczenia lektoratu w programie studiów głosy samych doktorantów były podzielone – z jednej strony wyrazili oni opinię, że takie zajęcia byłyby potrzebne, a z drugiej strony pojawiły się głosy, że takie zajęcia mogłyby być tylko dodatkowym obciążeniem dla osób, które są na bardzo zaawansowanym poziomie znajomości języka obcego. Ponadto doktoranci podkreślili, że kwestia umieszczenia lektoratu w programie studiów jest problematyczna także ze względu na zindywidualizowany tryb w jakim studiują (dla uzyskania odpowiednich efektów, lektorat musiałby być odbywany systematycznie). Doktoranci nie wysunęli konkretnego postulatu w tym zakresie.*

*W czasie spotkania doktoranci wyrazili także opinię, że zajęcia prowadzone przez wykładowców spoza uczelni, w tym z ośrodków zagranicznych, są dla nich bardzo wartościowe. Część doktorantów wskazała, że zajęć tych jest stosunkowo dużo, ale pojawiły się również głosy postulujące zwiększenie liczby tego rodzaju zajęć.*

*Doktoranci WTiiEM realizują godziny dydaktyczne lub inne zlecone przez Dziekanów zajęcia w rocznym wymiarze godzinowym: doktoranci studiujący w trybie stacjonarnym 90 h*

*zajęć, doktoranci studiujący w trybie niestacjonarnym 30 h zajęć. Doktoranci w ramach tych godzin realizują zajęcia dydaktyczne oraz inne prace związane z działalnością Wydziału np. piszą programy koncertowe, pomagają przy organizacji koncertów etc. Z informacji przekazanych przez doktorantów wynika, że są wśród nich osoby, które w ramach tych godziny w ogóle nie prowadziły zajęć dydaktycznych. Część doktorantów uznała taką sytuację za niekorzystną dla nich, głównie ze względu na brak możliwości zdobycia doświadczenia w pracy ze studentem.*

**Ocena prawidłowości doboru modułu przedmiotów fakultatywnych do realizacji założonych efektów kształcenia, w tym zdobycia przez doktoranta kwalifikacji w zakresie nowoczesnych metod i technik prowadzenia zajęć dydaktycznych.**

*W ramach jednostki funkcjonuje katalog przedmiotów fakultatywnych ukierunkowanych pod kątem koniecznej doktorantom wiedzy, co ocenione zostało w sposób pozytywny.*

*W ten sposób mają oni możliwość uzyskania zaawansowanej wiedzy, rozwinięcia umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych.*

*Prowadzenie zajęć dydaktycznych pod opieką kadry profesorskiej, możliwość uczestniczenia w zajęciach prowadzonych przez pracowników naukowych Wydziału lub wykonywanie innych prac na rzecz Uczelni umożliwia rozwój dodatkowych umiejętności*

**Ocena zapewnienia przez jednostkę możliwości pracy naukowej doktorantów w zespołach badawczych, w tym międzynarodowych, udziału w badaniach naukowych związanych z tematyką studiów doktoranckich w innych jednostkach, w tym zagranicznych.**

*Uczestnicy Studiów Doktoranckich zwrócili uwagę na specyfikę pracy artysty, indywidualność i realizowanie badań głównie w relacji uczeń – mistrz, aniżeli w konkretnych zespołach badawczych. Powyższą sytuację doktoranci ocenili w sposób pozytywny, podkreślając także wsparcie i zaangażowanie jednostki w przygotowywaniu ich autorskich projektów badawczych.*

*Wydział umożliwia doktorantom rozwój naukowy przez udział w projektach naukowo – badawczych, np. na Międzynarodowy Kongres Semiotyczny Music: Function and Value organizowany w Uczelni przez Katedrę Teorii i Interpretacji Dzieła Muzycznego (27.IX. – 2.X. 2010) przy współpracy Uniwersytetu w Helsinkach i Międzynarodowego Instytutu Semiotyki (ISI) zakwalifikowane zostały referaty doktorantów. Kompozytorzy i dyrygenci mają okazję do zaprezentowania swoich osiągnięć w ramach koncertów organizowanych przez Akademię lub ich własnym staraniem, zazwyczaj przy pomocy opiekuna/ promotora oraz organizują projekty naukowo – badawcze, które związane są z prowadzonymi na wydziale tematami badawczymi. Doktoranci uczestniczą w zebraniach odpowiednich katedr wydziałowych.*

**Ocena skuteczności działań podejmowanych przez jednostkę w celu umożliwienia/ułatwienia doktorantom przygotowania publikacji naukowej.**

*W czasie spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci stwierdzili, że promotorzy wspierają ich rozwój artystyczny i naukowy, poza udzielaną pomocą w przygotowaniu pracy doktorskiej. Wsparcie to polega m. in. na włączaniu doktorantów do udziału w konferencjach*

*naukowych i wydarzeniach artystycznych, a także pomocy w publikacji wyników własnych prac.*

**Ocena zgodności kwalifikacji naukowych kadry naukowo-dydaktycznej prowadzącej zajęcia dydaktyczne na studiach doktoranckich oraz sprawującej opiekę naukową nad doktorantami z celami i efektami kształcenia na tych studiach.**

*W opinii doktorantów ocena kompetencji kadry naukowo-dydaktycznej jest sprawą indywidualną i w sytuacji, gdy większość zajęć prowadzonych jest w relacji mistrz – uczeń, trudno ją generalizować.*

**2) Ocena zgodności efektów kształcenia na studiach podyplomowych z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców, a także możliwości nabycia uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy. Jeżeli celem studiów podyplomowych jest aktualizacja lub pogłębienie wiedzy albo rozwój predyspozycji intelektualnych, ocena powinna dotyczyć możliwości pogłębienia przez słuchacza wiedzy służącej rozwojowi ogólnemu.**

*W ostatnich latach nastąpiło radykalne zmniejszenie liczby słuchaczy studiów podyplomowych na Wydziale Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej. Wynika to z faktu, że z prowadzenia większości studiów podyplomowych zrezygnowano, lub uległy zawieszeniu.*

*Stalym zainteresowaniem cieszyły się studia podyplomowe na kierunku Muzykoterapia. W związku z nowelizacją ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, Uczelnia złożyła w MNiSW wniosek o wyrażenie zgody na dalsze prowadzenie tych studiów. Z powodu zmian prawnych w ostatnich 2 latach nie przeprowadzono naboru na te studia.*

*Opracowane efekty kształcenia oraz rzeczywiste rezultaty dydaktyczne na kierunku Muzykoterapia są zgodne z wymogami Kodeksu Zawodowego Muzykoterapeuty, który to kodeks opracowywany jest aktualnie przez Krajową Radę Muzykoterapii zrzeszającą przedstawicieli najsilniejszych ośrodków muzykoterapeutycznych w Polsce, w tym Akademii Muzycznej w Krakowie. Kodeks przewiduje sformułowanie uprawnień do wykonywania zawodu muzykoterapeuty i jest to zgodne z zakładanymi efektami kształcenia na Studiach Podyplomowych Muzykoterapia na Akademii Muzycznej w Krakowie.*

*Z perspektywy pogłębienia przez słuchacza wiedzy służącej rozwojowi ogólnemu, realizację praktyk w małych grupach, a także znaczną część zajęć prowadzoną przez praktyków, kierunek Muzykoterapia w pełni spełnia swoje cele.*

*Studia podyplomowe Teorii Muzyki również cieszą się znacznym zainteresowaniem. Wychodzą naprzeciw zapotrzebowaniu na wykwalifikowanych nauczycieli przedmiotów teoretyczno-muzycznych w szkolnictwie muzycznym I i II stopnia. Dają możliwość uzyskania uprawnień do nauczania w tych szkołach osobom, które nie ukończyły studiów I i II stopnia na kierunku kompozycja i teoria muzyki, w szczególności teoria muzyki.*

*Studia Podyplomowe Teorii Muzyki przeznaczone są dla osób posiadających już wyższe wykształcenie muzyczne, potwierdzone dyplomem ukończenia studiów magisterskich, które pragną poszerzyć swoją wiedzę z zakresu teorii muzyki. W myśl obowiązujących przepisów ukończenie 2-letnich Podyplomowych Studiów Teorii Muzyki daje wymagane kwalifikacje do nauczania w szkołach artystycznych i placówkach kształcenia artystycznego.*

*W związku z zakończeniem ostatniego cyklu studiów i jednoczesnym zawieszeniem naboru na Studia Podyplomowe Teorii Muzyki, a także nierozwiązaną dotychczas kwestią przyszłości tej formy studiów, efekty kształcenia w rozumieniu Krajowych Ram Kwalifikacji nie zostały dotychczas wdrożone.*

*Jednostka pozostaje jednak w kontakcie ze swoimi absolwentami, monitorując (wybiórczo) ich kariery zawodowe, a potwierdzeniem efektów kształcenia są:*

- opinie absolwentów potwierdzające nie tylko uzyskanie kwalifikacji zawodowych, ale przede wszystkim poszerzenie świadomości teoretycznej, rozwinięcie zainteresowań oraz zdobycie wiedzy merytorycznej pozwalającej na lepszą realizację nowych zadań,*
- utrzymywanie się absolwentów studiów podyplomowych teorii muzyki na rynku pracy, szczególnie w placówkach kształcenia muzycznego nie tylko regionu Małopolski, ale na terenie całego kraju.*

*Prowadzone przez Wydział studia podyplomowe odpowiadają potrzebom rynku pracodawców, przygotowują do wykonywania zawodu i zdobycia uprawnień zawodowych w stopniu należytym.*

### **Ocena programu i planu studiów podyplomowych, możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia, w tym w założonym czasie trwania tych studiów.**

*Z perspektywy oczekiwań rynku pracy programy i planu studiów podyplomowych są zadowalające, ich realizacja powinna pozwolić na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Wynika to w znacznym stopniu z zaangażowania przedstawicieli pracodawców zarówno w proces dydaktyczny (jako wykładowcy), jak i proces oceny, a mianowicie programy i plany studiów bywają (choć formalnie, zgodnie z dokumentacją wewnętrzną Wydziału, nie ma takiego obowiązku) recenzowane przez przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych.*

### **Ocena prawidłowości doboru i liczby osób realizujących zajęcia dydaktyczne na studiach podyplomowych dla uzyskania zakładanych efektów kształcenia oraz zapewnienia właściwej jakości kształcenia.**

*Wykładowcy realizujący zajęcia na kierunku Muzykoterapia są związani m.in. z kilkoma krakowskimi uczelniami wyższymi takimi jak: Akademia Muzyczna w Krakowie, Uniwersytet Jagielloński, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Akademia Wychowania Fizycznego. Wielu z nich pracuje w szpitalach, ośrodkach pedagogiki specjalnej i terapii, co znacząco podnosi wartość prowadzonych przez nich zajęć i nadaje im wysoce praktyczny wymiar. Kwalifikacje naukowe wykładowców są zróżnicowane, obejmują osoby z tytułem profesora (2), stopniem doktora (15) i tytułem zawodowym magistra (19) – w różnych dyscyplinach i specjalnościach, stosownie do zapotrzebowania wynikającego z programu studiów.*

*Kadra naukowo-dydaktyczna na kierunku Teorii Muzyki jest również zróżnicowana. W ostatnim okresie zajęcia prowadziło 5 osób ze stopniem profesora, 2 – ze stopniem dr habilitowanego, 10 – ze stopniem doktora oraz 3 – ze stopniem zawodowym magistra. Dobór kadry prowadzącej zajęcia na studiach podyplomowych teorii muzyki podyktowany został przede wszystkim względami merytorycznymi. Kurs każdego z przedmiotów powierzony został osobie specjalizującej się w określonym zakresie tematycznym i posiadającej z tegoż zakresu znaczący dorobek naukowy. Dlatego – oprócz osób zatrudnionych w Akademii Muzycznej w Krakowie, wykłady prowadzili wybrani wykładowcy z Uniwersytetu Jagiellońskiego. Prowadzenie metodyk nauczania przedmiotów teoretycznych powierzono*

wyłącznie osobom posiadającym wieloletnie doświadczenie pedagogiczne w nauczaniu konkretnego przedmiotu, mającym odpowiednie przygotowanie dydaktyczne i na co dzień zatrudnionym również w szkołach muzycznych (współpracujących z Akademią Muzyczną); co zapewniło słuchaczom możliwość odbycia odpowiednich praktyk zakończonych egzaminem praktycznym.

Dobrana do prowadzenia na studiach podyplomowych kadra jest zróżnicowana pod względem kwalifikacji, uwzględniono także znaczny odsetek praktyków wśród wykładowców, co sprzyja realizacji zakładanych efektów kształcenia i buduje wysoką jakość kształcenia.

3). Ocena udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, (w przypadku studiów podyplomowych - w szczególności pracodawców), w procesie określania efektów kształcenia, ich osiągania oraz weryfikacji, a także oceny jakości kształcenia prowadzonego na tych studiach.

*Osoby i instytucje biorące udział w zewnętrznym procesie zarządzania jakością kształcenia na studiach podyplomowych na kierunku Muzykoterapia to m.in.: Szpital Babińskiego; Kraków; Szpital Zakonu Bonifratrów Św. Jana Grandego, Kraków; Szpital Dziecięcy św. Ludwika, Kraków; Zespół Szkół Specjalnych nr 14; Kraków; Szkoła Podstawowa nr 130; Kraków; Gimnazjum Specjalne i Szkoła Przysposabiająca do Pracy; Kraków; SOS-W dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących; Kraków; Zespół Szkół Specjalnych nr 13 dla Dzieci i Młodzieży z Autyzmem; Kraków; Warsztaty Terapii Zajęciowej, Kraków; Ośrodek Rehabilitacji Narządu Ruchu „Krzeszowice” SP ZOZ.*

*Dzięki prowadzeniu części zajęć w tych instytucjach przez ich pracowników, oceny interesariuszy zewnętrznych są przedstawiane i dyskutowane na bieżąco. Program studiów jest weryfikowany zgodnie z bieżącymi sugestiami przedstawicieli środowiska muzykoterapeutów i pracodawców.*

*Przyszli pracodawcy rekrutują się z placówek medycznych różnych specjalności psychologicznych i pedagogicznych oraz z ośrodków rehabilitacji, rewalidacji, resocjalizacji, a także placówek oświatowych, socjalnych i geriatrycznych.*

*Na kierunku Teoria Muzyki w związku z zawieszeniem naboru nie wdrożono dotychczas efektów kształcenia, dlatego ich weryfikacja przez interesariuszy zewnętrznych nie miała miejsca, stąd ocena udziału interesariuszy zewnętrznych na efekty kształcenia na studiach podyplomowych oparta jest wyłącznie na informacjach uzyskanych i zweryfikowanych na kierunku Muzykoterapia.*

*Analiza raportu samooceny, dokumentów udostępnionych podczas wizytacji oraz wnioski ze spotkań z przedstawicielami pracodawców i absolwentów prowadzą do tezy, że interesariusze zewnętrzni wpływają w bezpośredni, istotny sposób na kształtowanie efektów kształcenia. Co prawda brak jest zdefiniowanych sposobów oceny efektów kształcenia przez pracodawców, gdyż nie odbywa się to w sposób sformalizowany, jednak zwyczajowo, co pracodawcy potwierdzili w czasie spotkań z nimi. Nie należą do rzadkości sytuacje, w których wpływają oni na kształt programów i planów studiów, co jest o tyle ułatwione, że znaczna część interesariuszy zewnętrznych jest jednocześnie pracownikami lub współpracownikami Wydziału.*

*Przy tworzeniu programów studiów doktoranckich oraz ocenie kształcenia na studiach III stopnia jest element zasięgnięcia opinii doktorantów. Działania w tym zakresie nie są sformalizowane w zakresie wewnętrznego systemu zapewniania jakości. Z rozmowy przeprowadzonej z doktorantami w czasie wizytacji wynika, że nie zgłaszają oni zbyt często swoich postulatów w zakresie procesu kształcenia na studiach doktoranckich, ponieważ*

*dotychczas przyjęte rozwiązania w kształceniu uczestników studiów III stopnia stanowią konsensus, który ogólnie spełnia swoje cele. W opinii doktorantów, zgłaszane przez nich uzasadnione propozycje zmian w programach studiów spotkałyby się z otwartą postawą Władz Wydziału. Na WTliEM nie ma obecnie systemowych rozwiązań zapewniających udział społeczności doktorantów w procesie badania i oceny poszczególnych czynników wpływających na jakość kształcenia na studiach III stopnia (np. ankieta oceny kształcenia na studiach doktoranckich). Z rozmowy przeprowadzonej z doktorantami w czasie wizytacji wynika jednak, że opinii doktorantów zasięga się na drodze nieformalnej w ramach bieżących kontaktów.*

**4).Ocena stosowanego systemu ECTS - prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Ocena sposobu wykorzystania możliwości stworzonych przez ten system w indywidualizowaniu procesu kształcenia na studiach doktoranckich poprzez wymianę międzyuczelnianą i międzynarodową;**

*Stosowany na wizytowanym Wydziale system ECTS, w sposób prawidłowy określa nakład pracy i niezbędny czas konieczny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Ułatwia on również wymianę zarówno międzyuczelnianą jak i międzynarodową doktorantów poprzez możliwość zaliczenia zrealizowanych poza jednostką macierzystą przedmiotów.*

*System ECTS nie przenosi się jednak na indywidualizowanie procesu kształcenia gdyż z założenia studia na wizytowanych kierunkach polegają w znacznym stopniu na kształceniu indywidualnym, w relacji mistrz-uczeń..*

**5).Ocena wiarygodności i przejrzystości stosowanego w jednostce systemu oceny stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Ocena stopnia dostępności tego systemu, w szczególności dla doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych.**

*System weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć uczestników studiów III stopnia jest przejrzysty dla doktorantów i w ich opinii pozwala na wszechstronną i obiektywną ocenę ich kompetencji osiągniętych w trakcie studiów. Doktoranci jak również słuchacze studiów podyplomowych potwierdzili, że wykładowcy przestrzegają podanych przez siebie form i zasad zaliczania przedmiotów.*

***Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego w pełni***

***Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych***

- 1) WTliEM w wyniku kształcenia na studiach doktoranckich, zapewnia doktoratom uzyskanie właściwych efektów kształcenia oraz umożliwia uzyskanie stopnia naukowego doktora.
- 2) Prowadzone przez Wydział studia podyplomowe odpowiadają potrzebom rynku pracodawców, przygotowują do wykonywania zawodu i zdobycia uprawnień zawodowych w stopniu należytym. Efekty kształcenia zdobyte na ww. studiach są zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców.

- 3) W procesie określania i weryfikacji efektów kształcenia, a także oceny jakości kształcenia prowadzonego na studiach III stopnia jest element zasięgnięcia opinii doktorantów w sposób nieformalny, w ramach bieżących kontaktów.
- 4) Stosowany na wizytowanym Wydziale system ECTS, w sposób prawidłowy określa nakład pracy i niezbędny czas konieczny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia
- 5) WTIiEM posiada wiarygodny, przejrzysty i powszechnie dostępny system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia na studiach doktoranckich, jak również studiach podyplomowych.

#### **IV. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę mające służyć realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia**

1) Ocena polityki kadrowej prowadzonej w jednostce: zasad i metod doboru kadry naukowo-dydaktycznej do potrzeb wynikających z prowadzonego kształcenia i badań naukowych realizowanych w jednostce, prawidłowości powierzania jej zadań dydaktycznych i naukowych, weryfikacji jakości wykonywania tych zadań, w tym badania opinii studentów, doktorantów i słuchaczy, stwarzania możliwości rozwoju kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników. Ocena efektów realizacji tej polityki (spójności zakresu specjalności reprezentowanych przez kadre naukowo-dydaktyczną i dydaktyczną z efektami kształcenia określonymi dla prowadzonych w jednostce studiów, adekwatności liczby nauczycieli akademickich zaangażowanych w proces dydaktyczny do liczby jego uczestników).

*Polityka kadrowa realizowana w ostatnich latach na Uczelni oraz wizytowanym Wydziale zakłada, że do pracy, jako nowych pracowników naukowo-dydaktycznych przyjmuje się wyłącznie osoby posiadające stopień doktora, mające otwarty przewód doktorski lub są słuchaczami studiów doktoranckich. Powyższe wymagania nie wykluczają przyjęcie nowego pracownika dopiero w wyniku wygranego konkursu na dane stanowisko. Wprowadzenie powyższej procedury wpływa znacząco na poziom kadry pedagogicznej, gdyż pracownikami Uczelni zostają osoby już sprawdzone zarówno pod względem ich wiedzy naukowej jak i umiejętności artystycznych.*

*Studenci Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej w Krakowie pozytywnie oceniają politykę kadrową prowadzoną przez władze Wydziału. W ich opinii dydaktycy zatrudnieni w wizytowanej jednostce są wybitnymi specjalistami z danej dziedziny muzyki. Potrafią oni we właściwy sposób przekazywać swoją wiedzę i praktyczne umiejętności. Ze względu na specyfikę kierunków, które funkcjonują w obrębie wizytowanej jednostki nauczyciele akademicy mają bardzo zindywidualizowane podejście do swoich studentów. W trakcie spotkania z zespołem oceniającym studenci (w szczególności z kierunku kompozycja i teoria muzyki) poinformowali, iż w ich ocenie dydaktycy zbyt rzadko pozwalają studentom na samodzielną twórczą pracę. Należy jednak zauważyć, iż w ich ocenie kadra dydaktyczna zatrudniona w wizytowanej jednostce zapewnia osiągnięcie przez nich zakładanych efektów kształcenia. Ponadto należy stwierdzić, iż prowadzący zajęcia rzetelnie podchodzą do swoich obowiązków ponieważ spóźnienia czy absencja wykładowcy na zajęciach zdarza się bardzo rzadko. Dydaktycy na początku każdego semestru przekazują studentom sylabusy oraz informują o zasadach zaliczenia przedmiotu i konsekwentnie w trakcie roku akademickiego te wymagania egzekwują. Warto zauważyć, iż*

*studenci wizytowanego Wydziału mają wpływ na ustalenie terminu przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia zajęć. Taki stan faktyczny pozytywnie wpływa na jakość kształcenia.*

*Doktoranci nie są objęci procesem ankietyzacji zajęć dydaktycznych, a ewentualne problemy związane z realizowanymi zajęciami z programu studiów wyjaśnialiby w drodze rozmowy z Kierownikiem studiów doktoranckich. Kameralne warunki kształcenia, bieżący kontakt i rozmowy ze studentami i doktorantami pozwalają nauczycielom akademickim uzyskiwać informacje o tym, jak są oceniani.*

2) Ocena dostosowania infrastruktury dydaktycznej i naukowej do profilu i rozmiarów prowadzonego kształcenia oraz specyfiki realizowanych badań. Ocena planów jednostki w zakresie rozwoju tej infrastruktury. Udział interesariuszy zewnętrznych w zapewnieniu dostępu do bazy o najwyższych standardach dydaktycznych i naukowych, w tym nowoczesnych laboratoriów, zaawansowanych technologii związanych z realizowanym kształceniem i badaniami naukowymi.

*Gmach Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej w Krakowie mieści się przy ulicy Świętego Tomasza 43. Budynek ten jest dostosowany do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. W obrębie obiektu znajdują się windy, które ułatwiają poruszanie się po gmachu studentom z niepełnosprawnością ruchową. W obrębie całego budynku znajduje się sieć dostępu do bezprzewodowego Internetu Wi-Fi, z której studenci mogą korzystać bez ograniczeń.*

*W trakcie spotkania z zespołem wizytującym studenci stwierdzili, iż infrastruktura dydaktyczna zapewnia osiąganie przez nich zakładanych efektów kształcenia, jednakże sale są małe, a ich liczba jest niewielka. Należy zauważyć, iż rozwiązaniem tego problemu może być planowana przez Władzę Akademii w najbliższych latach rozbudowa Uczelni. Na uwagę zasługuje fakt, iż studenci mają możliwość korzystania z sal dydaktycznych poza godzinami zajęć, jednak ze względu na ich niewielką ilość, proceder ten jest utrudniony.*

*Podczas spotkania z zespołem wizytującym studenci poruszyli kwestię instrumentów muzycznych, które są na wyposażeniu sal dydaktycznych,. W ich ocenie część jest przestarzała przez co korzystanie z nich jest utrudnione.*

*W obrębie gmachu wizytowanej jednostki znajdują się automaty z napojami, punkt gastronomiczny oraz punkt ksero, jednak w odczuciu studentów cena za korzystanie z kserokopiarki jest stanowczo za wysoka. W trakcie spotkania z zespołem oceniającym postulowano o obniżenie ceny tej usługi.*

*W budynku wizytowanej jednostki znajduje się wyposażona w czytelną Biblioteka Akademii Muzycznej w Krakowie. W opinii studentów wypożyczalnia posiada wystarczający księgozbiór. Do podstawowych zadań Biblioteki należy gromadzenie, i udostępnianie zbiorów obejmujących pozycje z zakresu piśmiennictwa muzycznego, druki muzyczne oraz zbiory fonograficzne. Należy zauważyć, iż jednostka ta posiada elektroniczny system udostępniania zbiorów. . Również doktoranci pozytywnie ocenili zasoby biblioteki. Zazaczyli, że mają możliwość składania zamówień na zakup brakujących pozycji, które są realizowane.*

*Doktoranci zwrócili jednak uwagę, że część książek zamawianych przez nich w bibliotece można odebrać dopiero następnego dnia, co stanowi dla nich pewne utrudnienie w korzystaniu ze zbiorów.*

**Udział interesariuszy zewnętrznych w zapewnieniu dostępu do bazy o najwyższych standardach dydaktycznych i naukowych, w tym nowoczesnych laboratoriów, zaawansowanych technologii związanych z realizowanym kształceniem i badaniami naukowymi.**

*Interesariusze zewnętrzni zapewniają dostęp do bazy dydaktycznej i koncertowej, co w dużej mierze ułatwia realizację przedsięwzięć artystycznych czy naukowych, przekraczających możliwości bazy lokalowej będącej w dyspozycji Uczelni.*

**Ocena polityki finansowej jednostki pod względem zapewnienia realizacji jej celów strategicznych oraz osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia i stabilności rozwoju. Ocena uwzględnienia w polityce finansowej jednostki konieczności realizacji zadań projakościowych określonych m.in. w wyniku działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.**

*Polityka finansowa Wydziału zapewnia stabilność jej rozwoju w aspektach kadrowych, dydaktycznych i organizacyjnych. Liczącym się wsparciem są finanse pozyskiwane wraz z uzyskaniem akceptacji przez odpowiednie organy na realizowanie projektów artystyczno – naukowych oraz pieniądze uzyskiwane z grantów. Wzrosło też dofinansowanie nauki dzięki otrzymaniu przez Wydział kategorii A w wyniku oceny parametrycznej w grupie jednostek naukowych N 14 – dziedziny sztuki.*

**Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego w pełni**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

1) Polityka kadrowa Jednostki oparta jest na zatrudnianiu osób o znaczących osiągnięciach naukowych i artystycznych, posiadających ogromne uznanie nie tylko w kraju ale również za granicą. Również studenci Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej w Krakowie pozytywnie oceniają kadrę naukowo-dydaktyczną zatrudnioną w wizytowanej jednostce. W ich opinii zapewnia ona efektywne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

2) Wydział dysponuje infrastrukturą dydaktyczną zapewniającą osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na studiach III stopnia, oraz studiach podyplomowych.

**V. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę**

**Ocena spójności obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych prowadzonych badań naukowych z realizowanym kształceniem i ich wpływu na osiągnięte efekty kształcenia. Ocena stopnia udziału doktorantów i studentów w prowadzonych badaniach naukowych. Ocena możliwości realizowania przez doktorantów samodzielnych badań naukowych, także poza jednostką prowadzącą studia doktoranckie.**

*Studenci aktywnie uczestniczą w konferencjach naukowych, jak również w pełni profesjonalnych warsztatach wykonawczych i koncertach zarówno krajowych jak i międzynarodowych. Warto zauważyć, iż studenci wizytowanego Wydziału są laureatami konkursów i festiwali muzycznych.*

*W trakcie spotkania z zespołem wizytującym studenci wyrażali pozytywne opinie na temat możliwości rozwoju, który jest oferowany przez wizytowany jednostkę.*

*Na podstawie rozmów przeprowadzonych w czasie wizytacji oraz analizy przedłożonej dokumentacji można sformułować wniosek o znaczącym udziale doktorantów w badaniach prowadzonych na Wydziale. Doktoranci podejmują nowe zagadnienia przede wszystkim w ramach prac samodzielnych, publikują wyniki własnych prac badawczych (artystycznych), uczestniczą w konferencjach, organizują projekty naukowo-badawcze (także finansowane w ramach grantów) i artystyczne oraz uczestniczą w tego rodzaju projektach.*

*Dobłą praktyką byłoby publikowanie osiągnięć doktorantów na stronie internetowej Uczelni w zakładce „Dla doktorantów” (podobnie jak publikowane są osiągnięcia studenckie w zakładce „Dla studentów”).*

### **Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego w pełni**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego**

Działalność naukowa i artystyczna doktorantów jest dobrze rozwinięta, w dużym stopniu jest to działalność indywidualna, w tym prowadzona poza Wydziałem.

### **VI. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami**

#### **1) Ocena zapewnienia przez jednostkę udziału studentów, doktorantów, pracowników w realizacji programów międzynarodowych w ramach obszarów, dziedzin i dyscyplin, związanych z prowadzonymi studiami.**

*Wizytowana jednostka uczestniczy w programie wymiany międzynarodowej Lifelong Learning Programme Erasmus. Obecnie, w ramach wizytowanego wydziału podpisanych jest pięćdziesiąt dziewięć umów bilateralnych w zakresie wymiany międzynarodowej studentów i kadry dydaktycznej. Liczba tak wielu umów z partnerami zagranicznymi dała jednostce piąte miejsce wśród dwustu pięćdziesięciu europejskich uczelni artystycznych. Studenci mają możliwość wyjazdu między innymi do uczelni francuskich, austriackich, szwedzkich, włoskich oraz do piętnastu uczelni niemieckich. Uczelnie, na które wyjeżdżają studenci prowadzą kształcenie w zakresie obszarów i dziedzin związanych ze studiami prowadzonymi w Akademii Muzycznej w Krakowie.*

*Aby zakwalifikować się do udziału w programie student musi posiadać dobrą znajomość języka obcego, w którym w danej uczelni zagranicznej prowadzone są wykłady. Najczęściej jest to język angielski lub niemiecki. Kandydaci wylaniani są w drodze konkursu przeprowadzanego przez powołaną Komisję, której przewodniczył uczelniany koordynator Programu LLP ERASMUS. W skład Komisji wchodzi (w zależności od kierunku i specjalności) dziekani i kierownicy katedr. W trakcie roku akademickiego 2011/2012 w programie LLP Erasmus wzięło udział trzech studentów z Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej w Krakowie. Mimo niewielkiej liczby wyjeżdżających w stosunku do liczby studentów całej jednostki, studenci uznali, iż są właściwie poinformowani o ofercie programów wymian międzynarodowych, a tak niska frekwencja w wymianach jest wynikiem małego zainteresowaniem udziału w tego typu programach studentów z Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej w Krakowie.*

*Należy zauważyć, iż studenci, w trakcie spotkania ocenili bardzo dobrze organizację i koordynowanie całego procesu wymiany międzynarodowej. Stwierdzili, iż zajęcia, w których brali udział w trakcie wymiany, swoją tematyką nawiązywały do przedmiotów, na które uczęszczają w ramach studiowanego kierunku. Studenci poinformowali również, iż po powrocie z wymiany nie mieli trudności z przepisaniem punktów ECTS z przedmiotów, które zaliczyli w trakcie pobytu zagranicą.*

*Należy zaznaczyć, że wizytowany Wydział w ramach programów wymian międzynarodowych przyjmuje również studentów zagranicznych. W roku akademickim 2010/2011 w ramach programu LLP Erasmus do ocenianej jednostki przyjechało sześciu studentów z zagranicy. Z informacji uzyskanych w trakcie trwania wizytacji wynika, iż kilku uczestników programu Erasmus, którzy przyjechali do ocenianej jednostki, po zakończeniu programu podjęli studia w Akademii. Warto zauważyć, iż w wizytowanej Uczelni funkcjonuje bardzo dobrze rozwinięty dział współpracy z zagranicą, który jest odpowiedzialny za koordynowanie studenckich programów wymian międzynarodowych, a wszystkie niezbędne informacje są zamieszczone na stronie internetowej Akademii.*

## **2) Ocena podejmowanych przez jednostkę działań służących internacjonalizacji procesu kształcenia i ich wpływu na określenie, modyfikację i osiągnięcie efektów kształcenia oraz realizację procesu kształcenia.**

*Jednostka prowadzi działania mające na celu dalszą internacjonalizację procesu kształcenia. Wydział zapewnia uczestnictwo studentów oraz pracowników dydaktycznych i naukowych w wymianie międzynarodowej na zasadach programu Leonardo da Vinci/LLP-Erasmus, a także w ramach współpracy pomiędzy uczelniami związanych odpowiednimi umowami. W opinii zarówno studentów jak i pedagogów oferta przygotowana i proponowana przez Uczelnię jest bardzo interesująca i coraz więcej osób z niej korzysta. Wydział Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej czynnie uczestniczy w programie realizując wymiany w latach 2007-2012:*

- a) pedagodzy wyjeżdżający w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych – 20;*
- b) pedagodzy przyjeżdżający w celu prowadzenia wykładów, zajęć dydaktycznych, kursów mistrzowskich – 35;*
- c) profesorowie wizytujący, reprezentujący ośrodki zagraniczne;*
- d) studenci wyjeżdżający na studia do uczelni partnerskich – 27;*
- e) doktoranci wyjeżdżający do uczelni partnerskich – 7;*
- f) studenci przyjeżdżający na studia – 22 ( Chiny, Japonia, Turcja, Słowacja, Syria, Grecja, Uzbekistan, Łotwa, Iran, Meksyk, Ukraina, Białoruś, Włochy ).*

*Podane powyżej przykłady świadczą o silnym umiędzynarodowieniu działalności badanej jednostki. Ożywiona działalność naukowa – uczestnictwo jak i organizacja wielu konferencji, sesji naukowych, projektów artystycznych w postaci koncertów i festiwali oraz działania dydaktyczne poprzez warsztaty i kursy mistrzowskie stanowią obfity dorobek Wydziału. Rozbudowane projekty konferencyjne w sposób znaczący wpływają na modyfikację i osiągnięcie efektów kształcenia oraz realizację procesu kształcenia.*

### **3) Ocena skali i związku współpracy krajowej oraz międzynarodowej z ośrodkami akademickimi na prowadzone kształcenie i działalność naukowo-badawczą.**

*Wizytowana jednostka prowadzi rozwiniętą współpracę z ośrodkami akademickimi znajdującymi się zarówno w kraju jak i zagranicą. W Wydziale Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej w Krakowie cyklicznie odbywają się zajęcia prowadzone przez profesorów wizytujących z ośrodków zagranicznych.*

*Studenci mają zapewnioną możliwość uczestniczenia w wyjazdach na konferencje, koncerty i sympozja tak krajowe jak i zagraniczne. Przykładami takich projektów mogą być Seminarium orkiestrowe i koncerty w ramach festiwalu „Bruecken 2009 – Festival of New Music in Mecklenburg-Vorpommern, Międzynarodowe Sympozjum Muzykologiczne Muzyka jako przesłanie prawdy i piękna, czy Musical Coexistence – Tradition Meets Contemporary. Na uwagę zasługuje wyjazd 121 studentów z orkiestry i chóru Akademii Muzycznej z Krakowa do Würzburga w ramach projektu „7 Bram Jeruzolimy K. Pendereckiego”.*

*Jednym z międzynarodowych projektów organizowanych przez Akademię Muzyczną w Krakowie jest aXes. Na całość projektu składają się liczne warsztaty, wykłady, koncerty w których biorą udział muzycy z między innymi Niemiec, Słowacji, Węgier czy Ukrainy. Studenci wysoko oceniają organizację i merytorykę spotkań w ramach aXes.*

*Dzięki szeroko zakrojonym możliwościom wyjazdów i występów zarówno krajowych jak i zagranicznych, studenci mają możliwość doskonalenia swoich umiejętności nabytych w trakcie studiów. Taki stan rzeczy został pozytywnie oceniony przez studentów.*

### **4) Ocena zakresu i współpracy jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym i jej wpływu na osiągnięte efekty kształcenia**

*Wydział Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej ma ożywione kontakty z instytucjami kultury, placówkami szkolnymi, ośrodkami akademickimi, związkami i stowarzyszeniami naukowymi oraz artystycznymi w regionie, kraju, a także poza jego granicami. Współpraca ta zachodzi zarówno w obszarze działalności naukowej i artystycznej (prowadzone badania) jak i w sferze dydaktyki (wykłady gościnne, praktyki studenckie w wybranych instytucjach partnerskich, organizacja egzaminów dyplomowych w części artystycznej i pokazowej jako publicznych występów na forach instytucji kultury i szkolnictwa).*

*Zwraca uwagę wielopłaszczyznowość i wielokierunkowość współpracy. Współpraca ze szkołami ogólnokształcącymi i muzycznymi różnych stopni oraz uczelniami wyższymi regionu w sferze dydaktyki i podnoszenia jakości kadry nauczycielskiej. Współpraca z instytucjami kultury: Filharmonia Krakowska, Opera Krakowska, Centrum Muzyki Krzysztofa Pendereckiego, Orkiestra Sinfonietta Cracovia. Współpraca z Archidiecezją Krakowską w kwestii dbałości o poziom muzyki w Kościele lokalnym. Współpraca z placówkami dyplomatycznymi i przedstawicielstwami kulturalnymi innych krajów – wspólna organizacja wydarzeń artystycznych i naukowych.*

*Współpraca koła naukowego studentów kompozycji Il Cannone ze studentami kompozycji z Akademii Muzycznej w Gdańsku (organizacja koncertów wymiennych w 2012 roku). Współpraca ze związkami i stowarzyszeniami artystycznymi: Zarządem Głównym i Oddziałem Krakowskim Związku Kompozytorów Polskich, organizatorem Międzynarodowych Dni Muzyki Kompozytorów Krakowskich, Stowarzyszeniem Artystycznym MUZYKA CENTRUM, Polskim Towarzystwem Bachowskim, Stowarzyszeniem im. Ludwiga van Beethovena.*

*Wydział aktywnie uczestniczy w kreowaniu życia artystycznego środowiska lokalnego oraz w budowaniu wysokiej kultury. W instytucjach kultury Krakowa i regionu Małopolski*

*odbywają się koncerty z udziałem solistów i zespołów akademickich, prowadzone przez pedagogów i/lub studentów-dyrygentów, w repertuarze których, oprócz dzieł z typowego repertuaru znajdują się także utwory studentów kompozycji; studenci teorii muzyki prowadzą poza uczelnią prelekcje i piszą omówienia programów koncertów; wielu studentów bierze udział w występach chóru akademickiego.*

*Oferta artystyczna Akademii Muzycznej w Krakowie, w tym także ocenianego Wydziału znacząco wzbogaca życie muzyczne Krakowa i Regionu (udział w Festiwalu Nauki, Targach Książki, Międzynarodowych Dniach Muzyki Kompozytorów Krakowskich, Dniach Muzyki Organowo-Klawesynowej, Międzynarodowy Festiwal Wokalny im. Ady Sari, organizacja krajowych i międzynarodowych konferencji, sesji naukowych, kursów mistrzowskich).*

*Osobną częścią działalności zewnętrznej są cykle koncertów edukacyjnych adresowanych do dzieci i młodzieży regionu. W ten sposób działania dydaktyczne zyskują dla studentów walor praktyczny, a równocześnie przynoszą wartościowe owoce artystyczne i naukowe.*

*Wydział Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej w silnym stopniu współpracuje z otoczeniem społecznym, kulturalno-artystycznym, co ma istotny, bezpośredni wpływ na efekty kształcenia.*

### **Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego wyróżniająca**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

- 1) wizytowana jednostka zapewniła udział studentów w realizacji programów międzynarodowych w ramach obszarów, dziedzin i dyscyplin, związanych z prowadzonymi studiami;
- 2) studenci pozytywnie oceniają działania władz jednostki służące internacjonalizacji procesu kształcenia w ocenianym wydziale;
- 3) współpracę wizytowanej jednostki z krajowymi jak i zagranicznymi ośrodkami akademickimi należy ocenić jako wyróżniającą
- 4) Wydział Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej w sposób wyróżniający współpracuje z otoczeniem społecznym, kulturalno-artystycznym, co ma istotny, bezpośredni wpływ na efekty kształcenia.

### **VII. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się**

#### **1) Ocena funkcjonującego w jednostce systemu opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej, w tym stopnia uwzględnienia potrzeb osób niepełnosprawnych. Ocena udziału studentów i doktorantów w weryfikacji prawidłowości działania tego systemu.**

*W czasie wizytacji odbyło się spotkanie z uczestnikami studiów III stopnia. Udział w spotkaniu licznej grupy doktorantów pozwolił na uzyskanie możliwie zobiektywizowanych opinii dotyczących spraw doktoranckich.*

*Doktoranci pozytywnie ocenili zaangażowanie i pomoc udzielaną im przez promotorów w zakresie przygotowywania prac doktorskich (jeden promotor sprawuje opiekę nad ok. 3-4*

doktorantami). Doktoranci mają możliwość korzystania z konsultacji z nauczycielami akademickimi w dogodny dla nich sposób (mail, telefon, konsultacje na dyżurach). Ponadto z wypowiedzi doktorantów wynika, że istotnego wsparcia w sprawach związanych z realizacją studiów udziela im Kierownik studiów doktoranckich.

Doktoranci, którzy samodzielnie prowadzą zajęcia ze studentami mają możliwość konsultacji w zakresie ich prowadzenia z promotorem, kierownikiem zakładu oraz innymi pracownikami realizującymi podobne treści programowe. Doktoranci współprowadzą także część zajęć pod opieką pracowników naukowo-dydaktycznych. Zajęcia przydzielane są przez Prodziekana zgodnie ze specjalizacją doktorantów.

Wszelkie informacje związane z tokiem studiów są dostępne dla doktorantów w Dziekanacie Studiów Doktoranckich, a także poprzez mailing wysyłany przez pracownika Dziekanatu do wszystkich doktorantów na adresy mailowe podawane przez kandydatów podczas procesu rekrutacji, oraz na stronie internetowej Wydziału.

Obsługa administracyjna doktorantów funkcjonuje w sposób właściwy. Na WTiEM jest osobny Dziekanat Studiów Doktoranckich, a w opinii doktorantów informacje udzielane przez osobę tam pracującą są rzetelne i aktualne. Obsługa administracyjna na Wydziale została oceniona przez doktorantów bardzo dobrze.

W Uczelni funkcjonuje system stypendialny, w ramach którego uczestnicy studiów III stopnia mogą ubiegać się o świadczenia przewidziane w ustawie z dn. 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Z rozmów przeprowadzonych w czasie wizytacji wynika, że regulaminy przyznawania środków w ramach tego systemu zostały opracowane i wprowadzone w porozumieniu z samorządem doktorantów. Doktoranci poinformowali, że regulaminy te są dla nich dostępne na stronie internetowej bądź w Dziekanacie, z którego otrzymują także informacje mailowe o możliwościach składania wniosków o stypendia. Zalecane jest opracowanie formularzy wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia tego stypendium jako załączników do regulaminu przyznawania tych świadczeń. Na WTiEM działają komisje stypendialne, w których skład wchodzi przedstawiciele doktorantów. Doktorantom wydawane są decyzje o przyznaniu/nieprzyznaniu świadczeń, a środki wypłacane są terminowo. W roku akademickim 2011/12 stypendia doktoranckie w minimalnej kwocie określonej przepisami otrzymało ok. 70 % doktorantów uprawnionych do ubiegania się o środki w tej formie. W odniesieniu do świadczeń z funduszu pomocy materialnej doktoranci zwrócili uwagę na ich bardzo niskie kwoty. Ponadto w czasie rozmowy z Zespołem Oceniającym część doktorantów zwróciła uwagę na problem związany z realizacją godzin dydaktycznych lub innych zleconych przez Dziekanatów zajęć, którego spełnienie stanowi kryterium przyznania stypendium. Niektórzy doktoranci zauważyli, że czasami godziny dydaktyczne, a także inne zajęcia, nie są przydzielane i w związku z tym pojawiają się trudności w uzyskaniu punktacji niezbędnej do przyznania stypendium. Nie wszyscy doktoranci podzielili jednak ten podgląd. Część doktorantów stwierdziła, że w sytuacji braku godzin dydaktycznych można uczestniczyć w innych zajęciach, o których wszyscy doktoranci są informowani.

Z rozmów przeprowadzonych w czasie wizytacji wynika, że na WTiEM podejmowane są działania wspierające w procesie kształcenia osoby niepełnosprawne.

W trakcie trwania wizytacji studenci pozytywnie ocenili system dyplomowania funkcjonujący w obrębie Wydziału. Studenci cenią sobie również wsparcie promotorów w procesie dyplomowania. Mają oni możliwość doboru tematyki prac dyplomowych, które są zgodne z ich zainteresowaniami. Studenci chwalą większość promotorów za ich oddanie,

profesjonalizm oraz chęć pomocy. Liczba dyplomantów przypadających na jednego promotora zapewnia możliwość realizacji założonych celów badawczych.

Kadra dydaktyczna oceniana jest przez studentów wysoko. W ich odczuciu, nauczyciele akademicki zawsze są przygotowani do zajęć, spóźnienia czy odwoływanie zajęć zdarzają się sporadycznie, a studenci są o tym zawsze wcześniej informowani. Dodatkowo należy wspomnieć, że wykładowcy często przekazują studentom swoje dane kontaktowe w celu usprawnienia komunikacji. Przy ustalaniu terminów poszczególnych zaliczeń i egzaminów w trakcie trwania sesji dydaktycy starają się uwzględnić zdanie studentów tak, aby daty egzaminów z różnych przedmiotów nie pokrywały się.

Z pozytywną oceną ze strony studentów spotkali się również pracownicy administracyjni Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej w Krakowie. W ich opinii personel dziekanatów serdecznie a zarazem fachowo przyjmuje interesantów. Dzięki temu studenci zawsze uzyskują merytoryczną i konkretną informację. Dodatkowo należy stwierdzić, iż w ich ocenie dziekanaty są otwarte w wystarczającym wymiarze czasu.

Studenci z Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej w Krakowie mają możliwość korzystania z sal dydaktycznych także poza godzinami zajęć dydaktycznych.

W trakcie trwania spotkania z zespołem wizytującym studenci pozytywnie ocenili program praktyk funkcjonujący w obrębie wizytowanej jednostki. Warto również zauważyć, iż studenci z Akademii Muzycznej mają zapewnioną możliwość indywidualizacji procesu kształcenia, jak również posiadają wpływ na tworzenie programów studiów. Należy jednak zaznaczyć, iż w trakcie wizytacji studenci informowali o złej konstrukcji planu zajęć. W ich opinii często zdarzają się długie przerwy między zajęciami (tzw. okienka), które utrudniają studentom organizację czasu.

Studenci w trakcie trwania wizytacji postulowali o zniesienie opłaty za **Międzywydziałowe Studium Pedagogiczne**. Zgodnie z informacjami zebranymi w trakcie wizytacji **studium to jest fakultatywne, trwa dwa lata oraz daje studentom, którzy je ukończyli między innymi uprawnienia do bycia - po ukończonych studiach - nauczycielem muzyki. W chwili obecnej studium jest bezpłatne tylko dla studentów z kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, pozostali studenci z kierunku dyrygentura lub kompozycji i teorii muzyki za możliwość uczęszczania na kurs musi płacić 350 zł za semestr.**

Studenci z Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej w Krakowie mogą rozwijać swoje zainteresowania działając między innymi w następujących wydziałowych kołach naukowych: Koło Naukowe Studentów Teorii Muzyki, Koło Naukowe Studentów Dyrygentury Chóralnej, Koło Naukowe Studentów Edukacji Artystycznej Szkolnej oraz Koło Naukowe Studentów Międzyuczelnianego Instytutu Muzyki Kościelnej. Działając w kołach naukowych studenci mają możliwość rozwijać swoje umiejętności i poszerzać wiedzę merytoryczną.

Studenci uczestniczą w pracach naukowych i projektach, które są prowadzone przez nauczycieli akademickich. Nadzór merytoryczny nad pracami sprawują opiekunowie naukowci kół. Studenci pozytywnie oceniają zaangażowanie opiekunów i władz Wydziału w działalność organizacji studenckich. Studenci aktywnie i często uczestniczą w koncertach i konferencjach zarówno krajowych jak i zagranicznych. Rekrutacja do kół naukowych jest otwarta. Zainteresowani określoną tematyką studenci przychodzą na spotkania danej organizacji i podejmują z nią współpracę. Koła naukowe mają zapewnione środki materialne niezbędne do funkcjonowania. Należy jednak zauważyć, iż system przyznawania tych środków w ocenie studentów jest wadliwy. Na początku roku budżetowego muszą oni przedstawić władzom Wydziału preliminarz swoich wydatków w wysokości do 3 tys. zł. W opinii studentów podział ten nie jest funkcjonalny, ponieważ koła słabiej działające nie potrzebujące większych

*środków finansowych dostają taką samą pulę co koła, które przejawiają wiele inicjatyw i wymagają większych nakładów finansowych. W opinii studentów właściwym rozwiązaniem byłoby przyznawanie środków finansowych według zapreliminowanych wydatków poszczególnych organizacji.*

*Akademia Muzyczna w Krakowie posiada prawidłowo zbudowany Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom. Został on wprowadzony zgodnie z zasadami określonymi w art. 186 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. System opieki materialnej i socjalnej istniejący w Wydziale Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej spełnia swe zadania, jest jasny i funkcjonuje prawidłowo. Rektor Uczelni w porozumieniu z odpowiednim organem samorządu studenckiego dokonuje podziału funduszu pomocy materialnej co jest zgodne z art. 174 pkt. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Stypendia są przydzielane według jasnych kryteriów przez dwuinstancyjne Komisje Stypendialne. W obu organach studenci stanowią większość co jest zgodne z art. 177 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. System stypendialny dotyczy również uczestników studiów III stopnia w ramach którego doktoranci mogą ubiegać się o świadczenia przewidziane w ustawie z dn. 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Z rozmów przeprowadzonych w czasie wizytacji wynika, że regulaminy przyznawania środków w ramach tego systemu zostały opracowane i wprowadzone w porozumieniu z samorządem doktorantów. Doktoranci poinformowali, że regulaminy te są dla nich dostępne na stronie internetowej bądź w Dziekanacie, z którego otrzymują także informacje mailowe o możliwościach składania wniosków o stypendia. Zalecane jest opracowanie formularzy wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia tego stypendium jako załączników do regulaminu przyznawania tych świadczeń. Doktorantom wydawane są decyzje o przyznaniu/nieprzyznaniu świadczeń, a środki wypłacane są terminowo. W roku akademickim 2011/12 stypendia doktoranckie w minimalnej kwocie określonej przepisami otrzymało ok. 70 % doktorantów uprawionych do ubiegania się o środki w tej formie. W odniesieniu do świadczeń z funduszu pomocy materialnej doktoranci zwrócili uwagę na ich bardzo niskie kwoty. Ponadto w czasie rozmowy z Zespołem Oceniającym część doktorantów zwróciła uwagę na problem związany z realizacją godzin dydaktycznych lub innych zleconych przez Dziekanów zajęć, którego spełnienie stanowi kryterium przyznania stypendium. Niektórzy doktoranci zauważyli, że czasami godziny dydaktyczne, a także inne zajęcia, nie są przydzielane i w związku z tym pojawiają się trudności w uzyskaniu punktacji niezbędnej do przyznania stypendium. Nie wszyscy doktoranci podzielili jednak ten podgląd. Część doktorantów stwierdziła, że w sytuacji braku godzin dydaktycznych można uczestniczyć w innych zajęciach, o których wszyscy doktoranci są informowani.*

*Na uwagę zasługuje fakt, iż studenci z Akademii Muzycznej w Krakowie mogą ubiegać się o dodatkowe stypendium, które jest wydzielone z Własnego Funduszu Stypendialnego Uczelni. Stypendium jest fundowane przez prof. Jerzego Katlewicza dla szczególnie utalentowanych studentów, którzy kształcą się na kierunkach dyrygentura, wokalistyka lub na specjalnościach skrzypce, harfa. Świadczenie to wypłacane jest raz do roku jednemu studentowi i tylko raz w trakcie studiów w Akademii Muzycznej w Krakowie.*

*W wizytowanej jednostce w niewielkim stopniu realizowany jest specjalistyczny system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej studentów z niepełnosprawnościami, którzy mają prawo ubiegać się jedynie o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych.*

*Należy zauważyć, iż zarządzenia Rektora dotyczące wysokości opłat za usługi edukacyjne związane z kształceniem studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych są właściwie skonstruowane i nie budzą zastrzeżeń.*

**2) Ocena podejmowanych działań zapobiegawczych i rozwiązywania sytuacji konfliktowych w jednostce oraz efektywności systemu rozpatrywania skarg studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych.**

*W Wydziale Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej w Krakowie funkcjonuje typowy system zapobiegania i rozwiązywania sytuacji konfliktowych. W trakcie spotkania z zespołem wizytującym studenci poinformowali, iż ze wszelkimi problemami związanymi z tokiem studiów zwracają się bezpośrednio do prorektora ds. studenckich, prodziekana ds. studenckich, opiekuna roku, lub przedstawicielami Samorządu. Należy zauważyć, iż w opinii studentów system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych spełnia swoje zadania.*

**3) Ocena działalności samorządu studentów, doktorantów oraz organizacji ich zrzeszających, wspierającej proces uczenia się oraz wszechstronnego rozwoju i nabywania kompetencji społecznych studentów i doktorantów, a także współpracy w tym zakresie z władzami jednostki. Ocena roli jednostki w aktywizacji tych środowisk zarówno w pracach dotyczących procesu kształcenia i weryfikacji jego jakości, jak i rozwoju kultury oraz uwrażliwienia na potrzeby społeczne. Ocena stworzenia przez uczelnię warunków do spełnienia przez Parlamentu Studentów RP wymogów prowadzenia szkoleń studentów rozpoczynających kształcenie w zakresie ich praw i obowiązków (od roku akademickiego 2011/2012).**

*Studia doktoranckie na WTliEM są w wysokim stopniu zindywidualizowane, co przekłada się na zakres działań podejmowanych przez samorząd doktorantów. Samorząd doktorantów nie prowadzi zwartej dokumentacji, a zatem możliwości dokładnej oceny jego działań są ograniczone. Przedstawiciele doktorantów wchodzi w skład organów kolegialnych Uczelni i WTliEM, ale trudno określić ich rolę w pracach tych organów. Samorząd ma słabą świadomość podstaw prawnych swego funkcjonowania. Weryfikacji pod kątem aktualnych przepisów prawa wymaga Regulamin samorządu doktorantów zatwierdzony przez senat w 2008 r. (Uchwała nr 9/2008 Senatu AM w Krakowie z dnia 4 kwietnia 2008 roku w sprawie stwierdzenia zgodności Regulaminu Samorządu Doktorantów z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i Statutem Uczelni). Niemniej, na podstawie przeprowadzonych rozmów można stwierdzić, że Władze Wydziału wspierają samorząd w prawidłowym wypełnianiu jego ustawowych obowiązków, czego przykładem może być dobra bieżąca współpraca przedstawicieli samorządu doktorantów z Kierownikiem studiów (np. w zakresie opracowywania różnego rodzaju regulaminów dotyczących doktorantów) oraz zasięganie opinii samorządu w szeregu kwestii związanych ze studiami doktoranckimi. W czasie spotkania z Zespołem Oceniającym, doktoranci wyrazili pozytywną opinię o bieżących działaniach realizowanych przez ich przedstawicieli oraz przekonanie, że są to osoby, które dobrze ich reprezentują.*

*Przedstawiciele samorządu studenckiego bardzo wysoko oceniają współpracę z władzami i administracją Uczelni. Samorząd studencki działa w oparciu o „Regulamin Samorządu Studenckiego Akademii Muzycznej w Krakowie”. Senat Uczelni Zarządzeniem nr 30/2007 stwierdził zgodności Regulaminu Samorządu Studenckiego z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym. Taka praktyka znajduje swoje odzwierciedlenie w art. 202 ust. 4 wyżej wspomnianej ustawy.*

*Studenci wchodzi w skład poszczególnych komisji takich jak Komisja Dyscyplinarna dla Studentów czy Senacka Komisja ds. Dydaktycznych. Przedstawiciele studentów są również powoływani na członków Senatu Uczelni oraz Rady Wydziału a ich liczba spełnia ustawowe*

*minimum wynikające z art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, które wynosi co najmniej 20% składu wyżej wymienionego organu kolegialnego. W trakcie spotkania z zespołem akredytacyjnym studenci informowali, że w każdym organie kolegialnym funkcjonującym w obrębie Akademii są traktowani jako równoprawni członkowie. Przedstawiciele studentów biorą udział w opiniowaniu planu studiów.*

*Należy zauważyć, iż Samorząd Studencki Akademii Muzycznej w Krakowie jest bardzo świadomym i aktywnym samorządem studenckim. Przedstawiciele studentów czynnie uczestniczą w życiu Uczelni.*

*Władze wizytowanego Wydziału stwarzają odpowiednie warunki umożliwiające funkcjonowanie samorządu studenckiego.*

### **Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego w pełni**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

- 1) Doktoranci mają zapewnione wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne ze strony Wydziału TIiEM. System opieki dydaktycznej i naukowej sprzyja doktorantom w procesie osiągnięcia założonych efektów kształcenia, a także uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych.
- 2) Na WTiEM funkcjonuje standardowy system rozwiązywania sytuacji konfliktowych na studiach doktoranckich.
- 3) Wydział wspiera działalność samorządu doktorantów i współpracuje z nimi. Regulamin samorządu doktorantów wymaga weryfikacji pod kątem aktualnych przepisów prawa.

### **VIII. System wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, jego spójność i zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi**

**Ocena kompletności i spójności wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia zawartych w dokumentach (decyzje, zarządzenia, uchwały) dotyczących prowadzonej polityki jakości, celów jakościowych, strategii realizacji tych celów oraz wprowadzenia i doskonalenia systemu zapewnienia jakości i zarządzania tym systemem. Ocena zakresu, sposobu prowadzenia i kompletności dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów, studiach doktoranckich i podyplomowych, oraz doskonalenia tego systemu.**

*Obowiązujący w wizytowanej jednostce system aktów prawnych regulujących funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia należy podzielić na akty stanowiące podstawę funkcjonowania systemu i określające podział kompetencyjny pomiędzy organami uczestniczącymi w procesie zarządzania jakością kształcenia oraz akty prawne o charakterze ogólnym, regulujące zasady realizacji procesu kształcenia, tworzenie programów kształcenia na studiach I, II i III stopnia, określające przebieg i zasady rekrutacji;*

weryfikacje efektów kształcenia, ocenę nauczycieli akademickich oraz dotyczące pomocy materialnej, naukowej i dydaktycznej udzielanej studentom w procesie kształcenia.

Jednym z priorytetów strategicznych przyjętej przez Uczelnię Strategii Akademii Muzycznej do 2020 roku (Uchwała Nr 2/2012 Senatu AM w Krakowie) jest podnoszenie jakości kształcenia poprzez zintensyfikowanie systematycznej wewnętrznej oceny jakości kształcenia. Dodatkowo, uchwalona przez Radę Wydziału Misja i Strategia Wydziału (Uchwała Nr 131/2012 Rady Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej) odwołuje się w swoich postanowieniach do nieustannego doskonalenia jakości pracy i dbałości o poziom nauczania m.in. poprzez wdrażanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Przepisami konstytuującymi wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia oraz regulującymi zakres kompetencji organów uczelnianych oraz wydziałowych nadzorujących realizację procesu zapewniania jakości kształcenia są:

1. Zarządzenie Nr 18/2012 Rektora Akademii Muzycznej w Krakowie z dnia 3 października 2012 r. w sprawie powołania Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia;
2. Zarządzenie Nr 17/2012 Rektora Akademii Muzycznej w Krakowie z dnia 3 października 2012 r. w sprawie powołania Uczelnianego Zespołu ds. oceny jakości pisemnych prac dyplomowych;
3. Uchwała Nr 156/2012 Rady Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej z dnia 20 października 2012 r. w sprawie stworzenia i funkcjonowania systemu zarządzania jakością na Wydziale.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 18/2012 Rektora Akademii Muzycznej sprawie powołania Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia do zadań Zespołu należy w szczególności, wyznaczanie celów jakościowych oraz koordynacja działań związanych z funkcjonowaniem systemu zapewniania jakości kształcenia poprzez:

1. Przygotowanie dla wydziałowych zespołów wytycznych i zadań w zakresie oceny jakości kształcenia;
2. Opracowanie formularzy ocen dla poszczególnych jednostek organizacyjnych według których dokonywana jest ocena jakości kształcenia w danym roku akademickim;
3. Ustalanie rocznego harmonogramu kontroli wewnętrznych systemu zapewniania jakości kształcenia dla Akademii i podstawowych jednostek organizacyjnych;
4. Analiza sprawozdań wydziałowych komisji ds. oceny jakości kształcenia
5. Analiza wyników ogólnouczelnianych badań ankietowych;
6. Sporządzanie i przedstawianie Rektorowi sprawozdań na temat jakości kształcenia w Akademii;
7. Opracowywanie i przedstawianie Rektorowi wniosków i propozycji w zakresie oceny przydatności i skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz doskonalenia jakości kształcenia.

Na podstawie przedstawionego protokołu z posiedzenia nowo powołanego Uczelnianego Zespołu z dnia 16 października 2012 r. należy stwierdzić, że do priorytetowych zadań Zespołu należy:

1. Opracowanie nowych wzorów ankiety pracowniczej, studenckiej, do ewaluacji administracji oraz działalności biblioteki oraz kontrola współpracy pomiędzy studentami a jednostkami administracyjnymi;
2. Podjęcie działań zmierzających do wdrożenia przez Kierowników jednostek organizacyjnych systemu hospitacji zajęć;

3. *Wprowadzenie systemu opieki pracowników niesamodzielnych;*
4. *Kontrola działań Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia;*
5. *Monitorowanie rynku pracy oraz losów absolwentów;*

*Podjęmowane na Wydziale Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej działania na rzecz jakości kształcenia w pełni odzwierciedlają politykę jakości określoną w wytycznych Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Wizytowana jednostka opracowała dodatkowo wewnętrzne, sformalizowane procedury mające na celu doskonalenie systemu zapewnienia jakości kształcenia. Aktem regulującym strukturę zapewnienia jakości kształcenia w wizytowanej jednostce jest „System zarządzania jakością”, wprowadzony na podstawie Uchwały Nr 156/2012 Rady Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej z dnia 20 września 2012 roku. Wprowadzona struktura zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia identyfikuje cztery podstawowe obszary objęte systemem zarządzania jakością:*

1. Weryfikacja kadry - *przeprowadzana podstawie analizy skuteczności kształcenia studentów przez pedagogów, ocenie kadry a także studenckiej ocenie pedagogów.*

*Dokumentację dotyczącą dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do powyższego obszaru mającego wpływ na jakość kształcenia stanowią:*

- Uchwała Nr 43/2008 Senatu AM w sprawie wprowadzenia Zasad i trybu zasięgania opinii studentów AM w Krakowie przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego.*
- Uchwała Nr 19/2011 Senatu AM w sprawie zmian w Kwestionariuszu oceny zajęć dydaktycznych przez studenta.*
- Zarządzenie Nr 1/2009 Rektora AM w sprawie przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich.*
- Uchwała Nr 25/2009 Rady Wydziału w sprawie powołania Wydziałowej Komisji ds. Oceny Okresowej z dnia 23 lutego 2009 r.*
- Protokół z posiedzenia Wydziałowej Komisji ds. Oceny Okresowej pracowników z dnia 20 kwietnia 2009 r.*
- Protokół z posiedzenia Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia z dnia 16 października 2012 roku poruszający zagadnienia związane z organizowaniem systemu hospitacji zajęć.*
- Protokół z posiedzenia Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia z dnia 5 listopada 2012 r. dotyczący realizacji opieki naukowej i dydaktycznej nad pracownikami niesamodzielnymi.*
- Załącznik do protokołu z posiedzenia Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia z dnia 5 listopada 2012 określający wzór karty hospitacji.*

2. Weryfikacja planów studiów - *następuje na podstawie kontroli zasad i trybu procesu rekrutacji, prawidłowości określenia kierunkowych efektów kształcenia oraz opinii studentów dotyczących planów studiów.*

*Dokumentację dotyczącą dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do powyższego obszaru mającego wpływ na jakość kształcenia stanowią:*

- Uchwała Nr 59/2012 Rady Wydziału w sprawie zatwierdzenia kierunkowych efektów kształcenia dla kierunku Dyrygentura.*
- Uchwała Nr 60/2012 Rady Wydziału w sprawie zatwierdzenia kierunkowych efektów kształcenia dla kierunku Kompozycja i teoria muzyki.*
- Uchwała Nr 61/2012 Rady Wydziału w sprawie zatwierdzenia kierunkowych efektów kształcenia dla kierunku Edukacja Artystyczna w zakresie sztuki muzycznej.*

□ *Zasady przeprowadzania konkursowego egzaminu wstępnego i tryb przyjmowania na I rok studiów I i II stopnia na rok akademicki 2012/2013 (Załącznik do Uchwały Na 14/2011 Senatu AM z dnia 26 maja 2011 r.).*

□ *Uchwała Nr 158/2012 Rady Wydziału w sprawie wprowadzenia Zasady Przeprowadzania Egzaminów Dyplomowych na kierunku Kompozycja i teoria muzyki, Dyrygentura i Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej.*

□ *Uchwała Nr 178/2012 Rady Wydziału oraz Uchwała Nr 44/2012 Senatu AM w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla studiów III stopnia prowadzonych w Akademii Muzycznej w Krakowie na Wydziale Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej dla uczestników rozpoczynających studia od roku akademickiego 2012/2013.*

□ *Protokoły z posiedzeń Rad Instytutu odpowiedzialnych za przygotowanie planów i programów studiów.*

□ *Ankieta przeprowadzana wśród pracowników w Instytucie Dyrygentury Chóralnej i Edukacji Muzycznej dotycząca opinii na temat obowiązujących siatek godzin (pismo z dnia 30 stycznia 2012 r.).*

□ *Protokół zbiorczy z zebrań Komisji ds. Jakości Kształcenia AM za rok 2011 dotyczący m.in. sposobu wykorzystania „sylwetek absolwenta” w opracowaniu efektów kształcenia, języka opisu efektów kształcenia oraz zawartości efektów kształcenia i ich rzutowanie na stopniowe, ewolucyjne zmiany w programach studiów i wprowadzania nowych przedmiotów nauczania, biorąc pod uwagę zainteresowania potencjalnych kandydatów na studia i potrzeby rynku pracy.*

### 3. Monitoring procesu kształcenia - następuje na podstawie analizy poziomu rzeczywistych efektów kształcenia oraz jakości prac dyplomowych

*Dokumentację dotyczącą dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do powyższego obszaru mającego wpływ na jakość kształcenia stanowią:*

□ *Zarządzenie Nr 18/2012 Rektora AM w sprawie powołania Uczelnianego Zespołu ds. oceny jakości pisemnych prac dyplomowych odpowiedzialnego m.in. za monitorowanie jakości pisemnych prac dyplomowych zrealizowanych na wydziałach oraz analizę prawidłowości wyboru tematów i powoływania promotorów*

□ *Sprawozdanie z prac Zespołu ds. jakości pisemnych prac dyplomowych z dnia 9 października 2012 r., dotyczące sposobu i harmonogramu prac Zespołu oraz określające dodatkowy zakres działań Zespołu dotyczący kontroli realizacji przedmiotów, warunków zaliczeń kolejnych semestrów, doboru odpowiednich tematów pisemnych prac dyplomowych oraz wyborem promotorów na poszczególnych wydziałach*

□ *Sprawozdanie z prac Zespołu ds. jakości pisemnych prac dyplomowych z dnia 11 października 2012 r., dotyczące analizy przeprowadzonych ocen prac dyplomowych przez członków Zespołu*

□ *Uchwała Nr 158/2012 Rady Wydziału w sprawie wprowadzenia Zasady Przeprowadzania Egzaminów Dyplomowych na kierunku Kompozycja i teoria muzyki, Dyrygentura i Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej*

### 4. Monitoring rynku pracy - następuje na podstawie obserwacji losów absolwentów oraz zapotrzebowania zewnętrznych instytucji kulturalnych a także diagnozie przygotowania kandydatów.

*Dokumentację dotyczącą dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do powyższego obszaru mającego wpływ na jakość kształcenia stanowią:*

- *Uchwała Nr 14/2011 Senatu AM z dnia 26 maja 2011 r w sprawie Zasad przeprowadzania konkursowego egzaminu wstępnego i tryb przyjmowania na I rok studiów I i II stopnia na rok akademicki 2012/2013*
- *Uchwała Nr 15/2011 Senatu Akademii Muzycznej w Krakowie z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie zasad przeprowadzania konkursowego egzaminu wstępnego na I rok stacjonarnych i niestacjonarnych studiów wyższych III stopnia na rok akademicki 2012/2013*
- *Protokół z posiedzenia Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia z dnia 16 października 2012 roku poruszający zagadnienia związane z monitorowaniem rynku pracy oraz absolwentów AM oraz nadzorem nad korelacją efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy*
- *Protokół z posiedzenia Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia z dnia 5 listopada 2012 r dotyczący stworzenia podstaw rejestru danych i informacji o dalszych losach absolwentów*
- *Dokumentacja poszczególnych Instytutów dotycząca wykazu absolwentów kończących poszczególne kierunki studiów*

*Ze względu na organy uczestniczące w Strukturze zapewniania wysokiego poziomu kształcenia, System dzieli się na wewnętrzny i zewnętrzny proces zarządzania jakością kształcenia. Organami uczestniczącymi w wewnętrznym procesie zarządzania są: komisje egzaminacyjne, Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna, Katedry (Zakłady), Rady Instytutu, Rada Wydziału. Uchwała RW wprowadzająca System zapewniania wysokiego poziomu jakości określa zakres kompetencyjny poszczególnych organów oraz strukturę decyzyjną dot. zarządzania jakością. Podmiotami uczestniczącymi w zewnętrznym procesie zarządzania jakością są instytucje zewnętrzne, których opinie i wskazówki pomagają w ocenie efektów kształcenia. Należy zwrócić uwagę, że nie zostały wprowadzone sformalizowane procedury określające zasady uzyskiwania informacji od interesariuszy zewnętrznych. Obecnie współpraca odbywa się na zasadzie bieżących, nieformalnych spotkań.*

*Zgodnie z przyjętym Systemem zarządzania jakością na Wydziale, organem koordynującym działania podejmowane w ramach struktury jakości jest Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, w skład którego wchodzi: Dziekan Wydziału, Dyrektorzy Instytutów oraz Sekretarz. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia działa oparciu o wytyczne Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Rady Wydziału, jako gremiów nadzorujących prace Zespołu. Na podstawie protokołu z posiedzenia Wydziałowego Zespołu z dnia 5 listopada 2012 r. należy stwierdzić, że plan działań Zespołu jest spójny z działaniami podejmowanymi przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia.*

*W trakcie wizytacji dokonano analizy protokołów z posiedzeń Rady Wydziału pod kątem tematyki dotyczącej jakości kształcenia. Zagadnienia dotyczące jakości kształcenia były częstym przedmiotem obrad Rady Wydziału. Podczas posiedzeń poruszano sprawy dotyczące m.in. przygotowania Krajowych Ram Kwalifikacji dla kierunków prowadzonych na Wydziale oraz zmian w planach studiów (protokół RW z dnia 12 września 2011 r.), zatwierdzenia efektów kształcenia dla kierunków prowadzonych na Wydziale (protokół RW z dnia 14 maja 2012 i 21 maja 2012 r.), przedstawienia zadań i celów Wydziału na okres kadencji 2012-2016 w tym polityki kadrowej (protokół RW z dnia 10 września 2012 r.), przyjęcia Misji i Strategii Wydziału na okres 2012-2016 (protokół RW z dnia 20 września 2012 r.), korekty zasad dyplomowania (protokół RW z dnia 8 października 2012 r.).*

*Wizytowana jednostka jest na początkowym etapie wdrażania formalnych procedur oraz metod dokonywania analiz i podejmowania działań jakościowych. Nie opracowano części procedur dotyczących między innymi monitorowania losów zawodowych absolwentów, wprowadzenia nowych, spójnych zasad uzyskiwania opinii studentów i doktorantów na temat jakości prowadzonych zajęć, ustalenia dokładnego harmonogramu przeprowadzania*

*hospitacji zajęć czy monitorowania rynku pracy pod kątem zapotrzebowania na absolwentów prowadzonych kierunków. Na podstawie udostępnionej dokumentacji oraz rozmów przeprowadzonych podczas wizytacji należy stwierdzić, że mimo braku wewnętrznych przepisów prawnych konstytuujących część procedur, działania jakościowe w obszarach wyszczególnionych w „Systemie zarządzania jakością” realizowane są poprzez nieformalne działania, analizy czy obserwacje przeprowadzone według ustalonych zwyczajów. Władze Wizytowanej jednostki mają świadomość ciągłego doskonalenia jakości kształcenia oraz budowania określonych schematów pozwalających na weryfikację prawidłowości wdrożonych działań. Sugeruje się wprowadzenie jednego dokumentu na poziomie Uczelni który w sposób kompleksowy określałby politykę jakości, cele jakościowe czy strategię realizacji tych celów z wyszczególnieniem organów odpowiedzialnych za realizację działań jakościowych na szczeblu uczelnianym i wydziałowym.*

**Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego w pełni**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego:**

System przepisów prawnych odnoszących się do procesu jakości kształcenia należy ocenić na dwóch płaszczyznach – przepisów podstawowych, normujących proces kształcenia oraz regulacji konstytuujących wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. Przepisy podstawowe określają w sposób kompleksowy zasady realizacji procesu kształcenia, tworzenie programów kształcenia na studiach I, II i III stopnia czy przebieg i zasady rekrutacji oraz procesu dyplomowania. Natomiast dokonując oceny wewnętrznych przepisów normujących procedury realizowane w ramach systemu jakości kształcenia, należy zwrócić uwagę na duży poziom działań niesformalizowanych, opartych na ustalonych zwyczajach. Jednostka jest na etapie wdrażania formalnych procedur pozwalających na weryfikację prawidłowości podejmowanych działań

Strategia działalności i rozwoju Wydziału jest zbieżna z misją i strategią rozwoju Akademii Muzycznej. Strategia Uczelni jak i Wydziału odwołuje się w swoich postanowieniach do wdrażania i zintensyfikowania systematycznej wewnętrznej oceny jakości kształcenia.

Zarówno Władze Uczelni, jak i Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej podejmują szereg działań mających na stworzenie spójnych, kompleksowych przepisów normujących proces zapewnienia jakości kształcenia.

## **9. Podsumowanie**

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	Niedostatecznie
strategia rozwoju		X			
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji		X			
zasoby kadrowe, materialne i finansowe		X			
prowadzenie badań naukowych		X			
współpraca krajowa i międzynarodowa	X				
system wsparcia studentów i doktorantów		X			
przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia,		X			

Dokonana przez wizytowaną jednostkę analiza SWOT jest zbieżna z wynikami przeprowadzonej oceny wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, oraz oceny zasobów kadrowych, materialnych, a także działalności naukowej (artystycznej). Szczególnie pozytywnie należy ocenić współpracę krajową i międzynarodową prowadzoną przez studentów i pedagogów wizytowanego kierunku. oraz sukcesy na krajowych i międzynarodowych konkursach muzycznych. Pozytywnie należy również ocenić współpracę studentów wizytowanej Jednostki z beneficjentami procesu kształcenia.

-

za Zespół Oceniający

*prof. Joachim Pichura*

