

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena instytucjonalna)

**na Wydziale Kompozycji, Dyrygentury, Teorii Muzyki i Rytmiki
Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu
dokonanej w dniach 29 - 31 października 2012 roku**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

1. przewodniczący: prof. Joachim Pichura – członek PKA
- członkowie:
2. prof. dr hab. Danuta Strahl – członek PKA, ekspert PKA, ds. jakości
3. prof. Jerzy Swoboda – ekspert PKA, merytoryczny (1)
4. dr, hab. Jagna Dankowska – ekspert PKA, merytoryczny (2)
5. mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA, formalno-prawny
6. mgr Marcin Wojtkowiak – ekspert PKA, przedstawiciel pracodawców
7. Dominika Kita – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studentów

Krótką informacja o wizytacji

Wizytacja na Wydziale Kompozycji, Dyrygentury, Teorii Muzyki i Rytmiki Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu w ramach oceny instytucjonalnej odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2011/2012. Wizytacja instytucjonalna na tym Wydziale odbyła się po raz pierwszy. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny instytucjonalnej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie: przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, nauczycielami akademickimi oraz pozostałymi pracownikami, a także studentami Wydziału Kompozycji, Dyrygentury, Teorii Muzyki i Rytmiki i przedstawicielami pracodawców.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

I. Strategia realizowana przez jednostkę

Krótką prezentacją jednostki, jej pozycja w Uczelni.

Wydział Kompozycji, Dyrygentury, Teorii Muzyki i Rytmiki to jeden z pięciu wydziałów Akademii, a jego studenci stanowią 12,8% ogółu wszystkich studentów Uczelni. Na Uczelni nie prowadzi się studiów niestacjonarnych. W ostatnich pięciu latach nastąpił wzrost liczby studentów studiów I i II stopnia, co potwierdza silną pozycję Wydziału w Uczelni.

Tabela nr 1 Liczba osób kształcących się w Uczelni i ocenianej jednostce

Forma kształcenia	Liczba uczestników studiów doktoranckich		Liczba słuchaczy studiów podyplomowych			
	Uczelni	Jednostki	Uczelni	Jednostki		
studia stacjonarne	632	81	-	-	-	-
studia niestacjonarne			-	-	-	-
RAZEM:	632	81	-	-	-	-

1). Ocena zbieżności strategii działalności i rozwoju jednostki z misją i strategią Uczelni, w szczególności w zakresie zapewnienia wysokiej jakości kształcenia i prowadzonych badań naukowych, a także związku z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy.

Cele strategiczne Wydziału sformułowane zostały na początku 2012 roku i opisane w dokumentach załączonych do Raportu (Strategia Rozwoju Akademii Muzycznej im. I.J. Paderewskiego w Poznaniu 2020). Dokumenty te potwierdzone są odpowiednimi uchwałami Senatu i Rady Wydziału, zapewniającymi działanie wewnętrznego systemu jakości i wyznaczającego kompetencje organów Uczelni i Wydziału w tym zakresie. Strategia rozwoju Wydziału jest zgodna z misją Uczelni, która w ciągu 92 lat istnienia zyskała znacząca pozycję w polskiej kulturze muzycznej. Zgodnie z przyświecającą działaniom Uczelni dewizą „nie ma teraźniejszości bez przeszłości” w wyznaczonych celach strategicznych nastąpiło scalenie trwałych wartości edukacji muzycznej zawartych w ideowym przesłaniu misji Uczelni, z jej celami wytyczonymi w oparciu o realia współczesnej polskiej i światowej kultury muzycznej. Założenia wizji przyszłości Uczelni realizowane będą, jak to odbywało się dotychczas, w siedmiu obszarach strategicznych: studenci, dydaktyka, rozwój kadry (dydaktyczno – naukowej i dydaktycznej), działalność artystyczna i naukowa, współpraca międzynarodowa, infrastruktura i zarządzanie oraz kontakty z otoczeniem. Rok 2020 przyjęto za punkt, w którym planowane jest osiągnięcie założonych w długoterminowej wizji celów strategii Uczelni. Jest to słuszne posunięcie logistyczno – taktyczne, bowiem wyznaczenie granicy czasowej dynamizuje działania, urealnia strategię rozwoju, zakreślając czas jej weryfikacji.

Godnym podkreślenia jest włączenie w cele strategiczne Uczelni propagowania kultury muzycznej Poznania i Wielkopolski. Faktycznie proces ten poszerza wkład Akademii w świat wartości ogólnokulturowych, poprzez wniesienie oryginalnych wartości kultury regionu. Udokumentowane Raportem ideowe przesłanie wielopłaszczyznowej działalności uczelni zawiera w sobie element zasługujący w pełni na miano lokalnego patriotyzmu. Ta emocjonalno – intelektualna postawa wpływa na podniesienie jakości działań integrujących środowisko akademickie, budowane aktywnością interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. W centrum tych inicjatyw znajdują się koncerty „muzyka w sercu miast” organizowane przez lub przy współudziale Uczelni w akademickiej sali koncertowej Aula Nova. Do 2018 roku w sali tej, - oddanej do użytku w roku 2006, dzięki wykorzystaniu środków unijnych i realizującej zalecenia unijnych rozporządzeń dotyczących instytucji kultury – słuchacze nie opłacają biletów wstępu, co poszerza krąg publiczności. Druga seria koncertów mająca na celu pokazanie kultury muzycznej miasta i regionu organizowana jest wspólnie przez Uczelnię i Filharmonię Poznańską. Cykl ten nosi nazwę „Akademicki Poznań”. Za szczególne wartości lokalne, mówiące w sposób niemal symboliczny o efektach kształcenia w najszerszym tego słowa znaczeniu, a przejawiających się w muzykalności Poznania uznać należy, poza powszechnie znanym ruchem chóralnym, np. amatorską orkiestrę lekarzy. Znajduje się ona pod merytoryczno – artystyczną opieką pedagogów Uczelni i w modelowy sposób świadczy o związkach Uczelni z potrzebami otoczenia.

Działalność na rzecz propagowania kultury regionu obejmuje również naukowo – badawcze prace uczelni. Jeden z projektów badawczych biorących udział w Konkursie na granty o tematyce związanej z Poznaniem uzyskał w 2009 roku pierwszą, a w roku 2010 trzecią lokatę w rankingu szkół wyższych w Poznaniu. Uczelnia stale współpracuje z ważnymi dla historii i życia muzycznego miasta, lokalnymi organizacjami muzycznymi, w tym z Towarzystwem im F. Nowowiejskiego, Towarzystwem Muzycznym im. H. Wieniawskiego (organizacja konkursów muzycznych) oraz z Wielkopolskim Towarzystwem Kulturalnym.

Współpraca Wydziału z wieloma instytucjami artystycznymi w Poznaniu i w Polsce (m.in. z Filharmonią Poznańską, Sudecką, Zielonogórską, Częstochowską, Toruńską) promuje twórczość i dokonania naukowe swoich pedagogów, warunkując dalszy rozwój kadry naukowo – dydaktycznej, ale przede wszystkim umożliwia studentom prezentacje własnych osiągnięć artystyczno – naukowych w zakresie wszystkich specjalności prowadzonych na wydziale, tj. kompozycji, dyrygentury, teorii muzyki i rytmiki. Doświadczenia zdobywane przez studentów w tego typu działalności, poszerzają ich wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, co wpływa w sposób wyraźny na jakość kształcenia. Formą integracji edukacyjnej z otoczeniem zewnętrznym, mającą na celu podnoszenie jakości kształcenia przyszłych studentów są koncerty uczniów i koncerty chórów średnich szkół muzycznych i szkół ogólnokształcących. Jednocześnie koncerty te są sprawdzeniem akademickich efektów kształcenia, bowiem w przeważającym stopniu nauczycielami szkół muzycznych niższych stopni i dyrygentami chórów szkolnych są absolwenci akredytowanego Wydziału.

2). Ocena czy koncepcja kształcenia obejmuje wszystkie poziomy i rodzaje studiów. Ocena spójności koncepcji kształcenia i działalności naukowo-badawczej jednostki z celami określonymi w jej strategii.

Wydział opracował koncepcję kształcenia zbieżną z celami strategicznymi Uczelni dla studiów I i II stopnia. Wcześniej obowiązujące plany studiów opracowane zostały z uwzględnieniem określonych standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków. Obecnie dokonano modyfikacji i weryfikacji planów m.in. pod kątem Krajowych Ram Kwalifikacji i ich dostosowania do zmian wynikających z nowelizacji ustawowych. Powołany do życia Rektorski Zespół do spraw Jakości i Programów Kształcenia wdraża w życie uczelniany system zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia. Jego odpowiednikiem na Wydziale jest Wydziałowy Zespół do spraw Jakości i Programów Kształcenia. Zespół ten: opiniuje zmieniające się plany studiów; ocenia i przygotowuje dla Dziekana sprawozdania z rozwoju kształcenia w poszczególnych kierunkach realizowanych na Wydziale w celu dokonywania okresowych, ewentualnych korekt; pracuje nad podnoszeniem jakości kształcenia.

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym Uczelnia na stałe współpracuje z Uniwersytetem Trzeciego Wieku – Poznań. Działaniom tym przyświeca idea przeciwstawiania się marginalizacji ludzi starszych. Akademia Muzyczna sprawuje pieczę nad muzyczną stroną edukacji Uniwersytetu. Organizuje wykłady i koncerty. Wśród zajęć praktycznych ze szczególnym uznaniem spotkały się zajęcia z rytmiki z elementami terapii prowadzone przez pedagogów i studentów specjalności rytmika. Studenci angażujący się w prace na Uniwersytecie Trzeciego Wieku uczą się wrażliwości społecznej, co jest niezbędnym elementem w ich przyszłej pracy pedagogicznej. Ten tak cenny element budowania jakości kształcenia zasługuje na utrwalenie w formie sprawozdania.

3). Ocena czy strategia oraz koncepcja kształcenia i działalność naukowo-badawcza świadczą, iż jednostka identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym, uwzględniając znaczenie jakości kształcenia.

Wydział identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym poprzez podnoszenie jakości kształcenia i dostosowania oferty edukacyjnej do rynku pracy poprzez stale modyfikowanie programów nauczania i ich aktualizację, m.in. pod kątem merytorycznych treści i metod kształcenia. Przykładem modyfikacji programów nauczania jest zwiększanie na prośbę studentów studiów I stopnia godzin indywidualnych konsultacji pisania pracy licencjackiej z pół godziny w skali tygodnia na jedną godzinę zajęć. Z powszechną aprobatą spotykają się obowiązkowe zajęcia z chóru dla wszystkich słuchaczy studiów magisterskich. Obowiązkowy chór jest wynikiem uściślenia efektów kształcenia w ramach Krajowych Ram Kwalifikacji. Uznano umiejętność wspólnego muzykowania za pożądany efekt kształcenia muzyka każdego kierunku studiów.

Cel realizowania wysokiej jakości kształcenia przyświeca konsekwentnie prowadzonej na Wydziale polityce zatrudniania wysoko wykwalifikowanej kadry naukowo – dydaktycznej i dydaktycznej. Kadra pedagogiczna oceniana jest okresowo przez powołaną w tym celu Komisję. Przez opiekunów naukowych przeprowadzane są wewnętrzne hospitacje zajęć prowadzonych przez młodych (do 35 roku życia) pracowników Wydziału. Problemem jest przeprowadzanie ankiet oceniających zajęcia indywidualne. Ankietyzacja przeprowadzona w małej grupie studentów, nie mówiąc o zajęciach indywidualnych, nie spełnia kryterium reprezentatywności.

Prowadzona polityka edukacyjna zaowocowała zwiększeniem liczby studentów WKDTMiR. Przed pięciu laty studiowało na Wydz. 64 studentów, obecnie studiuje 81 studentów, co odpowiednio stanowiło 12,5% studentów Akademii, a obecnie stanowi 12,8 % ogólnej liczby studentów. Proces ten nie oznacza łatwiejszych egzaminów wstępnych.

W tym roku akademickim na dyrygenturę przyjęto tylko jednego studenta, kierując się poziomem jakości kształcenia oferowanym na Wydziale. Ostatnio wzrasta zainteresowanie studiowaniem na specjalności rytmika. Atrakcyjności programu nauczania odpowiadają możliwości znalezienia pracy. Mówili o tym na spotkaniu z Komisją Akredytacyjną absolwenci rytmiki, którzy nie mają problemów z zatrudnieniem w szkolnictwie muzycznym I i II stopnia, w przedszkolach oraz w placówkach organizujących zajęcia rytmiczno – ruchowe dla dzieci i młodzieży. Tendencję tę potwierdziło również Biuro Karier monitorujące losy absolwentów Uczelni oraz pracodawcy.

4). Ocena roli interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w formułowaniu i realizacji strategii jednostki, w tym budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia.

Udział interesariuszy zewnętrznych, a w szczególności pracodawców w formułowaniu i realizacji strategii jest dość ograniczony z uwagi na charakter tych procesów (za najbardziej istotny element można natomiast uznać fakt, że wielu pracowników naukowych pełni różnego rodzaju funkcję poza uczelnią i akredytowaną jednostką). Korzystniej natomiast przedstawia się kwestia zaangażowania interesariuszy wewnętrznych w przedmiotowe procesy (przede wszystkim kadry naukowej oraz, w mniejszym stopniu, studentów). Zarówno studenci obecni na spotkaniu podczas wizytacji, jak też pracodawcy nie znają jednak treści tego dokumentu, ani też nie uczestniczyli bezpośrednio w jego tworzeniu.

Należy jednak zwrócić uwagę, że kilka elementów i zapisów strategii odnosi się bezpośrednio do współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym oraz interesariuszy wewnętrznych. Na aktualnym etapie wdrażania strategii jednostki rola interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w formułowaniu i realizacji strategii jednostki, w tym budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia wydaje się być nieco ograniczona. Warto jednak podkreślić, że współpraca jednostki z interesariuszami wewnętrznymi oraz przedstawicielami jednostek edukacyjnych i instytucji kultury w przypadku interesariuszy zewnętrznych przedstawia się na tyle korzystnie, że brak sformalizowania udziału (w szczególności interesariuszy zewnętrznych) nie powinien stanowić bariery dla osiągnięcia celów założonych w strategii jednostki.

Załącznik nr 3 Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia

Załącznik nr 4 Informacja o studiach doktoranckich i podyplomowych prowadzonych w jednostce oraz o uprawnieniach do nadawania stopni naukowych, w zakresie których nie są prowadzone studia doktoranckie

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1). *Zbieżność strategii działalności i rozwoju jednostki z misją i strategią Uczelni, w szczególności w zakresie zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także związku z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, należy ocenić pozytywnie.*

2). Uczelnia opracowała koncepcję kształcenia obejmującą studia I i II stopnia, spójną z jej celami strategicznymi. Aktualnie wizytowany kierunek nie prowadzi studiów doktoranckich i podyplomowych.

3). Wydział identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym poprzez podnoszenie jakości kształcenia i dostosowania oferty edukacyjnej do rynku pracy poprzez stałe modyfikowanie programów nauczania i ich aktualizację.

4). Ocenę roli interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w formułowaniu i realizacji strategii jednostki, w tym budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia należy określić pozytywnie, choć wymagającą sformalizowania udziału obu kategorii interesariuszy w przedmiotowych procesach. W szczególności dotyczy to interesariuszy zewnętrznych.

II. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

1). Ocena struktury systemu, podziału kompetencji i odpowiedzialności. Ocena przejrzystości i efektywności struktury decyzyjnej w obszarze zarządzania jakością, prawidłowości i skuteczności podejmowanych działań oraz wpływu interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych na decyzje podejmowane w zakresie zapewnienia jakości kształcenia.

Struktura wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia Akademii Muzycznej w Poznaniu odpowiada strukturze organizacyjnej uczelni i obejmuje Rektorski Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia oraz Wydziałowe Zespoły ds. Programów i Jakości Kształcenia. System określa zadania zarówno dla Rektorskiego Zespołu jak i Wydziałowych Zespołów. Odpowiedzialnym na szczeblu wydziału za system jakości kształcenia jest Dziekan. Z raportu samooceny wynika iż Rektorski Zespół jest w trakcie opracowywania koncepcji, organizacji i współpracy odpowiednich gremiów w zakresie działań mających zapewnić odpowiedni poziom jakości kształcenia. Do podstawowych zadań Zespołu Rektorskiego ma należeć monitorowanie i przetwarzania informacji o systemie nauczania. Zespół zamierza przede wszystkim doskonalic kompetencje swoich członków w zakresie jakości kształcenia poprzez udział w odpowiednich szkoleniach jak również ma organizować szkolenia dla społeczności akademickiej w celu upowszechnienia roli jakości kształcenia w systemie edukacji uczelni artystycznej. Zespół ma przygotować uczelniany system badania warunków kształcenia w Poznańskiej Akademii Muzycznej. Strukturę wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia tworzą: Zespoły Kierunkowe dla poszczególnych dyscyplin, Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, Dziekan, Rada Wydziału.

Skład Wydziałowego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia określa Zarządzenie Rektora Akademii Muzycznej im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu nr 12/2012 z dnia 14 września 2012 w sprawie wprowadzenia w Uczelni Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia: W zespole tym znajdują się: prodziekan, kierownicy katedr oraz dwóch przedstawicieli studentów. Zespół oceniający zapoznał się ponadto ze składem osobowym wszystkich powołanych na Wydziale zespołów kierunkowych, w których zasiadają przedstawiciele dyscyplin odpowiadających zakresom kształcenia artystycznego prowadzonym na Wydziale.

Kompetencje Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia dotyczą następujących obszarów funkcjonowania Wydziału:

- polityki określającej cele i strategię zapewnienia i doskonalenia jakości,
- procedur zapewnienia jakości,
- zasad oceniania studentów,
- zasad zapewnienia jakości kadry dydaktycznej,

- zasad przeglądu środków wsparcia dla studentów,
- zasad gromadzenia, analizowania i publikowania informacji na temat jakości kształcenia na Wydziale.

Ponadto na Wydziale w ramach każdego kierunku studiów działają Zespoły ds. Jakości i Programów Kształcenia. W ramach kierunku kompozycja i teoria muzyki funkcjonują:

- Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia w zakresie kompozycji,
- Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia w zakresie teorii muzyki,
- Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia w zakresie rytmiki.

W ramach kierunku dyrygentura funkcjonuje:

- Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia w zakresie dyrygentury.

Rada Wydziału jest miejscem dyskusji i podejmowania decyzji dotyczących jakości kształcenia. Zespół oceniający dokonał przeglądu niektórych protokołów z posiedzeń Rady Wydziału, w których są informacje dotyczące jakości kształcenia. Na podstawie protokołu z dnia 7 grudnia 2011 roku można zauważyć, że dyskutowano między innymi o krajowych ramach kwalifikacji i zdefiniowaniu efektów kształcenia oraz o zasadach oceny kadry akademickiej.

Przyjęta struktura organizacyjna Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wyznaczone zadania dla Zespołu Rektorskiego i Wydziałowego pozwalają sądzić, że proces decyzyjny i opiniotwórczy będzie przebiegał właściwie i będzie służył doskonaleniu jakości kształcenia na Wydziale. Z uwagi na początkową fazę organizacji systemu nie można ocenić jego organizacyjnej efektywności. Natomiast trzeba podkreślić, iż mimo że system znajduje się w początkowej fazie jego formalizacji i organizacji instytucjonalnej, to troska o jakość kształcenia na Wydziale Kompozycji, Dyrygentury, Teorii Muzyki i Rytmiki była zawsze obecna, przejawiając się w takich relacjach jak : mistrz – uczeń, a także poprzez wieloletnie kultywowanie dobrych praktyk, wynikających z doświadczeń wyższego szkolnictwa artystycznego.

Udział interesariuszy zewnętrznych w Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia na poziomie Wydziału aczkolwiek nie był sformalizowany, był zauważalny, kadra nauczająca zaangażowana jest w pracę zawodową w instytucjach artystycznych i przenosi obserwacje dotyczące oczekiwań rynku pracy na proces kształcenia na uczelni, np. artysta - dyrygent jako pedagog przenosi swoje doświadczenia zawodowe na warsztat pedagogiczny zarówno z uwagi na techniczne tajniki tego zawodu jak i preferencje repertuarowe wynikające z oczekiwań zespołów orkiestrowych i kameralnych, chóralnych itp. Jednak zespół oceniający uważa, iż udział interesariuszy zewnętrznych nie związanych zatrudnieniem z uczelnią daje nowe możliwości współpracy, które mogą dobrze służyć rozwojowi zawodowemu studentów. Podczas rozmów członków Wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia z zespołem oceniającym podkreślano wprowadzenie do procesu kształcenia zajęć zorientowanych na pozyskanie przez studentów umiejętności prowadzenia własnej kariery artystycznej. Jest to bardzo cenne spostrzeżenie właśnie podkreślające konieczność współpracy z przedstawicielami rynku pracy, czy też odbiorcami wydarzeń artystycznych. Zespół oceniający odbył spotkanie z przedstawicielami pracodawców. Współpraca Wydziału jest widoczna w szczególności ze szkołami muzycznymi I i II stopnia oraz przedszkolami i instytucjami zgłaszającymi zapotrzebowanie na absolwentów specjalności rytmika. Wszyscy obecni na spotkaniu przedstawiciele rynku pracy bardzo wysoko ocenili umiejętności absolwentów Wydziału i to zarówno w zakresie wiedzy jak i kompetencji pedagogicznych. Podkreślano ich otwartość na podnoszenie swoich kwalifikacji zawodowych. Dotychczasowa, bardzo aktywna współpraca Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi pozwala sądzić iż wprowadzenie Ich przedstawicieli do Wydziałowego Zespołu ds. jakości kształcenia jest wskazane, gdyż może przynieść nowe możliwości w zakresie doskonalenia jakości kształcenia.

2). Ocena kompleksowości systemu - czy obejmuje wszystkie prowadzone w jednostce rodzaje studiów: I-II stopnia, w tym indywidualne międzyobszarowe, III stopnia (doktoranckie), podyplomowe, oraz uwzględnia wszystkie czynniki mające wpływ na jakość kształcenia.

System Zapewniania Jakości Kształcenia na poziomie Wydziału obejmuje zakresem funkcjonowania zarówno studia I jak i II stopnia na prowadzonych kierunkach studiów. Chcąc ocenić kompleksowość systemu z uwagi na czynniki kształtujące jakość kształcenia, należy podkreślić zakres działania zarówno Rektorskiego Zespołu jak i Wydziałowego. Rektorski Zespół ma za zadanie między innymi porównywanie programu kształcenia z programami realizowanymi na innych uczelniach oraz przygotować uczelniany system badania warunków kształcenia. Do bardziej szczegółowych zadań Rektorskiego Zespołu należy:

- badanie planów studiów, programów kształcenia, i sylabusów przedmiotów znajdujących się w programach kształcenia prowadzonych kierunków studiów;
- opiniowanie planów studiów, programów i sylabusów dla kierunków lub specjalności przewidywanych czy proponowanych do uruchomienia;
- okresowa ocena jednostek organizacyjnych uczelni oraz prowadzonych kierunków studiów;
- analiza sprawozdań z oceny jednostek i kierunków studiów.

Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia podejmuje działania w obszarach dotyczących:

- polityki określającej cele i strategię zapewnienia i doskonalenia jakości,
- procedur zapewnienia jakości,
- podziału kompetencji i odpowiedzialności odpowiednich gremiów i osób uczestniczących w procesie budowania kultury jakości kształcenia;
- zasad oceniania studentów;
- zasad zapewnienia jakości kadry dydaktycznej;
- przeglądu środków wsparcia dla studentów;
- systemu informacyjnego.

Z kolei do zadań szczegółowych Zespołu Wydziałowego należy:

- opiniowanie programów studiów, a w szczególności ich zmian;
- okresowa ocena prowadzonych kierunków studiów;
- sporządzanie sprawozdania z oceny kierunków studiów,
- opracowywanie programów naprawczych dla jakości kształcenia;
- poszukiwanie nowych sposobów podnoszenia jakości kształcenia.

Zadania zespołów kierunkowych obejmują :

- opracowanie nowego planu studiów i programu kształcenia zgodnie z wymogami prawa oraz przedstawienie Zespołowi Wydziałowemu;
- dokonywanie okresowego sprawdzenia planu studiów i programu kształcenia danego kierunku;

- sporządzanie matryc efektów kształcenia;
- wstępną analizę ankiet studenckich dotyczących dydaktyki przedmiotów;
- propagowanie dobrych wzorców (praktyk) dydaktycznych;
- przedstawianie propozycji przedmiotów fakultatywnych;
- sporządzanie i przedstawianie semestralnych sprawozdań ze swojej działalności dziekanowi oraz Zespołowi Wydziałowemu.

Opracowano również zadania szczegółowe dla Wydziałowego Zespołu ds. Jakości i Programów Kształcenia. Są to:

- opiniowanie przed uchwaleniem przez Radę Wydziału każdego nowego kierunku, planów studiów i programów kształcenia przedstawionych przez Zespół Kierunku;
- sporządzanie, zgodnie z wytycznymi Uczelnianego Zespołu sprawozdania z oceny własnej, stanowiącej wynik ewaluacji kształcenia w jednostce i przedstawianie dziekanowi wydziału i Uczelnianemu Zespołowi;
- opracowanie planów i harmonogramów działań naprawczych;
- inicjowanie działań projakościowych związanych ze specyfiką działalności dydaktycznej prowadzonej na wydziale oraz rekomendowanie jej Uczelnianemu Zespołowi;
- inicjowanie i organizowanie działań związanych z podnoszeniem kultury jakości kształcenia w środowisku akademickim;
- sporządzanie i przedstawianie semestralnych sprawozdań ze swojej działalności dziekanowi i Uczelnianemu Zespołowi;
- projektowanie i wspieranie działań Zespołów Kierunków w jednostce.

Z informacji zawartych w raporcie samooceny oraz przeprowadzonych podczas wizytacji rozmów z władzami uczelni, wydziału, Wydziałowym Zespołem ds. Jakości kształcenia - Zespół Oceniający może stwierdzić że wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia funkcjonujący na Wydziale obejmuje: monitorowanie, planowanie oraz doskonalenie jakości kształcenia. Raport samooceny zapowiada iż Zespół rektorski jest w trakcie opracowywania koncepcji, organizacji i koordynacji całego pakietu działań mającego zapewnić właściwą jakość kształcenia w Akademii Muzycznej w Poznaniu, w tym opracowanie uczelnianego systemu badania warunków kształcenia. Zespół Oceniający uważa, iż mimo wstępnej fazy prac nad sformalizowaniem działań dotyczących jakości kształcenia, specyfika uczelni artystycznej, kameralność edukacji na Wydziale Kompozycji, Dyrygentury, Teorii Muzyki i Rytmiki sprawia iż troska o jakość w procesie kształcenia była zawsze obecna. Przejawia się to w bardzo starannej i nakładającej ostre kryteria jakościowe selekcji kandydatów na studia, właściwego doboru kadry dla budowania relacji mistrz – uczeń, metodach weryfikacji efektów kształcenia, indywidualizacji kształcenia. Natomiast działania zmierzające do instytucjonalizacji systemu powinny przynieść efekty doskonalące jakość kształcenia na Wydziale. Przyjęte zadania dla Rektorskiego i Wydziałowego zespołu oraz dotychczasowe działania w zakresie jakości kształcenia pozwalają stwierdzić, że wewnętrzny system jakości kształcenia funkcjonujący na Wydziale ma charakter kompleksowy.

Ocena funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia tj.:

- doboru procedur i narzędzi służących do badania poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia, kryteriów i metod oceny, a także prawidłowości sekwencji procedur i ich przeprowadzania,

Zespół oceniający otrzymał do wglądu 43 dokumenty dotyczące jakości kształcenia w postaci uchwał senatu, zarządzeń rektora. Uchwały te ujmują zasady i procedury, które można odnieść do poszczególnych obszarów funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, a w szczególności: oceny kadry akademickiej, systemu stypendialnego, systemu oceny studentów, rekrutacji, badań naukowych, podziału dotacji na działalność statutową, wspomaganie rozwoju studentów. Niewątpliwie uczelnie artystyczne powinny stosować bardzo wysublimowany wachlarz narzędzi służących do badania czynników mających wpływ na jakość kształcenia. Indywidualizacja kształcenia stanowiąca podstawę edukacji w uczelniach artystycznych o profilu muzycznym stać się powinna głównym kryterium w doborze procedur oceny jakości kształcenia. Wydział, obok powszechnie stosowanych narzędzi oceny jakości kształcenia jak: ankietyzacja, hospitacje, okresowa ocena kadry akademickiej, stosuje bardzo staranne procedury i narzędzia w zakresie weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studenta Egzaminy etapowe jak i końcowe mają ustalone kryteria oceny oraz staranną dokumentację. Podstawą weryfikacji są egzaminy w obecności Komisji egzaminacyjnych lub egzaminy publiczne (koncerty, wydarzenia) co wyraźnie obiektywizuje z jednej strony ocenę a z drugiej zapewnia jej szeroki bo zewnętrzny zakres oraz wiarygodność. Pozwala też na ocenę fundamentalnych umiejętności i kompetencji absolwentów uczelni artystycznej jaką jest sztuka i odporność na stres.

Procedury w celu ewaluacji i weryfikacji sposobu funkcjonowania Wydziałowego Systemu Kształcenia obejmują:

- analizę raportów z oceny własnej jednostek merytorycznych (katedr i zakładów), przygotowanych na podstawie:
 - hospitacji zajęć pracowników przeprowadzonych przez kierowników jednostek merytorycznych,
 - hospitacji zajęć młodych pracowników przeprowadzonych przez opiekunów naukowych,
 - ankiet studenckich dotyczących dydaktyki przedmiotów oraz dostępności pedagogów w ramach konsultacji,
 - analizy jasności wymagań wobec studentów i obiektywizmu oceny,
 - analizy wyników nauczania studentów uzyskanych podczas sesji egzaminacyjnej (średnia ocen),
 - analizy poziomu prac seminaryjnych, licencjackich, dyplomowych i magisterskich,
- analizę poziomu osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia,
- definiowanie wymagań wobec studentów i monitorowanie obiektywności systemu oceniania,
- analizę systemów i efektów kształcenia obowiązujących w Polsce i w krajach Unii Europejskiej,
- definiowanie zjawisk i tendencji negatywnych w systemie zapewniania jakości kształcenia oraz określanie sposobów ich eliminacji,
- nadzorowanie i wspieranie działań Zespołów Kierunkowych.

Wydział wykorzystuje określone narzędzia służące do badania poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia:

- frekwencja studentów analizowana jest poprzez przegląd list obecności,
- poziom realizowanych zajęć i zgodność ich z sylabusami weryfikowana jest poprzez systematyczne hospitacje zajęć oraz analizę wyników egzaminacyjnych,
- przejrzystość systemu kształcenia, w tym określenie wymagań wobec studenta i system oceny weryfikowany jest dostępnością informacji w Internecie oraz wynikami badań ankietowych.
- dobór kadry o wysokich kwalifikacjach artystycznych i naukowych weryfikowany jest wysokimi kryteriami konkursowymi w procesie zatrudniania i awansów naukowych, ankietami studenckimi oraz poprzez okresową ocenę obejmującą dorobek naukowy i artystyczny.

Zespół oceniający spotkał się z absolwentami wydziału, którzy zostali zatrudnieni na stanowiskach asystentów lub adiunktów w Uczelni. Rozmowa, w tym informacje o Ich

osiągnięciach naukowych i artystycznych, udziale w wymianie międzynarodowej potwierdzają, iż dobór kadry dokonywany jest z założoną starannością. Ponadto Dziekan Wydziału, a także Rektor uczelni informowali o podjętych działaniach dotyczących awansów naukowych pracowników Wydziału. W listopadzie przewidziane jest kolokwium habilitacyjne jednego pracownika Wydziału.

Motywacja studentów do podnoszenia jakości kształcenia jest osiągnięta poprzez system stypendialny i system nagród, a także tworzenie warunków do rozwoju artystycznego i zawodowego. System kształcenia, którego podstawą jest publiczna prezentacja efektów kształcenia w postaci wydarzeń artystycznych i koncertów jest niewątpliwie dowodem, iż te narzędzia są skuteczne w doskonaleniu jakości kształcenia.

- metod analizy otrzymanych wyników, formułowanych ocen oraz planowania i realizacji działań w celu poprawy jakości kształcenia.

Na podstawie przeprowadzonych rozmów z władzami wydziału, kadrą akademicką oraz zespołem Wydziałowym ds. jakości kształcenia zespół oceniający pragnie podkreślić, iż na Wydziale prowadzone są następujące działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia:

• *wprowadzenie mechanizmów motywujących głównych realizatorów procesu dydaktycznego do podejmowania działań na rzecz podnoszenia jakości kształcenia, a zwłaszcza:*

-tworzenie zachęt i warunków do podnoszenia kompetencji kadry,

-redefiniowanie kryteriów używanych do oceny jakości pracy dydaktycznej nauczyciela akademickiego (w ramach ocen okresowych i ocen związanych z awansami),

-premiowanie (w ramach możliwości uczelni) – w sposób stanowiący rzeczywistą zachętę do angażowania się w doskonalenie kształcenia – nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie o wysokiej jakości, a w szczególności stosujących w procesie dydaktycznym innowacyjne metody, techniki i narzędzia.

Zespół wydziałowy ds. jakości kształcenia, który pełni przede wszystkim funkcję doradczą i rekomendacyjną wobec kierownika jednostki w swoich zadaniach ma przewidziane przedstawianie dziekanowi wniosków i propozycji związanych z jakością kształcenia oraz rekomendacji dotyczących upowszechniania wzorów dobrych praktyk w dziedzinie jakości kształcenia.

Raporty z oceny własnej, mają być jawne i publikowane na stronie internetowej Uczelni oraz na stronie internetowej Wydziału.

-mechanizmów weryfikacji wyników przeprowadzonych działań korygujących, naprawczych i doskonalących, w odniesieniu do:

a) stopnia realizacji efektów kształcenia,

Ocena stopnia potwierdzania efektów kształcenia odbywa się poprzez ocenę zgodności ogólnej ze standardami kształcenia, a od roku 2012/2013 w systemie Krajowych Ram Kwalifikacji w stosunku do obszarowych efektów kształcenia. Zespół Rektorski ds. jakości kształcenia z kolei weryfikuje efekty kształcenia poprzez porównanie z koncepcjami kształcenia w innych uczelniach w kraju, a także w uczelniach zagranicznych poprzez np. współpracę międzynarodową. Istotnym elementem potwierdzającym stopień realizacji efektów kształcenia to wyjazdy studentów w ramach programu Erasmus. Studenci po powrocie stwierdzają, że poziom kształcenia w Polsce jest satysfakcjonujący. Natomiast rozmowa z władzami uczelni i wydziału podkreśliła, że doświadczenia wyniesione ze współpracy międzynarodowej wskazują na obszary, które wymagają doskonalenia. I tak na przykład zauważono, iż w takich krajach jak Włochy stosuje się bardzo skuteczne metody wylaniania talentów, co należałoby w polskich uczelniach doskonalить.

Kolejną płaszczyzną oceny stopnia realizacji efektów kształcenia jest ich zewnętrzna weryfikacja podczas publicznych koncertów, wydarzeń artystycznych, które jednocześnie są egzaminami dyplomowymi lub etapowymi. Zespół oceniający zapoznał się z dokumentacją dotyczącą egzaminów dyplomowych i etapowych. Uwzględnia ona wszelkie istotne z punktu widzenia prowadzonych kierunków studiów informacje pozwalające na ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Ważnym sposobem oceny stopnia realizacji efektów kształcenia w zakresie kierunku: kompozycja i teoria muzyki są kontakty z przedstawicielami rynku pracy. Podkreślano, że absolwenci specjalności rytmika nie mają żadnych problemów z podjęciem pracy, a ich pozycja konkurencyjna w relacji do innych uczelni artystycznych w Polsce jest bardzo wysoka.

Kolejną płaszczyzną potwierdzania efektów kształcenia jest wymiana międzynarodowa. Wspólne koncerty studenckie z uczelniami partnerskimi bezpośrednio pozwalają na porównywanie efektów kształcenia uzyskiwanych w procesie kształcenia. Jako przykład można podać udział studentów Wydziału we wspólnym projekcie z uczelnią Bloomfield College w Konkursie kompozytorskim, w którym został nagrodzony utwór studentki Wydziału i wykonany przez studentów amerykańskiej uczelni. Preferencje jakości są widoczne w procesie rekrutacji np. rekrutacja na dyrygenturę na studia II stopnia stawia bardzo wysokie wymagania w stosunku do kandydata (wybitny słuch, otwartość na nowe idee, zaawansowane wykształcenie muzyczne itp.). W przypadku słabszych kandydatów wydział nie uruchamia kształcenia co miało miejsce w ostatniej rekrutacji. Jest to bardzo dobra decyzja wydziału wskazująca na preferowanie jakości kształcenia.

Bardzo ważną płaszczyzną potwierdzania stopnia realizacji efektów kształcenia w uczelniach artystycznych są nagrody studentów na ogólnopolskich i międzynarodowych konkursach. W ostatnich dwóch latach studenci Wydziału zdobyli szereg prestiżowych nagród jak np:

-student II roku studiów II st. w klasie dyrygentury, uzyskał stanowisko asystenta dyrygenta w Filharmonii Narodowej;

– studenci wydziału otrzymali III nagrodę za nowatorską koncepcję artystyczną przekazu tradycyjnych pieśni na XIV Festiwalu Folkowym Polskiego Radia Nowa tradycja;

-studentka III roku studiów I stopnia w klasie kompozycji, została finalistką w kategorii do 25 lat Konkursu dla młodych europejskich kompozytorów w ramach projektu Gramodeska w Pradze (Czechy);

–studentka III roku studiów I stopnia w klasie kompozycji zdobyła I nagrodę na Konkursie Kompozytorskim im. Ochlewskiego organizowanym przez Polskie Wydawnictwo Muzyczne (PWM) Witold Szalonek in memoriam w Krakowie;

– studentka III roku studiów I stopnia w klasie kompozycji, została laureatką programu stypendialnego Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego RP Młoda Polska 2012;

– studentka III roku studiów I stopnia w klasie dyrygentury symfonicznej, absolwentka kl. kompozycji, została finalistką Konkursu Kompozytorskiego im. T. Bairda;

– student II roku studiów I st. w klasie kompozycji, zajął II miejsce w kategorii czterogłosowy chór mieszany i orkiestry smyczkowe na Konkursie Kompozytorskim „Omnia Beneficia” w Nowym Sączu.

b) udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie badania i oceny poszczególnych czynników, a także analizy skuteczności działań naprawczych; udziału przedstawicieli rynku pracy w ustalaniu i ocenie efektów kształcenia.

Spotkanie zespołu oceniającego z przedstawicielami pracodawców pozwala stwierdzić iż udział interesariuszy zewnętrznych w procesie badania i oceny poszczególnych czynników wpływających na jakość kształcenia jest obecny w działalności Wydziału. Podkreślano bardzo dobre przygotowanie absolwentów do prowadzenia zajęć z rytmiki. Dyrektor Zespołu Szkół Muzycznych I i II st. stwierdził, że zatrudnia około 20 nauczycieli- absolwentów Wydziału. Są bardzo dobrze przygotowani merytorycznie, zaangażowani w wychowawstwo, otwarci na dalsze kształcenie i doskonalenie swoich kwalifikacji, prowadzą przedmioty nie tylko teoretyczne, ale np. improwizacja fortepianowa.

Dyrektor Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej podkreśliła, że część przedmiotów jest tylko na studiach I stopniu. Brak tych przedmiotów na II stopniu kształcenia sprawia, że podejmowanie pracy na II stopniu szkoły muzycznej nie jest możliwe. Poinformowała, że zgłaszała ten problem władzom wydziału. Absolwenci, wg opinii przedstawicieli pracodawców obecnych na spotkaniu, znają nowoczesne metody, ale nie wszyscy nadają się do zawodu nauczycielskiego. Rozmówcy podkreślili iż dostrzega się u niektórych braki w wykształceniu pedagogicznym co może również wynikać z osobowości nauczyciela, a nie programu kształcenia. Zbyt mały nacisk kładzie się w kształceniu pianistów na umiejętności akompaniowania. Rozmówcy stwierdzili, że absolwenci kierunku kompozycja i teoria muzyki dobrze sprawdzają się w prowadzeniu takich przedmiotów jak: kształcenie słuchu, formy muzyczne.

Podkreślano bardzo wysokie kwalifikacje, w tym pedagogiczne, absolwentów ze specjalności rytmika. Podkreślono też, iż sposób weryfikacji efektów wyniesionych z praktyki zawodowej jest zbyt ogólny, gdyż opiekun podpisuje tylko ogólną liczbę odbytych godzin bez oceny szczegółowego rozkładu programu praktyki. Podniesiono problem naboru kandydatów ubolewając, że przedmiot: Historia muzyki nie odgrywa żadnej roli przy naborze, co zdaniem dyskutujących pracodawców jest niewłaściwe. Zespół oceniający uważa, iż należy rozszerzyć spektrum interesariuszy zewnętrznych np. o przedstawicieli związków i stowarzyszeń artystycznych i naukowych.

c) monitorowania losów absolwentów w celu badania zbieżności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy,

Podczas wizytacji przedstawiono dokumentację 7 absolwentów wydziału pokazując ich działalność artystyczną od momentu ukończenia studiów do roku 2012. Władze Wydziału podkreśliły, że na przestrzeni ostatnich lat tylko jeden z absolwentów nie podjął pracy w zawodzie muzyka. Na spotkanie z zespołem oceniającym przyszło 14 absolwentów z lat 2007 -2012. Przedstawili swoją drogę zawodową. Byli to asystenci zatrudnieni na uczelni poznańskiej, nauczyciele szkół I stopnia, przedstawiciele wolnego zawodu. Dobrze ocenili swoje przygotowanie do pracy na uczelni.

Zespół Oceniający uznał, że tematyka ankiet jest zbyt ogólnie sformułowana i należy ją uszczegółowić.

d) programów i planów studiów, ich monitorowania i aktualizacji,

Programy kształcenia są modyfikowane w wyniku prowadzonych analiz porównawczych w stosunku do uczelni zagranicznych, z którymi wydział współpracuje, a także w wyniku postulatów studentów i pracowników naukowo – dydaktycznych, I tak na przykład wprowadzono przedmiot: projektowanie i inicjatywy twórcze wspomagający budowania kariery artystycznej. Studenci zaproponowali zmiany programowe doskonalące ofertę kształcenia. Odwrócono proporcje godzinowe dla przedmiotów historia muzyki i literatura na korzyść literatury. Zwiększono na wniosek studentów godziny przeznaczone na kontakt z pedagogiem w pisaniu pracy licencjackiej.

e) zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz weryfikacji efektów kształcenia,

Na Wydziale, a także na całej uczelni obowiązuje jednolity system oceny studenta przewidujący skalę 25 punktów i przypisaną im skalę ocen od bdb do ndst. Każdy przedmiot niezależnie czy ma formę egzaminu pisemnego, ustnego, testu, koncertu itp. jest oceniany według tej skali, a kryteria oceny ustala osoba odpowiedzialna za przedmiot. Kryteria uwzględniają fundamentalne cechy właściwe dla określonej dyscypliny artystycznej i czerpią wzorce z długoletniej tradycji kształcenia artystycznego. Łączna ocena efektów końcowych uwzględnia takie elementy jak: koncert, egzamin praktyczny (np. napisanie i przedłożenie partytury, przeprowadzenie lekcji), pracę dyplomową, egzamin dyplomowy z odpowiednimi wagami preferującymi egzamin praktyczny na specjalnościach jak dyrygentura, rytmika. Z każdego egzaminu sporządzany jest protokół i załączony do dorobku osiągnięć studenta. Prace magisterskie z teorii muzyki o bardzo wysokich walorach naukowych są publikowane przez wydawnictwo uczelniane. Zespół otrzymał do wglądu monografie opublikowane jako prace magisterskie, kryteria oceny efektów końcowych specjalności rytmika i dyrygentura.

f) jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym oceny dokonywanej przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz realizowanej polityki kadrowej jednostki (doboru, weryfikacji, zapewnienia rozwoju kadry dydaktycznej),

Jakość kadry stanowi fundamentalny czynnik jakości kształcenia w szkolnictwie artystycznym opartym w znaczącym stopniu na relacji mistrz- uczeń. Na Wydziale prowadzona jest ocena okresowa kadry co cztery lata, a zgodnie ze znowelizowaną ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym będzie prowadzona co dwa lata. Przy ocenie bierze się pod uwagę dorobek artystyczny, dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny. Zespół oceniający zapoznał się z arkuszem oceny nauczyciela akademickiego. Zespół oceniający uważa, iż zatrudnienie kadry akademickiej powinno zakładać posiadanie stopnia naukowego doktora.

Każdy młody pracownik ma opiekuna naukowego, którego obowiązkiem jest dokonanie hospitacji dwa razy w roku. Uwagi z hospitacji omawiane są na posiedzeniu Katedry. Hospitacje są, zdaniem kadry i dziekana, bardzo dobrym narzędziem oceny pracownika, a jednocześnie narzędziem wspomagania jego warsztatu pedagogicznego i naukowego. Kadra przygotowująca habilitacje ma pomoc ze strony władz uczelni. Są bardzo duże możliwości wyjazdów naukowych do uczelni zagranicznych w ramach programu Erasmus, jak też na konferencje naukowe.

Drugą formą oceny jakości kadry jest proces ankietyzacji. Ankietyzacja odbywa się raz w semestrze, ale wykorzystywana jest tylko w przypadku okresowej oceny nauczyciela akademickiego. Zespół oceniający uważa, iż informacje płynące z ankiet powinny być również analizowane i wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia, a informacje o wynikach przekazywane studentom.

g) poziomu działalności naukowej jednostki, w szczególności w zakresie obszaru/obszarów wiedzy związanych z prowadzonym kształceniem,

Poziom naukowy Wydziału podlega ocenie parametrycznej i ocena ta jest podstawowym kryterium oceny w podziale środków statutowych. Wydział w ostatniej ocenie parametrycznej otrzymał kategorię A. Ponadto prowadzona jest ocena międzywydziałowa dotycząca, uprawnień akademickich prowadzenia studiów II stopnia, studiów doktoranckich i podyplomowych.

h) posiadanych zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej, oraz form/środków wsparcia studentów – administracyjnych, społecznych (powoływanie opiekunów lat, grup, organizowanie pomocy psychologicznej i prawnej, wsparcie przedsiębiorczości studenckiej itp.) i socjalnych.

Dbalność o infrastrukturę dydaktyczną ma systemowe rozwiązania na poziomie uczelni. Jest zatrudniona ekipa strobistów i lutników, która dba o jakość instrumentów i ich stan do prowadzenia zajęć. Ponadto wszelkie potrzeby w tym zakresie można zgłaszać do działu administracyjno-gospodarczego.

Biuro Karier wspomaga studentów w organizacji koncertów i imprez artystycznych. Osoba odpowiedzialna za taką współpracę z podmiotami zewnętrznymi posiada informacje o możliwościach repertuarowych studentów. Podawano przykłady samodzielnej organizacji przez studentów wielkich koncertów jak np. w październiku 2012 roku studenci zorganizowali Wielki Koncert Charytatywny o znakomitej frekwencji. Taka działalność z pewnością jest dobrym warsztatem dla ich przyszłej pracy zawodowej i formą potwierdzania realizacji efektów kształcenia.

Istotnym wsparciem rozwoju artystycznego studentów jest pomoc uczelni w organizowaniu publicznych egzaminów dyplomowych na przykład dla dyrygentów z krajowymi Filharmoniami.

i) systemu informacyjnego tj. sposobów gromadzenia, analizowania, i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia

j) powszechnego/publicznego dostępu do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów.

Zarówno w opinii pracowników administracji jak i kadry akademickiej system informatyczny uczelni wymaga modyfikacji. Studenci mają dostęp do sylabusów w dziekanacie. Informacje ogólne dostępne są w gablotach i na afiszach.

- Ocena mechanizmów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowanych w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych.

Studenci przychodzą z problemami do swojego najbliższego pedagoga i problemy są rozwiązywane w bezpośrednich relacjach. Z uwagi na kameralność kształcenia na Wydziale, bazującym na indywidualnych zajęciach przy relatywnie niewielkiej liczbie studentów rozwiązywanie trudnych problemów na ogół odbywa się przez kontakty z pedagogiem lub władzami wydziału.

Załącznik nr 5 Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Załącznik nr 6 Efektywność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do obszarów wpływających na jakość kształcenia - wg badań jednostki

3). Ocena efektywności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w badaniu przez jednostkę jakości kształcenia prowadzonego na poszczególnych kierunkach studiów, studiach doktoranckich i podyplomowych, przeprowadzania weryfikacji i oceny działań naprawczych.

Wydział podejmuje działania w zakresie oceny jakości kształcenia. Kontakty międzynarodowe (Wydział prowadzi bardzo aktywną wymianę w ramach programu Erasmus) zarówno kadry, jak i studentów są wykorzystywane między innymi do porównania koncepcji kształcenia i programu studiów, a także do weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia poprzez organizowanie wspólnych wydarzeń artystycznych i konkursów. Za analizy te odpowiedzialne

są zespoły kierunkowe. Ponadto ocena programów studiów odbywa się poprzez analizę wyników egzaminacyjnych. Podano przykład, iż uznano że zbyt duża koncentracja zajęć nie wpływała dobrze na wyniki egzaminacyjne i zmodyfikowano program kształcenia.. W polu zainteresowań Wydziałowego Zespołu ds. jakości kształcenia znajdują się zasady oceny studentów. Obszar ten badany jest poprzez analizę opinii studentów, a naczelnym kryterium jego oceny jest zachowanie obiektywizmu ocen. Ocenie podlega kadra akademicka. Oceny dokonuje się według przyjętych kryteriów uwzględniających dorobek artystyczny, dydaktyczny i organizacyjny. Zespół oceniający zapoznał się z formularzem oceny pracownika. Ocena katedr jako zasadnicze kryterium przyjmuje powiązanie badań z zakresem kierunków studiów. Oceny dokonuje się na podstawie sprawozdań jednostek organizacyjnych. Jednostki oceniane są na podstawie aktywności zgłaszania projektów badawczych i celowości badań pod kątem rozwoju dyscypliny naukowej. Infrastruktura dydaktyczna oceniana jest poprzez zestawienie potrzeb i możliwości i do efektów kształcenia. Podczas spotkania z Wydziałowym zespołem ds. jakości kształcenia stwierdzono, iż biblioteka ma zbyt skromne zasoby w zakresie wyciągów fortepianowych dla dyrygentów. Wsparcie dla studentów ocenia się poprzez analizę regulaminów studiów i opinie studentów. Władze uczelni w rozmowach z zespołem oceniającym podkreślały iż uczelnia stara się tworzyć warunki wszechstronnego rozwoju studenta.

Ocenie podlega system informacyjny poprzez ocenę dostępności informacji. Uczelnia zamierza modyfikować istniejący system informatyczny, co wymaga określonych środków finansowych.

Ważnym głosem odnoszącym się do skuteczności systemu w zakresie doskonalenia jakości kształcenia był głos absolwentów Wydziału. Na spotkaniu z zespołem oceniającym podkreślali oni iż obserwują zmiany na Wydziale, które zachodzą od momentu ukończenia przez nich studiów. Podkreślali, że według ich obserwacji następuje proces doskonalenia kształcenia, gdyż np.: powstało wiele nowych przedmiotów odpowiadających na współczesne wyzwania kształcenia muzycznego, jest nowe podejście dydaktyczne do realizacji celu przedmiotów w których oni teraz uczestniczą jako prowadzący, a wykorzystujące możliwości współpracy międzynarodowej, czy współczesne środki komunikacji. Podkreślali, iż jest współpraca między wydziałami co umożliwia wykonywanie kompozycji studenckich i młodej kadry przez zespoły kameralne działające na innych wydziałach. Stwierdzili jednocześnie, iż jest brak systemu informatycznego w celu dobrej, nowoczesnej komunikacji wszystkich uczestników wewnętrznego systemu jakości kształcenia.

Wydział ma opracowane ogólne zasady oceny skuteczności systemu.

Analiza obowiązującego na Wydziale Systemu Kształcenia, w szczególności ma dotyczyć:

- strategii Wydziału w kontekście zbieżności z misją Uczelni,
- efektów kształcenia dla poszczególnych kierunków,
- programu i planów kształcenia,
- matryc efektów kształcenia,
- sylabusów modułów.

Badanie opinii na temat jakości i warunków kształcenia na Wydziale prowadzone są wśród:

- społeczności akademickiej: studentów oraz pracowników naukowych i administracyjnych Wydziału,
- kandydatów na studia,
- pracodawców, mediów oraz innych opinii na temat kształcenia na wydziale (np. ocen zewnętrznych PKA).

Jako metody ewaluacji przyjęto :

- porównanie zdefiniowanych efektów kształcenia z faktycznymi umiejętnościami i wiedzą studentów zaprezentowanymi podczas egzaminu;
- udział przedstawicieli rynku pracy w ewaluacji efektów kształcenia;
- raportowanie, analiza raportów i rozmowy z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi;
- porównywanie programów i planów studiów z obowiązującymi na innych uczelniach;
- badanie stopnia obciążenia studenta pracą;
- analiza wyników egzaminacyjnych oraz innych form weryfikujących osiągnięcia efektów przez studentów;
- zdefiniowane w regulaminie studiów zasad oceny studentów;
- weryfikacja i systematyczne doskonalenie zasad oceny studentów;
- konsekwentna polityka kadrowa;
- okresowa ocena kadry akademickiej;
- ocena sprawozdań z realizowanych projektów badawczych;
- zamieszczanie informacji - na tablicach wydziałowych oraz na stronie internetowej;
- analiza funkcjonującego systemu stypendialnego z udziałem studentów.

Zespół oceniający stwierdza, że Wydział opracował właściwe kryteria i procedury, a także wskazał właściwe narzędzia do oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Wyniki oceny skuteczności systemu powinny zostać systematycznie wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia. Szczególnie należy wprowadzić na kierunku dyrygentura odpowiednie metody dydaktyczne, które pozwolą na wzbogacenie warsztatu dyrygenckiego np. poprzez praktyki orkiestrowe, współpracę z instrumentalistami, zespołami kameralnymi.

Ocena wpływu/stopnia wykorzystania wyników ocen jakości kształcenia dokonanych przez krajowe i zagraniczne instytucje akredytacyjne, w tym PKA, w procesie doskonalenia jakości prowadzonego kształcenia oraz weryfikacji prawidłowości funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w jednostce. Informacja o zakresie zaleceń sformułowanych przez te instytucje i efektach związanych z nimi działań przeprowadzonych przez Uczelnię/jednostkę

– okres 5 lat poprzedzających ocenę instytucjonalną lub ostatnią dokonaną ocenę, jeśli odbyła się wcześniej. Ocena stopnia objęcia obszarów wskazanych w zaleceniach działaniami naprawczymi i ich weryfikacja w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia.

W raporcie powizytacyjnym ostatniej oceny jakości kształcenia zespół oceniający PKA zwracał uwagę na brak doświadczenia i swobody w prowadzeniu zajęć - były to bardzo nieliczne przypadki zaobserwowane podczas wizytacji zajęć. Władze wydziału poinformowały, że odbywają się hospitacje zajęć młodych pracowników naukowo –dydaktycznych. Władze reagują na opinie studentów i w przypadku zgłaszania uwag podejmują hospitacje. Był przypadek wypowiedzenia umowy o pracę w przypadku, gdy hospitacja potwierdziła

ślabość prowadzonych zajęć. Wewnętrzny system przewiduje systemowe hospitacje raz w semestrze w stosunku do młodych pracowników nauki, władze przedstawiły protokół Rady Wydziału, który poświadcza że wyniki hospitacji są dyskutowane w Katedrach. Ponadto zespół oceniający PKA zwracał uwagę w poprzedniej ocenie na konieczność podniesienia jakości prac dyplomowych. Dziekan poinformowała, że zostały przeprowadzone rozmowy z promotorami i analiza zawartości prac z ostatnich lat pozwala stwierdzić, że jakość prac, zdaniem władz wydziału, znacznie się poprawiła. Wydział publikuje prace o najwyższym poziomie naukowym tworząc tym zachęty do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce. Zespół otrzymał do wglądu opublikowane monografie opracowane przez studentów jako prace dyplomowe.

Załącznik nr 7 *Efektywność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do obszarów wymagających działań korygujących, naprawczych lub doskonalących wskazanych podczas poprzedniej oceny instytucjonalnej dokonanej przez Polską Komisję Akredytacyjną*

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego w pełni **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

1. Struktura wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia zawiera Rektorski oraz Wydziałowe Zespoły ds. Programu i Jakości Kształcenia. Ponadto w ramach Wydziału powołano zespoły kierunkowe odpowiadające prowadzonym kierunkom studiów. Taka struktura zapewnia właściwy proces opiniowania działań w zakresie jakości kształcenia, a także monitorowania. Proces podejmowania decyzji jest zgodny z uregulowaniami prawnymi, a więc decyzje w zakresie jakości podejmuje dziekan Wydziału i Rada Wydziału a w odpowiednich sytuacjach Senat Uczelni, co wynika z przyjętych w Uczelni procedur działania. Studenci biorą udział w pracach zespołów ds. jakości kształcenia i uczestniczą w Radzie Wydziału, a także Senacie. Interesariusze zewnętrzni są włączani do procesu opiniowania .

2. Wydział ma opracowany wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, w którym określono cele, zadania, procedury , narzędzia analityczne i kryteria oraz obszary badania jakości kształcenia. Troska o jakość kształcenia jest widoczna w funkcjonowaniu Wydziału, a w szczególności w metodach weryfikacji efektów kształcenia, zasadach rekrutacji kandydatów, wymianie międzynarodowej, doborze kadry akademickiej, wspieraniu studentów w wszechstronnym rozwoju. Wydział współpracuje z przedstawicielami rynku pracy i zna opinie dotyczące jakości kształcenia.

3. W wyniku analiz podstawowych obszarów jakości kształcenia prowadzone są działania korygujące jak np. modyfikacje programu kształcenia , dobór kadry akademickiej do obsady zajęć i rozwoju Wydziału. Opracowane zasady systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu jakości kształcenia formalizują dotychczasowe działania Wydziału i powinny przyczynić się do doskonalenia jakości kształcenia.

III. Cele i efekty kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich oraz podyplomowych, a także system weryfikujący i potwierdzający ich osiągnięcie

Aktualnie jednostka nie prowadzi kształcenia na studiach doktoranckich ani na studiach podyplomowych.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego brak oceny

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Jednostka nie prowadzi studiów podyplomowych i doktoranckich

IV. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę mające służyć realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia

1) Ocena polityki kadrowej prowadzonej w jednostce: zasad i metod doboru kadry naukowo-dydaktycznej do potrzeb wynikających z prowadzonego kształcenia i badań naukowych realizowanych w jednostce, prawidłowości powierzania jej zadań dydaktycznych i naukowych, weryfikacji jakości wykonywania tych zadań, w tym badania opinii studentów, doktorantów i słuchaczy, stwarzania możliwości rozwoju kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników. Ocena efektów realizacji tej polityki (spójności zakresu specjalności reprezentowanych przez kadrę naukowo-dydaktyczną i dydaktyczną z efektami kształcenia określonymi dla prowadzonych w jednostce studiów, adekwatności liczby nauczycieli akademickich zaangażowanych w proces dydaktyczny do liczby jego uczestników).

Obecnie na Wydziale zatrudnionych jest na podstawowym miejscu pracy 34 nauczycieli akademickich, w tym 4 profesorów, 7 doktorów habilitowanych, 13 doktorów i 10 osób na pozostałych stanowiskach. Wydział zapewnia kadrę do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. Mała ilość wysokokwalifikowanej kadry profesorskiej uniemożliwia przeprowadzanie przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz prowadzenia studiów doktoranckich.

Na przestrzeni ostatnich pięciu lat daje się zaobserwować na Wydziale tendencję wzrostową w awansach naukowych w grupie profesorów uczelnianych, doktorów habilitowanych i doktorów. W trakcie realizacji jest pięć przewodów doktorskich i pięć przewodów habilitacyjnych. W omawianym okresie tytuł profesora sztuk muzycznych otrzymał przedstawiciel kierunku dyrygentura. W Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów są rozpoczęte dwa kolejne postępowania profesorskie. Polityka kadrowa i awansowa Wydziału ma na celu uzyskanie w bliskim czasie uprawnień do nadawanie stopni i przeprowadzanie procedur nadawania tytułu profesora.

2) Ocena dostosowania infrastruktury dydaktycznej i naukowej do profilu i rozmiarów prowadzonego kształcenia oraz specyfiki realizowanych badań. Ocena planów jednostki w zakresie rozwoju tej infrastruktury. Udział interesariuszy zewnętrznych w zapewnieniu dostępu do bazy o najwyższych standardach dydaktycznych i naukowych, w tym nowoczesnych laboratoriów, zaawansowanych technologii związanych z realizowanym kształceniem i badaniami naukowymi.

Jednostka w zasadzie posiada odpowiednią infrastrukturę dydaktyczną dostosowaną do specyfiki oferowanych studiów. Jednakże rozszerzająca się oferta studiów, np. umożliwienie studentom kompozycji studiowania w zakresie tzw. scenografii dźwiękowej realizowanej w ramach działalności Studia Muzyki Elektorakustycznej pociąga za sobą konieczność doinwestowania w zakresie aparatury dźwiękowej i zwiększenie liczby sal. Władze Uczelni są w pełni świadome sytuacji lokalowej i mają plan rozbudowy Uczelni. Aktualnie czynią starania, aby rozpocząć jego realizację.

3) Ocena polityki finansowej jednostki pod względem zapewnienia realizacji jej celów strategicznych oraz osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia i stabilności rozwoju. Ocena uwzględnienia w polityce finansowej jednostki konieczności realizacji zadań projakościowych określonych m.in. w wyniku działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Polityka finansowa Wydziału zapewnia stabilność jego rozwoju. Wysokość środków, którymi dysponuje Dziekan wydzielona jest przez p. Kwestor z budżetu Uczelni. Wydział dysponuje ponadto pieniędzmi uzyskanymi w formie corocznych dotacji na badania statutowe z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Możliwości finansowe Wydziału są niewystarczające na udział pracowników w międzynarodowych kursach, konferencjach i projektach artystyczno – badawczych.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Wydział zapewnia kadre do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności naukowej i dydaktycznej, jednak liczba wysokokwalifikowanej kadry profesorskiej uniemożliwia przeprowadzenie przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz prowadzenia studiów doktoranckich;

2) Jednostka w zasadzie posiada odpowiednią infrastrukturę dydaktyczną dostosowaną do specyfiki oferowanych studiów;

3) Polityka finansowa Wydziału zapewnia stabilność jego rozwoju.

V. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę

Ocena spójności obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych prowadzonych badań naukowych z realizowanym kształceniem i ich wpływu na osiągnięte efekty kształcenia. Ocena stopnia udziału doktorantów i studentów w prowadzonych badaniach naukowych. Ocena możliwości realizowania przez doktorantów samodzielnych badań naukowych, także poza jednostką prowadzącą studia doktoranckie.

Wielokrotnie Wydział uzyskał jedną z najwyższych punktacji przy przyznawaniu kategorii w klasyfikacji naukowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego wśród wszystkich jednostek badawczych. Najdłużej i najbardziej konsekwentnie prowadzone są prace badawcze w szeroko zakrojonym projekcie „Musica practica – musica theoretica: Z badań nad polską kulturą muzyczną XX i XXI wieku”. Na uznanie zasługują również badania realizowane w tematach poświęconych współczesnemu warsztatowi kompozytorskiemu. Są to m.in. następujące projekty badawcze: „Muzyka komputerowa: rozwijanie i tworzenie technik samplingowych”, „Morfologia muzyki w filmie animowanym”, „Ekologia dźwiękowa”, „Unifikacja brzmienia naturalnego i elektroakustycznego w utworach przeznaczonych na instrumenty akustyczne i elektroniczne” oraz „Fresk w muzyce polskiej XX i XXI wieku”. Za odkrywczy należy uznać temat „Zastosowanie rytmiki w rehabilitacji dzieci zaimplantowanych wszczepem ślimakowym”, scalający badania muzyków i medyków. Niezwykle ważnym i znaczącym dla historii kultury muzycznej Poznania jest program „Dokumentacja życia i twórczości Feliksa Nowowiejskiego”. Program ten uzupełni lukę

w obrazie historii muzyki polskiej XX wieku. Wyniki prowadzonych badań są upowszechniane w publikacjach o zasięgu krajowym i międzynarodowym.

Nader słuszną procedurą jest ściśle powiązanie wspierania finansowego pracowników naukowych z wynikami ich działalności artystycznej i prac badawczych z środków własnych.

Przykładem studenckiej działalności naukowej jest założenie „Afonii” – magazynu internetowego Katedry Kompozycji i Teorii Muzyki oraz aktywność Artystyczno – Naukowego Koła Studentów Katedry Kompozycji i Teorii Muzyki.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Jednostka prowadzi badania naukowe (artystyczne) w obszarze, dziedzinie i dyscyplinach związanych z oferowanymi studiami, a wyniki tych badań wykorzystuje w procesie kształcenia. Jednostka umożliwia studentom udział w badaniach i działalności artystycznej.

VI. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami

1) Ocena zapewnienia przez jednostkę udziału studentów, doktorantów, pracowników w realizacji programów międzynarodowych w ramach obszarów, dziedzin i dyscyplin związanych z prowadzonymi studiami.

Współpraca obejmuje szkoły wyższe, instytucje naukowo-badawcze, Towarzystwa Naukowe, Fundacje, Stowarzyszenia, instytucje państwowe, instytucje samorządowe i miejskie, instytucje kultury oraz firmy i przedsiębiorstwa. W istotny sposób wpływa na osiągnięcie właściwych efektów kształcenia w zakresie umiejętności pracy w zespole, komunikacji społecznej, kreatywności, zdobywania umiejętności w publicznej prezentacji.

Pedagodzy i studenci wizytowanego Wydziału biorą czynny udział w szeregu przedsięwzięciach zarówno naukowych jak i artystycznych w tym również współuczestniczą w realizacji programów międzynarodowych, jak np:

- koncert rytmiki studentów z Rennes (Francja),
- współpraca z Confederation Internationale de la Musique Electroacoustique w organizacji koncertów muzyki elektroakustycznej,
- realizacja wspólnego projektu w ramach porozumienia podpisanego pomiędzy Oklahoma City University i Akademią Muzyczną im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu. W programie koncertu znajdują się utwory specjalnie napisane na konkurs na utwór perkusyjny, ogłoszony przez poznańską Akademię Muzyczną dla studentów Oklahoma City University,
- koncert kompozytorski w ramach Festiwalu Poznańska Wiosna Muzyczna.
- realizacja wspólnego projektu w ramach porozumienia podpisanego pomiędzy Konserwatorium im. P. Czajkowskiego w Moskwie i Akademią Muzyczną im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu. W programie znajdują się m.in. specjalnie napisane na tę okazję utwory na orkiestrę smyczkową poznańskich kompozytorów,

- międzynarodowa Konferencja Naukowa *Musica practica, musica theoretica* z udziałem przedstawicieli uczelni artystycznych w Graz, Wilnie, Lipsku, Novarze, Leuven, Perugii, Lubece, Kolonii, Cluj, Maastricht,
- referaty plenarne wygłaszane przez pedagogów Wydziału na międzynarodowych konferencjach i sympozjach naukowych (Singapur, Czechy, Finlandia, Niemcy, Włochy, Francja),
- publikacje utworów artystycznych o zasięgu międzynarodowym (partytury, nagrania, autorstwo scenariuszy, muzyki do filmów) pedagogów Wydziału,
- publikacje naukowe i monografie w wersjach anglo i niemieckojęzycznych.

Przedstawione powyżej dokonania pedagogów i studentów są tylko przykładowe i fragmentaryczne – stanowią o sile i aktywności twórczej i naukowej zarówno jednych jak i drugich

2) Ocena podejmowanych przez jednostkę działań służących internacjonalizacji procesu kształcenia i ich wpływu na określenie, modyfikację i osiągnięcie efektów kształcenia oraz realizację procesu kształcenia.

Jednostka prowadzi działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia. Wydział zapewnia uczestnictwo studentów oraz pracowników dydaktycznych i naukowych w wymianie międzynarodowej na zasadach programu LLP-Erasmus, a także w ramach współpracy pomiędzy uczelniami związanych odpowiednimi umowami. W opinii zarówno studentów jak i pedagogów oferta przygotowana i proponowana przez Uczelnię jest bardzo interesująca i coraz więcej osób z niej korzysta. W chwili obecnej Uczelnia związana jest umowami bilateralnymi z 83 uczelniami partnerskimi z 23 krajów, a Wydział Kompozycji, Dyrygentury, Teorii Muzyki i Rytmiki czynnie uczestniczy w programie realizując wymiany w latach 2007-2012:

- a) *pedagodzy wyjeżdżający w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych – 12 osób;*
- b) *pedagodzy przyjeżdżający w celu prowadzenia wykładów, zajęć dydaktycznych, kursów mistrzowskich – 29;*
- c) *studenci wyjeżdżający na studia do uczelni partnerskich – 17;*
- d) *studenci przyjeżdżający na studia – 1.*

Akademia Muzyczna im .I. J.Paderewskiego w Poznaniu zawarła również szereg umów bezpośrednich o współpracy z uczelniami z zagranicy spoza programu LLP-Erasmus.

Są to uczelnie :

z USA – Oklahoma City University

- New York Conservatory of Music

- Bloomfield College

z Armenii – Konserwatorium im. V. Komitasa w Erewaniu,

z Rosji – Konserwatorium im. P. Czajkowskiego w Moskwie,

z Gruzji – Konserwatorium im. V. Saradjishvili w Tbilisi.

Umowy te dotyczą przeprowadzania kursów mistrzowskich, organizowania stażów dla studentów i pedagogów, opracowania i realizacji wspólnych projektów naukowych, organizowania sympozjów, konferencji i seminariów, publikowanie wspólnych prac naukowych, organizowanie wspólnych koncertów i festiwali.

Zwraca uwagę znaczna intensyfikacja wymiany w ramach programów międzynarodowych, co ma ogromny wpływ na poszerzanie horyzontów, konfrontację wiedzy i umiejętności.

3) Ocena skali i związku współpracy krajowej oraz międzynarodowej z ośrodkami akademickimi na prowadzone kształcenie i działalność naukowo-badawczą.

Podane przykłady współpracy z uczelniami świadczą o potrzebie konfrontacji i pogłębiania wiedzy teoretycznej i porównywania dokonań na polu naukowym i twórczym. Współpraca z zawodowymi instytucjami kultury daje możliwość promocji potencjału artystycznego wychowanków Uczelni, a tym samym jest sprawdzianem ich umiejętności zdobytych podczas całego procesu kształcenia.

Akademia Muzyczna w Poznaniu współpracuje z większością Akademii w Polsce. Współpraca polega na organizacji różnych imprez ogólnopolskich jak również międzynarodowych; konferencji naukowych, Międzynarodowego Forum Kompozytorów w Poznaniu, konferencji muzykologicznych, czy Poznańskiego Festiwalu Nauki i Sztuki.

4) Ocena zakresu i wyników współpracy jednostki z otoczeniem społeczno - gospodarczym i jej wpływu na osiągnięte efekty kształcenia.

Władze akredytowanej jednostki nie prowadzą sformalizowanych działań (nie licząc praktyk studenckich, czy też pojedynczych przedsięwzięć) związanych z pozyskiwaniem informacji o umiejętnościach studentów i absolwentów czy też planach i programach studiów, np. w postaci badań opinii pracodawców. Bezpośrednie i liczne relacje oraz kontakty z otoczeniem zewnętrznym pozwalają jednak na pozyskiwanie tego typu informacji w sposób niesformalizowany i pozwalający w znacznym stopniu na kształtowanie wysokiej jakości kształcenia. Wg pracodawców współpracujących z Wydziałem absolwenci akredytowanej jednostki są dobrze przygotowani do pracy zawodowej (także, choć nie wszyscy, do pracy pedagogicznej). Studenci i absolwenci posiadają dużą wiedzę teoretyczną, niżej oceniane są natomiast ich umiejętności praktyczne. W tym kontekście sugerowano podczas spotkania z pracodawcami zmiany w odniesieniu do praktyk. Dotyczą one dwóch kwestii: modyfikacji dzienniczka praktyk (kwestię tę opisano w rozdziale nr 2 przedmiotowego raportu) oraz zwiększenia liczby godzin praktyk pedagogicznych (praca z uczniami). Należy także zauważyć, że pracodawcy deklarują poczucie wpływu czy też świadomość możliwości zgłaszania uwag władzom akredytowanej jednostki, jednak zauważalna jest także pewna nieśmiałość w ich zgłaszaniu. Stąd też sugerowane jest sformalizowanie udziału pracodawców w procesie kształtowania oferty edukacyjnej i zapewniania wysokiej jakości kształcenia poprzez włączenie ich przedstawicieli w składy Zespołów Kierunkowych oraz Wydziałowego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Obecnie wymiana informacji w tym zakresie ma głównie charakter nieformalny i stosunkowo skuteczny, zatem formalizowanie tego procesu w sposób bardziej szczegółowy niż w/w propozycje nie jest potrzebne. Sami pracodawcy dobrze oceniają współpracę w Wydziałem, wskazując przede wszystkim na sprawną komunikację.

*Na podstawie przeprowadzonej wizytacji, opinii uzyskanych w jej trakcie od przedstawicieli pracodawców, władz akredytowanej jednostki oraz studentów należy stwierdzić, że jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia w stopniu **pełnym**, choć sugerowane jest pewne sformalizowanie tego procesu poprzez rozwinięcie koncepcji zwiększania udziału pracodawców w procesie budowania wysokiej kultury jakości kształcenia na poziomie Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, co w szczególności dotyczy udziału pracodawców w pracach Zespołów Kierunkowych oraz Wydziałowego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia.*

Wydział Kompozycji, Dyrygentury, Teorii Muzyki i Rytmiki AM w Poznaniu prowadzi szeroką, różnorodną i aktywną współpracę z otoczeniem społeczno – gospodarczym. W szczególności jest to współpraca z jednostkami edukacyjnymi i instytucjami kultury w mieście oraz regionie, szkołami wyższymi, instytucjami państwowymi i samorządowymi oraz fundacjami. Potwierdzeniem tej współpracy są liczne porozumienia, listy intencyjne i umowy, z którymi zapoznano się podczas wizytacji, ale przede wszystkim liczne przedsięwzięcia, których Wydział jest organizatorem lub współorganizatorem. Prowadzona rozwijana od lat współpraca z otoczeniem zewnętrznym pozwala na coraz lepszą realizację wspólnych zadań i projektów, co dotyczy zarówno pracowników Wydziału, jak i studentów, którzy mają możliwość prezentacji własnych osiągnięć artystyczno-naukowych. Współpraca jednostki z otoczeniem społeczno – gospodarczym dotyczy wszystkich trzech efektów osiągniętych przez studentów, tj. wiedzy, umiejętności (m.in. w zakresie kompetencji warsztatowych, pracy w zespole, umiejętności z zakresu publicznej prezentacji) oraz kompetencji społecznych (m.in. komunikacji społecznej, niezależności artystycznej, kreatywności).

Współpracę z otoczeniem społeczno – gospodarczym prowadzi także uczelniana jednostka, jaką jest Biuro Karier, które część zadań realizuje we współpracy z akredytowaną jednostką. Biuro Karier prowadzi działalność ukierunkowaną na potrzeby studentów Wydziału, ale z uwagi na ogólnouczelniany charakter większość aktywności dotyczy studentów całej Uczelni. Na stronach BK znajdują się np. oferty pracy dla studentów i absolwentów. Organizowane są także pojedyncze szkolenia dla studentów.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego wyróżniająca

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Pedagodzy i studenci wizytowanego Wydziału biorą czynny udział w szeregu przedsięwzięciach zarówno naukowych jak i artystycznych w tym również współuczestniczą w realizacji programów międzynarodowych;
- 2) Jednostka prowadzi działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia. Wydział zapewnia uczestnictwo studentów oraz pracowników dydaktycznych i naukowych w wymianie międzynarodowej w ramach programu LLP-Erasmus, a także w ramach współpracy pomiędzy uczelniami związanych odpowiednimi umowami. Zwraca uwagę znaczna intensyfikacja wymiany w ramach programów międzynarodowych co ma ogromny wpływ na poszerzanie horyzontów , konfrontację wiedzy i umiejętności;
- 3) Akademia Muzyczna w Poznaniu współpracuje z większością Akademii w Polsce. Współpraca polega na organizacji różnych imprez o charakterze ogólnopolskim jak również międzynarodowym.

4) Na podstawie przeprowadzonej wizytacji, opinii uzyskanych w jej trakcie od przedstawicieli pracodawców, władz akredytowanej jednostki oraz studentów należy stwierdzić, że jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia w stopniu pełnym, choć sugerowane jest pewne sformalizowanie tego procesu poprzez rozwinięcie koncepcji zwiększania udziału pracodawców w procesie budowania wysokiej kultury jakości kształcenia na poziomie Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, co w szczególności dotyczy udziału pracodawców w pracach Zespołów Kierunkowych oraz Wydziałowego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

VII. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się

1) Ocena funkcjonującego w jednostce systemu opieki naukowej, dydaktycznej materialnej, w tym stopnia uwzględnienia potrzeb osób niepełnosprawnych. Ocena udziału studentów i doktorantów w weryfikacji prawidłowości działania tego systemu.

Wsparcie naukowe i dydaktyczne studentów Wydziału Kompozycji, Dyrygentury, Teorii Muzyki i Rytmiki należy ocenić jako prawidłowe. W opinii studentów system opieki sprzyja rozwijaniu zainteresowań naukowych, kulturalnych i sportowych - w tym celu uczelnia zapewnia właściwe wsparcie w zakresie korzystania z urządzeń i środków Akademii oraz pomocy ze strony nauczycieli akademickich i organów Akademii.

Relacje pomiędzy nauczycielami akademickimi a studentami przybierają głównie formę mistrz-uczeń, szczególnie docenianą przez studentów. Terminy i formy konsultacji z pracownikami naukowo-dydaktycznymi są powszechnie znane i dogodnie dla studentów wszystkich toków studiów.

W opinii studentów biblioteka spełnia oczekiwania większości studentów, bardzo dobrze oceniana jest jej obsługa administracyjna, jednak zwracają uwagę na potrzebę wydłużenia godzin otwarcia biblioteki. Zwrócono również uwagę na niedostateczne wyposażenie w zakresie materiałów dla osób niewidomych i niedowidzących. Z informacji uzyskanych na spotkaniu ze studentami wynika, że w zbiorach brakuje nut przystosowanych dla osób z tym rodzajem niepełnosprawności, niepełnosprawni dokonują transkrypcji we własnym zakresie.

Obsługą administracyjną studentów zajmuje się Dziekanat. Opinie studentów o jakości pracy Dziekanatu są dobre. Pozytywne opinie wyrażane były również o innych jednostkach administracji, szczególnie cenione przez studentów jest wsparcie uczelnianego koordynatora Programu LLP/Erasmus, które odgrywa znaczącą rolę w motywacji i przygotowaniu studentów do udziału w programach mobilnościowych. Krytyczne opinie pojawiły się natomiast w odniesieniu do elektronicznego systemu obsługi studentów, co również znalazło potwierdzenie w opiniach przedstawicieli administracji Uczelni. W ich opinii narzędzia do obsługi studentów są niekompatybilne ze sobą i wymagają doskonalenia. Zdaniem studentów brakuje w witrynie internetowej Uczelni miejsca, w którym gromadzone byłyby wszystkie informacje związane ze sprawami studenckimi, w tym programy studiów i sylabusy.

System stypendialny dla studentów Akademii Sztuk Pięknych opiera się na pomocy finansowanej z Funduszu Pomocy Materialnej. Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów uwzględnia wyniki w nauce oraz

osiągnięcia naukowe i artystyczne studentów. Studenci oraz samorząd studencki nie są zadowoleni z przyjętego regulaminu pomimo udziału w uzgadnianiu jego treści. Zwracają uwagę, że konsultacje z samorządem w tym zakresie nie były przejrzyste, a pośpiech towarzyszący jego opracowywaniu nie pozwolił na rzetelne jego przygotowanie. Sugerowane jest zweryfikowanie treści regulaminu przed rozpoczęciem kolejnego roku akademickiego. Samorząd postuluje również, że w tym celu wszelkie uzgodnienia powinny zawierać formę pisemną, dotychczasowa praktyka nie uwzględniała takiej, a z przekazanych informacji wynika, że prawnik uczelniany odmawiał dotychczas wyrażania opinii oraz proponowania poprawek w formie pisemnej, co wielokrotnie wprowadzało samorząd w błąd.

Z analizy dokumentu wynika, że choć konstrukcja regulaminu jest prawidłowa, to zawiera on wady legislacyjne, co zgodne jest z opinią samorządu wyrażoną trakcie wizytacji. Przykładowo:

§ 14 ust 4 stanowi: Określa się następujące terminy składania wniosków o pomoc materialną:

a. stypendium socjalne, miejsce w domu studenckim – do dnia 7 września przed rozpoczęciem roku akademickiego,

b. stypendium rektora dla najlepszych studentów – do dnia 30 września.

c. stypendium ministra za wybitne osiągnięcia – do dnia 15 września.

Z brzmienia tego przepisu wynika, że w regulaminie wprowadzono zawyży termin prawa materialnego, z upływem którego student traci prawo do uzyskania świadczenia, chociażby spełnił kryteria ustawowe.

Świadczenia pomocy materialnej przyznawane są przez komisje stypendialne, których sposób powoływania oraz procentowy udział studentów nie budzi zastrzeżeń. Decyzje administracyjne w zakresie przyznawania pomocy materialnej wydawane w Uczelni są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Uczelnia poza systemem pomocy materialnej finansowanym ze środków publicznych, nie posiada innych - własnych programów motywacyjnych.

2) Ocena podejmowanych działań zapobiegawczych i rozwiązywania sytuacji konfliktowych w jednostce oraz efektywności systemu rozpatrywania skarg studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych.

Sprawy dyscyplinarne znajdują się w gestii powołanych w Uczelni komisji dyscyplinarnych. Ich skład, procedury postępowania, oraz wzory decyzji administracyjnych spełniają wymogi określone przepisami prawa.

W zakresie działań zapobiegawczych w indywidualnych sprawach studentów Uczelnia stwarza możliwości konsultacji i rozwiązywania problemów na poziomie Wydziału. W opinii studentów niemal wszystkie problemy na bieżąco udaje się rozwiązywać w drodze porozumienia, bez konieczności uruchamiania procedur dyscyplinarnych. Osobą, do której najczęściej studencki zwracają się ze swoimi problemami jest prodziekan ds. studenckich, w ich opinii jest to osoba godna zaufania i skuteczna w zakresie rozwiązywania sytuacji spornych.

Regulaminu Samorządu Studentów przewiduje również możliwość rozpatrywania skarg przez Sąd Koleżeński, dotychczas jednak nie było konieczności uruchamiania takiej procedury.

3) Ocena działalności samorządu studentów, doktorantów oraz organizacji ich zrzeszających, wspierającej proces uczenia się oraz wszechstronnego rozwoju i nabywania kompetencji społecznych studentów i doktorantów, a także współpracy w tym zakresie z władzami jednostki. Ocena roli jednostki w aktywizacji tych środowisk zarówno w pracach dotyczących procesu kształcenia i weryfikacji jego jakości, jak i rozwoju kultury oraz uwrażliwienia na potrzeby społeczne. Ocena realizacji przez Parlament Studentów RP wymogów prowadzenia szkoleń studentów rozpoczynających kształcenie w zakresie ich praw i obowiązków (od roku akademickiego 2012/2013), oraz ocena stworzonych przez Uczelnię/jednostkę warunków umożliwiających spełnienie tych wymogów.

Samorząd Studentów Wydziału działa na podstawie Regulaminu Samorządu Studentów Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu. Samorząd ma strukturę ogólnouczelnianą, uwzględniającą udział w jego organach przedstawicieli wszystkich kierunków studiów. Przedstawiciele samorządu uczestniczą w pracach organów kolegialnych Uczelni z poszanowaniem wymogu art. 61 ust.3 oraz art. 67 ust.4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym w zakresie procentowego udziału przedstawicieli studentów zarówno w Radzie Wydziału jak i Senacie Uczelni. Z list obecności na posiedzeniach tych organów wynika, że przedstawiciele studentów uczestniczą aktywnie w niemal wszystkich posiedzeniach. Przewodnicząca samorządu poinformowała również, że kilka razy w roku organizowane są posiedzenia Senatu poświęcone głównie sprawom studenckim, na których samorząd ma możliwość poruszenia najważniejszych dla środowiska spraw.

Z informacji uzyskanych w trakcie spotkania z przedstawicielami samorządu wynika, że właściwe organy samorządu studenckiego nie uczestniczą w pracach gremiów odpowiedzialnych za opracowywanie i ewaluację programów kształcenia, co stanowi niedopełnienie dyspozycji Art. 68 ust. 1 pkt.2 i 3 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym w zakresie zasięgnięcia opinii właściwego organu samorządu studenckiego nt. planów studiów i programów kształcenia. Wynika to z faktu, że w Zespołach ds. zapewniania jakości kształcenia, które zajmują się opracowaniem programów kształcenia zasiadają przypadkowi studenci powołani z pominięciem samorządu studentów.

Samorząd pełni również ważną rolę integracyjną dla studentów Uczelni i Wydziału, pozwala realizować indywidualne zainteresowania studentów służąc wszechstronnemu rozwojowi i nabywaniu kompetencji społecznych studentów. Jego najczęstsze inicjatywy to akcje charytatywne oraz wydarzenia kulturalne.

Na wydziale działa również Koło Artystyczno-Naukowe, którego aktywność skupia się wokół inicjatyw o charakterze naukowym, w tym organizacji wydarzeń artystycznych oraz konferencji naukowych. Władze Uczelni zapewniają studentom właściwe wsparcie merytoryczne, infrastrukturalne i finansowe zarówno w realizacji inicjatyw zbiorowych jak i wspierania aktywności naukowej (artystycznej) indywidualnych studentów.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) System opieki naukowej i dydaktycznej w znacznej części uwzględnia potrzeby studentów. Weryfikacji wymaga system pomocy materialnej, dostosowanie narzędzi internetowych związanych z obsługą studentów do potrzeb osób z nich korzystających oraz dostosowanie zbiorów bibliotecznych do potrzeb osób niepełnosprawnych,

2) System rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych jest prawidłowy,

3) Działalność organów samorządu studentów oraz organizacji o charakterze naukowym funkcjonujących na Wydziale należy ocenić bardzo dobrze. Współpraca władz Wydziału i Uczelni z organami samorządu studentów wymaga weryfikacji pod względem ich udziału w procesie doskonalenia procesu kształcenia oraz sposobu zasięgania opinii w sprawach przewidzianych przepisami prawa. Postuluje się włączenie właściwych organów samorządu studentów w prace organów odpowiedzialnych za opracowywanie i ewaluację programów kształcenia. W pozostałym zakresie działalność władz Wydziału i Uczelni jest ukierunkowana na tworzenie studentom właściwych warunków do rozwoju naukowego, aktywnego udziału z życia kulturalnym Uczelni i nabywaniu kompetencji społecznych.

8) System wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, jego spójność i zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi

- 1) Ocena kompletności i spójności wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia zawartych w dokumentach (decyzje, zarządzenia, uchwały) dotyczących prowadzonej polityki jakości, celów jakościowych, strategii realizacji tych celów oraz wprowadzenia i doskonalenia systemu zapewnienia jakości i zarządzania tym systemem.

Głównym celem polityki jakości kształcenia, ujętym aktualnie w Strategii Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu na lata 2012 – 2020, jest jakość kształcenia oraz stale jej podnoszenie obok działalności artystycznej i naukowej. Celem przygotowania procedur i opracowania stosownego dokumentu w sprawie wprowadzenia w Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia powołany został Rektorski Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia Zarządzeniem Rektora nr 12/2012 z dnia 14 września 2012 r. W skład tego zespołu wchodzi prorektor ds. artystycznych i naukowych, prorektor ds. studenckich oraz dziekani 5 wydziałów oraz przedstawiciele studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia. Według informacji uzyskanych w czasie wizytacji Zespół ma za zadanie przygotowanie i opracowanie koncepcji, organizacji i koordynacji pakietu działań mających na celu zapewnienie właściwej jakości kształcenia Wskazane jest opracowanie stosownego dokumentu z określeniem celu i procedur wdrożenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, a także kompetencji Zespołów odpowiedzialnych za jego funkcjonowanie.

1. W Akademii, w tym także na Wydziale Kompozycji, Dyrygentury, Teorii Muzyki i Rytmiki, do czasu powołania zespołu rektorskiego funkcjonowały – przyjęte stosownymi uchwałami Senatu oraz zarządzeniami Rektora - jedynie elementy wewnętrznego systemu, tj. m. in. okresowa ocena pracowników (wzór ankiety opiniującej nauczyciela akademickiego oraz tryb przeprowadzenia sondażu – wzór zatwierdzony Uchwałą Senatu nr 6/2008 z dnia 24 września 2008 r. oraz Uchwałą Nr 7/2008 z dnia 3 grudnia 2008 r.), badanie losów zawodowych absolwentów (wzór formularza zgłoszenia do udziału w badaniu, Zarządzenie Rektora nr 7/2012 z dnia 26 czerwca 2012 r.), zatwierdzanie opisów efektów kształcenia (Uchwała senatu nr 1/2012 z dnia 23 maja 2012r.).

2. Aktualnie - mając na względzie wprowadzenie tego systemu – Rada Wydziału Uchwałą nr 6/2012 w dniu 12 września 2012 r. powołała 7 osoby Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, którego kierownikiem jest prodziekan Wydziału Kompozycji, Dyrygentury, Teorii Muzyki i Rytmiki oraz Zespoły Kierunkowe powołane przez Dziekana w dniu 1 grudnia 2011 r. (zmodyfikowane na mocy decyzji dziekana z dnia 11 września 2012 r.) m. in. w celu przygotowania efektów kształcenia i programów nauczania zgodnych z wytycznymi Krajowych ram Kwalifikacji dla poszczególnych kierunków studiów. Ponadto Zespoły Kierunkowe zobowiązane zostały do dokonywania okresowego sprawdzenia planu studiów i programu kształcenia danego kierunku, sporządzanie matryc efektów kształcenia, wstępnej analizy ankiet studenckich dotyczących dydaktyki przedmiotów, propagowanie dobrych wzorców (praktyk) dydaktycznych, przedstawianie propozycji przedmiotów fakultatywnych, a także sporządzanie i przedstawianie semestralnych sprawozdań ze swojej działalności dziekanowi oraz Zespołowi Wydziałowemu.

3. Rada Wydziału określiła kompetencje Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia do których należy m. in. określenie celu i strategii zapewniania i doskonalenia jakości, procedur zapewniania jakości, podziału kompetencji i odpowiedzialności, zasad oceniania studentów, zasad zapewnienia jakości kadry dydaktycznej, zasad przeglądu środków wsparcia dla studentów, zasad gromadzenia, analizowania i publikowania informacji na temat jakości na wydziale. W czasie wizytacji przedstawiono harmonogram zadań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości i Programów Kształcenia w roku akademickim 2012/2013, który obejmuje m. in. sporządzenie i przedstawienie semestralnego sprawozdania ze swojej działalności Dziekanowi i Uczelnianemu Zespołowi, inicjowanie i organizowanie działań związanych z podnoszeniem kultury jakości kształcenia w środowisku akademickim poprzez podnoszenie kompetencji kadr, ocenę jakości pracy dydaktycznej, a także premiowanie nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie wysokiej jakości, opracowywanie planów i harmonogramów działań naprawczych oraz projektowanie działań zespołów kierunkowych.

4. W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń (17 września br. i 8 października br.) Wydziałowego ds. Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zespół opracował dokument określający cel, strukturę oraz szczegółowe zadania dotyczące wdrożenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale, z uwzględnieniem narzędzi służących do badania poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia, kryteriów i metod ewaluacji czynników mających wpływ na jakość kształcenia oraz mechanizmów doskonalenia programów kształcenia, a także kompetencji Zespołu oraz sposobu weryfikacji jego celów i zadań.

5. Zgodnie z harmonogramem zadań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości dwa razy w roku organy te przedstawiają Radzie Wydziału sprawozdanie ze swojej działalności. W posiedzeniach tych organów uczestniczyli studenci. Struktura systemu oraz podział kompetencji wynikających z tych dokumentów jest właściwy.

6. Na Wydziale Kompozycji, Dyrygentury, Teorii Muzyki i Rytmiki aktualnie wprowadzane są procedury związane z wewnętrznym systemem zapewnienia jakości, tj. wprowadzane są przepisy prawne regulujące proces zapewnienia jakości kształcenia, tj. odpowiednie uchwały, zarządzenia i decyzje organów kolegialnych i jednoosobowych Wydziału dotyczących prowadzonej polityki jakości, celów jakościowych, a także strategii realizacji tych celów związanych z wprowadzeniem i doskonaleniem systemu zapewnienia jakości i zarządzania tym procesem. Natomiast powinna być również prowadzona dokumentacja organów odpowiedzialnych za uczelniany wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

- Ocena zakresu, sposobu prowadzenia i kompletności dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów, studiach doktoranckich i podyplomowych, oraz doskonalenia tego systemu.

1. Na posiedzeniach Rady Wydziału była omawiana problematyka związana z poszczególnymi elementami wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Brak jest uregulowań związanych z upowszechnianiem informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, a także zasad przechowywania i dokumentowania efektów kształcenia. Wskazane byłoby protokołowanie wszystkich posiedzeń Zespołów również kierunkowych w celu możliwości dokonania oceny zakresu ich działania.

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Na Wydziale Kompozycji, Dyrygentury, Teorii Muzyki i Rytmiki aktualnie wprowadzane są wewnętrzne przepisy prawne regulujące proces zapewnienia jakości kształcenia.

Brak jest uregulowań związanych z upowszechnianiem informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, a także zasad przechowywania i dokumentowania efektów kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	Znacząco	Częściowo	Niedostatecznie
1. strategia rozwoju		X			
2. wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
3. cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji		–			

4. zasoby kadrowe, materialne i finansowe		X			
5. prowadzenie badań naukowych		X			
6. współpraca krajowa i międzynarodowa	X				
7. system wsparcia studentów i doktorantów			X		
8. przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia,		X			

Dokonana przez wizytowaną jednostkę analiza SWOT jest zbieżna z wynikami przeprowadzonej oceny wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, oraz oceny zasobów kadrowych, materialnych, a także działalności naukowej (artystycznej). Szczególnie pozytywnie należy ocenić współpracę krajową i międzynarodową prowadzoną przez studentów i pedagogów wizytowanego kierunku. Pozytywnie należy również ocenić współpracę studentów wizytowanej Jednostki z beneficjentami procesu kształcenia. Weryfikacji natomiast należy poddać udział Samorządu Studenckiego w doskonaleniu procesu kształcenia oraz sposobu zasięgania opinii samorządu studentów w prace organów odpowiedzialnych za opracowywanie i ewaluację programów kształcenia.

za Zespół Oceniający

prof. zw. Joachim Pichura

