

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena instytucjonalna)

**na Wydziale Informatyki i Zarządzania
Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku
dokonanej w dniach 18 – 20 kwietnia 2013 r.**

przez Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Jolanta Sokołowska (członek PKA),

członkowie:

- dr hab. inż. Kazimierz Worwa (członek PKA),
- prof. dr hab. inż. Wiesław Ciechomski (ekspert PKA),
- prof. dr hab. Stanisław Kondracki (członek PKA, ekspert ds. jakości PKA),
- mgr Edyta Lasota - Bełzek (ekspert ds. formalno-prawnych PKA),
- prof. dr hab. Bożena Stawoska - Jundziłł (członek PKA, przedstawiciel pracodawców),
- Piotr Kulczycki (ekspert PKA, przedstawiciel PSRP).

Informacja o wizytacji i jej przebiegu.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy (z własnej inicjatywy) przeprowadziła ocenę instytucjonalną na Wydziale Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku. Ta ocena poprzedzona była oceną jakości kształcenia dokonaną na następujących kierunkach studiów: „informatyka” i „zarządzanie”. Oceny wyżej wymienionych kierunków studiów przeprowadzono na podstawie przepisów obowiązujących do 30. 09. 2011 r.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny PKA. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie: przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny, a także przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, wizytacji zaplecza naukowo-dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału oraz pozostałymi interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji.

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Strategia realizowana przez jednostkę

1)

Wyższa Szkoła Zarządzania w Gdańsku powstała w 1999 roku. Początkowo była uczelnią kształcącą w obszarze nauk ekonomicznych, po czym jej oferta poszerzona została o informatyczne studia inżynierskie oraz humanistyczne na kierunkach socjologia i administracja. Kolejnym etapem było uruchomienie studiów na kierunku fizjoterapia w ramach Wydziału Fizjoterapii i Nauk o Zdrowiu oraz uzyskanie grantów w ramach Projektu Operacyjnego Kapitał Ludzki na utworzenie kierunków kosmetyka oraz ochrona środowiska. Po reorganizacji w 2009 r. uczelnia kształci na Wydziałach: Informatyki i Zarządzania, Administracji i Nauk Społecznych, Ekologii i Ochrony Środowiska i Fizjoterapii i Nauk o Zdrowiu. Nazwa uczelni jest już właściwie tylko historyczna. Zarządzanie nie jest i nie będzie w niej kierunkiem wiodącym, a zmiana nazwy wiązałaby się z wyasygnowaniem

znaczących środków na reklamę w celu utrzymania jej rozpoznawalności. W roku 2012 w przyjętej przez Senat WSZ w Gdańsku uchwale (10/2012, 14 IX 2012), wyznaczono główne kierunki działalności uczelni na lata 2012 – 2022. Są to: organizacja zajęć dydaktycznych na wysokim poziomie, orientacja na potrzeby otoczenia i oczekiwania interesariuszy, profesjonalne i sprawne zarządzanie uczelnią oraz elastyczność i szybkie reagowanie na zmiany na rynku szkolnictwa wyższego. Władze uczelni postrzegają strategię rozwoju jako wyważoną, chłodną analizę mikro- i makrootoczenia, szans, możliwości i zagrożeń. W misji WSZ podkreśla się: „Jesteśmy uczelnią zorientowaną na potrzeby rynku”. W strategiczne założenie działalności Uczelni dobrze wpisuje się misja i strategia Wydziału Informatyki i Zarządzania (uchwała nr 12/2012 Senatu, 26 IX 2012r.), którego głównym celem jest kształcenie wysoko kwalifikowanych kadr z zakresu nauk ekonomicznych i technicznych. Nadrzędny cel Wydziału określono jako: „Rozwój prowadzony w ścisłej relacji z interesariuszami i ich potrzebami w zakresie kształcenia specjalistów a także zmierzający do wzrostu znaczenia Wydziału w skali lokalnej i regionalnej”. Cele strategiczne Wydziału są spójne z celami strategicznymi uczelni.

2)

Spośród wymienionych celów strategicznych za priorytetowy uznano organizację zajęć dydaktycznych na wysokim poziomie, któremu podporządkowano pozostałe cele. Jednostka prowadzi wyłącznie studia niestacjonarne na kierunkach „informatyka” (inżynierskie) i „zarządzanie” (studia licencjackie). Koncepcja kształcenia jest przemyślana, programy studiów są cyklicznie oceniane, wdrożone są KRK przy jednoczesnej dbałości o odpowiedni warsztat dydaktyczny. Nie planuje się wprowadzenia nauczania na odległość (e-learning), które mogłoby stanowić jedynie narzędzie wspomagające. W jednostce prowadzone są także studia podyplomowe: grafika komputerowa, zarządzanie oświatą, zarządzanie zasobami ludzkimi oraz zarządzanie instytucjami publicznymi. Dają one Wydziałowi i Uczelni bardzo dobre możliwości budowania relacji z otoczeniem. Programy kształcenia zorientowane są w tym przypadku na potrzeby praktyków. Wnikliwa analiza satysfakcji słuchaczy skutkuje znacznym powodzeniem tej formy kształcenia. Problemem może być jednak zapewnienie ich trwałości w kolejnych edycjach, zamiast incydentalnego uruchamiania pojedynczych grup.

3)

Zarówno uczelnia jak i jednostka mają świadomość jakości kształcenia w utrwalaniu swojej pozycji na rynku edukacyjnym regionu. Dzięki badaniom i prowadzonym analizom dotyczącym perspektyw rozwoju rynku pracy województwa pomorskiego, jednostka reaguje na zmieniające się potrzeby i wymagania współczesnej gospodarki. Zagrożeniem rozwoju Wydziału Informatyki i Zarządzania jest masowość kształcenia na kierunku „informatyka” w uczelniach publicznych. Konkurencyjne publiczne uczelnie gdańskie otrzymały wsparcie finansowe w postaci programów unijnych, dzięki którym mogą uruchamiać bezpłatne studia podyplomowe, szkolenia, a nawet studia niestacjonarne. Władze jednostki w swoich działaniach rozumieją zatem potrzebę jakości kształcenia, co pozwala uczelni i jednostce utrzymywać się na rynku edukacyjnym regionu.

4)

Interesariusze zewnątrzni uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej analizowanej jednostki głównie przez wsparcie działaniami nieformalnymi, w znacznie mniejszym stopniu na płaszczyźnie sformalizowania. Ten ostatni etap podjęto w ubiegłym roku akademickim 2011/2012. Przeprowadzone działania są efektem długotrwałych kontaktów nieformalnych. Zakres współpracy dotyczy konsultacji merytorycznych odnośnie programów kształcenia, z uwzględnieniem zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych, zgodnych z potrzebami rynku pracy oraz metod kształcenia (por. opinie przedsiębiorców – dokumentacja do wglądu w Dziekanacie). Na podstawie analizy przedstawionych rekomendacji i sugestii interesariuszy powstał raport rektora: „Raport na temat opinii dostosowania programów i metod kształcenia do potrzeb i oczekiwań pracodawców” z dn. 8.05.2012 r. Wnioski zostały dodatkowo uzupełnione przeprowadzonym wywiadem z pracodawcami, pełniącymi funkcje kierownicze. Należy podkreślić iż tego typu działania zawsze przekładają się na budowanie kultury jakości kształcenia.

Pracodawcy angażują się we wspólne przedsięwzięcia z Wydziałem przez realizację programów m.in. „Bankowość – Finanse – Samorząd – Wiedza online” (inicjatywa pracodawcy, pismo z 25.06.2012 r. oraz porozumienie ze Związkiem Banków Polskich z dn. 22.11.2012 r.).

Efektem tych działań jest podnoszenie poziomu edukacji, lepsze przygotowanie absolwentów do pracy zawodowej i wymogów rynku pracy. Działaniami tymi objęci zostali nie tylko studenci jednostki, ale i pracownicy naukowo-dydaktyczni (szkolenia). Zagadnienia objęte porozumieniem zostały uwzględnione w programach nauczania w roku akademickim 2012/2013 (por. zmodyfikowane programy studiów).

Pracodawcy nie są uwzględnieni jako stali członkowie w działaniach Rady Programowej wydziału/kierunku, a jedynie proszeni o konsultacje. Władze Wydziału/Uczelni dostrzegają jednak potrzebę bardziej formalnych działań. Opinie te dzielą pracodawcy (spotkanie z pracodawcami), jednak nie są w pełni świadomi oczekiwań, jakie przed nimi stawia środowisko akademickie. Chętnie jednak deklarują swoją pomoc, dostrzegając obopólne korzyści. Nie wypracowano jeszcze stałych procedur współpracy, jednak kierunek działania został wskazany i rozpoczęto proces formalizowania kontaktów z pracodawcami: „Rozwój prowadzony jest w ścisłej relacji z interesariuszami i ich potrzebami w zakresie kształcenia specjalistów, a także zmierzający do wzrostu znaczenia Wydziału w skali lokalnej i regionalnej” por. Raport Samooceny, s. 4.

Trudno jednoznacznie ocenić skalę działań interesariuszy wewnętrznych, do jakich należy zaliczyć studentów, słuchaczy studiów podyplomowych oraz pracowników naukowo-dydaktycznych. W znaczącej mierze (z uwagi na specyfikę jednostki, liczebność grup) są to działania oparte o płaszczyznę kontaktów niesformalizowanych. Do działań sformalizowanych można zaliczyć ankietowanie studentów, hospitacje zajęć oraz udostępniony na stronie www dostęp do e-mail: uwagi@wsz.pl, gdzie mogą wyrazić dodatkowo swoje opinie. Najbardziej aktywny udział w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki oraz w budowaniu wysokiej kultury jakości mają władze Uczelni, będące inicjatorami większości treści programowych, które następnie podlegają opiniowaniu przez przedstawicieli pozostałych grup.

Wydział legitymuje się znaczną grupą absolwentów, którzy poprzez swoją aktywność zawodową zaliczani są również do interesariuszy zewnętrznych, tworząc ciało doradcze dla jednostki. Niestety nie udało się zorganizować spotkania z absolwentami. Jedynie przeprowadzono rozmowy telefoniczne z absolwentami/słuchaczami studiów podyplomowych. Ci ostatni są w sposób nieformalny bardziej zaangażowani w kształtowanie oferty edukacyjnej przez zgłaszane postulaty opiekunom studiów podyplomowych (co potwierdziły spotkania zarówno z opiekunami, jak i reprezentanci studiów podyplomowych).

Tabela nr 1. Liczba osób kształcących się w Uczelni i ocenianej jednostce (2012/2013).

Forma kształcenia	Liczba studentów				Liczba uczestników studiów doktoranckich		Liczba słuchaczy studiów podyplomowych	
	Uczelni		jednostki		uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
	I. st.	II. st. ¹	I. st.	II. st. ³				
studia stacjonarne	347	-	-	-	-	-	154	99
Studia niestacjonarne	1125	-	280	-	-	-		
RAZEM:	1472	-	280	-	-	-	154	99

Załącznik nr 3 Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego²: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

- 1) Strategia Wydziału jest zbieżna ze strategią Uczelni.
- 2) Jednostka ma opracowaną koncepcję kształcenia na studiach niestacjonarnych I stopnia na obu kierunkach oraz studiach podyplomowych. Uczelnia i Wydział wykazują znaczącą elastyczność oferty dydaktycznej.
- 3) Kierunek działalności jednostki świadczy o świadomości znaczenia jakości kształcenia w kształtowaniu swojej roli na rynku edukacyjnym regionu.
- 4) Proces formalizowania kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi został zainicjowany, lecz na ocenę tego procesu jest zbyt wcześnie, z uwagi na czas i ilość przedsięwzięć. Obecność poszczególnych grup interesariuszy w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jest ciągle jeszcze nierównomiernie rozłożona, można by wymagać większego zaangażowania interesariuszy wewnętrznych (poza wymaganiami statutowymi i wynikającymi z Regulaminu Studiów).

2. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

1)

Formalno-prawną podstawę zapewniania jakości kształcenia w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku stanowią Uchwała Senatu nr 9/2011 z dnia 15 września 2011 roku w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz Uchwała Senatu nr 13/2012 z dnia 26 września 2012 roku w sprawie opisu wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Uchwała Senatu nr 13/2012 jako główne cele wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia podaje: doskonalenie kształcenia na Uczelni, zapewnienie spełnienia wymogów prawnych przez programy kształcenia realizowane w Uczelni, wdrażanie strategii Uczelni, zapewnianie osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, w tym efektów oczekiwanych przez rynek pracy, kształtowanie postaw pro jakościowych wśród pracowników Uczelni oraz prowadzenie przejrzystej polityki kadrowej. Cele te są sformułowane bardzo ogólnie i w większości nie wykraczają poza rutynowe działania związane z funkcjonowaniem organizacji uczelnianej. Cel Systemu nieco lepiej precyzuje zapis w załączniku nr 1 do cytowanej wyżej Uchwały Senatu o następującej treści „Głównym zadaniem Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uczelni jest kompleksowe monitorowanie jakości kształcenia na wszystkich prowadzonych wydziałach w Uczelni, a tym samym podniesienie jakości kształcenia”.

W załączniku tym jako organy odpowiedzialne za zarządzanie jakością na Uczelni przewidziano: Senat, Dziekan wydziału, Kolegium Dziekańskie i Pełnomocnik Systemu Zapewniania Jakości. Załącznik ten wśród organów odpowiedzialnych za zarządzanie jakością na Uczelni wymienia także przedstawicieli pracodawców, którzy jednak nie wchodzi w skład struktur Uczelni jak również w skład struktur wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Z załącznika wynika, że do zadań Senatu należy zatwierdzanie bądź uchwalanie: efektów kształcenia, wytycznych do tworzenia programów kształcenia, planów i programów kształcenia, Strategii rozwoju Uczelni i Wydziałów, i inne zadania przewidziane przepisami prawa oraz Statutem Uczelni.

Dziekan realizuje zadania polegające na ustalaniu ogólnych kierunków działalności wydziału, a także zadania z zakresu kontroli, ewaluacji, wdrażania i inicjowania systemu jakości kształcenia.

Kolegium Dziekańskie nadzoruje realizację codziennych spraw dotyczących zarządzania wydziałem i realizacją jakości kształcenia, dbając o przestrzeganie ustalonych zasad i proponowanie nowych rozwiązań. Nadzoruje przygotowanie planów i programów kształcenia, zgodnych z

Krajowymi Ramami Kwalifikacji oraz zadania z zakresu rozwoju naukowego pracowników, studentów danego kierunku, działalności kół naukowych i procesu dydaktycznego na wydziale zgodnie z wymaganiami procedur wynikających z systemu jakości kształcenia.

Pełnomocnik Systemu Zapewniania Jakości powołany został przez Kanclerza Uczelni 1 października 2009 roku. Do zadań Pełnomocnika należy opracowanie, wdrożenie i utrzymanie Systemu Zarządzania Jakością. Z załącznika 1 wynika, że Pełnomocnik ten powinien wypełniać zadania z zakresu koordynacji prac nad systemem jakości, proponować zmiany w tym systemie i wdrażać narzędzia służące jego doskonaleniu. Powinien też zbierać opinie, propozycje i uwagi pracowników administracyjnych oraz studentów oraz dokonywać późniejszej ewaluacji i modyfikacji systemu jakości kształcenia. Do jego zadań należy też przygotowanie informacji i raportów z zakresu systemu jakości.

Nadzór nad funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia sprawują Rektor i Kanclerz Uczelni.

Z zapisów załącznika 1 do Uchwały Senatu nr 13/2012 jak również z obserwacji poczynionych w czasie wizytacji wynika, że w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku nie ma wyspecjalizowanych struktur wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Większość zadań Załącznik przypisuje organom jednoosobowym i kolegialnym, powołanym głównie do wypełniania innych zadań (Senat, Kolegium Dziekańskie, Dziekan). Szczególnie eksponowana jest tu rola dziekana, któremu przypisuje się zadania kontroli, ewaluacji, wdrażania i inicjowania systemu jakości kształcenia, a więc w zasadzie wszystkie kluczowe zadania decydujące o sprawności Systemu. Celowość takiego rozwiązania może budzić wątpliwości, ponieważ dziekanowi przypisane są także inne ważne zadania, których realizację powinien również nadzorować wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. W przypadku wizytowanej jednostki dodatkową trudność stwarza również fakt, że jak wynika z informacji na stronie internetowej Uczelni, Dziekan Wydziału Informatyki i Zarządzania jest jednocześnie dziekanem dwóch innych wydziałów Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku (Wydziału Administracji i Nauk Społecznych oraz Wydziału Ekologii i Ochrony Środowisk), jest więc dziekanem 3 spośród 4 wydziałów tej Uczelni.

Jedynym organem przewidzianym z założenia do wypełniania wyłącznie zadań związanych z funkcjonowaniem Systemu jest Pełnomocnik Systemu Zapewniania Jakości. Osoba pełniąca tę funkcję jest jednak jednocześnie także kierownikiem innego ważnego dla Uczelni działu, a funkcję Pełnomocnika sprawuje dodatkowo.

Pewne znaczenie dla funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia może mieć Rada Programowa, powołana przez Rektora Zarządzeniem nr 5/2011 z dnia 1 października 2011 roku. Organ ten ma jednak charakter doradczy, a jego kompetencje nie dotyczą wszystkich obszarów doskonalenia jakości kształcenia. Podstawowymi zadaniami Rady jest dokonywanie oceny jakości planu studiów, jego weryfikacja i doskonalenie. W składzie Rady nie są reprezentowane wszystkie grupy interesariuszy Uczelni. W jej skład wchodzi: rektor, dziekani wydziałów i wybrani nauczyciele akademicki. Nie ma w niej studentów ani interesariuszy zewnętrznych.

Udział studentów w procesie decyzyjnym zarządzania jakością jest w chwili obecnej niewidoczny. Przedstawiony przez Uczelnię wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, opisany w uchwałach nr 9/2011 i 13/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku, nie przewiduje udziału studentów w procesach zarządzania i ewaluacji Systemu. W chwili obecnej nie widać działania organu kolegialnego, zajmującego się systemem jakości, w którym zasiadaliby studenci. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego również nie umieli wskazać wpływu studentów na podejmowanie decyzji w obszarze zarządzania jakością kształcenia. Władze Wydziału i Uczelni zapowiedziały powołanie organu, w którym ma znaleźć się miejsce dla przedstawiciela Samorządu Studentów.

Wewnętrzne procedury zawarte w Księdze Jakości oraz w innych dokumentach traktujących o zapewnianiu jakości kształcenia nie przewidują udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Władze Wydziału dostrzegają potrzeby zmian w tym zakresie. Udział pracodawców wyraża się jedynie w roli doraźnych konsultantów.

W Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością oparta jest głównie na organach jednoosobowych i Kolegium Dziekańskim. Jest ona bardzo

prosta i przejrzysta, aczkolwiek brakuje w niej struktur nadzorujących podejmowanie decyzji. W strukturach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia są nauczyciele akademicki i władze Uczelni oraz Wydziału. Nie ma w nich, studentów, słuchaczy studiów podyplomowych oraz interesariuszy zewnętrznych.

2)

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku jest w znacznej części nakierowany na procedury sprawnego zarządzania uczelnią i poszczególnymi aspektami jej funkcjonowania. Temu celowi służą na przykład uregulowania związane z: projektowaniem planów studiów i kart przedmiotów, promocją i rekrutacją, doбором nauczycieli akademickich i układaniem rozkładu zajęć, uruchamianiem pierwszego semestru studiów, realizacją zajęć dydaktycznych i rozliczaniem studentów na koniec semestru, a także z organizacją praktyk studenckich, kończeniem studiów przez studentów; zakupy, zarządzaniem dokumentacją, danymi i zapisami oraz z obsługą klienta.

Procedury opisują poszczególne procesy związane z obsługą studentów oraz wybrane procesy wspomagające. Tryb postępowania przedstawiony jest w formie schematu, który uszczegółowiony jest w miarę potrzeb konkretnymi opisowymi zasadami postępowania. Procedury te mają duże znaczenie w zarządzaniu uczelnią i mogą korzystnie wpływać na jego efektywność ale w znacznie mniejszym stopniu służą monitorowaniu i doskonaleniu jakości kształcenia.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku nie jest systemem w pełni kompleksowym. Nie obejmuje on wszystkich obszarów kształcenia. **Brakuje w nim narzędzi weryfikujących efektywność stosowania metod weryfikacji osiągania efektów kształcenia. System nie ma procedur monitorowania poziomu działalności naukowej Wydziału i narzędzi doskonalenia jakości pracy naukowej oraz sformalizowanych narzędzi i procedur weryfikujących i oceniających zasoby materialne, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową oraz wsparcie administracyjne, społeczne i socjalne studentów. Nie ma też narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia służących badaniu efektywności gromadzenia i przetwarzania informacji służących zapewnianiu jakości kształcenia oraz narzędzi oceny skuteczności przekazywania i dostępności informacji. Wiele elementów Systemu jest dopiero w fazie wdrażania lub opracowywania. Realny wpływ na konstrukcję i działanie Systemu mają jedynie władze Uczelni i Wydziału oraz niektórzy nauczyciele akademicki. W strukturach decyzyjnych Systemu nie ma studentów i interesariuszy i zewnętrznych. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości nie zawiera narzędzi diagnozowania i rozwiązywania sytuacji konfliktowych.**

a) *Oдноśnie stopnia realizacji efektów kształcenia.* Określanie i weryfikację efektów kształcenia, w tym procesu dyplomowania określono w Uchwale nr 4/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie sposobu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia na studiach pierwszego stopnia i na studiach podyplomowych. Metody oceny uzyskanych efektów kształcenia i ocenianie studentów opisano w załączniku nr 1 do uchwały Senatu nr 4/2012 z dnia 25 maja 2012 r.: „SZCZEGÓŁOWE ZASADY WERYFIKACJI ZAKŁADANYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA W WYŻSZEJ SZKOLE ZARZĄDZANIA W GDAŃSKU”

Wsparciem dla podjęcia działań w weryfikacji osiąganych efektów kształcenia jest proces dyplomowania studentów i słuchaczy Studiów Podyplomowych. Stosuje się tu ujednolicone procedury ich realizacji. Prace dyplomowe mają charakter empiryczny i podlegają ocenie promotora i recenzenta, a następnie przeprowadzany jest egzamin dyplomowy.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym pozytywnie wypowiadali się i stosowanych metodach weryfikacji stopnia realizacji efektów kształcenia. Uważają, że etapowe i końcowe efekty kształcenia są właściwie sprawdzane podczas egzaminów i zaliczeń zajęć. Według nich sprawdzanie osiągania efektów kształcenia odbywa się w zgodzie z Regulaminem Studiów.

Wyższa Szkoła Zarządzania w Gdańsku ma opisane metody oceny zakładanych i uzyskiwanych efektów kształcenia. Aktualnie brakuje narzędzi wewnętrznego systemu zapewniania jakości weryfikujących efektywność stosowania tych metod. Uczelnia planuje jednak wdrożyć ankietę

służącą weryfikacji efektów kształcenia („Ankieta ewaluacyjna. Opinia studentów na temat efektów kształcenia”).

b)

W procesie weryfikacji zakładanych efektów kształcenia Uczelnia stara się wykorzystywać opinie pracodawców i absolwentów oraz ocenę uzyskiwanych efektów kształcenia podczas realizacji studenckich praktyk zawodowych. Zespołowi wizytującemu nie przedstawiono wyraźnie opisanych procedur w tym zakresie, nie mniej jednak w pewnym zakresie pracodawcy uczestniczą w określaniu i ocenie efektów kształcenia. Czynią to poprzez udzielanie rekomendacji studentom po odbytych praktykach zawodowych. Działania te wspierają Wydział w kształtowaniu polityki jakościowej pozwalając na szybką konfrontację teoretycznego przygotowania studenta z częścią praktyczną. Stwarza to płaszczyznę do podjęcia działań naprawczych. Przebieg i realizację praktyk reguluje program studenckich praktyk zawodowych dla studentów Informatyki (dla każdej ze specjalności oddzielnie) oraz Regulamin Praktyk Zawodowych. Od nowego roku akademickiego będzie obowiązywał nowy wzór Zaświadczenia o Odbyciu Praktyki Zawodowej, który pracodawcom stworzy możliwość bardziej szczegółowych wypowiedzi w opiniowaniu przebiegu praktyki, w ujednoliconej formie opisywania umiejętności i kompetencji społecznych studentów. Uczelnia przygotowała projekt badania efektów kształcenia na rynku pracy, który będzie wdrażany w bieżącym roku akademickim i w latach następnych. W tym celu opracowano ankietę badania opinii absolwentów o jakości kształcenia w WSZ w Gdańsku i ankietę dla pracodawców dotyczącą oceny absolwentów Uczelni (informacje w załączniku 4).

Uczelnia stara się weryfikować efekty nauczania na rynku pracy zasięgając opinii pracodawców przyjmujących praktykantów. Sformalizowane, opisane procedurami wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia narzędzia weryfikacji na rynku pracy osiągania zakładanych efektów kształcenia będą jednak dopiero wdrażane.

c)

Wyższa Szkoła Zarządzania w Gdańsku jest w trakcie opracowywania i wdrażania narzędzi służących monitorowaniu losów absolwentów oraz oceny efektów kształcenia na rynku pracy. Badanie losów zawodowych absolwentów Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku prowadzone będzie za pomocą formularza „Badanie losów zawodowych absolwentów Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku”. Przewidziane jest trzykrotne badanie absolwentów Po raz pierwszy przed egzaminem dyplomowym, a następnie po 3 i 5 latach od ukończenia studiów. Aktualnie procedura ta jest w początkowym etapie wdrażania – w 2012 roku przeprowadzono po raz pierwszy, pierwszy z 3 zaprojektowanych etapów badania (przed egzaminem dyplomowym). Student składając pracę dyplomową wypełnia formularz zgłoszeniowy, wyrażając zgodę na udział w badaniach, a następnie wypełnia anonimową ankietę „Badania Losów Zawodowych Absolwentów WSZ: I etap” Wydział opracował również „Ankieta Dotyczącą Opinii Absolwenta o Jakości Kształcenia i Przydatności Studiów do Rynku Pracy (Załącznik nr 2 do Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia WSZ). Opracowano także ankietę dla pracodawców („Ankieta dla Pracodawcy Dotyczącą Oceny Absolwenta WSZ”.

Za monitorowanie losów absolwentów w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku odpowiadają jednostki ogólnouczelniane - Dział Human Resources i Biuro Karier. Podstawowym ich zadaniem jest nawiązywanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i wspieranie studentów w wejściu na rynek pracy. Pierwsze wyniki ankietowania absolwentów (dyplomantów) przeprowadzone w roku akademickim 2011/2012 ukazały się w postaci raportu, sporządzonego przez pracownika Biura Karier (28.09.2012 r.) oddzielnie dla obydwu kierunków prowadzonych przez Wydział. Udział absolwentów, którzy odpowiedzieli na ankietę wyniósł 68 % na kierunku Informatyka i 74 % na kierunku Zarządzanie.

W zbieraniu informacji o absolwentach pomagają także kontakty nieformalne. Pozwalają one na wrywkowe śledzenie karier zawodowych niektórych absolwentów. Działania te wspomaga współpraca z Miejskim Urzędem Zatrudnienia oraz kontakty z lokalnymi jednostkami samorządowymi. Biuro Karier korzysta z profilu edukacyjnego Golden Line w zakresie uzupełnia treści monitorowania losów absolwentów podobnie, jak z innych portali społecznościowych.

d)

W Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku jest procedura dotycząca projektowania planów studiów i kart przedmiotów (procedura PR-01). Celem procedury jest ujednolicenie metod projektowania planów studiów i kart przedmiotów (sylabusów) oraz monitorowania skuteczności ich realizacji. Kompetencje oceny jakości planu studiów, jego weryfikacji i doskonalenia procedura przypisuje Radzie Programowej, w której jak już wcześniej wspomniano, nie ma przedstawicieli studentów jak również przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Studenci nie mogą również wypowiadać się w sprawie programów studiów na Radzie Wydziału, ponieważ na Wydziale Informatyki i Zarządzania nie ma Rady Wydziału (jej funkcje sprawuje kolegium dziekańskie, wspólne dla różnych wydziałów). Udział studentów w pracach nad tworzeniem, weryfikacją i aktualizacją programów studiów należy określić jako znikomy. W opinii studentów brak jest widocznych działań systemowych, dzięki którym na bieżąco wychwytywane byłyby ewentualne błędy w konstrukcji programów. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym wskazali na możliwość zgłaszania przez nich opinii dotyczących konkretnych treści kształcenia do prowadzących zajęcia. Stwierdzili zarazem, że ich opinie, przekazywane w ten sposób, są uwzględniane przez samych prowadzących.

W Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku stosowany jest dość nietypowy tryb podejmowania decyzji odnośnie tworzenia i wprowadzania zmian w programach studiów. Opisany w procedurze PR-01 sposób postępowania nie zakłada uchwalania programów studiów przez jakikolwiek organ kolegialny. Nie uchwała ich rada wydziału (bo takiej rady nie ma) ani Senat Uczelni. Tryb postępowania opisany we wspomnianej procedurze określa, że tworzeniem lub modyfikacją planów studiów zajmuje się Kanclerz Uczelni, a zatwierdza je Rektor po zaopiniowaniu przez Radę Programową.

e)

Z informacji przedstawionych przez Wydział w Raporcie samooceny wynika, że studenci Wydziału są oceniani według kryteriów, przepisów i procedur opisanych w regulaminie studiów WSZ w Gdańsku. Warunki zaliczenia i terminarz sesji egzaminacyjno-zaliczeniowej podawane są do wiadomości studentów na stronie internetowej uczelni na dwa tygodnie przed rozpoczęciem sesji danego semestru. Protokoły egzaminacyjno-zaliczeniowe, karty okresowych osiągnięć studentów są archiwizowane i poddawane kontroli w celu oceny poprawności procesu oceniania. Ocenie podlegają również prace dyplomowe. Zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz wymogi stawiane pracom dyplomowym na poszczególnych kierunkach kształcenia określa Dziekan Wydziału. Zasady dotyczące zaliczania poszczególnych przedmiotów przez studentów są określane na pierwszych zajęciach.

Stosowane w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku zasady oceniania studentów nie odbiegają zatem od stosowanych na innych uczelniach. Z informacji przedstawionych w Raporcie samooceny wynika, że stosowanie tych zasad jest weryfikowane w ramach kontaktów dziekana ze studentami, hospitacji zajęć oraz ankietyzacji nauczycieli akademickich przeprowadzanej wśród studentów.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym dobrze ocenili zasady oceniania studentów i weryfikacji efektów kształcenia, uznając je za prawidłowe. W chwili obecnej nie można wskazać wyraźnych działań systemowych w tym zakresie, takich działań nie wskazali również studenci.

f)

Narzędziem umożliwiającym ocenę jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia jest „Ankieta satysfakcji studenta”, która zawiera pytania dotyczące oceny nauczycieli akademickich oraz pracowników administracji przez studentów. Proces przeprowadzania ankiety należy ocenić jako właściwy: studenci wypełniają ankietę na ostatnich zajęciach w semestrze w ramach każdego przedmiotu. Zapewniona jest anonimowość procesu badania, o czym zapewnili studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym.

Kwestionariusz oceny nauczyciela akademickiego został skonstruowany w poprawny sposób: składa się z 9 pytań, na które studenci odpowiadają w skali od 1 do 5 (nie, raczej nie, trudno powiedzieć, raczej tak, tak). Konstrukcję pytań należy ocenić pozytywnie.

Kwestionariusz oceny działów administracyjnych i organizacji studiów w WSZ w Gdańsku składa się z dwóch części: pierwszej, w której studenci w skali 1-5 mogą ocenić pracę poszczególnych działów administracyjnych oraz drugiej, w której studenci odpowiadają na pytania otwarte, dotyczące studiowania.

Studenci uważają, że dane zebrane w wyniku ankietyzacji nie są udostępniane. Udostępnianie wyników ankiety mogłoby się przyczynić do wzrostu prestiżu badania i poprawić skuteczność jego działania na jakość kształcenia. W raporcie samooceny (str. 15) podano, że na uczelnianej stronie internetowej „zamieszczane są zbiorcze wyniki ankietyzacji nauczycieli”. Takiej informacji ekspertom zespołu wizytującego nie udało się jednak odnaleźć. Studenci obecni na spotkaniu stwierdzili, że widzą wpływ badania ankietowego na proces kształcenia. Byli w stanie przytoczyć przypadek, w którym uwagi w ankiecie doprowadziły do naprawienia błędu.

Ocenie nauczycieli akademickich służą także hospitacje zajęć dydaktycznych realizowane zgodnie z procedurą PR-07, prowadzone każdorazowo dla nowych nauczycieli akademickich i okresowo raz na 5 lat oraz okresowa ocena nauczycieli akademickich (opis w załączniku nr 4).

Uczelnia nie przedstawiła narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia służących do diagnozowania adekwatności merytorycznej dorobku naukowego nauczycieli akademickich z treściami nauczanych przez nich przedmiotów.

g)

Odnosnie poziomu działalności naukowej jednostki należy stwierdzić, że działalność naukowo-badawcza nie jest mocną stroną Wydziału Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku. Działalność naukowa Wydziału ma zakres marginalny. Nauczyciele akademicy Wydziału, w większości zatrudnieni w Uczelni jako w dodatkowym miejscu pracy, realizują programy badawcze głównie w swoich macierzystych uczelniach.

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie ma wśród zdefiniowanych celów oceny i doskonalenia poziomu działalności naukowej jednostki. Nie ma w nim też procedur monitorowania poziomu działalności naukowej i narzędzi doskonalenia jakości pracy naukowej.

h)

Na stronach 11-13 Raportu Samooceny zawarto obszerny opis infrastruktury dydaktycznej Uczelni i Wydziału. Zawarto tam również opis stosowanych form wsparcia studentów. Z informacji zamieszczonych w raporcie samooceny i zebranych w czasie wizytacji wynika, że infrastruktura bazy dydaktycznej Wydziału jest dość dobra i umożliwia spełnianie większości zadań dydaktycznych. Sale dydaktyczne są przestronne i dobrze wyposażone. Infrastruktura dydaktyczna w zakresie pracowni niezbędnych dla kierunków studiów prowadzonych na Wydziale jest wystarczająca i wystarczająco wyposażona. Pracownie komputerowe są wyposażone w dobry sprzęt i oprogramowanie.

Studenci pozytywnie wypowiadają się o bazie dydaktycznej Uczelni, wysoko oceniają zasoby materialne i twierdzą, że w kwestii ewentualnych braków mogą zgłaszać wszelkie uwagi i opinie na bieżąco w recepcji budynku Uczelni lub bezpośrednio do dziekanatu. Równie pozytywnie wypowiadają się oni o formach wsparcia studentów w procesie dydaktycznym.

Zarówno w raporcie samooceny jak i w czasie wizytacji nie przedstawiono jednak sformalizowanych narzędzi i procedur wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia weryfikujących i oceniających zasoby materialne, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową oraz wsparcie administracyjne, społeczne i socjalne w odniesieniu do studentów studiów I stopnia oraz słuchaczy studiów podyplomowych. W raporcie samooceny poinformowano jedynie (str. 15), że „ocena stanu całej bazy materialnej służącej realizacji badań i dydaktyki omawiana jest na Senacie. Dziekan zgłasza kanclerzowi niezbędne potrzeby w zakresie sprzętu i innych urządzeń i wspólnie podejmowane są w tej sprawie decyzje”.

i)

W raporcie samooceny jak również w czasie wizytacji nie przedstawiono narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia służących badaniu efektywności gromadzenia i przetwarzania informacji służących zapewnianiu jakości kształcenia.

j)

Z informacji przedstawionych przez Wydział w Raporcie Samooceny wynika, że na Uczelni obowiązują procedury obiegu informacji, które dotyczą wszystkich procesów toku studiów. Informacje dotyczące programów nauczania na poszczególnych kierunkach kształcenia, planów i rozkładów zajęć, przygotowania prac dyplomowych, niezbędnych dokumentów, bieżących informacji itp. są zamieszczane na stronie internetowej Uczelni. Studenci pozytywnie oceniają dostęp do danych związanych z procesem kształcenia. Stwierdzili, iż wszelkie informacje są w stanie odszukać na stronach internetowych Wydziału

Wydział nie ma jednak sformalizowanych narzędzi oceny skuteczności przekazywania i dostępności informacji. W ankiecie studenckiej także nie ma pytań dotyczących dostępności informacji dla studenta.

3)

System Jakości Kształcenia nie jest systemem niezmiennym. Jego działanie winno być na bieżąco monitorowane i udoskonalane. Uczelniany System Zarządzania Jakością zawiera procedurę PR-12 „Przeglądy Systemu Zarządzania Jakością wykonywane przez kierownictwo”. W opisie procedury podano, że „Przeglądy Systemu Zarządzania Jakością to okresowe robocze spotkania, w trakcie których kierownictwo dokonuje przeglądu Systemu Zarządzania Jakością pod kątem oceny jego skuteczności i doskonalenia. Podczas przeglądu oceniane są potrzeby zmian w stosowanym przez firmę systemie zarządzania, w tym polityki i celów jakości”. Opis ten wskazuje, że procedura mogłaby być narzędziem doskonalenia Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Z raportu samooceny wynika, że Przegląd Systemu Zarządzania Jakością organizowany jest raz w roku po zakończeniu audytów wewnętrznych i przed audytem kontrolnym. Zespołowi wizytującemu nie przedstawiono jednak wyników takiego przeglądu jak również stwierdzonych uchybień i zaproponowanych zmian w organizacji i funkcjonowaniu Systemu.

Autorzy Raportu Samooceny podają także, że narzędziem doskonalenia i weryfikacji Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia są także „Audyty zewnętrzne”. Audyty zewnętrzne przeprowadzane są raz w roku, przez Biuro Certyfikacji Systemów Zarządzania Polskiego Rejestru Statków. Cele tych audytów nie mają jednak nic wspólnego z weryfikacją i doskonaleniem Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Celem audytu jest bowiem ocena:

- spełnienia wymagań normy odniesienia dotyczących systemu zarządzania organizacją,
- spełnienia wymagań dotyczących certyfikacji określonych przez Biuro Certyfikacji Systemów Zarządzania Polskiego Rejestru Statków S. A.,
- zdolności systemu zarządzania do zapewnienia, że uczelnia spełnia mające zastosowanie wymagania umów, przepisów prawnych i innych,
- zgodności z wymaganiami innych kryteriów audytu,
- skuteczności wdrożenia, utrzymania i doskonalenia systemu zarządzania.

Nie udokumentowano efektywności działania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku. Zamieszczona w Raporcie Samooceny tabela 4.1 (str 21), mająca dokumentować efektywność Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, nie zawiera żadnych uchybień stwierdzonych przez System i sformułowanych na ich podstawie zaleceń naprawczych. Danych dokumentujących efektywność działania Systemu w zakresie doskonalenia jakości kształcenia nie przedstawiono też w czasie wizytacji.

Załącznik nr 4 Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego: częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) W Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością oparta jest głównie na organach jednoosobowych i Kolegium Dziekańskim. Jest ona bardzo prosta i przejrzysta, aczkolwiek brakuje w niej struktur nadzorujących podejmowanie decyzji. W strukturach wewnętrznego systemu zapewniania jakości

kształcenia są nauczyciele akademicy i władze Uczelni oraz Wydziału. Nie ma w nich, studentów, słuchaczy studiów podyplomowych oraz interesariuszy zewnętrznych.

Realny wpływ na konstrukcję i działanie Systemu mają jedynie władze Uczelni i Wydziału oraz niektórzy nauczyciele akademicy. W strukturach decyzyjnych Systemu nie ma studentów i interesariuszy zewnętrznych.

2) Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku jest w znacznie części nakierowany na procedury sprawnego zarządzania uczelnią i poszczególnymi aspektami jej funkcjonowania, które mają duże znaczenie w zarządzaniu uczelnią ale w znacznie mniejszym stopniu służą monitorowaniu i doskonaleniu jakości kształcenia.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku nie jest systemem w pełni kompleksowym. Nie obejmuje on wszystkich obszarów kształcenia. Realny wpływ na konstrukcję i działanie Systemu mają jedynie władze Uczelni i Wydziału oraz niektórzy nauczyciele akademicy. W strukturach decyzyjnych Systemu nie ma studentów i interesariuszy zewnętrznych.

Wyższa Szkoła Zarządzania w Gdańsku ma opisane metody oceny zakładanych i uzyskiwanych efektów kształcenia. Aktualnie brakuje narzędzi wewnętrznego systemu zapewniania jakości weryfikujących efektywność stosowania tych metod. Uczelnia planuje jednak wdrożyć ankietę służącą weryfikacji efektów kształcenia.

Uczelnia stara się weryfikować efekty nauczania na rynku pracy zasięgając opinii pracodawców przyjmujących praktykantów. Sformalizowane, opisane procedurami wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia narzędzia weryfikacji na rynku pracy osiągania zakładanych efektów kształcenia będą jednak dopiero wdrażane.

Wyższa Szkoła Zarządzania w Gdańsku jest w trakcie opracowywania i wdrażania narzędzi służących monitorowaniu losów absolwentów oraz oceny efektów kształcenia na rynku pracy. Aktualnie w pozyskiwaniu informacji o losach absolwentów większe znaczenie mają nieformalne kontakty z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku jest procedura dotycząca projektowania planów studiów i kart przedmiotów. Procedura opisuje nietypowy tryb podejmowania decyzji odnośnie tworzenia i wprowadzania zmian w programach studiów, ograniczający podejmowanie decyzji do kompetencji organów jednoosobowych. Tworzeniem lub modyfikacją planów studiów zajmuje się Kanclerz Uczelni, a zatwierdza je Rektor po zaopiniowaniu przez Radę Programową. Studenci nie mają istotnego wpływu na tworzenie i modyfikację programów studiów.

Stosowane w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku zasady oceniania studentów nie odbiegają od stosowanych na innych uczelniach. Stosowanie tych zasad jest weryfikowane w ramach kontaktów dziekana ze studentami, hospitacji zajęć dydaktycznych oraz ankietyzacji przeprowadzanej wśród studentów.

Uczelnia ma narzędzia oceny jakości pracy pracowników dydaktycznych i wspierających proces nauczania. Są nimi ankiety studenckie, okresowa ocena nauczycieli akademickich oraz hospitacje zajęć dydaktycznych. Uczelnia nie przedstawiła jednak narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, w których efekty tych ocen byłyby wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia ani procedur postępowania w tym zakresie. Uczelnia nie przedstawiła też narzędzi Wewnętrznego Systemu służących do diagnozowania adekwatności merytorycznej dorobku naukowego nauczycieli akademickich z treściami nauczanych przez nich przedmiotów.

System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie ma wśród zdefiniowanych celów oceny i doskonalenia poziomu działalności naukowej jednostki. Nie ma w nim też procedur monitorowania poziomu działalności naukowej i narzędzi doskonalenia jakości pracy naukowej.

Infrastruktura bazy dydaktycznej Wydziału jest dość dobra i umożliwia spełnianie większości zadań dydaktycznych. System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie precyzuje jednak procedur oceny adekwatności zasobów materialnych i infrastruktury bazy dydaktycznej do realizowanych zadań dydaktycznych oraz narzędzi doskonalenia tej infrastruktury.

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie ma też narzędzi oceny infrastruktury umożliwiającej spełnianie zadań naukowych.

W Uczelni obowiązują procedury obiegu informacji, które dotyczą wszystkich procesów toku studiów. Informacje dotyczące programów nauczania na poszczególnych kierunkach kształcenia, planów i rozkładów zajęć, przygotowania prac dyplomowych, niezbędnych dokumentów, bieżących informacji itp. są zamieszczane na stronie internetowej Uczelni. Wydział nie ma jednak sformalizowanych narzędzi oceny skuteczności przekazywania i dostępności informacji.

3) W Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku System Zapewnienia Jakości Kształcenia ma narzędzie prowadzenia przeglądu Systemu w postaci procedury PR-12. Nie udokumentowano jednak skuteczności działania tej procedury, diagnozowanych uchybień i podejmowanych działań naprawczych. Nie udokumentowano też efektywności działania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na wizytowanym Wydziale

3. Spójność stosowanego w jednostce opisu celów i efektów kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich i podyplomowych oraz sprawność i wiarygodność systemu weryfikującego i potwierdzającego ich osiągnięcie.

1).

Oceniany Wydział Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku nie ma uprawnień do prowadzenia studiów doktoranckich w ramach żadnej dyscypliny naukowej, związanej z prowadzonymi kierunkami studiów wyższych, w związku z czym nie prowadzi studiów doktoranckich.

2).

Uprawnienia ocenianego Wydziału Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku do prowadzenia studiów podyplomowych wynikają z Art. 6 ust.1 pkt 5 oraz Art. 8 ust.7 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) stanowiącego, że „*Uczelnia może prowadzić studia podyplomowe w zakresie obszaru kształcenia, z którym związany jest co najmniej jeden kierunek studiów prowadzony przez uczelnię*”. Oceniany Wydział Informatyki i Zarządzania prowadzi studia wyższe I stopnia na dwóch kierunkach: „informatyka” (studia inżynierskie), usytuowane w obszarze nauk technicznych, w dziedzinie nauk technicznych i w dyscyplinie naukowej „informatyka” oraz „zarządzanie” (studia licencjackie), usytuowane w obszarze nauk społecznych, w dziedzinie nauk ekonomicznych i w dyscyplinie naukowej „nauki o zarządzaniu” oraz przy czym obydwa kierunki studiów prowadzone są w ramach profilu ogólnoakademickiego.

Z danych zawartych w *Raporcie Samooceny* wynika, że w latach akademickich 2010/2011 - 2011/2012 Wydział Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku uruchomił i prowadził następujące studia podyplomowe:

- *Grafika komputerowa* (2 edycje, po jednej w r.a. 2010/2011 oraz 2011/2012) – dwusemestralne studia podyplomowe o tematyce umiejscowionej w ramach kierunku „informatyka”; celem studiów jest aktualizacja i pogłębienie wiedzy oraz nabycie nowych umiejętności praktycznych w zakresie narzędzi stosowanych w grafice komputerowej i rozbudzenia kreatywności graficznej słuchaczy;
- *Zarządzanie oświatą* (2 edycje, po jednej w r.a. 2010/2011 oraz 2011/2012) – dwusemestralne studia podyplomowe o tematyce umiejscowionej w ramach kierunku „zarządzanie”; celem studiów jest uzyskanie kwalifikacji umożliwiających pełnienie funkcji dyrektora lub innej funkcji kierowniczej w oświacie w myśl rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 października 2009 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać osoby zajmujące stanowiska dyrektorów oraz inne stanowiska kierownicze w różnych typach placówek oświatowych;

- *Zarządzanie zasobami ludzkimi* (2 edycje, po jednej w r.a. 2010/2011 oraz 2011/2012) – dwusemestralne studia podyplomowe o tematyce umiejscowionej w ramach kierunku „zarządzanie”; celem studiów jest aktualizacja i pogłębienie wiedzy oraz nabycie nowych umiejętności praktycznych w zakresie innowacyjnych metod zarządzania zasobami ludzkimi.

We wszystkich edycjach ww. studiów podyplomowych prowadzonych przez oceniany Wydział w latach 2010/2011 - 2011/2012 uczestniczyło łącznie 177 uczestników studiów podyplomowych, z czego 156 (88,1%) pomyślnie je ukończyło, przy czym liczba uczestników poszczególnych studiów podyplomowych w ww. okresie wynosiła:

- *Grafika komputerowa* – łącznie 33 uczestników studiów podyplomowych, z czego 26 (78,8%) pomyślnie je ukończyło;
- *Zarządzanie oświatą* – łącznie 125 uczestników studiów podyplomowych, z czego 112 (89,6%) pomyślnie je ukończyło;
- *Zarządzanie zasobami ludzkimi* – łącznie 19 uczestników studiów podyplomowych, z czego 18 (94,7%) pomyślnie je ukończyło.

Z informacji zawartych w *Raporcie samooceny* oraz z dokumentacji udostępnionej Zespołowi Oceniającemu w trakcie wizytacji wynika, że oceniany Wydział Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku prowadzi w r.a. 2012/2013 4 studia podyplomowe, przy czym obok wcześniej wymienionych studiów prowadzonych w poprzednich dwóch latach akademickich uruchomiono nowe studia:

- *Zarządzanie instytucjami publicznymi* – dwusemestralne studia podyplomowe o tematyce umiejscowionej w ramach kierunku „zarządzanie”; celem studiów jest aktualizacja i pogłębienie wiedzy oraz nabycie nowych umiejętności praktycznych w zakresie zarządzania w instytucjach publicznych oraz pełnieniu funkcji dyrektora sądu w myśl nowelizacji Prawa o ustroju sądów powszechnych.

Zgodnie z *Raportem samooceny* na studia podyplomowe uruchomione przez Wydział Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku w r.a. 2012/2013 przyjęto łącznie 99 słuchaczy, w tym na poszczególne studia przyjęto:

- *Grafika komputerowa* – 20 ;
- *Zarządzanie oświatą* – 37 ;
- *Zarządzanie zasobami ludzkimi* – 10;
- *Zarządzanie instytucjami publicznymi* – 32.

Zasady organizacji, realizacji i rozliczania studiów podyplomowych uruchomionych w r.a. 2012/2013 określa Regulamin studiów podyplomowych Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku, wprowadzony w życie Uchwałą nr 2/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 maja 2012 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu studiów podyplomowych Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku. Regulamin jest dostępny w zakładce *Strefa studenta* strony Uczelni <http://www.wsz.pl/> (wejście po zalogowaniu).

Zgodnie z Art. 8a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) „*Studia podyplomowe trwają nie krócej niż dwa semestry. Program kształcenia powinien umożliwiać uzyskanie przez słuchacza co najmniej 60 punktów ECTS, przy czym uczelnia jest obowiązana do określenia ich efektów kształcenia oraz sposobu ich weryfikowania i dokumentacji.*” Z kolei, Art. 68 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) stanowi, że „*(...) kształcenie na studiach podyplomowych odbywa się na podstawie planów i programów studiów podyplomowych, uchwalanych przez radę podstawowej jednostki organizacyjnej, zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez senat uczelni publicznej lub organ kolegialny uczelni niepublicznej*”.

Zgodnie z §19 ust.1 Statutu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku podstawową jednostką organizacyjną uczelni jest wydział. W wydziałach Uczelni nie powołano jednak rad wydziałów, bowiem zgodnie z §9 ust.1 Statutu jedynym organem kolegialnym Uczelni jest Senat. Zgodnie z powyższym obowiązki:

- określenia wytycznych do formułowania efektów kształcenia na studiach podyplomowych, wynikający z Art. 68 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.);
- uchwalenia efektów kształcenia wynikający z Art. 8a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.);
- uchwalenia planów i programów studiów podyplomowych, wynikający z Art. 68 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.)

spoczywają na Senacie Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku.

Zespół Oceniający PKA ustalił, że Senat Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku wywiązał się ze swoich ustawowych, wcześniej wymienionych obowiązków, określając wytyczne do formułowania efektów kształcenia oraz projektowania programów kształcenia dla studiów podyplomowych Uchwałą nr 1/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie określenia obszarów kształcenia, dziedzin nauki oraz dyscyplin naukowych oraz w zakresie projektowania programów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia i studiów podyplomowych, a także uchwalając plany i programy studiów podyplomowych prowadzonych w r.a. 2012/2013 Uchwałą nr 3/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie zatwierdzenia programów kształcenia na studiach pierwszego stopnia i na studiach podyplomowych rozpoczynających się od roku akademickiego 2012/2013. Ww. Uchwała Senatu nr 3/2012 zatwierdziła m.in. programy kształcenia, a w tym efekty kształcenia i programy studiów dla wszystkich studiów podyplomowych, uruchomionych przez oceniany Wydział Informatyki i Zarządzania w r.a. 2012/2013.

Dokumentacja wszystkich studiów podyplomowych prowadzonych przez oceniany Wydział Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku w r.a. 2012/2013 prowadzona jest zgodnie z Zarządzeniem nr 1/2012 Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 10 lutego 2012 roku, w sprawie szczegółowych wzorów dokumentacji programów kształcenia na studiach pierwszego stopnia i na studiach podyplomowych. Zarządzenie to określa: wzór opisu programu kształcenia na studiach podyplomowych, wzór opisu zakładanych efektów kształcenia na studiach podyplomowych, wzór planu studiów na studiach podyplomowych oraz wzór karty przedmiotu/modułu kształcenia (sylabusu) na studiach podyplomowych. Na podstawie analizy dokumentacji wszystkich studiów podyplomowych prowadzonych przez oceniany Wydział Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku w r.a. 2012/2013, udostępnionej Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji można stwierdzić, że obejmuje ona:

- określenie ogólnych celów kształcenia;
- opis zakładanych efektów kształcenia;
- wskazanie związku studiów podyplomowych z misją i strategią Uczelni i Wydziału;
- zestawienie modułów kształcenia i tworzących je przedmiotów z odniesieniami wskazującymi, które z efektów kształcenia zakładanych dla studiów podyplomowych są „pokrywane” przez poszczególne przedmioty wraz z określeniem sposobu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia osiągniętych przez słuchacza w ramach poszczególnych przedmiotów;
- plan studiów, określający zestawienie przedmiotów realizowanych w poszczególnych semestrach, z określeniem wymiaru godzinowego zajęć kontaktowych, formy zajęć, liczby punktów ECTS oraz formy zaliczenia przedmiotu;
- zbiór opisów poszczególnych przedmiotów/modułów procesu kształcenia (sylabusów).

System weryfikacji osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia na studiach podyplomowych opiera się na ustaleniach uchwały nr 4/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie szczegółowych zasad weryfikacji zakładanych efektów kształcenia w Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku. System weryfikacji osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia obejmuje wszystkie etapy kształcenia i opiera się na:

- weryfikacji szczegółowych efektów kształcenia, wynikających z realizacji poszczególnych przedmiotów; weryfikowanie osiągnięcia tych efektów odbywa się w oparciu o typowe formy etapowego i końcowego sprawdzania poziomu opanowania treści przedmiotów (pytania ustne, sprawdziany i kolokwia pisemne, sprawozdania laboratoryjne, zaliczenia, egzaminy itp.);

- weryfikacji osiągania celów i efektów kształcenia wynikających z napisania pracy dyplomowej i zdania egzaminu końcowego.

Do zbioru dokumentów formalnych, w oparciu o które oceniana jednostka prowadzi studia podyplomowe w uzupełnieniu Zarządzenie nr 1 dziekana Wydziału Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 maja 2012 r., w sprawie warunków ukończenia studiów podyplomowych prowadzonych na Wydziale Informatyki i Zarządzania w r. a. 2012/2013.

Ocena poprawności określenia programu kształcenia na studiach podyplomowych, w tym zakładanych efektów kształcenia oraz programu i planu studiów podyplomowych, możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz ocena prawidłowości obsady kadrowej zajęć dydaktycznych na studiach podyplomowych dla uzyskania zakładanych efektów kształcenia oraz zapewnienia właściwej jakości kształcenia przedstawiona zostanie w odniesieniu do poszczególnych studiów podyplomowych, uruchomionych przez oceniany Wydział Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku Wydział w r.a. 2012/2013.

Studia podyplomowe *Grafika komputerowa*

Studia podyplomowe *Grafika komputerowa* mają charakter doszkalający i doksztalający. Przeznaczone są dla osób zainteresowanych uzupełnieniem i pogłębieniem wiedzy oraz uzyskaniem umiejętności praktycznych w zakresie: teorii grafiki komputerowej (wektorowej i rastrowej), rozwiązywania problemów artystycznych współczesnej typografii, tworzenia grafiki i animacji na potrzeby Internetu, zagadnień projektowania graficznego oraz projektowania animacji i grafiki trójwymiarowej. Zakres tematyczny studiów służy rozwinięciu i rozbudzeniu kreatywności graficznej słuchaczy, zdobyciu wiedzy i umiejętności dotyczących obsługi programów do obróbki grafiki rastrowej i wektorowej, opanowaniu podstaw projektowania graficznego, zapoznaniu słuchaczy z metodami rozwiązywania wybranych problemów przetwarzania obrazu przy użyciu standardowych narzędzi, a także zapoznaniu z zagadnieniami teoretycznymi i praktycznymi związanymi ze współczesnym przemysłem poligraficznym.

Zgodnie z wcześniejszymi uwagami zakładane efekty kształcenia na studiach podyplomowych *Grafika komputerowa*, wraz z planem i programem tych studiów zostały uchwalone Uchwałą nr 3/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie zatwierdzenia programów kształcenia na studiach pierwszego stopnia i na studiach podyplomowych rozpoczynających się od roku akademickiego 2012/2013, Załącznik nr 8 – kierunki studiów podyplomowych. Przeprowadzona przez Zespół Oceniający PKA analiza zakładanych efektów kształcenia na studiach podyplomowych *Grafika komputerowa* pozwala na sformułowanie następujących uwag:

- zakładane efekty kształcenia są opisane z rozbiciem na kategorie: „wiedza”, „umiejętności” oraz „kompetencje społeczne”;
- zbiór zakładanych efektów kształcenia obejmuje łącznie 56 efektów kształcenia, w tym 21 w kategorii „wiedza”, 21 w kategorii „umiejętności” oraz 14 w kategorii „kompetencje społeczne”;
- ogólna liczba zakładanych efektów kształcenia oraz ich struktura nie budzi zastrzeżeń; w szczególności, łączna liczba efektów kształcenia w kategoriach „umiejętności” i „kompetencje społeczne” jest wyraźnie większa od liczby efektów kształcenia w kategorii „wiedza”;
- sposób formułowania ogólnych i przedmiotowych efektów kształcenia nie budzi żadnych zastrzeżeń w zakresie zgodności z wymaganiami charakterystycznymi dla obszaru nauk technicznych, w którym umiejscowiony kierunek „informatyka”, z którym związane są studia podyplomowe *Grafika komputerowa*;
- opis efektów kształcenia został utrzymany na podobnym poziomie szczegółowości i z zachowaniem podobnej konwencji językowej; język i sposób formułowania efektów kształcenia jest całkowicie poprawny, co m.in. gwarantuje ich pełną zrozumiałość;
- efekty kształcenia są formułowane w sposób realistyczny, tj. umożliwiający i ułatwiający praktyczne sprawdzenie stopnia ich osiągnięcia przez słuchaczy w realizowanym procesie kształcenia.

Zbiór zakładanych efektów kształcenia dla studiów podyplomowych *Grafika komputerowa* jest dostępny w zakładce *Strefa studenta* strony Uczelni <http://www.wsz.pl/> (wejście po zalogowaniu).

Zakładane efekty kształcenia na studiach podyplomowych *Grafika komputerowa* bez wątpienia umożliwiają zdobycie wiedzy i umiejętności przydatnych na rynku pracy, a także pogłębienie wiedzy służącej rozwojowi uczestników studiów w zakresie grafiki komputerowej, ze szczególnym uwzględnieniem jej praktycznych zastosowań.

Ocena programu i planu studiów podyplomowych oraz możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia, w tym w założonym czasie trwania tych studiów została przeprowadzona na podstawie analizy zbioru kart opisów poszczególnych przedmiotów studiów podyplomowych *Grafika komputerowa*, udostępnionych Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji. Analiza tego zbioru wykazała, że:

- zawiera on karty opisów wszystkich przedmiotów ujętych w planie studiów podyplomowych; opisy te są dostępne w zakładce *Strefa studenta* strony Uczelni <http://www.wsz.pl/> (wejście po zalogowaniu);
- karty opisów wszystkich przedmiotów (karty przedmiotów) występujących w programie studiów zostały opracowane zgodnie z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji; należy podkreślić, że karty zostały opracowane w oparciu o wspólny formularz karty opisu przedmiotu, uwzględniający m.in.: nazwę przedmiotu, nazwę studiów podyplomowych, numer semestru, sposób zaliczenia, formy zajęć, metody dydaktyczne, cele kształcenia, wymagania formalne, wymagania wstępne, opis treści programowych, opis efektów kształcenia w kategoriach „wiedza”, „umiejętności” i „kompetencje społeczne”, sposoby ich weryfikowania w odniesieniu do każdego efektu, warunki zaliczenia przedmiotu, bilans godzinowy dla potrzeb określenia liczby punktów ECTS oraz wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej;
- wszystkie przedmioty mają określone przedmiotowe efekty kształcenia, a sposób ich sformułowania nie budzi zastrzeżeń w zakresie zgodności z wymaganiami charakterystycznymi dla obszaru nauk technicznych, w którym umiejscowiony jest kierunek „informatyka”, do którego odnoszą się studia podyplomowe *Grafika komputerowa*;
- opis efektów kształcenia zdefiniowanych w ramach poszczególnych przedmiotów został utrzymany w podobnej konwencji językowej; liczba efektów kształcenia określonych w poszczególnych przedmiotach zawiera się w przedziale 3-13, przy czym w ok. 50% modułów liczba tych efektów wynosi 7-9.

Na podstawie analizy kart opisu poszczególnych przedmiotów można stwierdzić, że dobór treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu jest poprawny. Dobór i sekwencja przedmiotów składających się na plan studiów podyplomowych *Grafika komputerowa* nie budzi zastrzeżeń.

Ocena spójności zakładanych efektów kształcenia dla studiów podyplomowych *Grafika komputerowa* z efektami kształcenia zdefiniowanymi w ramach poszczególnych przedmiotów powinna zostać przeprowadzona na podstawie analizy macierzy efektów kształcenia, ilustrującej pokrycie zakładanych efektów kształcenia dla studiów podyplomowych efektami określonymi w ramach poszczególnych przedmiotów. **Przeprowadzenie tej analizy okazało się bardzo utrudnione, ponieważ w udostępnionej Zespołowi Oceniającemu PKA dokumentacji studiów podyplomowych *Grafika komputerowa* nie zamieszczono takiej macierzy.** Jedyna informacja dotycząca powiązań efektów kształcenia, określonych w ramach poszczególnych przedmiotów z efektami kształcenia zakładanymi dla studiów podyplomowych jest tabela *Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami kształcenia*, zawarta w części 15. *Programu kształcenia na studiach podyplomowych Grafika komputerowa*, udostępnionego Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji. W oparciu o określone w ww. tabeli odniesienia, wskazujące związki efektów kształcenia zakładanych dla studiów podyplomowych z poszczególnymi przedmiotami, Zespół Oceniający PKA dokonał analizy pokrycia całego zbioru efektów kształcenia zakładanych dla studiów podyplomowych *Grafika komputerowa* efektami kształcenia określonymi dla poszczególnych przedmiotów. **W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że realizacja efektów kształcenia, określonych dla poszczególnych przedmiotów nie zapewnia osiągnięcia wszystkich efektów kształcenia zakładanych dla tych studiów podyplomowych. W szczególności, 12 (21,4%) spośród 56 efektów kształcenia, określonych dla studiów podyplomowych *Grafika komputerowa* nie jest pokrytych**

przez żaden przedmiot. Wśród efektów kształcenia, których osiągnięcia nie gwarantuje realizowany program studiów jest 7 efektów z kategorii „wiedza” (EK_W02, EK_W07, EK_W10, EK_W11, EK_W14, EK_W18, EK_W20) oraz 5 efektów z kategorii „umiejętności” (EK_U02, EK_U07, EK_U10, EK_U13, EK_U20).

Warunki, jakie musi spełnić uczestnik studiów podyplomowych, prowadzonych przez oceniany Wydział w r.a. 2012/2013 określa Zarządzenie nr 1 Dziekana Wydziału Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie warunków ukończenia studiów podyplomowych prowadzonych na Wydziale Informatyki i Zarządzania w r. a. 2012/2013. Zgodnie z tym zarządzeniem dla ukończenia studiów podyplomowych *Grafika komputerowa* od ich uczestników wymaga się:

- 1) uzyskania zaliczeń z przedmiotów przewidzianych w planie studiów podyplomowych;
- 2) złożenie pracy dyplomowej do dnia 1 czerwca 2013 r.

Zajęcia studiach podyplomowych *Grafika komputerowa* odbywają się w trybie niestacjonarnym, w postaci 7 dwudniowych zjazdów (piątek, sobota) w semestrze, dwa razy w miesiącu. Zajęcia są prowadzone w laboratorium komputerowym z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania. Program studiów podyplomowych *Grafika komputerowa* obejmuje łącznie 160 godzin zajęć, realizowanych w 2 semestrach, w tym 35 godzin wykładów, 65 godzin ćwiczeń, 50 godzin ćwiczeń laboratoryjnych oraz 10 godzin seminarium dyplomowego. Za zaliczenie wszystkich, określonych w programie studiów przedmiotów, słuchacz uzyskuje 60 pkt. ECTS, w tym 10 pkt. ECTS za napisanie i obronę pracy dyplomowej. Realizowane przedmioty: *Teoria grafiki komputerowej, Główne zagadnienia projektowania graficznego, Praktyczne zagadnienia grafiki rastrowej, Praktyczne zagadnienia grafiki wektorowej, Problemy artystyczne współczesnej typografii, Grafika i animacja na potrzeby Internetu, Projektowanie animacji i grafiki 3D, Seminarium dyplomowe, Praca dyplomowa*. Wszystkie przedmioty ujęte w programie studiów kończą się zaliczeniem bez oceny, z wyjątkiem modułu *Seminarium dyplomowe*, które kończy się zaliczeniem na ocenę.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie samooceny zajęcia dydaktyczne na studiach podyplomowych *Grafika komputerowa* prowadzi 4-osobowy zespół nauczycieli akademickich, w tym 2 posiadających stopień naukowy doktora i 2 magistrów. Struktura kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia na studiach podyplomowych jest następująca: 1 doktor z dziedziny nauk fizycznych, 1 doktor z dziedziny nauk ekonomicznych oraz 2 magistrów z dziedziny nauk humanistycznych (nauki o sztuce). **Zwraca uwagę brak w obsadzie zajęć nauczycieli z wykształceniem związanym z kierunkiem: „informatyka”, do którego – zgodnie z deklaracjami Uczelni – odnoszą się studia podyplomowe *Grafika komputerowa*. W opisanej sytuacji nie można stwierdzić, że dobór i liczba nauczycieli realizujących zajęcia dydaktyczne na studiach podyplomowych *Grafika komputerowa* zapewnia uzyskanie zakładanych efektów kształcenia.**

Studia podyplomowe *Zarządzanie oświatą*

Studia podyplomowe *Zarządzanie oświatą* mają charakter kwalifikacyjny. Ich ukończenie umożliwia nabycie uprawnień do pełnienia funkcji kierowniczej w oświacie, w myśl rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 października 2009 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać osoby zajmujące stanowiska dyrektorów oraz inne stanowiska kierownicze w różnych typach placówek oświatowych. Prowadzone są we współpracy z Centrum Edukacji Nauczycieli w Gdańsku. Studia te przygotowują menedżerów oświaty do samodzielnego, konkurencyjnego zarządzania instytucjami oświatowymi w nowej strukturze systemu edukacji oraz kształtują umiejętności praktycznego posługiwania się wiedzą menedżerską w pracy zawodowej. Przeznaczone są dla osób zainteresowanych zdobyciem lub uzupełnieniem i pogłębieniem wiedzy oraz uzyskaniem umiejętności praktycznych w zakresie: ogólnej teorii organizacji i zarządzania; organizacji, kierowania, administrowania placówką oświatową; marketingu i promocji w oświacie; prawa oświatowego; planowania działań dydaktyczno - wychowawczo - opiekuńczych; psychologii kierowania placówką oświatową; zarządzania finansami w oświacie; awansu zawodowego w pracy dyrektora placówki oświatowej; warunków zajmowania stanowisk kierowniczych oraz kwalifikacji wymaganych od nauczycieli; nadzoru pedagogicznego w placówce oświatowej, zarządzania jakością-samoocena pracy placówki oświatowej; zarządzania czasem menedżera i planowania pracy; zarządzania zmianą; sztuki prowadzenia prezentacji i zebrań; bezpieczeństwa i higiena pracy w placówkach oświatowych,

badania lokalnego środowiska oświatowego i pracy badawczej w terenie. Program studiów przewiduje także praktyki kierownicze w placówkach oświatowych.

Studia podyplomowe *Zarządzanie oświatą* odpowiadają na potrzeby lokalnego rynku edukacyjnego. Wydział Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku uruchomił w bieżącym r.a. XVII edycję tych studiów, co świadczy o dużym zainteresowaniu tymi studiami. Z przekazanych Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji informacji wynika, że absolwenci tych studiów podyplomowych, pełniący kierownicze funkcje w oświacie cieszą się w środowisku edukacyjnym wysokim uznaniem, z uwagi na wysoką oceną nabytych kwalifikacji oraz merytorycznego i praktycznego przygotowania zawodowego.

Zgodnie z wcześniejszymi uwagami zakładane efekty kształcenia na studiach podyplomowych *Zarządzanie oświatą*, wraz z planem i programem tych studiów zostały uchwalone Uchwałą nr 3/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie zatwierdzenia programów kształcenia na studiach pierwszego stopnia i na studiach podyplomowych rozpoczynających się od roku akademickiego 2012/2013, Załącznik nr 8 – kierunki studiów podyplomowych. Przeprowadzona przez Zespół Oceniający PKA analiza zakładanych efektów kształcenia na studiach podyplomowych *Zarządzanie oświatą* pozwala na sformułowanie następujących uwag:

- zakładane efekty kształcenia są opisane z rozbiciem na kategorie: „wiedza”, „umiejętności” oraz „kompetencje społeczne”;
- zbiór zakładanych efektów kształcenia obejmuje łącznie 159 efektów kształcenia, w tym 52 w kategorii „wiedza”, 65 w kategorii „umiejętności” oraz 42 w kategorii „kompetencje społeczne”;
- zwraca uwagę bardzo duża liczba zakładanych efektów kształcenia w stosunku do czasu trwania i wymiaru godzinowego kształcenia; punktem odniesienia mogą być tutaj dane dotyczące liczby efektów kształcenia na studiach I stopnia, zgodnie z którymi łączna liczba kierunkowych efektów kształcenia zawiera się w zakresie 45-60 efektów, przy czym godzinowy wymiar czasu kształcenia na studiach I stopnia jest ok. 7 razy większy niż na ocenianych studiach podyplomowych;
- sposób formułowania efektów kształcenia budzi zastrzeżenia w zakresie ich bardzo dużej i często nadmiernej szczegółowości; zbyt duży stopień szczegółowości opisu efektów kształcenia (zbyt duża liczba efektów) może nadmiernie ograniczać swobodę i inwencję nauczycieli akademickich oferujących moduły kształcenia i utrudniać zmiany programu studiów; ponadto, bardzo szczegółowy opis jest mało przejrzysty i mało czytelny dla innych potencjalnych użytkowników, np. kandydatów na studia; nie bez znaczenia jest też rozmiar i możliwości prezentowania dokumentacji (tabel, w których liczba wierszy odpowiada liczbie efektów kształcenia
- zgodność zakładanych efektów kształcenia z wymaganiami charakterystycznymi dla obszaru nauk społecznych, w którym umiejscowiony kierunek „zarządzanie”, z którym związane są studia podyplomowe *Zarządzanie oświatą* nie budzi zastrzeżeń;
- efekty kształcenia są formułowane w sposób realistyczny, tj. umożliwiający i ułatwiający praktyczne sprawdzenie stopnia ich osiągnięcia przez słuchaczy w realizowanym procesie kształcenia.

Zbiór zakładanych efektów kształcenia dla studiów podyplomowych *Zarządzanie oświatą* jest dostępny w zakładce *Strefa studenta* strony Uczelni <http://www.wsz.pl/> (wejście po zalogowaniu).

Ocena programu i planu studiów podyplomowych oraz możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia, w tym w założonym czasie trwania tych studiów została przeprowadzona na podstawie analizy zbioru kart opisów poszczególnych przedmiotów studiów podyplomowych *Zarządzanie oświatą*, udostępnionych Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji. Analiza tego zbioru wykazała, że:

- zawiera on karty opisów wszystkich przedmiotów ujętych w planie studiów podyplomowych; opisy te są dostępne w zakładce *Strefa studenta* strony Uczelni <http://www.wsz.pl/> (wejście po zalogowaniu);
- karty opisów wszystkich przedmiotów (karty przedmiotów) występujących w programie studiów zostały opracowane zgodnie z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji; karty zostały

opracowane w oparciu o wspólny formularz karty opisu przedmiotu, uwzględniający m.in.: nazwę przedmiotu, nazwę studiów podyplomowych, numer semestru, sposób zaliczenia, formy zajęć, metody dydaktyczne, cele kształcenia, wymagania formalne, wymagania wstępne, opis treści programowych, opis efektów kształcenia w kategoriach „wiedza”, „umiejętności” i „kompetencje społeczne”, sposoby ich weryfikowania w odniesieniu do każdego efektu, warunki zaliczenia przedmiotu, bilans godzinowy dla potrzeb określenia liczby punktów ECTS oraz wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej;

- wszystkie przedmioty mają określone przedmiotowe efekty kształcenia, a sposób ich sformułowania nie budzi zastrzeżeń w zakresie zgodności z wymaganiami charakterystycznymi dla obszaru nauk społecznych, w którym umiejscowiony jest oceniany kierunek „zarządzanie”, do którego odnoszą się studia podyplomowe *Zarządzanie oświatą*.

Na podstawie analizy kart opisu poszczególnych przedmiotów można stwierdzić, że dobór treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu jest poprawny. Dobór i sekwencja przedmiotów składających się na plan studiów podyplomowych *Zarządzanie oświatą* nie budzi zastrzeżeń.

W ramach udostępnionej Zespołowi Oceniającemu PKA dokumentacji studiów podyplomowych *Zarządzanie oświatą* nie było matrycy efektów kształcenia, ilustrującej pokrycie zakładanych efektów kształcenia dla studiów podyplomowych efektami określonymi w ramach poszczególnych przedmiotów. Ocena powiązań efektów kształcenia, określonych w ramach poszczególnych przedmiotów z efektami kształcenia zakładanymi dla studiów podyplomowych przeprowadzona została w oparciu o tabelę *Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami kształcenia*, zawartą w części 15. *Programu kształcenia na studiach podyplomowych Zarządzanie oświatą*, udostępnionego Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji. W oparciu o określone w ww. tabeli odniesienia, wskazujące związki efektów kształcenia zakładanych dla studiów podyplomowych z poszczególnymi przedmiotami, Zespół Oceniający PKA dokonał analizy pokrycia całego zbioru efektów kształcenia zakładanych dla studiów podyplomowych *Zarządzanie oświatą* efektami kształcenia określonymi dla poszczególnych przedmiotów. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że realizacja efektów kształcenia, określonych dla poszczególnych przedmiotów nie zapewnia osiągnięcia wszystkich efektów kształcenia zakładanych dla tych studiów podyplomowych. W szczególności, 2 (21,4%) spośród 159 efektów kształcenia, określonych dla studiów podyplomowych *Zarządzanie oświatą* nie jest pokrytych przez żaden przedmiot. Wśród efektów kształcenia, których osiągnięcia nie gwarantuje realizowany program studiów jest 1 efekt z kategorii „umiejętności” (EK_U09) i 1 efekt z kategorii „kompetencje społeczne” (EK_K26).

Program studiów podyplomowych *Zarządzanie oświatą* obejmuje łącznie 300 godzin zajęć, realizowanych w 2 semestrach. Zajęcia odbywają się w trybie niestacjonarnym, w postaci 6 dwudniowych zjazdów (sobota, niedziela) w semestrze, dwa razy w miesiącu. Za zaliczenie wszystkich, określonych w programie studiów przedmiotów, słuchacz uzyskuje 60 pkt. ECTS, w tym 5 pkt. ECTS za udział w seminarium dyplomowym, napisanie i obronę pracy dyplomowej. Realizowane przedmioty: *Ogólna teoria organizacji i zarządzania; Organizacja, kierowanie, administrowanie placówką oświatową; Marketing i promocja w oświacie; Prawo oświatowe; Planowanie działań dydaktyczno-wychowawczo-opiekuńczych; Psychologia kierowania placówką oświatową; Zarządzanie finansami w oświacie; Awans zawodowy w pracy dyrektora placówki oświatowej; Warunki zajmowania stanowisk kierowniczych oraz kwalifikacje wymagane od nauczycieli; Nadzór pedagogiczny w placówce oświatowej; Zarządzanie jakością - samoocena pracy placówki oświatowej; Zarządzanie czasem menedżera i planowanie pracy; Zarządzanie zmianą; Sztuka prowadzenia prezentacji i zebrań; Bezpieczeństwo i higiena pracy w placówkach oświatowych; Lokalne środowisko oświatowe; Praktyki kierownicze; Seminarium dyplomowe.*

Zgodnie z Zarządzeniem nr 1 Dziekana Wydziału Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie warunków ukończenia studiów podyplomowych prowadzonych na Wydziale Informatyki i Zarządzania w r. a. 2012/2013, dla pomyślnego ukończenia studiów *Zarządzanie oświatą* wymagane jest:

- 1) odbycie praktyk dyrektorskich według treści zawartych w dzienniku praktyk; dziennik praktyk należy złożyć w biurze studiów podyplomowych do dnia 18 maja 2013 r.; zwolnienie z praktyk

- dyrektorskich może obyć się na podstawie złożonego pisemnego oświadczenia o pełnieniu funkcji wicedyrektora w placówce oświatowej;
- 2) złożenie pracy dyplomowej w formie pisemnej (w twardej lub miękkiej oprawie) wraz z płytą CD do dnia 18 maja 2013 r.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie samooceny zajęcia dydaktyczne na studiach podyplomowych *Zarządzanie oświatą* prowadzi 13-osobowy zespół nauczycieli akademickich, w tym 2 posiadających stopień naukowy doktora i 11 magistrów. Struktura kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia na studiach podyplomowych jest następująca: 2 doktorów ekonomii, 4 magistrów pedagogiki oraz po 1 magistrze z zakresów: nauk o zarządzaniu, ekonomii, nauk o polityce, psychologii, językoznawstwa, fizyki i mechaniki. **W obsadzie kadrowej zajęć studiach podyplomowych *Zarządzanie oświatą* zwraca uwagę niewielki udział nauczycieli z wykształceniem związanym z kierunkiem: „zarządzanie”, do którego – zgodnie z deklaracjami Uczelni – odnoszą się oceniane studia podyplomowe.**

Studia podyplomowe *Zarządzanie zasobami ludzkimi*

Studia podyplomowe *Zarządzanie zasobami ludzkimi* mają charakter doszkalający i dokształcający. Przeznaczone są dla osób zainteresowanych uzupełnieniem i pogłębieniem wiedzy oraz uzyskaniem umiejętności praktycznych w zakresie: strategicznego zarządzania zasobami ludzkimi; innowacyjnych metod zarządzania zasobami ludzkimi, zarządzania personelem na europejskim rynku pracy oraz kierowania karierami pracowników.

Zgodnie z wcześniejszymi uwagami zakładane efekty kształcenia na studiach podyplomowych *Zarządzanie zasobami ludzkimi*, wraz z planem i programem tych studiów zostały uchwalone Uchwałą nr 3/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie zatwierdzenia programów kształcenia na studiach pierwszego stopnia i na studiach podyplomowych rozpoczynających się od roku akademickiego 2012/2013, Załącznik nr 8 – kierunki studiów podyplomowych. Przeprowadzona przez Zespół Oceniający PKA analiza zakładanych efektów kształcenia na studiach podyplomowych *Zarządzanie oświatą* pozwala na sformułowanie następujących uwag:

- zakładane efekty kształcenia są opisane z rozbiciem na kategorie: „wiedza”, „umiejętności” oraz „kompetencje społeczne”;
- zbiór zakładanych efektów kształcenia obejmuje łącznie 117 efektów kształcenia, w tym 45 w kategorii „wiedza”, 41 w kategorii „umiejętności” oraz 31 w kategorii „kompetencje społeczne”;
- sposób formułowania efektów kształcenia budzi zastrzeżenia w zakresie ich dużej i często nadmiernej szczegółowości;
- zgodność zakładanych efektów kształcenia z wymaganiami charakterystycznymi dla obszaru nauk społecznych, w którym umiejscowiony kierunek „zarządzanie”, z którym związane są studia podyplomowe *Zarządzanie zasobami ludzkimi* nie budzi zastrzeżeń;
- efekty kształcenia są formułowane w sposób realistyczny, tj. umożliwiający i ułatwiający praktyczne sprawdzenie stopnia ich osiągnięcia przez słuchaczy w realizowanym procesie kształcenia.

Zbiór zakładanych efektów kształcenia dla studiów podyplomowych *Zarządzanie zasobami ludzkimi* jest dostępny w zakładce *Strefa studenta* strony Uczelni <http://www.wsz.pl/> (wejście po zalogowaniu).

Ocena programu i planu studiów podyplomowych oraz możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia, w tym w założonym czasie trwania tych studiów została przeprowadzona na podstawie analizy zbioru kart opisów poszczególnych przedmiotów studiów podyplomowych *Zarządzanie zasobami ludzkimi*, udostępnionych Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji. Analiza tego zbioru wykazała, że:

- zawiera on opisy wszystkich przedmiotów ujętych w planie studiów podyplomowych; opisy te są dostępne w zakładce *Strefa studenta* strony Uczelni <http://www.wsz.pl/> (wejście po zalogowaniu);

- karty opisów wszystkich przedmiotów występujących w programie studiów zostały opracowane zgodnie z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji; karty zostały opracowane w oparciu o wspólny formularz karty opisu przedmiotu, uwzględniający m.in.: nazwę przedmiotu, nazwę studiów podyplomowych, numer semestru, sposób zaliczenia, formy zajęć, metody dydaktyczne, cele kształcenia, wymagania formalne, wymagania wstępne, opis treści programowych, opis efektów kształcenia w kategoriach „wiedza”, „umiejętności” i „kompetencje społeczne”, sposoby ich weryfikowania w odniesieniu do każdego efektu, warunki zaliczenia przedmiotu, bilans godzinowy dla potrzeb określenia liczby punktów ECTS oraz wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej;
- wszystkie przedmioty mają określone przedmiotowe efekty kształcenia, a sposób ich sformułowania nie budzi zastrzeżeń w zakresie zgodności z wymaganiami charakterystycznymi dla obszaru nauk społecznych, w którym umiejscowiony jest oceniany kierunek „zarządzanie”, do którego odnoszą się studia podyplomowe *Zarządzanie zasobami ludzkimi*.

Na podstawie analizy kart opisu poszczególnych przedmiotów można stwierdzić, że dobór treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu jest poprawny. Dobór i sekwencja przedmiotów składających się na plan studiów podyplomowych *Zarządzanie zasobami ludzkimi* nie budzi zastrzeżeń.

W ramach udostępnionej Zespołowi Oceniającemu PKA dokumentacji studiów podyplomowych *Zarządzanie zasobami ludzkimi* nie było matrycy efektów kształcenia, ilustrującej pokrycie zakładanych efektów kształcenia dla studiów podyplomowych efektami określonymi w ramach poszczególnych przedmiotów. Ocena powiązań efektów kształcenia, określonych w ramach poszczególnych przedmiotów z efektami kształcenia zakładanymi dla studiów podyplomowych przeprowadzona została w oparciu o tabelę *Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami kształcenia*, zawartą w części 15. *Programu kształcenia na studiach podyplomowych Zarządzanie zasobami ludzkimi*, udostępnionego Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji. W oparciu o określone w ww. tabeli odniesienia, wskazujące związki efektów kształcenia zakładanych dla studiów podyplomowych z poszczególnymi przedmiotami, Zespół Oceniający PKA dokonał analizy pokrycia całego zbioru efektów kształcenia zakładanych dla studiów podyplomowych *Zarządzanie zasobami ludzkimi* efektami kształcenia określonymi dla poszczególnych przedmiotów. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że realizacja efektów kształcenia, określonych dla poszczególnych przedmiotów nie zapewnia osiągnięcia wszystkich efektów kształcenia zakładanych dla tych studiów podyplomowych. **W szczególności, 32 (27,4%) spośród 117 efektów kształcenia, określonych dla studiów podyplomowych Zarządzanie zasobami ludzkimi nie jest pokrytych przez żaden przedmiot. Wśród efektów kształcenia, których osiągnięcia nie gwarantuje realizowany program studiów jest 18 efektów z kategorii „wiedza” (EK_W02, EK_W05, EK_W06, EK_W10, EK_W11, EK_W13, EK_W14, EK_W16, EK_W17, EK_W22, EK_W25, EK_W26, EK_W27, EK_W28, EK_W33, EK_W36, EK_W39, EK_W44), 11 efektów z kategorii „umiejętności” (EK_U02, EK_U05, EK_U10, EK_U13, EK_U16, EK_U19, EK_U22, EK_U25, EK_U30, EK_U35, EK_U40) i 3 efekty z kategorii „kompetencje społeczne” (EK_K17, EK_K18, EK_K19). Oznacza to, że program kształcenia na studiach Zarządzanie zasobami ludzkimi nie umożliwia osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia.**

Zgodnie z Zarządzeniem nr 1 Dziekana Wydziału Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie warunków ukończenia studiów podyplomowych prowadzonych na Wydziale Informatyki i Zarządzania w r. a. 2012/2013, dla pomyślnego ukończenia studiów *Zarządzanie zasobami ludzkimi* wymagane jest:

- 1) uzyskanie zaliczenia z przedmiotów przewidzianych w planie studiów podyplomowych;
- 2) zdanie egzaminu końcowego (60% poprawnych odpowiedzi).

Program studiów podyplomowych *Zarządzanie zasobami ludzkimi* obejmuje łącznie 160 godzin zajęć, realizowanych w 2 semestrach. Zajęcia odbywają się w trybie niestacjonarnym, w postaci 7 dwudniowych zjazdów (piątek, sobota) w semestrze, dwa razy w miesiącu. Za zaliczenie wszystkich, określonych w programie studiów przedmiotów, słuchacz uzyskuje 60 pkt. ECTS, w tym 10 pkt. ECTS za przygotowanie się i zdanie egzaminu końcowego. Program studiów nie przewiduje napisania i obrony pracy końcowej. Realizowane przedmioty: *Strategiczne zarządzanie zasobami ludzkimi*;

Psychologia w zarządzaniu zasobami ludzkimi; Zarządzanie konfliktem i negocjacje; Zarządzanie zmianą; Role kierownicze we współczesnej organizacji; Komunikacja w organizacji; Prawo pracy i BHP; Planowanie karier i szkoleń pracowników; Motywowanie pracowników; Wynagradzanie pracowników; Rekrutacja i selekcja pracowników; Planowanie zatrudnienia; Coaching w zarządzaniu zasobami ludzkimi; Analiza, opis i wartościowanie stanowisk pracy; System okresowych ocen pracowniczych.

Zgodnie z informacjami zawartymi w *Raporcie samooceny* zajęcia dydaktyczne na studiach podyplomowych *Zarządzanie zasobami ludzkimi* prowadzi 11-osobowy zespół nauczycieli akademickich, w tym 1 nauczyciel ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 4 ze stopniem naukowym doktora i 6 magistrów. Struktura kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia na studiach podyplomowych jest następująca: 1 doktor habilitowany, 1 doktor i 1 magister w zakresie nauk o zarządzaniu, 2 doktorów i 1 magister ekonomii, 1 doktor i 1 magister psychologii oraz po 1 magistrze z zakresów: ochrony środowiska, językoznawstwa, oraz prawa.

Obsada zajęć dydaktycznych, zarówno z uwagi na zgodność kwalifikacji poszczególnych nauczycieli akademickich z prowadzonymi przedmiotami, jaki i liczbę osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na studiach podyplomowych *Zarządzanie zasobami ludzkimi* nie budzi zastrzeżeń i stwarza możliwości uzyskania zakładanych celów kształcenia oraz zapewnienia właściwej jakości kształcenia.

Studia podyplomowe *Zarządzanie instytucjami publicznymi*

Studia podyplomowe *Zarządzanie instytucjami publicznymi* mają charakter doszkalający i doksztalający. Przeznaczone są dla osób zainteresowanych uzupełnieniem i pogłębieniem wiedzy oraz uzyskaniem umiejętności praktycznych w celu przygotowania do pracy na stanowisku dyrektora sądu, w zakresie objęcia i wykonywania nowych obowiązków nałożonych przez nowelizację ustawy o sądownictwie. Zakres kształcenia: zagadnienia ustrojowe; system nadzoru nad jednostkami podległymi; podstawy zarządzania w administracji publicznej; elementy prawa administracyjnego; funkcje i rola dyrektora w sądzie; elementy prawa cywilnego; gospodarowanie mieniem; zarządzanie nieruchomościami; remonty i inwestycje w świetle działalności jednostek sektora finansów publicznych; zarządzanie zasobami ludzkimi; system jakości w instytucjach publicznych; zamówienia publiczne; partnerstwo publiczno-prywatne; marketing i PR w administracji publicznej; procesy informacyjne w zarządzaniu jednostką sektora finansów publicznych; elementy psychologii i socjologii w procesie organizacji sądów; kontrola zarządcza i audyt; zarządzanie ryzykiem w praktyce menedżerskiej.

Zgodnie z wcześniejszymi uwagami zakładane efekty kształcenia na studiach podyplomowych *Zarządzanie instytucjami publicznymi*, wraz z planem i programem tych studiów zostały uchwalone Uchwałą nr 3/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie zatwierdzenia programów kształcenia na studiach pierwszego stopnia i na studiach podyplomowych rozpoczynających się od roku akademickiego 2012/2013, Załącznik nr 8 – kierunki studiów podyplomowych. Przeprowadzona przez Zespół Oceniający PKA analiza zakładanych efektów kształcenia na studiach podyplomowych *Zarządzanie instytucjami publicznymi* pozwala na sformułowanie następujących uwag:

- zakładane efekty kształcenia są opisane z rozbiciem na kategorie: „wiedza”, „umiejętności” oraz „kompetencje społeczne”;
- zbiór zakładanych efektów kształcenia obejmuje łącznie 142 efekty kształcenia, w tym 54 w kategorii „wiedza”, 54 w kategorii „umiejętności” oraz 34 w kategorii „kompetencje społeczne”;
- sposób formułowania efektów kształcenia budzi zastrzeżenia w zakresie ich bardzo dużej i często nadmiernej szczegółowości;
- zgodność zakładanych efektów kształcenia z wymaganiami charakterystycznymi dla obszaru nauk społecznych, w którym umiejscowiony kierunek „zarządzanie”, z którym związane są studia podyplomowe *Zarządzanie instytucjami publicznymi* nie budzi zastrzeżeń;
- efekty kształcenia są formułowane w sposób realistyczny, tj. umożliwiający i ułatwiający praktyczne sprawdzenie stopnia ich osiągnięcia przez słuchaczy w realizowanym procesie kształcenia.

Zbiór zakładanych efektów kształcenia dla studiów podyplomowych *Zarządzanie instytucjami publicznymi* jest dostępny w zakładce *Strefa studenta* strony Uczelni <http://www.wsz.pl/> (wejście po zalogowaniu).

Ocena programu i planu studiów podyplomowych oraz możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia, w tym w założonym czasie trwania tych studiów została przeprowadzona na podstawie analizy zbioru kart opisów poszczególnych przedmiotów studiów podyplomowych *Zarządzanie instytucjami publicznymi*, udostępnionych Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji. Analiza tego zbioru wykazała, że:

- zawiera on karty opisów wszystkich przedmiotów ujętych w planie studiów podyplomowych; opisy te są dostępne w zakładce *Strefa studenta* strony Uczelni <http://www.wsz.pl/> (wejście po zalogowaniu);
- karty opisów wszystkich przedmiotów występujących w programie studiów zostały opracowane zgodnie z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji; karty zostały opracowane w oparciu o wspólny formularz karty opisu przedmiotu, uwzględniający m.in.: nazwę przedmiotu, nazwę studiów podyplomowych, numer semestru, sposób zaliczenia, formy zajęć, metody dydaktyczne, cele kształcenia, wymagania formalne, wymagania wstępne, opis treści programowych, opis efektów kształcenia w kategoriach „wiedza”, „umiejętności” i „kompetencje społeczne”, sposoby ich weryfikowania w odniesieniu do każdego efektu, warunki zaliczenia przedmiotu, bilans godzinowy dla potrzeb określenia liczby punktów ECTS oraz wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej;
- wszystkie przedmioty mają określone przedmiotowe efekty kształcenia, a sposób ich sformułowania nie budzi zastrzeżeń w zakresie zgodności z wymaganiami charakterystycznymi dla obszaru nauk społecznych, w którym umiejscowiony jest oceniany kierunek „zarządzanie”, do którego odnoszą się studia podyplomowe *Zarządzanie instytucjami publicznymi*.

Na podstawie analizy kart opisu poszczególnych przedmiotów można stwierdzić, że dobór treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu jest poprawny. Dobór i sekwencja przedmiotów składających się na plan studiów podyplomowych *Zarządzanie instytucjami publicznymi* nie budzi zastrzeżeń.

W ramach udostępnionej Zespołowi Oceniającemu PKA dokumentacji studiów podyplomowych *Zarządzanie instytucjami publicznymi* nie było matrycy efektów kształcenia, ilustrującej pokrycie zakładanych efektów kształcenia dla studiów podyplomowych efektami określonymi w ramach poszczególnych przedmiotów. Ocena powiązań efektów kształcenia, określonych w ramach poszczególnych przedmiotów z efektami kształcenia zakładanymi dla studiów podyplomowych przeprowadzona została w oparciu o tabelę *Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami kształcenia*, zawartą w części 15. *Programu kształcenia na studiach podyplomowych Zarządzanie instytucjami publicznymi*, udostępnionego Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji. W oparciu o określone w ww. tabeli odniesienia, wskazujące związki efektów kształcenia zakładanych dla studiów podyplomowych z poszczególnymi przedmiotami, Zespół Oceniający PKA dokonał analizy pokrycia całego zbioru efektów kształcenia zakładanych dla studiów podyplomowych *Zarządzanie instytucjami publicznymi* efektami kształcenia określonymi dla poszczególnych przedmiotów. **W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że realizacja efektów kształcenia, określonych dla poszczególnych przedmiotów nie zapewnia osiągnięcia wszystkich efektów kształcenia zakładanych dla tych studiów podyplomowych. W szczególności, 49 (34,5%) spośród 142 efektów kształcenia, określonych dla studiów podyplomowych *Zarządzanie instytucjami publicznymi* nie jest pokrytych przez żaden przedmiot.** Wśród efektów kształcenia, których osiągnięcia nie gwarantuje realizowany program studiów są 22 efekty z kategorii „wiedza” (EK_W05, EK_W08, EK_W11, EK_W14, EK_W17, EK_W21, EK_W22, EK_W23, EK_W24, EK_W27, EK_W30, EK_W34, EK_W37, EK_W40, EK_W43, EK_W46, EK_W47, EK_W48, EK_W49, EK_W50, EK_W53, EK_W54), 21 efektów z kategorii „umiejętności” (EK_U03, EK_U06, EK_U09, EK_U12, EK_U15, EK_U18, EK_U22, EK_U23, EK_U24, EK_U29, EK_U34, EK_U37, EK_U40, EK_U43, EK_U46, EK_U47, EK_U48, EK_U49, EK_U50, EK_U53, EK_U54) i 6 efektów z kategorii „kompetencje społeczne” (EK_K14, EK_K15, EK_K16, EK_K30, EK_K31, EK_K32).

Oznacza to, że program kształcenia na studiach podyplomowych *Zarządzanie instytucjami publicznymi* nie umożliwia osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 1 Dziekana Wydziału Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie warunków ukończenia studiów podyplomowych prowadzonych na Wydziale Informatyki i Zarządzania w r. a. 2012/2013, dla pomyślnego ukończenia studiów *Zarządzanie instytucjami publicznymi* wymagane jest:

- 1) uzyskanie zaliczenia z przedmiotów przewidzianych w planie studiów podyplomowych;
- 2) zdanie egzaminu końcowego (60% poprawnych odpowiedzi).

Program studiów podyplomowych *Zarządzanie instytucjami publicznymi* obejmuje łącznie 190 godzin zajęć, realizowanych w 2 semestrach. Zajęcia odbywają się w trybie niestacjonarnym, w postaci 7 dwudniowych zjazdów (piątek, sobota) w semestrze, dwa razy w miesiącu. Za zaliczenie wszystkich, określonych w programie studiów przedmiotów, słuchacz uzyskuje 60 pkt. ECTS, w tym 10 pkt. ECTS w tym 10 pkt. ECTS za przygotowanie się i zdanie egzaminu końcowego. Program studiów nie przewiduje napisania i obrony pracy końcowej. Realizowane przedmioty: *Zagadnienia ustrojowe; Zasady dyplomatyczne; Elementy prawa administracyjnego; Elementy prawa cywilnego; Zarządzanie zasobami ludzkimi; Zamówienia publiczne; Partnerstwo publiczno – prywatne; Nowe zarządzanie publiczne, kontrola zarządcza i audyt, zarządzanie ryzykiem w praktyce menedżerskiej; Marketing i PR w administracji publicznej; Remonty i inwestycje w świetle działalności jednostek sektora finansów publicznych; Zarządzanie nieruchomościami; Informatyka i procesy informacyjne w zarządzaniu jednostką sektora finansów publicznych; Gospodarowanie mieniem; Elementy socjologii i psychologii w organizacji sądów; System nadzoru nad jednostkami podległymi; Wykład monograficzny (Prawo pracy); System jakości w instytucjach publicznych; Podstawy zarządzania w administracji publicznej.*

Zgodnie z informacjami zawartymi w *Raporcie samooceny* zajęcia dydaktyczne na studiach podyplomowych *Zarządzanie instytucjami publicznymi* prowadzi 18-osobowy zespół nauczycieli akademickich, w tym 3 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 5 ze stopniem naukowym doktora i 10 magistrów. Struktura kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia na studiach podyplomowych jest następująca: 3 doktorów habilitowanych i 1 doktor w zakresie nauk o zarządzaniu, 2 doktorów i 7 magistrów prawa, 1 doktor psychologii, 1 doktor i 1 magister ekonomii oraz po 1 magistrze z zakresów: językoznawstwa oraz budownictwa.

Obsada zajęć dydaktycznych, zarówno z uwagi na zgodność kwalifikacji poszczególnych nauczycieli akademickich z prowadzonymi przedmiotami, jaki i liczbę osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na studiach podyplomowych *Zarządzanie instytucjami publicznymi* nie budzi zastrzeżeń i stwarza możliwości uzyskania zakładanych celów kształcenia oraz zapewnienia właściwej jakości kształcenia.

3).

W trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA spotkał się z różnymi przykładami udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie kształtowania efektów i programów kształcenia na studiach wyższych i podyplomowych, prowadzonych przez Wydział Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku.

Z analizy udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie opracowywania koncepcji kształcenia na ocenianym Wydziale wynika, że uczestniczą w nim następujące podmioty:

- osoby funkcyjne (dziekan Wydziału Informatyki i Zarządzania);
- statutowe ciała kolegialne (Senat);
- zespoły powołane w ramach wewnętrznego systemu jakości kształcenia;
- statutowe ciała studenckie (samorząd studencki);
- nauczyciele akademicy;
- studenci (poprzez udział ich przedstawicieli w pracach ciał kolegialnych oraz poprzez ankiety).

Uczelnia w sposób ciągły podejmuje działania mające na celu aktywizację studentów m.in. poprzez podkreślanie ważności ich głosu w procesie kształtowania polityki jakości kształcenia w Uczelni. Oprócz bezpośredniego udziału przedstawicieli studentów we wszystkich organach kolegialnych Wydziału i Uczelni, podstawową formą wpływania studentów na jakość realizowanego

w Uczelni procesu kształcenia jest system powszechnej ankietyzacji studentów. W trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami wskazywane były przykłady wpływu opinii studentów na obsadę i sposób realizacji wybranych przedmiotów oraz na poprawę pracy dziekanatu. W trakcie wizytacji, głównie w trakcie spotkań Zespołu Oceniającego PKA ze studentami, widoczna była stosunkowo niska świadomość studentów w zakresie KRK i efektów kształcenia. Jedynie z wypowiedzi pojedynczych studentów wynikało, że brali oni jakiegokolwiek udział w procesie opracowywania efektów kształcenia. Zdecydowanie wyższą świadomość prezentowali nauczyciele akademicki kierunku, którzy na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA podawali konkretne przykłady swojego wpływu na końcowy kształt efektów kształcenia na studiach wyższych i podyplomowych.

W procesie oceny jakości procesu kształcenia prowadzonego na ocenianym Wydziale w ramach studiów podyplomowych aktywnie uczestniczą także słuchacze. W trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA miał możliwość zapoznania się z wynikami ankiet (papierowych) wypełnianych przez uczestników wszystkich prowadzonych w r.a. 2011/2012 i 2012/2013 (w semestrze zimowym) studiów podyplomowych. W opinii słuchaczy wynika, że programy kształcenia, obsada zajęć oraz ich poziom merytoryczny i metodyczny spełnia ich oczekiwania. Niektórzy słuchacze mieli jednak pewne zastrzeżenia do sposobu prowadzenia zajęć, w tym umiejętności przekazywania wiedzy przez niektórych nauczycieli prowadzących zajęcia. Z wyjaśnień udzielonych Zespołowi Oceniającemu PKA przez kierownictwo Wydziału wynika, że zastrzeżenia te dotyczyły prowadzących zajęcia, którzy nie są pracownikami Wydziału, lecz uczestniczącymi w realizacji programu studiów przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, którzy dysponując wiedzą specjalistyczną nie zawsze mają odpowiednie przygotowanie i doświadczenie dydaktyczne.

W trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA z nauczycielami akademickimi podkreślano znaczenie wyników opinii studentów i uczestników studiów podyplomowych w zakresie jakości kształcenia prowadzonego na studiach wyższych i podyplomowych, wyrażanych w ankietach, dla modyfikacji i korekt programów kształcenia, w tym zakładanych efektów kształcenia. Nauczyciele zwracali uwagę na brak w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia mechanizmów nagradzania nauczycieli, uzyskujących systematycznie najwyższe oceny w ankietach studenckich.

W trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA spotkał się także z przykładami zrozumienia roli i znaczenia opinii interesariuszy zewnętrznych, w tym przede wszystkim pracodawców i absolwentów, w procesie kształtowania programów kształcenia na studiach wyższych i podyplomowych. Współpraca z działającymi na terenie Gdańska i regionu, z liczącymi się na krajowym i światowym rynku firmami branży IT ma charakter trwały od kilku już lat. Obecnie Wydział posiada podpisane oficjalne umowy o współpracy z kilkudziesięcioma firmami, na podstawie których realizowane są praktyki i staże studentów, prowadzone są działania włączania przedstawicieli firm bezpośrednio do prowadzenia wybranych zajęć w procesie dydaktycznym (głównie na studiach podyplomowych). Od początku funkcjonowania Uczelni bardzo aktywna jest współpraca z samorządem regionalnym - Urzędem Miejskim w Gdańsku oraz Urzędem Marszałkowskim. Systematycznie uczestniczymy w przedsięwzięciach organizowanych przez Wydział Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego. Głównym celem kontaktów Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest zapewnienie studentom i absolwentom dobrej znajomości wymagań rynku pracy – poprzez bezpośrednie kontakty z przedstawicielami firm na organizowanych poza zajęciami seminariach oraz warsztatach i wykładach w ramach planowych zajęć. Ta forma współpracy poszerza znakomicie ofertę praktyk, umożliwiając studentom wybór odpowiadający indywidualnym zainteresowaniom.

Z informacji uzyskanych przez Zespół Oceniający PKA w trakcie wizytacji wynika, że przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego Wydziału, w tym głównie pracodawcy czynnie uczestniczą w określaniu programów kształcenia dla prowadzonych przez Wydział kierunków studiów wyższych, w tym w określaniu zakładanych efektów kształcenia dla tych kierunków. Podstawową formą udziału interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu programów kształcenia jest ich opiniowanie. Przygotowując programy kształcenia na r.a. 2012/2013 Wydział Informatyki i Zarządzania rozesłał propozycje programów kształcenia dla prowadzonych kierunków studiów wyższych do kilkudziesięciu pracodawców z Gdańska, Trójmiasta i województwa pomorskiego. Otrzymane opinie były podstawą opracowania przez Rektora *Raportu na temat opinii dostosowania*

programów i metod kształcenia do potrzeb i oczekiwań pracodawców (datowanego na 09.05.2012r.), wykorzystanego do wprowadzenia zmian i poprawek do opracowanych programów kształcenia. Zespół Oceniający PKA miał możliwość zapoznania się z tym raportem.

Udział absolwentów studiów wyższych i podyplomowych w kształtowaniu programów kształcenia dla prowadzonych przez Wydział kierunków wiąże się z wypełnianymi przez nich ankietami, w których mogą wyrażać swoje oceny, opinie i sugestie dotyczące programów studiów, które były ich udziałem. Opinie te uwzględniane są w procesie opracowywania programów kształcenia dla kolejnych cykli dydaktycznych. W trakcie wizytacji Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono m.in. raporty z ankietowania studentów i uczestników studiów podyplomowych w r.a. 2011/2012.

Z informacji uzyskanych przez Zespół Oceniający PKA w trakcie wizytacji wynika, że udział interesariuszy zewnętrznych, w tym głównie pracodawców w określaniu programów kształcenia, w tym zakładanych efektów kształcenia dla prowadzonych przez Wydział Informatyki i Zarządzania poszczególnych studiów podyplomowych jest zróżnicowany.

Z *Raportu samooceny* wynika, że studia podyplomowe *Zarządzanie oświatą* są organizowane we współpracy z Centrum Edukacji Nauczycieli w Gdańsku. Program studiów podlega systematycznym modyfikacjom, mającym na celu m.in. dostosowanie go do wydawanych aktów prawnych w obszarze oświaty i stawianych wymagań wobec dyrektorów różnego typu placówek oświatowych. Program jest konsultowany w środowisku oświatowym, co do wiedzy i zakresu kompetencji jakie powinny posiadać osoby zajmujące stanowiska kierownicze w oświacie. Konsultacje te mają znaczący wpływ na zakres i jakość kształcenia. Modyfikacji programu dokonuje się również na podstawie ogłoszonych priorytetów Ministra Edukacji Narodowej oraz Kuratora Oświaty na dany rok szkolny, jak również w wyniku uwzględnienia wniosków wynikających z badań dotyczących zarządzania oświatą m.in.: Ministerstwa Edukacji Narodowej (w tym Ośrodka Rozwoju Edukacji, Krajowego Ośrodka Wsparcia Edukacji Zawodowej i Ustawicznej) Instytutu Badań Edukacyjnych, Kuratorium Oświaty, jak również jednostek samorządu terytorialnego.

Zespół Oceniający PKA nie uzyskał informacji, czy w konstrukcji programu kształcenia, w tym zakładanych efektów kształcenia dla pozostałych studiów podyplomowych prowadzonych przez Wydział Zarządzania i Informatyki Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku w r.a. 2012/2013, tj. studiów podyplomowych: *Grafika komputerowa, Zarządzanie Instytucjami Publicznymi oraz Zarządzanie Zasobami Ludzkimi* uwzględnione zostały wymagania lub opinie organizacji zawodowych i pracodawców.

Istotne dla oceny jakości kształcenia oraz relacji ocenianego Wydziału z jego otoczeniem społeczno-gospodarczym są opinie uzyskane w trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA z przedstawicielami tego otoczenia, w tym głównie z pracodawcami. W trakcie dyskusji, która miała miejsce w ramach tego spotkania, formułowane były opinie, świadczące o bardzo dobrym przygotowaniu absolwentów Wydziału, w tym absolwentów studiów wyższych oraz studiów podyplomowych, do pracy zawodowej, a także o żywych związkach pracodawców z Wydziałem i Uczelnią. Z opinii formułowanych w trakcie tego spotkania wynika, że w ocenie pracodawców oferta edukacyjna Wydziału jest zbieżna z potrzebami rynku pracy. W trakcie tego spotkania formułowane były opinie, z których wynikało, że w procesie opracowywania programów kształcenia, w tym zakładanych efektów kształcenia dla studiów wyższych i podyplomowych brali udział przedstawiciele pracodawców.

Relacje ocenianego Wydziału Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie zapewnienia zgodności oferty i programów kształcenia na studiach wyższych i podyplomowych z aktualnymi potrzebami rynku pracy należy ocenić pozytywnie. W tym obszarze, mając na uwadze konieczność dostosowania przez Wydział oferty studiów podyplomowych do wymogów znowelizowanej Ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym warto rozważyć podjęcie przez Wydział pewnych dalszych działań, które pogłębią i poszerzą dotychczasową współpracę z przedstawicielami pracodawców, takich jak np.:

- zapewnienie stałego udziału pracodawców w procesie opracowywania efektów kształcenia dla oferowanych przez Wydział studiów wyższych i podyplomowych (deklaracje chęci udziału w realizacji takich studiów formułowane były na spotkaniu Zespołu Oceniającego PKA z pracodawcami);

- uszczegółowienie, sformalizowanie i rozwinięcie koncepcji udziału pracodawców w procesie budowania wysokiej kultury jakości kształcenia w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (np. poprzez udział pracodawców w pracach ciał kolegialnych realizujących zadania tego systemu);
- doskonalenie systemu pozyskiwania informacji od pracodawców na temat sytuacji zawodowej i losów absolwentów, a w szczególności ich mocnych i słabych stron (ich dokładna identyfikacja pozwoli na prowadzenie skutecznych i efektywnych działań służących ustalaniu i ocenie efektów kształcenia, w tym także ewentualnych działań korekcyjnych).

4)

Zgodnie z obowiązującą Ustawą z dn. 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2005 r. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) programy kształcenia na studiach wyższych, doktoranckich i podyplomowych powinny uwzględniać system ECTS. W trakcie przeprowadzonej wizytacji Zespół Oceniający PKA ustalił, że wymagania Ustawy w tym zakresie spełniają zarówno programy kształcenia na studiach wyższych, jak i programy kształcenia na studiach podyplomowych, prowadzonych przez oceniany Wydział Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku.

Zgodnie z wcześniejszymi uwagami, programy kształcenia na studiach wyższych, jak i programy kształcenia na studiach podyplomowych, prowadzonych przez oceniany Wydział Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku w r.a. 2012/2013, zostały przyjęte Uchwałą nr 3/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 maja 2012 r., w sprawie zatwierdzenia programów kształcenia na studiach pierwszego stopnia i na studiach podyplomowych rozpoczynających się od roku akademickiego 2012/2013. Wszystkie zatwierdzone ww. Uchwałą programy kształcenia opierają się na systemie punktowym ECTS.

Programy kształcenia na wszystkich studiach podyplomowych prowadzonych przez oceniany Wydział w r.a. 2012/2013, tj. na studiach podyplomowych: *Grafika komputerowa*, *Zarządzanie oświatą*, *Zarządzanie zasobami ludzkimi* oraz *Zarządzanie instytucjami publicznymi* zakładają uzyskanie przez ich uczestników 60 punktów ECTS, w trakcie dwóch semestrów trwania tych studiów, co jest zgodne z wymaganiami Art. 8a Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Uszczegółowiony w przedstawionych Zespołowi Oceniającemu PKA sylabusach poszczególnych przedmiotów sposób naliczania punktów ECTS, związanych z zaliczeniem tych przedmiotów nie budzi żadnych zastrzeżeń.

Dla potrzeb oceny stosowanego systemu ECTS w zakresie prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na studiach podyplomowych Zespół Oceniający PKA zapoznał się z sylabusami poszczególnych przedmiotów, ujętych w programie kształcenia dla tych studiów. Z analizy tych sylabusów wynikają następujące wnioski i spostrzeżenia:

- w ocenie wymaganych nakładów czasu pracy słuchaczy uwzględniono liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela (wykłady, laboratoria, seminaria, konsultacje) oraz liczbę godzin wymaganych do właściwego przygotowania się słuchacza do zajęć z nauczycielem, w tym do zaliczeń i egzaminów;
- sposób przeliczenia liczby godzin, stanowiących przewidywany nakład czasu pracy słuchaczy, w związku z realizacją poszczególnych przedmiotów, oparty jest o przelicznik, z godnie z którym jeden punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga od studenta średnio 25–30 godzin pracy, co oznacza pełną zgodność z Rozporządzeniem MNiSzW z dn. 14 września 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta (Dz. U. Nr 201, poz. 1187).

Reasumując można stwierdzić, że stosowanie przez oceniany Wydział systemu ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy słuchacza, adekwatnego do osiągniętych efektów kształcenia nie budzi żadnych zastrzeżeń.

5).

System oceny stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia na studiach wyższych i podyplomowych opiera się na systemie oceniania i ocen zdefiniowanych w Regulaminie Studiów Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku, zatwierdzonym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dniu 28.09.2009r. oraz Regulaminie Studiów Podyplomowych Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku, wprowadzonym w życie Uchwałą nr 2/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 maja 2012 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu studiów podyplomowych Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku. Regulamin jest dostępny w zakładce *Strefa studenta* strony Uczelni <http://www.wsz.pl/> (wejście po zalogowaniu).

System weryfikacji osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia na studiach wyższych i podyplomowych prowadzonych w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku opiera się na ustaleniach Uchwały nr 4/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 maja 2012 r., w sprawie szczegółowych zasad weryfikacji zakładanych efektów kształcenia w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku. Zgodnie z tą Uchwałą system weryfikacji osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia na studiach wyższych i podyplomowych obejmuje wszystkie etapy kształcenia i opiera się na:

- weryfikacji szczegółowych efektów kształcenia, wynikających z realizacji poszczególnych przedmiotów; weryfikowanie osiągnięcia tych efektów odbywa się w oparciu o typowe formy etapowego i końcowego sprawdzania poziomu opanowania treści przedmiotów (pytania ustne, sprawdziany i kolokwia pisemne, sprawozdania laboratoryjne, zaliczenia, egzaminy itp.);
- weryfikacji osiągnięcia celów i efektów kształcenia wynikających z napisania pracy dyplomowej i zdania egzaminu końcowego.

Szczegółowe warunki ukończenia studiów podyplomowych określa Zarządzenie nr 1 dziekana Wydziału Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 maja 2012 r., w sprawie warunków ukończenia studiów podyplomowych prowadzonych na Wydziale Informatyki i Zarządzania w r. a. 2012/2013. Warunki i zasady zaliczania poszczególnych przedmiotów określone są w programach kształcenia opracowanych dla poszczególnych studiów podyplomowych. Programy kształcenia na studiów podyplomowych prowadzonych przez oceniany Wydział Informatyki i Zarządzania w r.a.2012/2013 są udostępnione w zakładce *Strefa studenta* strony Uczelni <http://www.wsz.pl/> (wejście po zalogowaniu).

Stosowany na ocenianym Wydziale system oceny i weryfikacji zakładanych celów i efektów kształcenia oparty jest na ocenie stopnia realizacji efektów określonych w ramach poszczególnych przedmiotów, ujętych w planach studiów, z uwzględnieniem praktyk zawodowych i procedury dyplomowania. Przejrzystość analizowanego systemu oceny i weryfikacji zakładanych celów i efektów kształcenia nie budzi większych zastrzeżeń. Konstrukcja sylabusów poszczególnych przedmiotów uwzględnia opis sposobu weryfikacji każdego spośród określonych w tych przedmiotach efektów kształcenia w kategoriach wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne, przy czym w procesie weryfikacji poszczególnych przedmiotowych efektów kształcenia stosowane są zarówno oceny formujące, jak i podsumowujące. Konstrukcja czytelnego i przejrzystego systemu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia była ułatwiona m.in. dzięki przyjętej, wspólnej dla wszystkich efektów kształcenia, konwencji językowej w zakresie ich formułowania.

System weryfikacji osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia obejmuje wszystkie kategorie tych efektów (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne), a także wszystkie etapy kształcenia. Zasady weryfikacji efektów kształcenia określonych w poszczególnych modułach (przedmiotach) kształcenia, w tym zasady zaliczania praktyk zawodowych oraz oceny procesu dyplomowania, zawarte są w Regulaminie studiów oraz w Regulaminie studiów podyplomowych Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku. Zgodnie z obydwoma regulaminami wszystkie przedmioty zaliczane są na ocenę szczegółową w tej samej, 6-stopniowej skali ocen: od oceny „niedostateczny” (2,0) do oceny „bardzo dobry” (5,0).

Okresem zaliczeniowym jest semestr. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie oceny co najmniej dostatecznej ze wszystkich przedmiotów przewidzianych w planie studiów, zaliczenie praktyki zawodowej oraz uzyskanie punktów ECTS w liczbie wymaganej do zaliczenia danego semestru zgodnie z planem studiów. Prowadzący przedmiot nauczyciel akademicki ma obowiązek przedstawić studentom i słuchaczom na pierwszych zajęciach efekty kształcenia, program zajęć i wykaz

zalecanej literatury, formę uczestnictwa w zajęciach, sposób bieżącej kontroli wyników nauczania, tryb, formę i terminarz zaliczania, zasadę ustalania oceny łącznej przedmiotu oraz terminy i miejsce konsultacji. Ocena z przedmiotu wynika z oceny poszczególnych zajęć oraz oceny ewentualnego egzaminu i jest obliczana zgodnie z zasadami podanymi w opisie przedmiotu. Zaliczenie przedmiotu powoduje przyznanie studentowi lub słuchaczowi liczby punktów ECTS przypisanej temu przedmiotowi. Szczegółowe informacje na temat zasad zaliczania zamieszczone są również w kartach opisu poszczególnych przedmiotów. Weryfikacja osiągnięć studentów i słuchaczy odbywa się za pomocą typowych metod weryfikacji wiedzy i umiejętności, jakimi są m.in. kolokwia, projekty, sprawdziany, ćwiczenia praktyczne na zajęciach laboratoryjnych. Studentowi i słuchaczowi przysługują dwa terminy zaliczenia każdego przedmiotu lub egzaminu: podstawowy i poprawkowy. Student lub słuchacz ma prawo wglądu do swojej ocenionej pracy w terminach wskazanych przez prowadzącego zajęcia.

Z wypowiedzi studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wynikało, że system weryfikacji stopnia i poziomu osiągania przez nich zakładanych efektów kształcenia jest powszechnie akceptowalny i nie budzi zastrzeżeń. Studenci są informowani przez nauczycieli prowadzących zajęcia, jaką wiedzę, umiejętności i kompetencje powinni zdobyć, aby uzyskać zaliczenie poszczególnych modułów. Studenci potwierdzili stosowanie się nauczycieli prowadzących zajęcia z poszczególnych przedmiotów do regulaminowego obowiązku informowania ich o warunkach zaliczenia przedmiotu.

Reasumując można stwierdzić, że oceniany Wydział posiada wiarygodny, przejrzysty i powszechnie dostępny dla studentów i uczestników studiów podyplomowych system, umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Z uwagi na to, że kluczowe dla stosowanego systemu oceny i weryfikacji zakładanych celów i efektów kształcenia zasady zawarte są w dostępnych na stronie internetowej Uczelni kartach opisu poszczególnych przedmiotów realizowanych na studiach wyższych i podyplomowych, można stwierdzić, że system ten jest powszechnie dostępny.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Nie dotyczy.

2) Oceniany Wydział Informatyki i Zarządzania wykazuje dużą aktywność i zakresie prowadzenia kształcenia na studiach podyplomowych. W r.a. 2012/2013 uruchomił 4 studia podyplomowe: *Grafika komputerowa, Zarządzanie oświatą, Zarządzanie zasobami ludzkimi oraz Zarządzanie instytucjami publicznymi*. Dla wszystkich ww. studiów podyplomowych Wydział opracował programy kształcenia, w tym zakładane efekty kształcenia, z uwzględnieniem wymagań Ustawy – Prawo szkolnictwie wyższym, jednak w ich konstrukcji popełnione zostały błędy. W wyniku przeprowadzonej analizy Zespół Oceniający PKA stwierdził, że programy kształcenia na wszystkich ww. studiach podyplomowych nie umożliwiają osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Ponadto w odniesieniu do studiów podyplomowych *Grafika komputerowa* zastrzeżenia budzi obsada kadrowa zajęć w zakresie możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia.

3) W trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA spotkał się z różnymi przykładami udziału interesariuszy wewnętrznych (studentów i nauczycieli akademickich) i zewnętrznych (w tym pracodawców i absolwentów) w procesie kształtowania efektów i programów kształcenia na studiach wyższych i podyplomowych, prowadzonych przez Wydział Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku oraz w ocenie jakości prowadzonego kształcenia.

Oprócz bezpośredniego udziału przedstawicieli studentów we wszystkich organach kolegialnych Wydziału i Uczelni, podstawową formą wpływania studentów i słuchaczy na jakość realizowanego w Uczelni procesu kształcenia jest system powszechnej ankietyzacji studentów i uczestników studiów podyplomowych. Zarówno wypowiedzi studentów w trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA, jak i udostępniona w trakcie wizytacji dokumentacja procesu ankietowania studentów i słuchaczy potwierdziły stosowanie systemu ankietyzacji w praktyce. Systemem ankietyzacji objęci są także absolwenci studiów wyższych i podyplomowych, a

wyrażane przez nich oceny, opinie i sugestie uwzględniane są w procesie opracowywania programów kształcenia dla kolejnych cykli dydaktycznych.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego Wydziału, w tym głównie pracodawcy czynnie uczestniczą w określaniu programów kształcenia dla prowadzonych przez Wydział kierunków studiów wyższych, w tym w określaniu zakładanych efektów kształcenia dla tych kierunków. Podstawową formą udziału interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu programów kształcenia jest ich opiniowanie.

W konstrukcji programu kształcenia, w tym zakładanych efektów kształcenia dla studiów podyplomowych *Zarządzanie oświatą*, organizowanych we współpracy z Centrum Edukacji Nauczycieli w Gdańsku uczestniczyli interesariusze zewnętrzni, w tym głównie przedstawiciele środowisk i organizacji związanych z oświatą. Zespół Oceniający PKA nie uzyskał informacji, czy w konstrukcji programów kształcenia, w tym zakładanych efektów kształcenia dla pozostałych studiów podyplomowych prowadzonych przez Wydział Zarządzania i Informatyki Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku w r.a. 2012/2013, tj. studiów podyplomowych: *Grafika komputerowa*, *Zarządzanie Instytucjami Publicznymi* oraz *Zarządzanie Zasobami Ludzkimi* uwzględnione zostały wymagania lub opinie organizacji zawodowych i pracodawców.

4) Programy kształcenia na wszystkich studiach podyplomowych prowadzonych przez oceniany Wydział w r.a. 2012/2013, tj. na studiach podyplomowych: *Grafika komputerowa*, *Zarządzanie oświatą*, *Zarządzanie zasobami ludzkimi* oraz *Zarządzanie instytucjami publicznymi* zakładają uzyskanie przez ich uczestników 60 punktów ECTS, w trakcie dwóch semestrów trwania tych studiów, co jest zgodne z wymaganiami Art. 8a Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Uszczegółowiony w przedstawionych Zespołowi Oceniającemu PKA sylabusach poszczególnych przedmiotów sposób naliczania punktów ECTS, związanych z zaliczeniem tych przedmiotów nie budzi żadnych zastrzeżeń.

5) Oceniany Wydział posiada wiarygodny, przejrzysty i powszechnie dostępny dla studentów i uczestników studiów podyplomowych system, umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Z uwagi na to, że kluczowe dla stosowanego systemu oceny i weryfikacji zakładanych celów i efektów kształcenia zasady zawarte są w dostępnych na stronie internetowej Uczelni kartach opisu poszczególnych przedmiotów realizowanych na studiach wyższych i podyplomowych, można stwierdzić, że system ten jest powszechnie dostępny.

4. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia

1)

Przeciętne zatrudnienie w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku w ostatnich trzech latach oscylowało w granicach 47-53 osób zatrudnionych w ramach umów o pracę oraz około 100 osób współpracujących w ramach umów o dzieło lub zlecenia w skali roku akademickiego.

W bieżącym roku akademickim w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy, zatrudnionych jest 20 nauczycieli akademickich posiadających tytuł lub stopień naukowy profesora, doktora habilitowanego lub doktora. Oprócz tego kolejnych 17 profesorów, doktorów habilitowanych i doktorów zatrudnionych jest w Uczelni, jako dodatkowym miejscu pracy. Daje to łączną liczbę 37 nauczycieli akademickich. W porównaniu do roku 2008 liczba ta zmniejszyła się nieco, ponieważ wynosiła wówczas 48 wykładowców (6 w podstawowym i 42 w dodatkowym miejscu pracy). Dane statystyczne na ten temat zawiera poniższa tabela.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w							
	podstawowym miejscu pracy				dodatkowym miejscu pracy			
	Uczelnia		Wydział		Uczelnia		Wydział	
	2008	2013	2008	2013	2008	2013	2008	2013
Profesor	1	1	1	1	6	2	2	0

Doktor hab.	0	1	0	1	14	7	7	4
Doktor	5	18	2	7	22	8	14	7
Razem	6	20	3	9	42	17	23	11

W analizowanym okresie 2008-2013 zanotowano trzykrotny wzrost liczby zatrudnionych nauczycieli akademickich (z 3 do 9), dla których Wydział Informatyki i Zarządzania stanowi podstawowe miejsce pracy i spadek o połowę liczby wykładowców (z 23 do 11), dla których oceniany wydział jest dodatkowym miejscem pracy zawodowej. Opisywane tendencje są korzystne i wskazują na próby budowania stabilnego minimum kadrowego. Problemem jest jednakże to, że ta pozytywna sytuacja odnosi się jedynie do doktorów, a nie samodzielnych pracowników naukowych. Spadek liczby zatrudnionych profesorów i doktorów habilitowanych podyktowany był malejącą liczbą kształcących się na Uczelni studentów (w ocenianym okresie niemal o 40%: z 2351 do 1701), czego skutkiem była konieczność dostosowania liczby zatrudnionych do ilości godzin dydaktycznych. Poważnym problemem w ocenianym okresie był stopniowy spadek liczby profesorów tytularnych i doktorów habilitowanych zatrudnionych na Wydziale Informatyki i Zarządzania, głównie z powodu przechodzenia na emeryturę i pogarszającego się stanu zdrowia. Ich liczba zmalała z 10 do 6. Nie stwierdzono natomiast istotnego spadku liczby doktorów zatrudnionych na WSZ, ponieważ ich liczba w roku 2008 wynosiła 16, z czego 2 na podstawowym miejscu pracy, a w 2013 łącznie 14, z czego 7 na podstawowym miejscu pracy.

Kadrę naukowo – dydaktyczną Wydziału Informatyki i Zarządzania stanowią w znacznej mierze dydaktycy z innych uczelni: Politechniki Gdańskiej (Wydział Zarządzania i Ekonomii oraz Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki), Uniwersytetu Gdańskiego (Wydział Zarządzania oraz Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki) oraz Akademii Morskiej w Gdyni (Katedra Systemów Informacyjnych). Niektórzy wykładowcy zatrudnieni są również w przedsiębiorstwach i instytucjach oraz prowadzą własną działalność gospodarczą. Dane na ten temat przedstawiono w poniższej tabeli. W uczelniach o biznesowym profilu, a do takich aspiruje Wyższa Szkoła Zarządzania, doświadczenia z praktyki gospodarczej są bardzo ważnym elementem procesu dydaktycznego.

	Rodzaje podmiotów gospodarczych i instytucji												własna działalność gospodarcza
	inne szkoły wyższe		instytuty naukowo – badawcze		placówki PAN		instytucje gospodarcze		instytucje społeczne		instytucje kultury		
	Z	UC-P	Z	UC-P	Z	UC-P	Z	UC-P	Z	UC-P	Z	UC-P	
Studia I stopnia													
kierunek informatyka	21 (4)	7	0 ()	0	1 ()	0	2 ()	7	1 ()	3	0 ()	2	4
kierunek zarządzanie	19 (9)	12	0 ()	1	0 ()	0	3 ()	3	2 ()	1	2 ()	0	1
W nawiasach podano liczbę nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego; Z – świadczących pracę w ramach stosunku pracy; UC-P – świadczących pracę w ramach umów cywilno-prawnych.													

Z tabeli wynika, że spośród 10 nauczycieli akademickich zgłoszonych przez Uczelnię do minimum kadrowego na kierunku *zarządzanie* 9 pracuje etatowo w innych szkołach wyższych, natomiast na kierunku *informatyka* na 10 osób tworzących minimum kadrowe 4 pracują zawodowo w innej uczelni, a kolejne 4 prowadzą własne firmy.

Pracownicy zatrudnieni zarówno w podstawowym, jak i dodatkowym miejscu pracy zatrudnieni są w pełnym wymiarze czasu pracy, przy czym wysokość pensum jest kwestią indywidualnej umowy z pracodawcą. W biznesie edukacyjnym istotną rolę odgrywają koszty osobowe. Umowy o pracę są zatem zawierane na czas określony. Z powodu malejącej liczby studentów zmniejsza się również liczba osób zatrudnianych w Uczelni na umowę o dzieło.

W teczkach osobowych jest prowadzona prawidłowo dokumentacja potwierdzająca kwalifikacje kadry dydaktycznej. Oświadczenia o zaliczeniu do minimum kadrowego zostały sporządzone poprawnie. Pewne zastrzeżenia budzi słaby dorobek publikacyjny z lat 2007-2012 kilku wykładowców. Warto również zaktualizować i bardziej kompleksowo gromadzić informacje o doświadczeniu zawodowym i pozostałym dorobku kadry akademickiej, również tej niezaliczanej dotychczas do minimum kadrowego. Nauczyciele akademicy realizują przewidziane przepisami prawa minimalne pensum dydaktyczne, które w przypadku osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego przekracza 30 godzin zajęć dydaktycznych, a dla nauczycieli ze stopniem naukowym doktora przekracza 60 godzin zajęć w ciągu roku akademickiego. Znaczna część kadry ma bogate doświadczenie praktyczne np. w zarządzaniu własną działalnością gospodarczą, co przekłada się na lepsze wprowadzanie studentów w realia rynku pracy.

Dane o strukturze zatrudnienia na ocenianym wydziale przedstawiono w poniższej tabeli.

Kierunek studiów*	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których WSZ w Gdańsku stanowi							
		podstawowe miejsce pracy				dodatkowe miejsce pracy			
		prof.	dr hab.	dr	pozostali	prof.	dr hab.	dr	pozostali
Informatyka	10	1 (1)	0 ()	5 (5)	0 ()	0 ()	2 (2)	2 (2)	0 ()
Zarządzanie	10	0 ()	1 (1)	2 (2)	0 ()	0 ()	2 (2)	5 (5)	0 ()
*) -w nawiasach podano liczbę osób zaliczonych przez Uczelnię do minimum kadrowego									

Wadą polityki kadrowej jest niedobór kadry własnej, szczególnie w grupie samodzielnych pracowników naukowych. Uczelnia i Wydział nie mają aspiracji jej wychowania i utrzymywania na pierwszym miejscu pracy. Z drugiej strony stabilność kadry, mimo okresowego, a nie bezterminowego angażu, jest zadowalająca, a jej rotacja niewielka. Kadra jest zaangażowana w swoją pracę, co świadczy nie tylko o wykładowcach, ale również o kulturze pracy i poszanowaniu praw pracowników przez władze Uczelni, co w warunkach silnej dekonstrukcji na rynku usług edukacyjnych jest nie do przecenienia.

Na studiach informatycznych znaczna część bardzo dobrej kadry pochodzi z Politechniki Gdańskiej. Wykładowcy tej uczelni porównując wiedzę i umiejętności studentów rozpoczynających studia magisterskie i wywodzących się z różnych uczelni regionu wyrażali się w superlatywach o licencjantach z WSZ. Ich zdaniem Uczelnia stanowi bardzo dobrą bazę rekrutacyjną dla Politechniki Gdańskiej na studia II stopnia.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na wizytowanym wydziale jest prawidłowa i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia zarówno na kierunku *zarządzanie*, jak i *informatyka*. Wykładowcy reprezentują:

- 1) obszar nauk technicznych (1 prof., 2 dr hab. 13 dr, 4 mgr) w takich dziedzinach nauk technicznych jak: informatyka, telekomunikacja, elektrotechnika, automatyka i robotyka, inżynieria materiałowa, geodezja i kartografia;
- 2) obszar nauk ścisłych (1 dr hab. 4 dr, 2 mgr) w takich dziedzinach nauk jak fizyka, matematyka, chemia, ochrona środowiska;
- 3) obszar nauk społecznych (4 dr hab., 21 dr, 3 mgr) w takich dziedzinach nauk ekonomicznych jak: nauki o zarządzaniu, ekonomia, finanse, prawo, socjologia, psychologia;
- 4) obszar nauk humanistycznych (1 dr, 6 mgr), w takich dziedzinach nauk humanistycznych jak filozofia, językoznawstwo, nauki o sztuce;
- 5) obszar nauk przyrodniczych (1 dr) w dziedzinie geografii;
- 4) obszar nauk medycznych, o zdrowiu i kulturze fizycznej (1 mgr) w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej.

Szczegółowe zestawienie kwalifikacji naukowych 64 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na wizytowanym Wydziale Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku przedstawiono w poniższej tabeli.

Tytuł lub stopień naukowy, albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia																				
	Z tego reprezentujących																				
	Obszar nauk technicznych						Obszar nauk ścisłych				Obszar nauk społecznych						Obszar nauk humanistycznych			Obszar nauk przyrodniczych	Obszar nauk medycznych, o zdrowiu i kulturze fizycznej
	Dziedzina nauk technicznych						Dziedzina nauk				Dziedzina nauk						Dziedzina nauk humanistycznych			Dziedzina nauk o Ziemi	Dziedzina nauk o kulturze fizycznej
							fizycznych	matematycznych	chemicznych	ekonomicznych	prawnych	społecznych									
informatyka	telekomunikacja	elektrotechnika	automatyka i robotyka	inżynieria materiałowa	geodezja i kartografia	fizyka	matematyka	chemia	ochrona środowiska	nauki o zarządzaniu	ekonomia	finanse	prawo	socjologia	psychologia	filozofia	językoznawstwo	nauki o sztuce	geografia		

Studia I stopnia																					
prof.	1		1																		
dr hab.	7	1	1					1			3	1									
dr	40	6	4	1	1	1		2	1	1		4	11		3	1	2	1		1	
mgr	16	2	1				1	1			1	1		1			4	2		1	

Prowadzenie wykładów powierzane jest nauczycielom akademickim posiadającym tytuł lub stopień naukowy profesora, doktora habilitowanego lub doktora. Nieliczne wyjątki dotyczą sytuacji, gdy wykłady specjalnościowe realizowane w końcowych semestrach studiów prowadzą magistrowie.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich realizujących proces dydaktyczny na ocenianym wydziale w relacji do liczby studentów WSZ jest właściwy i umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Wydział Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku prowadzi jedynie studia niestacjonarne pierwszego stopnia, na których aktualnie studiuje łącznie 383 studentów (co stanowi 22,5% wszystkich studiujących w WSZ) oraz 99 słuchaczy studiów podyplomowych (co stanowi 2/3 wszystkich słuchaczy). Relacja liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku wynosi 20:383, czyli 1:5,2 przy wymaganym 1:80 i spełnia wymagania określone w § 11 pkt. 2 Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 1048 z późn. zm.).

Podsumowując, liczba i kwalifikacje pracowników naukowo-dydaktycznych, zarówno tworzących minima kadrowe poszczególnych kierunków studiów, jak i pozostałych nauczycieli akademickich wydziału umożliwiają realizację zakładanych efektów kształcenia.

Wydział Informatyki i Zarządzania, podobnie jak i cała Wyższa Szkoła Zarządzania w Gdańsku, posiada uprawnienia jedynie do kształcenia w ramach wyższych studiów zawodowych na poziomie studiów I stopnia. Czynniki ten w zasadniczy sposób ogranicza możliwość samodzielnego kreowania kadry. Powyższe uwarunkowania sprawiają, że dynamika rozwoju naukowego kadry akademickiej jest niewielka. W analizowanym pięcioletnim okresie awans naukowy w postaci uzyskania kolejnych stopni naukowych osiągnęły dwie osoby (1 doktor habilitowany i 1 doktor). Żaden z pracowników nie uzyskał tytułu naukowego profesora. Uczelnia zmuszona jest w związku z tym do pozyskiwania osób ze stopniami naukowymi bądź tytułem naukowym zdobytym w innej, uprawnionej do tego jednostce. Główne wysiłki kierowane są na zatrudnianie osób, które niedawno uzyskały awans naukowy. Osobom tym proponowane jest zatrudnienie w WSZ, jako podstawowym miejscem pracy. Innym

sposobem pozyskiwania kadry jest wspieranie jej rozwoju poprzez finansowanie udziału w konferencjach pod afiliacją WSZ, pomoc w organizacji badań naukowych niezbędnych do napisania prac awansowych. Uczelnia wydała 14 monografii, podręczników oraz dwa zeszyty naukowe. Ich szczegółowy wykaz zamieszczono w raporcie samooceny.

Polityka kadrowa jest prowadzona w sposób stabilny, czego dowodem jest relatywnie niewielka rotacja kadr, zarówno wśród nauczycieli akademickich, jak i pracowników administracyjnych. Uczelnia posiada grono stałych, wieloletnich współpracowników, zaliczanych do minimum kadrowego. W przypadku kierunku *informatyka* dwóch wykładowców prowadzi zajęcia od 6 lat, a dwóch kolejnych od 10 lat, natomiast na kierunku *zarządzanie* Rektor i Wicekanclerz Uczelni są z nią związani od jej powstania w 1999 roku, a czterech kolejnych wykładowców od co najmniej 7 lat. Dobór kadry do bieżącej realizacji zadań dydaktycznych następuje na podstawie oceny dorobku naukowego i dydaktycznego oraz jego zgodności z obszarem kształcenia. Oceny tej dokonuje Dziekan zasięgając, w razie potrzeby opinii specjalistów z danej dyscypliny. Z uwagi jednak na zmniejszającą się liczbę studentów na wydziale, poważną część zadań dydaktycznych realizują osoby zatrudnione na umowę o pracę, wliczone do minimum kadrowego. Są to osoby znane w środowisku naukowym, posiadające wieloletni dorobek.

Procedurę oceny nauczycieli akademickich reguluje uchwała nr 11/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 14 września 2012 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu oceny nauczycieli akademickich w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku. Regulamin ten dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich i stanowi, że głównymi kryteriami ich oceny są:

- poziom prowadzonych zajęć dydaktycznych,
- nadzór nad merytoryczną jakością prac zaliczeniowych egzaminacyjnych i dyplomowych,
- podnoszenie własnych kwalifikacji,
- autorstwo i współautorstwo podręczników akademickich,
- pełnienie funkcji i wykonywanie prac o charakterze administracyjnym na rzecz Uczelni.

Nauczyciele akademicy oceniani są również pod kątem przestrzegania zasad etyki zawodowej, poszanowania praw autorskich. Ocena końcowa za działalność naukowo-dydaktyczną i organizacyjną może być wyróżniająca, pozytywna, warunkowa, negatywna. W zależności od uzyskanej oceny regulamin przewiduje różny algorytm postępowania w takich kwestiach jak częstotliwość habilitacji, termin poddania się kolejnej ocenie itp.

Podstawą oceny są:

- informacje przedłożone w arkuszu okresowej oceny przez wykładowcę,
- stopień satysfakcji studentów z zajęć wynikający z badań ankietowych studentów,
- wnioski z hospitacji zajęć,
- opinia Dziekana.

Kwestionariusz oceny jest bardzo rozbudowany i składa się z 5 stron pytań otwartych i tabelarycznych. Jego poszczególne elementy tworzą:

- dane personalne i charakterystyka posiadanego wykształcenia,
- wykaz prowadzonych zajęć z podaniem wyników hospitacji i ankietyzacji satysfakcji studentów,
- dane o liczbie promowanych i recenzowanych w okresie sprawozdawczym prac dyplomowych,
- udział w przygotowaniu programów nauczania, organizacji praktyk studenckich, itp.,
- osiągnięcia w pracy dydaktycznej, w tym opublikowane materiały metodyczne, udział w organizacji konferencji, uzyskane nagrody i wyróżnienia,
- prace organizacyjne na rzecz Uczelni, w tym udział w organach kolegialnych, pełnione funkcje kierownika studiów podyplomowych, koordynatora praktyk, opiekuna koła naukowego, organizatora konferencji i inne,
- działalność naukowa w postaci publikacji afiliowanych w WSZ oraz w innych uczelniach,
- działalność organizacyjna na rzecz rozwoju nauki,
- czynne uczestnictwo w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych,
- dodatkowe istotne zdaniem osoby ocenianej informacje,
- opinia Dziekana, Rektora, ewentualny wniosek o dalsze zatrudnienie,

- potwierdzenie zapoznania się z oceną przez nauczyciela akademickiego.

Procedurę okresowej oceny pracowników niebędących nauczycielami akademickimi reguluje Zarządzenie nr 5/2012 Kanclerza Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 30 września 2012 r. Wszyscy pracownicy mają gwarancję poufności własnej oceny, która odbywa się w formie rozmowy, w ramach której wypełniane i omawiane są wszystkie elementy zawarte w arkuszu ocen. Celem przeprowadzenia oceny jest:

- podniesienie poziomu wykonywanej pracy,
- określenie poziomu kompetencji pracownika na zajmowanym stanowisku, w celu skorygowania błędów popełnianych w pracy,
- typowanie i kwalifikowanie pracowników do nowych i bardziej odpowiedzialnych zadań,
- wzmocnienie motywacji pracowników do efektywnej pracy,
- wskazanie ścieżki awansu zawodowego,
- wskazanie słabych i mocnych stron, podkreślenie osiągnięć i zwrócenie uwagi na obszary wymagające poprawy,
- określenie potrzeb szkoleniowych,
- prowadzenie polityki kadrowej w zakresie wynagradzania,
- racjonalizacja polityki zatrudnienia.

System ocen pozwala na skuteczne wdrażanie polityki personalnej w uczelni w celu optymalnego wykorzystania potencjału pracowników i identyfikacji potrzeb w zakresie rozwoju zawodowego pracowników. Ocena, pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, dotyczy pracowników administracji, bibliotecznych i technicznych. Pracownicy oceniani są przez bezpośredniego przełożonego. Ocena ma charakter okresowy (co 2 lata), powszechny (dotyczy wszystkich pracowników) i obiektywny (opiera się wyłącznie na faktach). Ocenie podlegają: wiedza, kompetencje, umiejętności, sposób i jakość pracy, wywiązywanie się z powierzonych obowiązków, kreatywność, inicjatywa, postawy wobec obowiązków pracowniczych.

Istotnym elementem oceny jakości zajęć dydaktycznych jest ankietyzacja opinii studentów realizowana na koniec każdego semestru studiów. Badania ankietowe wśród studentów i słuchaczy studiów podyplomowych prowadzone są od ponad 10 lat. Ich rezultaty mają wpływ na warunki kontraktu z danym nauczycielem akademickim. Wykładowcy mają dostęp do wyników badań, które w przeszłości były zamieszczane na stronie internetowej, a obecnie znajdują się w dziekanacie. Z komentarzy zawartych w niektórych kwestionariuszach ankiet Zespół Oceniający PKA wnioskuję, że niekiedy wykłady realizowane są zbyt hermetycznym językiem, a wykładowca posiada wiedzę, której nie potrafi przekazać w przystępny sposób.

Opinie prezentowane podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA z kadrą dydaktyczną i administracyjną

W dalszej części raportu z oceny instytucjonalnej WSZ zaprezentowano wyniki dyskusji ekspertów PKA z pracownikami naukowo-dydaktycznymi i administracyjnymi. Podczas spotkania z kadrą naukowo-dydaktyczną wizytowanego wydziału obecnych było 17 nauczycieli akademickich. Przeprowadzona dyskusja była interesująca i Zespół Oceniający PKA postrzega spotkanie jako bardzo owocne. Poniżej przytoczono ważniejsze opinie i komentarze zaprezentowane przez nauczycieli akademickich podczas ożywionej dyskusji:

1) Kadra ma bardzo duże doświadczenie dydaktyczne i praktyczne, dzięki czemu w kwestionariuszach ankiet bardzo rzadko znajdują się negatywne opinie. Zauważalna jest zależność, że ci wykładowcy, którzy mają rygorystyczne wymagania są gorzej oceniani. Z drugiej strony studenci powinni mieć możliwość wypowiadania się na temat merytorycznego poziomu wykładów i ćwiczeń. Najbardziej pożyteczne są komentarze, co należałoby poprawić, ale one zdarzają się niezmiernie rzadko.

2) Wiarygodność wyników ankiet realizowanych wśród studentów zależy od liczebności badanej próby, czyli liczby studentów w grupie wykładowej lub ćwiczeniowej. Nie można wyciągać daleko

idących wniosków, jeżeli próba była zbyt mała. Poza tym nie należy stosować identycznego kwestionariusza do oceny wykładów i ćwiczeń, gdyż zajęcia o charakterze praktycznym mają inny charakter.

3) Przygotowanie maturalne studentów z matematyki, czyli poziom ich wiedzy na początku studiów nie jest zadowalający i systematycznie od kilku lat pogarsza się, co jest błędem systemowym. W efekcie musimy pracować od podstaw np. na przedmiocie „Finanse”. Poza tym bywa, że obie strony mają do siebie pretensje o zakres wymagań. W przeszłości były realizowane zajęcia wyrównawcze z matematyki, ale obecnie dzielimy grupy na mniejsze, aby był lepszy kontakt ze studentem. Część studentów przyjmuje strategię chodzenia na skróty w pokonywaniu kolejnych progów kariery. Mamy w związku z tym niedosyt, że studentom tym brakuje czasu na studiowanie, czyli poszukiwanie i przyswajanie wiedzy. To szczególnie uwidacznia się w terminowości składania projektów zaliczeniowych. Brakuje im czasu na pracę własną, ponieważ pracują zawodowo a liczba godzin zajęć w Uczelni jest limitowana programami studiów. Skutek jest taki, że im częściej wykorzystują Internet przy opracowywaniu projektów i prac dyplomowych, tym gorsza jest ich jakość.

4) Przy budowaniu efektów kształcenia wykorzystano doświadczenia kadry z uczelni macierzystych. Poszczególne propozycje wykładowców analizowała komisja programowa, która kontrolowała czy są prawidłowo zdefiniowane, czy nie powielają się oraz czy są realne do osiągnięcia. Opracowano także zbiór efektów kształcenia dla studiów podyplomowych. Zmieniono metody kształcenia, np. wprowadzono metody symulacyjne, które są mniej czasochłonne i dają dobre efekty. Weryfikacja tego czy są osiągane następuje podczas egzaminu z danego przedmiotu i obrony pracy licencjackiej.

5) Rynek studiów podyplomowych jest obecnie rynkiem bardzo trudnym. Niektóre uczelnie pozyskują środki unijne z funduszy „Kapitał Ludzki” i proponują studia bezpłatne. Oferta WSZ jest trafna i cieszy się sporym zainteresowaniem, np. słuchacze studiów podyplomowych „Zarządzanie Organizacjami Publicznymi” (około 30 osób z sądów i innych instytucji) są bardzo chłonni wiedzy, jest niemal 100% frekwencja. Przekłada się to na uzyskiwanie specjalistycznej wiedzy i lepsze prosperowanie tych organizacji. Wnioski takie formułowane są na podstawie monitoringu losów absolwentów studiów podyplomowych. Źródłem sukcesu jest to, że oni chcą, a nie muszą zdobywać wiedzę.

6) Zajęcia w Uczelni są hospitowane. Samodzielni pracownicy naukowo – dydaktyczni hospitują adiunktów i nowoprzyjętych wykładowców. Po hospitacjach formułowane są wskazówki i wnioski na ich temat. Hospitacje odgrywają ważną rolę w zarządzaniu kadrą dydaktyczną i podnoszeniu jakości zajęć. Były sytuacje, że studenci skarżyli się na adiunktów i gdy zastrzeżenia się potwierdziły, władze Uczelni zrezygnowały ze współpracy z tymi wykładowcami. Są także osoby pozytywnie wyróżniane w wyniku hospitacji.

7) Uczelnia organizuje wiele spotkań z ciekawymi ludźmi. Cieszą się one dużym zainteresowaniem studentów i mieszkańców Gdańska. Są doskonałą okazją do budowania korzystnego wizerunku i przypominania się potencjalnym kandydatom na studia.

8) Uczelnia wydaje zeszyty naukowe, gdzie zamieszczane są artykuły pracowników dydaktycznych. Mamy zatem możliwości publikacyjne w Uczelni, ale w obecnych realiach w procedurach awansowych coraz częściej liczy się lista filadelfijska, a nie publikacje w uczelniach niepublicznych.

9) Sale dydaktyczne są wyposażone w bardzo dobry sprzęt i klimatyzację. Warunki lokalowe dla studentów i wykładowców są bardzo dobre i niewiele uczelni w Trójmieście zapewnia podobne. Mocną stroną Uczelni jest jej baza dydaktyczna i lokalizacja, a słabszą brak studiów II stopnia.

Podczas spotkania Zespołu Wizytującego PKA z kadrą administracyjną wydziału obecnych było 10 osób. Niemal godzinne spotkanie przebiegało w dobrej i konstruktywnej atmosferze. Spotkanie dotyczyło warunków pracy takich jak czas pracy, zakres obowiązków, szkolenia, świadczenia socjalne, plany urlopowe. Praca administracji jest świadczona w wymiarze 40 godzin tygodniowo

przez 8 godzin dziennie. Pracownicy obsługi administracyjnej ocenili warunki pracy, jako bardzo dobre. Podkreślali też bardzo dobrą współpracę z Panem Kanclerzem i Panią Dziekan.

Pracownicy mogą zgłaszać potrzebę danego szkolenia np. sytuacja taka zaistniała przy organizacji szkolenia na temat zmian w szkolnictwie wyższym i konieczności wdrożenia efektów kształcenia.

Plany urlopowe ustalane są z kierownikiem Dziekanatu oraz Panią Wicekanclerz. Nie ma problemu z uzyskaniem urlopu podczas wakacji, gdyż wtedy natężenie pracy jest mniejsze natomiast największe natężenie obejmuje wrzesień i październik. W Uczelni nie ma zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, istnieje jednak możliwość ubiegania się o pożyczkę i pracownicy otrzymują pomoc ze strony Uczelni.

Pracownicy administracyjni nie wyrażali chęci wyjazdów w ramach programów Erasmus. Nie narzekali również na studentów. Stwierdzili, że zdarzają się, co prawda studenci roszczeniowi, ale przy indywidualnym podejściu do nich wszystkie sprawy można właściwie rozwiązać. Studenci okresowo oceniają pracę Dziekanatu. Jest to ocena, cosemestralna i obejmuje zarówno pracowników obsługi, jak i całą kadrę. W uczelniach biznesowych działania tego typu są kluczowe w celu szybkiego diagnozowania i korekty ewentualnych niedociągnięć.

Kierownik Dziekanatu podkreślił kreatywność kadry np. w zakresie pomysłów na działania promujące Uczelnię, które często kopiowane są przez konkurencyjne Uczelnie. Główną formą promocji jest Internet oraz różnego rodzaju ulotki i gadżety promocyjne. Kadra administracyjna nosi jednolite stroje oraz identyfikatory, co jest efektem prac nad identyfikacją wizualną Uczelni. Podkreślano również, że jest to wygodne i praktyczne.

Rozmawiano także na temat zakupu i wdrożenia jednolitego systemu komputerowego, który łączyłby wszystkie funkcje związane z rekrutacją studentów, obsługą dziekanatu itp. Koszty zakupu i utrzymania takiego systemu byłyby jednak zbyt wysokie przy aktualnej liczbie studentów, choć niewątpliwie przydałby się moduł rekrutacyjny.

Pracownicy administracyjni podkreślali bardzo dobre kontakty z kadrą dydaktyczną. Personel administracyjny wymienił takie atuty pracy w Uczelni jak: zadawalające płace, nowoczesny, młody zarząd i kadra akademicka, mobilność i elastyczność pracy.

2)

Wyższa Szkoła Zarządzania w Gdańsku dysponuje bardzo dobrą bazą dydaktyczną. Uczelnia posiada nowoczesny, ciekawie architektonicznie zaprojektowany, czterokondygnacyjny budynek o powierzchni użytkowej 5 000 m². Jego projekt był nagradzany. Obiekt został wybudowany w rekordowym tempie 8,5 miesiąca w 2000 roku na własnej działce. Dużą zaletą jest to, że pozwala na swobodę organizacji zajęć dydaktycznych i ich mobilność. Zgodnie z wymogami budynek jest w pełni strzeżony i monitorowany systemem 32 kamer. Jest również w pełni przystosowany dla osób niepełnosprawnych poprzez windy, podjazdy i toalety.

W budynku Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku znajdują się:

- sale ćwiczeniowe (40 miejsc) – 7 sal o powierzchni 34 m² każda,
- sala (60 miejsc) - 1 sala o powierzchni 57 m²,
- sala (90 miejsc) - 1 sala o powierzchni 65 m²,
- sale wykładowe (150 miejsc) - 2 sale o powierzchni 100 m² każda,
- sala wykładowa - aula (365 miejsc) - 1 sala o powierzchni 256 m²,
- sale komputerowe (24 miejsca) - 4 sale o powierzchni 35 m² każda,
- sala seminaryjna (16 miejsc) – 3 sale o powierzchni 18 m² każda,
- laboratorium elektroniki, miernictwa i fizyki o powierzchni 34 m²,
- pracownie specjalistyczne – 6 sal: fizykoterapii, kosmologii pielęgnacyjnej i upiększającej, kinezyterapii, kształcenia ruchowego i metodyki ruchu, masażu, chemii i receptury kosmetycznej,
- gabinety Władz Uczelni: rektora, kanclerza, wicekanclerza, dziekanów,
- pomieszczenia administracyjne na które składają się: dziekanat, recepcja (kółko), rektorat i dział finansowo – windykacyjny, kancelaria, dział finansowy, dział promocji i rekrutacji,
- pokój wykładowców o powierzchni 18 m²,
- biblioteka z czytelnią i archiwum uczelni,
- kuchnia i pokój socjalny,
- punkt ksero, wolnostojące kserokopiarki, bufet, szatnia, ochrona.

Budynek jest dobrze wyposażony w zaplecze higieniczno – sanitarne (8 toalet), 2 toalety dla osób niepełnosprawnych.

Główne audytorium Uczelni stanowi imponująca klimatyzowana sala mogąca pomieścić 365 osób. Ma bardzo dobre nagłośnienie i jest wyposażone w nowoczesny sprzęt audio-video.

Na terenie Uczelni znajdują się 4 pracownie komputerowe, laboratorium elektroniki i miernictwa oraz fizyki. Pracownie komputerowe są podłączone do sieci lokalnej oraz do sieci Internet, światłowodowym stałym łączem o przepustowości 6 Mbit/sek. Sieć laboratoriów komputerowych połączona jest siecią FAST ETHERNET o prędkości 100 Mbit/sek. Uczelnia posiada własny serwer. Wszyscy studenci mają nieograniczony dostęp do sieci Internet poprzez sieć bezprzewodową Wi-Fi. Studenci mają także dostęp do kserokopiarek.

Wśród drobnych niedociągnięć należy wskazać to, że stoliki w niektórych salach nie zapewniają komfortu notowania podczas zajęć. Pokój wykładowców jest relatywnie niewielki. Zastosowano w nim ciekawe rozwiązanie zainstalowania indywidualnych skrzynek kontaktowych. Uczelnia dysponuje parkingiem na około 70 miejsc postojowych, ale w dni zjazdów to już nie wystarcza.

Wprawdzie sprzęt w laboratorium elektroniki i miernictwa nie jest już nowy, ale w razie potrzeby bywa wypożyczany z zewnątrz. Studenci wykonują w ramach zajęć domowych szereg projektów. Niektóre z nich np. inwerter zaprezentowano Zespołowi Oceniającemu PKA. Zaprezentowano również stanowisko służące do elektroniki i miernictwa, które umożliwia rekonstruowanie układu oraz pomiar jego charakterystyk współczesnymi metodami. Należy w tym miejscu podkreślić bogate doświadczenie i olbrzymie zaangażowanie kadry profesorskiej prowadzącej zajęcia w wizytowanym laboratorium.

Każda sala dydaktyczna wyposażona jest w niezbędne pomoce audiowizualne (projektor multimedialny, ekran, rzutnik pisma), tablicę i laptop dla nauczyciela akademickiego.

Teoretycznie przydałaby się jeszcze własna sala gimnastyczna, ale z ekonomicznego punktu widzenia nie jest to zasadne i wystarczy wynajem takich obiektów. Uczelnia posiada umowę na korzystanie z bazy sportowej zawartą z XV LO w Gdańsku na realizację zajęć z wychowania fizycznego. Uczelnia nie dysponuje własnym akademikiem.

Uczelnia posiada własną bibliotekę. Biblioteka wraz z czytelnią zajmuje powierzchnię ponad 200 m² oraz dodatkowo magazyn o pow. około 50 m². Katalog zasobów bibliotecznych jest skomputeryzowany – obsługuje go system LIBRA 2000. Katalog jest dostępny przez całą dobę ze wszystkich komputerów posiadających dostęp do Internetu.

Obecnie biblioteka posiada ponad 22533 woluminów książek polsko- i obcojęzycznych a także czasopisma z dziedziny zarządzania, administracji, informatyki, nauk społecznych, przyrodniczych i medycyny, jak również podręczniki do nauki języków obcych, leksykony, atlasy, encyklopedie oraz słowniki.

Biblioteka posiada 5222 egzemplarzy czasopism branżowych. Obecnie prenumerowanych jest 29 tytułów - takich między innymi jak: „Personel i zarządzanie”, „Ekonomika i organizacja przedsiębiorstwa”, „Przegląd organizacji”, „Współczesne zarządzanie”, „Zarządzanie zasobami ludzkimi” i szereg innych. Czytelnia posiada 18 stanowisk tradycyjnych do pracy własnej studentów oraz 3 stanowiska skomputeryzowane

Biblioteka uczelniana umożliwia studentom dostęp do obszernych, naukowych, pełnotekstowych baz danych EBSCO. Są to naukowe bazy danych zawierające wysoko notowane czasopisma z wielu dziedzin nauki. Biblioteka zapewnia dostęp do jej zasobów.

Biblioteka czynna jest we wszystkie dni tygodnia z wyjątkiem poniedziałków. Z przodu pomieszczenia umiejscowione są trzy w pełni skomputeryzowane stanowiska dla bibliotekarzy. Wyposażone są one w komputerowy program biblioteczny LIBRA 2000 w wersji 7.06 licencjonowany przez firmę MOL Sp. z o.o. z Gdyni. Komputeryzacja biblioteki w wydajny sposób przyspiesza zarówno odnajdywanie poszukiwanych tytułów, jak i ewidencję wypożyczeń na kontach czytelników, oraz samodzielne przeglądanie katalogów (autorskiego, tytułowego, przedmiotowego i serii).

Studenci odbywają szkolenie biblioteczne, mają dostęp do katalogu on-line, co umożliwia korzystanie z bibliotecznych baz danych także z domu. Zasady korzystania ze zbiorów wyznacza regulamin.

Literatura wymieniana w sylabusach przedmiotów jest systematycznie zamawiana do zbiorów bibliotecznych. W przyszłości władze powinny postarać się o dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki, tym bardziej, że jest to usługa nieodpłatna.

3)

Wyższa Szkoła Zarządzania w Gdańsku jest jednostką samofinansującą się, która gromadzi środki na działalność z przychodów własnych oraz dotacji (głównie środki na pomoc materialną dla studentów) na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Głównym źródłem (98%) przychodów jest czesne wpłacane przez studentów. Pozostałe przychody to przychody z operacji finansowych (odsetki) oraz okazjonalny wynajem powierzchni dydaktycznych innym podmiotom. Przychody z działalności dydaktycznej utrzymywały się w latach 2010-2012 na zbliżonym i satysfakcjonującym poziomie. Dostrzegalna jest powolna tendencja spadku przychodów, spowodowana zmniejszającą się liczbą studentów. Wyższa Szkoła Zarządzania mimo zmniejszających się przychodów generuje zysk, który jest przekazywany na działalność statutową. Uczelnia posiada dobrą kondycję finansową, czego wyrazem jest brak zaległości w ZUS i US, a także u pozostałych podmiotów cywilnoprawnych. Szkoła nie ma problemów z płynnością finansową. Zobowiązania z tytułu wynagrodzeń, umów zlecenia czy umów o dzieło realizowane są terminowo. Rezultatem tak prowadzonej polityki finansowej jest korzystna opinia bankowa.

Posiadany przez uczelnię budynek stanowi jej własność i dzięki temu możliwe jest elastyczne planowanie obciążeń zajęciami dydaktycznymi. 85% kosztów budowy sfinansowano kredytem bankowym, który został już w całości spłacony. Koszt inwestycji sięgał 13 mln zł. Jak już podkreślono budynek jest własnością Uczelni, a nie spółki nią zarządzającej, co jest korzystne, gdyż zapewnia przejrzystość struktur własnościowych. Dysponowanie własnym, nowoczesnym obiektem dydaktycznym pozwala na uniknięcie takiej sytuacji, że w chwili spiętrzenia zajęć na studiach niestacjonarnych niezbędny byłby wynajem dodatkowych powierzchni. Dzięki pełnej swobodzie gospodarowania w posiadanym budynku, możliwe jest elastyczne dobieranie godzin realizacji zajęć dydaktycznych, zgodnie z regułą optymalnego wykorzystania posiadanych zasobów. Trzeba też wspomnieć, że WSZ przedstawiła umowę najmu sali gimnastycznej zawartą z dyrektorem XV LO w Gdańsku.

Ważnym etapem rozwoju Uczelni było opracowanie, a następnie realizacja projektu „Rozwój potencjału dydaktycznego Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku”. Projekt ten był realizowany w okresie 01 VIII 2009 – 31 VII 2011, a jego budżet opiewał łącznie na 2,74 mln zł.

Celem głównym projektu był rozwój potencjału dydaktycznego Uczelni przy równoczesnym podniesieniu poziomu usług edukacyjnych i silniejszym powiązaniu oferty Uczelni z potrzebami nowoczesnej gospodarki i zmianami na lokalnym rynku pracy. Projekt realizowany był w ramach programu operacyjnego Kapitał Ludzki. Uczelnia zrealizowała projekt w pełni, co potwierdził niezależny audyt. Po zakończeniu projektu Narodowe Centrum Badań i Rozwoju dokonało weryfikacji realizacji założonego budżetu. Wyniki kontroli były pozytywne dla Szkoły.

O korzystnej sytuacji finansowej Uczelni w analizowanych latach 2007-2012 świadczy również Uchwała nr 18/2009 Senatu WSZ z dnia 29 XII 2009 r. o przeznaczeniu kwoty 500 tys. zł na potrzeby uruchomienia nowego kierunku studiów kosmetologia, z przeznaczeniem na wyposażenie laboratoriów w niezbędny sprzęt, odczynniki i materiały dydaktyczne. Na potrzeby kierunku fizjoterapia (od 2007 roku) utworzono specjalistyczne pracownie dydaktyczne wyposażone w nowoczesny sprzęt medyczny oraz wszelkie niezbędne pomoce naukowe. Są to pracownie: fizykoterapii, anatomii, kinezyterapii, masażu, kształcenia ruchowego, metodyki nauczania ruchu, kinezylogii i biomechaniki oraz udzielania pierwszej pomocy. Na potrzeby kierunku kosmetologia (od 2011 roku) utworzono specjalistyczną pracownię kosmetologii pielęgnacyjnej i upiększającej, a od 2012 roku pracownię chemii i receptury kosmetycznej. W minionym roku poniesiono duże nakłady na wymianę sprzętu komputerowego w laboratoriach komputerowych, dokonano zakupu specjalistycznego sprzętu medycznego niezbędnego do prowadzenia zajęć praktycznych na Wydziale Fizjoterapii i Nauk o Zdrowiu oraz wykonano prace remontowe w celu przystosowania sal

dydaktycznych do rozwijających się kierunków studiów i odświeżono ściany w części sal wykładowych.

Utrzymanie i rozwój powierzchni dydaktycznych przeznaczanych na realizację zadań Wydziału Informatyki i Zarządzania nie wymaga ponoszenia w najbliższych latach dużych nakładów finansowych, ponieważ posiadane sale są wyposażone w nowoczesne projektory, tablice suchościeralne, wygodne krzesła. Systematycznej wymiany wymaga jedynie szybko amortyzujący się sprzęt i oprogramowanie pracowni komputerowych, co jest dokonywane zgodnie z potrzebami, przeciętnie co 2 lata.

Reasumując wizytowany wydział dysponuje bardzo dobrą bazą dydaktyczną, która umożliwia realizację zakładanych efektów kształcenia. Baza ta jest bardzo dobrze oceniana przez studentów i pracowników.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1) Liczba i struktura kadry naukowo-dydaktycznej i jej kwalifikacje upoważniają do stwierdzenia, że oceniany wydział należycie spełnia wymagania związane z zasobami kadrowymi jednostek podlegających ocenie instytucjonalnej. Władze Uczelni i Wydziału Informatyki i Zarządzania prowadzą prawidłową politykę kadrową, ukierunkowaną na podnoszenie jakości kształcenia.

2) Infrastruktura dydaktyczna (sale wykładowe i specjalistyczne pracownie) i naukowa (zasoby biblioteczne) jest bardzo dobrze dostosowana do procesu kształcenia na ocenianym wydziale i pozwala na osiągnięcie deklarowanych efektów kształcenia.

3) Polityka finansowa władz Wydziału Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku jest racjonalna i zapewnia stabilność rozwoju Uczelni.

5. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę

Wprawdzie Zespół Oceniający odstąpił od analizy tego kryterium, z uwagi na jego nieobligatoryjność w uczelniach prowadzących jedynie studia I stopnia, ale należy docenić osiągnięcia naukowe jednostki. Kadra naukowo-dydaktyczna Wydziału Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku uczestniczy w badaniach naukowych, grantach i projektach badawczych. Nauczyciele akademicki WSZ realizują także szereg projektów badawczych w ramach grantów i badań statutowych pod afiliacją swoich macierzystych uczelni.

Prowadzenie badań naukowych świadczy o akademickości każdej uczelni. W badania te powinni być zaangażowani nie tylko wykładowcy, ale również studenci. Wyniki tych badań powinny być w miarę możliwości wykorzystywane w pracy dydaktycznej. Niestety w realizowanych projektach praktycznie nie uczestniczą studenci, co stwierdzili podczas spotkania z ekspertami PKA. Postuluje się zatem, aby w przyszłości szerzej niż dotychczas angażować studentów w pomoc przy realizacji badań naukowych. Może ona polegać na ich współpracy przy organizacji seminariów naukowych, ankietyzacji gospodarstw domowych lub przedsiębiorstw, organizacji konkursów na najlepsze projekty innowacyjne, itp.

Problematyka badań naukowych dobrze komponuje się z kierunkiem studiów i profilem kształcenia. W latach 2007-2010 w WSZ realizowany był projekt badawczy „Społeczna odpowiedzialność uczelni w percepcji jej interesariuszy”. Badanie zostało przeprowadzone w kilku etapach i polegało na:

- analizie opinii interesariuszy Uczelni,
- poznaniu opinii mieszkańców Trójmiasta (n=300),
- realizacji badań ogólnopolskich (n=500),

- przeprowadzeniu indywidualnych wywiadów pogłębionych wśród osób zarządzających uczelniami (n=81),
- badaniu opinii reprezentantów szkół wyższych ze wszystkich kontynentów na temat zakresu społecznej odpowiedzialności uczelni.

Rezultaty prac zostały opublikowane w dwóch obszernych monografiach: „Społeczna odpowiedzialność uczelni w percepcji jej interesariuszy. Raport z badań”, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2010 oraz „Społeczna odpowiedzialność uczelni”, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2012. Ponadto raport z badań został przesłany do władz wybranych uczelni krajowych i zagranicznych (w języku angielskim).

Ponadto w roku 2007 wydana została książka pt. „Rynek uczelni niepublicznych w Polsce” obejmująca analizę rozwoju sektora, na który składały się 304 szkoły wyższe funkcjonujące wówczas na rynku edukacyjnym. Kolejną książką wydaną w 2010 roku przez Oficynę Wydawniczą SGH była praca pt. „Motywacja w uczelniach niepublicznych w Polsce”. Monografia ta była efektem obszernych badań ilościowych i jakościowych i stanowiła podstawę do uzyskania stopnia doktora nauk ekonomicznych. Wymienione przykładowe prace naukowo-badawcze dowodzą zaangażowania władz Uczelni w rozwój naukowy kadry, zgodnie z zasadą według której przykład powinien płynąć z góry. W przedstawionej Zespołowi Oceniającemu dokumentacji zawarto również dodatkowe informacje o pracach badawczych i doświadczeniu zawodowym innych pracowników Uczelni.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego⁴: nie dotyczy

6. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami

1)

Wydział Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku umożliwia pracownikom i studentom wizytowanego kierunku możliwość uczestnictwa w programie Erasmus. Liczba studentów i nauczycieli akademickich korzystających z tej szansy zdobywania wiedzy, umiejętności i doświadczeń zawodowych nie jest zadowalająca, ponieważ studenci oraz pracownicy wydziału nie brali udziału w ostatnich dwóch latach w programach międzynarodowych oraz w wymianie z zagranicznymi ośrodkami akademickimi.

Internacjonalizacja kształcenia, wymiana międzynarodowa kadry i studentów np. w ramach programu Erasmus jest słabo rozwinięta. W okresie 2007-2012 z wyjazdów do zagranicznych uczelni skorzystało jedynie 5 studentów informatyki. W roku akademickim 2007/2008 wyjechało 2 studentów, w 2008/2009 jeden student i w roku 2009/2010 kolejnych dwóch studentów. Wymienieni studenci wybierali uczelnie duńskie i hiszpańskie. Tak skromne zainteresowanie wymianą międzynarodową wynika to z tego, że studenci studiów niestacjonarnych, a oceniany wydział jedynie takich posiada, nie są zainteresowani kilkumiesięcznymi wyjazdami. Powodem jest obecna sytuacja społeczno-gospodarcza, a mianowicie rosnące bezrobocie i wysokie koszty utrzymania. Studenci niestacjonarni prowadzą aktywne życie zawodowe i taki wyjazd oznaczałby dla większości rezygnację z pracy, ponieważ pracodawcy niechętnie zgadzają się na tak długą nieobecność oraz konieczność powierzenia obowiązków nowemu personelowi, co wiąże się z potrzebą jego przeszkolenia. Podobnie istotną przeszkodę stanowią z reguły sprawy rodzinne. Oczywiście sytuacja ta zupełnie inaczej wygląda w przypadku studiów stacjonarnych, ale jak już wspomniano takich wizytowany wydział nie prowadzi.

2)

Biuro Współpracy Międzynarodowej, współdziałając z uczelniami partnerskimi podejmuje kroki na rzecz popularyzowania tych wyjazdów, ale w obecnych realiach na rynku pracy są to działania nieskuteczne. Niewątpliwie dobrym krokiem jest organizowanie wykładów gościnnych dla profesorów z uczelni partnerskich i innych gości zagranicznych. Ponadto WSZ internacjonalizuje swoją działalność przez przynależność do międzynarodowych organizacji takich jak BMDA- Baltic Management Development Agency (od 2005 roku), CEEMAN (od 2007 roku) czy EFMD – European

Foundation for Management Development (od 2004 roku). Organizacje te stanowią forum wymiany poglądów i doświadczeń. Ułatwiają uczestnictwo w seminariach, konferencjach naukowych i publikowanie wyników badań na temat przedsiębiorczości, rozwoju regionalnego, zarządzania jakością i innowacjami.

W opinii Zespołu Oceniającego PKA internacjonalizacja działalności WSZ w Gdańsku stanowi duże wyzwanie dla kierownictwa wydziału i Uczelni. Celem działań podejmowanych w tym kierunku powinno być przekonanie studentów do większej otwartości, ciekawości, dążenia do poznawania najnowszych zdobyczy nauki w dziedzinie informatyki i zarządzania. Władze wydziału powinny poddać diagnozie przyczyny niechęci studentów do uczestnictwa w programach międzynarodowej wymiany i wdrożyć kampanię informującą o korzyściach z umiędzynarodowienia studiów. Warto też zoptymalizować dotychczasowe metody informowania studentów o ofercie programów wymiany z zagranicznymi uczelniami.

3)

Współpraca Wydziału Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z międzynarodowymi ośrodkami akademickimi jest niewielka i nie wpływa w sposób znaczący na prowadzone kształcenie i działalność naukowo-badawczą.

4)

Uczelnia bada również opinie pracodawców na temat pożądaných kwalifikacji jej absolwentów. Kwestionariusz ankiety składa się z 17 pytań pogrupowanych w dwóch blokach tematycznych. Pierwszy z nich obejmuje informacje ogólne na temat firmy lub instytucji zatrudniającej absolwenta. Drugi blok pytań obejmuje ocenę absolwenta pod kątem:

- zgodności wykonywanej pracy ze specjalnością studiów,
- zgodności zajmowanego stanowiska z posiadanym wykształceniem i oceną na dyplomie ukończenia studiów,
- adekwatności wiedzy teoretycznej i praktycznych umiejętności w relacji do oczekiwań pracodawcy,
- umiejętności kreatywnego i samodzielnego działania,
- umiejętności organizowania pracy własnej i pracy w zespole.

W dalszej części kwestionariusza ankiety poproszono pracodawców o stworzenie rankingu szczególnie istotnych kompetencji, w które powinien być wyposażony absolwent Uczelni, a następnie o zasygnalizowanie braków w wiedzy i umiejętnościach, które powinny być nadrobione poprzez modyfikację programów kształcenia. W końcowym pytaniu ankiety poproszono przedstawicieli pracodawców o opinię na temat tego, czy absolwenci, WSZ są dobrze przygotowani do wykonywania zawodu. Weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia jest oceniana nie tylko przez pracodawców, ale również drogą ankietyzacji opinii absolwentów na temat przydatności ukończonych studiów w wykonywanej pracy. Kwestionariusz ankiety składa się z 15 szczegółowych pytań, w których zwrócono uwagę na następujące kwestie:

- zgodność wykonywanej pracy z ukończoną specjalnością,
- wpływ ukończenia studiów na możliwość awansu zawodowego,
- ocena programu studiów z perspektywy obecnej pracy zawodowej i zainteresowań
- ocena poziomu zajęć dydaktycznych,
- ocena stopnia opanowania poszczególnych kompetencji przydatnych przy wykonywaniu zawodu,
- ocena bazy materialno-technicznej, zasobów bibliotecznych i warunków socjalno-bytowych stworzonych przez Uczelnię,
- ocena stopnia przygotowania przez Uczelnię do wykonywanej pracy zawodowej.

Podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA z pracodawcami obecnych było 9 ich przedstawicieli (reprezentowali następujące podmioty: BPH, PKS, UKS, KIBR, Lux Med, Energa, SEM sp. z o.o., Agencja graficzna). W trakcie ciekawej i ożywionej dyskusji podkreślano, iż władze akredytowanego wydziału spotykają się z pracodawcami w celu dopracowania programów kształcenia. Występuje zatem w tej sferze sprzężenie zwrotne pozwalające doprecyzować planowane efekty kształcenia i sposoby ich weryfikacji. Przedstawiciele pracodawców podkreślili, że Uczelnia konsultuje z nimi program studiów pod kątem tego, jakie treści i przedmioty powinny się w nim znaleźć. Pracodawcy pisemnie ustosunkowują się do koncepcji kształcenia i przesyłają swoje opinie do Pani Dziekan.

Przedstawicielka firmy Lux Med podkreślała dobre kwalifikacje absolwentów, czego wyrazem jest zatrudnienie dwóch z nich w firmie. Ponadto mówiła o propozycji uruchomienia nowej specjalności studiów ulokowanej w zakresie opieki zdrowotnej. Przedstawiciel BPH stwierdził, że WSZ jest Uczelnią, która stara się współpracować z wiodącymi jednostkami biznesowymi, do których należy w Trójmieście BPH. Jest on bardzo dużym pracodawcą, który umożliwia realizowanie praktyk w okresie letnim trwających do trzech miesięcy, dzięki którym studenci nabywają szereg praktycznych umiejętności. Inni przedstawiciele pracodawców stwierdzili, że w miarę możliwości będą pomagać Uczelni w doskonaleniu programów kształcenia. Przedstawicielka agencji reklamowej stwierdziła, że absolwenci są kreatywni, mają zmysł przedsiębiorczości i zakładają własne firmy. Uczelnia musi dążyć za trendami rynku, eksponować praktyczny profil kształcenia, który pomaga w poznaniu środowiska pracy.

Przedstawiciele pracodawców stwierdzili, że nie brali udziału w konsultacjach na temat strategii rozwoju Wydziału Informatyki i Zarządzania i Uczelni. Zazaczyli jednak, że informacje zwrotne o tym, czy kierunek kształcenia jest cenny dla praktyki gospodarczej są bardzo ważne dla Uczelni.

Jeśli chodzi o ocenę współpracy Wydziału Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia, to tutaj sytuacja przedstawia się dużo korzystniej. W Raporcie Samooceny wymieniono 64 podmioty, z którymi Uczelnia aktywnie współpracuje w celu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Są to szkoły wyższe, instytucje oraz przedsiębiorstwa, z którymi Szkoła od lat prowadzi ścisłą współpracę, usankcjonowaną już podpisanymi umowami, wspólnie organizowanymi konferencjami i realizowanymi projektami.

Bardzo ważnym obszarem współpracy z interesariuszami jest organizacja studenckich praktyk zawodowych. W Uczelni funkcjonuje Dział HR i Biuro Karier, przy czym ich kompetencje i obowiązki zawarto w regulaminie przyjętym w zarządzenie nr 8/2011 Kanclerza Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 30 września 2011 roku w sprawie funkcjonowania Działu HR i Biura Karier. Jego zadaniem jest pozyskiwanie miejsc odbywania praktyk, czyli nawiązywanie kontaktów z przedstawicielami pracodawców w celu kierowania studentów na przewidziane w programie kształcenia praktyki, a tym samym wspieranie studentów w uzyskaniu zatrudnienia. Uczelnia zawarła kilkaset umów z wiodącymi zakładami pracy Trójmiasta i województwa pomorskiego.

Zespołowi ekspertów PKA udostępniono formularz „Umowy o przeprowadzenie praktyk studenckich” zawieranej z przedsiębiorstwem lub instytucją oraz „Regulamin praktyk zawodowych”. W świetle zapisów regulaminu:

- miejsce odbywania praktyki powinno być zgodne ze specjalnością studiów,
- wymiar praktyki na kierunku zarządzanie i informatyka wynosi 5 tygodni,
- nadzór nad praktyką sprawuje opiekun wyznaczony przez kierownictwo firmy lub instytucji,
- instytucja przyjmująca praktykanta powinna posiadać osobowość prawną, prowadzić pełną księgowość, nie być w stanie likwidacji i zatrudniać, co najmniej 10 osób,
- student może zaliczyć praktykę na podstawie udokumentowanego doświadczenia zawodowego, bądź prowadzenia działalności gospodarczej, pod warunkiem, że związane są one z kierunkiem i specjalnością studiów,
- celowe jest powiązanie praktyki z tematyką pracy licencjackiej,
- niedopełnienie obowiązku terminowego odbycia praktyki zawodowej skutkuje niedopuszczeniem studenta do obrony pracy dyplomowej.

Zespołowi Oceniającemu PKA przedstawiono także dokumentację obejmującą w kompleksowy sposób programy studenckich praktyk zawodowych dla poszczególnych kierunków i specjalności („Zarządzanie małą firmą”, „Zarządzanie finansami”, „Inżynieria systemów informacyjnych”, „Grafika komputerowa”, „Sieci komputerowe i systemy rozproszone”). W programach tych prawidłowo wymieniono cele praktyk, elementy programowe oraz zasady zaliczenia praktyk. W tym ostatnim przypadku podstawą jest dokument „Zaświadczenie o odbyciu studenckiej praktyki zawodowej”, który obejmuje wyskalowaną ocenę sposobu pracy, wkładu pracy i sposobu zachowania praktykanta oraz ogólną opinię o praktykancie. Uczelnia nie stosuje dzienniczek praktyk.

Warunki zwalniania studenta z obowiązku odbycia praktyk studenckich reguluje uchwała 4/2009 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 29 maja 2009 roku. Zwolnienie takie może nastąpić drogą decyzji Dziekana na wniosek studenta, przy czym podstawą takiej decyzji jest jedynie orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności, która uniemożliwia odbywanie praktyk zawodowych zgodnych z kierunkiem studiów.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego ⁴: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1) Poziom umiędzynarodowienia studiów jest niewielki, pomimo możliwości skorzystania z programów wymiany z uczelniami i firmami zagranicznymi operującymi w subregionie. Niezbędne jest podjęcie bardziej skutecznych inicjatyw zwiększających stopień umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku.

2) Jednostka podejmuje działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia, ale ich dotychczasowa skuteczność nie jest satysfakcjonująca.

3) Współpraca Wydziału Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z międzynarodowymi ośrodkami akademickimi nie wpływa w sposób istotny na prowadzone kształcenie i działalność naukowo-badawczą.

4) Oceniana jednostka bardzo dobrze współpracuje z lokalnym otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągania właściwych efektów kształcenia. Dzięki współpracy z przedstawicielami praktyki gospodarczej modyfikowane są programy nauczania, co przekłada się na wzrost efektywności kształcenia i lepsze dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb lokalnego rynku pracy.

7. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się

Przywoływane w raporcie spotkanie ZO ze studentami Jednostki cechowała niezwykle niska frekwencja: obecnych było 5 studentów, przy czym jedynie 2 z nich było studentami wizytowanej Jednostki. Należy w związku z tym potraktować uzyskane informacje jako niereprezentujące w sposób pełny opinii studentów w sprawach będących przedmiotem oceny niniejszego raportu.

1) System wsparcia studentów w zakresie opieki naukowej i dydaktycznej należy uznać za funkcjonujący w sposób właściwy. Również ocena systemu przez studentów, prezentowana podczas spotkania z ZO, jest zdecydowanie pozytywna.

W zakresie systemu opieki naukowej studentom zapewniona została pełna możliwość konsultacji z pracownikami naukowo – dydaktycznymi: konsultacje takie odbywają się zarówno w wyznaczonych godzinach, podczas zjazdów na studiach niestacjonarnych, jak również drogą telefoniczną lub poprzez pocztę elektroniczną. Studenci obecni na spotkaniu ZO zdecydowanie pochwalili opiekę naukową ze strony nauczycieli akademickich: stwierdzili, że zawsze otrzymują od nich niezbędną pomoc a także mogą liczyć na ich życzliwość i poradę we wszelkich kwestiach związanych z indywidualnym rozwojem naukowym.

Proces dyplomowania w wizytowanej Jednostce przebiega z punktu widzenia studentów w sposób właściwy. Zapewniony został studentom wybór promotora pracy dyplomowej i możliwość realizowania własnych pasji badawczych. Promotorzy dostępni są nie tylko podczas obecnych w planie zajęć seminariów dyplomowych, ale również podczas indywidualnych konsultacji.

Indywidualizacja procesu kształcenia jest realizowana poprzez indywidualną organizację studiów. Student zainteresowany tym trybem kształcenia zgłasza pisemny wniosek do Dziekana. W Jednostce nie przewidziano innych form indywidualizacji procesu kształcenia, obecni na spotkaniu z ZO studenci stwierdzili jednak, że nie widzą potrzeby zwiększenia możliwości w tym zakresie.

Oceniając aspekt opieki dydaktycznej w wizytowanej Jednostce, należy podkreślić szczególnie dobre relacje pomiędzy studentami a nauczycielami akademickimi. Według obecnych na spotkaniu z

ZO, są one kształtowane w partnerski sposób, a pracowników naukowo – dydaktycznych wizytowanej Jednostki cechuje profesjonalizm i życzliwość.

Funkcjonujący w Uczelni i wizytowanej Jednostce system komunikacji ze studentem należy ocenić jako wzorowy. Studenci są bardzo zadowoleni z pracy dziekanatu oraz pozostałych działów administracyjnych i chwalą osoby w nich zatrudnione. Podkreślają, że są traktowani w sposób pełni profesjonalny i doceniają dokładność i cierpliwość pracowników w tłumaczeniu kwestii związanych z właściwym tokiem studiów.

Studenci mają możliwość uczestniczenia w bogatej ofercie szkoleń i warsztatów oferowanych przez dział HR i Biuro Karier i prowadzonych przez praktyków z danej dziedziny.

System pomocy materialnej funkcjonuje w wizytowanej Jednostce na podstawie Regulaminu Pomocy Materialnej, wprowadzonego Zarządzeniem Rektora nr 4/2012. Informacja o zasadach przyznawania stypendium jest pełna i umożliwia studentom zapoznanie się ze wszystkimi rodzajami świadczeń i wymaganiami, jakie należy spełnić, by starać się o każde z nich. W komisjach stypendialnych powoływanych przez Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku, większość stanowią studenci. Decyzje wydawane przez komisje stypendialne są zgodne z obowiązującym prawem i wydawane zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego.

W Uczelni i Jednostce nie funkcjonują inne programy stypendialne.

Władze Uczelni i Jednostki są dostępne w sposobie, czasie i miejscu odpowiadającym potrzebom studiujących. Studenci nie są członkami Rady Programowej.

System opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej w sposób odpowiedni jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Budynek nie posiada żadnych barier architektonicznych i jest w pełni dostosowany do potrzeb osób o ograniczonej sprawności ruchowej. Organizacja studiów jest dostosowana do potrzeb psychofizycznych osób niepełnosprawnych – umożliwiona jest możliwość składania egzaminów/zaliczeń w specjalnej i indywidualnej formie.

2) Za diagnozowanie i rozwiązywanie sytuacji konfliktowych i rozpatrywanie skarg odpowiedzialny jest Dziekan, do którego studenci mogą kierować skargi w formie pisemnej lub podczas konsultacji. Jednocześnie studenci mają możliwość przekazywania swoich uwag bezpośrednio Rektorowi.

Jednostka i Uczelnia umożliwiają również studentom złożenie skarg w formie anonimowej za pomocą specjalnego adresu poczty elektronicznej: uwagi@wsz.pl

Obecni na spotkaniu z ZO studenci ocenili pozytywnie wszystkie powyższe elementy systemu.

3) W wizytowanej Jednostce nie funkcjonuje wydziałowy organ Samorządu Studenckiego, gdyż zgodnie z Regulaminem Samorządu Studenckiego WSZ w Gdańsku, posiada on jedynie organy uczelniane. Z uwagi na specyfikę studiów w uczelni niepublicznej a także niestacjonarną formę studiów, Samorząd boryka się z problemem braku chętnych do działania w jego ramach. W związku z powyższym, działalność Samorządu skupia się na wypełnianiu najbardziej pilnych obowiązków względem społeczności oraz organizowaniem projektów integracyjnych.

Uczelnia i Jednostka w sposób należyty wspierają działanie Samorządu Studentów i starają się w aktywny sposób zachęcić studentów do działalności w jego ramach. ZO sugeruje jednak Uczelni i Jednostce zwiększenie starań w tym zakresie – na przykład poprzez specjalną ofertę stypendialną lub zniżki w cenie dla osób poświęcających swój czas na działalność w Samorządzie. Przedstawiciele studentów zasiadają w Senacie Uczelni w liczbie zgodnej z proporcjami określonymi w odpowiednich przepisach Ustawy. Wizytowana Jednostka nie posiada zaś organów kolegialnych w znaczeniu organów kolegialnych podstawowej jednostki organizacyjnej. W Jednostce i Uczelni nie działają poza Samorządem Studenckim inne organizacje studenckie. W chwili obecnej w Uczelni i Jednostce nie są prowadzone szkolenia z zakresu praw i obowiązków studenta, o których mowa jest w Ustawie.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego ⁴ znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) **System opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej skonstruowany jest w sposób właściwy.**

2) **System rozpatrywania skarg i rozwiązywania konfliktowych skonstruowany jest w sposób właściwy.**

3) Uczelnia i Jednostka stwarzają właściwe warunki do funkcjonowania Samorządu Studentów, jednak należy zwiększyć starania w zakresie aktywizacji studentów na tym polu.

8. Spójność systemu wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, oraz jego zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi.

W ocenianej Uczelni wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonuje na podstawie *Uchwały Nr 13/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 26 IX 2012 r. w sprawie opisu wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.*

W § 1 powyższego dokumentu zostały określone zasadnicze **cele** Systemu, którymi są: „1) doskonalenie kształcenia na Uczelni, 2) zapewnienie spełnienia wymogów prawnych przez programy kształcenia realizowane w Uczelni, 3) implementację strategii Uczelni, 4) zapewnienie osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, w tym efektów oczekiwanych przez rynek pracy, 5) kształtowanie postaw pro jakościowych wśród pracowników Uczelni oraz 6) prowadzenie przejrzystej polityki kadrowej.”

Następnie w § 2 ww. Uchwały określone są działania w ramach tego Systemu, tj.: „1) opracowanie polityki jakości kształcenia w Uczelni, 2) stworzenie skutecznych, przejrzystych, powszechnie dostępnych procedur odnoszących się do: a). zatwierdzania, monitoringu oraz okresowego przeglądu programów kształcenia i ich efektów, b). oceniania studentów, c). doskonalenia jakości pracy kadry dydaktycznej, d). monitorowania zasobów wspierających kształcenie oraz środków wsparcia dla studentów, e). gromadzenia, opracowania, analizy, interpretacji oraz wykorzystania danych dotyczących działalności dydaktycznej i jej efektów f). form i sposobów publikowania informacji o wskazanych aspektach działalności dydaktycznej Uczelni, 3) monitorowania różnych aspektów działalności dydaktycznej Uczelni oraz inicjowanie działań zmierzających do doskonalenia jakości kształcenia oraz, 4) stwarzanie mechanizmów zarządzania, monitorowania działalności oraz doskonalenia systemu”.

Organami kolegialnymi, jednoosobowymi i organami doradczymi odpowiedzialnymi za właściwe funkcjonowanie Systemu są:

Rektor i Kanclerz, którzy sprawują nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem wewnętrznego systemu.

Pełnomocnik ds. Systemu Zarządzania Jakością (powołany przez Kanclerza w dniu 1 X 2009 r.). do zadań Pełnomocnika należy opracowanie, wdrożenie i utrzymanie Systemu Zarządzania Jakością.

Kolegium Dziekańskie – którego zadaniem jest nadzorowanie realizacji codziennych spraw dotyczących zarządzania wydziałem i realizacja jakości kształcenia oraz przygotowanie planów i programów kształcenia zgodnych z krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Organ został powołany Zarządzeniem Nr 6/2011 Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie powołania Kolegium Dziekańskiego w Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku. Organ ten ma charakter doradczy.

Rada Programowa – w której skład wchodzi: rektor, dziekani wydziałów, wybrani nauczyciele akademicy. Podstawowymi zadaniami Rady są: dokonywanie oceny jakości planu studiów, jego weryfikacji i doskonalenie. Ostatnie posiedzenie Rady odbyło się w dniu 8 V br. Przedmiotem obrad było przedstawienie raportu rektora na temat opinii dostosowania programów i metod kształcenia do potrzeb i oczekiwań pracodawców oraz prezentacja projektów programów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych w Uczelni rozpoczynających się od roku akademickiego 2012/2013. Organ ten ma charakter doradczy.

W wyniku dokonanej analizy działalności Wydziału Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku należy stwierdzić, iż posiada on dokumenty normujące proces zapewnienia jakości kształcenia. Opracowany System obejmuje całą Uczelnię, więc procesy zachodzą na poziomie Uczelni jednocześnie dotyczą one Wydziału i tworzą integralną całość.

W Uczelni funkcjonuje Księga Jakości, w której zostały określone m.in. procedury (procesy) dotyczące procesu dydaktycznego. Procedury te zostały podzielone na tzw. procesy główne i procesy wspomagające.

Do procesów głównych m. in. należą:

1) Projektowanie planów studiów i programów przedmiotów

Procedury (ocena), m.in.:

- Ujednolicanie metod projektowania planów studiów i kart przedmiotów (sylabusów) oraz monitorowania skuteczności ich realizacji.

Wybrane wewnętrzne przepisy prawne zapewniające realizację powyższych procedur.:

Uchwała Nr 1/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 I 2012 r. w sprawie określenia obszarów kształcenia, dziedzin nauki oraz dyscyplin naukowych oraz w zakresie projektowania programów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia i na studiach podyplomowych.

Uchwała Nr 3/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 V 2012 r. w sprawie zatwierdzenia programów kształcenia na studiach pierwszego stopnia i na studiach podyplomowych rozpoczynających się od roku akademickiego 2012/2013.

Zarządzenie Nr 1/2012 Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 10 II 2012 r. w sprawie szczegółowych wzorów dokumentacji programów kształcenia na studiach pierwszego stopnia i na studiach podyplomowych.

Zarządzenie Nr 5/2011 Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 1 X 2011 r. w sprawie powołania składu Rady Programowej Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku.

Przykładową dokumentację dotyczącą dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do powyższego obszaru mającego wpływ na jakość kształcenia stanowią:

Ocenę tę przeprowadza Rada Programowa. Podczas wizytacji przedstawiono sprawozdania tej Rady, które zawierały informacje o prezentacji projektów programów kształcenia, opis programów. Przedmiotem obrad była prezentacja opinii dostosowania programów i metod kształcenia do potrzeb i oczekiwań pracodawców. W celu usprawnienia tej procedury ostatnią korektą wprowadzoną jest zapis iż” w przypadku wprowadzenia nowego przedmiotu prowadzący ten przedmiot przekazuje kartę przedmiotu do wyznaczonego pracownika dziekanatu, a nie do rektora” (2 IV 2012 r.)

2) Promocja i rekrutacja

Procedury (ocena), m.in.:

- Akcja promocja i prezentacje w szkołach.

Przykładowa dokumentacja Uczelni, w tym ocenianego Wydziału w tym zakresie, to:

Rekrutacja 2012/2013 - Uchwała nr 3/2011 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 10 maja 2011 roku w sprawie: warunków i trybu przyjęć na studia oraz form studiów na poszczególnych kierunkach w roku akademickim 2012/2013.

Kolejno podjętymi działaniami w celu lepszej dostępności informacji na temat kształcenia oferowanego w Uczelni są:

Na poziomie uczelni: witryna internetowa www.wsz.pl, reklama w lokalnej prasie, radiu i telewizji, plakaty reklamowe w komunikacji regionalnej (autobusy PKS) oraz miejskiej (autobusy MZK), uczestnictwo w Targach Edukacyjnych, informator uczelniany dla kandydatów, tzw. dni otwarte podczas, których przedstawiana jest oferta edukacyjna oraz prezentowane są wykłady. Akcja promocyjna odbywa się zwłaszcza w okresach: kwiecień – wrzesień i styczeń – marzec. Prezentacje w szkołach odbywają się w okresie od października do kwietnia.

3) Dobór nauczycieli akademickich i układanie rozkładu zajęć.

Procedura (ocena), m.in. Ta procedura ma na celu usystematyzowanie metody doboru nauczycieli akademickich do zajęć dydaktycznych, określenie trybu układania rozkładu zajęć.

Wybrane wewnętrzne przepisy prawne odnoszące się do tego obszaru to m.in.:

Statut Uczelni (Decyzja Nr DSW-3-07-601-81/08 z dnia 17 IX 2012 r.);

Przykładową dokumentację dotyczącą dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do powyższego obszaru mającego wpływ na jakość kształcenia stanowią:

Działania podejmowane przez Władze Uczelni w celu podnoszenia jakości kadry kształcącej na Uczelni są szkolenia. Z dokumentacji przedstawionej podczas wizytacji wynika, iż w roku 2012/2013 pięciu nauczycieli akademickich skierowano na szkoleniach, konferencje lub seminaria.

4) Uruchamianie pierwszego semestru

Procedura (ocena), m.in.: w przypadku studiów I stopnia ocenia się na podstawie dokumentacji dla danego kierunku, specjalności oraz formy i trybu studiów, a w przypadku studiów podyplomowych ocenia się na podstawie dokumentacji dla Studiów podyplomowych.

Wybrane wewnętrzne przepisy prawne odnoszące się do tego obszaru to m.in.:

Regulamin Studiów; Regulamin Studiów Podyplomowych - Uchwała Nr 2/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 25 V 2012 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Studiów Podyplomowych Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku.

Przykładową dokumentację dotyczącą dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do powyższego obszaru mającego wpływ na jakość kształcenia stanowią:

Analizy: wyników rekrutacji i liczby kandydatów z pierwszej preferencji na jednego przyjętego, zaliczania semestrów, sprawności dyplomowania.

5) Realizacja zajęć dydaktycznych i rozliczanie studentów na koniec semestru

Procedura (ocena), m.in.: protokoły egzaminacyjno – zaliczeniowe, dążenie do ujednolicenia trybu realizacji zajęć dydaktycznych

Wybrane wewnętrzne przepisy prawne odnoszące się do tego obszaru to m.in.:

Regulamin Studiów; Regulamin Studiów Podyplomowych.

6) Monitorowanie satysfakcji studentów i ocena nauczycieli akademickich

Procedura (ocena), m.in.: nauczyciele akademicy są oceniani poprzez ankietę studencką, okresową ocenę oraz hospitację (w sposób pośredni). Hospitacje są przeprowadzane przez Dziekana lub osobę przez niego wyznaczoną.

Wybrane wewnętrzne przepisy prawne odnoszące się do tego obszaru to m.in.:

Uchwała Nr 11/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 14 IX 2012 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu oceny nauczycieli akademickich w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku.

Zarządzenie Nr 5/2012 Kanclerza Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 30 września 2012 r. w sprawie zasad dokonywania okresowej oceny pracowników niebędących nauczycielami akademickimi.

Przykładową dokumentację dotyczącą dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do powyższego obszaru mającego wpływ na jakość kształcenia stanowią:

Przedstawiono podczas wizytacji analizy wyników przeprowadzonych ankiet, hospitacji oraz okresowych ocen kadry nauczającej. Każdy dokument dotyczący analizy zawiera wnioski ogólne z wyników tych ankiet i hospitacji odzwierciedlający poziom satysfakcji studentów i jakość kadry prowadzącej zajęcia.

7) Realizacja prac dyplomowych i składania egzaminów dyplomowych

Procedura (ocena), m.in.: ocena pracy i przeprowadzanie egzaminów dyplomowych

Wybrane wewnętrzne przepisy prawne odnoszące się do tego obszaru to m.in.:
Regulamin studiów

8) Kończenie studiów przez studentów

Procedura (ocena), m.in.: procedura ta opisuje tryb postępowania i dokumentowania czynności związanych z obsługą absolwenta.

Wybrane wewnętrzne przepisy prawne odnoszące się do tego obszaru to m.in.:
Regulamin studiów.

Przykładową dokumentację dotyczącą dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do powyższego obszaru mającego wpływ na jakość kształcenia stanowią:

Album studenta, księga dyplomów, dokumentacja zgromadzona przez cały tok studiów w teczce studenta.

Procesem wspomagającym procesy główne jest Audyt Wewnętrzny Systemu Zarządzania Jakością Wyższej Szkoły Zarządzania. Podczas audytu podlegają sprawdzaniu skuteczność wszystkich realizowanych działań, i skuteczność procesów. Podczas wizytacji przedstawiono dokumentację z przeprowadzonych audytów a należy do niej: plan audytów, roczny harmonogram audytów, raport z audytu, kartę niezgodności i działań korygujących. Dokumentacja ta jest podstawą do dalszego doskonalenia jakości kształcenia.

Dokumentacja pozwalająca na stwierdzenie, że są przeprowadzane systematyczne analizy dokonywane w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz dążenia Uczelni ,w tym Wydziału do jego doskonalenia:

- Strategia rozwoju Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku na lata 2012 – 2022 zatwierdzona Uchwałą nr 10/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 14 IX 2012 roku. Dokument ten przedstawia wizję, politykę jakości analizę strategiczną Uczelni (mocne i słabe strony, szanse i zagrożenia) oraz określa cele operacyjne w ramach następujących obszarów strategicznych (kształcenie, nauka, organizacja i zarządzanie);
- Strategia rozwoju Wydziału Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku na lata 2012 – 2022 zatwierdzona Uchwałą nr 12/2012 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 26 IX 2012 roku. Dokument ten przedstawia wizję, politykę jakości analizę strategiczną Wydziału (mocne i słabe strony, szanse i zagrożenia) oraz określa cele operacyjne w ramach następujących obszarów strategicznych (kształcenie, nauka, organizacja i zarządzanie);
- Zarządzenie Nr 8/2012 Kanclerza Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 15 XII 2012 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania rektora z działalności uczelni za rok akademicki 2011/2012.
- Księga Jakości zawierająca opis Systemu Zarządzania Jakością.

Dokonując oceny należy stwierdzić, że na obecnym, początkowym etapie wdrożenia WSZJK stworzono strukturę odpowiedzialności oraz częściowe uregulowanie prawne. Struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością opiera się głównie na organach jednoosobowych i Kolegium Dziekańskim. W strukturach WSZJ nie ma studentów, słuchaczy studiów podyplomowych i interesariuszy zewnętrznych. WSZJ jest głównie ukierunkowany na procedury sprawnego zarządzania uczelnią, w mniejszym stopniu służy monitorowaniu i doskonaleniu jakości kształcenia. W trakcie wizytacji nie zostały przedstawione dowody, że na Wydziale dokonuje się w sposób systematyczny i kompleksowy analizy i oceny osiąganych efektów kształcenia. Uczelnia planuje dopiero wdrożenie ankiety mającej na celu ich weryfikację. W trakcie wizytacji nie zostały przedstawione również wyniki monitorowania losów absolwentów oraz badania opinii pracodawców. Zasady oceniania

studentów nie odbiegają od stosowanych w innych uczelniach. Uczelnia ma narzędzia oceny jakości pracy nauczycieli akademickich.

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³: częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Wydział Informatyki i Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku posiada wewnętrzne przepisy prawne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia (na poziomie Uczelni i Wydziału), tak o charakterze ogólnym, jak i odnoszące się częściowo bezpośrednio do funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości. System ten w większym stopniu odnosi się do zarządzania Uczelnią. Działania w zakresie gromadzenia i analizy danych WSZJ nie mają charakteru kompleksowego oraz nie obejmują wszystkich czynników mających wpływ na jakość kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	strategia rozwoju		X			
2	wewnętrzny system zapewnienia jakości				X	
3	cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji ³			X		
4	zasoby kadrowe, materialne i finansowe		X			
5	prorowadzenie badań naukowych	Nie dotyczy				

³ Jeżeli w jednostce prowadzone są tylko studia doktoranckie wpisujemy i oceniamy „cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich”. Jeśli prowadzone są tylko studia podyplomowe wpisujemy i oceniamy „cele i efekty kształcenia na studiach podyplomowych”. Jeżeli nie są prowadzone żadne z tych studiów w rubryce oceny wpisujemy „nie dotyczy”.

6	współpraca krajowa i międzynarodowa			X		
7	system wsparcia studentów i doktorantów ⁴			X		
8	przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia				X	

Na podstawie przeprowadzonej wizytacji Zespół Oceniający stwierdza, że Jednostka rzetelnie przedstawiła analizę SWOT. Uczelnia posiada przyzwoite warunki lokalowe. Dysponuje dobrze, do celów dydaktycznych, zaprojektowanym własnym budynkiem, z właściwie wyposażonymi laboratoriami i jest pod tym względem samowystarczalna (wynajmowana jest jedynie sala gimnastyczna). Kierunek „informatyka” jest dobrze oceniany przez absolwentów, część absolwentów kontynuuje naukę w Politechnice Gdańskiej. Uczelnia nie koncentruje się na kształceniu na jednym kierunku i poszukuje innych alternatywnych. Obecnie odnotowuje się duże zainteresowanie kierunkami prozdrowotnymi, takimi jak fizjoterapia, kosmetologia. Uczelnia zdaje sobie sprawę, że kierunek „zarządzanie”, chociaż ma stabilną kadrę (kanclerz ma habilitację z zarządzania) nie będzie w przyszłości wiodącym kierunkiem. Niepokój budzi kadra. Na wizytowanym Wydziale zdecydowana większość pracowników dydaktycznych to pracownicy innych uczelni. Istnieje obawa, że rektorzy macierzystych uczelni mogą zabronić w przyszłości nauczycielom akademickim pracy w innych szkołach wyższych. Jednostka poza studiami I stopnia prowadzi kształcenie podyplomowe, które cieszy się znacznym zainteresowaniem słuchaczy. Szansy upatruje w uruchomieniu studiów dla mieszkańców Okręgu Kaliningradzkiego. WSZ jest jednostką samofinansującą się (czesne i dotacja) i jej sytuacja finansowa jest stabilna. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia nie ma cech kompleksowości. Na pozytywną ocenę zasługuje współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, choć jego przedstawiciele nie zawsze uczestniczą w kształtowaniu programów kształcenia.

Po uwzględnieniu odpowiedzi Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku na uwagi zawarte w Raporcie z oceny instytucjonalnej na Wydziale Informatyki i Zarządzanie w szczególności uwag dotyczących wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, celów i efektów kształcenia na studiach podyplomowych i systemu ich weryfikacji oraz przepisów wewnętrznych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia zmieniono ocenę tych kryteriów na w pełni i znacząco.

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
cele i efekty		X			

⁴ Kryterium 3 i 7 należy skorelować.

kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji			X		
przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia					

Podstawą tej zmiany są wyjaśnienia Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku. Uczelnia dostrzegła potrzebę sformalizowania udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych poprzez wprowadzenie od roku akademickiego 2013/14 do Rady Programowej Wydziału stałych przedstawicieli pracodawców oraz do Kolegium Dziekańskiego przedstawicieli studentów i słuchaczy studiów podyplomowych. Uczelnia opracowała szereg dokumentów pozwalających na weryfikację osiągania efektów kształcenia, na ocenę infrastruktury dydaktycznej i naukowej, wsparcia administracyjnego, społecznego i socjalnego studentów (ankieta ewaluacyjna studentów, opinia studentów na temat efektów kształcenia, ankieta satysfakcji studenta). Podjęto działania modyfikujące procedurę systemu zarządzania jakością: Tworzenie programów kształcenia i kart przedmiotów (ściśła współpraca Kolegium dziekańskiego z Radą Programową – modyfikacja procedury 1). Te zmiany skutkują też zmianą oceny p. 8. W wyjaśnieniu Rektora przedstawiono również matryce efektów kształcenia dla poszczególnych studiów podyplomowych oraz zmodyfikowano opisy zakładanych efektów kształcenia na studiach podyplomowych. Jednocześnie warto podkreślić, że Uczelnia przystąpiła do Krajowych Licencji Akademickich i ma w tej chwili dostęp do zasobów wirtualnej Biblioteki Nauki.

Natychmiastowa reakcja Władz Uczelni na uwagi zawarte w Raporcie Zespołu Oceniającego wskazuje na znaczenie jakości kształcenia w funkcjonowaniu do Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku.

Ocena jest pozytywna z zaleceniem dalszego doskonalenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w szczególności:

- w aspekcie opracowania procedur monitorowania poziomu działalności i narzędzi doskonalenia jakości pracy naukowej
- opracowania narzędzi służących do diagnozowania adekwatności merytorycznej dorobku naukowego nauczycieli akademickich z treściami nauczanych przedmiotów.

-