

RAPORT Z WIZYTACJI INSTYTUCJONALNEJ

**na Wydziale Nauk Technicznych – Filia w Ełku
Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania
w Białymstoku,**

dokonanej w dniach 21-23 lutego 2013 r.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. inż. Jan Ogonowski, członek PKA
członkowie:

prof. dr hab. inż. Andrzej Ambroziak, ekspert PKA,

dr hab. inż. Jakub Marcinowski, ekspert PKA

prof. dr hab. Stanisław Kondracki, ekspert ds. jakości PKA

dr Ryszard Szczebiot, członek PKA, przedstawiciel pracodawców

mgr Jakub Kozieł, ekspert ds. formalno – prawnych PKA

Magdalena Piotrowska, ekspert PKA, przedstawiciel PSRP

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

Krótką informacja o wizytacji

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy dokonywała oceny instytucjonalnej w wizytowanej podstawowej jednostce organizacyjnej Uczelni. Wizytacja została przeprowadzona z w związku z upłynięciem okresu na jaki została wydana ocena na kierunku „informatyka” przy jednoczesnym spełnianiu przez jednostkę warunków wynikających z art. 48a ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie warunków oceny programowej i oceny instytucjonalnej (Dz. U. Nr 207, poz. 1232).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny oraz przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni oraz Wydziału, reprezentantami interesariuszy zewnętrznymi, pracownikami, doktorantami i studentami ocenianego kierunku.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

1. Strategia określona przez jednostkę

1) Senat Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku Uchwałą Nr9 z dnia 27 kwietnia 2012 r. określił Misję Uczelni, którą jest: „włączanie się w budowę nowoczesnego społeczeństwa wiedzy w północno-wschodniej Polsce, podejmowanie nowych wyzwań poprzez kształcenie i dokształcanie kadr dla gospodarki zgodnie z reformą systemu nauki i szkolnictwa wyższego, z uwzględnieniem procesów globalizacji, pogłębiającej się integracji europejskiej w warunkach otwartego rynku pracy. W procesie kształcenia Uczelnia wprowadza innowacje dające jej przewagę konkurencyjną”. W tym samym dokumencie Senat określił główne cele Uczelni, główne kierunki działania oraz metody realizacji strategii. Zarządzeniem nr RK/0210/04/12 z dnia 30 kwietnia Rektor Uczelni wprowadził w życie Strategię Rozwoju Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku. Uchwałą nr 4/2012

Rady Wydziału Nauk Technicznych w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku Filia w Ełku przyjęła koncepcję Misji i Strategii Rozwoju Wydziału Nauk Technicznych. Misją Wydziału Nauk Technicznych jest „udział w procesie budowy nowoczesnego społeczeństwa w północno-wschodniej Polsce w jego wymiarze technicznym poprzez kształcenie i doksztalanie właściwych kadr dla współczesnej gospodarki, zgodnie z reformą systemu nauki i szkolnictwa wyższego, z uwzględnieniem procesu globalizacji i pogłębiającej się integracji europejskiej oraz w warunkach otwartego rynku pracy. W procesie kształcenia Wydział wprowadza innowacje dające jej przewagę konkurencyjną”. Głównymi celami Wydziału są:

- wzrost liczby studentów,
- uzyskiwanie efektów kształcenia zapewniających trwałe zadowolenie studentów, absolwentów i ich pracodawców,
- systematyczny wzrost liczby pracowników Wydziału uzyskujących stopnie i tytuły naukowe,
- partycypowanie w utrzymywaniu przez Uczelnię płynności finansowej i wypracowywaniu nadwyżki finansowej niezbędnej na cele rozwojowe.

Główne kierunki działań Wydziału to:

- uzyskanie przewagi konkurencyjnej na poszczególnych kierunkach i specjalnościach studiów, poprzez między innymi lepszą jakość programów kształcenia oraz ich realizacji w procesach kształcenia, w porównaniu z innymi uczelniami,- rozwój oferty kształcenia permanentnego, szczególnie w formie studiów podyplomowych i kursów doskonalących,
- rozwój własnych badań naukowych,
- współdziałanie w badaniach naukowych realizowanych przez inne jednostki Uczelni,
- rozwój kontaktów z praktyką gospodarczą, wspomagających badania naukowe i dydaktykę,
- współdziałanie w działalności gospodarczej realizowanej przez inne jednostki Uczelni, wspomagającej dydaktykę i naukę,
- współdziałanie w badaniach marketingowych realizowanych przez inne jednostki Uczelni, pozwalających na lepsze dostosowanie systemu kształcenia i badań naukowych do potrzeb absolwentów i otoczenia gospodarczego.

Strategia Wydziału Nauk Technicznych wymienia następujące działania:

- doposażenie laboratoriów przedmiotowych na kierunku *Budownictwo* przy wykorzystaniu wsparcia środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
- przystosowanie budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych,
- wystąpienie do Bursy Szkolnej o partycypację w zakwaterowaniu studentów studiów niepełnosprawnych,
- doposażenie biblioteki w literaturę fachową,
- utrzymanie wysokiej jakości kształcenia,
- utrzymanie przyjaznej atmosfery na Uczelni,
- zwiększenie liczby miejsc parkingowych,
- zapewnienie korzystnej oferty gastronomicznej szczególnie podczas zjazdów studiów niestacjonarnych,
- zamontowanie witryny wystawowej na terenie Uczelni w pobliżu biblioteki, gdzie będą prezentowane wydawnictwa techniczne dostępne do zakupu.

Strategia Wydziału jest zatem zbieżna z misją i strategią Uczelni. Wymienione powyżej działania jednostki uwzględniają politykę zapewnienia wysokiej jakości kształcenia.,

2) Jednostka prowadzi studia I stopnia o profilu praktycznym. Koncepcja kształcenia proponowana przez jednostkę zakłada przygotowanie absolwentów do pracy w poszczególnych obszarach gospodarki rynkowej. Cel ten jest osiągnięty poprzez:

- przekazanie wiedzy podstawowej z zakresu nauk technicznych, - przekazanie wiedzy podstawowej niezbędnej do projektowania i wykonawstwa obiektów, - wdrażanie umiejętności rozpoznawania i rozwiązywania problemów dotyczących technologii informatycznych,
- przygotowanie absolwentów do pracy na stanowiskach samodzielnych oraz pracy w zespołach problemowych,
- przygotowanie praktyczne absolwentów do efektywnego wykorzystywania ich wiedzy w pracy zawodowej oraz jej stałego pogłębiania.

Tak określony program kształcenia pozwala absolwentowi jednostki pracować:

- w biurach projektów,
- w obiektach realizujących procesy technologiczne,
- jako pracownik laboratoriów i innych ośrodków badawczych i obliczeniowych,
- w działach administracji państwowej i samorządowej związanych z gospodarką.

Absolwent jest również przygotowany do kontynuowania studiów na II stopniu.

Koncepcja kształcenia obejmuje studia I stopnia, o profilu praktycznym.

Obecnie na Wydziale Nauk Technicznych prowadzony jest ostatni (3) semestr studiów podyplomowych: „Podyplomowe Studia Informatyki”, uruchomione za zgodą Rektora w roku akademickim 2011/2012, przeznaczone dla osób niebędących informatykami. Ich program spełnia wymagania określone w Rozporządzeniu MENIS z dnia 7 września 2004 r. w sprawie standardów kształcenia nauczycieli. Uczestniczy w nim 7 słuchaczy. Nie zostały opracowane wytyczne dotyczące edycji studiów podyplomowych rozpoczynających się w roku ak. 2012/2013, a rekrutacja nie była prowadzona z uwagi na nikłe zainteresowanie kandydatów.

Działalność naukowo-badawcza pracowników jednostki związana jest z ich pierwszym miejscem pracy. Koncepcja kształcenia i aktywność naukowo-badawcza jest spójna z celami określonymi w strategii jednostki.

3) W otoczeniu Ełckiej Filii Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku regionie funkcjonują na rynku edukacyjnym następujące uczelnie:

Uniwersytet Warmiński – Mazurski w Olsztynie, Politechnika Białostocka, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Suwałkach, Wyższa Szkoła Agrobiznesu w Łomży oraz Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży.

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Suwałkach nie prowadzi studiów na kierunku *informatyka*. Na kierunku *budownictwo* prowadzi kształcenie na specjalności *budownictwo ogólne*. Wydział Nauk Technicznych Filii w Ełku program kształcenia jest bardzo zbliżony i niekiedy realizowany w Suwałkach i Ełku przez tych samych wykładowców.

Wyższa Szkoła Agrobiznesu w Łomży prowadzi studia na kierunku *informatyka* w systemie stacjonarnym i niestacjonarnym, kończące się uzyskaniem tytułu inżyniera, które w związku z tym są konkurencyjne dla Wydziału Nauk Technicznych Filii w Ełku. Studia w Łomży nie prowadzą kształcenia na specjalności *grafika komputerowa*, co stanowi wyróżnik dla Wydziału. Ta sama uczelnia prowadzi studia na kierunku *budownictwo* w systemie stacjonarnym i niestacjonarnym, kończące się

uzyskaniem tytułu inżyniera, które są konkurencyjne dla Wydziału Nauk Technicznych Filii w Ełku. Studia w Łomży są jednak realizowane na specjalności *budownictwo zrównoważone*, a nie *budownictwo ogólne* i to stanowi wyróżnik dla Wydziału Nauk Technicznych, Filia w Ełku.

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie – Zamiejscowy Ośrodek Dydaktyczny w Ełku; Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy – Wydział Gospodarki Turystycznej w Ełku oraz Wyższe Seminarium Duchowne w Ełku nie są bezpośrednią konkurencją dla Wydziału Nauk Technicznych Ełckiej Filii WSFiZ.

Przyjęta strategia oraz koncepcja kształcenia świadczą o tym, że Wydział identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym.

4) Oferta edukacyjna jednostki oraz budowanie wysokiej jakości kształcenia realizowane są z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. W odniesieniu do interesariuszy zewnętrznych dotyczy to głównie kontaktów nieformalnych. Rozmowy z praktykami otoczenia gospodarczego, władzami powiatu, gminy i miasta we wcześniejszych latach wykazały stosowność specjalizacji realizowanych na Wydziale. Spotkania Dziekana Wydziału z władzami samorządowymi odbywały się w trakcie osobistego zapraszania na inaugurację roku akademickiego w latach 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013. Omawiana tematyka poruszana też była na cyklicznych spotkaniach władz Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku i Filii w Ełku z władzami miasta i regionu.

Programy kształcenia konsultowane były z interesariuszami zewnętrznymi przed wprowadzeniem ostatniej reformy szkolnictwa wyższego i nadal to jest kontynuowane. Ostatnie wersje programów kształcenia dla obu realizowanych na Wydziale kierunków zostały przesłane do firm i instytucji lokalnych z prośbą o ich opinie. Program kształcenia na kierunku *Budownictwo* został przesłany do 28 jednostek (uzyskano dwie opinie), natomiast program dla kierunku *Informatyka* – do 17 jednostek (uzyskano trzy opinie).

Dyskusje na temat programów kształcenia miały miejsce w gronie pracowników zaliczanych do minimum kadrowego na obu kierunkach oraz przedstawicieli studentów podczas posiedzeń Rady Wydziału Wydziału Nauk Technicznych. Brak ciał kolegialnych, takich jak Rady Programowe Kierunków, czy np. Rada Interesariuszy Zewnętrznych, utrudnia udział interesariuszy zewnętrznych i studentów w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki.

Tabela nr 1. Liczba studentów, uczestników studiów doktoranckich oraz słuchaczy studiów podyplomowych.

Forma kształcenia	Liczba studentów				Liczba uczestników studiów doktoranckich				Liczba słuchaczy studiów podyplomowych			
	2007/2008		2012/2013		D.5.L		B.R.A.		2007/2008		2012/2013	
	U. ¹	J. ²	U.	J.	U.	J.	U.	J.	U.	J.	U.	J.
Studia stacjonarne	1101	96	281	0	-	-	-	-	297	0	271	7
Studia niestacjonarne	4366	253	2224	281	-	-	-	-				

¹ Uczelnia.

² Jednostka.

Razem:	5467	349	2505	281	-	-	-	-				
--------	------	-----	------	-----	---	---	---	---	--	--	--	--

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego - w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Strategia rozwoju jednostki jest zbieżna z misją i strategią uczelni oraz zapewnia wysoką jakość kształcenia, chociaż nie wskazuje mechanizmów osiągania wymienionych działań jednostki.
- 2) Opracowana koncepcja kształcenia jest spójna z celami strategicznymi.
- 3) Jednostka identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym i uwzględnia znaczenie jakości kształcenia. Program kształcenia zaproponowany przez jednostkę wyróżnia/identyfikuje go na tle programów innych uczelni funkcjonujących w regionie.
- 4) Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki oraz budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia. W przypadku interesariuszy zewnętrznych ich udział jest nieformalny, chociaż na spotkaniu Zespołu Oceniającego z interesariuszami zewnętrznymi wyrażali oni troskę o właściwą realizację procesu kształcenia na wizytowanej jednostce.

2. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

1) Formalno-prawną podstawę zapewniania jakości kształcenia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku stanowi Uchwała Senatu nr 2 z dnia 22 czerwca 2012 roku, wprowadzająca Uczelniany System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Nadzór nad funkcjonowaniem Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku sprawuje Rektor. Zgodnie z Uchwałą nr 2 Senatu organem odpowiedzialnym za funkcjonowanie Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia jest Uczelniana Komisja Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Komisja taka powołana została Zarządzeniem Rektora nr RK/0210/01/2013 z dnia 11 stycznia 2013 r. W skład tej Komisji wchodzi nauczyciele akademicy z tytułem profesora oraz ze stopniem doktora habilitowanego lub doktora. W składzie Komisji nie ma przedstawicieli studentów jak również innych grup interesariuszy wewnętrznych. Nie ma w niej też przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.

Z Uczelnianym Systemem Zapewnienia Jakości powinny być powiązane Wydziałowe Systemy Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia (§ 13 ust 1 Uchwały nr 2 Senatu). Wydziałowe Systemy Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia powołują Rady Wydziałów. Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Technicznych Filii w Elku Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku wprowadzony został Uchwałą Rady Wydziału Nauk Technicznych nr 8/2012 z dnia 29 września 2012 r. Do czasu wizytacji upłynęło zatem niewiele ponad 4 miesiące od czasu uchwalenia tego Systemu.

W § 1 Uchwały nr 2 Senatu, konstytuującej Uczelniany System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia sformułowano cele Systemu. Cele te, choć są sformułowane bardzo ogólnie to jednak umiejętnie realizowane mogą prowadzić do poprawy jakości kształcenia. Zawierają one bowiem między innymi takie sformułowania jak „doskonalenie procesu kształcenia”, „dostosowywanie oferty dydaktycznej do aktualnych potrzeb rynku pracy”; „kształtowanie postaw pro jakościowych”;

„monitorowanie i analizowanie jakości kształcenia”. Koncepcja Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia Wydziału Nauk Technicznych obejmuje cele analogiczne do sformułowanych w Uchwale Senatu, nie precyzując specyfiki wydziałowej.

Nadzór nad funkcjonowaniem Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia sprawuje Dziekan Wydziału Nauk Technicznych. Dziekan odpowiada za zorganizowanie i funkcjonowanie Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Dziekan powołuje też Wydziałową Komisję Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Na Wydziale Nauk Technicznych powołano Wydziałową Komisję Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia Wydziału ale dopiero 1 lutego 2013 roku, a więc tuż przed przybyciem zespołu wizytującego. Zadaniem tej Komisji ma być opracowanie sprawozdań z działania Wydziałowego Systemu, które będą przedstawiane Prorektorowi ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich Uczelni, a także opracowywanie wniosków dotyczących funkcjonowania systemu, projektów jego modyfikacji i ewaluacji.

W skład Wydziałowej Komisji Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Technicznych Filii w Ełku Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku wchodzi przedstawiciele pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału oraz przedstawiciel administracji w roli sekretarza Komisji. Podobnie jak w przypadku Uczelnianej Komisji Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia także w składzie Wydziałowej Komisji Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia nie ma przedstawicieli studentów i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.

Zarówno Uczelniany jak i Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia mają bardzo krótką historię i są dopiero na etapie wdrażania, co uniemożliwia ocenę ich funkcjonowania. Struktura Systemu nie jest dokładnie sprecyzowana i nie ma wyraźnie określonych procedur działania. Kompetencje decyzyjne spoczywają głównie w rękach organów jednoosobowych (Rektor, Dziekan), co być może jest odpowiednie uwzględniając charakter Uczelni i Wydziału, ale nie sprzyja wdrażaniu niezależnych od człowieka mechanizmów systemu zapewniania jakości. Odpowiedzialność za działanie Systemu spoczywa na Uczelnianej i Wydziałowej Komisji Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, które dopiero co zostały powołane, a ich kompetencje nie zostały jasno określone. Z Uchwały nr 2 Senatu wynikają jedynie obowiązki Uczelnianej Komisji, które ograniczone są do opracowania sprawozdania z działania Systemu i do opracowania wniosków dotyczących jego funkcjonowania.

Realny wpływ na konstrukcję i działanie Systemu mają jedynie władze Uczelni i Wydziału oraz niektórzy nauczyciele akademicy. W strukturach decyzyjnych Systemu nie ma studentów i interesariuszy i zewnętrznych. Nie mają oni wpływu na decyzje podejmowane w zakresie zapewnienia jakości kształcenia.

2) Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia funkcjonujący na Wydziale Nauk Technicznych Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku nie jest systemem w pełni kompleksowym. Mimo, że w opisie Systemu zawarto cele i objęto znaczną część obszarów istotnych dla procesu kształcenia to nie stworzono do tego skutecznych narzędzi i procedur, a większość decyzji mających wpływ na jakość kształcenia podejmowanych jest jednoosobowo przez Dziekana Wydziału. Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia jest dopiero wdrażany, a ważne dla niego ciała takie jak Uczelniana (i Wydziałowa) Komisja Zapewnienia i

Doskonalenia Jakości Kształcenia zostały powołane dopiero tuż przed wizytacją zespołu PKA, po upływie kilku miesięcy od uchwalenia Uchwały Senatu nr 2 z dnia 22 czerwca 2012 roku, wprowadzającej Uczelniany System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. W komisjach tych nie przewidziano udziału studentów i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.

O jakości kształcenia Wydział może wnioskować na podstawie przeprowadzanych ankiet studenckich i jest to niemal jedyne źródło informacji o jakości kształcenia. Poza tym informacje pozyskuje się na podstawie doraźnych, niesformalizowanych rozmów ze studentami. Hospitacje zajęć prowadzone są rzadko i nieregularnie.

a) *Oдноśnie stopnia realizacji efektów kształcenia.*

Uczelnia jest w trakcie opracowywania i wdrażania systemu weryfikacji efektów kształcenia. Z informacji zebranych w czasie wizytacji wynika, że efekty kształcenia zostały zatwierdzone przez Senat Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku. Wydział jest jednak nadal w trakcie opracowywania i dopracowywania kart przedmiotów zgodnie z wymogami KRK. W czasie wizytacji wiele z nich nie było jeszcze przygotowane, a znaczna część kart już opracowanych zawiera wiele uchybień i wymaga weryfikacji. **Nie przedstawiono narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, służących weryfikacji zakładanych efektów kształcenia jak również treści kart przedmiotów i efektywności ich realizacji.** Narzędzi takich nie wskazuje § 13 Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, w którym jest mowa o weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. Paragraf ten zawiera jedynie zapis, że ocenę efektów kształcenia przedkłada Radzie Wydziału Dziekan na koniec roku akademickiego po zasięgnięciu opinii nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego.

Z informacji przedstawionych przez Wydział w czasie wizytacji wynika, że określenie efektów kształcenia następuje w oparciu o opinie przedstawicieli pracowników naukowo-dydaktycznych, administracji i biblioteki wydziału oraz studentów będących członkami Rady Wydziału, a także po zasięgnięciu opinii przedstawicieli pracodawców i otoczenia gospodarczego w wyniku pisma skierowanego do interesariuszy zewnętrznych.

Zdaniem studentów Wydział zapewnia realizację efektów kształcenia. Studenci uważają, że po ukończeniu studiów będą właściwie przygotowani do wykonywania zawodu.

b) *Oдноśnie udziału pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia.*

Jak już wcześniej wspomniano zarówno **w składzie Uczelnianej Komisji Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia jak również Wydziałowej Komisji Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia nie ma przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Nie mają oni zatem bezpośredniego udziału w procesie badania i oceny poszczególnych czynników.** Dotyczy to przede wszystkim udziału w badaniu i ocenie poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia oraz analizy skuteczności działań naprawczych. Z informacji przedstawionych przez Wydział wynika, że są podejmowane pewne działania związane z zasięgnięciem opinii w sprawie programów studiów. Poinformowano, że **opinie przedstawicieli pracodawców i otoczenia gospodarczego zasięga się drogą korespondencyjną**, poprzez pisma skierowane do wybranych instytucji zewnętrznych **oraz w drodze okazyjnych rozmów** z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego (np. podczas spotkań inauguracyjnych lub osobistych wizyt Dziekana).

c) W zakresie *monitorowania losów absolwentów oraz oceny efektów kształcenia na rynku pracy.*

Wydział Nauk Technicznych Filii w Ełku Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku nie ma własnych narzędzi badania losów absolwentów Wydziału. Narzędzia takie są dopiero tworzone. Ma tym się zajmować Uczelniane Biuro Karier. Dotychczas przeprowadzono jedynie badanie sondażowe, w wyniku którego przebadano niewielką grupę absolwentów Uczelni, w tym kilku absolwentów Wydziału Nauk Technicznych. Dziekan Wydziału (jak poinformował podczas wizytacji) nie ma jednak informacji o losach absolwentów Wydziału.

Od niedawna monitorowanie karier zawodowych absolwentów reguluje Zarządzenie nr RK/0210/38/2012 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z 19 listopada 2012 roku. Zgodnie z tym zarządzeniem studenci przed obroną składają deklaracje o wyrażeniu zgody na udział w anonimowych badaniach ankietowych. Przewiduje się ankietyzację po pół roku, po trzech i po pięciu latach od ukończenia studiów.

Dotychczasowe badania losów zawodowych absolwentów zlecano do przeprowadzenia przez niezależną jednostkę zewnętrzną Centrum Kształcenia Ustawicznego w Białymstoku, Pracownię Badań, Analiz i Strategii Rozwoju Edukacji. Badanie pilotażowe przeprowadzono wiosną 2011 r. Celem badania pilotażowego była standaryzacja narzędzia badawczego oraz określenie przybliżonego poziomu zwrotów wypełnionych ankiet przez absolwentów. Do badania drugiego prowadzonego od kwietnia do sierpnia 2012 r. zaproszono 1157 a wzięło w nim udział 240 absolwentów Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku, w tym z Filii w Ełku z kierunku Informatyka 8 absolwentów a z kierunku Budownictwo 4 absolwentów.

d) Odnośnie *monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia* Eksperti zespołu oceniającego dostrzegli wiele uchybień w opracowanych planach i programach studiów. Karty przedmiotów (sylabusy) zostały przygotowane niestarannie. Symbole kierunkowych efektów kształcenia różnią się od symboli przyjętych w dokumencie uchwalonym przez Senat, np. K_BUD_W02 (w karcie wytrzymałości materiałów) K_B2_W02 (w konstrukcjach metalowych) wobec oznaczeń B_W02 przyjętych w dokumencie senackim. Karty „konstrukcje metalowe I” i „konstrukcje metalowe II” różnią się jedynie pierwszą stroną, kolejne są identyczne, a na trzeciej pojawia się informacja zapewne dotycząca innego przedmiotu (kosztorysowanie?). Oferowane programy kształcenia na kierunku budownictwo nie spełniają ponadto warunków wybieralności. Moduł D w programie kształcenia nie ma cech wybieralności gdyż studenci realizują wszystkie przedmioty z tej grupy. Przytoczone wyżej przykłady świadczą o braku weryfikacji sylabusów i programów studiów. **Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia zawiera zapisy o potrzebie oceny planów i programów studiów ale nie wskazuje narzędzi i procedur postępowania w tym zakresie. Zespół wizytujący stwierdził, że na Wydziale nie ma komisji zajmującej się monitorowaniem i przeglądem programów kształcenia.** Nie uczestniczą w tym studenci ani interesariusze zewnętrzni. Z informacji zebranych w czasie wizytacji wynika, że projekty programów studiów i projekty zmian programowych dla Rady Wydziału przygotowuje sam Dziekan.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym stwierdzili, iż jedyny kontakt przedstawicieli studentów z programami studiów następuje w czasie posiedzenia Rady Wydziału, gdzie biorąc udział w głosowaniu podejmują decyzję o akceptacji przedstawianej propozycji. Studenci nie mają

świadomości, iż faktycznie mogą zgłaszać własne propozycje i współuczestniczyć w tworzeniu programów studiów i w generowaniu zmian programowych.

e) *Oдноśnie zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz weryfikacji efektów kształcenia.*

Zasady oceniania studentów stosowane na Wydziale Nauk Technicznych Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku nie odbiegają od stosowanych na innych uczelniach i mogą być wystarczająco efektywne. **Uczelnia nie przedstawiła jednak narzędzia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia badającego adekwatność stosowanych metod weryfikacji efektów kształcenia do zakładanych celów szczegółowych i planowanych efektów.** Z informacji pozyskanych w trakcie wizytacji wynika, że brak jest systemowego narzędzia (np. komisji wydziałowej ds. jakości kształcenia), która byłaby w stanie wychwycić nieprawidłowości w systemie oceniania studentów. Nie ma też opracowanych procedur postępowania w tym zakresie. W czasie wizytacji Dziekan Wydziału deklarował, że nad prawidłowością oceniania studentów czuwa osobiście.

Studenci mają pozytywną opinię o zasadach oceniania studentów na Wydziale. Poinformowali, że prowadzący już na początku zajęć przekazuje informacje o zakresie materiału wymaganego do zaliczenia ćwiczeń bądź zdania egzaminu. Podaje on również informacje o formie i czasie przeprowadzenia zaliczenia bądź egzaminu. Terminy egzaminów są dobrze dobrane i nie nakładają się.

f) *Oдноśnie jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym oceny dokonywanej przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz realizowanej polityki kadrowej jednostki.*

Uczelnia nie przedstawiła narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia służących do diagnozowania adekwatności merytorycznej dorobku naukowego nauczycieli akademickich z treściami nauczanych przez nich przedmiotów, choć zdaniem ekspertów zespołu wizytującego generalnie występuje adekwatność merytoryczna dorobku naukowego z treściami nauczania poszczególnych przedmiotów przez wykładowców wykazanych w minimum kadrowym.

Skromna obsada kadrowa sprawia, że pojedyncze osoby prowadzą nawet po 4-6 przedmiotów czasami z różnych obszarów wiedzy. Nie gwarantuje to osiągnięcia właściwego poziomu nauczania. Skromne zasoby kadrowe rzutują też na proces dyplomowania. Promotorami prac inżynierskich jest w roku bieżącym sześciu wykładowców. Liczba dyplomantów to 58. Jeden z promotorów prowadzi aż 16 prac, co nie gwarantuje zapewnienia odpowiedniego poziomu tych prac. Pojawia się uzasadniona wątpliwość czy wobec tak skromnych zasobów kadrowych i takiego podziału zadań dydaktycznych możliwe jest osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

Z informacji przedstawionych przez Wydział wynika, że **podstawą oceny jakości pracy pracowników dydaktycznych są ankiety studenckie wypełniane w czasie studiów i po ukończeniu studiów.** Na ich podstawie dziekan ocenia każdego z pracowników. W przypadku ocen poniżej średniej przeprowadzana jest rozmowa dyscyplinująca. Brak poprawy może skutkować rozwiązaniem stosunku pracy i jeden taki przypadek miał miejsce na wizytowanym Wydziale. Z informacji przekazanych w czasie wizytacji wynika, że ankiety studenckie prowadzone są po każdym semestrze,

a ich wyniki są omawiane na Radzie Wydziału i Senacie. Dziekan wydziału rozmawia z pracownikami gorzej ocenianymi.

Hospitacje zajęć dydaktycznych są rzadko stosowane. Spośród 14 nauczycieli akademickich Wydziału będących na spotkaniu z zespołem wizytującym tylko jeden potwierdził, że był hospitowany w ostatnim semestrze. Zwykle prowadzone są po 2-3 hospitacje w semestrze na danym kierunku studiów, średnio jedna na cztery lata dla każdego nauczyciela akademickiego, a za ich przebieg dla swoich pracowników odpowiada kierownik katedry. Hospitacje odbywają się bez wydziałowego planu hospitacji. Przedmioty do hospitacji wyznaczają kierownicy katedr i oni prowadzą hospitacje. Nie jest to opisane i uregulowane procedurami. Wyniki hospitacji i ankietyzacji są przekazywane ocenianym nauczycielom.

Ocenie pracowników naukowo dydaktycznych służy też wymagana ustawowo okresowa ocena nauczycieli akademickich, która zgodnie z § 48 Statutu Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku, przeprowadzana jest nie rzadziej niż raz na 2 lata, a w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania nie rzadziej niż raz na 4 lata. Oceny dokonuje Komisja do spraw Oceny Nauczycieli Akademickich powołana przez senat na wniosek rektora. W przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej po upływie roku przeprowadza się dodatkową ocenę. Komisja wydaje opinię na podstawie dokumentacji przedstawionej przez nauczyciela akademickiego, opinii bezpośredniego przełożonego oraz dziekana, w trybie jawnym dla pracownika. Zdaniem władz Uczelni, wnioski wynikające z oceny mają wpływ na dalsze zatrudnienie pracownika, wysokość uposażenia, awanse i wyróżnienia, powierzanie stanowisk kierowniczych. Nauczyciele akademicy obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym nie potwierdzili jednak bezpośredniego związku wyników okresowej oceny nauczycieli akademickich z docenianiem pracowników przez władze Uczelni.

Studenci pozytywnie odnoszą się do jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia. Stwierdzają, iż są to osoby kompetentne, z chęcią przekazujące wiedzę w czasie zajęć, ale również poza zajęciami. Opinie o jakości prowadzonych zajęć studenci formułują głównie w kwestionariuszach ankiet. Studenci pozytywnie odnieśli się również do kompetencji i uprzejmości pracowników dziekanatu, pracowników naukowo-technicznych oraz administracyjnych.

g) *Oдноśnie poziomu działalności naukowej jednostki.*

Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia nie ma wśród zdefiniowanych celów oceny i doskonalenia poziomu działalności naukowej jednostki. Nie ma w nim też procedur monitorowania poziomu działalności naukowej i narzędzi doskonalenia jakości pracy naukowej.

Należy stwierdzić, że działalność naukowo-badawcza nie jest mocno stroną Wydziału Nauk Technicznych Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku. W ocenie parametrycznej jednostek dokonanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku 2010 Wydział Nauk Technicznych uzyskał kategorię 4 (C). Działalność naukowa Wydziału ma zakres marginalny. Pracownicy Wydziału, w większości zatrudnieni w Uczelni jako w dodatkowym miejscu pracy, deklarują, że realizują programy badawcze w swych macierzystych uczelniach. Z informacji uzyskanych w czasie wizytacji wynika, że są pojedyncze przypadki wyjazdów na konferencje, finansowane przez Rektora Uczelni. Pracownicy Wydziału nie realizują w Uczelni żadnych badań na zlecenie jednostek zewnętrznych.

Nauczyciele akademicy obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym poinformowali, że na Wydziale nie ma jasno określonych wymagań dotyczących osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich. Cenione są uzyskiwane stopnie naukowe i publikacje afiliowane przy Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku ale nie ma określonych wymagań i kryteriów w tym zakresie.

W Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku fundusze na badania naukowe przyznawane są na szczeblu centralnym i wydziały nie mają wyodrębnionych środków na badania. Na Wydziale Nauk Technicznych środki te są bardzo skromne. W okresie ostatnich trzech lat pracownicy naukowo-dydaktyczni tego Wydziału otrzymali środki finansowe w wysokości niewiele przekraczającej 7 tys. złotych.

h) *Oдноśnie posiadanych zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz form i środków wsparcia studentów.*

W załączniku do Uchwały Rady Wydziału Nauk technicznych nr 8/2012 z dnia 29 września 2012 roku napisano, że Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia obejmuje „ocenę warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych” (§ 2 punkt 3) oraz (§ 5 ust. 1 punkt 2). Nie sprecyzowano jednak procedur, według których ocena taka miałaby się odbywać oraz narzędzi doskonalenia infrastruktury dydaktycznej. Z informacji przedstawionych przez Wydział w czasie wizytacji wynika, że „wyposażenie sal dydaktycznych oraz laboratoriów przedmiotowych, warunki prowadzenia zajęć, liczebność grup wykładowych, ćwiczeniowych, projektowych i laboratoryjnych ocenę pracy dziekanatu, biblioteki i czytelnicy oraz innych jednostek administracyjnych odbywa się w drodze okazyjnych rozmów ze studentami oraz za pośrednictwem ankiety”. **W raporcie samooceny jak również podczas wizytacji nie przedstawiono mechanizmów Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, służących ocenie i monitorowaniu posiadanych zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej pod kątem jej przydatności do realizacji zadań dydaktycznych. Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia nie obejmuje oceny infrastruktury umożliwiającej spełnianie zadań naukowych.**

Z informacji zamieszczonych w Raporcie Samooceny i zebranych w czasie wizytacji wynika, że infrastruktura bazy dydaktycznej Wydziału jest dość dobra i umożliwia spełnianie większości zadań dydaktycznych.

Studenci pozytywnie wypowiadają się o zasobach materialnych, zapewniających im wsparcie w procesie kształcenia. Zwrócili jednak uwagę, iż część sprzętu wykorzystywanego w czasie zajęć dydaktycznych jest „dość stara”, a jego obsługa co najmniej niewygodna. Studenci cieszą się z możliwości odbywania zajęć w dwóch odrębnych laboratoriach użyczonych Wydziałowi przez instytucje miasta Ełk, zapewniające im wykorzystywanie nabytych umiejętności w czasie zajęć praktycznych. Studenci narzekali na dość zimne pomieszczenia oraz brak windy w głównym budynku Wydziału. Studenci mogą korzystać z oferty doradztwa zawodowego prowadzonego przez Biuro Karier. Mają też możliwość skorzystania z oferty otwarcia własnej firmy przy Akademickich Inkubatorach Przedsiębiorczości. Zdaniem studentów jest to istotna pomoc ze strony Uczelni, która stwarza możliwość rozwoju własnej działalności przy stosunkowo niskich, preferencyjnych kosztach.

i) *Oдноśnie systemu informacyjnego tj. sposobów gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia.*

Z informacji przedstawionych przez Wydział w czasie wizytacji wynika, że informacje na temat jakości kształcenia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku są na bieżąco monitorowane i ujmowane w sprawozdaniu z działania Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Sprawozdanie to po zaopiniowaniu przez Radę Wydziału zostaje przedstawione Prorektorowi ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich w terminie do 15 października za miniony rok akademicki. Prorektor ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich przekazuje sprawozdania dziekanów Uczelnianej Komisji Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w ciągu 7 dni od dnia upływu terminu złożenia ich przez dziekanów. Uczelniana Komisja Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia na podstawie złożonych sprawozdań opracowuje zbiorcze sprawozdanie oraz formułuje wnioski dotyczące funkcjonowania systemu. Opisany tok postępowania na razie nie mógł być w pełni wykonywany, ponieważ istotne do tego komisje Uczelniana i Wydziałowa Komisja Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia zostały powołane dopiero na początku bieżącego roku (odpowiednio w styczniu i w lutym 2013 roku). Zespołowi wizytującemu przedstawiono jednak Sprawozdanie z działania Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w semestrze letnim roku akademickiego 2010/2011 podpisane przez Dziekana Wydziału. Niektóre informacje zawarte w tym sprawozdaniu mogą być wykorzystane do doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale.

j) *Oдноśnie publicznego dostępu do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów.*

Z informacji przedstawionych przez Wydział w czasie wizytacji wynika, że głównymi źródłami informacji w zakresie oferty dydaktycznej, zasad rekrutacji, poziomów kształcenia, systemach studiów, sylwetce absolwenta, obowiązujących praktykach, studiach podyplomowych, itp. są: strona internetowa uczelni www.wsfiz.edu.pl oraz system internetowego wspomaganie nauczania i zarządzania uczelnią „RECTO”.

Studenci pozytywnie oceniają dostęp do danych związanych z procesem kształcenia. Stwierdzili, iż wszelkie informacje są w stanie odszukać na stronach internetowych Wydziału (często też na stronie głównej Uczelni). Jako dodatkowy atut wskazano system prowadzony przez Wydział - portal informacyjny studentów „eStudent”, gdzie w każdym czasie za pomocą Internetu studenci mogą sprawdzać informacje związane z tokiem studiów.

Wydział nie ma sformalizowanych narzędzi oceny skuteczności przekazywania i dostępności informacji. W czasie wizytacji poinformowano, że ocena skuteczności tych systemów komunikacji następuje w drodze okazjonalnych rozmów ze studentami oraz za pomocą ankiety. W ankiecie studenckiej nie ma jednak pytań dotyczących dostępności informacji dla studenta. W przyszłości pewnych informacji na ten temat będzie mogła dostarczyć ankieta absolwenta Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku, w której zaprojektowano pytania na temat systemów komunikacji ze studentami.

Ocena mechanizmów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowanych w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych.

Wydział nie wykształcił sformalizowanego systemu, mającego na celu zapobieganie sytuacjom konfliktowym, negatywnie wpływającym na efekty kształcenia. Brak jest też systemu monitorującego potencjalne zjawiska patologiczne na wizytowanym Wydziale. Z informacji przedstawionych przez Wydział w czasie wizytacji wynika, że jedynym sposobem rozwiązywania sytuacji konfliktowych jest „bezpośredni kontakt z Dziekanem podczas dyżurów, za pośrednictwem Samorządu Studenckiego lub opiekunów grup”.

Na spotkaniu z zespołem wizytującym studenci Wydziału stwierdzili, iż sytuacje konfliktowe są rzadkością. Uważają, że mogą liczyć na pomoc i życzliwość zarówno Władz jak również pracowników administracyjnych Wydziału.

3) System Jakości Kształcenia nie jest systemem niezmiennym. Jego działanie winno być na bieżąco monitorowane i udoskonalane. Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia Wydziału Nauk Technicznych Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku nie ma takich narzędzi. Zespołowi oceniającemu nie przedstawiono możliwości Systemu odnośnie prowadzenia miarodajnej ewaluacji i wprowadzania na bieżąco ewentualnych działań naprawczych, jak również mechanizmów monitorowania efektywności działania Systemu. Nie przedstawiono również czy System wykorzystuje wyniki ocen jakości kształcenia, dokonanych uprzednio przez krajowe i zagraniczne instytucje akredytacyjne oraz w jaki sposób i z jaką efektywnością.

Brak rozwiązań systemowych i jasno sprecyzowanych procedur powoduje, że w niektórych obszarach podejmowane są działania naprawcze, w innych zaś nie. Na przykład przeprowadzona w 2009 roku ocena programowa kierunku budownictwo dokonana przez PKA wykazała mankamenty w doniesieniu do wyposażenia laboratoriów, które zostały usunięte choć w stopniu ciągle niewystarczającym. Od ostatniej wizytacji zespołu PKA niewiele natomiast zrobiono w zakresie udoskonalenia metod zapewnienia jakości kształcenia. Niewiele w tym względzie zmieniło wdrożenie zasad KRK, które zrealizowano w sposób powierzchowny. Świadczą o tym bardzo niestarannie przygotowane karty przedmiotów (sylabusy) i relacje ustne pracowników dydaktycznych, którzy zdawali się nie zauważać zmian, które się dokonały także w ich jednostce.

W przeprowadzonej w 2009 roku ocenie kierunku *budownictwo* stwierdzono uchybienia w zakresie procedury dyplomowania. Niestety system dyplomowania ciągle pozostawia wiele do życzenia. Nadal nadmierna liczba prac inżynierskich realizowana jest pod kierunkiem jednego promotora (nawet 16). Tematy prac pozostają bardzo zróżnicowane i odbiegają od charakteru pracy inżynierskiej. Mimo precyzyjnego zapisu w Zarządzeniu nr RKO/0210/4/08 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku, który brzmi: „Praca inżynierska powinna stanowić projekt rozwiązania problemu technicznego”, na liście realizowanych aktualnie prac inżynierskich znajdują się tematy odbiegające od charakteru projektu inżynierskiego, a tematyka innych prac odbiega od problematyki kierunku dyplomowania. Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia nie ma narzędzi diagnozowania takich przypadków i generowania działań naprawczych. Systemowego rozwiązania gwarantującego właściwy dobór tematów prac dyplomowych brakuje nadal pomimo zalecenia sformułowanego podczas poprzedniej oceny PKA.

O braku systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości świadczą dane Raportu samooceny dotyczące efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (podrozdział 4.1 – strona 19), w którym nie wskazano żadnych konkretnych uchybień wykrywanych przez System jak również formułowanych zaleceń i udokumentowanych efektów działania systemu. Nie przedstawiono też oceny efektywności działania Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia jako całości, nie wskazano, które jego elementy działają poprawnie, a które wymagają naprawy i jakie działania podjęto w tym zakresie.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego - częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Struktura Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia nie jest dokładnie sprecyzowana i nie ma wyraźnie określonych procedur działania. Kompetencje decyzyjne spoczywają głównie w rękach organów jednoosobowych (Rektor, Dziekan), co może być odpowiednie uwzględniając charakter Uczelni i Wydziału, ale nie sprzyja wdrażaniu niezależnych od człowieka mechanizmów zapewniania jakości.

Odpowiedzialność za działanie Systemu spoczywa na Uczelnianej i Wydziałowej Komisji Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, które dopiero co zostały powołane, a ich kompetencje nie zostały jasno określone. Z Uchwały nr 2 Senatu wynikają jedynie obowiązki Uczelnianej Komisji, które ograniczone są do opracowania sprawozdania z działania Systemu i do opracowania wniosków dotyczących jego funkcjonowania.

Realny wpływ na konstrukcję i działanie Systemu mają jedynie władze Uczelni i Wydziału oraz niektórzy nauczyciele akademicy. W strukturach decyzyjnych Systemu nie ma studentów i interesariuszy zewnętrznych.

2) Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia funkcjonujący na Wydziale Nauk Technicznych Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku nie jest systemem kompleksowym. System obejmuje część obszarów istotnych dla procesu kształcenia ale nie stworzono do tego skutecznych narzędzi i procedur, a większość decyzji mających wpływ na jakość kształcenia podejmowanych jest jednoosobowo przez Dziekana Wydziału. Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia jest dopiero wdrażany, a ważne dla niego ciała takie jak Uczelniana (i Wydziałowa) Komisja Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia zostały niedawno powołane. W komisjach tych nie przewidziano udziału studentów i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.

Uczelnia jest w trakcie opracowywania i wdrażania systemu weryfikacji efektów kształcenia. Wydział Nauk Technicznych jest w trakcie opracowywania i dopracowywania kart przedmiotów zgodnie z wymogami KRK. Nie przedstawiono narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, służących weryfikacji zakładanych efektów kształcenia jak również treści kart przedmiotów i efektywności ich realizacji.

Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie badania i oceny poszczególnych elementów Systemu oraz analizy skuteczności działań naprawczych jest

ograniczony, ponieważ w większości nie mają oni przedstawicieli w składzie organów realizujących główne cele i zadania Systemu. Przedstawiciele studentów i przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego nie mają bezpośredniego udziału w procesie badania i oceny poszczególnych czynników, a także analizy skuteczności działań naprawczych oraz w ustalaniu i ocenie efektów kształcenia. Ich zdanie sondowane jest w odniesieniu do programów studiów poprzez opinie zbierane w kontaktach bezpośrednich lub drogą korespondencyjną.

Wydział Nauk Technicznych Filii w Elku Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku nie ma własnych narzędzi badania losów absolwentów Wydziału. Narzędzia takie są dopiero tworzone. Ma tym się zajmować Uczelniane Biuro Karier. Dotychczas przeprowadzono jedynie badanie sondażowe, w wyniku którego przebadano niewielką grupę absolwentów Uczelni, w tym kilku absolwentów Wydziału Nauk Technicznych.

Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia zawiera zapisy o potrzebie oceny planów i programów studiów ale nie wskazuje narzędzi i procedur postępowania w tym zakresie. Na Wydziale nie ma komisji zajmującej się monitorowaniem i przeglądem programów kształcenia. Nie uczestniczą w tym studenci ani interesariusze zewnętrzni. Projekty programów studiów i projekty zmian programowych dla Rady Wydziału przygotowuje sam Dziekan.

Uczelnia nie przedstawiła narzędzia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia badającego adekwatność stosowanych metod weryfikacji efektów kształcenia do zakładanych celów szczegółowych i planowanych efektów.

Podstawą oceny jakości pracy pracowników dydaktycznych są ankiety studenckie. Na ich podstawie dziekan ocenia każdego z pracowników. Ocenie pracowników naukowo dydaktycznych służy też wymagana ustawowo okresowa ocena nauczycieli akademickich. Uczelnia nie przedstawiła jednak narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, w których efekty tych ocen byłyby wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia ani procedur postępowania w tym zakresie. Uczelnia nie przedstawiła narzędzi Wewnętrznego Systemu służących do diagnozowania adekwatności merytorycznej dorobku naukowego nauczycieli akademickich z treściami nauczanych przez nich przedmiotów.

Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia nie ma wśród zdefiniowanych celów oceny i doskonalenia poziomu działalności naukowej jednostki. Nie ma w nim też procedur monitorowania poziomu działalności naukowej i narzędzi doskonalenia jakości pracy naukowej.

Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia deklaratorywnie obejmuje „ocenę warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych”. Nie sprecyzowano jednak procedur, według których ocena taka miałaby się odbywać oraz narzędzi doskonalenia infrastruktury dydaktycznej. Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia nie obejmuje oceny infrastruktury umożliwiającej spełnianie zadań naukowych.

Wydział nie ma sformalizowanych narzędzi oceny skuteczności przekazywania i dostępności informacji.

Wydział nie wykształcił sformalizowanego systemu, mającego na celu zapobieganie sytuacjom konfliktowym, negatywnie wpływającym na efekty kształcenia. Brak jest też systemu monitorującego potencjalne zjawiska patologiczne na wizytowanym Wydziale. Jedynym sposobem rozwiązywania sytuacji konfliktowych jest bezpośredni kontakt z Dziekanem.

3) Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia Wydziału Nauk Technicznych Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku nie ma narzędzi prowadzenia miarodajnej ewaluacji i wprowadzania na bieżąco ewentualnych działań naprawczych, jak również mechanizmów monitorowania efektywności działania Systemu. Uczelnia nie przedstawiła oceny efektywności działania Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia jako całości, nie wskazano, które jego elementy działają poprawnie, a które wymagają naprawy i jakie działania podjęto w tym zakresie.

Efektywność Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na wizytowanym Wydziale ogranicza brak udziału niektórych grup interesariuszy wewnętrznych (studenci) i zewnętrznych (przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego) w wielu decyzjach podejmowanych w zakresie zapewnienia jakości kształcenia. Większość takich decyzji podejmowana jest jednoosobowo przez Dziekana Wydziału.

3. Spójność stosowanego w jednostce opisu celów i efektów kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich i podyplomowych oraz sprawność i wiarygodność systemu weryfikującego i potwierdzającego ich osiągnięcie.

1) Jednostka nie prowadzi studiów doktoranckich.

2) Studia podyplomowe „Informatyka” na Wydziale Nauk Technicznych, powiązane z kierunkiem kształcenia „informatyka” prowadzono w dwóch wersjach: dwusemestralne (tzw. moduł I) przeznaczony dla nabycia wiedzy i umiejętności praktycznych z zakresu informatyki, oraz trzyletnie (tzw. moduł II), w odpowiedzi na zapotrzebowanie nauczycieli szkół z regionu, posiadających uprawnienia nauczycielskie, którzy w ten sposób mieli możliwość uzyskać uprawnienia do nauczania drugiego przedmiotu: informatyka w szkołach. W roku akademickim 2012/2013 studiów podyplomowych nie uruchomiono, ze względu na małą liczbę zainteresowanych, natomiast na ostatnim III semestrze studiowało jeszcze 7 słuchaczy. Deklarowano konsultowanie programu nauczania z Wydziałem Edukacji Urzędu Miasta Ełku i Wydziałem Polityki Społecznej Starostwa Powiatowego w Ełku w celu monitorowania na bieżąco potrzeb w zakresie pozyskiwania nowych specjalności przez nauczycieli. Program studiów podyplomowych, a także plany w poszczególnych semestrach zapewniały spełnienie wymagań według Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004 r. w zakresie uzyskania uprawnienia do nauczania drugiego przedmiotu: informatyka w szkołach. Po pozytywnym zaliczeniu wszystkich przedmiotów oraz

uzyskaniu pozytywnej oceny z egzaminu dyplomowego, słuchacze otrzymują świadectwo ukończenia studiów podyplomowych zgodnie z wzorem MEN.

Natomiast program pierwszych dwóch semestrów jest tak dobrany, że osoby nie będące informatykami mogą nabyć podstawową wiedzę i ją rozwinąć. Jest to cenna umiejętność, przydatna w zatrudnieniu na rynku pracy.

W trakcie wizytacji nie uzyskano potwierdzenia o zgodności efektów kształcenia na studiach podyplomowych z wymaganiami innych organizacji zawodowych i pracodawców z branży informatycznej.

Obsadę zajęć na studiach podyplomowych stanowi 7 prowadzących ze stopniem magistra oraz jedna osoba ze stopniem doktora (pracownicy WSFiZ w Białymstoku, oraz praktycy – informatycy z sektora instytucji publicznych lub praktycy zawodowi, w części zatrudniani na podstawie umów cywilno-prawnych), posiadających praktyczną wiedzę w zakresie dyscypliny informatyka. Dobór i liczbę osób realizujących zajęcia dydaktyczne na studiach podyplomowych dla uzyskania zakładanych efektów kształcenia oraz zapewnienia właściwej jakości kształcenia, przy uwzględnieniu lokalnych możliwości, należy uznać za właściwą. Ponadto, w roku 2011 w WNT w Ełku przeprowadzono szkolenia za pośrednictwem Autoryzowanego Centrum Szkoleniowego Autodesk z zakresu komputerowego wspomaganie projektowania. Szkolenia dedykowane były do studentów przyszłych użytkowników oprogramowania AutoCAD. Uczestnicy po pozytywnym ukończeniu szkolenia otrzymali Międzynarodowy Certyfikat ukończenia szkolenia potwierdzającym odbycie szkolenia i znajomość oprogramowania.

3) Interesariusze zewnętrzni nie wchodzi dotychczas w skład gremiów Wydziału określających efekty kształcenia. Deklarowano powołanie ich przedstawicieli w najbliższym czasie. Wydział ma podpisane umowy o współpracy z kilkunastoma jednostkami regionalnego rynku pracy. Rozsyłano kilkadziesiąt zapytań dotyczących konsultacji efektów kształcenia nowych planów studiów zgodnych z KRK. W odpowiedzi nie było uwag krytycznych. W dwóch przypadkach otrzymano uwagi merytoryczne, ale sformułowane ogólnie w sposób trudny do bezpośredniego uwzględnienia.

Ponadto WSFiZ w Białymstoku „przeprowadziła badania w ramach produktu „Podlaska Mapa Zawodów i Kwalifikacji – Edycja 2011”, w projekcie „Podlaskie Obserwatorium Rynku Pracy i Prognoz Gospodarczych” Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Białymstoku, współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach POKL 2007-2013. Wyniki zostały zebrane w raporcie *Analiza podaży i popytu na zawody i kwalifikacje w województwie podlaskim... Raport ...prezentuje wyniki ... zapotrzebowania na zawody i kwalifikacje w ujęciu lokalnym ... popytu na pracę i jej podaży w woj. podlaskim oraz w poszczególnych powiatach regionu podlaskiego. Celem PMZiK jest identyfikowanie skali niedopasowania na regionalnym rynku pracy*”.

WNT w Ełku sam nie prowadził badań zapotrzebowania otoczenia społeczno-gospodarczego natomiast satysfakcjonujące informacje uzyskano z Powiatowego Urzędu Pracy w Ełku niejako przy okazji konsultowania planu studiów zgodnych z KRK.

4) W raporcie samooceny jednostka deklaruje, że programy aktualnie realizowanych studiów podyplomowych są zgodne z dotychczasowym stanem prawnym. Nie zostały opracowane wytyczne dotyczące edycji studiów podyplomowych rozpoczynających się w roku ak. 2012/2013, a rekrutacja

na podyplomowe studia informatyki nie była prowadzona z uwagi na nikłe zainteresowanie kandydatów tym kierunkiem.

Obecnie prowadzone są prace nad nowymi dokumentami zgodnie z nowelizacją Ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym z uwzględnieniem systemu ECTS, określania efektów kształcenia na studiach podyplomowych oraz sposobu ich weryfikowania i dokumentacji. Podczas wizytacji nie przedstawiono programu studiów podyplomowych zgodnego z KRK.

5) Wydział deklaruje opracowanie programów studiów podyplomowych zgodnych z KRK, ale dla realizowanych studiów był opracowany cel studiów podyplomowych, do kogo skierowane, a także opracowane karty poszczególnych przedmiotów, w których określano liczbę godzin, zagadnienia (z rozpisaniem 2-4 godzin), sposób zaliczenia oraz literaturę. Karty takie były przedstawiane Rektorowi WSiFiZ wraz z wnioskiem o uruchomienie studiów podyplomowych, a następnie dostępne kandydatom i słuchaczom w dziekanacie.

Z analizy materiałów, przedstawionych Zespołowi Oceniającemu, zawartych we wniosku o otwarcie studiów podyplomowych Informatyki w roku akademickim 2011/2012 wynika, że system oceny oparty jest na zaliczeniach poszczególnych przedmiotów (ustnych lub wykonanych projektów, egzaminu, w tym np. prezentacja opracowanego projektu) w poszczególnych semestrach, oraz egzaminu dyplomowego, co umożliwi ocenę osiągnięcia zakładanego celu i efektów kształcenia. System ten zapewnia w części ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego - znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Nie dotyczy, gdyż jednostka nie prowadzi studiów doktoranckich.

2) Absolwenci studiów podyplomowych trzyletnich Informatyka, posiadających uprawnienia nauczycielskie, w wyniku ukończenia tych studiów podyplomowych uzyskują uprawnienia do nauczania drugiego przedmiotu: informatyka w szkołach. Absolwenci studiów, ale dwuletnich mogą nabyć i pogłębić wiedzę z zakresu informatyki.

W trakcie wizytacji nie uzyskano potwierdzenia o zgodności efektów kształcenia na studiach podyplomowych z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców z branży informatycznej.

3) Konsultowano z interesariuszami zewnętrznymi efekty kształcenia zgodne z KRK. Odzew pracodawców był niewielki. Na spotkaniu ZO z interesariuszami zewnętrznymi uczestnicy pozytywnie oceniali podejmowane przez Wydział próby zorganizowania studiów podyplomowych. Przedstawiciele pracodawców nie zasiadają w żadnych gremiach koleżeńskich jednostki.

4) Jednostka nie przystosowała programu studiów podyplomowych do wymagań KRK gdyż zainteresowanie oferowanymi studiami jest niewielkie (w roku akademickim 2012/2013 nie przeprowadzono rekrutacji), a zatem nie było konieczności przystosowania programu studiów do wymagań KRK.

5) Jednostka posiada opracowane karty przedmiotów, dostępne kandydatom i słuchaczom studiów podyplomowych jedynie w dziekanacie. W kartach tych zdefiniowano sposób weryfikacji efektów w danym semestrze. Taka forma dostępności do systemu, umożliwiająca ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia, nie może być uznana za formę „powszechnie dostępną”. Karty przedmiotów powinny być dostępne, na przykład przez *internet*, zarówno dla studentów jak i kandydatów na studia podyplomowe. a które częściowo umożliwiają ocenę osiągnięcia zakładanego celu i efektów kształcenia.

4. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia

1) Wydział Nauk Technicznych w Ełku w Filii Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku zatrudnia 23 osoby jako nauczycieli akademickich na podstawie umowy o pracę, oraz 11 osób na podstawie umowy o dzieło (Załącznik nr 1). Mniejsze możliwości finansowe Wydziału (głównie wskutek mniejszej liczby studentów), powodują zmniejszenie zatrudnienia nauczycieli akademickich w Jednostce, jako podstawowym miejscu pracy (w 2008 r. było 15 osób, a w 2013r. – 7 osób).

Dobór i zatrudnianie kadry naukowo-dydaktycznej na Wydziale Nauk Technicznych odbywa się według procedury opracowanej na podstawie Statutu Uczelni (§ 41 i 42). Ogólnie należy stwierdzić, że zatrudnianie nowych pracowników zależy od potrzeb w zakresie realizacji zajęć dydaktycznych. Dwie osoby spoza uczelni z doświadczeniem praktycznym prowadzą zajęcia. Jedna na kierunku *informatyka* a druga na kierunku *budownictwo*. Wskazano również pracowników naukowo-dydaktycznych WNT w Ełku mających doświadczenie praktyczne pracy poza uczelnią, prowadzących firmy oraz realizujących zlecenia i projekty wdrożeniowe realizowane na potrzeby przemysłu. Dwóch pracowników posiada zgłoszenia patentowe. Chociaż stosunek liczby studentów na Wydziale (381 osób) do łącznej liczby kadry zatrudnionej na podstawie umów o pracę (23 osoby) jest mały, to w sumie skromna obsada kadrowa sprawia, że pojedyncze osoby prowadzą nawet po 4-6 przedmiotów, czasami z różnych obszarów wiedzy. Natomiast brak odniesienia efektów kształcenia do dziedzin nauki i dyscyplin naukowych uniemożliwia prawidłowy dobór kadr do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Zespół Oceniający analizując zasady i metody doboru kadry naukowo-dydaktycznej do potrzeb wynikających z prowadzonego kształcenia realizowanego w jednostce, oraz prawidłowości powierzania jej zadań dydaktycznych i naukowych, stwierdził, że 2 osoby ze stopniem magistra, ale bez doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią, związanego z efektami wskazanymi w opisie dla danego kierunku, prowadzą zajęcia i są przypisane do minimum kadrowego.

Przytoczone przykłady świadczą o niedoskonałości wewnętrznych procedur w zakresie metod doboru kadry dydaktycznej, w tym do minimum kadrowego.

Nauczyciele akademicki podlegają okresowej ocenie, która odbywa się zgodnie z § 48 Statutu Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku, nie rzadziej niż raz na 2 lata, a nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania nie rzadziej niż raz na 4 lata, lub w każdym czasie, na wniosek kierownika katedry, dziekana, rektora lub zainteresowanego swoją oceną nauczyciela akademickiego.

Oceny dokonuje Komisja do spraw Oceny Nauczycieli Akademickich, powołana przez senat na wniosek rektora. W przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej po upływie roku przeprowadza się dodatkową ocenę. Komisja wydaje opinię na podstawie dokumentacji przedstawionej przez nauczyciela akademickiego, opinii bezpośredniego przełożonego oraz dziekana, w trybie jawnym dla pracownika. Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych Komisja uwzględnia ocenę przedstawioną przez studentów, po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych. Zasady dokonywania tej oceny i sposób jej wykorzystania przy dokonywaniu okresowej oceny nauczyciela akademickiego, określa uczelniany system zapewniania jakości kształcenia, uchwalany przez senat Uczelni.

Zdaniem władz Uczelni, wnioski wynikające z oceny mają wpływ na dalsze zatrudnienie pracownika, wysokość uposażenia, awanse i wyróżnienia oraz powierzanie stanowisk kierowniczych.

Pracownicy na spotkaniu z ZO nie potwierdzili bezpośredniego związku wyników oceny pracowników z „docenianiem” władz uczelni, z wyjątkiem nagród Rektora związanych z uzyskaniem stopnia naukowego lub publikacji filadelfijskich.

Ankiety studenckie prowadzone są po każdym semestrze, a ich wyniki są omawiane na Radzie Wydziału i Senacie. Dziekan wydziału rozmawia z pracownikami gorzej ocenianymi.

Hospitacje zajęć prowadzone są 2-3 razy w semestrze na danym kierunku, średnio jedna na cztery lata dla każdego nauczyciela akademickiego, a za ich przebieg dla swoich pracowników odpowiada kierownik katedry. Wyniki hospitacji i ankietyzacji są przekazywane ocenianym nauczycielom.

Ankiety są prowadzone także na studiach podyplomowych. Kadra prowadząca zajęcia na studiach podyplomowych jest skromna (5-7 osób), ale z doświadczeniem praktycznym, spełniająca wymagania dla małej grupy słuchaczy.

Wydział podejmuje działania dla rozwoju zatrudnianej kadry. W latach 2009 – 2012 obejmowały one:

- udział w pracach Zespołów Naukowo-Badawczych (N-B) w WSFiZ, które organizują i realizują określone projekty badawcze. Zadaniem zespołów jest przede wszystkim merytoryczne wsparcie rozwoju naukowego młodych pracowników poprzez prezentacje i dyskusje naukowe, zajęcia dotyczące metodologii pisania prac naukowych. W pracach Zespołów N-B zaangażowanych jest 7 pracowników Wydziału Nauk Technicznych, przy czym należy podkreślić, że zespoły nie uzyskały wsparcia finansowego,
- opiekę promotorską 2 doktorantów sprawowaną przez profesorów zatrudnionych na Wydziale,
- możliwość publikowania poprzez Wydawnictwo WSFiZ w Białymstoku,
- udział w konferencjach organizowanych przez WSFiZ w Białymstoku (3 osoby – razem 5 uczestnictw),
- program Erasmus (2 osoby),
- projekty oraz działania realizowane przez Biuro Karier,
- wyjazdy na konferencje naukowo techniczne (2 osoby – w sumie udział w 4 konferencjach zagranicznych, 2 osoby – w sumie udział w 3 konferencjach w Białymstoku),
- Dziekan wydziału odbył szkolenia sfinansowane przez Uczelnię w zakresie: audytor systemów zarządzania jakością w dziedzinie usług (2005), przygotowywania materiałów dydaktycznych do nauczania na odległość (2008-2009), przygotowania i realizacji zajęć z wykorzystaniem narzędzi GIS (2008-2009).

Takie wsparcie, zdaniem ZO jest niewystarczające dla rozwoju własnej kadry, a obecny dorobek i rozwój zatrudnionych nauczycieli akademickich opiera się głównie na badaniach realizowanych w podstawowym miejscu pracy.

2) Bazę dydaktyczno-naukową dla Wydziału Nauk Technicznych w Ełku w Filii Wyższej Szkoły stanowi zespół stanowiący obiekt własny i 2 pracownie wynajmowane na potrzeby zajęć dydaktycznych. Własną bazę lokalową Filii WSFiZ w Ełku stanowi nowy (kilkuletni) przestronny budynek dydaktyczno-administracyjny o łącznej powierzchni ponad 4500 m² przy ulicy Grunwaldzkiej 1 położony na działce wielkości 1,40 ha. Studenci mają do dyspozycji: dużą aulę mieszczącą 256 osób, aulę mieszczącą 136 osób, 3 sale mieszczące 90 osób, 2 sale mieszczące 60 osób, 3 sale wykładowe mieszczące 90 osób, 2 sale wykładowe mieszczące 60 osób, 10 sal ćwiczeniowych mieszczących po 36 osób, salę mieszczącą 12 osób, 4 sale komputerowe wyposażone w 52 stanowiska komputerowe, pracownię elektrotechniki, pracownię fizyki, pracownię budownictwa i pracownię sieci komputerowych. Ponadto w budynku znajdują się: biblioteka z czytelnią, pomieszczenia

administracyjne, Biuro Karier, bar studencki, sala gimnastyczna, siłownia, pokoje hotelowe. Sale wykładowe, ćwiczeniowe i laboratoryjne są przestronne, wyposażone w sprzęt multimedialny. W pracowniach informatycznych komputery wyposażone są w podstawowe oprogramowania (AutoCad 2011, Scilab, Microsoft Office, Microsoft Project Profesional, Microsoft Expresion, Free Pascal, dev -c++, Presto Mr. Photo, Scribus 1.3.9) ale bez żadnych zaawansowanych programów do projektowania (na przykład programów MES). Zatem niespełnione są wymogi załącznika nr 14 standardów kształcenia dla kierunku studiów: *budownictwo*, studia I stopnia (pkt 3. Treści i efekty kształcenia: A - Grupa treści podstawowych. 6. Kształcenie w zakresie metod obliczeniowych), podanych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. (Dz. U. z dnia 13 września 2007 r.), które obowiązują dla studentów zrekrutowanych przed rokiem akademickim 2012/2013.

Pracownia budownictwa – sala 02, wyposażenie: wilgotnościomierz tarcicy, suszarka elektroniczna Panasonic, penetrometr, automatyczna zamrażarka do badań mrozoodporności, stożek Nowikowa, wstrząsarka wraz z sitami, aparat trójosiowego ściskania, endometr, ubijak Proctor, aparat Cassagrande, warstwomierz, termo-higometr, zestaw do pobierania i przygotowywania próbek gruntu, solaryometr, kamera termowizyjna, mieszarka laboratoryjna do zapraw i niewielkich ilości mieszanek betonowych, klucze dynamometryczne, formy do betonów 150x150x150, formy do zapraw 40x40x160, suwmiarki, linały, kuwety, miarki, kątomierze) (część nowych urządzeń zakupiona z programów UE).

Poza budynkiem głównym, dzierżawione jest pomieszczenie w Ełku przy ul. Matejki 1, od Centrum Kształcenia Praktycznego Ustawicznego o powierzchni 120 m² na potrzeby laboratorium budowlanego. Znajduje się tam druga część laboratorium budownictwa, którego główne wyposażenie stanowi maszyna wytrzymałościowa typu ZDM 100, a także betoniarka budowlana, sklerometr - młotek Schmidta typu N, stożek Abramsa, aparat Ve-B, stolik wibracyjny, aparat Rockwell, Aparat Vicata, ekstensometr do badania współczynnika sprężystości podłużnej, czujniki zegarowe i elektroniczne ugięć oraz kowadło kalibracyjne.

W innym miejscu, na ul. Barkhego 2B wynajmowana jest sala laboratoryjna w Szkole Policealnej (12 stanowisk wyposażonych w: próbówki, butelki ze szlifem, pipetki, kolby miarowe, biurety, pipety Schellbacha, statyw, destylator do wody, zlewki, statyw do próbek, odczynniki chemiczne).

Zespołowi Oceniającemu władze Wydziału przedstawiły aktualne umowy najmu, a wizytacja laboratoriów znajdujących się poza budynkiem głównym wykazała możliwość przeprowadzenia w nich podstawowych ćwiczeń.

W celu realizacji programu kształcenia na studiach podyplomowych: „Podyplomowe Studia Informatyki”, wykorzystuje się sale ćwiczeniowe oraz laboratoria specjalistyczne: laboratorium/pracownia informatyczna - sala 25 (14 samodzielnych stanowisk komputerowych wyposażonych w oprogramowanie: AutoCad2011, Scilab, Microsoft Office, Microsoft Project Profesional, Microsoft Expresion, Free Pascal, dev -c++, Presto Mr. Photo) oraz laboratorium/pracownia informatyczna - sala 26 (14 samodzielnych stanowisk komputerowych wyposażonych w oprogramowanie: AutoCad2011, Scilab, Scribus 1.3.9, Microsoft Office, Microsoft Project Profesional, Microsoft Expresion, Free Pascal, dev -c++, Presto Mr. Photo). Zdaniem ZO sale posiadają wystarczające wyposażenie w celu realizacji programu kształcenia.

Istotnym elementem infrastruktury Uczelni jest funkcjonujący system internetowego wspomagania nauczania i zarządzania uczelnią „RECTO” składający się z modułów: Rekrutacja on-line, Rekrutacja, Dziekanat, Wirtualny dziekanat- <http://estudent.wsfiz.edu.pl>, Pracownik dydaktyczny. Poprzez moduły Dziekanat i Pracownik możliwe jest administrowanie procesami nauczania, zapewnienie

obsługi studentów, zarządzanie rozkładami zajęć i terminami sesji, działalnością naukową. Do wymiany informacji ze studentami służy internetowa platforma <http://estudent.wsfiz.edu.pl>. Po zalogowaniu się na osobiste konto studenci mają dostęp do organizacji studiów, rozkładów zajęć, planów studiów, sylabusów, elektronicznego indeksu, obecności na wykładach, informacji o stypendiach, płatności, wzorów pism, ankiet, tablicy ogłoszeń.

Na Uczelni wdrożona jest platforma e-learningowa: <http://estudia.wsfiz.edu.pl> utworzona w ramach projektu nr POKL.04.01.01-00-030/08 pt. „Program Rozwoju WSFiZ w Białymstoku” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IV Szkolnictwo wyższe i nauka, Poddziałanie 4.1.1 Wzmocnienie potencjału dydaktycznego uczelni współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

W Filii w Ełku zbiory biblioteki liczą ponad 15,5 tys. woluminów, w tym około 1,5 tys. dotyczących kierunku *informatyka* i *budownictwo*. Szkoła prenumeruje 63 czasopisma w tym 5 w zakresie informatyki. W czytelni w Filii w Ełku użytkownicy mają do dyspozycji 30 miejsc siedzących. Zainstalowanych jest 40 stanowisk komputerowych, w tym 16 z dostępem do *internetu* oraz 3 stanowiska wyposażone w specjalistyczne oprogramowanie ułatwiające dostęp do informacji w sieci osobom niepełnosprawnym. W bibliotece dostępne są ponadto **wydawnictwa periodyczne** (czasopisma i gazety). **Liczba wszystkich posiadanych tytułów czasopism na koniec 2012 r. wyniosła 60, w tym 32 w prenumeracie bieżącej - (10 związanych z kierunkami kształcenia na Wydziale Nauk Technicznych)**. Istnieje możliwość korzystania ze zbiorów biblioteki głównej w WSFiZ w Białymstoku. W czytelni biblioteka zapewnia dostęp on-line do Baz Wirtualnej Biblioteki Nauki. Zbiory dotyczące kształcenia w zakresie informatyki i budownictwa wydają się być wystarczające.

Studenci Wydziału Nauk Technicznych mają dostęp do pracowni komputerowych (w tym dwóch z dostępem do internetu) nie tylko w czasie zajęć, ale również w terminach konsultacji oraz w specjalnie wyznaczonych terminach dyżurów. Sporządzany jest w tym celu specjalny harmonogram podawany do wiadomości studentom. W czytelni możliwy jest również bezprzewodowy dostęp do internetu. W holu obok dziekanatu znajduje się kiosk internetowy umożliwiający dostęp do internetowego systemu wspomagania nauczania. Zdaniem Zespołu Oceniającego, infrastruktura dydaktyczna posiadana przez Wydział, wraz z wynajmowanymi dwoma laboratoriami jest dostosowana w stopniu wystarczającym do profilu i rozmiarów prowadzonego kształcenia na kierunku „informatyka” i „budownictwo”.

Wydział nie posiada planu rozbudowy infrastruktury i zakupów aparatury. O aktualnych potrzebach wnioskują do Rektora (poprzez Dziekana) kierownicy katedr.

Nie stwierdzono udziału interesariuszy zewnętrznych w zapewnieniu dostępu do stanowisk i wyposażenia o wysokich standardach dydaktycznych i naukowych, w tym do nowoczesnych laboratoriów, zaawansowanych technologii związanych z realizowanym kształceniem i badaniami naukowymi.

3) W Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku polityka finansowa jest realizowana na szczeblu ogólnouczelnianym, w związku z czym Wydział Nauk Technicznych nie posiada odrębnych opracowań w tym zakresie. Idea tej polityki opiera się na samofinansowaniu Wydziału z przychodów z czesnego i innych źródeł, w celu zapewnienia finansowania kosztów bieżących i kosztów stałych

generowanych przez Wydział. Zespół Wizytujący stwierdził, że polityka finansowa jednostki zapewnia realizację bieżącego procesu dydaktycznego oraz osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. W polityce finansowej jednostki nie stwierdzono planowania i realizacji zadań projakościowych. Wobec zmniejszenia sumarycznej liczby studentów (np. braku obecnie studiów stacjonarnych), środki finansowe są coraz mniejsze, co prowadzi do doraźnego finansowania działań dodatkowych na zasadach wyjątkowych.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego - znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Pojedyncze osoby prowadzą po kilka przedmiotów, czasami z różnych obszarów wiedzy. Kadre naukowo dydaktyczną w ponad 60% stanowią pracownicy, dla których uczelnia WSFiZ stanowi dodatkowe miejsce pracy.

Stwierdzono uchybienia świadczące o niepełnym działaniu Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w zakresie przydziału zajęć.

Wydział nie stwarza wystarczających warunków rozwoju kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników,

2) Baza dydaktyczna pod względem infrastruktury zapewnia realizację procesu dydaktycznego (nowy budynek, odpowiednia liczba przestronnych sal).

Wyposażenie laboratoriów oraz biblioteka w budynku podstawowym (własny budynek Uczelni), uzupełnione o 2 laboratoria (chemiczne i badań wytrzymałości) wydzierżawiane na zewnątrz, umożliwiają spełnienie zakładanych efektów kształcenia.

3) Polityki finansowa Wydziału opiera się na samofinansowaniu z przychodów z czesnego i innych źródeł, w celu zapewnienia finansowania kosztów bieżących i kosztów stałych generowanych przez Wydział. Wsparcie finansowe ze strony Uczelni jest niewystarczające. Wobec zmniejszającej się liczby studentów sytuacja finansowa Wydziału może ulec pogorszeniu.

5. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę

Badania naukowe w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku realizowane są na podstawie wydziałowych planów badań naukowych. Do składania projektów badań własnych a także projektów badań statutowych uprawnieni są pracownicy naukowo-dydaktyczni, dydaktyczni oraz inni pracownicy Uczelni podejmujący badania naukowe. Szczegółowe zasady planowania i rozliczania badań naukowych określa Zarządzenie Rektora nr RK/0210/46/12 z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie planowania i zasad rozliczania badań naukowych w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania). Ponadto zgodnie z Zarządzeniem nr RK/0210/28/12 w uczelni funkcjonują Zespoły Naukowo-Badawcze (zaangażowanych jest 7 pracowników Wydziału Nauk Technicznych), które wykonują zadania Komisji do Spraw Nauki oraz programują, organizują i realizują określone projekty badawcze. Rozdział środków finansowych na uczelni jest scentralizowany i Wydział nie dysponuje żadnymi własnymi środkami finansowymi na badania i rozwój, a pracownicy uzyskują je na podstawie składanych wniosków do Rektora, zaopiniowanych przez Dziekana. Według władz Wydziału, w ostatnich trzech latach pracownicy wydziału uzyskali na wyjazdy konferencyjne i publikacje łącznie około 7 tys. zł. Studenci nie uczestniczą w badaniach, brak jest publikacji z udziałem studentów.

Pracownicy Wydziału Nauk Technicznych prowadzą działalność naukowo – badawczą w podstawowym miejscu pracy (ponad 60 % pracowników, a wszyscy ze stopniem dr hab. lub tytułem profesora), a wyniki tych badań oraz najnowsze osiągnięcia nauki w danym obszarze wykorzystują w procesie kształcenia.

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, nie nakłada obowiązku prowadzenia badań naukowych na studiach pierwszego stopnia.

W wyniku dokonanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego oceny parametrycznej w roku 2010 Wydział Nauk Technicznych uzyskał kategorię 4, czyli C.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego – częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Wydział Nauk Technicznych Filii w Ełku Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku prowadzi tylko studia I stopnia, i nie ma obowiązku prowadzenia badań naukowych.

Działalność naukowo-badawcza Wydziału ma zakres marginalny. Uczelnia powołała Zespoły Naukowo-Badawcze (zaangażowanych jest 7 pracowników Wydziału Nauk Technicznych), które pod opieką samodzielnego pracownika naukowego realizują zadania badawcze.

W okresie ostatnich trzech lat pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału Nauk Technicznych występowali i otrzymali środki finansowe, a suma wydatkowanych środków jest bardzo skromna (około 7 tys, zł).

Studenci nie uczestniczą w badaniach, brak jest publikacji z udziałem studentów.

6. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami

1) Studenci nie biorą udziału w wymianie z zagranicą. Zdaniem Zespołu Oceniającego, Wydział Nauk Technicznych Filii w Ełku kładzie zbyt mały nacisk na rozpropagowanie zagranicznych wyjazdów stażowych i praktyk dla studentów. Z uwagi na tryb kształcenia (studia niestacjonarne, większość studentów pracuje), utrudnione są wyjazdy semestralne w ramach programów Erasmus. Studenci na spotkaniu z ZO wyrazili opinię, że nie korzystają z wyjazdów zagranicznych, gdyż są one za drogie.

Pracownicy w niewielkim stopniu uczestniczą w wymianie międzynarodowej. Obejmowała ona tygodniowe wyjazdy jednego z pracowników z kierunku kształcenia „informatyka” w ramach programu Erasmus do University of Southern Denmark, Odense w Danii (w latach 2010, 2011, 2012); tygodniowe szkolenie (24-29 września 2012r.) pracownika biblioteki Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku Filii w Ełku w Bibliotece Brytyjskiej w Londynie, w ramach programu Uczenie się przez całe Życie (LLP) – Erasmus 2010/2011; udział pracowników w konferencjach międzynarodowych zagranicą (2 osoby – w sumie udział w 4 konferencjach zagranicznych), oraz międzynarodowych organizowanych w kraju (udział 4 osób). Udział kadry – nauczycieli akademickich (w sumie 3 osoby) z Wydziału Nauk Technicznych Filii w Ełku w wyjazdach zagranicznych, poza zagadnieniami specjalistycznymi, umożliwiał również dyskusje dotyczące programów i efektów kształcenia, kształtowania jego odpowiedniej jakości oraz przystosowania przekazywanym studentom treści do wymagań nowoczesnej nauki i praktyki. Część nauczycieli akademickich zatrudnionych na

Wydziale Nauk Technicznych Filii w Ełku, brała udział w wyjazdach na konferencje zagraniczne i międzynarodowe krajowe, ale byli delegowani z podstawowego miejsca pracy.

2) Władze Wydziału nie przedstawiły Zespołowi Oceniającemu podejmowanych działań służących internacjonalizacji procesu kształcenia.

3) Skala współpracy Wydziału z innymi ośrodkami akademickimi jest znikoma. Współpraca Jednostki z innymi ośrodkami naukowymi jest ograniczona tylko do kraju (Politechnika Białostocka, Uniwersytet w Białymstoku, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie) i dotyczy jedynie prowadzenia zajęć dydaktycznych przez pracowników tych Uczelni (umowy o pracę, umowy o dzieło). Jak podano w RS „Towarzyszy temu także wymiana doświadczeń w zakresie opracowywania programów kształcenia oraz funkcjonowania wewnętrznych systemów zapewnienia jakości”.

4) Raport samooceny wymienia 16 firm i instytucji, z którymi WNT w Ełku współpracuje, w tym z 6 w zakresie naukowo -badawczym oraz 10 w zakresie praktyk studenckich.

Wymieniono również trzy klastry oraz jeden park naukowo – technologiczny, trzy uczelnie, 13 szkół oraz 11 innych jednostek współpracujących z WNT w Ełku.

Ogólnie, współpraca z jednostkami otoczenia społeczno-gospodarczego realizowana jest na szczeblu Filii WSFiZ w Ełku i dotyczy prowadzenia wspólnych prac badawczych, wymiany doświadczeń z zakresu praktyki gospodarczej, wymiany kadr, organizowania wspólnie warsztatów, seminariów i konferencji naukowych, organizowania kursów zawodowych i tematycznych, wykładów tematycznych, targów edukacyjnych, targów pracy itp.

Podczas wizytacji uzupełniono informacje zawarte w raporcie samooceny o listę kilkudziesięciu konkretnych działań WNT w Ełku na rzecz jednostek otoczenia społeczno-gospodarczego lub we współpracy z nimi. Działania te były liczne i różnorodne dobrze wpisujące się w lepsze osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. W tym zakresie WNT w Ełku wykazuje się dużą aktywnością. Potwierdzili to przedstawiciele pracodawców podczas spotkania.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego - częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Sporadyczny udział pracowników w realizacji programów międzynarodowych (wyjazdy 2 pracowników w ramach programu Erasmus, udział 2 osób w konferencjach zagranicznych, 4 osób w konferencjach międzynarodowych w okresie 5 lat).

Brak udziału studentów w realizacji programów międzynarodowych.

2) Jednostka nie prowadzi działań służących internacjonalizacji procesu kształcenia

3) Skala współpracy Wydziału z innymi ośrodkami akademickimi jest znikoma i polega głównie na zatrudnianiu nauczycieli akademickich z innych uczelni do prowadzenia zajęć dydaktycznych

4) Występuje aktywna współpraca z jednostkami otoczenia społeczno-gospodarczego.

7. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się

1) Statut WSFiZ przewiduje powołanie opiekuna roku, a także opiekuna grupy studenckiej. Opiekunowie są powoływani przez Dziekana. Opiekunowie wypełniają w ramach swoich funkcji następujące obowiązki:

- podejmują oddziaływania wychowawcze mające na celu podnoszenie poziomu kultury osobistej studentów oraz kształtowania zachowań i postaw zgodnych z powszechnie akceptowanymi normami społecznymi,
- wspierają proces adaptacji nowo przyjętych studentów,
- zapoznają studentów I semestru z regulaminem studiów w WSFiZ, wyjaśniają wszelkie wątpliwości studentów dotyczące ich praw i obowiązków,
- przed sesją egzaminacyjną przypominają studentom o obowiązujących terminach sesji zasadniczej i sesji poprawkowej, zasadach zaliczania przedmiotów, usprawiedliwiania nieobecności na egzaminach/zaliczeniach, zasadach wypełniania indeksów, terminach składania dokumentacji w Dziekanacie,
- wspierają inicjatywy studentów w zakresie turystyki, rekreacji, kultury, rozwoju zainteresowań,
- przekazują Dziekanowi pisemne i ustne uwagi, wnioski, skargi studentów dotyczących wszystkich aspektów ich funkcjonowania na Uczelni,
- pomagają w rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych między studentami.

Studenci wizytowanej jednostki zgodnie stwierdzili, iż system opieki naukowej i dydaktycznej gwarantuje im rzetelną realizację procesu kształcenia. W czasie spotkania Zespołu Oceniającego ze studentami podkreślano wielokrotnie otwartość oraz życzliwość nauczycieli akademickich. Dydaktycy są obecni w czasie dyżurów, niejednokrotnie służyli swoją pomocą również poza godzinami konsultacji. Podkreślano, iż zawsze mogą się skontaktować z dydaktykami za pomocą poczty elektronicznej, co szczególnie ich cieszy, gdyż oszczędza im to czas związany z ewentualnym przyjazdem do jednostki. Dodatkowym atutem według studentów jest możliwość korzystania ze sprzętu poza czasem zajęć pod okiem prowadzącego zajęcia, co umożliwia im dokładniejsze zapoznanie się z wymaganym materiałem. Do sporadycznych przypadków należy uznać niechęć dydaktyka do udostępniania swoich materiałów dydaktycznych.

Studenci równie dobrze oceniają poziom odbywanych zajęć. Większość z nich odbywa się w oparciu o zagadnienia praktyczne, stąd też postulat o zwiększanie zajęć warsztatowych lub terenowych, aby jak najszerszej wykorzystywać zdobytą wiedzę, a także rozwijać nabywane umiejętności. Ich zdaniem dydaktycy w sposób prawidłowy i zrozumiały prowadzą zajęcia, a trudne zagadnienia wymagające większej uwagi są dokładnie omawiane. Pozytywnie oceniana jest także siatka godzin (plan zajęć).

W ocenianym Wydziale Nauk Technicznych nie zostały dotychczas powołane żadne koła naukowe. System opieki naukowej realizowany jest jedynie w obrębie zajęć dydaktycznych. Stan ten został uzasadniony faktem realizacji kształcenia w trybie studiów niestacjonarnych.

Zasady pomocy materialnej dla studentów w ocenianej jednostce określa „Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku”. Studenci mogą ubiegać się o pomoc materialną w formie:

- stypendium rektora dla najlepszych studentów,
- stypendium socjalnego,
- stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych,
- zapomogi.

Poza pomocą materialną w formie świadczeń stypendialnych studenci mogą się ubiegać o ulgi w

opłatach czesnego przy spełnieniu określonych warunków do ich przyznania, określonych w Instrukcji finansowej. Ulgi są stosowane dla studentów z tytułu:

- jednoczesnego studiowania członków najbliższej rodziny,
- odbywania studiów równoległych na dwóch lub więcej kierunkach,
- kontynuacji studiów na II stopniu lub innym kierunku,
- wygranych w konkursach organizowanych przez WSFiZ,
- działalności w Samorządzie Studentów oraz innych organizacjach studenckich,
- osiągnięć sportowych i reprezentowania Uczelni w zawodach sportowych,
- odbywania studiów przez pracowników Uczelni i ich rodzin.

Studenci pozytywnie oceniają system pomocy materialnej realizowany w wizytowanej jednostce. Studenci znają zasady przyznawania świadczeń pomocy materialnej. Według ich opinii postanowienia *Regulaminu* w sposób jasny i zrozumiały objaśniają je wszystkie. Zgodnie przyznali, iż obecnie świadczenia wypłacane są terminowo. Każdy student z łatwością może zapoznać się z treścią *Regulaminu* – znajduje się na stronie internetowej oraz w odpowiednich tablicach w budynkach dydaktycznych. Dodatkowo studenci cieszą się z uzyskiwania bezpośrednich informacji na własne konta mailowe o uzyskaniu bądź nieuzyskaniu świadczenia, ale również w ten sposób informowani są o odwoływaniu dyżurów lub zajęć przez panie z Dziekanatów.

Studenci pozytywnie ocenili zasoby Biblioteki, która jest otwarta w dogodnych godzinach. Ich zdaniem zawsze można zgłosić brak pożądanej pozycji, która w niedługim czasie zostałaby dokupiona.

Sytuacją niepokojącą jest niedostosowanie budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo ze względu na brak windy. Osoby z niepełnosprawnościami ruchowymi zmuszone są do korzystania z pomocy innych osób by przemieścić się do odpowiednich sal, w których odbywane są zajęcia dydaktyczne.

2) Studenci wizytowanej jednostki zgodnie stwierdzili, iż sytuacje konfliktowe są rzadkością. Zdaniem studentów, w przypadku pojawienia się sytuacji problemowych związanych z tokiem studiów, zawsze mogą liczyć na pomoc i życzliwość zarówno Władz Wydziału, ale także innych pracowników administracyjnych. Władze Wydziału zwykle starają się rozwiązać owe sytuacje oraz zapobiegać podobnym zdarzeniom. Głównym sposobem rozwiązywania tych konfliktów jest rozmowa. Studenci wyrazili ogólne zadowolenie z prowadzonego przez jednostkę systemu w omawianym zakresie.

3) Działający na Wydziale Samorząd Studentów główne inicjatywy podejmuje na rzecz integracji studentów. W związku z niestacjonarnym trybem studiów studenci mają ograniczone możliwości przygotowywania dodatkowych przedsięwzięć dla studentów jednostki. Głównymi realizowanymi projektami są: Noc Filmowa, Otrzęsiny, Juwenalia. Promują dodatkowo wydarzenia mających miejsce w mieście, np. obchody 94 rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości. Przedstawiciele studentów są członkami Rady Wydziału, jednak jak wskazali niska frekwencja w posiedzeniach Rady Wydziału wynika z niestacjonarnego trybu studiów. Tak więc studenci faktycznie nie uczestniczą w posiedzeniach Rady Wydziału i siłą rzeczy nie mają wpływu na uchwały tego najważniejszego ciała kolegiального ocenianej jednostki.

Przedstawiciele studentów nie zasiadają w komisjach zajmujących się oceną jakości kształcenia. Uczelniana Komisja Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia powołana została Zarządzeniem

Rektora nr RK/0210/01/2013 z dnia 11 stycznia 2013 r. W składzie Komisji nie ma przedstawicieli studentów.

Samorząd w czasie zjazdów oferuje studentom swoją pomoc przy pisaniu różnych pism związanych z tokiem studiów.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego - znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) System opieki naukowej i dydaktycznej w wizytowanej jednostce należy ocenić pozytywnie, choć brak funkcjonujących studenckich kół naukowych stanowi poważny niedostatek. Ponadto nowo zbudowany gmach ełckiej filii WSiA nie został dostosowany dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi.

2) Studenci znają zasady oraz działania zapobiegawcze związane z rozwiązywaniem sytuacji konfliktowych.

3) Działalność Samorządu studentów należy ocenić pozytywnie. Obecność studentów w gremiach kolegialnych ma charakter formalny, gdyż studenci fizycznie nie biorą udziału w posiedzeniach tych gremiów.

8. Spójność systemu wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, oraz jego zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi

Z dokumentacji otrzymanej od Uczelni i Wydziału Nauk Technicznych – Filia w Ełku, iż posiada ona dokumenty dotyczące przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia. W głównej mierze odnoszą się one do: tworzenia programów kształcenia, określania weryfikacji efektów kształcenia, w tym procesu dyplomowania, zasad rekrutacji, oceny nauczycieli akademickich oraz monitorowania losów absolwentów.

Zgodnie z § 14 Statutu Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku Senat Uczelni ustala zasady badania jakości kształcenia w Uczelni. Realizując ten statutowy zapis Uchwałą nr 1 Senatu z dnia 22 stycznia 2011 r. w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku wprowadzono Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia. Natomiast Uchwałą nr 2 Senatu z dnia 22 czerwca 2012 r. wprowadzono w Uczelni nowy Uczelniany Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.

Zgodnie z § 1 wspomnianej Uchwały nr 2 Senatu Uczelni z dnia 22 czerwca 2012 r. celem Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia jest:

- 1) doskonalenie procesu kształcenia na Uczelni,
- 2) dostosowywanie oferty dydaktycznej do aktualnych potrzeb rynku pracy pod kątem zwiększania zatrudnialności absolwentów, a przez to podniesienie atrakcyjności i konkurencyjności kształcenia,
- 3) kształtowanie postaw pro jakościowych w środowisku akademickim;
- 4) stałe monitorowanie i analizowanie jakości kształcenia,
- 5) podnoszenie rangi pracy dydaktycznej,
- 6) podnoszenie poziomu wykształcenia studentów,

7) informowanie kandydatów na studia o jakości kształcenia i kwalifikacjach absolwentów Uczelni.

Uczelniany System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia zgodnie z § 2 wspomnianej Uchwały ma obejmować:

- 1) monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia,
- 2) ocenę procesu kształcenia,
- 3) ocenę jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych,
- 4) ocenę dostępności informacji na temat kształcenia,
- 5) ocenę mobilności studentów,
- 6) ocenę warunków socjalnych studentów,
- 7) zbieranie opinii absolwentów o przebiegu odbytych studiów,
- 8) badanie opinii pracodawców na temat przygotowania absolwentów do pracy zawodowej,
- 9) sposób weryfikacji zakładanych efektów kształcenia osiągniętych przez studenta,
- 10) wnioski z monitorowania karier zawodowych absolwentów.

W myśl § 14 ust 1 Uchwały nr 2 Senatu Uczelni z dnia 22 czerwca 2012 r. realizację Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia zapewnia Uczelniana Komisja Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Komisję tę powołuje Rektor (§ 14 ust 2 wspomnianej Uchwały), co uczynił Zarządzeniem nr RK/0210/01/2013 z dnia 11 stycznia 2013 r. Należy zwrócić uwagę że w składzie wymienionej Komisji brak przedstawiciela studentów. Ponadto zgodnie z § 21 ust 4 pkt. 5 Statutu Uczelni Rektor sprawowanie nadzoru nad wdrożeniem i doskonaleniem uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Rektor sformułował także w Zarządzeniu nr RK/0210/010/2013 z dnia 23 stycznia 2006 r. Politykę jakości w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku, która ma być podstawowym celem strategicznym funkcjonowania i rozwoju Uczelni.

W Uczelni sprecyzowano dwa główne narzędzia służące ocenie procesu kształcenia jego monitorowania i doskonalenia tj. anonimową ankietę ocenę przedmiotu wypełnianą przez studenta pod koniec semestru oraz hospitacje zajęć dydaktycznych. W załączniku do Uchwały nr 2 Senatu z dnia 22 czerwca 2012 r. określono wzory ankiet oraz protokołów hospitacyjnych. Wyniki ankiet i hospitacji wykorzystywane są także w okresowych ocenach pracowników naukowo-dydaktycznych oraz w procesie awansowania nauczycieli akademickich.

Zgodnie z zapisami § 13 ust 1 Uchwały nr 2 Senatu Uczelni z dnia 22 czerwca 2012 r. z Uczelnianym Systemem Zapewnienia Jakości integralne związane są Wydziałowe Systemy Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, a sposób ich funkcjonowania regulują uchwały Rad Wydziałów. W związku z tym Uchwałą nr 8/2012 Rady Wydziału Nauk Technicznych Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku Filia w Ełku z dnia 29 września 2012 r. w Jednostce przyjęto koncepcję Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Cele Wydziałowego systemu i elementy które go obejmuje są takie same jak te opisane w Uchwale dotyczącej Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.

Zgodnie z § 16 wspomnianej Uchwały nadzór nad funkcjonowaniem Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia sprawuje Dziekan WNT. Dodatkowo Dziekan 1 lutego 2013 r. powołał Wydziałową Komisję Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia Wydziału. Zadaniem powołanej komisji ma być opracowanie sprawozdań z działania Wydziałowego Systemu, które zgodnie § 14 ust 1 Uchwały nr 8/2012 Rady ocenianego Wydziału są przedstawiane

Prorektorowi ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich Uczelni, a także opracowywanie wniosków dotyczących funkcjonowania systemu, projektów jego modyfikacji i ewaluacji.

W ramach Wydziałowego systemu sprecyzowano podobnie jak w USZiDJK dwa główne narzędzia służące ocenie procesu kształcenia jego monitorowania i doskonalenia tj. ankiety studenckie oceny zajęć dydaktycznych oraz hospitacje.

Jednostka i Uczelnia realizuje zapisy art. 13a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym tj. monitoruje kariery zawodowe swoich absolwentów w celu dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy, w szczególności po trzech i pięciu latach od dnia ukończenia studiów. Zapis taki znajduje się w § 5 ust 3 Statutu Uczelni. Ponadto § 13 ust 1 Uchwały nr 8/2012 Rady WNT zapisano, iż wnioski z monitorowania karier zawodowych absolwentów WNT, w szczególności po trzech i pięciu latach od daty ukończenia studiów, w celu dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy opracowuje Biuro Karier na podstawie przeprowadzonych ankiet. Biuro Karier jest jednostką ogólnouczelnianą którego kompetencje określono w § 66 Regulaminie Organizacyjnym Uczelni wprowadzonego Zarządzeniem nr RK/0210/41/12 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 14 grudnia 2012 r. Biuro Karier przeprowadziło dotychczas dwa badania absolwenta jedno w maju 2011 r., a drugie we wrześniu 2012 r., z tym, że pierwsze miało charakter pilotażowy.

Na Wydziale Nauk Technicznych prowadzone są studia podyplomowe z zakresu informatyki. W celu sprawowania nadzoru merytorycznego nad tymi studiami Zarządzeniem nr RK/0210/49/2012 z dnia 21 grudnia 2012 r. powołano Radę Programową Centrum Studiów Podyplomowych Filii w Ełku. Rada dokonuje między innymi oceny programu kształcenia. Ponadto zgodnie § 20 Regulaminu studiów podyplomowych wśród słuchaczy przeprowadza się anonimową ankietę jakości kształcenia.

Natomiast na pozostałych kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale tj. na kierunku „budownictwo” i „informatyka” Rad Programowych nie powołano. Monitorowaniem i oceną planów i programów kształcenia według informacji pozyskanych na wizytacji zajmuje się Dziekan.

Dokumentacja dotycząca wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest prowadzona i udostępniana przez Rektorat, Dziekanat oraz Uczelnianą oraz Wydziałową Komisję Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Corocznie opracowywane są sprawozdania z działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, które sprawdzać mają efektywność działania systemu. Sprawozdania te opierają się na analizy ankiet studenckich oceny zajęć dydaktycznych i hospitacji.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest częstym punktem obrad Rady Wydziału Nauk Technicznych w Ełku. Na jej posiedzeniach są poruszane m.in. takie tematy, jak sprawozdania z działania WSZiDJK, omawiane są wyniki ankiet studenckich, a także zatwierdzane są tematy prac dyplomowych.

Rada Wydziału Nauk Technicznych właściwie zareagowała na uwagi Zespołów Oceniających z wizytacji przeprowadzonych (na podstawie przepisów obowiązujących do 30.09.2011 r.) na kierunkach: „budownictwo” i „informatyka” i dokonała stosownych korekt zgodnie z zaleceniami PKA. Szczegółowy opis zmian wprowadzonych w obszarach tego wymagających został zamieszczony w Załączniku Nr 3.

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego - znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Wydział Nauk Technicznych w Ełku opracował strukturę systemu zapewnienia jakości kształcenia zgodną z systemem wewnętrznym przepisów prawnych w Uczelni. Uczelnia i jednostka trwale powinna jednak rozwijać mechanizmy do jego doskonalenia i analizy jego działań. Zaleca się by Jednostka opracowała i wdrożyła formalne procedury zapewnienia jakości w poszczególnych elementach składających się na proces kształcenia, bowiem system zapewnienia jakości kształcenia oparty obecnie praktycznie na ankietach studenckich i hospitacjach wydają się być niewystarczający.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	strategia rozwoju		+			
2	wewnętrzny system zapewnienia jakości				+	
3	cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji ³			+		
4	zasoby kadrowe, materialne i finansowe			+		
5	prowadzenie badań naukowych				+	
6	współpraca krajowa i międzynarodowa				+	

³ Jeżeli w jednostce prowadzone są tylko studia doktoranckie wpisujemy i oceniamy „cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich”. Jeżeli prowadzone są tylko studia podyplomowe wpisujemy i oceniamy „cele i efekty kształcenia na studiach podyplomowych”. Jeżeli nie są prowadzone żadne z tych studiów w rubryce oceny wpisujemy „nie dotyczy”.

7	system wsparcia studentów i doktorantów ⁴			+		
8	przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia			+		

Wydział określił strategię rozwoju jednostki zgodnie z misją i strategią Uczelni. W strategii tej udział interesariuszy zewnętrznych ma jedynie charakter nieformalny.

Struktura wewnętrznego systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia nie zawiera jasno określonych procedur działania. Większość decyzji podejmowana jest jednoosobowo przez Dziekana Wydziału.

Brak jest narzędzi weryfikujących realizację zakładanych efektów kształcenia, jak również treści kart przedmiotów/modułów.

Na Wydziale nie funkcjonują komisje zajmujące się monitorowaniem programów kształcenia. Wydziałowy System nie ma procedur monitorowania działalności naukowej, narzędzi doskonalenia jakości pracy naukowej oraz mechanizmów przenoszenia efektów pracy badawczej na proces kształcenia. Wydział nie ma sformalizowanych narzędzi oceny skuteczności przekazywania i dostępności informacji dotyczących procesu kształcenia.

Wydział nie opracował mechanizmów monitorowania efektywności działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.

Problemem jest brak udziału studentów w pracach badawczych, brak funkcjonujących kół naukowych oraz publikacji naukowych z udziałem studentów. Stwierdza się również brak udziału studentów w wymianie międzynarodowej.

Pozytywnie należy ocenić starania Wydziału w zakresie organizacji studiów podyplomowych.

Wydział współpracuje z Powiatowym Urzędem Pracy w Ełku w zakresie analizy rynku pracy. Wydział powołał Zespoły Naukowo-Badawcze, które mogą wpłynąć na awans naukowy pracowników jednostki.

Studenci pozytywnie oceniają nauczycieli akademickich, poziom zajęć dydaktycznych oraz system pomocy materialnej.

Opracowany przez jednostkę system zapewnienia jakości kształcenia jest zgodny z systemem wewnętrznych przepisów prawnych w Uczelni.

Analiza SWOT zaprezentowana w Raporcie Samooceny identyfikuje mocne i słabe strony aktywności jednostki. Jednostka opracowała wewnętrzny system zapewnienia jakości, który wymaga dopracowania procedur działania. Kadra dydaktyczna zapewnia realizację procesu dydaktycznego,

⁴ Kryterium 3 i 7 należy skorelować.

choć liczba przedmiotów realizowanych przez jednego nauczyciela akademickiego jest w kilku przypadkach zbyt duża, to samo dotyczy liczby prac dyplomowych przypadających na jednego pracownika naukowo-dydaktycznego. Infrastruktura dydaktyczna jest wystarczająca do realizacji procesu kształcenia. Wydział nie prowadzi działań służących internacjonalizacji procesu kształcenia. Oferta dydaktyczna jest dopasowana do lokalnego rynku pracy. Wydział współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Relacje między pracownikami są dobre, to samo można powiedzieć o relacjach, pracownik – student.

Przewodniczący Zespołu Oceniającego, członek PKA

Prof. dr hab. inż. Jan Ogonowski

W odpowiedzi na RAPORT z wizytacji instytucjonalnej na Wydziale Nauk Technicznych Filia w Ełku, Rektor Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku, w piśmie z dnia 27 czerwca 2013 roku ustosunkował się do uwag zawartych w Raporcie.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia złożone przez Rektora Uczelni Zespół Oceniający skorygował ocenę spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej, którą zamieszcza tabela 3.

Tabela nr 3

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
2	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
5	prowadzenie badań naukowych			X		
7	system wsparcia studentów i doktorantów ⁵		X			

Uzasadnienie

1. Kryterium 2 „Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia”.

Rektor wyjaśnia, że „został wdrożony w Uczelni certyfikowany System Zarządzania Jakością (SZJ) zgodnie z normą ISO 9001. Zawiera on procedury audytów wewnętrznych, działań korygujących i naprawczych oraz przeglądu zarządczego, które w sumie prowadzą do monitorowania, analizy

⁵ Kryterium 3 i 7 należy skorelować.

i podejmowania działań doskonalących w Uczelni szeroko rozumianym obszarze dydaktyki". W związku z tym, że Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości, jak i certyfikowany SZJ zostały wprowadzone niedawno, ich funkcjonowanie obecnie nie jest doskonałe. **Uczelnia deklaruje**, że będzie dążyć do zapewnienia poprawnego funkcjonowania obu tych systemów.

Decyzją Rektora i Władz Uczelni został udoskonalony dotychczas funkcjonujący Uczelniany System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia polegający na:

- rozszerzeniu składu Uczelnianej Komisji Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia o interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (Zarządzenie Nr RK/0210/16/2013),
- udoskoleniu dokumentacji związanej z przygotowaniem programów kształcenia w Uczelni (przygotowany projekt Uchwały),
- opracowaniu dokumentów związanych ze sposobem i narzędziami weryfikacji oraz ewaluacji jakości kształcenia (1. harmonogram przygotowania sprawozdania z dydaktyki za rok akademicki – pismo RK/0211/2/2013, 2. harmonogram realizacji zadań Komisji Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia – pismo RK/0211/3/2013, 3. ocena procesu kształcenia studentów bezpośrednio po ukończeniu studiów – pismo RK/0210/15/2013).

Równocześnie Rektor Uczelni wyjaśnia, że sprawozdanie z dydaktyki sporządza się w oparciu o dane z uczelnianego systemu RECTO (wykorzystanie i przetwarzanie danych dotyczących kierunku, formy i stopnia studiów oraz poszczególnych studentów). System ten, przy udziale studentów wypełniających ankiety ewaluacyjne, umożliwia sporządzanie zestawień, raportów i sprawozdań niezbędnych do weryfikacji i udoskonalania jakości kształcenia zarówno na szczeblu Uczelni jak i Wydziału Nauk Technicznych w Filii w Ełku.

Zastrzeżenia dotyczące braku mechanizmów oceny i doskonalenia poziomu działalności naukowej jednostki i oceny infrastruktury do działań naukowych sformułowane w Raporcie Rektor Uczelni wyjaśnia tym, że Wydział nie ma obowiązku prowadzenia badań naukowych, bowiem prowadzi studia I stopnia. **Jest to wyjaśnienie zasadne.**

Zastrzeżenia dotyczące brak sformalizowanych narzędzi oceny skuteczności i dostępności informacji (dla studentów) oraz sformalizowanego systemu zapobiegania sytuacjom konfliktowym Rektor Uczelni wyjaśnia, że pomimo tych braków zarówno obieg informacji jak i zapobieganie sytuacjom konfliktowym nie budzi zastrzeżeń studentów, więc Uczelnia niekoniecznie musi mieć określone w tym względzie procedury. **Są to wyjaśnienia, które ZO nie podziela.**

Wyjaśnienia Rektora Uczelni **dotyczące procesu dyplomowania tylko częściowo podziela ZO.**

2. Kryterium 4 „Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia”.

Odnośnie zastrzeżeń sformułowanych w Raporcie Rektora Uczelni deklaruje, że będą one przedmiotem dogłębnej analizy i zostaną uwzględnione w pracy WNT w semestrze zimowym r.ak. 2013/2014.

3. Kryterium 5 „Badania naukowe prowadzone przez jednostkę”.

Rektor Uczelni wyjaśnia, że Wydział zorganizował w czerwcu 2013 roku międzynarodową konferencję naukową. Której przewodniczącym zespołu organizacyjnego był Dziekan Wydziału. Pracownicy Wydziału realizują badania naukowe w swoich macierzystych jednostkach i przenoszą wyniki tych badań na proces kształcenia, jest zatem związek badań naukowych z procesem kształcenia. Wydział prowadzi studia I stopnia i nie ma obowiązku prowadzenia badań naukowych.

4. Kryterium 6 „Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami”.

Rektor Uczelni wyjaśnia, że jednostka nasili działalność informacyjną wśród studentów w tym zakresie.

5. Kryterium 7 „Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się”.

Rektor Uczelni wyjaśnia, że Uczelnia zawarła w dniu 28.05.2013 umowę z Zakładem Urządzeń Dźwigowych ZYCH sp.z o.o w Białymstoku na dostarczenie i zamontowanie dźwigu osobowego hydraulicznego do 30 09. 2013 roku, co zapewni dostęp osób niepełnosprawnych do infrastruktury dydaktycznej jednostki.

Wyjaśnienia Rektora Uczelni odnośnie zastrzeżeń ZO w Raporcie z oceny instytucjonalnej wskazują, że **Wydział odpowiedzialnie podszedł do zamieszczonych w Raporcie uwag**. Szereg działań podjętych przez Rektora przyczyni się do poprawy jakości kształcenia w wizytowanej jednostce. Zmiany te można będzie ocenić po upływie określonego czasu ich oddziaływania na proces kształcenia.

Zespół Oceniający pragnie podkreślić, że procedury regulujące/określające proces kształcenia, aktywność jednostki w różnych obszarach jej funkcjonowania nie powinny być jedynie formalnym zapisem, lecz powinny być narzędziem ułatwiającym realizację procesu kształcenia, jego monitorowanie i systematyczne poprawianie.