

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena instytucjonalna)

na Wydziale Zarządzania Społecznej Akademii Nauk w Łodzi

dokonanej w dniach 6 – 8 lipca 2013 r. przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

1. przewodniczący: dr hab. Wojciech Downar – członek PKA
członkowie:
2. prof. dr hab. Wanda Gaczek – członek PKA, ekspert PKA, ds. jakości
3. prof. dr hab. Wojciech Maciejewski – ekspert PKA,
4. prof. dr hab. Jerzy Węclawski – ekspert PKA,
5. prof. Vaclovas Lakis – ekspert PKA ds. międzynarodowych
6. mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA, formalno-prawny
7. dr inż. Ryszard Szczebiot – członek PKA, przedstawiciel pracodawców
8. Dawid Kolenda – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studentów.

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

Wizytacja na Wydziale Zarządzania Społecznej Akademii Nauk w Łodzi w ramach oceny instytucjonalnej odbyła się na wniosek Uczelni, zgodnie z art. 48a ust. 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742). Wizytacja instytucjonalna na tym Wydziale odbyła się po raz pierwszy, bowiem Wydział ten nie był dotychczas oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny instytucjonalnej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, nauczycielami akademickimi oraz pozostałymi pracownikami, a także studentami Wydziału Zarządzania oraz przedstawicielami pracodawców.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji

Kryterium 1. Strategia określona przez jednostkę

1.1)

Społeczna Akademia Nauk w Łodzi oraz Wydział Zarządzania posiadają sformalizowaną strategię rozwoju. Strategia Uczelni została przyjęta Uchwałą Senatu Społecznej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Zarządzania z siedzibą w Łodzi nr 7 z dnia 4 października 2011 r. w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju i Misji Uczelni na lata 2011-2015 opracowanej i realizowanej przez Rektora. W dokumencie tym zatwierdzona została

jednocześnie misja Uczelni. Osobnym Zarządzeniem Rektora Nr 30/2011 z dnia 5 października 2011 r. wdrożono w życie strategię Uczelni.

Misja i strategia Uczelni wyraża dążenie do ciągłego doskonalenia oraz realizacji najwyższych wartości społecznych i akademickich, w tym dążenie do kształcenia studentów kierując się potrzebami rynku pracy oraz koncentrowanie się na wartości aplikacyjnej prowadzonych badań naukowych, tak aby absolwenci wzięli czynny udział w procesie dalszej transformacji gospodarki zarówno lokalnej, łódzkiej, jak i ogólnokrajowej. W strategii Uczelnia sformułowała cztery kluczowe wartości: otwartość na otoczenie społeczno – gospodarcze i innowacje, mobilność studentów i kadry naukowo – dydaktycznej, efektywność zarządzania i finansowania oraz reputacja Uczelni. Każda z wartości jest szczegółowo opisana i zawiera jej dokładną interpretację.

Założenia zapisane w misji i strategii Uczelni są realizowane poprzez określone w dokumencie Strategii zadania w obszarach kształcenia, badań naukowych i współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym. Zadania w zakresie kształcenia zawierają wiele elementów kształtowania zachowań pro jakościowych (m.in. rozwijanie kreatywności, wyposażanie w wiedzę i umiejętności korzystania z nowoczesnych technik, pozwalających na świadome i sprawne funkcjonowanie w złożonym świecie, kształtowanie umiejętności pracy zespołowej, dostosowywania się do zmian zachodzących na rynku pracy, itp.). Szczególną wagę Uczelnia przywiązuje do zadań w zakresie współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym poprzez przyswajanie wyników badań prowadzonych w świecie i przekazywanie ich do użytku społecznego i gospodarczego, rozwijanie kontaktów z otoczeniem w celu tworzenia i komercjalizacji innowacji oraz kształtowanie umiejętności dostosowywania się do zmian zachodzących na rynku pracy. W zakresie współdziałania z otoczeniem społeczno-gospodarczym zadania obejmują: wspomaganie wiedzą ekspercką przedsiębiorstw, władz samorządowych i administracji publicznej, a także prowadzenie aktywnej i usystematyzowanej współpracy z jednostkami otoczenia, w konsekwencji przyczyniając się do rozwoju regionu i modernizacji gospodarki.

Współpraca Uczelni z otoczeniem, w szczególności z pracodawcami ma zapewnić dostosowanie programów kształcenia umożliwiających zdobycie kwalifikacji niezbędnych na rynku pracy między innymi poprzez udział praktyków z przedsiębiorstw i z sektora publicznego w procesie dydaktycznym oraz realizację projektów badawczych wynikających z potrzeb gospodarki i sektora publicznego.

Z kolei Strategia Wydziału została przyjęta Uchwałą Rady Wydziału Zarządzania SWSPiZ w Łodzi z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Strategii Wydziału. W dokumencie sformułowano również misję Wydziału. Misją Wydziału jest m.in. przygotowanie kompetentnych absolwentów specjalizujących się w naukach o zarządzaniu oraz realizowanie wartościowych, aplikacyjnych badań naukowych. Misja Wydziału odnosi się bezpośrednio do rynku pracy i aplikacyjności prowadzonych badań.

Misja i strategia Wydziału koresponduje z zapisami zawartymi w misji i strategii Uczelni, poprzez m.in. zapisy dotyczące wyposażenia absolwentów w kompetencje z zakresu nauk o zarządzaniu i dyscyplin pokrewnych niezbędnych na rynku pracy, kształtowanie umiejętności wykorzystywania wiedzy i kompetencji wpływających na podwyższanie jakości usług, zarówno prywatnych, jak i publicznych podmiotów, tworzenie, utrwalanie i rozwijanie powiązań z przedsiębiorstwami i instytucjami publicznymi, popularyzowanie nowoczesnych i innowacyjnych rozwiązań oraz zwiększenie grona wybitnych pracowników praktyków zarządzania.

W jednostce obowiązuje również dokument pn. Polityka Jakości Kształcenia na Wydziale Zarządzania, która stanowi operacjonalizację założeń strategii Wydziału. Wydział

ma opracowany logiczny system powiązań pomiędzy założeniami strategii Uczelni, Wydziału oraz wydziałową Polityką Jakości, zachowujący właściwą hierarchię i stopień szczegółowości zapisów w ww. dokumentach.

1.2)

Założenia koncepcji kształcenia przyjętej przez Wydział, przedstawione są w programach kształcenia dla studiów I i II stopnia oraz w programach kształcenia studiów podyplomowych. Po zmianach organizacyjnych w Uczelni (w kwietniu 2012 r.) Wydział wyraźnie ukierunkował swój profil kształcenia na zagadnienia związane z zarządzaniem i rachunkowością, przenosząc część kierunków na Wydział Studiów Międzynarodowych i Informatyki. Obszary kształcenia na studiach podyplomowych obejmują również zagadnienia zarządzania (program MBA) oraz rachunkowości. Wydział nie prowadzi studiów doktoranckich, ale istnieje możliwość poszerzenia wiedzy metodycznej z zakresu nauk o zarządzaniu na studiach podyplomowych. Od 2006 r. Wydział posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie zarządzanie.

W związku z posiadanymi uprawnieniami naukowymi, działalność badawczo - naukowa Wydziału koncentruje się na problematyce zarządzania, ekonomii, również z elementami socjologii i psychologii. Tematyka badawcza oraz dorobek publikacyjny pracowników Wydziału tematycznie związany jest ściśle z prowadzonym na Wydziale kształceniem. Wobec powyższego można stwierdzić, że koncepcja kształcenia jest wewnętrznie spójna na wszystkich prowadzonych poziomach i formach kształcenia, ściśle powiązana jest z obszarami aktywności naukowej pracowników Wydziału oraz ukierunkowana jest na realizację założeń strategicznych zapisanych w programowych dokumentach Wydziału.

1.3)

Uczelnia oraz Wydział przywiązują dużą wagę do kształtowania swojej pozycji na rynku edukacyjnym oraz do rozpoznawalności w otoczeniu społeczno – gospodarczym. Uczelnia, jak również Wydział posiadają utrwaloną pozycję na rynku edukacyjnym, zarówno w regionie, jak również w Polsce.

Dzięki sieci wydziałów zamiejscowych SAN jest Uczelnią, która jest obecna na rynku edukacyjnym w wielu miastach, w tym w największych ośrodkach akademickich w Polsce. O dobrej pozycji SAN na rynku edukacyjnym świadczy duża liczba studentów Uczelni (14.549) oraz Wydziału (3.548). Wydział posiada również 137 studentów na studiach stacjonarnych. O pozycji Wydziału decyduje również silna pozycja w obszarze kształcenia podyplomowego. Wydział w ostatnich pięciu latach zwiększył liczbę słuchaczy ponad trzykrotnie. Rozpoznawalne na rynku są również studia MBA oraz wspólne kształcenie z Uniwersytetem Clark (USA).

O pozycji na rynku edukacyjnym świadczy miejsce, jakie Uczelnia zajmowała w rankingach szkół wyższych w ostatnich latach. W rankingu szkół wyższych „Wprost” w 2010 r. Uczelnia zajęła 2 miejsce w kategorii niepublicznych uczelni biznesowych. W rankingu „Perspektyw” w kategorii niepublicznych uczelni magisterskich w 2012, Uczelnia zajęła 4 miejsce. W najnowszym rankingu opublikowanym w „Rzeczpospolitej” za 2013 r. Uczelnia zajęła 7 miejsce wśród niepublicznych uczelni magisterskich oraz 3 miejsce w kategorii niepublicznych uczelni akademickich o charakterze uniwersyteckim.

Społeczna Akademia Nauk jest również aktywnym uczestnikiem życia swojego regionu. Aktywność Uczelni w tym zakresie obejmuje m.in. współpracę w obszarze pomocy różnym organizacjom zewnętrznym, a także szeroko zakrojoną działalność prospołeczną i

kulturalną. Wśród tych aktywności wymienić można m.in. działalność charytatywną. Uczelnia od wielu lat wspiera działalność Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Uczelnia jest partnerem głównych koncertów WOŚP w Łodzi. Uczelnia wspiera łódzki Caritas poprzez akcje charytatywne, m.in. „Serce na gwiazdkę”, „Świąteczna Paczka” i wigilia dla bezdomnych. Samorząd studencki SAN bierze udział w organizacji wizyt znanych polityków, dziennikarzy i autorów książek. Uczelnia jest aktywna w zakresie działalności promującej kulturę, sport oraz zdrowy tryb życia.

1.4)

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, który funkcjonuje na Wydziale pod nazwą Wydziałowy System Zarządzania Jakością Kształcenia (WSZJK) określa zakresy zadań poszczególnych stanowisk i jednostek wydziałowych, również w zakresie kształtowania oferty edukacyjnej. Do najważniejszych interesariuszy wewnętrznych, którzy realizują określone zadania związane z kształtowaniem oferty edukacyjnej należą: Kierownicy Katedr, Instytutów i Zakładów (m.in. nadzór nad przygotowaniem programów kształcenia), Komisja Programowa Wydziału (opracowywanie i modyfikowanie programów kształcenia), Dział Jakości Kształcenia, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, Rada Wydziału, Dziekan, Rektor, Senat oraz Samorząd Studencki. Uczelnia ma stosunkowo dobrze rozwiniętą strukturę WSZJK, w której określone są zadania interesariuszy wewnętrznych w zakresie m.in. kształtowania oferty dydaktycznej, koncepcji kształcenia oraz budowanie kultury jakości. Opinie wyrażane podczas spotkań z interesariuszami wewnętrznymi, które odbyły się podczas wizytacji (m.in. pracownicy związani bezpośrednio z WSZJK, kadra naukowo – dydaktyczna, pracownicy administracyjni, absolwenci Wydziału) potwierdziły wysoki poziom świadomości rangi jakości kształcenia oraz konieczność angażowania się w rozwój WSZJK i kultury jakości.

Również interesariusze zewnętrzni od lat biorą szeroki i aktywny udział w procesie kształtowania oferty edukacyjnej Wydziału. Odzwierciedla się to w wyznaczonych obszarach działań wskazanych w misji i strategii Wydziału, diskutowanych i opiniowanych między innymi na posiedzeniu Rady Biznesu 22 czerwca 2011 r.. Fakt konsultowania najważniejszych działań związanych z kształtowaniem oferty kształcenia Wydziału potwierdzili przedstawiciele pracodawców podczas spotkania w trakcie wizytacji. Udział interesariuszy zewnętrznych powinien być w większym stopniu dokumentowany, czego Wydział jest świadomy i do czego dąży.

Tabela nr 1 Liczba osób kształcących się w Uczelni i ocenianej jednostce

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich		Liczba słuchaczy studiów podyplomowych	
	Uczelni	Jednostki	Uczelni	Jednostki	Uczelni	Jednostki
studia stacjonarne	1.199	137				
studia niestacjonarne	13.350	3.411				
RAZEM:	14.549	3.548			365	154

Wydział Zarządzania Społecznej Akademii Nauk w Łodzi to jeden z 12 wydziałów Uczelni, którego studenci stanowią 24,4% ogółu wszystkich studentów Uczelni, oraz 42,2%

sluchaczy studiów podyplomowych. Studenci studiów stacjonarnych I i II stopnia stanowią 11,4% ogółu studentów Uczelni. Studenci studiów stacjonarnych stanowią 3,9% ogółu studentów Wydziału Zarządzania. W ostatnich pięciu latach obserwuje się spadek liczby studentów na tym Wydziale, który wyniósł ok. 25%.

Załącznik nr 3 Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1.1)

Strategia Wydziału Zarządzania bezpośrednio nawiązuje do zapisów misji i strategii Uczelni w obszarach: kształcenia, badań naukowych i współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym. W celu realizacji zapisów strategii Wydziału sformułowane zostały zadania wydziałowej Polityki Jakości Kształcenia. Założenia strategii Uczelni, Wydziału, zadania Polityki Jakości Kształcenia oraz cele i zadania WSZJK są dobrze zintegrowane i tworzą spójną całość.

1.2)

Koncepcja kształcenia sformułowana została w programach kształcenia zarówno dla studiów I i II stopnia, jak również studiów podyplomowych. Koncepcja kształcenia skoncentrowana jest w obszarze nauk o zarządzaniu oraz rachunkowości. Proces kształcenia oraz prowadzone przez Wydział badania naukowe są zgodne z założeniami strategii rozwoju Wydziału.

1.3)

Odzwierciedleniem pozycji Uczelni na rynku edukacyjnym jest rozbudowana sieć wydziałów zamiejscowych i obecność w wielu znaczących ośrodkach akademickich w Polsce. Wydział posiada również rozpoznawalną ofertę edukacyjną, m.in. dzięki studiom podyplomowym MBA oraz wspólnemu kształceniu z Uniwersytetem Clark. O pozycji Uczelni świadczy również utrzymująca się od wielu lat wysoka pozycja w rankingach uczelni wyższych w kategorii uczelni niepublicznych. Ponadto Uczelnia jest dobrze identyfikowana w otoczeniu gospodarczym i społecznym ze względu na swoją działalność, również pozaedukacyjną.

1.4)

Interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni mają znaczący udział w procesie kształtowania oferty edukacyjnej Wydziału. Zapewnione jest to poprzez funkcjonujące rozwiązania strukturalne (odpowiednie stanowiska, jednostki oraz ich zadania w zakresie opracowywania oferty edukacyjnej i w kształtowaniu jakości kształcenia), jak również stosowane praktyki, co zostało potwierdzone w czasie spotkań podczas wizytacji.

Kryterium 2. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

2.1)

W Społecznej Akademii Nauk struktura wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorganizowana jest dwustopniowo. Część organów odpowiedzialnych za

zapewnianie jakości kształcenia umiejscowiona jest na poziomie Uczelni, a część na poziomie Wydziału Zarządzania. Struktura systemu zapewniania jakości kształcenia oraz podział kompetencji i odpowiedzialności w ramach tego systemu została opisana w załącznikach do Uchwały nr 5 Senatu SAN z dnia 16 marca 2012 roku, które szczegółowo opisują System Zarządzania Jakością Kształcenia w Uczelni wyznaczając jego cele, narzędzia, standardy oraz jednostki odpowiedzialne za jego realizowanie i ewaluację wraz z podziałem zadań, co ocenia się pozytywnie. Wskazane dokumenty świadczą o przywiązywaniu wagi do zagadnień jakości kształcenia, w tym do jej doskonalenia.

W Uczelni powołano pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia oraz specjalną jednostkę administracji zajmującą się obsługą systemu – Dział Jakości Kształcenia. W ramach Wydziału, na podstawie obowiązku wynikającego z uchwał Senatu, utworzono strukturę zarządzania jakością kształcenia oraz dokonano podziału kompetencji pomiędzy poszczególne podmioty.

Podstawowym dokumentem wydziałowym w obszarze jakości kształcenia jest Uchwała Rady Wydziału Zarządzania z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie zatwierdzenia i wdrożenia Wydziałowego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia (WSZJK). Na mocy uchwały został zatwierdzony i wdrożony z dniem 1 października 2012 WSZJK na Wydziale.

Zgodnie z przedstawionymi dokumentami oraz na podstawie dyskusji w trakcie wizytacji z kadrą dydaktyczną, pełnomocnikiem Rektora ds. Jakości Kształcenia i pracownikami Działu Jakości Kształcenia można stwierdzić, że przy zapewnianiu jakości w Uczelni uwzględnia się bieżące przepisy i standardy kierując się zasadą zarządzania procesowego. Ustanowiony System Zarządzania Jakością Kształcenia jest zgodny z modelem PDCA, w którym wyróżnia się etapy: 1) planowanie procesu kształcenia, 2) realizowanie procesu kształcenia, 3) ewaluację procesu kształcenia (etap sprawdzania, pomiaru i ewaluacji) oraz 4) korygowanie procesu kształcenia (wdrażanie działań naprawczych).

Na Wydziale powołano Komisję Programową wraz z działającymi w jej ramach sekcjami, w tym Sekcję ds. Jakości Kształcenia, określając jej skład oraz wyznaczając konkretne zadania i kompetencje w powiązaniu z ustaleniami ogólnouczelnianymi. Wskazane powyżej ciało zajmujące się na ocenianym Wydziale zapewnianiem jakości kształcenia zostało powołane w sposób ważny, a jego istnienie ma oparcie w wewnętrznych aktach prawnych Wydziału. Podczas wizytacji Zespołowi Oceniającemu przedstawiona została uchwała Rady Wydziału z dnia 26 września 2012 w sprawie powołania Komisji Programowej w nowym, aktualnym w czasie wizytacji, składzie. Tak skonstruowaną strukturę WSZJK ocenić należy jako przejrzystą.

Struktura podejmowania decyzji w systemie WSZJK oraz podział obowiązków na poszczególne organy zajmujące się zapewnianiem jakości kształcenia jest poprawny. W ocenianej jednostce struktura podejmowania decyzji oraz wzajemne zależności pomiędzy podmiotami działającymi w ramach systemu regulowane są przez wspomnianą uchwałę Senatu nr 5 i jej załączniki oraz poprzez szczegółowe procedury dotyczące działań związanych z doskonaleniem jakości kształcenia zawarte w tomie II Wydziałowego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia, stanowiącego załącznik do uchwały Rady Wydziału Zarządzania z dnia 25 kwietnia 2012 roku. W ramach systemu proponuje się wykorzystanie 15 szczegółowych procedur obejmujących działania istotne dla podnoszenia jakości kształcenia. Szczegółowe opisy i zasady stosowania poszczególnych procedur obowiązujących na Wydziale są dostępne w dokumentacji Uczelni i zostały udostępnione do wglądu w trakcie wizytacji.

Wskazane wyżej dokumenty mają charakter formalnych aktów, przyjętych m.in. w drodze uchwał Rady Wydziału, zarządzeń Dziekana lub uchwał Senatu. Pozytywnie należy

ocenić dokumentowanie zapisów określających zasady funkcjonowania WSZJK w postaci aktów prawa wewnętrznego z zachowaniem ich hierarchii. Na podstawie tak wyznaczonych i zapisanych zadań można dokonać obiektywnej oceny pracy organów zajmujących się doskonaleniem jakości kształcenia. Osoby pracujące nad doskonaleniem jakości kształcenia są świadome zadań im przypisanych, posiadają dużą wiedzę, którą sukcesywnie poszerzają oraz pracują nad realizacją wyznaczonych celów w szczególności zaś wyznaczonych priorytetów, co ocenia się pozytywnie. Komisja Programowa Wydziału działa na podstawie opracowanego harmonogramu, w ostatnim czasie intensywnie pracowała ona nad ewaluacją procedur związanych z systemem zarządzania jakością oraz projektowaniem nowych programów kształcenia, co ocenia się pozytywnie. Zaznaczyć należy również, iż wdrożone procedury mają realne odzwierciedlenie w rzeczywistym funkcjonowaniu Wydziału, są przestrzegane, a efekty działań dokonywanych na ich podstawie analizowane i doskonalone. W trakcie wizytacji przedstawiono liczne protokoły z posiedzeń Komisji Programowej, w których wykazano konkretne działania podejmowane w ostatnich miesiącach, potwierdzające wypełnianie zadań wskazanych w wewnętrznych dokumentach. W związku z powyższym stwierdza się, iż oceniany Wydział jest na etapie pełnej realizacji i doskonalenia stosowanych procedur.

Studenci Wydziału Zarządzania jako interesariusze wewnętrzni tylko częściowo uczestniczą w strukturze decyzyjnej zarządzania jakością kształcenia, co potwierdzone zostało w otrzymanej dokumentacji, na spotkaniu z osobami zajmującymi się zapewnianiem i doskonaleniem jakości kształcenia oraz w rozmowie z samorządem studenckim funkcjonującym w jednostce. Po pierwsze zaznaczyć należy, iż przedstawiciele studentów do Komisji Programowej powołano formalnie dopiero na początku 2013 roku na wniosek samorządu studenckiego. Wcześniej ta grupa interesariuszy wewnętrznych nie miała formalnie wpływu na proces decyzyjny związany z jakością kształcenia. Przeprowadzano jednak nieformalne konsultacje z przedstawicielami studentów, które można uznać za dobrą praktyką stosowaną na Wydziale. Po drugie, mimo powołania do składu komisji, studenci nie uczestniczą w zauważalny sposób w zarządzaniu wewnętrznym systemem jakości kształcenia tj. nie przedstawiono dowodów na ich realne uczestniczenie w dyskusjach oraz pracach Sekcji ds. Jakości Kształcenia. Po trzecie, nawiązując do drugiego argumentu wskazać należy, iż w rozmowie z przedstawicielami studentów ustalono, iż ich pojęcie na temat polityki jakości kształcenia oraz świadomość co do dokonywanych w jej ramach działań jest bardzo znikoma, co związane jest przede wszystkim z ich bardzo małym zaangażowaniem we wspomniane sprawy. Zastaną sytuację należy ocenić jako niewystarczającą i wymagającą poprawy.

Przedstawiciele studentów na spotkaniu z Zespołem Oceniającym nie wiedzieli, iż na Wydziale funkcjonuje Komisja Programowa i Sekcja ds. Jakości Kształcenia, a jakość kształcenia kojarzy się jedynie z działaniami Działu Jakości Kształcenia, z którym współpracują w zakresie przeprowadzania ankiet oceniających zajęcia i prowadzących oraz jednostki wspomagające proces dydaktyczny. Zespół Oceniający nie jest w stanie jednoznacznie stwierdzić udziału powołanych studentów w pracach Komisji ze względu na brak dostarczenia przez ocenianą jednostkę list obecności z jej posiedzeń. Ponadto z protokołów z posiedzeń Komisji wynika, iż studenci nie zabierają głosu na jej posiedzeniach. Przedstawiciele studentów nie potrafili udzielić jednoznacznej odpowiedzi na pytanie czy ich koledzy i koleżanki uczestniczą w posiedzeniach wskazanej Komisji. Niemniej jednak, mimo braku pełnego zaangażowania studentów w etap projektowania systemu jakości kształcenia, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia oraz Prodziekan konsultowali niektóre decyzje w tym zakresie ze studentami na dodatkowych spotkaniach, co potwierdzili studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym. Co więcej przedstawiciele studentów proponują

konstruktywne rozwiązania zmierzające do poprawy jakości kształcenia, jak na przykład zrealizowany postulat zwiększenia zasięgu Internetu w budynkach Wydziału, czy propozycja wprowadzenia plebiscytu na najlepszego pracownika administracji.

Na negatywną ocenę zasługuje fakt braku włączenia studentów w pracę organu wspomagającego funkcjonowanie systemu zarządzania jakością kształcenia, a mianowicie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, co wymaga niezwłocznej poprawy. Podsumowując udział studentów w procesach decyzyjnych związanych z jakością kształcenia uznaje się za niepełny, obarczony małą świadomością przedstawicieli studentów oraz zaleca się realne i formalne włączenie ich w procesy decyzyjne. Niestety studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym nie orientowali się czym jest wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. Na pytanie z czym kojarzy im się jakość kształcenia udzielili następujących odpowiedzi – kojarzy się ze: sposobem prowadzenia wykładów, wykorzystaniem wiedzy w praktyce, przygotowaniem prowadzących oraz praktycznymi umiejętnościami. Studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym nie wiedzieli, że zapewnianiem jakości kształcenia na Wydziale zajmuje się powołana do tego Komisja.

Studenci przyznali, iż gdyby interesowali się jakością kształcenia bardziej, z pewnością mogliby dotrzeć do właściwych informacji, jednak ze względu na liczne obowiązki poza uczelnią, często zawodowe, nie mają na to czasu. Studenci wyrazili opinię, iż ich społeczność ma realny wpływ na poprawę jakości kształcenia na Wydziale poprzez wyrażanie swoich opinii w ankietach i bezpośrednio. Rzeczywistość zastana w ocenianej jednostce potwierdziła uwagi studentów wyrażone w rozmowie z Zespołem Oceniającym.

Rozmowy, spotkania oraz obserwacje w trakcie wizytacji, a także udostępnione dokumenty wewnętrzne (wyciągi z posiedzeń Rady Wydziału i jej uchwały, dokumenty i raporty Działu Jakości Kształcenia, teczki jakości katedr i inne) pokazały, że władze Wydziału oraz pracownicy dydaktyczni i administracyjni jako interesariusze wewnętrzni przywiązują dużą wagę do doskonalenia jakości, są zorientowani w znaczeniu jakości kształcenia dla przyszłości i rozwoju Uczelni oraz znają przyjęte i wdrażane procedury wymuszające jakość.

2.2)

WSZJK Wydziału Zarządzania jest kompleksowy. Obejmuje prowadzone na Wydziale studia pierwszego stopnia na kierunkach: „zarządzanie”, „finanse i rachunkowość” i „logistyka”, drugiego stopnia na kierunku „zarządzanie” oraz studia podyplomowe. Obejmuje on wszystkie istotne elementy procesu kształcenia i czynniki decydujące o jakości kształcenia w Uczelni: rekrutację kandydatów, planowanie procesu kształcenia, opracowanie programów kształcenia i materiałów dydaktycznych, organizację procesu kształcenia, zapewnienie odpowiednich warunków materialnych realizacji procesu kształcenia, przygotowanie i ocenianie prac dyplomowych, ewaluację i weryfikację procesu kształcenia, doskonalenie i ocenę kadry prowadzącej zajęcia, współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, weryfikację zakładanych w programie i osiągniętych przez studenta efektów kształcenia oraz monitorowanie losów absolwentów i zasady korekty programów studiów.

Przyjęte rozwiązania pozwalają weryfikować ewentualne zjawiska patologiczne, pozwalają też kontrolować jakość kształcenia na odległość. Poza systemem znajdują się dotychczas studia doktoranckie, które jako odrębna forma kształcenia nie są na Wydziale prowadzone. Można dodać, że podejmowane są, dobrze oceniane przez młodych pracowników naukowych, próby organizacji otwartych metodologicznych seminariów doktorskich.

Ujęte w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia procedury i narzędzia służące do badania czynników mających wpływ na jakość kształcenia mają odpowiednie zastosowania w odniesieniu do studiów podyplomowych. Procedury te uwzględniono w sposób kompleksowy. Obejmują one działania związane z rozpoznawaniem zapotrzebowania ze strony rynku pracy na kształcenie na studiach podyplomowych, dobór kadry dydaktycznej, kształtowanie oferty programowej i opracowanie programów studiów, prowadzenie studiów w odpowiednich warunkach organizacyjnych i technicznych, ewaluację uczestników i procesu kształcenia, wdrażanie ewentualnych działań naprawczych. Wskazane procedury i narzędzia stosowane są w odpowiedniej sekwencji i wzajemnym powiązaniu z punktu widzenia zapewnienia jakości kształcenia na studiach podyplomowych.

a)

Efekty kształcenia dla poszczególnych kierunków są wprowadzane w Uczelni uchwałami Senatu oraz Rad Wydziału. Zgodnie z założeniami osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia wynika z sumy uzyskanych przez studenta przedmiotowych efektów kształcenia zapisanych w sylabusie każdego przedmiotu. Do monitorowania stopnia osiągnięcia każdego z efektów kierunkowych Wydział wykorzystuje system Minerva, który jest narzędziem ułatwiającym obliczenie stopnia osiągnięcia danego efektu według przyjętej formuły. Zasady określania stopnia realizacji efektów kierunkowych są wystarczająco szczegółowe. Zakładają uwzględnianie potencjalnego wkładu określonego przedmiotu (podstawowego, kierunkowego i specjalnościowego, praktyki, seminarium) w udziale realizacji danego efektu kierunkowego, a także otrzymaną przez studenta ocenę oraz liczbę punktów ECTS. Sposób liczenia realizacji efektu końcowego, włącznie z przyjętymi wagami dla poszczególnych przedmiotów, można uznać za poprawny, co nie oznacza, że nie powinien on być nadal doskonalony. Szczególnie odnosi się to do seminariów dyplomowych i przedmiotów specjalnościowych oraz oceny pracy zespołowej studentów, a tym samym oceny realizacji w trakcie procesów dydaktycznych efektów kompetencji społecznych. Pozytywnie należy ocenić działania Wydziału zmierzające do skwantyfikowania stopnia realizacji danego efektu, a tym samym do skutecznego monitorowania osiągania efektów kierunkowych.

Zakładane i osiągnięte efekty kształcenia dla poszczególnych kierunków są monitorowane przez Zespół ds. Kontroli Efektów Kształcenia działający w ramach Komisji Programowej Wydziału. Na podstawie kontroli Zespół przygotowuje raport oceny sytuacji i rekomendacji na kolejny rok akademicki. W raporcie znajdują się oprócz rekomendacji również zestawienia ilościowe zaliczeń i egzaminów oraz porównania zakładanych i osiągniętych przez studentów efektów kształcenia (w formie raportu wygenerowanego z systemu Minerva). Dziekan Wydziału, po analizie przedstawionych wyników weryfikacji efektów kształcenia, przekazuje wnioski Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Zasady weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia określa procedura P-10. Wskazuje ona jak przeprowadzane powinno być postępowanie związane z zaliczeniami przedmiotów i z egzaminami, a także jak musi być prowadzona kontrola zakładanych i osiągniętych przez studentów efektów oraz kto dokonuje analizy i weryfikacji tych efektów. Procedura jest bardzo wnikliwa, sformalizowana, a jej pełne wdrożenie zapewnia możliwość kontroli i weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia. Sposoby weryfikacji osiągnięcia założonych efektów przedmiotowych - zaliczenia przedmiotów i egzaminów końcowych - są powiązane z metodami i formami kształcenia. Weryfikacja odbywa się na podstawie egzaminów pisemnych bądź ustnych, testów, oceny projektów indywidualnych i zespołowych oraz referatów, a także aktywności na zajęciach. Zarówno treści przedmiotów, metody i formy kształcenia oraz sposoby weryfikacji zawarte są – zgodnie z przyjętymi

procedurami WSZJK – w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Zasady ustalania ocen końcowych zostały dokładnie określone i umożliwiają określenie wpływu danego modułu/przedmiotu na kierunkowy efekt kształcenia są także powiązane z systemem ECTS.

Odrębną procedurę stosuje się (procedura P-11) do zapewnienia poprawnego toku postępowania w realizacji praktyk studenckich. W ramach tej procedury wskazuje się, jakie są warunki zaliczenia praktyki, a także określa wymóg udokumentowania efektów jej odbycia przez studenta.

W zakresie weryfikacji jakości prac dyplomowych stosowana jest procedura P-12, w której określono zasady i sposoby postępowania dotyczące dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony. Zgodnie z przyjętymi dokumentami koncepcja pracy dyplomowej musi być powiązana z założoną sylwetką absolwenta specjalności i musi być opracowaniem użytecznym, podejmującym rozwiązanie konkretnego problemu teoretycznego, praktycznego lub metodologicznego. Zwrócono uwagę, że dodatkowa weryfikacja jakości pracy może być przeprowadzona przez Sekcję ds. Weryfikacji Jakości Prac Dyplomowych działającej w ramach Komisji Programowej Wydziału, która przeprowadza kontrolę merytoryczną i formalną losowo wybranych prac w danym roku akademickim. Procedura zakłada wykorzystanie systemu antyplagiatowego.

Wybór promotora i seminarium, tematy prac dyplomowych, a także wymogi merytoryczne i edytorskiego oraz wymogi egzaminu dyplomowego regulują Zasady dyplomowania (przyjęte uchwałą Rady Wydziału Zarządzania w dniu 29 lutego 2012), które obowiązują od 1 marca 2012 r. Zasady te są bardzo szczegółowe, określają też wymogi merytoryczne i edytorskie stawiane pracom dyplomowym, a także warunki dopuszczenia do egzaminu i zasady jego przeprowadzenia.

Rada Wydziału corocznie zatwierdza tematy prac licencjackich i tematy prac magisterskich prowadzonych kierunków studiów, a już w czerwcu 2011 r. wprowadzono zarządzenie Dziekana Wydziału w sprawie nadzoru nad standardem prac dyplomowych na Wydziale Zarządzania (zarządzenie to wpisuje się w obowiązujące aktualnie zasady dyplomowania).

Uchwała Rady Wydziału corocznie zatwierdza przedłożoną przez Dziekana listę doktorów upoważnionych do prowadzenia prac licencjackich i magisterskich. Przykładowo uchwała RW z 25 kwietnia 2012 r. zatwierdziła listę 53 doktorów do prowadzenia seminariów licencjackich i magisterskich rozpoczynających się w r.a. 2012/2013. Ta sama uchwała przewiduje, że w przypadku prac magisterskich, których promotorem jest osoba ze stopniem naukowym doktora, recenzentem musi być samodzielny pracownik naukowy.

Zgodnie z przyjętymi zasadami dbałości o jakość kształcenia w Uczelni, zarządzeniem Rektora z dnia 30 kwietnia 2012 r. określono, że liczba osób na seminarium licencjackim nie może przekroczyć 18, a na seminarium magisterskim 12. Taka liczebność grup seminaryjnych umożliwia właściwy nadzór promotorów nad jakością prac.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia stosowany na Wydziale obejmuje również studia podyplomowe. Systemem tym objęte są wszystkie niezbędne elementy związane z prowadzeniem kształcenia na studiach podyplomowych, a w szczególności planowanie procesu kształcenia, opracowanie programów kształcenia, organizacja procesu kształcenia, zapewnienie odpowiednich warunków do prowadzenia zajęć dydaktycznych, ewaluacja procesu kształcenia, dobór i ocena kadry prowadzącej zajęcia, współpraca z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi oraz weryfikacja efektów kształcenia.

Podsumowując, na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji, spotkań oraz prezentacji (system Minerwa) można stwierdzić, że Wydział ma możliwości szczegółowego monitorowania stopnia realizacji efektów kształcenia na studiach I i II stopnia, a w części

także na studiach podyplomowych. Przyjęte rozwiązania systemowe w niewystarczającym stopniu pozwalają monitorować jakość realizacji praktyk studenckich. Wobec konieczności zwiększenia treści praktycznych, szczególnie konkretnych umiejętności na studiach licencjackich i magisterskich konieczne wydaje się zwiększenie możliwości weryfikacji efektów uzyskiwanych w trakcie praktyk studenckich.

System weryfikacji efektów kształcenia zapewniony jest poprzez stosowanie szczegółowych procedur przewidzianych w WSZJK (tom II), w którym kilka procedur, opisanych powyżej, odnosi się bezpośrednio do oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Uzupełnienia wymagają zasady kontroli praktyk studenckich (sformalizowanie zapisów dotyczących kompetencji poszczególnych podmiotów na Uczelni oraz ich roli w procesie zatwierdzania i rozliczania praktyki) oraz zwiększenie znaczenia monitorowania jakości na studiach podyplomowych (mimo, że są one weryfikowane przez lokalny i regionalny rynek kształcenia ustawicznego).

b)

W proces doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale, w ramach prowadzonych kierunków studiów włączani są interesariusze zewnętrzni – pracodawcy, opiekunowie praktyk w przedsiębiorstwach, przedstawiciele organizacji, instytucji i urzędów.

Pracodawcy uczestniczyli w tworzeniu programów studiów, brali też udział w określeniu realizowanych (dla kierunków i specjalności) efektów kształcenia. Szczególnie było to widoczne przy przygotowywaniu programów dla oferowanych kierunków studiów w trakcie wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (zgodność z KRK została zapewniona od r.a. 2012/2013 dla każdego z kierunków na Wydziale). Pracodawcy uczestniczą w dyskusji nad doskonaleniem programów studiów i potrzebami uzupełniania efektów przedmiotowych o umiejętności niezbędne na rynku pracy.

Pracodawcy i inni przedstawiciele rynku pracy uczestniczą w określaniu i ocenie efektów kształcenia w formie instytucjonalnej, poprzez ich udział w Radzie Biznesu, Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, w Komisji Programowej Wydziału dla kierunków "zarządzanie", "finanse i rachunkowość" oraz "logistyka". Biorą oni również udział w corocznych konferencjach dydaktycznych oraz są aktywni dzięki osobistym kontaktom z pracownikami Wydziału.

Już w 2008 roku powołano Radę Biznesu, w skład której wchodzi przedstawiciele renomowanych firm. Z cyklicznych spotkań sporządzane są protokoły zawierające uwagi i propozycje zmian, które przekazywane Władzom Uczelni i Wydziału. Prace utworzonych w Radzie Biznesu Sekcji Business, Finance and Economy skierowane są bezpośrednio do ocenianego Wydziału. Podczas dyskusji Rady Biznesu zwracano uwagę na konieczność działania na rzecz lokalnej społeczności. Zwracając uwagę na ogólnopolski i międzynarodowy charakter uczelni sugerowano umiędzynarodowienia systemu kształcenia oraz dostosowanie standardów kształcenia do międzynarodowych standardów kwalifikacji zawodowych związanych z rozwojem rynków globalnych. Proponowano również budowę ścieżki zawodowej w oparciu o procesy nauczania przez całe życie związane z wielostopniowością kształcenia w SAN. Przykładem skutecznego wpływu Rady Biznesu jest wprowadzenie praktycznego przedmiotu „Planowanie nowych przedsięwzięć”, „Prawo cywilne i gospodarcze” oraz „Metody ilościowe w zarządzaniu”. Podany w przedstawionych dokumentach wykaz przedsiębiorstw i instytucji wpływających na określenie i osiągnięcie właściwych efektów kształcenia jest obszerny.

Za formą współpracy z otoczeniem zewnętrznym można też uznać staże i praktyki studenckie, a także kontakty z przedsiębiorcami uczestniczącymi w studiach podyplomowych.

Wszyscy interesariusze zewnętrzni mogą wskazywać jakie nowe kierunki i specjalności należy uruchamiać żeby poszerzyć ofertę edukacyjną oraz lepiej dopasować ją do potrzeb rynku pracy. Wypowiadają się oni także na temat wiedzy, umiejętności i kompetencji zawodowych absolwentów poszczególnych kierunków studiów. Platforma Minerwa obsługiwana przez Biuro Karier Studenckich pozwala wykorzystywać opinie interesariuszy zewnętrznych w zakresie pożądanym przez rynek pracy efektów kształcenia i łączyć je z wynikami badań tradycyjnego śledzenia losów absolwentów.

W projektowaniu programu i koncepcji kształcenia oraz planu studiów dla kierunku zarządzanie pierwszego i drugiego stopnia uczestniczyli, jako interesariusze zewnętrzni, przedstawiciele współpracującego z Uczelnią Clark University oraz uczelni polskich. Przykładem może być organizowana od 2007 r. międzynarodowa konferencja „Zarządzanie międzykulturowe” (wspólna z UJ, WSB, SAN, Clark University), w trakcie której studenci a także absolwenci SAN mają możliwości uzyskania informacji od ekspertów zarządzania z całego świata.

Ważnym elementem w procesie weryfikacji i doskonalenia WSZJK jest odbywająca się systematycznie od 2009 roku coroczna Ogólnouczelniana Konferencja Dydaktyczna, w której uczestniczą władze Uczelni i wydziałów, kadra naukowo-dydaktyczna oraz pracownicy administracyjni. Stanowi ona płaszczyznę prezentacji wyników pomiaru jakości kształcenia oraz wymiany opinii i doświadczeń dotyczących działań projakościowych podejmowanych na Uczelni. Konferencja dydaktyczna w roku 2013 z cyklu corocznych konferencji, w których udział biorą przedstawiciele pracodawców, była poświęcona przede wszystkim efektom kształcenia. Dyskutowano założone efekty kształcenia, propozycje oceny ich realizacji w tym przez pryzmat rynku pracy.

Zgodnie z przekazanymi informacjami oraz na podstawie udostępnionych dokumentów można stwierdzić, że włączenie interesariuszy zewnętrznych w budowanie kultury jakości kształcenia oraz kształtowanie oferty edukacyjnej Wydziału jest znaczące. Udział interesariuszy zewnętrznych w doskonaleniu oferty edukacyjnej jest zgodny z celami strategicznymi Wydziału, a jego znaczenie dla podnoszenia jakości kształcenia poszczególnych kierunków należy ocenić pozytywnie. Swoje udział w konsultowaniu programów kształcenia przedstawiciele pracodawców potwierdzili podczas spotkania z zespołem wizytującym.

c)

Monitorowanie losów absolwentów w Uczelni należy do kompetencji Biura Karier Studenckich. Początkowo losy absolwentów badano poprzez ankiety wypełniane przez absolwentów korzystających z pomocy Biura Karier w poszukiwaniu pracy, wywiady telefoniczne, informacje otrzymywane od działającego na Uczelni Studenckiego Forum BCC i Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości. Informacje z ankiet i innych źródeł poddawano analizie, a wyniki przedstawiano Władzom Uczelni oraz konsultowano z pracodawcami współpracującymi z Uczelnią.

Obecnie Biuro Karier działa w oparciu o regulamin z 01.10.2012 r. i procedurę P-13 dotyczącą śledzenia losu absolwentów, opracowaną i wdrożoną przez Dział Jakości Kształcenia. Celem procedury jest dostosowanie oferty edukacyjnej SAN do potrzeb i oczekiwań pracodawców a także regulacji związanych z wdrożeniem KRK. Procedura określa tryb i zasady postępowania związane ze śledzeniem losów absolwentów, sposobem wykorzystywania wyników badań do zwiększania atrakcyjności oferty edukacyjnej oraz dostosowywania programów studiów do potrzeb rynku pracy.

Badanie składa się z trzech etapów poprzez każdorazowe wypełnienie kwestionariusza przez absolwentów. Pierwszy etap dotyczący planów zawodowych i edukacyjnych przeprowadza się zaraz po zakończeniu studiów podczas wypełniania Karty Obiegowej w BKS. Absolwent otrzymuje zaproszenie do wzięcia udziału w badaniu losów (wyrażenie zgody) oraz jest informowany o jego potencjalnym przebiegu. Drugi etap przeprowadza się po trzech a trzeci po pięciu latach od momentu ukończenia studiów.

Wyniki badań po opracowaniu są przekazane przez Pełnomocnika Rektora ds. Pracodawców Władzom Uczelni, Radzie Wydziału, oraz Radzie Biznesu, a także Komisjom Programowym.

W grudniu 2012 przeprowadzono na Wydziale Zarządzania badanie w oparciu o wybraną losowo za pomocą systemu dziekanatowego grupę 1.396 absolwentów z lat 2010-2012, z którego udostępniono opracowany raport.

Od października 2012 proces monitorowania karier zawodowych absolwentów realizowany jest w oparciu o system Minerva. "Monitorowanie koncentruje się na śledzeniu zmian profili kompetencyjnych absolwentów oraz ocenie uzyskanych przez nich efektów kształcenia. Dodatkowo wykorzystane jest porównanie kompetencji i wymogów ofert i stanowisk pracy z:

- uzyskanymi kwalifikacjami (wraz z ocenami) według dyplomów, certyfikatów, uprawnień;
- aktywnością absolwenta w poszukiwaniu pracy (dopasowanie wstępne do wymogów ofert pracy gromadzonych w systemie Minerva; zgłoszenia w odpowiedzi na ofertę pracy, ocena dopasowania do stanowiska pracy);
- preferencjami zawodowymi;
- przebiegiem zatrudnienia (aktywność na rynku pracy, mobilność, branże);
- miejscem zamieszkania studenta/absolwenta (mobilność terytorialna);
- historią toku studiów.

Podczas wizytacji nie było pełnych wniosków z przeprowadzonego monitorowania w oparciu o zakres gromadzonych danych w systemie Minerva.

W systemie Minerva uruchomiono pilotażowe badanie zainteresowanych pracodawców przez system. Dotychczas w systemie do tej formy badań zarejestrowało się 13 firm i instytucji. Wyniki badań są dostępne na indywidualnych kontaktach i profilach studentów oraz absolwentów w systemie Minerva. Informacje są również upubliczniane poprzez szkolenia organizowane przez Biuro Karier oraz ogłoszenia w sieci i na tablicach informacyjnych BKS.

Przyjęte rozwiązania badania losów absolwenta oraz monitorowania rynku pracy są przydatne dla zwiększenia atrakcyjności oferty edukacyjnej, a pośrednio są wykorzystywane w procesie dostosowywania kierunków studiów, szczególnie treści poszczególnych przedmiotów (modułów), do potrzeb rynku pracy i oczekiwań pracodawców. Można uznać, że wyniki badania losów absolwentów są tym samym wykorzystywane do podnoszenia jakości kształcenia na Wydziale Zarządzania, z tym że zakres tego wykorzystywania będzie można w pełni ocenić dopiero po przeprowadzeniu całego cyklu analiz (po zakończeniu studiów licencjackich i magisterskich, trzy lata od obrony i po pięciu latach).

d)

Programy kształcenia dla realizowanych kierunków studiów są wprowadzane uchwałami Senatu. Projektowanie, opracowywanie, przyjmowanie i walidacja programów kształcenia regulowana jest w WSZJK procedurą P-02. Projekt programu kształcenia dla przedmiotów lub modułów opracowywany jest z inicjatywy indywidualnej pracownika Uczelni bądź na zlecenie komisji Programowej lub Dziekana Wydziału. Podstawę

opracowania nowego programu modułu/przedmiotu stanowią obszarowe i kierunkowe efekty kształcenia. Formę programu określa przyjęty w Uczelni standard jakości. Każdy projekt programu weryfikowany jest przez kierownika Katedry bądź Instytutu, a Rada Wydziału zatwierdza program do realizacji. Procedura określa konieczność przeglądu i aktualizacji programów kształcenia poszczególnych przedmiotów i modułów. Zakłada się, że modyfikacji programów dokonuje się w wyniku: a) spostrzeżeń dokonywanych w trakcie prowadzenia zajęć, b) działań realizowanych w ramach badania jakości kształcenia (np. po analizie wyników ankietyzacji zajęć, c) sugestii ekspertów i rekomendacji interesariuszy zewnętrznych lub analizy badań rynku pracy, d) zmian w prawodawstwie, e) najnowszych osiągnięć naukowych. Każdorazowo nowa wersja programu jest przedstawiana do przeglądu i weryfikacji kierownika Katedry bądź Instytutu, a Rada Wydziału zatwierdza program do realizacji.

Dużą rolę w udoskonalaniu programów kształcenia odgrywa Komisja Programowa Wydziału wraz z działającymi w jej ramach sekcjami. Zgodnie z zakresem obowiązków do jej kompetencji należy: opracowywanie i modyfikowanie programów kształcenia zgodnie ze standardami jakości, proponowanie kierunków zmian w programach kształcenia i określanie efektów kształcenia dla poszczególnych programów. Pojawia się tutaj jednak pewna niespójność w stosunku do procedury P-02. Zgodnie z ustaleniami tej procedury przeglądy i weryfikacje programów kształcenia dokonywane są przez kierownika Katedry, Instytutu bądź Zakładu. Nie wskazuje się natomiast w tej procedurze roli Komisji Programowej Wydziału. Jak wynika z zapisów procedury osobami weryfikującymi programy są kierownicy Katedr i Zakładów, natomiast zatwierdza je Rada Wydziału. Te nieścisłości powinny być wyeliminowane w procesie doskonaleniu procedur jakości kształcenia na Wydziale.

Wyniki ocen programów kształcenia i realizacji zajęć na studiach podyplomowych uzyskane w drodze monitorowania procesu kształcenia są przedmiotem analizy odpowiednich zespołów ds. jakości kształcenia, kierownictwa jednostek prowadzących dany rodzaj studiów podyplomowych oraz pracowników realizujących zajęcia dydaktyczne. W przypadku stwierdzenia konieczności wprowadzenia zmian i modyfikacji w ramach prowadzonych studiów podyplomowych wdrażane są odpowiednie programy naprawcze. Służą one do podejmowania działań korygujących w zakresie programów kształcenia oraz sposobów i warunków ich realizacji. W oparciu o sygnały pochodzące od interesariuszy zewnętrznych podejmowane są także działania zmierzające do rozwoju oferty kształcenia na studiach podyplomowych polegające na otwieraniu nowych specjalności.

Działania naprawcze i korygujące wynikają z zaleceń wydawanych przez zespoły ds. jakości kształcenia oraz właściwych organów Uczelni. Dodatkowym mechanizmem kontrolnym są audyty wewnętrzne. Wyniki działań naprawczych i korygujących podejmowanych w odniesieniu do studiów podyplomowych są przedmiotem następczej analizy Prorektora ds. dydaktycznych oraz osób odpowiedzialnych w ramach Wydziału prowadzącego studia podyplomowe za ich organizację i przebieg. Stanowią one także przedmiot analiz dokonywanych przez zespoły ds. jakości kształcenia na szczeblu Uczelni i Wydziału.

Przyjęte przez Wydział rozwiązania świadczą o tym, że doskonalenie programów kształcenia przeprowadzane jest w sposób systematyczny.

e)

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia przewiduje weryfikację osiągniętych efektów kształcenia. Środkami weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia jest w szczególności system oceniania prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych.

System oceniania studentów wynika z przepisów Regulaminu Studiów i jest transparentny i konsekwentnie respektowany. Regułą jest, iż zasady dotyczące oceny osiągnięć studentów, w tym warunki przystąpienia do zaliczenia danych form zajęć oraz zasady w nich uczestniczenia, są podawane na pierwszych możliwych zajęciach oraz nie ulegają zmianom bez pełnej aprobaty studentów tworzących daną grupę zajęciową. Przyjęte zasady oceniania studentów oraz słuchaczy studiów podyplomowych prowadzonych na Wydziale są prawidłowe.

Studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym uznali system oceniania obowiązujący na Wydziale za sprawiedliwy i nie wskazali sytuacji niepożądanych, co należy ocenić bardzo pozytywnie. Studenci znają zasady oceniania w ramach poszczególnych modułów na podstawie informacji udzielanych im przez prowadzących poszczególne zajęcia lub egzaminatorów oraz z Regulaminu Studiów. Na uwagę oraz pozytywną ocenę zasługuje fakt, iż wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia przewiduje mechanizmy kontroli i oceny sposobów weryfikacji zdobywanych przez studentów efektów kształcenia oraz form prowadzenia zajęć i metod dydaktycznych, jak również form zaliczania zajęć. Przeprowadza się przegląd prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych (według procedury P-10). Jednostką odpowiedzialną za monitorowanie jakości i prawidłowości oceniania studentów jest Sekcja ds. Kontroli Efektów Kształcenia działająca w ramach Komisji Programowej Wydziału Zarządzania. Po przeprowadzeniu odpowiednich kontroli i ocen sekcja ta sporządza raport z dokonanej oceny i prezentuje go na posiedzeniu Komisji Programowej i Rady Wydziału. Egzaminy i inne formy sprawdzania wiedzy i umiejętności oraz ich rzetelność oceniane są również przez studentów w ankiecie studenckiej, które to oceny są wykorzystywane do usuwania nieprawidłowości systemu. Stosowane sposoby oceniania postępów etapowych i końcowych studentów (zaliczenia i egzaminy cząstkowe, egzaminy dyplomowe) są poprawne. Udostępnione protokoły zaliczeń i egzaminów pozwalają stwierdzić, że rozkłady ocen są wystarczająco zróżnicowane.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym stwierdzili, iż efekty kształcenia na ich kierunku są sprawdzalne tj. można je zweryfikować nie tylko systemem ich oceny na Uczelni, ale również poza jej murami np. podczas praktyk studenckich, pracy zawodowej, podczas których studenci wykorzystują zdobytą wiedzę i umiejętności. Studenci bardzo wysoko oceniają uzyskane efekty kształcenia w szczególności w zetknięciu z codzienną praktyką, często też zawodową.

Przyjęte zasady oceniania studentów oraz słuchaczy studiów podyplomowych, zarówno w zakresie efektów etapowych, jak i efektów końcowych kształcenia, są na Wydziale wystarczająco jasno określone, a system pozwala kontrolować ich stosowanie.

f)

Zatrudnianie kadry dydaktycznej oraz jej obowiązki i prawa określone są w Statucie Uczelni. Dobór kadry do prowadzenia poszczególnych zajęć w ramach kierunków realizowanych na Wydziale Zarządzania jest powiązany z kwalifikacjami i dorobkiem naukowym pracowników. Zajęcia dydaktyczne prowadzone są zarówno przez pracowników Wydziału, jak i Wydziału Studiów Międzynarodowych i Informatyki oraz specjalistów z innych Uczelni. Adiunkci mogą prowadzić seminaria magisterskie po uzyskaniu zgody Rady Wydziału na wniosek kierownika Katedry. Dobór kadry dydaktycznej jest ściśle powiązany z oceną okresową pracowników. Zgodnie z przyjętymi zasadami nauczyciele akademicki podlegają ocenie okresowej Rektora, nie rzadziej niż raz na dwa lata lub na wniosek Dziekana. Ocena przeprowadzana jest za okres czterech ostatnich lat i dokonywana na koniec roku akademickiego. Ocena ta dotyczy działalności naukowo-badawczej, dydaktyczno-

wychowawczej oraz organizacyjnej pracownika. W kwestionariuszu uwzględnia się wypełniony przez pracownika arkusz, a także arkusz hospitacji oraz wyniki oceny dokonywanej przez studentów.

Istotnym elementem wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia są ankiety ewaluacyjne mające na celu ocenę zajęć prowadzonych na Wydziale oraz kadry naukowo-dydaktycznej. W ocenianej jednostce prowadzi się ankietyzację procesu dydaktycznego według przepisów ogólnouczelnianych, tj. odpowiednich przepisów Statutu SAN oraz procedury P-9, w której określone są sposoby przeprowadzenia ankiety, jednostki odpowiedzialne i wspomagające proces oraz zasady dalszego postępowania z wynikami ankiet i co najważniejsze zaimplementowania ich wyników do poprawy jakości kształcenia, co ocenia się pozytywnie. Procedura wprowadza wzory anonimowych ankiet oceny. Szczegółowe zasady przeprowadzenia ankiet w każdym kolejnym roku akademickim ustala Dziekan Wydziału w oparciu o wytyczne ogólnouczelniane, (przykładowo w roku akademickim 2012/2013 zarządzeniem z dnia 27 września 2012 roku), co należy ocenić pozytywnie. Wymienione wewnętrzne akty prawne zawierają dokładne przepisy i zasady przeprowadzania ankiet i tym samym spełniają kryterium kompleksowej i systemowej regulacji określającej ustrój i zasady przeprowadzania oceny zajęć i prowadzących wśród studentów. Wyniki ewaluacji z ocen studenckich są wykorzystywane do doskonalenia jakości zajęć dydaktycznych i pracy kadry akademickiej. Są one wykorzystywane przede wszystkim przez kierowników katedr, którzy podejmują decyzje na podstawie uwag przekazywanych przez pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia (przygotowuje on raport cząstkowy – wyniki dla prowadzących zajęcia i dla Katedry/Instytutu oraz raport końcowy przedstawiany Radzie Wydziału i kierowany do Senatu). Wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych oraz rekomendacje z nich wynikające są przedstawiane na corocznej konferencji dydaktycznej.

Studenci w ankietach oceniają poszczególnych wykładowców (w skali pięciostopniowej), a aż 12 elementów oceny powiązanych jest z jakością prowadzenia zajęć: punktualność, przygotowanie prowadzącego, znajomość tematyki zajęć, zdolność do przejrzystego i precyzyjnego przekazywania treści, umiejętność zainteresowania tematyką zajęć, gotowość do odpowiadania na pytania i udzielania dodatkowych wyjaśnień, zdolność do nawiązywania kontaktu ze studentami, kulturę osobistą i stosunek do studentów, możliwości poszerzenia wiedzy o przedmiocie, możliwość nabycia nowych umiejętności i kompetencji, przydatność zajęć w praktyce, ogólną jakość wykorzystywanych pomocy dydaktycznych. Zakres pytań ankietowych jest bardzo szeroki i umożliwia pełną ocenę jakości pracy dydaktycznej prowadzącego zajęcia, kierunku studiów, Wydziału Zarządzania oraz całej Uczelni.

Ankieta na Wydziale Zarządzania przeprowadzana jest regularnie co semestr w tradycyjnej, papierowej formie i dotyczy wszystkich zajęć prowadzonych w danym semestrze, na które uczęszczał student. Procedura dopuszcza przeprowadzanie ankiety również w formie elektronicznej, co jednak nie cieszy się popularnością i wykorzystywane jest do oceny zajęć e-learningowych. Ankieta jest anonimowa. Studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym wyrazili pozytywną opinię na temat pytań ankietowych uznając je za bardzo trafne i dostosowane do specyfiki ich kierunku studiów oraz prowadzonych na Wydziale zajęć. Studenci stwierdzili, iż ankieta jest bardzo dobrym narzędziem, które realnie wpływa na poprawę jakości kształcenia, wyrazili też opinię, że władze Uczelni i Wydziału przywiązują bardzo dużą uwagę do wyników ankiet i traktują je bardzo poważnie. Efektem ankietyzacji są, według opinii studentów, realne działania po każdej z akcji ankietowych. Studenci bardzo chętnie wypełniają ankietę ze względu na jej przystępną formę. Studenci pochwalili możliwość wpisania komentarza w arkuszu ankiety uznając ten fakt za wyjątkowo

dobrą metodę oceny. Notuje się bardzo duży udział przedstawicieli studentów w projektowaniu systemu ankietowego, zarówno na etapie kreowania pytań ankietowych (liczne propozycje zmian ze strony samorządu studentów), jak również na etapie technicznego przeprowadzenia ankiety, która dokonywana jest przy pełnym współudziale samorządu studenckiego, co ocenia się pozytywnie. Przedstawiciele studentów mają ponadto realny wpływ na opracowywanie wyników ankiety oraz kształt tworzonego z jej wyników raportu, często uczestniczą w pracach nad jego sporządzaniem, co zasługuje na wyróżnienie. Zaznaczyć należy, że ankiety studenckie są bardzo istotnym elementem okresowej oceny kadry akademickiej i mają niejednokrotnie decydujący wpływ na dalsze zatrudnianie pracowników, co ocenia się pozytywnie. W ocenianej jednostce wyniki ankiet są w należyty sposób opracowane w postaci podsumowań i ewentualnych zaleceń na przyszłość oraz prowadzi się nad nimi systemowe prace w celu ich analizy i wyciągania wniosków z oceny ankietowej dokonywanej przez studentów. Analiza badań ankietowych przygotowana przez Dział Jakości Kształcenia (udostępnione w trakcie wizytacji za r.a. 2011/2012) jest bardzo wnikliwa, pozwala formułować konkretne wnioski i podejmować ewentualnie działania naprawcze. Średnie oceny dla każdego z prowadzących są przenoszone do ocen okresowych. Dział wskazuje najlepszych i najgorszych wykładowców. W zakończeniu raportu z przeprowadzonych badań dział formułuje rekomendacje, w tym np. zalecenie powtórnej oceny osób, które uzyskały najgorsze oceny oraz konieczność powtórnej ankietyzacji dla osób, które uzyskały najmniejszą liczbę ankiet. Wnioski z przeprowadzonych ocen zawarte w raporcie z przeprowadzonych badań są konkretne i umożliwiają podjęcie konkretnych działań przez władze Uczelni.

Wszystkie wskazane powyżej działania ocenia się jednoznacznie pozytywnie. Zespół Oceniający miał okazję zapoznać się z raportem podsumowującym wyniki ankiet na ocenianym Wydziale, który składa się z części ogólnej zawierającej poszczególne wyniki prowadzących wraz z udzielonymi im komentarzami oraz podsumowaniem akcji ankietowej z wyszczególnieniem rekomendacji na temat poprawy i wdrażania działań naprawczych.

Wyniki ewaluacji zajęć oraz rekomendacje na kolejny rok akademicki są przedstawione na corocznej konferencji dydaktycznej.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym zapytani o największą wadę ankietyzacji nie wskazali takowej, jako uwagę co do poprawy studenci wskazali konieczność większej promocji akcji ankietowych i uprzedzenia studentów o woli ich przeprowadzenia. Ankiety nie są w należyty sposób promowane, co wynika z bardzo pozytywnego nastawienia studentów do ich wypełniania oraz braku takiej konieczności. Zaleca się informowanie studentów z wyprzedzeniem o zbliżających się akcjach ankietowych.

WSZJK przewiduje również ocenę prowadzących zajęcia na studiach podyplomowych przez słuchaczy. Przyjęty sposób oceny (ankiety elektroniczne) jest obecnie przez Wydział weryfikowany, ze względu na stosunkowo małą liczbę wypełnionych.

Ocena prowadzących zajęcia, a także ocena jakości dydaktyki, przeprowadzana jest także na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych (procedura P-08). Przyjęte zasady mają zapewnić odpowiednio wysoką jakość prowadzonych zajęć i możliwości systematycznej jej poprawy. Procedura określa, w jaki sposób planowane i realizowane są hospitacje, wskazuje, jaki jest tryb postępowania w przypadku uzyskania oceny niedostatecznej oraz jak powinny być gromadzone dane dotyczące wyników hospitacji. Zasady realizacji hospitacji, a także arkusz hospitacji nie budzą wątpliwości. Zakłada się, że w semestrze kierownik Katedry powinien organizować jedno spotkanie pracowników, na którym przedstawia się wyniki hospitacji i należy omówić problemy dydaktyczne przedmiotów koordynowanych przez

Katedrę. Wyniki hospitacji są uwzględniane w ocenie okresowej pracowników, w polityce awansu oraz przy planowaniu obsady zajęć dydaktycznych.

Informacje i arkusze hospitacyjne, a także wynikiach oceny studenckiej poszczególnych pracowników gromadzone są w tzw. Teczce Jakości Katedr. Informacje znajdujące się w tej Teczce mają znaczenie dla podnoszenia jakości kształcenia i rozwoju poszczególnych katedr.

Studenci w formie ankietowej oceniają także pracę jednostek wewnętrznych i kadry wspierającej procesy dydaktyczne, w tym jakość obsługi w punkcie informacyjnym, jakość obsługi w Dziekanacie, godziny pracy biblioteki, dostępność informacji związanych z tokiem studiów oraz jakość obsługi w kasie/dziale analiz czasowego. Porównanie wyników badań ankietowych między 2009/2010, a 2011/2012 pokazały, że nastąpiła bardzo wyraźna poprawa w przypadku ocen jakości obsługi w punkcie informacyjnym i w Dziekanacie natomiast pogorszyła się niestety jakość obsługi w dziale analiz czasowego.

Raport Działu Jakości Kształcenia z funkcjonowania WSZJK za rok akademicki 2011/2012 sformułował rekomendacje dla Wydziału Zarządzania (działania wobec pracowników osiągających niskie oceny z hospitacji, kontrola Dziekanatów, kontrola dostępności pracowników naukowo- dydaktycznych, konsultacje, doposażenie pracowni i sal dydaktycznych w rzutniki multimedialne, wydłużenie czasu pracy punktu informacyjnego, zamontowanie bezpłatnej strefy Wi-fi, nowe miejsca parkingowe, wprowadzenie do planu studiów dwóch nowych przedmiotów: informatyczne systemy zarządzania, planowanie nowych przedsięwzięć). Wyniki z przeprowadzonych badań ankietowych pozwoliły podjąć działania naprawcze zarówno na poziomie Wydziału, jak i Katedr. Efektem tych działań było wydłużenie czasu pracy Biblioteki Uczelni oraz usprawnienie obsługi studentów w Dziekanacie. W odniesieniu do innych jednostek działania były podejmowane w trakcie roku akademickiego 2012/2013.

W Uczelni i na Wydziale zostały określone szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań konkursowych na stanowiska nauczycieli akademickich (procedura P-15). Rozwiązanie to jest zgodne z formalnymi wymogami prawa oraz ze Statutem Uczelni.

Stosowane na Wydziale Zarządzania i w Uczelni zasady oceny kadry dydaktycznej oraz kadry wspierającej proces kształcenia i jednostek obsługujących (dziekanatów, punktów informacyjnych) przez studentów, współpracowników, kierowników Katedr i władze Wydziału oraz Uczelni nie budzą zastrzeżeń. Pozwalają doskonalić proces dydaktyczny i realizować założoną politykę kadrową.

Hospitacje przeprowadzane są na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego oraz drugiego stopnia. W przyjętej procedurze nie przewidziano hospitacji zajęć prowadzonych w ramach studiów podyplomowych. Za jakość realizowanego procesu kształcenia na studiach podyplomowych odpowiedzialny jest kierownik danego studium. Słuchacze dokonują także oceny dostosowania programów do potrzeb rynku pracy.

g)

Badania naukowe pracowników Wydziału Zarządzania są ściśle powiązane z prowadzonymi kierunkami studiów. Obejmują one problematykę: zarządzania przedsiębiorstwami, zarządzania międzynarodowego, przedsiębiorczości i zarządzania, zarządzania kadrami oraz zarządzania regionalnego i sektorowego.

Mimo dużej liczby publikacji część z nich ma charakter właściwie przyczynkowski i należy dążyć do podniesienia ich jakości. Wydaje się, że WSZJK w niewystarczającym stopniu, mimo podejmowanych działań w Katedrach, oddziałuje na zapewnienie wysokiego poziomu prac naukowych. Uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie

nauk o zarządzaniu wymagają większej dbałości o jakość prac naukowych, publikowanych w Uczelni i na Wydziale zeszytów naukowych.

Projekty naukowe realizowane przez pracowników Wydziału są finansowane z różnych źródeł. Największą ich część w latach 2007-2013 stanowiły fundusze UE (m.in. Programy Ramowe, fundusze strukturalne) oraz międzynarodowe projekty badawcze i edukacyjne. Dużą część źródeł finansowania stanowiły fundusze własne SAN (stypendia doktorskie i habilitacyjne, dofinansowywania projektów badawczych), a w mniejszym stopniu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego przez specjalnie tworzone instytucje. Ocena poziomu naukowego jednostek, w tym poszczególnych katedr dokonywana jest przez oceny parametryczne.

Informacje powiązane z rozwojem naukowym kadry można znaleźć w Teczках Jakości Katedry, w których znajdują się szczegółowe sprawozdania z ich działalności naukowej (np. publikacje i ich jakość, udział w konferencjach, udział w kolegiach wydawniczych, udział w projektach badawczych i członkostwo w organizacjach naukowych, informacje dotyczące wykazów publikacji przygotowywanych do wydania, itp.).

h)

Istotne dla podniesienia jakości kształcenia jest zapewnienie odpowiednich zasobów materialnych, w tym pomieszczeń dydaktycznych oraz zaplecza informatycznego i bibliotecznego. Warunki materialne prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz dostęp do zasobów bibliecznych, jak wynika z przeprowadzonej wizytacji Uczelni jest wystarczający. WSZJK wymusza zapewnienie właściwej organizacji oraz odpowiednich warunków realizacji procesu kształcenia i ich ewaluację przez studentów (procedura P-06 i P-07). Konieczne jest uzupełnienie zapisów procedury, tak żeby uwzględniała ona również ocenę warunków prowadzenia kształcenia na studiach podyplomowych. Celem przyjętych rozwiązań jest zapewnienie sprawnego, zgodnego z planem i programem przebiegu procesu kształcenia i zapewnienie odpowiedniej bazy dydaktycznej. Procedura P-06 dotyczy planowania zajęć dydaktycznych, organizacji procesu kształcenia, dokumentowania przeprowadzonych zajęć, zapewnienia właściwej bazy dydaktycznej oraz prowadzenia konsultacji dla studentów i dyżurów władz Uczelni. Zapisy formalne w tej procedurze nie budzą wątpliwości. Ewaluacja warunków, w jakich odbywa się proces kształcenia zgodnie z przyjętymi działaniami przeprowadzana jest nie rzadziej niż raz na dwa lata przez Dział Jakości Kształcenia we współpracy z samorządem studenckim. Jest ona realizowana w formie elektronicznej lub tradycyjnej.

W trakcie wizytacji PKA udostępniono wyniki ewaluacji oceny studenckiej warunków prowadzenia zajęć w Uczelni wraz z wyodrębnieniem analiz dla Wydziału w r.a. 2009/2010 oraz 2011/2012 (analizy dostępne są także dla poszczególnych kierunków studiów). Studenci oceniali według pięciostopniowej skali bazę lokalową i wyposażenie sal, bibliotekę, jakość obsługi administracyjnej (dziekanatów), dostępność wykładowców i możliwość korzystania z konsultacji, użyteczność strony www Uczelni, a także możliwości rozwoju osobistego i rozwijania własnych zainteresowań, możliwości i warunki odpoczynku na terenie Uczelni oraz warunki sanitarne. Wyniki ewaluacji ocen studenckich w poszczególnych latach były ze sobą porównywane przez Dział Jakości Kształcenia. Sformułowane przez ten Dział wnioski z przeprowadzonych badań są poprawne metodologicznie i wystarczająco wnikliwe. Wyniki pokazały, że oceny dwóch trzecich badanych elementów istotnych dla jakości kształcenia studenci ocenili wyżej w roku 2012 niż w 2010. Wskazano także obszary, które wymagają poprawy. Poprawiły się oceny dotyczące dostosowania sal do liczby studentów, dostępności literatury w bibliotece oraz jakości obsługi w punkcie informacyjnym i obsługi w

Dziekanacie. Zauważono, że problemem dla studentów jest przepływ informacji w Uczelni oraz dostępność wykładowców dla studentów.

Wyniki i stosowane procedury pozwalają stwierdzić, że zastosowane rozwiązania w wystarczającym stopniu wymuszają działania podnoszące jakość zaplecza dydaktycznego. Ze względu na fakt, że studia stacjonarne i niestacjonarne oraz zajęcia na studiach podyplomowych są prowadzone w oparciu o taką samą bazę materialną można uznać, że wniosek powyższy dotyczy wszystkich form kształcenia na Wydziale.

i)

System informacyjny związany z jakością kształcenia w Uczelni funkcjonuje prawidłowo. Informacje na temat programów studiów, sylabusów, protokołów egzaminacyjnych i zaliczeniowych, protokołów egzaminów dyplomowych zarówno na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz studiach podyplomowych są gromadzone w Dziekanacie, a przykładowe prace egzaminacyjne i projekty gromadzone w Teczki Jakości w Katedrach.

Protokoły przygotowywane przez Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia na temat wyników ewaluacji studenckiej zajęć dydaktycznych oraz wewnętrznych instytucji wspierających proces dydaktyczny są przedstawiane Radzie Wydziału, władzom Uczelni i Senatowi, a następnie publikowane na stronie Uczelni.

Przepływ informacji między jednostkami odpowiedzialnymi za jakość procesu dydaktycznego stanowi istotny element polityki projakościowej Uczelni i Wydziału. Stosowane rozwiązania wymuszają gromadzenie odpowiednich informacji, analizowanie wyników przeprowadzanych badań ankietowych i hospitacji oraz ich wykorzystywanie w procesie doskonalenia jakości kształcenia. Można dodać, że w badaniu ankietowym studentów oceniających warunki techniczne procesu dydaktycznego, studenci oceniają także dostęp do informacji. Można zauważyć, że wśród celów strategicznych Wydziału Zarządzania w aktualnie realizowanej Strategii znajduje się cel: informatyzacja Wydziału, którego realizacja zakłada zakup nowoczesnych programów i urządzeń, wdrożenie programu elektronicznej obsługi studenta i absolwenta oraz wdrożenie programu dokumentującego dorobek naukowy kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału. Wyniki badań ewaluacji zajęć dydaktycznych dokonywanej przez studentów zbiera i analizuje Dział Jakości Kształcenia. Dane na temat monitorowania losów absolwentów oraz dane na temat rynku pracy zbiera Biuro Karier Studenckich. Ważnym źródłem informacji o działalności dydaktycznej są Teczki Jakości Katedry. W Teczki tych znajdują się dane na temat ocen pracowników, wykazy tematów prac licencjackich i prac magisterskich, przykładowe prace zaliczeniowe i egzaminacyjne i inne informacje. Wykorzystywanie zgromadzonych według proponowanych procedur informacji (z ewaluacji zajęć i warunków prowadzenia dydaktyki, monitorowania losów absolwentów, analiz rynku pracy, a także głównych wyników hospitacji) możliwe jest w trakcie corocznej konferencji dydaktycznej.

Studenci uznali politykę informacyjną w zakresie jakości kształcenia za wystarczającą, wskazując na najważniejsze jej narzędzia takie jak publikacja wyników ankietyzacji zajęć dydaktycznych i instytucji wspierających, obsługujących proces kształcenia. Studenci stwierdzili jednak, iż chętnie zobaczyliby dodatkowe informacje o efektach prac komisji zajmującej się jakością kształcenia np.: na stronie internetowej ocenianego Wydziału. Na pytanie czy sprawdzali, czy takich informacji tam nie ma odpowiedzieli negatywnie. Na ocenianym Wydziale wdrożono politykę informacyjną obejmującą wskazanie zasad tworzenia przepisów wewnętrznych i wdrażania konkretnych działań w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, co ocenia się pozytywnie. Z rozmowy członków Komisji

Programowej z Zespołem Oceniającym wynika, iż głównym odbiorcą informacji o pracach nad jakością kształcenia na ocenianym Wydziale jest jego Dziekan, przedstawiciele studentów i Rada Wydziału. Ponadto wykazano, iż odbiorcą takiej informacji jest również „szeregowy” student, który uzyskuje informacje w szczególności dotyczące wypełnianych przez siebie ankiet, jak wspomniano na stronie internetowej. Co więcej, pozytywnie ocenia się organizowanie spotkań z nowoprzyjętymi studentami, na których informuje się ich o funkcjonowaniu i znaczeniu systemu jakości dla Uczelni. Dodatkowo odbywająca się cyklicznie konferencja dydaktyczna, będąca zebraniem wszystkich pracowników Uczelni przewiduje również część na spotkanie ze studentami, na które wysyłane są otwarte zaproszenia, co ocenia się pozytywnie. Zdaniem członków Komisji Programowej poziom zainteresowania studentów jakością kształcenia jest bardzo niski nad czym ubolewają.

Wdrożony system informacyjny wymaga uzupełnień i dalszego rozwoju, w szczególności w zakresie publikowania na stronie internetowej aktualności i informacji z prac Komisji programowej i Działu Jakości Kształcenia oraz dokonywanych przez nich działań. W związku z powyższym zaleca się wdrożenie odpowiednich z punktu widzenia specyfiki Wydziału mechanizmów pozwalających na stałe i rzetelne informowanie społeczności Wydziału w tym studentów o szczegółach pracy wskazanej wyżej komisji i innych ciał biorących udział w zapewnianiu jakości kształcenia.

System informacyjny i wykorzystywanie informacji z zakresu doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Zarządzania można uznać za wystarczający. Jak wynika jednak z wniosków formułowanych przez Dział Jakości Kształcenia studenci zgłaszają w stosunku do przepływu informacji pewne zastrzeżenia, nie znają jednostek gdzie można zgłaszać w trakcie roku akademickiego uwagi dotyczące prowadzących zajęcia i uwagi o programach studiów.

Sposób gromadzenia informacji na temat jakości dydaktyki, oceny zaliczeń i egzaminów studentów z poszczególnych przedmiotów, informacji o ewaluacji zajęć (ankietyzacja) od roku akademickiego 2012/2013 jest prawidłowy.

j)

Dostęp pracowników Wydziału do informacji o programach studiów, macierzach kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia, sylabusów, a także informacji o organizacji i toku studiów jest w Uczelni i na Wydziale jest zapewniony. Pracownicy mają wgląd w wyniki przeprowadzonych hospitacji i uzyskują także informacje o opiniach kierowników zawartych w ocenach okresowych.

Z kolei studenci mają publiczny dostęp do aktualnych informacji związanych z organizacją i procedurami toku studiów, informacji o programach kształcenia oraz zakładanych efektach kształcenia zarówno kierunkowych jak i modułowych. Wszelkie informacje i aktualności publikowane są na stronie internetowej Wydziału oraz w postaci ogłoszeń na tablicach informacyjnych, jak również na indywidualnych kontaktach studentów w systemie wirtualny dziekanat. Informacje umieszczane na stronie internetowej są dla studentów jasne i zrozumiałe. Strona internetowa bogata jest w bazę aktów prawnych dotyczących studiowania, wszelkie dokumenty takie jak regulamin studiów, program kształcenia, opis kierunkowych efektów kształcenia i sposób ich weryfikacji oraz plan studiów są umieszczane do wiadomości studentów najpóźniej przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych, co ocenia się pozytywnie. Studenci wysoko oceniają funkcjonowanie strony internetowej Uczelni. Studenci wysoko ocenili również politykę informacyjną o procedurach, programach oraz organizacji roku akademickiego studiów prowadzoną przez Wydział.

Mają oni natomiast zapewniony pełny dostęp do informacji związanych z ofertą edukacyjną Uczelni, planami i rozkładami zajęć, programami studiów oraz organizacją toku

studiów na stronie internetowej wydziału i Uczelni. Dużą rolę w zakresie udostępniania informacji studentom odgrywa Dział Informacji.

2.3)

Funkcjonujący na Wydziale System Zarządzania Jakością Kształcenia jest zaktualizowaną wersją poprzednio wykorzystywanych przepisów wewnętrznych w Uczelni. 16 marca 2012 r. Senat SAN podjął uchwałę w sprawie aktualizacji Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia oraz określenia zakresu obowiązków Działu Jakości Kształcenia. W części wprowadzone zmiany w stosunku do poprzedniego systemu wynikały z konieczności podnoszenia jakości kształcenia oraz dążenia do poprawy poziomu wykształcenia absolwentów i wyposażenia ich w kompetencje niezbędne na rynku pracy. Jednocześnie założono, że celem aktualizacji jest zapewnienie szerokiego upubliczniania informacji o jakości kształcenia w SAN, zarówno dla uczestników procesu kształcenia (interesariuszy wewnętrznych), jak i otoczenia zewnętrznego. Tak sformułowany cel sugeruje, że podjęto działania zarówno w celach promocyjnych (informacje dla otoczenia), jak i potrzeby zwiększenia efektywności funkcjonowania Uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia, nie tylko w zakresie wpływu na jakość dydaktyki, ale także na zwiększenie dostępności informacji.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonujący w ocenianej jednostce cechuje w odniesieniu do studiów podyplomowych odpowiednia efektywność. Wyraża się ona w szczególności w zapewnieniu dostosowania oferty studiów podyplomowych do potrzeb rynku. Świadczy o tym systematyczny wzrost liczby ich słuchaczy w ostatnich kilku latach. O właściwym wpływie systemu zapewnienia jakości na proces kształcenia na studiach podyplomowych świadczy także dostosowanie ich programów do nowych wymogów związanych z określeniem efektów kształcenia. Kompleksowe podejście do zarządzania jakością kształcenia znalazło swoje odzwierciedlenie w odniesieniu do studiów podyplomowych we wprowadzeniu w ramach tej formy kształcenia ewaluacji procesu kształcenia oraz przedsięwzięć związanych z monitorowaniem, weryfikacją i dokonywaniem zmian w ramach programów kształcenia i warunków prowadzenia studiów podyplomowych.

Jedną z procedur służących do zapewnienia efektywności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia są audyty wewnętrzne. W wyniku audytu przeprowadzonego na koniec roku akademickiego 2011/2012 w odniesieniu do studiów podyplomowych stwierdzono konieczność dostosowania kwestionariusza do ewaluacji zajęć dydaktycznych oraz bazy dydaktycznej i organizacji zajęć do specyfiki studiów podyplomowych i objęcia nimi tej formy kształcenia. Zalecenie to zostało zrealizowane w marcu 2013 r.

Zarządzeniem Rektora SAN w Łodzi z dnia 4 października 2012 określono sposoby weryfikacji i doskonalenia WSZJK w Uczelni oraz Wydziałowych Systemów Zarządzania Jakością Kształcenia. Rozporządzenie zobowiązało wydziały do wykonania analiz funkcjonowania Wydziałowych SZJK, a także uwzględniania wyników badań i monitoringu działań prowadzonych w ramach tych systemów. Zobowiązano także wprowadzanie pod obrady Rady Wydziału i Komisji Programowych wniosków z przeprowadzanych badań ewaluacyjnych. Określono, że modyfikacje WSZJK będą przeprowadzane na wydziałach (po akceptacji właściwej Rady Wydziału) na koniec danego roku akademickiego.

Szczegółowe zasady weryfikacji, modyfikacji i doskonalenia WSZJK określa procedura P-14. Dokładnie określa się w niej rolę Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, w tym konieczność przedstawienia przez niego podsumowania działań realizowanych w ramach WSZJK na corocznej konferencji dydaktycznej, a także zaproponowania wstępnych

rekomendacji na najbliższy rok akademicki oraz propozycji dotyczących wprowadzenia modyfikacji systemu.

Zakres działań proponowanych dla oceny efektywności i ewentualnych modyfikacji procedur wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale jest wystarczający. Udostępnione w trakcie wizytacji PKA wyciągi z protokołów Rad Wydziału Zarządzania z okresu między 30 czerwca 2010, a 14 czerwca 2013 pokazują, że sprawy podnoszenia jakości kształcenia, doskonalenia WSZJK na Wydziale były istotnym elementem obrad w kolejnych semestrach. Pokazały także, że wielu pracowników Wydziału jest zainteresowanych podnoszeniem efektywności systemu i doskonaleniem stosowanych procedur dotyczących poszczególnych elementów wpływających na jakość zajęć dydaktycznych.

Załącznik nr 4 Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

2.1)

Struktura podejmowania decyzji związanych z zarządzaniem jakością na Wydziale Zarządzania jest prawidłowa. Zakres obowiązków instytucji wewnętrznych w Uczelni i na Wydziale w odniesieniu do jakości kształcenia został określony wystarczająco wnikliwie i jest prawidłowy. System zapewniania jakości kształcenia zapewnia uwzględnianie opinii słuchaczy i interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu oferty studiów podyplomowych oraz ich ocen na realizację procesu kształcenia. Wskazane jest jednak prowadzenie działań doskonalących mechanizmy zapewniające większy udział studentów w procesy doskonalenia programów kształcenia.

2.2)

WSZJK aktualnie funkcjonujący na Wydziale Zarządzania jest kompleksowy. Obejmuje wszystkie istotne elementy procesu kształcenia i czynniki decydujące o jakości. Zaproponowane procedury postępowania są szczegółowo opisane i zapewniają podejmowanie prawidłowych działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, w tym podnoszenia poziomu dydaktyki oraz jakości zaplecza dydaktycznego. Szczególnie wysoko należy ocenić zapewnienie dużego wpływu interesariuszy zewnętrznych, pracodawców na programy kierunków studiów i przedmiotów oraz dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy. Pożądana jest poprawa przepływu informacji o wynikach badań ewaluacyjnych między Działem Jakości Kształcenia, a studentami poszczególnych kierunków studiów. Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia dopiero od roku akademickiego 2011/2012 obejmuje również studia podyplomowe uwzględniając niezbędne czynniki mające wpływ na jakość kształcenia.

2.3)

WSZJK jest systematycznie doskonalony. Podejmowane od 2012 r. w Uczelni i na Wydziale wysiłki zapewniają podnoszenie efektywności podejmowanych działań na rzecz podnoszenia jakości kształcenia zarówno na studiach pierwszego i drugiego stopnia, jak i studiach podyplomowych. Wysoko należy ocenić działania w ramach corocznej konferencji dydaktycznej, a także działania katedr na rzecz podnoszenia efektywności systemu. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest w odniesieniu do studiów podyplomowych odpowiednio efektywny zapewniając możliwość

weryfikacji celów i efektów kształcenia w oparciu o wyniki badań własnych oraz sygnały pochodzące od interesariuszy zewnętrznych.

Kryterium 3. Spójność stosowanego w jednostce opisu celów i efektów kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich i podyplomowych oraz sprawność i wiarygodność systemu weryfikującego i potwierdzającego ich osiągnięcie.

3.1)

Wydział nie prowadzi studiów doktoranckich.

3.2)

W ostatnich trzech latach w ocenianej jednostce prowadzone były cztery studia podyplomowe: „Rachunkowość”, MBA, Master of Science in Professional Communication oraz „Metodyka badań w naukach o zarządzaniu”. Wszystkie studia podyplomowe odpowiadają dyscyplinie naukowej, w zakresie której Wydział posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora (nauki o zarządzaniu) oraz kierunkom studiów prowadzonych na Wydziale.

Wydział Zarządzania deklaruje, że stara się rozwijać ofertę studiów podyplomowych wychodząc naprzeciw potrzebom rynku pracy. Realizowane jest to przez dostosowanie profilu studiów podyplomowych do potrzeb lokalnego rynku pracy.

Studia podyplomowe „Rachunkowość” mają na celu doskonalenie zawodowe pracowników służb finansowo-księgowych, doskonalenie pracowników pełniących samodzielne funkcje w przedsiębiorstwach, bankach, sektorze finansów publicznych, przygotowanie do wykonywania zawodu w którym istotna jest praktyczna wiedza z zakresu: rachunkowości finansowej, MSR/MSSF, podatków, prawa podatkowego, badań i analizy sprawozdań finansowych, kontroli podatkowej, całościowe i praktyczne przedstawienie problematyki operacji gospodarczych, przeglądu unormowań regulujących polską rachunkowość.

Studia te przygotowują do wykonywania zawodu poprzez przekazanie praktycznej wiedzy i umiejętności, niezbędnych do samodzielnego prowadzenia ksiąg rachunkowych. Przekazują one całościową wiedzę na temat regulacji normatywnych z zakresu podatków, rachunkowości finansowej, standardów rachunkowości i sprawozdawczości finansowej oraz praktyczne umiejętności dotyczące wykonywania operacji księgowych. Prowadzone są przy współpracy firm: Polski Len Sp. z o.o. w Łodzi, Kancelaria Biegłych Rewidentów „Josef Welt” Sp. z o.o. w Łodzi, Kancelaria Rachunkowości Barbara Kumor w Łodzi, Instytut Studiów Podatkowych Modzelewski i Wspólnicy Sp. z o.o. w Warszawie, Kozłowski & Partners Consulting w Poznaniu, AK Finance sp. z o.o. w Łodzi (biuro rachunkowe). Współpraca realizowana jest poprzez praktyczny wymiar kształcenia, oferowanie praktyk, konsultacje programowe, wykłady Prezesa Zarządu ISP, wykłady na temat rozliczania funduszy UE, opiniowanie programu kształcenia, oferty praktyk, wykłady, (kontrola podatkowa, ordynacja podatkowa).

Słuchacze, po spełnieniu warunków, o których mowa w Ustawie o Rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (art. 76b, ust. 1 pkt 3b), mogą ubiegać się o wydanie przez Ministerstwo Finansów Certyfikatu na usługowe prowadzenie ksiąg rachunkowych. Program studiów podyplomowych z rachunkowości odpowiada szczegółowym wymogom określonym w Rozporządzeniu Ministra Finansów z 2002 r. w sprawie uprawnień do usługowego

prowadzenia ksiąg rachunkowych i ubiegania się o wydanie certyfikatu księgowego do usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych.

Program studiów MBA jest skierowany do kadry kierowniczej oraz osób zajmujących stanowiska specjalistów w firmach, które pragną poszerzyć swoje kompetencje menedżerskie. Program studiów dostarcza szerokiej, jak i specjalistycznej wiedzy z zakresu zarządzania organizacjami. W celu zapewnienia zgodności efektów kształcenia na studiach podyplomowych prowadzonych przez ocenianą jednostkę z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców Uczelnia korzysta z opinii wyrażanych przez przedstawicieli praktyki gospodarczej uczestniczących w pracach Komisji Programowej oraz Rady Biznesu. Brane są także pod uwagę informacje pozyskiwane w tym zakresie od absolwentów, wykładowców praktyków, pozyskiwane za pośrednictwem platformy internetowej oraz z innych źródeł.

Ponadto realizowane są studia podyplomowe Master of Science Professional Communication mające na celu pogłębienie wiedzy uczestników w zakresie zarządzania oraz ukształtowanie nowych umiejętności w tym zakresie.

Wydział prowadzi również studia podyplomowe „Metodyka badań w naukach o zarządzaniu”, które mają na celu przekazanie słuchaczom nowej wiedzy z zakresu problemów metodyki nauk o zarządzaniu oraz zapoznanie ich z nowymi trendami w zakresie tej dyscypliny naukowej. Mają także przygotować absolwentów do samodzielnego prowadzenia badań naukowych, w szczególności pod kątem przygotowania rozprawy doktorskiej.

Można zatem stwierdzić, że wszystkie studia podyplomowe prowadzone na Wydziale zarządzania prowadzą do pogłębienia i aktualizacji wiedzy słuchaczy w zakresie, w jakim są prowadzone.

3.3)

Dążąc do właściwego powiązania procesu kształcenia z zapotrzebowaniem na absolwentów studiów podyplomowych o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych w Uczelni zapewniono właściwy zakres współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym. Szczególne znaczenie ma w tym zakresie udział przedstawicieli pracodawców w Komisji Programowej Wydziału, która ma bezpośredni wpływ na ustalanie zakładanych efektów i programów kształcenia.

Jednocześnie należy wskazać, że spośród czterech studiów podyplomowych prowadzonych na Wydziale w odniesieniu do studiów z „Rachunkowości” Uczelnia współpracuje przy ich realizacji z kilkoma podmiotami, głównie z kancelariami i firmami doradczymi. Współpraca ta polega na konsultowaniu przez partnerów zewnętrznych programów kształcenia, oferowaniu praktyk i udziale w prowadzeniu zajęć. W opracowaniu nowych planów studiów zgodnych z KRK brały udział: Kancelaria Biegłych Rewidentów Josef Welt Sp. z o.o., Łódź, Elite Consulting Co Sp. z o.o., Łódź, Kancelaria Rachunkowości Barbara Kumor, Łódź, Instytut Studiów Podatkowych W. Modzelewscy i Wspólnicy, Warszawa. Ich rola polegała m.in. na ukierunkowaniu treści programu w części odpowiadającej wymogom na doradców podatkowych oraz egzaminu na uzyskanie certyfikatu na usługowe prowadzenie ksiąg rachunkowych.

Specyficzny rodzaj współpracy z interesariuszami dotyczy studiów MBA. Są one prowadzone we współpracy z Clark University w USA. Partner amerykański systematycznie kontroluje realizację studiów. Projekty przygotowywane na zakończenie tych studiów przez słuchaczy są zespołowymi projektami sporządzanymi na zamówienie organizacji gospodarczych i innych podmiotów. Programy MBA i Master of Science in Professional Communication konsultowano z Business Centre Club. Organizacja sugerowała, żeby

program studiów realizowany był wyłącznie po angielsku oraz żeby zwiększyć możliwie liczbę praktyków prowadzących zajęcia. W odpowiedzi zwiększono liczbę praktyków i zrezygnowano z planowanego programu dwujęzycznego. Na wniosek Rady Biznesu wprowadzono więcej przedmiotów do wyboru. W odpowiedzi na sugestię przedstawicieli Israel Academic College dokonano zmiany kolejności przedmiotów w odpowiednich semestrach studiów podyplomowych MBA i Master of Science in Professional Communication.

Program studiów podyplomowych „Metodyka badań w naukach o zarządzaniu” konsultowany był na posiedzeniu Rady Biznesu, na której sugerowano większy udział tematyki badań dostosowanej do aktualnej problematyki realnie funkcjonujących przedsiębiorstw. Część propozycji interesariuszy została uwzględniona, jak np. niewprowadzenie do programu studiów przedmiotu „Prawno-karne aspekty prowadzenia ksiąg rachunkowych”, udostępniając je jako zajęcia prowadzone podczas spotkań Koła Naukowego.

Efekty i treści kształcenia są stale konsultowane z przedstawicielami pracodawców, co umożliwi wprowadzenie do planu studiów proponowanych treści w przyszłości.

Udział interesariuszy wewnętrznych w procesie ustalania efektów kształcenia na studiach podyplomowych pośrednio odbywa się również poprzez prace Komisji Programowej. Biorą w niej udział przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych, chociaż nie są to słuchacze studiów podyplomowych, lecz studenci, którzy mogą jednak do pewnego stopnia reprezentować interesy uczestników procesu kształcenia, także w zakresie studiów podyplomowych. Komisja Programowa realizuje również działania w zakresie weryfikacji efektów kształcenia oraz jakości kształcenia na studiach podyplomowych.

Informacje na temat efektów kształcenia i przebiegu procesu kształcenia mogą być dodatkowo przekazywane przez interesariuszy zewnętrznych za pośrednictwem platformy informatycznej Minerva obsługiwanej przez Biuro Karier Studenckich. Stosuje się w szczególności przekazywanie za jej pośrednictwem ocen na temat wiedzy, umiejętności i kompetencji zawodowych uczestników studiów podyplomowych.

Należy zatem stwierdzić, że Uczelnia i oceniana jednostka przykładają odpowiednią wagę do utrzymywania kontaktów z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Kontakty te odbywają się w kilku formach i odnoszą się do podstawowych elementów procesu kształcenia leżących w sferze zainteresowań obydwu grup interesariuszy.

3.4)

Wprowadzenie systemu ECTS na studiach podyplomowych nastąpiło w oparciu o Uchwałę Senatu Społecznej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Zarządzania (obecnie Społeczna Akademia Nauk) z dnia 4.10.2011 r. w sprawie wskazania formy studiów podyplomowych. Uchwała ta przewiduje, że jeden punkt ECTS odpowiada efektem kształcenia, których uzyskanie wymaga od słuchacza średnio 25-30 godzin pracy. Ta liczba godzin obejmuje przy tym zarówno zajęcia organizowane przez Uczelnię, jak i pracę własną słuchacza studiów podyplomowych. Programy kształcenia na studiach podyplomowych prowadzonych przez ocenianą jednostkę umożliwiają uzyskanie 60 punktów ECTS. Co najmniej 10 % czasu niezbędnego na realizację założonych efektów kształcenia objęta jest zajęciami opartymi na bezpośrednim kontakcie słuchaczy z prowadzącymi zajęcia.

Takie zasady wyrażania osiągnięć słuchaczy studiów podyplomowych są prawidłowe, a nakład pracy i czas przewidziany na realizację programu studiów umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

3.5)

W ocenie systemu umożliwiającego ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów i celów kształcenia na studiach podyplomowych wzięto pod uwagę: ocenę programu kształcenia i planu studiów pod kątem możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz ocenę prawidłowości doboru i liczby osób realizujących zajęcia dydaktyczne.

Programy kształcenia na studiach podyplomowych zostały przyjęte uchwałami Senatu SAN i są zgodne z Ustawą z dnia 27.07.2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Studia podyplomowe „Rachunkowość” trwają 2 semestry. Plan studiów obejmuje 306 godzin zajęć. Cały nakład pracy przeciętnego studenta związany ze studiami wynosi 1.500 godzin. Suma punktów ECTS dla studiów wynosi 60 z równym rozkładem po 30 pomiędzy semestry. W programie studiów ujętych jest 14 przedmiotów oraz projekt końcowy przygotowywany pod kierunkiem promotora. Efekty kształcenia zostały ustalone zgodnie z zasadami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2.11.2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Efekty dla studiów podyplomowych w układzie wiedzy, umiejętności i kompetencji zawodowych zostały odniesione do określonych w powołanym Rozporządzeniu efektów kształcenia dla obszaru nauk społecznych. Dla wszystkich przedmiotów ujętych w planie studiów opracowano efekty szczegółowe. Efekty te zostały określone w sposób merytorycznie prawidłowy. Relacje pomiędzy efektami kierunkowymi a szczegółowymi ujęte zostały w formie matrycy efektów kształcenia. Pozwala ona na dokonanie analizy prowadzącej do stwierdzenia, że efekty szczegółowe odpowiednio pokrywają założone efekty kierunkowe a tym samym program studiów zapewnia realizację określonych dla nich efektów kształcenia. Absolwenci otrzymują świadectwo ukończenia studiów podyplomowych. Tym samym można uznać, że program studiów podyplomowych „Rachunkowość” oraz przyjęty dla nich plan studiów i czas ich trwania stwarzają możliwość realizacji założonych efektów kształcenia.

Studia podyplomowe MBA trwają cztery semestry. Plan studiów ma charakter modułowy i zgodnie z wymogami partnera amerykańskiego składa się z 40-godzinnych modułów przekazujących kompetencje menedżerskie z zakresu: kierowania zasobami ludzkimi w korporacjach, wdrażania i realizacji projektów, formułowania i wdrażania strategii przedsiębiorstw, wykorzystania do zarządzania nowoczesnych narzędzi, w tym controllingu i zrównoważonej karty wyników, zarządzania kryzysowego, zarządzania ryzykiem, zarządzania przedsięwzięciami inwestycyjnymi. Efekty kształcenia studiów MBA zostały ustalone w odniesieniu do wszystkich ujętych w programie treści kształcenia. Relacje pomiędzy efektami kierunkowymi a szczegółowymi ujęte zostały w formie matrycy efektów kształcenia. Absolwenci otrzymują świadectwo ukończenia studiów podyplomowych MBA Społecznej Akademii Nauk oraz dyplom Master Clark University. Można zatem uznać, że program studiów podyplomowych oraz dla nich plan studiów i czas ich trwania stwarzają możliwość realizacji założonych efektów kształcenia.

Studia podyplomowe Master of Science in Professional Communication umożliwiają, oprócz nabycia ogólnych kompetencji menedżerskich, także pogłębienie kompetencji w zakresie komunikowania się. Studia te trwają cztery semestry. Plan studiów obejmuje treści programowe z zakresu komunikacji międzykulturowej, planowania strategicznego, zarządzania zmianą, zarządzania projektami, zarządzania informacją i technologii informacyjnych, analiz biznesowych, behawioralnych aspektów zarządzania organizacjami. Wszystkie przedmioty ujęte w programie studiów zgodnie z wymogami partnera

amerykańskiego składają się z 40-godzinnych modułów zajęć. Efekty kształcenia zostały ustalone dla każdego z przedmiotów z określeniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Relacje pomiędzy efektami kierunkowymi a szczegółowymi ujęte zostały w formie macierzy efektów kształcenia. Absolwenci otrzymują świadectwo ukończenia studiów podyplomowych MBA Społecznej Akademii Nauk oraz dyplom Master Clark University. Program studiów podyplomowych oraz dla nich plan studiów i czas ich trwania stwarzają możliwość realizacji założonych efektów kształcenia.

Studia podyplomowe „Metodyka badań w naukach o zarządzaniu” zostały utworzone w celu wspierania osób zamierzających otworzyć przewód doktorski z zakresu nauk o zarządzaniu w Społecznej Akademii Nauk. Studia trwają cztery semestry. Plan studiów obejmuje na pierwszym roku studiów przedmioty z zakresu metodyk nauk społecznych, etyki w badaniach naukowych oraz warsztaty z zakresu przygotowania prac naukowych. Natomiast na drugim roku słuchacze są zapoznawani z najnowszym dorobkiem z zakresu nauk o zarządzaniu. Efekty kształcenia zostały ustalone z podziałem na kształtowanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych słuchaczy. Absolwenci otrzymują świadectwo ukończenia studiów podyplomowych. Program studiów podyplomowych oraz plan studiów i czas ich trwania stwarzają możliwość realizacji założonych efektów kształcenia.

W celu oceny czy jednostka posiada system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w analizie wzięto pod uwagę również prawidłowość doboru i liczby osób realizujących zajęcia na studiach podyplomowych.

Struktura kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia na studiach podyplomowych jest zróżnicowana. Na studiach podyplomowych Master of Science in Professional Communication zajęcia prowadzi dwóch profesorów, jeden doktor habilitowany, pięciu doktorów (w tym dwóch z dyscypliny nauki o zarządzaniu, jeden z dyscypliny nauk o poznaniu i komunikacji społecznej i dwóch z filozofii) oraz pięciu magistrów. W prowadzeniu zajęć uczestniczą także wykładowcy z USA.

Na studiach podyplomowych „Metodyka badań w naukach o zarządzaniu” zajęcia prowadzi 3 profesorów reprezentujących dyscyplinę nauk o zarządzaniu oraz trzech doktorów habilitowanych. Wszyscy wykładowcy legitymują się znacznym dorobkiem naukowym i osiągnięciami w kształceniu młodej kadry naukowej.

Studia MBA mają obsadę kadrową odpowiadającą charakterowi tych studiów. Zajęcia na nich prowadzi dwóch doktorów habilitowanych (dyscypliny: ekonomia i nauki o zarządzaniu) oraz czterech doktorów (jeden z dyscypliny ekonomia i trzech z nauk o zarządzaniu). Wykładowcy ci legitymują się niezbędnym doświadczeniem praktycznym.

Zajęcia na studiach podyplomowych z „Rachunkowości” prowadzi jeden profesor reprezentujący dyscyplinę prawo, dwóch doktorów habilitowanych, pięciu doktorów (trzech ekonomistów i dwóch prawników) oraz pięciu magistrów. Wszyscy wykładowcy legitymują się doświadczeniem praktycznym w zakresie wykładanych przedmiotów, a wielu z nich jest pracownikami instytucji i firm, w których zajmują się problematyką zbieżną z programem prowadzonych zajęć.

System oceny stopnia osiągnięcia przez słuchaczy studiów podyplomowych założonych w programie kształcenia celów opiera się na rozwiązaniach wprowadzonych w Regulaminie Studiów Podyplomowych SAN. Formy weryfikacji efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów określone są w ich sylabusach. Jako formy zaliczenia przedmiotu stosowane są najczęściej egzaminy pisemne, egzaminy ustne, rozwiązywanie zadań, przygotowanie projektu, prace kontrolne, projekty indywidualne i zespołowe oraz prace dyplomowe. Formy weryfikacji efektów kształcenia są indywidualnie dopasowane do charakteru poszczególnych przedmiotów. Analiza przykładowych prac wskazuje, że pozwalają one na właściwe

sprawdzenie wiedzy i umiejętności związanych z poszczególnymi przedmiotami. Weryfikacja celów i efektów kształcenia jest ściśle powiązana z formami kształcenia przyjętymi na studiach podyplomowych i stosowanymi w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów metodami dydaktycznymi. Zakres tej weryfikacji obejmuje przede wszystkim sprawdzenie wiedzy, co wynika z określenia formy zaliczenia przedmiotów, ale także w pewnym zakresie umiejętności.

Informacje na temat systemu oceny stopnia osiągnięcia przez słuchaczy studiów podyplomowych są dla nich dostępne w formie Regulaminu Studiów Podyplomowych, innych aktów wewnętrznych dotyczących toku studiów oraz w sylabusach przedmiotów. Warunki zaliczenia i terminarz zaliczeń podawane są do wiadomości słuchaczy na początku roku akademickiego, a w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów na pierwszych zajęciach. Podstawowe dokumenty związane z tokiem studiów są opublikowane na stronie internetowej uczelni. Pomocy w dostępie do informacji poszukiwanych przez słuchaczy udziela Dział Informacji.

Należy zatem stwierdzić, że w ocenianej jednostce stosowany jest wiarygodny, przejrzysty i publicznie dostępny system oceny stopnia osiągnięcia przez słuchaczy studiów podyplomowych celów i efektów kształcenia.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

3.1)

Wydział nie prowadzi kształcenia na studiach doktoranckich

3.2)

Efekty kształcenia na studiach podyplomowych prowadzonych w ocenianej jednostce są zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców. Program studiów podyplomowych z zakresu rachunkowości zapewnia zdobycie uprawnień do usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych. W przypadku pozostałych kierunków studiów podyplomowych program zapewnia poszerzenie wiedzy i nabycie nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy.

3.3)

Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia na studiach podyplomowych poprzez wyrażanie opinii na temat programów kształcenia, oferowanie praktyk oraz udział w prowadzeniu zajęć.

3.4)

Jednostka wdrożyła system ECTS w odniesieniu do studiów podyplomowych. Przyjęta w ramach tego systemu liczba punktów odpowiada nakładowi pracy słuchacza, adekwatnemu do osiągniętych efektów kształcenia.

3.5)

Jednostka posiada wiarygodny, przejrzysty i dostępny dla słuchaczy studiów podyplomowych system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Informacje określające wymogi poszczególnych przedmiotów i warunki zaliczenia podawane są do publicznej wiadomości słuchaczy. Podstawowe dokumenty dotyczące toku studiów publikowane są na stronie internetowej.

Kryterium 4. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia

4.1)

Obecnie na Wydziale Zarządzania SAN zatrudnionych jest 92 nauczycieli akademickich, w tym 15 profesorów tytularnych, 10 doktorów habilitowanych, 53 doktorów i 15 magistrów. W porównaniu z rokiem 2008 obserwowany jest spadek ogólnej liczby zatrudnionych o 37 osób, co wynika ze spadku ogólnej liczby studentów w tym okresie oraz dokonanych zmian organizacyjnych na Wydziale. W poszczególnych grupach pracowniczych obserwujemy wzrost zatrudnionych samodzielnych pracowników naukowych (z 18 do 25) oraz znaczący spadek liczby pozostałych pracowników (z 54 do 14) przy względnie stałej liczbie doktorów. Na uwagę zasługuje fakt, że w ramach posiadanych na Wydziale uprawnień (doktorskich), w latach 2008 - 2013 nadano, na Wydziale 19 stopni doktora nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu, z których 15 zostało zatrudnionych na stanowisku adiunktów co prowadzi do zwiększenia się liczby własnej kadry. Dwóch pracowników uzyskało tytuły profesora. Na Wydziale obserwujemy znaczący spadek liczby pracowników, dla których Wydział jest dodatkowym miejscem pracy (86 osób w 2008, a w 2013 tylko 9 osób).

Przedstawione wyżej tendencje w skali i proporcji zatrudnienia są zgodne z głównym celem strategicznym Wydziału jakim jest uzyskanie pełnych praw szkoły akademickiej (studia III stopnia, uprawnienia dla nadawania stopnia doktora habilitowanego). Znaczący wzrost liczby samodzielnych pracowników naukowych, znaczny udział doktorów, w tym coraz większy udział własnych doktorów, wzrost liczby pracowników zatrudnionych na Wydziale jako podstawowym miejscu pracy, wskazuje na stabilizację zatrudnienia jest najlepszym tego dowodem.

Dobór kadry do prowadzonych zajęć na poszczególnych specjalnościach jest zgodny, w większości, ze specjalnościami dydaktycznymi i prowadzonymi badaniami naukowymi przez tych pracowników. Obecnie specjalizacja Wydziału koncentruje się wokół zarządzania firmami rodzinnymi, zarządzaniu międzykulturowym, zarządzaniu MSP i rachunkowości zarządczej. Specjalizacje te w przyszłości mają być firmowym znakiem naukowym Wydziału Zarządzania. Te pozytywne fakty w zakresie rozwoju jakości kształcenia kadry naukowej są w dużej mierze wynikiem prowadzonej polityki kadrowej, przyjętych procedur na Wydziale. Procedury te są w znacznej mierze opisane w tzw. procedurze P – 04 (w ramach ogólnych procedur zapewniających jakość studiów) pn. „Rozwój pracowników akademickich, udział w szkoleniach wewnętrznych oraz dokumentacja dotycząca rozwoju naukowego”. W ramach tej procedury przedstawione są procesy, zasady i sposoby postępowania przy: uzyskiwaniu stopni naukowych, opracowania publikacji naukowych, uczestnictwa w konferencjach naukowych, prowadzenia projektów badawczych, udziale kadry w szkoleniach wewnętrznych, dostarczaniu danych dotyczących dorobku naukowego i jego dokumentowania. Ocena okresowa osiągnięć zawodowych nauczycieli akademickich (Dokument 2, Wzór formularza oceny pracownika. Arkusz Oceny Okresowej Pracownika), dotyczy trzech zakresów działalności pracownika akademickiego. Wynika z ocen częściowych:

- oceny dorobku naukowego i dydaktycznego oraz zaangażowania w sprawy organizacyjne Uczelni (przedstawionych na arkuszu oceny pracownika),
- oceny na podstawie arkusza hospitacji,
- oceny dokonywanej przez studentów.

W ramach tej procedury znajduje się również opis zasad okresowych sporządzanie ankiet studentów, hospitacji oraz oceny wyników naukowych. Z procedury tej wynikają również zasady mobilizacji kadry dla uzyskiwania kolejnych stopni naukowych, stypendia i ulgi w pensum dydaktycznym dla osób przygotowujący rozprawy doktorskie i prace habilitacyjne. Przyznawane są również corocznie nagrody Rektorskie za szczególne osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i prace administracyjne.

W większości przypadków obciążenie dydaktyczne doktorów jest zbyt wysokie, co w znacznej mierze ogranicza możliwości szybkiego uzyskiwania stopnia doktora habilitowanego. W krótkim okresie należy dostosować możliwości dydaktyczne kadry adiunktów do popytu na zajęcia prowadzone przez tę grupę pracowników.

Również pracownicy firm i instytucji spoza Uczelni z praktyką zawodową są zatrudniani do prowadzenia zajęć dydaktycznych (praktycznych). Udostępniono wykaz 24 takich osób wskazując prowadzone przez nich przedmioty.

Z kolei zasoby kadrowe w opinii studentów ocenianej jednostki są na bardzo dobrym poziomie. Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym wyrazili opinię, iż kadra naukowo-dydaktyczna Wydziału jest kompetentna, w większości potrafi ich zainteresować wykładaną materią i spełnia co do zasady ich oczekiwania w ramach procesu kształcenia, choć potrafili wskazać również sytuacje odwrotne. W większości przypadków prowadzący zajęcia stosują nowoczesne formy przekazywania wiedzy oraz starają się być innowacyjni w podejściu do nauki, którą się zajmują prezentując najnowsze wyniki badań. Studenci stwierdzili, iż większe zainteresowanie zajęciami i studiowaną materią występuje u osób już pracujących i mających kontakt z praktycznym zastosowaniem wiedzy. Studenci są zdania, iż sposób przekazywania wiedzy oraz treści kształcenia dostosowane są do trendów panujących na rynku pracy. Studenci wyrazili również pozytywną opinię na temat dostosowania programów kształcenia do wymagań rynku pracy i przyszłej pracy zawodowej. Studenci bardzo pozytywnie wypowiedzieli się o poziomie kształcenia w ocenianej jednostce chwając istniejące na Wydziale indywidualne podejście do studenta.

Polityka kadrowa w odniesieniu do pracowników prowadzących zajęcia na studiach podyplomowych ma charakter zadaniowy i jest dostosowana do potrzeb wynikających z obsady zajęć. W ostatnich trzech latach objętych oceną, Wydział prowadził cztery specjalności na studiach podyplomowych i obsada zajęć na nich jest stabilna. Obsada zajęć dokonywana jest w oparciu o kryterium zgodności specjalizacji naukowej i dydaktycznej oraz ewentualnie posiadanego doświadczenia praktycznego w zakresie wymaganym dla prowadzenia zajęć na danym rodzaju studiów podyplomowych. Zajęcia na studiach podyplomowych prowadzą pracownicy Wydziału Zarządzania, pracownicy innych jednostek organizacyjnych Uczelni oraz pracownicy spoza Uczelni, w tym liczna grupa praktyków. Należy nadmienić, że także duża część nauczycieli akademickich legitymuje się praktyką zawodową o zróżnicowanym charakterze.

Pracownicy prowadzący zajęcia na studiach podyplomowych podlegają ocenie przez ich słuchaczy. Ocena odbywa się w formie ankiet elektronicznych. Jednoznaczną ocenę prowadzących zajęcia na studiach podyplomowych utrudnia stosunkowo mała liczba ankiet. Niski udział słuchaczy w wypełnianiu ankiet w tej formie skłania Uczelnię do powrotu do ankiet papierowych. Wyniki tych ankiet są brane pod uwagę przy obsadzie zajęć w kolejnych cyklach. Można zatem stwierdzić, że polityka kadrowa w odniesieniu do osób prowadzących zajęcia na studiach podyplomowych jest prawidłowa.

4.2)

Wydział Zarządzania zapewnia dobre warunki kształcenia studentom i pracy nauczycielom akademickim. Wydział jest usytuowany w czterech budynkach w centrum Łodzi. Budynki przeszły remont generalny po 1996 roku. Łączna powierzchnia tych budynków wynosi 8.400 m² i jest własnością Akademii. Główne pomieszczenia Wydziału znajdują się w budynkach zlokalizowanych przy ul. Kilińskiego 98 i Kilińskiego 109 oraz Gdańskiej 121. Budynki te są połączone we wspólną sieć komputerową. Studenci mają do dyspozycji 9 auli wykładowych, 13 laboratoriów komputerowych (wyposażonych w 150 stanowisk komputerowych oraz odpowiednie oprogramowanie), 3 laboratoria grafiki komputerowej, multimedialne pracownie językowe, 32 sal dydaktycznych oraz bibliotekę i czytelnię z 45 stanowiskami komputerowymi. Wydział posiada również laboratorium logistyczne RFID dla kierunku „logistyka”, pozwalające na zapoznanie studentów z technologią bezprzewodowej identyfikacji w systemach magazynowych i spedycyjnych (16 komputerów). Łącznie dla studentów uczelni dostępnych jest 285 stanowisk komputerowych. Władze Uczelni starają się dostosować istniejącą infrastrukturę do oczekiwań studentów. Cała Uczelnia pokryta jest bezprzewodowym dostępem do Internetu WiFi. Większość sal wyposażona jest w projektory multimedialne. Szczególnie nowoczesne i dobrze wyposażone są sale w budynku na ul. Gdańskiej 121/122 gdzie znajduje się Instytut EEDRII oraz Instytut Technologii Informatycznych. Znajdują się tam również specjalistyczne laboratoria. W budynku tym znajduje się akademik oraz kilka pomieszczeń socjalnych dla pracowników.

Studenci mają zapewniony pełny dostęp do biblioteki Akademii z bogatym księgozbiorem dla kierunku „zarządzanie” (28.000 woluminów), „logistyka” (1.780 woluminów) oraz „rachunkowość” (3.160 woluminów) i inne, razem łącznie ponad 90.000 woluminów, w pełnym, wolnym dostępie. W bibliotece znajduje pełen zestaw podręczników niezbędnych dla studiów poszczególnych przedmiotów. Biblioteka posiada również dostęp do zasobów bibliotecznych e-book, największego serwisu podręczników akademickich i naukowych w Polsce. Biblioteka umożliwia z korzystania z elektronicznych baz danych na platformach EBSCO i Wirtualnej Biblioteki Nauki. Biblioteka prowadzi akcesje kilkudziesięciu czasopism związanych z kierunkiem zarządzanie. Biblioteka posiada również umowy z kilkunastoma bibliotekami na obszarze Łodzi, umożliwiając dostęp studentom Akademii do ich księgozbiorów. Biblioteka posiada pełen dostęp dla osób niepełnosprawnych. Tak organizacja i zasoby systemu bibliotecznego w większości zaspokajają potrzeby studentów w dostępie do podstawowych podręczników a pracownikom naukowym dostęp do prac naukowych, głównie poprzez elektroniczne bazy danych.

Liczba studentów Wydziału zestawiona z liczbą i powierzchnią sal, w których odbywają się zajęcia jest wystarczająca, co ocenia się pozytywnie. Liczba stanowisk w poszczególnych salach w opinii studentów dostosowana jest do liczby studiujących w ocenianej jednostce. Wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych ocenianej jednostki jest według studentów na wystarczającym poziomie. Studenci nie zgłaszają uwag związanych z wyposażeniem sal i pracowni znajdujących się na ocenianym Wydziale. Studenci pozytywnie oceniają stan techniczny budynków nie zgłaszając w tym zakresie żadnych uwag. W ocenianej jednostce studenci mogą korzystać z bezprzewodowego Internetu na terenie całego Wydziału, co ocenia się pozytywnie. Studenci mają możliwość korzystania z dostępnego na Wydziale sprzętu multimedialnego także po godzinach zajęć, jak również ze sprzętu komputerowego dostępnego na Wydziale skupionego w kilku pracowniach komputerowych.

Studenci ocenianego Wydziału mają możliwość korzystania z biblioteki głównej Społecznej Akademii Nauk. Studenci chętnie korzystają z księgozbioru Biblioteki, który

uważają za wystarczający. Biblioteka dostępna jest dla studentów w odpowiednich godzinach zarówno w tygodniu, jak i w weekendy. Uczelnia zapewnia również na potrzeby studentów w pełni wyposażoną czytelnię. Budynek ocenianej jednostki, w którym odbywają się zajęcia jest dostosowany w stopniu podstawowym do potrzeb osób niepełnosprawnych. Budynek zaprojektowany jest w taki sposób aby wyeliminować bariery architektoniczne dla osób niepełnosprawnych ruchowo i poruszających się na wózkach, w budynku znajduje się również winda oraz inne pomieszczenia dostosowane do potrzeb wspomnianych osób, co zasługuje na ocenę pozytywną.

Na podkreślenie zasługuje fakt, iż w ocenianej jednostce, tak jak i w całej Uczelni przeprowadza się wśród studentów ankietę mającą na celu ocenę bazy dydaktycznej i organizacji procesu dydaktycznego, co ocenia się pozytywnie. Ankieta jest przeprowadzana na podstawie wyraźnie wydanych przepisów ustanawiających jednocześnie zasady jej przeprowadzania i podmioty odpowiedzialne tj. na podstawie Zarządzenia 1c/2010 Rektora SAN z dnia 9 lutego 2010 roku. Studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym pochwalili tradycje przeprowadzania wskazanej wyżej ankiety oraz stwierdzili, iż chętnie ją wypełniają.

4.3)

Społeczna Akademia Nauk jest niepubliczną szkołą wyższą i prowadzi samodzielną gospodarkę finansową. Stosowany jest scentralizowany system zarządzania finansami uczelni. Źródłami jej finansowania są opłaty za usługi edukacyjne, dotacja MNiSW na pomoc materialną dla studentów, a także środki z grantów uzyskiwanych w konkursach krajowych, granty unijne na badania i na szkolenia. Taka dywersyfikacja źródeł finansowania jest właściwa i stanowi odzwierciedlenie szerokiego zakresu działalności naukowo-dydaktycznej uczelni. Gospodarka finansowa Uczelni prowadzona jest w oparciu o plan finansowy opracowywany na rok akademicki. Plan finansowy opracowywany jest przez kanclerza i zatwierdzany przez Rektora. Za prawidłową realizację gospodarki finansowej Uczelni odpowiada kanclerz. Plan finansowy Uczelni określa podział zadań i środków na poszczególne rodzaje działalności i jednostki organizacyjne. W szczególności studia podyplomowe są finansowane na zasadzie zadaniowej i traktowane są jako przedsięwzięcia samofinansujące.

Uczelnia tworzy własny fundusz stypendialny na stypendia dla studentów i pracowników. Zasady gospodarowania środkami funduszy określa rektor. Wsparcie finansowe działań projakościowych znajduje wyraz w nagradzaniu studentów osiągających najlepsze wyniki w nauce oraz posiadających wyróżniające osiągnięcia sportowe, artystyczne itp. Motywowanie pracowników oprócz nagród za wyróżniające się wyniki pracy polega na premiowaniu awansów naukowych, osiągnięć w formie uzyskania grantów na badania, finansowaniu udziału w konferencjach naukowych, staży naukowych itp. Uczelnia finansuje także prowadzenie badań naukowych, wydawnictw uczelnianych, konferencji dydaktycznych i naukowych.

O prawidłowości polityki finansowej SAN świadczy uzyskiwanie dodatnich wyników finansowych. Zapewnia to możliwość finansowania działań projakościowych oraz gwarantuje stabilność funkcjonowania Uczelni.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

4.1)

Jednostka zapewnia kadre odpowiednią do potrzeb studiów podyplomowych, składającą się w szczególności z praktyków oraz nauczycieli akademickich o wysokich kwalifikacjach i doświadczeniu praktycznym. Prowadzona polityka kadrowa jest konsekwentna i skuteczna, co ma swoje odzwierciedlenie we wzroście liczby doktorów wypromowanych na Wydziale oraz liczby pracowników zatrudnionych w Uczelni na podstawowym miejscu pracy.

4.2)

Wydział posiada dobre warunki kształcenia dla studentów i słuchaczy oraz pracy dla pracowników. Wydział dysponuje odpowiednią liczbą sal dydaktycznych i powierzchnią użytkowej przeznaczoną na cele pozadydaktyczne. Sale i laboratoria są wyposażone w adekwatny do prowadzonego kształcenia sprzęt i oprogramowanie. Biblioteka posiada bogaty księgozbiór o dobrym dostępie, z zakresu prowadzonego kształcenia. Infrastruktura Wydziału jest dostosowana do specyfiki studiów i zapewniająca osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia zarówno dla studentów, jak również dla słuchaczy studiów podyplomowych.

4.3)

Polityka finansowa uczelni jest prawidłowa, a uzyskiwane dodatnie wyniki finansowe zapewniają stabilność jej funkcjonowania i możliwości realizacji działań projakościowych.

Kryterium 5. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę

W ciągu kilkunastu lat funkcjonowania Wydziału Zarządzania główne obszary badań skupiały się wokół pięciu sfer:

- zarządzania przedsiębiorstwem,
- zarządzania międzynarodowego i międzykulturowego,
- przedsiębiorczości, innowacyjności i zarządzania MSP oraz zarządzania biznesem rodzinnym,
- rachunkowości zarządczej oraz zarządzania finansami przedsiębiorstw.

Prowadzone badania finansowane są poprzez realizację projektów zewnętrznych, dofinansowanie badań statutowych (Wydział posiada kategorię B) oraz poprzez środki własne Uczelni. Główne źródło finansowania badań pochodzi z grantów międzynarodowych i innych projektów zewnętrznych, wykonywanych głównie na zamówienie różnych instytucji państwowych i samorządowych. Istotna część tych środków pochodzi z dochodów własnych Uczelni.

Działalność naukowo - badawcza prowadzona jest przez dwie grupy pracowników. Pierwszą grupę tworzą pracownicy Katedr finansowanych ze środków własnych Uczelni oraz środków NCN, NCBR i innych. Druga grupa skupiona jest w specjalnej jednostce – centrum badawczym, która została powołana w 2004 pod nazwą Instytut Badań nad Przedsiębiorczością i Rozwojem Ekonomicznym (EEDRI). Instytut ten w chwili powołania został wyposażony w niezbędne środki techniczne i zatrudnia naukowców o różnych specjalnościach nauk o zarządzaniu. Obie grupy badaczy obsługiwane są przez specjalną jednostkę organizacyjną – Dział Pozyskiwania Funduszy na realizację krajowych i międzynarodowych projektów badawczych.

Główna tematyka badań Instytutu związana jest z problematyką innowacyjnego rozwoju gospodarczego oraz różnego typu programami foresightowymi (łącznie 18 projektów). Instytut zrealizował również 27 badań typu usługi badawcze dla instytucji państwowych i władz samorządowych. Kierunki badań poszczególnych katedr związane są z kierunkiem zainteresowania naukowego ich pracowników oraz tematyki zajęć prowadzonych przez te Katedry. Większość prowadzonych badań zarówno w EEDRI, jak i przez poszczególne Katedry ma charakter badań aplikacyjnych i dotyczy rozwiązania konkretnych problemów ekonomicznych.

Na uwagę zasługuje działalność Działu Programów Międzynarodowych, głównie w zakresie projektów badawczo – szkoleniowych i szkoleń pozaprogramowych. W latach 2004 – 2012 dział ten przygotował i złożył wnioski o 59 projektów badawczo-szkoleniowych i szkoleniowych. Projekty te dotyczyły szkoleń przeprowadzonych przez pracowników Akademii dla przedsiębiorców i pracowników otoczenia biznesu. W roku 2013 Dział ten realizuje 19 takich projektów. Prowadzone są również tak zwane szkolenia pozaprogramowe dla pracowników Uczelni, studentów oraz absolwentów Uczelni, pracowników przedsiębiorstw, z którymi Uczelnia współpracuje. Wyniki swoich badań, ekspertyz i usług biznesowych i badawczych pracownicy publikują głównie w polskich czasopismach resortowych oraz publikacjach uczelnianych. Łączna liczba publikacji jest bardzo znacząca a średnia liczba punktów na zatrudnionego w 2013 roku, wynosiła ok. 50.

W Uczelni corocznie organizowanych jest szereg konferencji naukowych krajowych i międzynarodowych związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi. Na szczególną uwagę zasługują konferencje organizowane cyklicznie które mają swoją tradycje jak np. prowadzona od 2008 roku międzynarodowe konferencje: „Family Business Management” czy „Intercultural Management Congress”.

Na Wydziale publikowane są własne czasopisma. Dwa w języku polskim „Przedsiębiorczość i Zarządzanie” (7 punktów) oraz Studia i Monografie, jedno w języku angielskim „Journal of Intercultural Management” (5 punktów). W ramach tych wydawnictw od roku 2008 ukazały się 24 podręczniki i materiały dla studentów.

Podsumowując, działalność naukowa Wydziału Zarządzania oraz procedury wdrożone w Uczelni dla promowania rozwoju naukowego pracowników należy ocenić bardzo pozytywnie.

Pewien niepokój budzi natomiast poziom naukowy niektórych publikacji, co jest w pewnej mierze konsekwencją przyjętych zasad rozliczania pracowników (rocznie min. 4 publikacje za min. 20 punktów), co prowadzi do przyjmowania przez pracowników strategii publikowania większości prac w niskonakładowych i niskopunktowanych wydawnictwach polskich. Wysoka liczba punktów (średnia Wydziału ok. 50 na pracownika naukowo - dydaktycznego) wynika z kumulacji bardzo dużej liczby nisko punktowych publikacji. W wielu przypadkach do oceny publikacji brane są pod uwagę prace składające się z 1- 3 stron (zamieszczane w monografii, co pozwala na uzyskanie jednorazowo 20 – 25 punktów). Ta sama uwaga dotyczy części publikacji zamieszczanych w czasopismach publikowanych na Wydziale. Część publikacji dotyczy zagadnień praktycznych, nie mających cech naukowych.

Brak jest również publikacji w wydawnictwach zagranicznych o charakterze w pełni naukowym, co jest o tyle dziwne, że pracownicy Wydziału biorą dosyć aktywny udział w projektach międzynarodowych (praktycznie publikacje anglojęzyczne sprowadzają się do wydawnictwa Wydziałowego oraz publikacji w naukowych ośrodkach na Ukrainie). W ciągu ostatnich trzech lat pracownicy Wydziału Zarządzania opublikowali trzy rozdziały w książkach za granicą oraz dwa artykuły w międzynarodowych czasopismach naukowych. Jest to wynik bardzo skromny, biorąc pod uwagę międzynarodowe kontakty Wydziału, w

szczególności EEDRI. Wynika z tego, że udział w międzynarodowych projektach oraz sieciach badawczych w niewielkim stopniu przekłada się na międzynarodowe publikacje. W tym zakresie wydaje się istnieć bardzo duży potencjał do wykorzystania.

Na ocenianym Wydziale funkcjonuje 5 kół naukowych. Podczas wizytacji Wydział nie przedstawił do wglądu Zespołu Oceniającego wypisu z rejestru organizacji studenckich, a jedynie spis organizacji studenckich, który nie pokrywa się z danymi zawartymi w raporcie samooceny. W związku z powyższym stwierdza się, iż Uczelnia nie udowodniła wypełniania normy z art. 205 ust. 1 Ustawy w zakresie prowadzenia rejestru organizacji studenckich w tym kół naukowych, co wymaga niezwłocznej poprawy. Koła naukowe posiadają swojego opiekuna. Podczas wizytacji Zespół Oceniający odbył spotkanie z reprezentantami kół naukowych działających na Wydziale. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wyrazili opinię, iż co do zasady mają możliwość angażowania się w badania naukowe prowadzone przez pracowników naukowo - dydaktycznych Wydziału, jednak tego nie robią z racji na inne obowiązki często zawodowe. Studenci uznali, że skala włączania i zachęcania ich do uczestniczenia w badaniach przez nauczycieli akademickich jest bardzo mała i polega najczęściej na pomocy studentów w pisaniu artykułów lub współautorstwie części prac i publikacji wydawanych przez pracowników. Studenci uwzględniani są jako współautorzy publikacji z imienia i nazwiska, co ocenia się pozytywnie. Oceniana jednostka przedstawiła listę publikacji wydanych z udziałem studentów oraz listę publikacji samych studentów, co również zasługuje na ocenę pozytywną. Nabór do badań prowadzonych przez pracowników naukowych odbywa się w sposób tradycyjny, poprzez wybór najbardziej wyróżniających się i chętnych studentów, których zdaniem studentów obecnych na spotkaniu z zespołem nie jest wielu, tak samo jak okazji do udziału w badaniach, bądź projektach. Prócz bezpośredniego włączania studentów w badania prowadzone przez nauczycieli akademickich studenci włączani są w aktywność naukową jednostki w szczególności w związku z aktywną działalnością w kołach naukowych, co należy ocenić pozytywnie. Koła naukowe prowadzą urozmaiconą działalność „praktyczną” w tym „samopomoc” naukową polegającą na spotkaniach, na których członkowie kół dzielą się wiedzą i umiejętnościami, jak również działalność konferencyjną. Jako przykład działalności kół można podać organizowane przez studentów wyjścia do zakładów pracy w celu poznania praktycznej strony funkcjonowania przedsiębiorstw, jak również udział w konferencjach na przykład w konferencji „Logistyka w Polsce i łańcuch dostaw”. Działalność naukowa studentów spotyka się również z odpowiednim wsparciem finansowym ze strony władz Wydziału. Koła naukowe mają możliwość otrzymania dofinansowania w szczególności na duże przedsięwzięcia takie jak ogólnokrajowe konferencje naukowe etc., jak i niewielkich kwot na przykład rekompensujących udział członków kół w konferencjach naukowych. Członkowie kół naukowych mają możliwość korzystania ze specjalistycznego sprzętu należącego do ocenianej jednostki, również po godzinach zajęć w szczególności ze sprzętu komputerowego oraz sal dydaktycznych na potrzeby działalności naukowej i spotkań.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryterium szczegółowego*

Obszary, dziedziny i dyscypliny badań prowadzonych przez Wydział Zarządzania są bezpośrednio związane z oferowanymi programami kształcenia, również na studiach podyplomowych. Właściwa jest struktura organizacyjna prowadzonych badań (wydzielony Instytut) oraz zapewnione jest ich finansowanie, również ze źródeł zewnętrznych. Pewne wątpliwości budzi brak naukowego charakteru niektórych

publikacji pracowników Wydziału. Istniejący system motywacyjny skłania do maksymalizacji liczby punktów uzyskiwanych za publikację, przy mało skutecznych mechanizmach pro Jakościowych w odniesieniu do publikowanych tekstów. Niewielki jest również udział publikacji o charakterze międzynarodowym, szczególnie biorąc pod uwagę, że udział w międzynarodowych projektach jest znaczny. Obie uwagi wynikają przede wszystkim z przyjętych rozwiązań organizacyjnych, natomiast nie z przyczyn merytorycznych. Wydział dysponuje bardzo dobrą kadrą naukowo – dydaktyczną, która jest aktywna na polu naukowym, w tym również międzynarodowym. Wydział posiada kategorię naukową B, wydaje własne czasopisma (za 7 i 5 punktów) oraz posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinie nauk o zarządzaniu. Wydział konsekwentnie czyni wysiłki w kierunku uzyskanie uprawnień habilitacyjnych. Dlatego też należałoby zwrócić szczególną uwagę na rozwijanie mechanizmów, które umożliwią pełne wykorzystanie posiadanego kadrowego potencjału naukowego, głównie w zakresie wymuszenia podniesienia poziomu naukowego publikowanych prac oraz zwiększenia skuteczności w publikowaniu prac będących wynikiem współpracy i udziału pracowników Wydziału w projektach międzynarodowych.

Kryterium 6. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami

6.1)

Pracownicy Wydziału Zarządzania współpracują z uczelniami i innymi instytucjami zagranicznymi w realizacji projektów międzynarodowych, mających pozytywny wpływ na proces dydaktyczny. W latach 2008-2010, 8 pracowników uczestniczyło w programie „Aktywne uczenie się w zarządzaniu biznesowym – współpraca między biznesem i edukacją”. Celem projektu było wprowadzenie do programów nauczania elementów i metod nauczania, które pobudzą do podejmowania przedsiębiorczych działań. Partnerską uczelnią był Jyvaskyla University of Applied Sciences (Finlandia). Kolejnym projektem był projekt pn. „Umiejętności komunikacyjne dla menedżerów Europejskich Instytucji Edukacyjnych”. Celem projektu było wzmocnienie systemu organizacji zajmujących się kształceniem przez całe życie”. Instytucją partnerską była Tk Formazione Srl (Włochy), a w wymianie uczestniczyło 3 pracowników Wydziału. W projekcie „Nowe sposoby oceny i nowe instrumenty w międzykulturowym doradztwie zawodowym prowadzące do poznania kwalifikacji zawodowych i potrzeb szkoleniowych młodych imigrantów” uczestniczyły 4 osoby. Program był poświęcony metodom planowania kariery, skierowaną do osób pracujących głównie z młodymi imigrantami. Instytucją partnerską była Hafelekar Unternehmensberatung Schober GmbH z Austrii. Z kolei w projekcie „Innowacja w Zatrudnieniu” uczestniczyły 3 osoby. Celem projektu była poprawa zatrudnialności wychowanków domów dziecka. Instytucją partnerską była The Royal Philanthropic Society Incorporating. The Rainer Foundation” (UK). Niektóre programy, w których uczestniczy Wydział Zarządzania są bezpośrednio ukierunkowane na doskonalenie procesu dydaktycznego. Wydział Zarządzania współpracuje z Israel Academic College w zakresie realizacji studiów podyplomowych w języku angielskim.

Od 2002 r. Uczelnia prowadzi aktywną współpracę z Clark University w Worcester (USA). Obejmuje ona przygotowanie i prowadzenie programu studiów anglojęzycznych, udział we wspólnych projektach badawczych, wymianę studencką, staże dla studentów i pracowników naukowych. Uczelnia posiada współpracę z amerykańską firmą Public Consulting Group, w ramach której absolwenci studiów podyplomowych realizowanych wspólnie z Clark University mają możliwość uczestniczenia w 1- lub 1,5-letnim programie praktyk zawodowych w siedzibie firmy w Bostonie w USA.

W latach 2008-2012 zawarto 9 umów z uczelniami zagranicznymi różnych krajów. W 2013 roku Wydział prowadzi 23 aktywne umowy międzynarodowe. Umowy te obejmują również wymianę kadry w formie profesorów wizytujących (visiting professors), która ma miejsce z uczelniami USA, Kanady, Meksyku, Brazylii, Chile, Peru, Francji, W. Brytanii, Włoch, Ukrainy, Słowacji, Portugalii, Belgii.

Szczególne rolę w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów i pracowników Wydziału odgrywa EEDRI, posiadający bardzo rozbudowaną sieć kontaktów międzynarodowych i krajowych. Ta szczególna pozycja Instytutu wynika również z faktu przynależności od 2006 roku do European Network for Social and Economic Research, jako jedyna tego typu jednostka w Polsce, co pozwala Instytutowi m. in. na udział w licznych międzynarodowych sieciach badawczych. W okresie 2004 – 2012 w ramach współpracy z międzynarodowymi instytucjami naukowym instytut EEDRI zrealizował 10 dużych projektów badawczych, w tym 7 realizowanych w ramach 7 i 8 Programu Ramowego UE, 30 tzw. usług badawczych dla instytucji różnych krajów oraz 6 usług biznesowych o charakterze badawczo – edukacyjnym.

Pomimo, że pracownicy Wydziału uczestniczą w różnych formach w programach międzynarodowych to na Wydziale brak jest jasnych mechanizmów wykorzystania wyników współpracy międzynarodowej w procesie dydaktycznym oraz kryteriów oceny stopnia wykorzystania doświadczenia zagranicznych instytucji w procesie dydaktycznym Wydziału.

Podczas wizytacji Wydziału Zarządzania Zespół Oceniający odbył rozmowę z osobami odpowiedzialnymi na Wydziale za koordynowanie działań związanych z międzynarodową i krajową mobilnością studentów. Oceniana jednostka uczestniczy przede wszystkim w programie wymiany międzynarodowej LLP Erasmus, jak również bierze udział w wymianach bilateralnych oraz prowadzi współpracę z Clark University oraz organizuje praktyki zagraniczne dla studentów. W ramach programu LLP – Erasmus na przestrzeni lat 2008/2009 – 2012/2013 wyjechało za granicę 61 studentów (oraz 14 pracowników). Zza granicy przyjechało 22 studentów. W ramach programów realizowanych z Clark University za granicę wyjechało 34 studentów (oraz 3 pracowników). W ramach programu LLP – Erasmus SAN posiada 12 umów bilateralnych z uniwersytetami Belgii, Bułgarii, Hiszpanii, Holandii, Łotwy, Portugalii, Rumunii, Słowenii, Włoch. Powyższe dane świadczą, iż oceniana jednostka cieszy się również zainteresowaniem ze strony studentów przyjeżdżających z zagranicy w szczególności na studia, co jest zjawiskiem bardzo korzystnym.

Działania zmierzające do poszerzenia oferty wymian i tworzenie nowych programów uznaje się za niezwykle wartościowe i ocenia pozytywnie. Na podstawie dostarczonych danych przez ocenianą jednostkę z roku na rok obserwuje się stałe zainteresowanie studentów wyjazdami w ramach programu Erasmus.

Wydział aktywnie promuje mobilność studencką w szczególności międzynarodową, wykorzystując do tego stronę internetową Uczelni, na której pojawiają się aktualne informacje związane z mobilnością studentów oraz różnego rodzaju materiały poligraficzne, takie jak plakaty czy ulotki dostarczane z narodowej agencji. Oceniana jednostka ponadto informuje studentów o możliwościach wyjazdu, zasadach i kryteriach rekrutacji na

specjalnych spotkaniach informacyjnych. Wszystkie wyżej wskazane działania promocyjne należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym nie potrafili wyrazić opinii, czy programy wymiany i podpisane przez Wydział umowy dostosowane są do specyfiki studiów oraz ich oczekiwań. Studenci wyrazili natomiast pochlebne opinie na temat dostępu do informacji na temat programów wymiany, jako główne źródło informacji wskazując stronę internetową Wydziału. Jednocześnie studenci nie potrafili podać szczegółów związanych z zasadami rekrutacji, ani ocenić pracy osób zajmujących się programami wymiany. W związku z powyższym stwierdza się, iż zasady funkcjonowania wymian międzynarodowych oraz zasady rekrutacji nie są znane studenta i nie są informacją powszechną w ich środowisku studenckim, co wynikać może z braku zainteresowania studentów tego typu sprawami. Nabór do programu LLP Erasmus prowadzony jest przez specjalnie wyłonioną do tego komisję koordynowaną przez Dział współpracy z zagranicą. Niestety w komisji rekrutacyjnej nie zasiadają przedstawiciele studentów. Niemniej jednak z rozmowy Zespołu Oceniającego z osobą zajmującą się programem ERASMUS wyraźnie wynika, iż liczba chętnych do wyjazdu jest zawsze niższa niż liczba miejsc, dlatego też zwoływanie posiedzeń komisji nie jest wymagane, które to wyjaśnienia Zespół Oceniający uznaje za wystarczające. Kryteria rekrutacyjne ustalane są na poziomie Uczelni. Głównym czynnikiem brany pod uwagę przy kwalifikacji do wyjazdu w ramach programu Erasmus są kompetencje językowe kandydatów weryfikowane za pomocą testu przeprowadzanego przez zewnętrzną firmę lub poświadczanego certyfikatem językowym, jak również podczas rozmowy rekrutacyjnej. W ocenianej jednostce bierze się również pod uwagę kompetencje naukowe kandydatów, w tym średnia ocen ze studiów. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym na pytanie dotyczące uznawalności nie potrafili odpowiedzieć czy jest ona respektowana na ocenianym wydziale. Z rozmowy jednak z osobą zajmującą się mobilnością międzynarodową studentów wynika, iż każdy student przed wyjazdem wypełnia kartę uzgodnień, co do przedmiotów zaliczanych zagranicą, a następnie ustala możliwość ich uznania, a oceniana jednostka i jej władze stoją na straży uznawalności osiągnięć studentów. Podsumowując oceniana jednostka respektuje w odpowiednim stopniu zasady uznawalności osiągnięć i nie stwarza w tym zakresie sytuacji utrudniających realne wykorzystanie możliwości mobilności międzynarodowej studentów, co zasługuje na ocenę pozytywną. Na wyszczególnienie zasługuje fakt, iż na ocenianym Wydziale studenci biorący udział w wymianie międzynarodowej zwalniani są z czesnego za studia.

6.2)

Wydział Zarządzania podejmuje działania w zakresie internacjonalizacji procesu kształcenia w kilku obszarach. W zakresie studiów I i II stopnia Wydział posiada ofertę i prowadzi kształcenia w języku angielskim. Na poziomie studiów licencjackich potok anglojęzyczny obejmuje kształcenie o tematyce „International Management”. Studia magisterskie w języku angielskim realizowane są we współpracy z Clark University, która obejmuje m.in. przygotowanie i prowadzenie programu studiów anglojęzycznych oraz prowadzenie wykładów specjalizacyjnych w języku angielskim. Wykładowcy realizujący zajęcia na wspólnym potoku anglojęzycznym mają również gościnne wykłady w ramach zajęć na kierunkach „zarządzanie”, „logistyka”, „finanse i rachunkowość”. Kursy prowadzone przez amerykańskich wykładowców to praktyczne zajęcia menedżerskie, m.in. Human Resources Management (Zarządzanie Zasobami Ludzkimi), Organizational Behavior and Leadership (Zachowania Organizacyjne i Przywództwo), Change Management (Zarządzanie Zmianą).

W ramach programu studiów podyplomowych Uczelnia prowadzi studia menedżerskie MBA, które obejmują program anglojęzyczny. Współpraca Uczelni z amerykańską firmą Public Consulting Group (możliwość uczestniczenia w programie praktyk zawodowych w USA dla słuchaczy studiów podyplomowych) polega również na konsultacjach dotyczących programu nauczania i dostosowywane są do realiów biznesowych, w wyniku których słuchacze studiów podyplomowych otrzymują dyplom magistra (Master of Science in Professional Communication) wydany przez Clark University.

Współpraca z Clark Univeristy obejmuje również analizę programu nauczania na kierunku „zarządzanie” pod kątem przydatności biznesowej nauczanych przedmiotów oraz możliwości dodania do programu kształcenia komponentów z dziedziny zarządzania i komunikacji biznesowej, a także kształcenia kompetencji językowych,

Bardzo nieliczna grupa studentów zagranicznych studiuje na Wydziale, co należy uznać, za obszar wymagający działań władz Wydziału.

6.3)

Działalność Wydziału w zakresie prac naukowo-badawczych łączy się ze ścisłą współpracą specjalistów z różnych ośrodków naukowych oraz instytucji publicznych w jednostkach administracji centralnej i samorządowej. Wydział Zarządzania współpracuje głównie z ośrodkami akademickim w Polsce: z Uniwersytetem Ekonomicznym we Wrocławiu, Uniwersytetem w Łodzi, Uniwersytetem Jagiellońskim, Politechniką Łódzką, Uniwersytetem Medycznym w Łodzi oraz Wyższą Szkołą Bankową w Poznaniu.

Większość projektów badawczych w latach 2011 – 2013 realizowana była w instytucie EEDRI i dotyczyła głównie projektów o charakterze prognoz (foresightów). Przykłady projektów realizowanych w ramach Wydziału to „Zaawansowane technologie przemysłowe i ekologiczne”, „Żywność i żywienie w XXI wieku – wizja polskiego sektora spożywczego”, czy „Narodowy Program Foresight – wdrożenie wyników.” W projektach tych brało udział 11 instytucji naukowych oraz 5 instytucji administracji regionalnych z całej Polski. Wspólne uczestnictwo polegało na przygotowaniu wniosków konkursowych projektów i wspólnych realizacji badań oraz opracowaniu raportów z kolejnych etapów badań. Badania te przedstawiane były na organizowanych panelach eksperckich, badaniach delfickich, specjalistycznych warsztatach, w których uczestniczyli różni eksperci z wielu dziedzin i instytucji. Badania te były silnie związane z praktyką. Od 2007 roku Społeczna Akademia Nauk wspólnie z Clark University i Uniwersytetem Jagiellońskim i Wyższą Szkołą Bankową w Poznaniu organizują coroczne Międzynarodowe konferencje naukowe „Zarządzanie Międzykulturowe”, związane głównie z problematyką likwidacji barier społecznych i kulturowych w organizacjach i przedsiębiorstwach o charakterze wielokulturowym. Wspólnie z Uniwersytetem Medycznym w Łodzi stworzono program studiów podyplomowych „Master of Science in Professional Communication”. Od 2011 roku organizowana jest ogólnopolska konferencja „Firmy rodzinne.”

Tematyka badań i formy współpracy wskazują na bardzo praktyczne aspekty prowadzonych badań. Brak jest wspólnych badań dotyczących teoretycznych problemów zarządzania.

6.4)

Raport samooceny zawiera zestawienie 56 firm, instytucji i innych jednostek, z którymi współpracuje Wydział Zarządzania, podając obszary współpracy. Podczas wizytacji udostępniono listę 155 firm i instytucji, z którymi podpisano umowy o współpracy. W wymienionych zestawach znajdują się liczne duże firmy i instytucje o uznanej renomie.

Podawano również przykłady prac doktorskich realizowanych w porozumieniu lub na zapotrzebowanie firm zewnętrznych. Realizuje się również prace dyplomowe, których tematy zgłaszane są przez firmy zewnętrzne lub wykonywane przy ich współpracy.

W ostatnich latach pracownicy Wydziału wykonali liczne prace zlecane przez firmy i instytucje. Udostępniono dane kilkudziesięciu prac zleconych na łączną sumę ok. 35 mln zł.

Wydział prowadzi prace badawcze i wdrożeniowe mające zastosowanie praktyczne. Przykładami prac o takim charakterze są: „SPIN-OFF - Rozwój przedsiębiorczości akademickiej drogą do sukcesu Województwa Łódzkiego (2010-2011)”, „Koncepcja rozwojowa Regionalnego Portalu Innowacji Województwa Świętokrzyskiego (2010)”, „Akademia Zarządzania Innowacjami (2010-2011)”, „IMPROVE - Zarządzanie innowacjami w małych i średnich przedsiębiorstwach (2006-2009)”, „Improve (Raport końcowy)”, „TEX PLUS - Innowacyjne przedsiębiorstwa – doskonalenie kadr sektora tekstylnego-odzieżowego (2005-2007)”.

SAN, a w tym również Wydział Zarządzania prowadzi liczne działania na rzecz regionu w obszarach: działalności charytatywnej i społecznej (współpraca z Wielką Orkiestrą Świątecznej Pomocy, z Caritas, z Polskim Czerwonym Krzyżem), wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego oraz debaty i komunikacji społecznej (Uczelnia zaprasza do dyskusji znanych polityków, dziennikarzy, czy autorów książek), promowania kultury, promowania sportu i zdrowego trybu życia, promowania postaw przedsiębiorczych, udziału pracowników Wydziału w pracach różnych instytucji na rzecz rozwoju miasta i regionu, prowadzenia akcji edukacyjnych dla różnych grup społecznych i zawodowych (np. dla młodzieży w placówkach wychowawczo-opiekuńczych, dla osób niepełnosprawnych, dla nauczycieli, itd.).

Wydział od lat prowadzi dużą i realizowaną w szerokim zakresie współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, umożliwiającą dostosowywanie efektów kształcenia do poziomu i zakresu aktualnego zapotrzebowania rynku pracy.

Podczas wizytacji na Wydziale Zarządzania Zespół Oceniający spotkał się z pełnomocnikiem Rektora ds. pracodawców. Na ocenianym Wydziale praktyka ma charakter obowiązkowy i odbywa się po V semestrze studiów I stopnia, trwając od 4 do 6 tygodni w zależności od kierunku studiów. Zaznaczyć należy, iż większość studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym były to osoby pracujące zawodowo, którym praktyka została zaliczona w ramach wykonywanej pracy zawodowej. Studenci w rozmowie z zespołem pozytywnie ocenili pracę opiekunów ds. praktyk uznając ich za osoby kompetentne, skłonne do pomocy oraz stosujące w sposób czytelny i sprawiedliwy zasady zaliczania praktyk. Studenci mogą liczyć na pomoc w znajdowaniu miejsc praktyk, zarówno na poziomie Wydziału (opiekunowie ds. praktyk) oraz Uczelni (pełnomocnik Rektora, Biuro Karier). Studenci wysoko ocenili również dostępność informacji dotyczących praktyk oraz prowadzoną przez Wydział i Uczelnię politykę informacyjną w tym zakresie.

Z informacji uzyskanych w toku wizytacji wynika, iż nieformalną kontrolę przeprowadzają opiekunowie praktyk, najczęściej telefonicznie lub podczas badania dzienniczka praktyk dostarczanego przez studenta. Ponieważ kontrola ta ma charakter nieformalny, uzupełnień w dokumentach wewnętrznych wymagają zapisy dotyczące kompetencji poszczególnych podmiotów na Uczelni oraz ich roli w procesie zatwierdzania i rozliczania praktyki. Zapisy te powinny być uwzględnione w procedurach WSZJK.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

6.1)

Pracownicy Wydziału biorą udział w programach międzynarodowych głównie poprzez projekty realizowane przez EEDRI, w tym 7 i 8 Program Ramowy. Udział ten jest realizowany również poprzez realizację usług badawczych oraz indywidualne kontakty pracowników z jednostkami zagranicznymi (m.in. udział w wykładach i seminariach). Wymiana międzynarodowa studentów jest realizowana prawidłowo, a na uwagę zasługuje stosunkowo duża liczba studentów przyjeżdżających z zagranicy oraz stała tendencja od kilku lat zwiększania się liczby studentów wyjeżdżających.

6.2)

Działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia obejmują przede wszystkim współpracę Wydziału z Clark University. Dzięki tej współpracy studenci mają możliwość uczestniczenia w cyklicznych wykładach prowadzonych w języku angielskim. W języku angielskim odbywa się również część zajęć na studiach podyplomowych (MBA). Wysiłki Wydziału zmierzające do internacjonalizacji procesu kształcenia oraz wykorzystania współpracy do doskonalenia koncepcji i efektów kształcenia należy ocenić pozytywnie.

6.3)

Wydział Zarządzania współpracuje w wieloma znaczącymi ośrodkami akademickimi w Polsce. W aktywizacji tej współpracy istotną rolę odgrywa EEDRI, realizujący projekty badawcze, przygotowuje wnioski konkursowe, uczestniczy w panelach eksperckich we współpracy z innymi instytucjami naukowymi w Polsce, jak również z instytucjami otoczenia gospodarczego i społecznego.

6.4)

Wydział Zarządzania od lat prowadzi dużą i realizowaną w szerokim zakresie współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym umożliwiającą dostosowywanie efektów kształcenia do poziomu i zakresu aktualnego zapotrzebowania rynku pracy.

Kryterium 7. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się

7.1)

Wydział posiada rozwiązania systemowe w zakresie wsparcia naukowego, dydaktycznego oraz pomocy materialnej dla studentów.

W zakresie wsparcia naukowego na Wydziale istnieje wiele mechanizmów zapewniających udział studentów w uczelnianym i wydziałowym ruchu naukowym. Zadania w zakresie opieki naukowej studentom realizują na poszczególnych szczeblach struktury organizacyjnej powołane osoby. Kluczową rolę w tym zakresie spełniają Prorektor ds. Nauki oraz Prorektor ds. Młodzieży. Na poziomie Wydziału bezpośrednią opiekę organizacyjną nad ruchem naukowym studentów, w tym opiekę nad kołami naukowymi, sprawuje Prodziekan,

Studenci, poprzez działalność w kołach naukowych, organizują konferencje i seminaria naukowe, na których prezentują swój dorobek naukowy. Jako zasadę, Wydział przyjął możliwość publikowania najlepszych artykułów studentów w zeszytach naukowych SAN w ramach tzw. debiutów. System wsparcia naukowego studentów obejmuje również możliwość regularnych spotkań z przedsiębiorcami i menedżerami poprzez współpracę m.in. ze Studenckim Forum Business Center Club.

Podczas wizytacji studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym potwierdzili możliwość angażowania się w badania naukowe prowadzone na Wydziale.

System opieki dydaktycznej obejmuje m.in. wsparcie studentów w procesie dyplomowania, w zakresie indywidualizacji procesu kształcenia oraz organizacji toku studiów.

W ocenianej jednostce studenci uzyskują odpowiednie wsparcie w trakcie procesu dyplomowania. Studenci posiadają możliwość wyboru tematu pracy dyplomowej oraz niezbędną pomoc od pracowników naukowych w tym zakresie, co potwierdzili w rozmowie z Zespołem Oceniającym, wskazując iż wymogiem jest, aby temat pracy był uzgodniony z wybranym promotorem oraz dotyczył kierunku studiów i wybranej specjalności. Studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym bardzo pozytywnie ocenili wydziałowe zasady zapisywania się do poszczególnych promotorów prac dyplomowych oraz wsparcie, z jakim spotykają się ze strony swoich opiekunów, jako przykłady podali indywidualne konsultacje nawet po godzinach pracy oraz pomoc w doborze literatury i jej poszukiwaniach, co ocenia się pozytywnie. Zasady dotyczące procesu dyplomowania oraz procedury monitorujące jakość tych prac stanowią przykład skrupulatnie i przemyślane stworzonych aktów prawnych, a studenci oceniają politykę informacyjną w zakresie procesu dyplomowania bardzo wysoko.

W zakresie indywidualizacji procesu kształcenia na ocenianym Wydziale i wspomagania studentów wybitnie uzdolnionych wypracowano narzędzia i instytucje regulaminu studiów ułatwiające ten proces tj. instytucję Indywidualnego Planu Studiów i Programu Nauczania (IPSiPN) polegającego na wyznaczeniu opiekuna naukowego i zapewnieniu studentowi szczególnej opieki dydaktyczno-naukową oraz indywidualnego dobór treści i form kształcenia poprzez ustalenie indywidualnego planu studiów i programu nauczania. Ponadto dla studentów znajdujących się w szczególnych przypadkach zdrowotnych, losowych, konieczności opieki nad bliskimi osobami niepełnosprawnymi lub związanych z okresowym odbywaniem studiów na innych kierunkach oraz poza Uczelnią przyznaje się prawo do Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS). Wszystkie wskazane wyżej możliwości należy ocenić pozytywnie. Studenci są informowani o możliwości korzystania ze ścieżek indywidualizacji kształcenia oraz wiedzą, gdzie znajdują się zasady je określające.

W zakresie organizacji toku studiów studenci zwrócili uwagę, że terminy sesji egzaminacyjnych, czas i miejsca konsultacji z pracownikami naukowo - dydaktycznymi Wydziału są powszechnie znane i ogłaszane przez prowadzących zajęcia ocenianej jednostki na stronach internetowych Wydziału lub w gablotach znajdujących się na Wydziale. Pozytywnie należy ocenić powołanie do życia instytucje opiekunów I roku, którymi zostają wybrani przez Dziekana nauczyciele akademicy mający służyć radą i pomocą pierwszorocznym studentom. Studenci ocenianego Wydziału mają możliwość korzystania z osobistych konsultacji z pracownikami naukowo-dydaktycznymi. Dyżury odbywają się zgodnie z planem, który jest ogólnodostępny i znany studentom. Informacje o godzinach konsultacji ogłaszane są przez prowadzących na pierwszych zajęciach i umieszczane na stronach internetowych poszczególnych jednostek. W razie odwołania konsultacji informacje o tym są podawane w sposób zwyczajowy z odpowiednim wyprzedzeniem. Na uwagę zasługuje dostosowanie miejsca i czasu odbywania dyżurów do potrzeb studentów. Dyżury pracowników Wydziału odbywają się w odpowiednim wymiarze godzin w tygodniu oraz w weekendy, a studenci nie zgłosili w tym zakresie negatywnych uwag. Studenci mają sposobność umawiania się z prowadzącymi również poza godzinami konsultacji, co jest częstą i chwaloną przez studentów praktyką. Na pozytywną ocenę zasługuje ustalenie zasad

odbywania konsultacji przez pracowników naukowych w sposób formalny tj. w drodze zarządzenia Dziekana z dnia 14 grudnia 2012 roku.

Władze Wydziału jak i władze Uczelni w szczególności osoby odpowiedzialne za sprawy studenckie umożliwiają studentom kontakt ze sobą poprzez odbywanie cotygodniowych dyżurów dostosowanych do planów i potrzeb studentów. Dyżury władz odbywają się planowo i częstokroć są miejscem gdzie student znajduje pomoc w codziennych problemach związanych z tokiem studiów. Wszystkie terminy konsultacji znaleźć można na stronie internetowej Wydziału, co należy ocenić pozytywnie.

W zakresie wsparcia materialnego uczelnia posiada kompletny system pomocy materialnej dla studentów. Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej i współpraca w tym zakresie z przedstawicielami studentów odbywa się w pełni zgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy. Uczelnia spełnia wymagania zawarte w art. 174 ust. 2 i art. 179 ust. 2 Ustawy. Zachowane są właściwe proporcje w podziale środków, których wymaga art. 174 ust. 4 Ustawy. System pomocy materialnej oferowany studentom działa bez większych zastrzeżeń jest racjonalny i przejrzysty oraz nie notuje się większych opóźnień w wypłacie świadczeń dla studentów wizytowanego Wydziału, co potwierdzają studenci w rozmowie z zespołem oceniającym. Świadczenia wypłacane są regularnie, co miesiąc. Godna pozytywnej oceny jest przejrzystość przepisów związanych z przyznawaniem pomocy materialnej dla studentów, sposób przygotowania dokumentów jest przykładem bardzo dobrze napisanych aktów prawnych przystępnych treściowo dla studentów.

Na ocenianym Wydziale stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego w odniesieniu do wydawania decyzji administracyjnych związanych z przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej, co należy ocenić pozytywnie.

Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej studentom SAN jest zgodny z Ustawą oraz został wprowadzony z poszanowaniem zasady zawartej w art. 186 ust. 1 Ustawy, co potwierdzone zostało akceptacją treści odpowiedniego uczelnianego organu samorządu studenckiego.

W Uczelni funkcjonuje dwustopniowy model decyzyjny związany z przyznawaniem pomocy materialnej dla studentów. Organy przyznające pomoc materialną funkcjonują na stopniu Wydziału oraz na stopniu Uczelni. W Uczelni działa Odwoławcza Komisja Stypendialna, na Wydziale Wydziałowa Komisja Stypendialna, które wyposażono na wniosek odpowiednich organów samorządu studenckiego w uprawnienia do przyznawania świadczeń pomocy materialnej w imieniu właściwych organów Uczelni i Wydziału. Spełniona jest zasada, iż większość składu komisji, o których wspomniano wyżej stanowią studenci, o czym mowa w art. 177 ust. 3 Ustawy. Komisje działają zgodnie z przepisami Ustawy na podstawie czytelnych i powszechnie znanych procedur ogłaszanych na stronach internetowych Wydziału i obwieszczeniach w gablotach znajdujących się w ocenianej jednostce. Przewodniczącym Komisji Stypendialnej oraz Odwoławczej Komisji Stypendialnej jest nauczyciel akademicki, na co zgodę wyrażają członkowie powołanych komisji. Notuje się umiarkowany udział samorządu studenckiego na stopniu Uczelni w sprawach socjalnych studentów i w działaniach Wydziału związanych z przyznawaniem pomocy materialnej. Studenci wyrażają zadowolenie i poparcie dla formy i procedur działania systemu przyznawania pomocy materialnej i uważają ten system za wydajny i sprawiedliwy. Studenci pozytywnie oceniają wysokość stypendiów oferowanych przez ocenianą jednostkę.

Uczelnia prowadzi uczciwą politykę naliczania i pobierania opłat za świadczone usługi edukacyjne. Wewnętrzny akt prawny regulujący tą materię tj. Zarządzenie nr 11/2013 Rektora z dnia 21 marca 2013 roku jest przykładem czytelności tworzenia wewnętrznych aktów prawnych.

Umowy podpisywane ze studentami zawierają odniesienie do wymienionego powyżej aktu prawnego oraz Regulaminu Studiów stanowiąc załącznik do umowy i jej integralną część. Studenci w rozmowie z Zespołem Oceniającym nie wskazali ewentualnych sytuacji patologicznych dotyczący zasad i praktyki pobierania opłat za kształcenie lub usługi edukacyjne. Umowa o warunkach odpłatności za studia lub usługi edukacyjne szanuje równorzędność stron stosunku prawnego oraz nie zawiera postanowień uznanych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów za klauzule niedozwolone w umowach cywilnoprawnych. W Uczelni przestrzega się art. 160 ust. 3 Ustawy w zakresie szczegółowego określania warunków odpłatności za studia lub usługi edukacyjne w umowach pisemnych ze studentami. Zaznaczyć należy, iż treść wzorów umów podpisywanych ze studentami opiniowana jest przez samorząd studencki działający w Uczelni. Opinia, z którą zapoznał się zespół oceniający stwierdza jedynie fakt pozytywnej oceny treści wzorów umów nie wskazując organu lub osoby dokonującej opinii ze strony samorządu studenckiego. Fakt istnienia opinii ocenia się pozytywnie, zalecając jednocześnie formalne zaznaczenie w przyszłości organu właściwego na mocy regulaminu samorządu studenckiego dokonującego opinii, a w przypadku gdyby był to organ jednoosobowy lub działająca z jego upoważnienia osoba imiennego podpisywania opinii i stanowisk wyrażanych w imieniu studentów Uczelni.

Obsługa administracyjna Wydziału jest oceniana przez studentów pozytywnie. Godziny obsługi dziekanatu są zadowalające i znane studentom. Studenci uważają co do zasady osoby pracujące w komórkach zajmujących się ich obsługą za miłe, pomocne oraz kompetentne. Zespół oceniający nie zanotował problemów związanych z obsługą administracyjną.

System opieki obejmuje również potrzeby osób niepełnosprawnych, dla których przewidziane są specjalne formy pomocy materialnej, indywidualizacji procesu kształcenia oraz pomocy fizycznej (dostosowanie budynku dydaktycznego do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową, jak również, w przypadku biblioteki, dla osób niedowidzących i niedosłyszących).

Podsumowując, na podstawie istniejących rozwiązań organizacyjnych, podejmowanych przez Wydział działań oraz opinii studentów można stwierdzić, że Wydział posiada system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej studentów.

7.2)

W Uczelni, której częścią jest oceniana jednostka, przyjęto narzędzia wewnętrzne służące rozpatrywaniu skarg i rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych. W głównej mierze narzędzia te dotyczą powołania jednostek odpowiedzialnych za przyjmowanie oraz analizowanie skarg zarówno studentów, jak i pracowników naukowych. W Uczelni funkcjonuje Komisja ds. Etyki i Oceniania Pracowników, zajmująca się rozpatrywaniem skarg. Ponadto studenci mają możliwość zgłaszania sytuacji nieprawidłowych do władz Uczelni i Wydziału, Rzecznika Studentów oraz Samorządu Studentów, jak również opiekuna roku. Niemniej jednak studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym nie wiedzieli o szerokiej możliwości zgłaszania sytuacji nieprawidłowych, twierdząc iż nie byli o nich informowani, a jako jedyna znana im formę wskazali zgłaszanie problemów do opiekuna roku. Informacje takie nie są również dostępne na stronie internetowej Uczelni lub innym ogólnodostępnym miejscu. Polityka informacyjna w zakresie informowania o możliwościach zgłaszania sytuacji problematycznych wymaga działań doskonalących. Oceniany Wydział nie przedstawił dokumentu lub zasad regulujących tok postępowania ze skargami studentów, Pomimo braku dokumentu zawierającego zapisane w tym zakresie zasady, skargi zgłaszane do opiekunów roku rozpatrywane są zwyczajowo.

W ocenianej jednostce studenci korzystają z możliwości zgłaszania sytuacji problematycznych, patologicznych lub innych nieprawidłowości osobom reprezentującym Uczelnię znajdującym się najbliżej studenta. Studenci uważają ten system za skuteczny, a władze Wydziału i Uczelni za wyjątkowo skuteczne w rozwiązywaniu problematycznych sytuacji i rzetelnie badające uwagi studentów. Studenci podali liczne przykłady takich pozytywnych działań.

7.3)

W Społecznej Akademii Nauk funkcjonuje samorząd studencki działający przez swoje organy na podstawie uchwalonego przez nie Regulaminu, którego zgodność z Ustawą i Statutem stwierdził Senat Uczelni na podstawie art. 202 ust. 4 Ustawy. Regulamin spełnia przesłanki Ustawowe co do swojej treści. Samorząd studencki działa na poziomie Uczelni i wydziałów. Regulamin studiów został wprowadzony z poszanowaniem zasady zawartej w art. 161 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 roku (Dz.U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.), co potwierdzone zostało odpowiednią uchwałą uczelnianego organu uchwałodawczego samorządu studenckiego. Przepisy Regulaminu Studiów są zgodne z Ustawą.

W trakcie przeprowadzanej wizytacji odbyło się jedno spotkanie z przedstawicielami samorządu studenckiego, na którym to uzyskano poniższe informacje, a następnie zweryfikowano je w oparciu o dostarczone dokumenty, jak również inne odbyte rozmowy. Wydział na chwilę dokonywania oceny spełnia wymagania Ustawy z art. 67 ust. 4 co do odpowiedniego minimalnego udziału przedstawicieli studentów i doktorantów w Radzie Wydziału ocenianej jednostki, którzy stanowią ponad 20 % składu Rady podstawowej jednostki. Przedstawiciele studentów uczęszczają na posiedzenia Rady Wydziału oraz są na nią w prawidłowy sposób zapraszani oraz otrzymują odpowiednio wcześniej wszelkie dokumenty, które są na nich omawiane. Studenci traktowani są na posiedzeniach w sposób partnerski oraz swobodnie wyrażają swoje opinie, o które są pytani. Przedstawiciele studentów są aktywnie włączani przez władze Wydziału w większość działań związanych z procedowaniem nad sprawami Wydziału, co aktywnie wykorzystują przedstawiając swoje opinie i stanowiska na spotkaniach władz wydziału z samorządem oraz na posiedzeniach Rady podstawowej jednostki organizacyjnej.

Przedstawiciele studentów na moment dokonywania wizytacji biorą udział w procesie kształtowania sylwetki absolwenta oraz pracy nad opracowywaniem efektów kształcenia oraz ich ewaluacją poprzez udział w pracach nad planami studiów i programami kształcenia. Zaznaczyć należy, iż w chwili tworzenia obecnie obowiązujących programów kształcenia przedstawiciele studentów byli włączeni jedynie w końcowy etap ich uchwalania opiniując ich treść. Wynikało to z braku przedstawicieli studentów w komisji programowej działającej na Wydziale. Powołanie studentów w skład komisji nastąpiło dopiero w roku 2013 tj. po uchwaleniu obecnie obowiązujących programów kształcenia i nastąpiło na mocy Uchwały Rady Wydziału Zarządzania Społecznej Akademii Nauk w Łodzi w sprawie uzupełnienia składu komisji programowej powołanej 26 września 2012 roku. Pracę nad programami kształcenia reguluje procedura P-2, składająca główny ciężar odpowiedzialności tworzenia projektów programów kształcenia na wskazaną powyżej Komisję Programową działającą w ramach ocenianego Wydziału. Wskazana powyżej procedura nie przewiduje w swojej treści udziału studentów jako interesariuszy wewnętrznych w procesie tworzenia programów kształcenia. Wymaga to niezwłocznego uzupełnienia na tle włączenia w ten proces na przykład przedstawicieli pracodawców. Oceniany Wydział przedstawił wymagane ustawą opinie samorządu studenckiego na temat planów studiów i programów kształcenia, co ocenia

się pozytywnie. Opinie wydawane są w formie dokumentu oraz zawierają sentencję wyrażającą pozytywną opinię do uchwalanych przez Radę Wydziału programów. Co więcej oceniana jednostka przedstawiła dodatkowo uchwałę samorządu studenckiego zatwierdzającą bez zastrzeżeń treść planów i programów kształcenia. W związku z powyższym uznaje się, iż oceniany Wydział spełnia wymagania zawarte w art. 68 ust. 1 punkt 2) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Uczelnia zapewnia na potrzeby działalności ustawowej i regulaminowej samorządu studenckiego niezbędną bazę lokalową, która jednak nie jest wyposażona w sprzęt biurowy, telefon stacjonarny i inne środki trwale potrzebne do prawidłowego funkcjonowania, co Zespół Oceniający stwierdził podczas wizytacji pomieszczenia. Niemniej jednak członkowie samorządu studenckiego stwierdzili, iż korzystają z potrzebnego im sprzętu w pomieszczeniach biurowych administracji Uczelni, co nie sprawia im większych kłopotów i na to się godzą. Samorząd studencki czerpie środki finansowe na swoją działalność z budżetu ustalanego przez władze Uczelni w porozumieniu z samorządem. Prócz finansowania konkretnych zaplanowanych projektów studenckich samorząd ma możliwość uzyskania dodatkowego doraźnego finansowania swoich przedsięwzięć poza zaplanowanymi w trakcie trwania roku akademickiego.

Współpraca pomiędzy władzami Wydziału, a organami samorządu studenckiego jest bardzo dobra. Kontakty charakteryzują się wzajemną życzliwością i konstruktywnym dialogiem oraz wykorzystywaniem opinii przedstawicieli studentów w codziennej działalności Wydziału, nawet mimo nie występowania takiego ustawowego obowiązku. Członkowie samorządu studenckiego określają codzienne relacje z władzami Wydziału jako „praktyczne i funkcjonalne”. Postulaty samorządu studenckiego szczególnie dotyczące spraw studenckich są wysłuchiwane i zazwyczaj uwzględniane. Samorząd jest w stałym kontakcie z władzami Wydziału, a w szczególności z jego Prodziekanem. Przedstawiciele studentów cenią sobie otwartość i wyrozumiałość na sprawy studenckie władz. Przedstawiciele studentów są realnie włączeni w najważniejsze sprawy Wydziału, co do których tradycją jest ich konsultowanie, Wymiana poglądów następuje poprzez osobiste spotkania z władzami Wydziału i Uczelni, jak również kontakt telefoniczny i mailowy. Członkowie samorządu studenckiego nie doznają problemów w toku studiów ze względu na spełnianie swoich ustawowych obowiązków, a wręcz przeciwnie są wspierani przez władze ocenianej jednostki np. poprzez usprawiedliwianie nieobecności na zajęciach w przypadku przebywania na posiedzeniach Rady Wydziału i innych ciał, w których zasiadają. Relacje władz Wydziału z przedstawicielami studentów należy ocenić jednoznacznie pozytywnie.

Samorząd studencki działa transparentnie i z poszanowaniem dla interesów studentów działając w pełni na ich korzyść oraz organizując liczne inicjatywy takie jak na przykład Juwenalia, liczne akcje charytatywne, jak na przykład szlachetna paczka, imprezy mikołajkowe i andrzejkowe, wybory miss Uczelni oraz majówkę wydziałów zamiejscowych.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

7.1)

System opieki naukowej, dydaktycznej oraz materialnej nie budzi zastrzeżeń. Studenci mają możliwość korzystania z wszechstronnych form pomocy ze strony Wydziału. Wydział w tym zakresie ma określone jasne zasady dotyczące w szczególności wsparcia w procesie dyplomowania, indywidualizacji procesu kształcenia, organizacji zajęć i egzaminowania, dostępności wykładowców dla studentów, itp. Respektowanie tych

zasad studenci potwierdzili podczas bezpośrednich spotkań z Zespołem Oceniającym. Prawidłowo prowadzony jest również system wsparcia materialnego studentów. System wsparcia obejmuje również potrzeby osób niepełnosprawnych.

7.2)

W Uczelni oraz na Wydziale istnieją jednostki i narzędzia, służące rozpatrywaniu skarg i rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych. Narzędzia te stwarzają studentom możliwość zgłaszania nieprawidłowości zarówno do Władz Uczelni i Wydziału, jak również do funkcjonującej Komisji ds. Etyki i Oceniania Pracowników. Jednak wiedza studentów na temat istniejącego trybu zgłaszania sytuacji nieprawidłowych jest niewystarczająca, co powoduje konieczność zintensyfikowania prowadzonej polityki informacyjnej Wydziału w tym obszarze.

7.3)

Wydział wspiera działalność samorządu studenckiego. Współpraca pomiędzy Władzami Wydziału a Samorządem studenckim jest bardzo dobra. Samorząd studencki działa transparentnie i z poszanowaniem interesów studentów. Uzupełnienia wymaga natomiast procedura opracowywania programów kształcenia, tak by zapewnić udział studentów w procesie ich tworzenia.

Kryterium 8. Spójność systemu wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, oraz jego zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi

W Społecznej Akademii Nauk przepisy dotyczące systemu zarządzania jakością kształcenia mają charakter scentralizowany, określający cele i zadania dla jednostek organizacyjnych Uczelni. Są to przepisy o charakterze wykonawczym, regulujące ich wprowadzenie i realizację na szczeblu Uczelni i Wydziałów. Przepisy w tym zakresie obejmują dwie grupy, tj. bezpośrednio odnoszące się do funkcjonowania wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia oraz o charakterze ogólnym regulujące kwestie związane z odpowiedzialnością organów, procesem kształcenia oraz tworzeniem programów kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz na studiach podyplomowych, w tym m. in. z zasadami dyplomowania, zasadami rekrutacji, tokiem studiów, oceną nauczycieli akademickich i pracowników nie będących nauczycielami akademickimi, funkcjonowaniem biura karier, a także przepisy dotyczące pomocy udzielanej studentom w procesie kształcenia.

W Społecznej Akademii Nauk przepisy dotyczące systemu zarządzania jakością kształcenia stanowią narzędzie umożliwiające sprawne organizowanie procesu kształcenia, wdrażanie rozwiązań doskonalących kształcenie studentów w celu uzyskania przez nich kompetencji umożliwiających zatrudnienie w zakresie uzyskanego wykształcenia.

Struktura odpowiedzialności w obszarze zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w SAN przebiega w dwóch płaszczyznach, tj. na poziomie Uczelni (nadzór nad wdrożeniem i udoskonalaniem USZJK - § 25 ust. 1. pkt. 6 Statutu Uczelni - sprawuje Rektor) oraz jednostki organizacyjnej (Dziekan przedstawia podsumowania działań realizowanych w ramach Wydziałowego przed Rektorem za funkcjonowanie USZJK).

W Uczelni procedury związane z wprowadzeniem wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia zostały uregulowane Uchwałą Senatu Nr 2 z dnia 25 maja 2009 r. w sprawie wprowadzenia Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia oraz utworzenia Działu Jakości Kształcenia. W Uchwale tej określono podstawowe cele i zadania WSZJK. Uchwałą Senatu nr 1 z dnia 25 czerwca 2009 r. dodatkowo (wspomagająco)

powołano 10 - osobowa Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia, której przewodniczącym jest Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia. W Uchwale tej określono zakres kompetencji Komisji, który obejmuje m. in. opiniowanie starań o uzyskanie uprawnień do prowadzenia nowych kierunków studiów, inicjowanie i koordynowanie działań projakościowych realizowanych w Uczelni, tworzenie projektów regulacji wdrażanych w ramach WSZJK, a także doradztwo w zakresie działań podejmowanych przez jednostki Uczelni w celu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz weryfikacji obowiązującego w Uczelni WSZJK.

Rektor w Zarządzeniu Nr 30a/2011 z dnia 26 października 2011 r. w sprawie sposobu weryfikacji i doskonalenia Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia określił sposób modyfikacji WSZJK, zgodnie z którym propozycje zmian w tym zakresie mogą składać wszyscy pracownicy Uczelni oraz studenci, za pośrednictwem Samorządu Studentów. Natomiast w Zarządzeniu Nr 34/2011 z dnia 14 grudnia 2011 r. powołany został Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia i współpracy z zagranicą. W zarządzeniu tym określono zakres kompetencji pełnomocnika, w tym m. in. inicjowanie i koordynowanie działań projakościowych realizowanych w Uczelni, nadzór nad wdrożeniem procedur w ramach WSZJK, zatwierdzanie analiz i raportów dotyczących WSZJK, tworzenie projektów regulacji wdrażanych w ramach WSZJK, przeprowadzanie oceny efektywności funkcjonowania WSZJK, a także merytoryczne wsparcie Działu Jakości Kształcenia.

Obecne zadania związane z wprowadzeniem wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia zostały określone w Uchwale Senatu Nr 5 z dnia 16 marca 2012 r. w sprawie aktualizacji Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia oraz określenia zakresu obowiązków Działu Jakości Kształcenia. W uchwale tej określono cele działania uczelnianego systemu, w zakresie podnoszenia jakości kształcenia w Uczelni, podnoszenie poziomu wykształcenia absolwentów uczelni i wyposażenie ich w kompetencje niezbędne na rynku pracy, a także szerokie upublicznienie informacji o jakości kształcenia.

Zarządzeniem Rektora nr 28a/2012 z dnia 4 października 2012 r. wprowadzono System w życie. W zarządzeniu tym Rektor zobowiązał wszystkie wydziały do wykonywania analiz funkcjonowania Wydziałowych Systemów Zarządzania Jakością Kształcenia oraz uwzględniania wyników badań i monitoringu prowadzonego w ramach WSZJK. Wyniki tych badań omawiane są na posiedzeniach Rad Wydziałów. Dziekani Wydziałów zobowiązani zostali do przedstawiania podsumowania działań realizowanych w ramach Wydziałowych Systemów Zarządzania Jakością Kształcenia.

Na Wydziale za realizację działań dotyczących funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia, a także nadzór nad jego funkcjonowaniem – jak już wyżej wspomniano - Dziekan Wydziału. Dziekan Wydziału zobowiązany jest również do podejmowania działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale,.

Zwraca się uwagę na fakt, iż w wymienionej wyżej Uchwale Senatu nie określono, kto powołuje organy uczelni odpowiedzialne za wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia.

Wykonując postanowienia wymienionej wyżej Uchwały Senatu Uchwałą Rady Wydziału Zarządzania z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie zatwierdzenia i wdrożenia Wydziałowego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia na Wydziale Zarządzania został zatwierdzony i skierowany do wdrożenia z dniem 1 października 2012 r. Wydziałowy System Zarządzania Jakością Kształcenia. Zawiera on zestaw 15 procedur (P-01 do P-15) zapewnienia jakości kształcenia obejmujący opisany w ww. Uchwale Senatu obszar zadań jakimi powinien być objęty wewnętrzny system zarządzania jakością kształcenia.

Uzupełniony został dodatkowo o procedurę przeprowadzenia postępowań konkursowych na stanowiska nauczycieli akademickich.

W Uczelni stosowanych jest szereg wewnętrznych aktów normatywnych, które regulują budowę i funkcjonowanie Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia. Ten liczący kilkadziesiąt składników zbiór - zgodnie z informacjami podanymi w raporcie samooceny oraz zweryfikowane w czasie wizytacji - dotyczy następujących obszarów problemowych:

1. nadrzędne przepisy regulujące działania Społecznej Akademii Nauk w Łodzi określające kompetencje organów i jednostek to:
 - 3 Uchwały Senatu (w tym Statut Uczelni, Regulamin Studiów, zmiana w strukturze organizacyjnej);
 - 4 zarządzenia Rektora (w tym zmiany w regulaminie organizacyjnym, określenie kompetencji prorektorów i Pełnomocnika Rektora ds. jakości kształcenia i współpracy zagranicznej)
2. przepisy konstytuujące wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, w tym dotyczące nauczycieli akademickich to:
 - 3 Uchwały Senatu (w tym powołanie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, wprowadzenie WSZJK, aktualizacja WSZJK);
 - 6 zarządzeń Rektora (w tym dotyczące weryfikacji WSZJK, oceny nauczycieli akademickich, hospitacji, ankietyzacji, wprowadzania dorobku do bazy)
3. przepisy dotyczące tworzenia programów kształcenia i określania efektów kształcenia oraz ich weryfikacji, to:
 - 8 Uchwał Senatu (w tym określenie i zatwierdzenie efektów kształcenia dla programów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, prezentowanie efektów kształcenia, weryfikacji efektów, wytyczne dotyczące planów studiów i programów kształcenia, określenie roli interesariuszy zewnętrznych)
4. przepisy dotyczące rekrutacji:
 - 1 Uchwała Senatu (w tym dotycząc zasad rekrutacji)
 - 4 zarządzenia Rektora (w tym dotyczące powołania Komisji Rekrutacyjnych oraz Komisji Rekrutacyjnej na studiach podyplomowych, naboru na studia, wysokości opłat)
5. przepisy dotyczące toku studiów:
 - 2 uchwały Senatu (w tym dotyczące Regulaminu Studiów i Regulaminu Studiów Podyplomowych)
 - 5 zarządzeń Rektora (w tym w sprawie organizacji roku akademickiego, wysokości pensum dydaktycznego, przechowywania prac zaliczeniowych – efektów kształcenia)
6. przepisy dotyczące Biura Karier:
 - 1 uchwała Senatu (w tym powołująca Biuro Karier)
 - 1 zarządzenie Rektora (w tym dotyczące powołania Dyrektora Biura Karier)
7. przepisy dotyczące pomocy udzielanej studentom i doktorantom w procesie kształcenia, to:
 - 1 uchwała Senatu (w tym dotycząc. wprowadzenia Regulaminu Pomocy Materialnej)
 - 6 zarządzeń Rektora dotyczących pomocy materialnej (w tym: dotyczących powołania komisji stypendialnych, obowiązujących kwot dochodu, wprowadzenie regulaminu

pomocy materialnej, podział Funduszu pomocy materialnej, ustalenia kwot stypendium rektora oraz liczby studentów uprawnionych do ubiegania się o stypendium, zmiany sekretarza)

Akty normatywne związane z funkcjonowaniem Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia obowiązujące na Wydziale Finansów:

1. przepisy konstytuujące wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, w tym dotyczące nauczycieli akademickich:
 - przepisy ogólnouczelniane;
 - 1 Uchwała RW (w sprawie przyjęcia i wdrożenia Wydziałowego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia)
2. przepisy dotyczące tworzenia programów kształcenia i określania efektów kształcenia na studiach I i II stopnia prowadzonych na Wydziale, to:
 - 4 Uchwały Senatu (w tym w sprawie określenia (zatwierdzenia) efektów kształcenia);
 - 11 Uchwał Rady Wydziału (w tym wprowadzenia WSZJK dla Wydziału Zarządzania, przyjęcia Polityki Jakości Kształcenia na Wydziale Zarządzania, Powołanie Komisji Programowej, uzupełnienie Komisji Programowej, wprowadzenie regulaminu ECTS, programów studiów podyplomowych, programów studiów I i II stopnia, zatwierdzanie pytań na egzamin dyplomowy, zatwierdzania tematów prac dyplomowych),
 - 6 zarządzeń Dziekana (w tym dotyczące pytań na egzamin dyplomowy, prowadzenia konsultacji, liczby seminarzystów, warunków i zasad dyplomowania, organizacji i zasad oceniania seminariów, nadzór nad standardem prac dyplomowych).
3. przepisy dotyczące oceny nauczycieli akademickich:
 - przepisy ogólnouczelniane
 - 3 procedury wdrożenia w ramach Wydziałowego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia,
 - 1 Uchwała Senatu powołująca Komisję ds. Etyki i Oceniania Pracowników,
 - 1 zarządzenie Dziekana w sprawie zasad przeprowadzania ankietyzacji

Uczelnia oraz Wydział posiadają stosowne dokumenty w wyżej wymienionym zakresie, łącznie z protokołami z posiedzeń Senatu i Rad Wydziałów dokumenty te zatwierdzające.

Dokonując oceny i analizy powyżej opisanego zestawienia wewnętrznych aktów normatywnych należy zauważyć, że dotyczą one podstawowych obszarów determinujących jakość kształcenia w Wydziale Zarządzania. Zidentyfikowane akty normatywne odnoszą się do podstawowych składników systemu określonych w standardzie przed nowelizacją Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. W trakcie wizytacji zdiagnozowano praktyczne przedsięwzięcia określające wpływ interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych oraz badania rynku pracy, które zostały określone w znowelizowanej ustawie.

Oceniając strukturę odpowiedzialności w obszarze zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Społecznej Akademii Nauk w Łodzi uzasadnione jest stwierdzenie, że została ona określona na poziomie Uczelni oraz podstawowej jednostki organizacyjnej.

Zgodnie z postanowieniami § 25 ust. 1. pkt. 6 Statutu Uczelnia Rektor sprawuje nadzór m. in. nad wdrożeniem i doskonaleniem systemem zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni.

Na Wydziale Zarządzania identyfikuje się dokumenty potwierdzające funkcjonowanie WSZJK, tj. protokoły z posiedzeń Rady Wydziału, co potwierdza właściwe jego działanie w

obszarze objętym jego zakresem działalności. Nadzór nad pracami Wydziałowych SZJK zespołów prowadzi Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Wewnętrzne przepisy normujące proces zapewnienia jakości kształcenia Wydziału Zarządzania są kompleksowe i można uznać, że są one spójne. Pozwalają stwierdzić, że przyjęta polityka jakości kształcenia dla Wydziału Zarządzania jest formalnie zapewniona przez obowiązujące wewnętrzne przepisy, spójna z Regulaminem Studiów i Statutem Uczelni. Wdrażane w ramach uczelnianego i wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia szczegółowe procedury dotyczące poszczególnych czynników istotnych dla podnoszenia jakości, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych poszczególnych kierunków studiów oraz studiach podyplomowych są klarowne i wewnętrznie spójne. Uczelniany Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia i będący jego częścią WSZJK Wydziału Zarządzania są mocno sformalizowane (przyjęty 25.04.2012 r) i istotnie powiązane z celami strategicznymi rozwoju Uczelni i Wydziału.

Wewnętrzne przepisy wyraźnie określają sposoby weryfikacji i doskonalenia WSZJK w Uczelni i na Wydziale Zarządzania. Zarządzenie Rektora SAN w Łodzi z dnia 4.10.2012 zobowiązało Wydziały, w tym Wydział Zarządzania, do konieczności uwzględniania wyników badań i monitoringu poszczególnych czynników jakości kształcenia, włączania wniosków z ich przeprowadzania pod obrady Rady Wydziału i Komisji Programowej oraz przedstawiania wyników tych analiz na corocznej konferencji dydaktycznej. Zgodnie z tym rozporządzeniem Dziekan Wydziału Zarządzania zobowiązany jest do przedstawienia podsumowania działań dotyczących wprowadzenia modyfikacji Wydziałowego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia i podsumowania jego dotychczasowej skuteczności.

Na Wydziale Zarządzania nie zostały opracowane odrębne zasady gromadzenia, analizowania i publikowania informacji na temat działań zakresie poszczególnych obszarów mających wpływ na jakość kształcenia, co związane jest ze scentralizowanym charakterem tego systemu obowiązującym w Akademii. Jednakże, pomimo braku rozwiązań formalnych w tym zakresie, Wydział realizuje zadania wynikające Uchwały Nr 5 z dnia 16 marca 2012 r. Senatu w sprawie przyjęcia zmodyfikowanego Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia określania zakresu obowiązków działu jakości kształcenia. Dotyczą one takich czynników wpływających na jakość kształcenia, jak: plany studiów i programy kształcenia, jakość kadry realizującej proces kształcenia, a także zasady oceniania studentów. Odbywa się to m. in. poprzez analizę ankiet studenckich (zawierających ocenę programów studiów, ocenę zajęć dydaktycznych oraz osób je prowadzących, a także warunki studiowania), ocenę dorobku naukowego i dydaktycznego nauczycieli akademickich, ocenę hospitacji zajęć dydaktycznych.

Dokumentacja na obecnym etapie opracowywania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia to protokoły z posiedzeń RW. Jak ustalono podczas wizytacji na posiedzeniach Rady Wydziału była omawiana problematyka związana z wymienionymi wyżej elementami wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryterium szczegółowego*

Na Wydziale Zarządzania opracowany jest wewnętrzny zbiór przepisów regulujących funkcjonowanie systemu zapewnienia jakości kształcenia. Przepisy te są zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa i są spójne z uregulowaniami ogólnouczelnianymi.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej

Lp.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	nie-dostatecznie
1	strategia rozwoju		X			
2	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
3	cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji		X			
4	zasoby kadrowe, materialne i finansowe		X			
5	prorowadzenie badań naukowych		X			
6	współpraca krajowa i międzynarodowa		X			
7	system wsparcia studentów i doktorantów		X			
8	przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia		X			

Na podstawie analizy przedstawionych dokumentów, zarówno przed jak i podczas wizytacji oraz spotkań przeprowadzonych w czasie wizytacji można stwierdzić, że przedstawiona w raporcie samooceny analiza SWOT stanowi rzetelną ocenę sytuacji strategicznej ocenianego Wydziału.

Mocną stroną Wydziału jest wdrożony w sposób kompleksowy WSZJK oraz zbudowanie mechanizmów, które zapewniają jego rozwój i doskonalenie. Silną stroną jest

kadra naukowo – dydaktyczna Wydziału. Wydział prowadzi politykę kadrową, która prowadzi do prawidłowego kształtowania struktury zatrudnienia (rosnąca liczba młodych pracowników, wypromowanych przez Wydział) oraz wzrost liczby pracowników zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy. Wizytacja potwierdziła również stosunkowo duże zaangażowanie pracowników Wydziału w funkcjonowanie WSZJK oraz kształtowanie się kultury pro jakościowej. Wydział dysponuje dobrą bazą materialną (sale dydaktyczne, laboratoria, biblioteka), aczkolwiek rozproszoną, co Wydział zalicza do swoich słabych stron. Analiza polityki finansowej potwierdziła również stabilną sytuację finansową Uczelni.

Do swoich słabych stron Wydział zalicza brak studiów doktoranckich, ograniczoną ofertę studiów podyplomowych oraz niewielki odsetek studentów korzystających z wymiany międzynarodowej. Ofertę studiów podyplomowych można rzeczywiście uznać za stosunkowo skromną, biorąc pod uwagę liczbę uruchomionych studiów podyplomowych oraz potencjał Wydziału. Natomiast samoocena Wydziału w zakresie wymiany międzynarodowej studentów jest stosunkowo krytyczna, szczególnie biorąc pod uwagę, że stosunkowo dużo studentów przyjeżdża w ramach wymiany, jak również fakt, że są to studia przede wszystkim niestacjonarne, co na ogół związane jest z mniejszymi możliwościami wyjazdowymi studentów. Wizytacja wykazała, że Wydział realnie ocenia swoje silne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia. Cele nakreślone przez Wydział w strategii rozwoju oraz działania podejmowane w ramach jej realizacji (m.in. w Polityce Jakości Kształcenia) pozwalają stwierdzić, że Wydział podejmuje kroki zmierzające do wykorzystania swoich mocnych i poprawy słabych stron.