

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena instytucjonalna)

**na Wydziale Artystycznym
Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi
w dniach 18-20 czerwca 2015 r.**

Wydział prowadzi: kierunek „grafika” na poziomie studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim, kierunek „kulturoznawstwo” na poziomie studiów I stopnia o profilu ogólnoakademickim oraz „taniec” na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym.

Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Adam Romaniuk (członek PKA),

członkowie:

- prof. dr hab. Paweł Frąckiewicz (ekspert merytoryczny),
- prof. dr hab. Ewa Szatan (ekspert merytoryczny),
- dr Grzegorz Zgraja (ekspert PKA ds. międzynarodowych).
- prof. dr hab. Mieczysław W. Socha (ekspert PKA ds. jakości),
- mgr Izabela Kwiatkowska Sujka (ekspert PKA ds. formalno–prawnych),
- dr Artur Stefański (przedstawiciel pracodawców),
- mgr Ludwika Nowak (ekspert PKA, przedstawiciel PSRP).

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy i z własnej inicjatywy przeprowadziła ocenę instytucjonalną na Wydziale Artystycznym Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej

w Łodzi. Bieżąca ocena instytucjonalna poprzedzona była oceną jakości kształcenia dokonaną wcześniej na podstawie przepisów obowiązujących do 30.09.2011 r., przeprowadzoną na kierunkach: „grafika” i „kulturoznawstwo”. Kierunek „taniec” nie został poddany ocenie.

Wizytacja została przygotowana i zrealizowana zgodnie z obowiązującą Polską Komisję Akredytacyjną procedurą oceny. Wydział przygotował Raport samooceny, z którym przed rozpoczęciem wizytacji zapoznali się członkowie Zespołu Oceniającego. Dokonano również analizy raportów z dotychczas ocenionych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale.

Członkowie Zespołu Oceniającego w trakcie wizytacji odbyli spotkania z Władzami Uczelni i Wydziału oraz jego jednostek organizacyjnych, poszczególnymi grupami społeczności akademickiej (kadrą naukową, pracownikami administracyjnymi, studentami) oraz przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych Wydziału (pracodawcami, absolwentami), przedstawicielami Biura Karier oraz Samorządem Studenckim.

Zapoznano się również z dokumentacją dotyczącą funkcjonowania Wydziału, w szczególności strategią jego rozwoju, dokumentami wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, polityki kadrowej etc. Materiały te poddano wnikliwej analizie. Dokonano także przeglądu infrastruktury naukowo-dydaktycznej. Na tej podstawie Zespół Oceniający przygotował Raport z wizytacji, który przedstawia Władzom Uczelni i Wydziału.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji.

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków Zespołu Oceniającego.

1. Strategia określona przez jednostkę¹

1.1.Strategia rozwoju jednostki jest zbieżna z misją i strategią uczelni oraz uwzględnia politykę zapewniania wysokiej jakości kształcenia,

Na podstawie analizy dokumentów i wizytacji zespołu oceniającego PKA należy stwierdzić, że strategia rozwoju jednostki jest zbieżna z misją i strategią rozwoju Uczelni. Działania pro jakościowe podejmowane na Wydziale Artystycznym dotyczą trzech kierunków studiów tam prowadzonych: grafiki I i II stopnia, kulturoznawstwa I stopnia o profilu ogólnoakademickim i tańca I stopnia o profilu praktycznym w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym a także studiów podyplomowych. Działania mające na celu zapewnienie

¹ Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

i doskonalenie jakości są kompleksowe, co zespół oceniający PKA stwierdził w trakcie wizytacji Jednostki. Kadra dydaktyczna i studenci zaangażowani są w wiele inicjatyw, które podejmują samorzutnie w ramach doskonalenia umiejętności projektowych. Potrzebę prowadzenia badań dostrzega w swej strategii Uczelnia, co znajduje odzwierciedlenia w strategii Jednostki. W strategii Uczelni sformułowano potrzebę dostosowywania programów kształcenia do potrzeb rynku pracy i otoczenia AHE, a w celach głównych strategii wydziałowej pojawia się adekwatny zapis o udziale interesariuszy zewnętrznych w pracach Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Przedstawiciele pracodawców uczestniczą w kształtowaniu dobrych praktyk w procesie podnoszenia umiejętności i poszerzania kompetencji społecznych studentów. Zatem zespół oceniający PKA stwierdza, że misja i strategia Uczelni, a także strategia Wydziału są zbieżne. Służą doskonaleniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1.2.jednostka opracowała koncepcję kształcenia obejmującą studia I i II stopnia, studia doktoranckie i podyplomowe, zwane dalej „studiami”, spójną z jej celami strategicznymi.

Wydział Artystyczny opracował „Koncepcję kształcenia na Wydziale Artystycznym w AHE w Łodzi”, określającą cele i zadania, które powinny zostać zrealizowane w trakcie studiów I i II stopnia oraz na studiach podyplomowych. Koncepcja ta jest w całości spójna z celami strategicznymi jednostki. Zdaniem zespołu oceniającego PKA przedstawione informacje wskazują na wszechstronne działania Uczelni i Wydziału Artystycznego podejmowane w celu uzyskiwania wysokiej jakości kształcenia i realizowania polityki rozwojowej w tym zakresie. Działania Uczelni i Wydziału obejmują także stałe doskonalenie przyjętych założeń, m.in. w oparciu o informacje przekazywane przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Zbieraniu tych informacji służy system czynności monitorujących, m.in. badania studentów i absolwentów, spotkania władz Uczelni z prodziekanami poszczególnych kierunków i kierownikami działów administracyjnych wspomagających proces kształcenia, spotkania Rady Programowej Akademii oraz Zespołów Ekspertów i Rad Programowych kierunków.

1.3.jednostka identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym, uwzględniając znaczenie jakości kształcenia,

Jednostka nie wystąpiła z wnioskiem do Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych o przyznanie kategorii naukowej. Ranga Wydziału w Uczelni wynika ze znaczącej aktywności artystycznej i wystawienniczej kadry dydaktycznej, którą na kierunku grafika

stanowią znani twórcy polskiej grafiki projektowej i malarstwa. Ważną formą aktywności z racji specyfiki Wydziału i prowadzonych na nim kierunków są przedsięwzięcia artystyczne. W ostatnich latach na Wydziale Artystycznym zorganizowano szereg wystaw w uczelnianej Galerii Biblioteka (obecnie Galeria Patio 2). Aktywność Galerii koncentruje się wokół niekomercyjnych przedsięwzięć promujących sztukę współczesną. Propozycje wystawiennicze są różnorodne i odzwierciedlają różnorodność nurtów współczesnej sztuki i projektowania graficznego. W Galerii prezentowane są zarówno dyscypliny uznawane za tradycyjne jak: rysunek, malarstwo, grafika, rzeźba, jak i multimedia: wideoart, netart czy performance. Istotne miejsce w koncepcji artystycznej Galerii zajmują projektowanie graficzne i grafika użytkowa ze szczególnym uwzględnieniem dziedziny, jaką jest plakat, a także sztuka konkretna, abstrakcja geometryczna i niegeometryczna, fotografia, dynamiczne media. Dorobku artystyczny kadry dydaktycznej i studentów kierunku Grafika, prezentowany jest również w innych instytucjach wystawienniczych współpracujących z Uczelnią. Większość prezentacji uzupełniały publikacje katalogowe.

1.4. wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki oraz budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia.

Interesariusze wewnątrzni (studenci, kadra naukowo-dydaktyczna, obsługa administracyjna) mają możliwość wypowiedzenia się, opiniowania i zgłaszania problemów związanych z realizacją kształcenia, poprzez udział w semestralnych badaniach, jak również poprzez kontakt z Pełnomocnikiem Rektora ds. Studentów, Rzecznikiem Praw Studenta, Rzecznikiem Osób Niepełnosprawnych, Rzecznikiem Akademickim, Prodziekanem kierunku, Dziekanem Wydziału, pracownikami Dziekanatu, a także Prorektorami i Rektorem, co wpływa zasadniczo na realizację założeń strategii Jednostki. Nauczyciele akademicy mają możliwość wpływania na program kształcenia, m.in. poprzez udział w posiedzeniach Senatu, Radach Wydziału, Radach Programowych kierunków, Komisji Jakości Kształcenia, współpracę z Dziekanem w procesie oceny efektów kształcenia, a także udział w prowadzonych badaniach wewnętrznych. W ocenie zespołu wizytującego PKA zbyt mała jest aktywność studentów w tym zakresie, zważywszy na zapis w misji i strategii Uczelni kładący szczególny nacisk na studenta, polegający na jego maksymalnym upodmiotowieniu. Interesariusze zewnątrzni mają możliwość wyrażenia opinii na temat programu i procesu kształcenia, jak również zaplecza administracyjnego i dydaktycznego poprzez udział w badaniach losów zawodowych absolwenta. Interesariusze zewnątrzni (pracodawcy i przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego) zasiadają w Radzie Akademii oraz Radach Ekspertów przy

poszczególnych kierunkach studiów. Mogą oni wpływać na program kształcenia, a także wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. Ich opinia jest szczególnie cenna w zakresie kierunkowych efektów kształcenia, sylwetki absolwenta, planu studiów, metod i treści kształcenia, a także procedur związanych z weryfikacją osiągniętych efektów kształcenia. Źródłem informacji o sposobie prowadzenia kształcenia i jego jakości są wszyscy uczestnicy procesu. Informacji dostarczają bowiem studenci i absolwenci, pracownicy naukowo-dydaktyczni oraz przedstawiciele instytucji z otoczenia społeczno-gospodarczego. Udział organów doradczych i zarządzających Wydziału w całym procesie pozwala na sprawne wprowadzanie koniecznych zmian zarówno w obszarze doskonalenia jakości kształcenia, jak i organizacji i funkcjonowania poszczególnych jednostek oraz działów administracyjnych Uczelni.

Należy podkreślić, jako walor Wydziału, że aktywna jest również nieformalna współpraca oparta na relacjach interpersonalnych między władzami i pracownikami Wydziału a interesariuszami zewnętrznymi, a dzięki ich opiniom modyfikuje się treści programowe w taki sposób, aby uwzględniały potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

W oparciu o raport samooceny oraz materiały i informacje uzyskane podczas wizytacji oraz wnioski ze spotkań z pracodawcami można uznać, że interesariusze Wydziału są aktywnie włączeni w proces budowania kultury jakości kształcenia.

Tabela nr 1. Liczba osób kształcących się w Uczelni i ocenianej jednostce (2014/2015)

Forma kształcenia	Liczba studentów				Liczba uczestników studiów doktoranckich				Liczba słuchaczy studiów podyplomowych			
	D.5.L. ¹		B.R.A. ²		D.5.L		B.R.A.		D.5.L		B.R.A.	
	U ³	J ⁴	U	J	U	J	U	J	U	J	U	J
Studia stacjonarne	317	139	218	75					508	0	1368	7
Studia	10 560	199	3414	182						0*		67*

niestacjonarne												
Razem:	10 877	338	3632	257								

¹ Dane sprzed 5 lat.
² Bieżący rok akademicki.
³ Uczelnia.
⁴ Jednostka.
*Studia podyplomowe afiliowane przy Wydziale Humanistycznym, realizowane z udziałem kadry dydaktycznej Wydziału Artystycznego.

Załącznik nr 3 Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego² w pełni

1.1 Strategia działalności i rozwoju jednostki jest zbieżna z misją i strategią Uczelni w zakresie zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, prowadzonych badań naukowych, a także związana z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. W trosce o zapewnienie wysokiej jakości kształcenia Jednostka w pełni realizuje założenia strategii Uczelni. W Uczelni i na Wydziale zostały opracowane i wdrożone procedury umożliwiające weryfikacje i ocenę wszystkich czynników mających wpływ na jakość.

1.2 Koncepcja kształcenia obejmuje wszystkie poziomy i rodzaje studiów. Jednostka opracowała koncepcję kształcenia obejmującą studia I i II stopnia na kierunku Grafika i I stopnia na kierunku kulturoznawstwo oraz taniec spójną z jej celami strategicznymi.

1.3 Jednostka identyfikuje swoją rolę na rynku edukacyjnym uwzględniając znaczenie jakości kształcenia, chociaż nie wystąpiła jak dotąd z wnioskiem do Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych o przyznanie kategorii naukowej. Zważywszy na zapewnienia władz Uczelni i Wydziału o wprowadzeniu systemowego podnoszenia jakości kształcenia będzie również można mówić o powstawaniu dobrych praktyk w tym zakresie.

² Według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie.

1.4. Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki oraz budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia.

2. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

2.1. Struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością jest przejrzysta i zapewnia udział pracowników, studentów, doktorantów, słuchaczy oraz interesariuszy zewnętrznych w podejmowaniu istotnych decyzji dotyczących jakości kształcenia.

Uczelniany System Zapewniania Jakości (USZJK) rozwijany jest od 2001 r., w którym powołano także Komisję Jakości Kształcenia (KJK). USZJK w ostatnim okresie, na skutek zmian w regulacjach zewnętrznych podlegał licznym modyfikacjom służącym jego wzbogacaniu. Obecna wersja systemu wprowadzona została Zarządzeniem rektora AHE z dnia 20 października 2014 r. Kompleksowy opis systemów jakościowych przedstawiono w załączniku nr 5 do Raportu Samooceny, który jest swoistą Księgą Jakości. W analizie SWOT, jako mocną stroną uczelni wymieniono „wieloletnią tradycyjną dbałość o jakość kształcenia”. Deklaracja ta nie zawsze znalazła potwierdzenie w przeszłości, o czym świadczy np. negatywna ocena PKA jakości kształcenia na kierunkach zarządzanie i informatyka skutkująca utratą uprawnień do ich prowadzenia.

AHE jest relatywnie małą uczelnią w której wydziałowe systemy zarządzania jakością zdominowane są przez rozwiązania ogólnouczelniane. Ogólne ramy działań projakościowych prezentuje uczelniana Polityka jakości. Na Wydziale Artystycznym (WAR) nie opracowano odrębnego dokumentu dotyczącego polityki jakości, natomiast zadania jakościowe ujęto w Strategii WAR. W obydwu dokumentach wyeksponowano problematykę jakości kształcenia („kształcenie studentów na jak najwyższym poziomie”) ostrożnie formułując cele systemów jakościowych. Nie zadeklarowano tam budowy kultury jakości (czy wzbogacania jakości), a poprzestano na zobowiązaniu się do podnoszenia (doskonalenia) jakości kształcenia. ZO nie uznaje tego za wadę, a raczej za wyraz realizmu w projektowaniu polityki jakości.

W strukturze organizacyjnej systemu jakościowego AHE poza KJK wyodrębniono między innymi Komisję Jakości Kształcenia Podyplomowego, Centrum Naukowe ds. Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK), Biuro Karier, Pełnomocnika Rektora ds. KRK i Zapewniania Jakości Kształcenia, Pełnomocnika Rektora ds. Studiów Zdalnych, Pełnomocnika Rektora ds. Studiów Podyplomowych, Pełnomocnika Rektora ds. Studenckich, Radę Programową AHE z udziałem przedstawicieli życia gospodarczego, społecznego

i kulturalnego, Rady Ekspertów na poszczególnych kierunkach, Akademickie Biuro Pomocy Studentom. W ramach Centrum Naukowego ds. KRK grupującego trzy uczelnie (AHE, WSPiA w Lublinie, WSHE w Sieradzu) powołano Międzyuczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości. W w/w zarządzeniu Rektora doprecyzowano zadania poszczególnych ciał akademickich ważnych dla jakości kształcenia. Nie uniknięto jednak przypadków dublowania się uprawnień i zadań niektórych ciał kolegialnych i jednostek organizacyjnych. Np. na s. 61 Raportu Samooceny znajduje się informacja według której monitorowaniem i doskonaleniem jakości kształcenia zajmuje się KJK, prodziekani, rady programowe, dwóch pełnomocników i dwa Działy administracji uczelnianej. Trudno jednak jednoznacznie określić granice tych uprawnień.

Na szczeblu wydziału utworzono ośmioosobowy Zespół Wydziału Artystycznego (WZKJK) funkcjonujący w ramach Komisji Jakości Kształcenia. Z lektury jego sprawozdań wynika, że Zespół podejmował między innymi takie problemy jak, wyniki ankiet ewaluacyjnych studentów, ankiet nakładu czasu pracy studentów, współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, projekty studenckie, weryfikacja efektów kształcenia, metodyka sylabusów, archiwizacja projektów itp. Ważną rolę w systemie zapewniania jakości odgrywają trzy Rady Programowe kierunków studiów, oraz Rady Ekspertów z udziałem interesariuszy zewnętrznych. Te ostatnie zajmują się problematyką procesu kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów głównie z perspektywy potrzeb rynku pracy.

Z okazanej dokumentacji a także prowadzonych rozmów z przedstawicielami tych ciał akademickich wynika, że odbywają systematyczne spotkania, podejmują statutowe działania. Między innymi analizowano stan przygotowań WAR do oceny instytucjonalnej PKA. Ciała kolegialne mają, tak jak w innych uczelniach, charakter opiniodawczy (konsultacyjny), natomiast decyzje dotyczące jakości podejmowane są przez władze wykonawcze, rektorów, dziekanów, Senat, Radę Wydziału. W pracach wielu ciał kolegialnych (np. wydziałowego Zespołu KJK, Radach programowych WAR) uczestniczą reprezentanci władz wykonawczych (prodziekani), co umożliwia sprawny przepływ informacji między dwoma strukturami a także lepsze rozumienie motywacji zgłaszanych propozycji zmian przez poszczególne zespoły. Cechą charakterystyczną struktury organizacyjnej USZJK jest powierzanie istotnych zadań w sferze działania uczelnianego systemu jakościowego jednostkom administracyjnym. Np. Polityka Jakości opracowywana jest przez Dział Nauki i Zapewniania Jakości przy współpracy z władzami rektorskimi. Dział ten prowadzi też badania efektywności systemu zapewniania jakości, badania losów absolwentów, gromadzi informacje o jakości badań naukowych, monitoruje rozwój naukowy nauczycieli akademickich.

KJK koncentruje się na problematyce jakości kształcenia. Do jej zadań należy między innymi monitorowanie systemu zapewniania i doskonalenia jakości, przegląd narzędzi badawczych, procesów i procedur oraz proponowanie działań doskonalących. Poza polem ich zainteresowań znalazła się ocena, jakości badań naukowych, jakości zarządzania wydziałem. Z zebranych informacji wynika, że koordynacja różnych działań dotyczących jakości zarządzania wydziałem, dydaktyki, badań naukowych, zasobów kadrowych i materialnych dokonywana jest na szczeblu władz dziekańskich lub rektorskich. Istotną rolę odgrywa tutaj Kolegium Rektorskie. Można by postulować wypracowanie bardziej systemowej platformy służącej integracji zarządzania strategicznego z systemem jakości kształcenia i systemem oceny badań naukowych.

Zwraca uwagę stosunkowo skromna rola WZKJK. Np. raporty doskonalenia jakości przygotowywane są przez Rady Programowe kierunków a nie Zespołu, chociaż na jego spotkaniach omawiane są wnioski z tych raportów. Wydaje się, że Zespół ten mógłby odgrywać centralną rolę w działaniach pro jakościowych jako platforma analiz i refleksji nad kształtem WSZJK, jego funkcjonowaniem i efektywnością w kontekście specyfiki Wydziału Artystycznego.

Można uznać, że istniejąca dystrybucja uprawnień, decyzji, odpowiedzialności ma charakter systemowy a struktura organizacyjna WSZJK jest poprawna, dostosowana do celów strategicznych w sferze jakości. Z prowadzonych w trakcie wizytacji rozmów z przedstawicielami poszczególnych zespołów i jednostek AHE i WAR wynika, że współpraca między nimi układa się bardzo dobrze. Należy odnotować fakt formalnej i nieformalnej koordynacji prac tych ciał. Przykładem może być cotygodniowe Kolegium Rektorskie z udziałem prodziekanów odpowiedzialnych za poszczególne kierunki studiów. Nie sposób jednak nie zauważyć, że krótkie kadencje, roczna Rektora, dwuletnia Senatu i Rady Wydziału nie sprzyjają konsekwentnej realizacji polityki jakości w dłuższej a nawet średniej perspektywie. Koordynacja nieformalna wynika również z faktu uczestniczenia w pracach tych ciał przez te same osoby.

ZO PKA poddaje pod rozważenie władzom uczelni i wydziału następujące działania, które mogłyby zwiększyć funkcjonalność i skuteczność obecnego systemu zapewniania jakości. Po pierwsze, należałoby opracować plany wykonawcze ze wskazaniem osób odpowiedzialnych i terminów realizacji poszczególnych zadań w sferze polityki jakości. Użytecznym narzędziem monitorowania realizacji celów w sferze jakości powinny być przyjęte mierniki (ilościowe i jakościowe) ich realizacji. Po drugie, zachęcamy do przeglądu istniejącej struktury organizacyjnej WSZJK, oceny przydatności poszczególnych ciał

kolegialnych a przede wszystkim wyeliminowania przypadków nakładania się kompetencji poszczególnych jednostek organizacyjnych i ciał kolegialnych. Zbudowanie matrycy z określeniem ich odpowiedzialności i uprawnień mogłoby temu służyć. W opisie uczelnianych i wydziałowych jednostek należy zachować pewną proporcjonalność. Np. w treści celu strategicznego 1.3 WAR znalazły się zadania dotyczące uczelnianego Działu Nauki i Zapewniania Jakości (DNZJK), KJK, pełnomocników Rektora a zabrakło odniesienia do wydziałowego Zespołu KJK. Jego rola w uczelnianym SZJK mogłaby być wzmocniona w celu stworzenia większych możliwości uwzględniania specyfiki Wydziału Artystycznego. W obecnym systemie, kiedy DNZJK stosuje wystandardyzowane, jednakowe narzędzia dla wszystkich wydziałów takie możliwości są ograniczone. Ważnym elementem takiego przeglądu powinno być doprecyzowanie stosowanej w opisie systemu zapewniania jakości terminologii.

Studenci i pracownicy WAR mają wpływ na decyzje jakościowe uczestnicząc w w/w komisjach zadaniowych i statutowych ciałach akademickich np. Radzie Wydziału, KJK, a także wyrażając swoje opinie w rozmaitych ankietach, w tym oceniających nauczycieli akademickich. W Strategii AHE uczelnia akcentuje podmiotowość uczestnictwa studentów, ale realizacja tego celu strategicznego wydaje się niepełna (zob. także punkt 7 niniejszego raportu). Np. Raport Samooceny został przygotowany bez ich uczestnictwa. W ośmioosobowym składzie Zespołu WAR KJK znajdują się prodziekani odpowiedzialni za poszczególne kierunki i kadra dydaktyczno-naukowa, natomiast brak studentów. Studenci dopiero od bieżącego roku mają możliwość zasiadania w Radach Programowych. Z rozmów z ekspertami PKA wynikało, że studenci stacjonarni i niestacjonarni mają nieco inne oczekiwania, zatem wskazane byłoby włączyć przedstawicieli obydwu grup do wszystkich ciał kolegialnych a przede wszystkim zwiększyć aktywność w ich pracach.

Zapewniono systemowy wpływ interesariuszy zewnętrznych na decyzje dotyczące jakości kształcenia i kształt WSZJK. Pracodawcy mogą mieć wpływ na kształt USZJK w ramach funkcjonującej Rady Programowej Akademii a na poziomie wydziału także w ramach Rad Ekspertów powołanych dla każdego kierunku. Rada Programowa AHE ma opiniować i doradzać w sprawach dotyczących programów kształcenia, jakości nauczania oraz współpracy uczelni z otoczeniem. Rady Ekspertów wypowiadają się o efektach kształcenia, programie studiów pod kątem zgodności z potrzebami pracodawców.

W trakcie spotkań z ZO PKA zarówno pracodawcy jak i absolwenci, wskazali na liczne nieformalne kontakty z przedstawicielami WAR, które zaowocowały poprawą jakości

kształcenia. Absolwenci mają pośredni wpływ na jakość kształcenia artykułując swoje opinie o uczelni, procesie kształcenia w specjalnych ankietach. Brak natomiast formalnej platformy integrowania się absolwentów z WAR. Obecnie spontanicznie tworzone są koła absolwentów rejestrowane na Facebooku. Absolwenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili zainteresowanie ustanowieniem takiej płaszczyzny np. w formie wirtualnego Klubu Absolwenta. ZO PKA zachęca władze wydziału do podjęcia tej inicjatywy.

2.2. Wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia mają charakter kompleksowy, przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i zapewniają weryfikację i ocenę efektywności wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia, a w szczególności umożliwiają:

- a) ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia, zdefiniowanych dla prowadzonych przez jednostkę studiów,**

W uczelni opracowano szczegółowe procedury opracowywania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia na poziomie kierunków studiów i poszczególnych przedmiotów oraz praktyk studenckich. Ogólne wytyczne ujęte są w opisie wewnętrznego systemu zapewniania jakości (załącznik nr 5 Raportu Samooceny). Szczegółowe rozwiązania ujęte są w sylabusach przedmiotów. Stosuje się bogatą paletę instrumentów oceny stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia.

DNiZJK w ramach prowadzonych badań analizuje oczekiwania kandydatów na studentów (tzw. badanie rekrutacyjne, badanie maturzystów), opinie studentów, nauczycieli akademickich, pracodawców, opiekunów praktyk wyznaczonych przez pracodawców a dotyczących wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Badanie opinii studentów i pracowników naukowo-dydaktycznych realizowane jest dwa razy w roku, po zakończeniu zajęć. Ponadto prowadzone są badania nakładu pracy studenta po zakończeniu zajęć z danego przedmiotu w którym dokonywana jest ocena poprawności wyznaczania punktów ECTS w relacji do rzeczywistego nakładu pracy włożonego w proces uczenia się. Studenci mają możliwość uzyskania różnorodnych umiejętności i wiedzy wykraczających poza realizowaną specjalność. Np. na kierunku Grafika, zapoznają się z różnymi pracowniami artystycznymi. Mocno to podkreślali, absolwenci wskazując, że przez to są bardziej konkurencyjni na rynku pracy. Na uznanie zasługuje praktyka przygotowywania projektów studenckich na rzecz środowiska łódzkiego i ich weryfikacji w systemie konkursów.

W celu sprawnego dopasowania oferty edukacyjnej do wymogów Krajowych Ram Kwalifikacji utworzono Centrum ds. KRK. Badania efektów kształcenia realizowanego na odległość prowadzi komisja powoływana przez Pełnomocnika rektora ds. Studiów Zdalnych. W jej skład wchodzi co najmniej jeden nauczyciel akademicki oraz pracownik DNiZJK. Dział Nauki i Zapewniania Jakości Kształcenia analizuje efekty kształcenia i wnioski przekazuje Prodziekanom i Radom Programowym.

Opracowano sylabus dla praktyk i zasady zaliczania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiągniętych w trakcie praktyki. Służą temu specjalne ankiety wypełniane przez opiekuna praktyk reprezentującego dane przedsiębiorstwo lub instytucję, opiekuna reprezentującego uczelnię oraz praktykanta. Z satysfakcją należy odnotować możliwość nabywania umiejętności praktycznych przez studentów kierunku Taniec w polskich i europejskich teatrach tańca.

Regulamin Dyplomowania zawiera szczegółowe zapisy dotyczące weryfikacji końcowych efektów kształcenia. Główną formą są prace dyplomowe, projektowe, artystyczne, dyplomowe spektakle taneczne prezentowane publicznie oraz egzamin końcowy. Co dziesiąta praca dyplomowa, wybrana w sposób losowy sprawdzana jest programem antyplagiatowym. Tematy prac dyplomowych są opiniowane przez Rady Programowe i zatwierdzane przez Prodziekana danego kierunku. Rady Programowe ustalają każdego roku wykaz problemów, które są podstawą egzaminu dyplomowego. Na egzaminie zadawane są trzy pytania dotyczące treści pracy dyplomowej, wiedzy podstawowej i kierunkowej oraz specjalności. Wykaz tych pytań jest dostępny dla studentów.

Dziekan przygotowuje raporty, w których dokonana jest ocena osiągniętych efektów kształcenia. Raporty te konsultowane są z pracownikami, w tym tworzącymi tzw. minimum kadrowe danego kierunku a następnie dyskutowane na posiedzeniach Rady Wydziału. Sprawnie funkcjonuje praktyka korekt i działań naprawczych w tym obszarze WSZJK.

Podsumowując można stwierdzić, że system weryfikacji efektów zbudowany jest wokół spójnej koncepcji, cechuje go spora dojrzałość metodyczna, wypracowanie formalnych procedur, różnorodność stosowanych instrumentów, narzędzi refleksji nad jego efektywnością. Sprawnie wdrażane są działania korygujące i naprawcze. Jest też najlepiej opisany w w/w załączniku nr 5 do Raportu Samooceny.

b) udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia,

W tym dobrze rozwiniętym obszarze WSZJK zapewniono instytucjonalne formy udziału pracodawców w projektowaniu i ocenie zakładanych i realizowanych efektów kształcenia. Przedstawiciele pracodawców mają możliwość wypowiedzania się o efektach kształcenia na forum Rady Programowej AHE. W jej spotkaniach (z reguły dwa razy w roku) uczestniczą także przedstawiciele władz uczelni i prodekanowie odpowiadający za dany kierunek studiów. Na poziomie kierunków funkcjonują Rady Ekspertów. W ich skład wchodzi praktycy życia gospodarczego, którzy mogą się wypowiedzieć o efektach i programach kształcenia, sylabusach przedmiotów, metodach nauczania. Sygnalizują także deficyty wiedzy, umiejętności i kompetencji absolwentów WAR zauważane na rynku pracy. Ponadto wielu praktyków zatrudnionych w instytucjach kultury prowadzi zajęcia ze studentami WAR

i bezpośrednio zaangażowana jest w proces oceny efektów kształcenia. Inną płaszczyzną wpływu pracodawców na efekty kształcenia są oceny osiągniętych efektów kształcenia w trakcie praktyk. Narzędziem wykorzystywanym w tej ocenie jest ankieta wypełniana przez opiekuna praktyk z ramienia danej instytucji. Dokonywana jest ocena jakości współpracy WAR ze środowiskiem pracodawców.

Wdrożone w tym obszarze procedury funkcjonują sprawnie, chociaż od niedawna, stosowane metody i narzędzia są spójne a osiągnięte efekty zadowalające. Potwierdzeniem tego jest pozytywna ocena współpracy prezentowana zarówno przez przedstawicieli Wydziału jak i rynku pracy na spotkaniach z ZO PKA. Pracodawcy i absolwenci wysoko oceniają poziom kształcenia a także jego użyteczność na rynku pracy.

Pewne problemy rodzi brak pełniejszego zaangażowania niektórych pracodawców w kooperację z AHE sygnalizowany w analizie SWOT, ponieważ nie zawsze dostrzegają bezpośrednie korzyści z takiej współpracy. Wydział powinien poważnie potraktować ten sygnał i przemyśleć sposoby motywowania pracodawców do ściślejszej współpracy.

c) monitorowanie losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy,

W AHE opracowano koncepcję badania losów absolwentów na rynku pracy, której istotną część stanowi ankieta. Badania prowadzone były od 2009 r. w cyklu dwuletnim, a od bieżącego roku akademickiego corocznie. Ankietowani są absolwenci, którzy ukończyli studia co najmniej rok wcześniej. W ankiecie absolwenci mogli się wypowiedzieć o kluczowych aspektach procesu kształcenia, nabytych efektach uczenia się, satysfakcji

z jakości obsługi administracyjnej, infrastruktury itp. W raportach z tych badań podawane są zdezagregowane na poziomie kierunku dane umożliwiające zidentyfikowanie ich specyfiki przez analizę rozkładu odpowiedzi dotyczących konkretnych kompetencji. Jednak niewielka liczebność wypełnionych ankiet nie pozwala traktować ich wyników jako reprezentatywnych dla całej populacji. Zwiększeniu zainteresowania absolwentów wypełnianiem ankietami ma służyć uruchomiona w bieżącym roku platforma internetowa **OLZA** (Obserwatorium Losów Zawodowych Absolwentów Uczelni Wyższych), która jest nowoczesnym narzędziem monitorowania ich losów zawodowych. Przez wprowadzenie zróżnicowanych modułów, służy studentom, absolwentom, pracodawcom oraz pracownikom i władzom uczelni. Platforma ta umożliwi wygenerowanie pytań dotyczących oceny programów, efektów kształcenia nabytych na studiach, poziomu satysfakcji absolwentów (także z infrastruktury, obsługi administracyjnej). Potencjalnie powinno to służyć rozwojowi dialogu między absolwentami, pracodawcami i wydziałem. Jednak z uwagi na początkowy okres wdrażania platformy trudno ocenić jej rzeczywistą przydatność. Na WAR, a także w AHE, nie są prowadzone kluby absolwentów, chociaż utrzymywane są kontakty nieformalne nauczycieli z ich byłymi studentami.

Wprowadzone w tym obszarze rozwiązania eksperci PKA oceniają pozytywnie, mają charakter systemowy, są doskonałe, a w przyszłości należy oczekiwać znacznej poprawy ich efektywności. W opinii ZO PKA poprawy wymaga system komunikowania się z absolwentami i umiejętności wskazania im korzyści z ankietowania.

d) monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia,

Ten obszar funkcjonowania WSZJK jest dobrze rozwinięty. Cechą charakterystyczną programów kształcenia jest faktyczne ukierunkowanie na kształcenie praktyczne, aktywizację studentów w procesie uczenia się, kreatywność, pracę w relacji mistrz – uczeń. Zapewniono procedury monitorowania i przeglądów programów kształcenia a także udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Np. studenci mają wpływ na zmiany programowe wypełniając ankiety badania nakładu pracy studenta i uczestnicząc w pracach Rad Programowych, Zespołów Ekspertów. O programie studiów wypowiadają się także w swoich ankietach absolwenci. Rady Programowe dokonują oceny programów w dorocznych raportach doskonalenia jakości, zmianom programowym przygląda się również KJK. Z przeglądu

okazanej dokumentacji wynika, że propozycje zmian są wdrażane w życie, praktycznie w każdym roku akademickim. Funkcjonują nieformalne płaszczyzny refleksji nad kształtem programu studiów. Np. na kierunku Grafika dyskusje o programach odbywają się na forum zebrań pracowniczych praktycznie co tydzień. Jesienią br. mają być podjęte prace nad wypracowaniem strategii rozwoju poszczególnych kierunków kształcenia. ZO PKA uznaje to za cenną inicjatywę.

ZO PKA uznaje, iż zapewniono systemowe podstawy funkcjonowania tego obszaru WSZJK, stosowane są poprawne narzędzia i metody oceny, monitorowanie programów studiów ma charakter ciągły, uczestniczą w nim interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni, dokonuje się korekt w strukturze programów. Sprawnie wdrażane są działania korygujące, doskonalące i naprawcze.

e) ocenę zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz weryfikację efektów ich kształcenia,

Zasady zaliczania zajęć określone zostały w regulaminach studiów oraz opisie WSZJK. Głównym warunkiem zaliczenia jest osiągnięcie zakładanych w sylabusie efektów kształcenia przynajmniej w stopniu dostatecznym. Prowadzącym zajęcia pozostawiono wybór formy egzaminu (ustny, pisemny, sprawdzian praktyczny). Podstawą interwencji mogą być sygnały płynące z analizy ankiet studenckich. Jednym z obszarów ocenianych przez studentów jest obiektywność prowadzącego przy ocenie prac, referatów, sprawdzianów. System oceniania studentów poddany jest także ewaluacji w ankietach absolwentów. W celu zapewnienia podobnych wymagań przez poszczególnych wykładowców zalecono korzystanie z taksonomii Blooma lub przykładowej karty, w której określono powiązanie stopnia osiągnięcia danego efektu z ocenami wystawianymi przez prowadzących zajęcia. Ujednoliceniu zasad zaliczania zajęć służy ustanowienie procentowych progów dla każdej oceny. Dwa razy w roku Rady Programowe dokonują oceny prac zaliczeniowych, pytań egzaminacyjnych, formy egzaminowania.

Można zatem uznać, że wdrożono systemowe ramy zasad oceniania studentów i weryfikacji efektów. Bezpośrednie relacje mistrz – student, poddawanie osiągnięć studenckich publicznej ocenie zmniejsza ryzyko pojawienia się tzw. inflacji ocen. Studenci nie sygnalizowali większych problemów z nieuzasadnionymi różnicami w ocenianiu ich

dorobku. Tym nie mniej ZO PKA zachęca władze WAR i przedstawicielei ciał akademickich do przeprowadzenia analizy skuteczności funkcjonowania WSZJK z uwzględnieniem tej perspektywy.

f) ocenę jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym także przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz realizowanej polityki kadrowej,

Na Wydziale nie opracowano odrębnego dokumentu prezentującego cele, zasady i narzędzia polityki kadrowej. Z analizy wdrożonych procedur i faktycznych działań daje się je zidentyfikować. Prowadzona polityka kadrowa nakierowana jest na pozyskiwanie wybitnych specjalistów z zewnątrz oraz wspieranie rozwoju naukowego i dydaktycznego nauczycieli akademickich zatrudnionych na pierwszym etacie, przede wszystkim tzw. niesamodzielnych pracowników naukowych. Zatrudnianie profesorów ma zapewnić utrzymanie uprawnień do prowadzenia istniejących kierunków studiów (zabezpieczenie minimum kadrowego) i nadawania stopni naukowych, ale także zapewnienie tożsamości artystycznej i naukowej kierunków studiów bazującej na osiągnięciach kadry naukowej. Ułatwia to rekrutację kandydatów na studia zainteresowanych współpracą ze znanymi mistrzami-artystami.

Na Wydziale stosuje się tradycyjne metody i narzędzia oceny jakości kadry. Zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym dokonuje się okresowej oceny profesorów tytularnych nie rzadziej niż 4 lata a pozostałych pracowników naukowo-dydaktycznych nie rzadziej niż 2 lata. Dział Personalny wyznacza nauczycieli do oceny, ci wypełniają indywidualne karty ocen i przekazują je do Prodziekanów kierunków, którzy po zaopiniowaniu przesyłają je do Prorektora ds. Kształcenia. W ocenie brane są pod uwagę osiągnięcia dydaktyczne, naukowe, organizacyjne i podnoszenie kwalifikacji zawodowych. Uwzględniane są opinie studentów o kompetencjach dydaktycznych nauczycieli akademickich wyrażane w ankietach ewaluacyjnych oraz wyniki hospitacji. Te ostatnie dokonywane są co najmniej raz na dwa lata i obejmują około 20% przedmiotów na danym roku. Ankieta ewaluacyjna pozytywnie została oceniona przez Samorząd Studentów AHE. W ankietach, wypełnianych dobrowolnie i anonimowo, studenci mogą ocenić przygotowanie nauczyciela do zajęć, umiejętności przekazywania wiedzy, obiektywność oceniania, dostępność poza zajęciami. Na spotkaniu z ZO PKA pozytywnie ocenili kadrę dydaktyczną. W ramach badania dotyczącego uczelni studenci oceniają także organizację studiów i jakość obsługi administracyjnej. Ta ostatnia oceniana jest pozytywnie, studenci nie sygnalizowali poważniejszych problemów. Prowadzący zajęcia na platformie zdalnego nauczania oceniani

są również przez opiekunów platformy, którzy na specjalnym formularzu, zbierają ilościowe i jakościowe informacje o aktywności nauczyciela w kontaktach ze studentami, jakości tych kontaktów, umiejętnościach dydaktycznych. Ci którzy uzyskują słabe oceny tracą możliwość prowadzenia zajęć w trybie on-line. Jakość kadry uczącej poddawana jest także ocenie absolwentów. Z lektury raportów za lata 2011-2013 wynika pozytywna ocena nauczycieli akademickich na kierunkach prowadzonych przez WAR.

Wydział zapewnia rozmaite formy pomocy w rozwoju umiejętności dydaktycznych i badawczych kadry nauczycieli akademickich. Wśród nich znajdują się kursy podnoszące kompetencje metodyczne, także w zakresie nauczania na odległość, językowe, w tym posługiwania się językiem migowym, metodyki projektów, obsługi platformy e-learningowej, finansowanie opłat konferencyjnych, publikacji naukowych, wyjazdów zagranicznych. Na spotkaniach z ZO PKA jego nauczyciele akademicy i przedstawiciele wydziałowej administracji pozytywnie ocenili ten system, podając konkretne przykłady pomocy jaką uzyskali od uczelni.

Można uznać, że wprowadzono systemowe rozwiązania w tym obszarze, funkcjonują niezależne źródła oceny pracowników dydaktycznych, a także wspomagających proces dydaktyczny, funkcjonuje system wsparcia obydwu grup pracowniczych. Sygnalizowaną w analizie SWOT słabością jest niedostateczne zainteresowanie pracowników naukowo-dydaktycznych projektami badawczymi i pomnażaniem osiągnięć naukowych i artystycznych. Eksperti PKA sugerują dokonanie kompleksowej analizy przyczyn tego stanu rzeczy. Wskazaniem byłoby także opracowanie przynajmniej średniookresowej polityki kadrowej WAR i narzędzi motywowania pracowników WAR do rozwoju naukowego.

g) ocenę poziomu naukowego jednostki,

Wydział nie posiada żadnej kategorii naukowej i się o nią dotychczas nie ubiegał. Utracił też uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w zakresie grafiki. Stało się to, jak wyjaśniono ZO PKA, na skutek niedopatrzenia popełnionego przez pracownika odpowiedzialnego za monitorowanie wymogów uzyskiwania stopni naukowych. Obecnie wznowiono starania o odzyskanie tych uprawnień i przy tej okazji dokonano oceny potencjału naukowego jednostki. Podstawą były informacje nauczycieli o ich osiągnięciach artystycznych i naukowych podane w ankietach dorobku naukowego. Na szczeblu uczelni ocena jakości badań naukowych, rozwoju kadry uczącej leży w gestii Działu Nauki

i Zapewniania Jakości Kształcenia AHE oraz Prorektora ds. Nauki i Rozwoju. DNIZJK gromadzi też informacje o wynikach naukowych i artystycznych pracowników WAR.

Wielu pracowników naukowych WAR ma znaczące osiągnięcia artystyczne znane na arenie krajowej i międzynarodowej. Wydział silnie zaangażowany jest w realizację wielu artystycznych projektów z udziałem partnerów zagranicznych. Jednakże w Raporcie Samooceny w analizie SWOT, wśród słabości wymieniono niedostateczną aktywność naukową i artystyczną nauczycieli akademickich. Faktycznie w wykazie publikacji zamieszczonym w Raporcie Samooceny wskazano przede wszystkim prace zamieszczone w wydawnictwie uczelnianym.

W podsumowaniu tego obszaru funkcjonowania WSZJK eksperci PKA uznają go za stosunkowo słabiej niż inne, rozwinięty. Wprawdzie zauważalne jest dążenie do zmiany tego stanu rzeczy, ale nie przedstawiono stosownych procedur i instrumentów. ZO PKA zaleca opracowanie systemowych rozwiązań w zakresie oceny jakości potencjału naukowego i artystycznego WAR w powiązaniu z jakością kształcenia.

h) ocenę zasobów materialnych, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową, a także środki wsparcia dla studentów,

Studenci i pracownicy WAR mają zapewnione dobre warunki materialne dla rozwoju działalności naukowej, artystycznej i dydaktycznej. Na spotkaniach z ZO PKA potwierdzili wysoki poziom satysfakcji z systemu wsparcia i jakości infrastruktury. Ocena bazy materialnej i systemu wsparcia studentów dokonywana była co dwa lata, od roku akademickiego 2014/2015 dokonywana jest corocznie. Studenci mają możliwość oceny bazy materialnej w ankiecie badającej ich opinie o AHE. Wydział pozyskuje także informacje o satysfakcji z infrastruktury dydaktycznej od absolwentów wypełniających ankietę oceniającą poziom ich satysfakcji ze studiowania w AHE.

Istniejące procedury w obszarze infrastruktury koncentrują się na ocenie bieżących potrzeb. Nauczyciele akademicy mogą zgłaszać potrzeby w zakresie wyposażenia sal dydaktycznych, pracowni artystycznych do prodziekana kierunku, który po zaopiniowaniu przesyła go do kanclerza, a ten podejmuje ostateczną decyzję. Dotyczy to także potrzeb bibliotecznych. Z drugiej strony podkreślić należy, że na wydziale przygotowano program dalszego rozwoju bazy materialnej. Sprawnie wdrażane są działania korygujące i naprawcze. Na wyróżnienie zasługuje troska władz o dostosowanie infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Według informacji przekazanych ZO PKA przez

dyrektora łódzkiego oddziału PFRON AHE jest uczelnią o największej liczbie studentów niepełnosprawnych w regionie łódzkim.

WAR ma dobrze rozwinięty system wsparcia studentów. Niewielka liczba studentów studiów stacjonarnych sprzyja indywidualizacji zajęć i zbudowania procesu uczenia się na relacji mistrz – uczeń. Studenci podkreślali łatwość i przyjazność kontaktów z nauczycielami akademickimi a także władzami wydziału. Pozytywnie ocenili także funkcjonowanie administracji wydziałowej. O jakości jej usług mogą się wypowiadać w ankietach. Na uczelni powołano Rzecznika Praw Studenta, Rzecznika Osób Niepełnosprawnych, utworzono Biuro Osób Niepełnosprawnych. Ważną rolę w ułatwianiu studentom przejścia na rynek pracy spełnia Biuro Karier. Posiada ono status jednostki pośrednictwa pracy i oferuje bogaty katalog instrumentów wsparcia studentów i absolwentów w procesie podejmowania pracy zawodowej. Prowadzi też bazy danych studentów i absolwentów poszukujących pracy. Studenci mogą również skorzystać z usług Akademii Kariery, wspierającej Biuro Karier i oferującej między innymi konsultacje w planowaniu karier zawodowych, szkolenia itp.

W podsumowaniu można stwierdzić, iż zagwarantowano systemowe podstawy funkcjonowania WSZJK w tym obszarze, stosowane są prawidłowe metody i instrumenty oceny, a osiągnięte wyniki satysfakcjonujące. ZO PKA sugeruje włączenie studentów w proces ewaluacji bazy materialnej i systemu wsparcia dla ich rozwoju, oraz wypracowanie procedur identyfikacji potrzeb w tym zakresie w średnim i długim okresie.

i) funkcjonowanie systemu informacyjnego, tj. sposobu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnieniu jakości kształcenia,

W AHE i na WAR rozwinięto różne formy systemu informacyjnego. Obejmują one zarówno rozmaite platformy elektroniczne jak i dokumentację gromadzoną w sposób tradycyjny. Na platformach internetowych umieszczane są informacje o procesie kształcenia, jego wynikach i jakości. Na uwagę zasługuje wspomniana wcześniej platforma OLZA a także Archiwum Projektów, w którym przechowywane są prace studentów zrealizowane przy współudziale instytucji zewnętrznych i informacje o ich metodzie. Z uzyskanych informacji wynika, że platforma OLZA opracowana w AHE jest stosowana w 20 uczelniach polskich. Platforma o nazwie Polski Uniwersytet Wirtualny wykorzystywana jest w procesie kształcenia na odległość. Studenci mogą zapoznać się z informacjami ich dotyczącymi w Wirtualnym Pokoju Studenta. Za pośrednictwem Internetu mogą się kontaktować z przedstawicielami

uczelni i wydziału odpowiedzialnymi za proces dydaktyczny. Stosowany jest elektroniczny indeks zawierający zaliczenia przedmiotów. Dział Przygotowania Materiałów Dydaktycznych opracowuje pomoce dydaktyczne wykorzystywane w kształceniu na odległość. Przygotowywane są materiały informacyjne dla kandydatów na studia. Opracowuje się raporty dotyczące różnych aspektów jakości kształcenia np. Raporty doskonalenia jakości kształcenia Rad Programowych.

Zaawansowanie systemowe w tym obszarze WSZJK można ocenić jako niezłe. ZO PKA zachęca do zintegrowania wszystkich elektronicznych platform w jednolity system służący zarządzaniu jakością. Niezbyt zrozumiałe jest też racjonowanie dostępu do niektórych informacji dla wybranych grup interesariuszy. Według Raportu Samooceny protokoły z obrad KJK dostępne są tylko dla nauczycieli akademickich.

j) publiczny dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów,

W AHE za politykę informacyjną odpowiadają prodekan i Dział Marketingu. Uczelnia i WAR publikują na swych stronach internetowych (w języku polskim, angielskim i rosyjskim) podstawowe informacje o programach studiów, ich organizacji, w nieco skromniejszym zakresie o zakładanych efektach kształcenia. Na stronie internetowej WAR szerzej podawane są informacje o poszczególnych kierunkach, natomiast znacznie bogatsza mogłaby być informacja o WAR. WAR wykorzystuje nowoczesne narzędzia komunikowania się z szeroką publicznością takie jak np. prezentacja osiągnięć na Facebooku. Uczelnia prowadzi kampanię promocyjną wśród potencjalnych kandydatów na studia w kraju i za granicą. Oprócz elektronicznych narzędzi komunikowania się z interesariuszami wykorzystywane są tradycyjne formy przekazywania informacji, jak np. tablice ogłoszeń.

W konkluzji ZO PKA stwierdza, że stosowane narzędzia umożliwiają zewnętrznemu obserwatorowi wgląd w programy studiów, ich organizacji, częściowo w efekty kształcenia, działalność artystyczną, naukową i międzynarodową. Sugerujemy opracowanie polityki informacyjnej, w której zaakcentowano by większą otwartość na krajowe i międzynarodowe otoczenie uczelni. ZO PKA zachęca osoby odpowiedzialne za politykę informacyjną do wzbogacenia treści witryny internetowej WAR np. o wyniki działania WSZJK, a także jej

formy artystycznej. Podniesieniu wiarygodności wydziału i transparentności jego funkcjonowania mogłoby służyć publikowanie raportów samooceny przygotowywanych dla potrzeb zewnętrznej akredytacji.

Z powyższego przeglądu wynika, że zbiór podejmowanych działań obejmuje każdy z w/w obszarów i stopni kształcenia aczkolwiek z różną intensywnością. Faktyczne działania mają charakter systematyczny i odnoszą się do kluczowych czynników determinujących jakość kształcenia. W tym sensie można je uznać za system, aczkolwiek jego formalne ustrukturyzowanie jest niepełne. Z różnym stopniem szczegółowości opracowano poszczególne procedury. Widoczne jest skoncentrowanie się w systemie zapewniania jakości przede wszystkim na jakości uczenia i nauczania oraz uwarunkowaniach tych procesów. Zatem WSZJK sprzyja realizacji deklarowanych celów strategicznych Wydziału. Tam gdzie stopień formalizacji systemu jest mniejszy, a metodyka niedopracowana zauważa się celowe i systematyczne działania, które można uznać za wyraz funkcjonowania nieformalnego systemu zapewniania jakości. Uczelnia dysponuje narzędziami mającymi na celu zapobieganie działaniom nieetycznym i patologicznym. Sprawnie wdrażane są działania korygujące i naprawcze. Przy ich projektowaniu wykorzystywane są wyniki wielu prowadzonych badań ankietowych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

2.3. Jednostka dokonuje systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości, a jej wyniki wykorzystuje do doskonalenia polityki zapewniania jakości i budowy kultury jakości kształcenia.

W Polityce Jakości AHE zapowiada się „stałe doskonalenie WSZJK” i jego „ustawiczny monitoring”. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora z dnia 1 marca 2013 prorektorzy zobowiązani są do cyklicznego przeglądu SZJK. Z przedłożonej dokumentacji i prowadzonych w trakcie wizytacji rozmów wynika, że na WAR przykładają się wagę do doskonalenia poszczególnych elementów WSZJK. W procesie tym korzysta z wielu różnorodnych źródeł informacji. Analizowane są przede wszystkim skutki działania systemu na poziomie kierunków studiów. Zajmują się tym głównie Rady Programowe. W tzw. raportach doskonalenia kierunków studiów, z którymi zapoznał się ZO PKA, formułowane są propozycje zmian. Rada Wydziału podejmuje decyzje o działaniach naprawczych i korygujących a władze WAR i AHE wdrażają je w życie. Władze WAR powinny uważniej przyjrzeć się mechanizmowi upowszechniania dobrych praktyk w ramach wydziału. Eksperci

PKA zauważyli bowiem, iż raporty z doskonalenia jakości kształcenia mają niejednorodny format. Np. w raportach Rady Programowej kierunku kulturoznawstwo nie formułowano żadnych rekomendacji a nawet zaleceń. Wydaje się, że WAR jest przygotowany metodycznie do przeprowadzenia analizy SWOT na poziomie poszczególnych kierunków studiów. Mogłaby ona być użytecznym narzędziem wykorzystanym w formułowaniu polityki przeciwdziałania spadkowej tendencji napływu nowych studentów.

Procedury przewidują ocenę całego systemu zapewniania jakości przez rozmaite ciała akademickie (Senat, Rada Wydziału Artystycznego, KJK, Rada Programowa AHE). W przypadku WAR takiej oceny dokonują zespoły przygotowujące raporty samooceny przy okazji zewnętrznej ewaluacji kierunków studiów i wydziału. Zespoły PKA badające jakość kształcenia na prowadzonych w WAR kierunkach pozytywnie oceniły funkcjonowanie WSZJK. Nie sposób przy tym nie zauważyć, że w ostatnich latach widoczny jest duży postęp w funkcjonowaniu systemu zapewniania jakości na wizytowanym Wydziale potwierdzony demonstrowanymi w czasie studiów a także na rynku pracy osiągnięciami, niekiedy bardzo spektakularnymi, studentów i absolwentów WAR. Na spotkaniach z ekspertami PKA interesariusze nie zgłaszali istotnych zastrzeżeń do konstrukcji WSZJK. Zatem funkcjonujące rozwiązania projakościowe tworzą dobry punkt wyjścia do budowy kultury jakości. Z uwagi na wdrażanie w ostatnich 2-3 latach wielu nowych rozwiązań kompleksowa ocena obecnego systemu może być dokonana w przyszłości. ZO PKA sugeruje, władzom uczelni i WAR, podjęcie prac nad wypracowaniem pogłębionej metodyki oceny systemów zapewniania jakości. Pożytecznym mogłoby być wykorzystanie możliwości zapisanej w systemie zapewniania jakości dokonywania niezależnego audytu. Zadanie to mogłoby być powierzone wydziałowemu Zespołowi KJK lub specjalnemu zespołowi audytorów w skład którego mogliby wchodzić nauczyciele akademicy. Użytecznym narzędziem ewaluacji może być pogłębiona analiza SWOT odnosząca się do WSZJK.

Z satysfakcją należy zauważyć, że w AHE wdrażane są rekomendacje i zalecenia formułowane przez zespoły ekspertów PKA dokonujące ewaluacji programów studiów. Najnowszym przykładem jest pozytywne zaopiniowanie przez Senat AHE na posiedzeniu w dniu 15 marca 2015 „Wykazu działań jednostek Uczelni związanych z funkcjonowaniem Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości AHE w Łodzi”. Katalog tych działań naprawczych i korygujących powstał na skutek rekomendacji i sugestii sformułowanych przez ekspertów PKA oceniających Wydział Humanistyczny.

Załącznik nr 4 Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Struktura organizacyjna wydziałowego systemu zapewniania jakości oraz rozkład uprawnień i decyzji jest zgodna z deklarowanymi celami strategicznymi w obszarze jakości kształcenia. Jej charakterystyczną cechą jest podział obowiązków w tym zakresie między władzami wydziału i uczelni, ciałami kolegialnymi i jednostkami administracyjnymi. Można postulować aktywniejsze włączenie się WZKJK w projektowanie, monitorowanie i ewaluację efektywności systemu zapewniania jakości na Wydziale Artystycznym. Wydziałowa polityka jakości i WSZJK mogłaby być lepiej zintegrowana z systemem zarządzania strategicznego WAR i oceną jakości badań naukowych.

W kolegialnych ciałach akademickich uczestniczą interesariusze wewnętrzni. Eksperti PKA rekomendują wzmocnienie udziału studentów w pracach zespołów odpowiedzialnych za jakość kształcenia, przede wszystkim Wydziałowego Zespołu KJK. Od niedawna uczelnia intensywnie rozwija, w różnych formach organizacyjnych, współpracę z interesariuszami zewnętrznymi. Na uwagę zasługuje rola Zespołów Ekspertów bezpośrednio oddziałujących na program studiów, jego cele i efekty kształcenia. Interesariusze nie zgłaszali zasadniczych zastrzeżeń do istniejącej struktury systemu WSZJK.

2) Istniejące procedury, metody i narzędzia służą zapewnianiu i doskonaleniu jakości kształcenia, obejmują wszystkie stopnie kształcenia, kluczowe obszary i czynniki determinujące jakość kształcenia. System zapewniania jakości zorientowany jest na proces uczenia, kreatywność, kształcenie praktycznych umiejętności, dopasowanych do potrzeb zgłaszanych przez pracodawców. Niewielka liczba studentów i wysoko wykwalifikowana kadra nauczycieli akademickich stwarza bardzo dobre podstawy do osiągnięcia znaczących, o wysokiej jakości, efektów uczenia się. ZO z satysfakcją odnotowuje duże zaangażowanie w procesy doskonalenia jakości kształcenia kadry nauczycieli akademickich a także władz uczelni i Wydziału. Poprawy wymaga dopracowanie metodyczne funkcjonujących procedur postępowania przynajmniej w stopniu widocznym w opisie systemu weryfikacji efektów kształcenia (s. 38-54

Raportu Samooceny). W niektórych obszarach, przede wszystkim oceny potencjału naukowego WAR konieczne jest opracowanie bardziej rozwiniętych procedur postępowania.

3) Uczelnia dysponuje formalnymi podstawami oceny skuteczności i efektywności WSZJK. Na Wydziale Artystycznym system analizowany jest przede wszystkim na poziomie kierunków studiów. Bardziej kompleksowa ocena systemu przeprowadzana jest przy okazji zewnętrznych ewaluacji kierunków studiów i wydziału. Wyniki tych analiz są wykorzystywane do zmian w systemie jakościowym. ZO zaleca wypracowanie metodyki ewaluacji WSZJK, tak aby można było w kompleksowy sposób dokonywać oceny jego skuteczności i efektywności.

3. Spójność stosowanego w jednostce opisu celów i efektów kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich i podyplomowych oraz sprawność i wiarygodność systemu weryfikującego i potwierdzającego ich osiągnięcie.

3.1. Jednostka w wyniku kształcenia na studiach doktoranckich, zapewnia uzyskanie efektów kształcenia właściwych dla obszaru badawczego, którego dotyczą oraz umożliwia uzyskanie stopnia naukowego doktora.

Jednostka nie prowadzi studiów doktoranckich.

3.2. Jednostka zapewnia efekty kształcenia na studiach podyplomowych zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców oraz umożliwiające nabycie uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy.

Na Wydziale Artystycznym proponowane są trzy kierunki studiów podyplomowych. Zarządzanie kulturą (studia podyplomowe w formule blended learning), Kreatywne kierowanie projektami wizualnymi. Art Directing (studia podyplomowe również w formule blended learning), Menadżer europejskich szkół tańca, teatrów tańca i zespołów baletowych. Oferta studiów podyplomowych na Wydziale Artystycznym odpowiada potrzebom rynku pracy i służy profesjonalizacji kadr poprzez wyposażenie słuchaczy w kompetencje i umiejętności związane z przemianami społeczno-kulturowymi i technologicznymi. Kierunki Zarządzanie kulturą i Kreatywne kierowanie wizualnymi. Art Directing zaprogramowane są

w formule blended learning, polegającej na realizacji części kształcenia w formie zajęć stacjonarnych w siedzibie Uczelni, częściowo zaś zajęcia są przewidziane do realizacji na platformie zdalnego nauczania AHE. Formuła ta pozwala na wykorzystanie nowych technologii cyfrowych i zwiększa dostępność oferty studiów podyplomowych na rynku edukacyjnym. Studia podyplomowe na Wydziale Artystycznym są programowane zgodnie z Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym. ZO PKA stwierdza zgodność opisanych efektów kształcenia na studiach podyplomowych z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców, a także potwierdza możliwość nabycia uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy. Program i plany studiów podyplomowych są skonstruowane w sposób, umożliwiającą realizację zakładanych efektów kształcenia w założonym czasie trwania studiów.

Liczba osób realizujących zajęcia na studiach podyplomowych jest prawidłowa i umożliwia uzyskanie zakładanych efektów kształcenia, a także zapewnia właściwą jakość kształcenia. ZO PKA stwierdza również prawidłowość doboru pedagogów.

Zakres kompetencji Komisji Jakości Kształcenia Podyplomowego określa Regulamin KJKP. Główne zadania Komisji polegają na rekomendowaniu nowych kierunków kształcenia, analizie potrzeb rynku, zgłaszaniu propozycji zmian w programach kształcenia proponowanych przez właściwe podmioty, analizie wyników badań jakości kształcenia (ocena efektów uzyskiwanych przez słuchaczy w ramach poszczególnych przedmiotów, ewaluacja przebiegu i jakości zajęć dydaktycznych), a także reagowaniu na bieżące problemy zgłaszane przez koordynatorów merytorycznych mających bezpośredni kontakt ze słuchaczami. Wypracowane wnioski i rekomendacje KJKP przekazuje Pełnomocnikowi Rektora ds. Studiów Podyplomowych. System zaspokaja potrzeby interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Dzięki otwartej formule pracy KJKP możliwa jest sprawna komunikacja dotycząca potrzeb edukacyjnych słuchaczy oraz jakości prowadzonego kształcenia podyplomowego.

3.3. Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia.

W procesie określania efektów kształcenia uczestniczą interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni, którzy poprzez konsultacje z Komisją Jakości Kształcenia Podyplomowego (KJKP) oraz inne działania doradcze wspierają Centrum Kształcenia Podyplomowego w przygotowaniu kompletnej i zgodnej z oczekiwaniami pracodawców oferty. Konsultacje i działania te polegają

na opiniowaniu opracowanych programów studiów oraz efektów kształcenia (np. poprzez odbiór wystaw i spektakli końcoworocznych, środowiskowych i innych form prezentacji osiągniętych efektów kształcenia).

3.4. Jednostka stosuje system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy doktoranta i słuchacza, adekwatnemu do osiągniętych efektów kształcenia,

Wszystkie programy studiów podyplomowych zatwierdzane są przez Rady Wydziałów. Programy zawierają informację o punktach ECTS przypisanych do kierunków studiów i poszczególnych przedmiotów. W każdym semestrze słuchacz ma możliwość uzyskania co najmniej 30 punktów ECTS. Zgodnie z Regulaminem Studiów Podyplomowych 1 pkt ECTS równa się 25 godz. całkowitej pracy słuchacza. Sposoby weryfikowania poszczególnych efektów kształcenia określone są natomiast w sylabusach przedmiotowych. Nakład pracy i czas niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest adekwatny do stopnia trudności realizowanych zadań.

Zadania określania i oceny efektów kształcenia na rynku pracy realizowane są m.in. poprzez współpracę Wydziału z podmiotami rynku pracy. Uczelnia powołała Radę Programową Akademii, w skład której wchodzi przedstawiciele instytucji, w tym instytucji rynku pracy. Spotkania Rady Programowej odbywają się, co najmniej dwa razy w roku akademickim. Poza przedstawicielami instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego biorą w nich udział przedstawiciele władz Uczelni oraz prodekan kierunków. Wnioski z dyskusji i rekomendacje interesariuszy zewnętrznych stanowią podstawę prac nad doskonaleniem programów kształcenia, wprowadzeniem nowych specjalności, kierunków studiów podyplomowych, zmian w zakresie metod kształcenia.

3.5. Jednostka posiada wiarygodny, przejrzysty i powszechnie dostępny - zwłaszcza dla studentów, doktorantów i słuchaczy - system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

Procedura weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia ma charakter uporządkowanych działań, umożliwiających indywidualną weryfikację osiągnięć studenta na każdym etapie kształcenia. Osiągnięcia te rozumiane są jako zakładane efekty kształcenia, określone w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Kierunkowe efekty kształcenia stanowią podstawę przygotowania procesu kształcenia, w szczególności przedmiotowych efektów kształcenia, celów i treści kształcenia. Procedura ta opiera się na kryteriach jakościowych i ilościowych oceny osiągniętych efektów kształcenia. Dydaktyk

na pierwszych zajęciach przekazuje informacje dotyczące: efektów kształcenia realizowanych w ramach prowadzonego przedmiotu, treści kształcenia, zagadnień egzaminacyjnych i metod weryfikacji efektów. W trakcie zajęć dydaktyk realizuje treści kształcenia niezbędne do uzyskania przez studentów efektów kształcenia oraz zleca studentowi pracę własną. Po zakończeniu cyklu zajęć dydaktyk weryfikuje osiągnięte efekty kształcenia, zgodnie z metodami i kryteriami oceny opisanymi w sylabusie do przedmiotu. Stosowane sposoby weryfikacji efektów kształcenia z obszaru „wiedza” to egzamin pisemny — test, dłuższa wypowiedź pisemna, egzamin ustny, praca zaliczeniowa (kolokwium, interpretacja tekstu źródłowego, opis przypadku, esej, zadanie problemowe itp.). Sposoby weryfikacji efektów kształcenia z obszaru „umiejętności” to ocena realizacji zadania, ocena wykonania symulacji, ocena realizacji i prezentacji projektu, bezpośrednia obserwacja studenta podczas wykonywania zadań, pokaz. Na kierunku Taniec są to m.in. otwarte lekcje pokazowe i egzaminy z przedmiotów specjalnościowych w salach tanecznych AHE w Łodzi. Na kierunku Grafika są to: prace praktyczne lub projektowe. Kształtowanie umiejętności poprzez działania projektowe i praktyczne jest również ważnym elementem kształcenia na kierunku Kulturoznawstwo. Zalecane sposoby weryfikacji efektów kształcenia z obszaru „kompetencje społeczne” to: prezentacja projektu, bezpośrednia obserwacja studenta podczas wykonywania zadań, autoprezentacja, ocena wykonania ćwiczenia warsztatowego, obserwacja przez nauczyciela akademickiego i innych studentów, ocena umiejętności pracy w grupie, ocena umiejętności komunikacji, ocena świadomości własnego potencjału i umiejętności, ocena stopnia zaangażowania w działania na rzecz środowiska zewnętrznego. Analogiczne procedury są stosowane w odniesieniu do słuchaczy studiów podyplomowych.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego ... w pełni

3.2 Efekty kształcenia na studiach podyplomowych są zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców. Umożliwiają nabycie umiejętności do wykonywania zawodu czy nowych umiejętności na rynku pracy. Program i plan studiów podyplomowych umożliwia realizację zakładanych efektów kształcenia w założonym czasie trwania studiów.

3.3 W procesie określania efektów kształcenia uczestniczą interesariusze zewnętrzni, którzy poprzez konsultacje oraz inne działania doradcze wspierają przygotowanie kompletnej i zgodnej z oczekiwaniami pracodawców oferty. Konsultacje i działania te polegają na opiniowaniu opracowanych programów studiów.

3.4 Na studiach podyplomowych system ECTS prawidłowo określa nakład pracy i czas potrzebny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

3.5 Jednostka stosuje wiarygodny i przejrzysty system oceny stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. System jest dostępny dla słuchaczy studiów podyplomowych.

4. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia

4.1. Jednostka zapewnia kadrę stosowną do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz prowadzi politykę kadrową umożliwiającą rozwój kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników,

Zajęcia dydaktyczne na Wydziale Artystycznym są realizowane przez profesorów o znaczących osiągnięciach artystycznych i naukowych, uznanych i cenionych za swoje dokonania przez gremia specjalistów z obszaru nauki i dziedzin artystycznych, posiadających również wieloletnie doświadczenie pedagogiczne. Zajęcia dydaktyczne prowadzone są również przez adiunktów o odpowiednim dorobku naukowym, artystycznym i/lub pozauczelnianym doświadczeniu zawodowym związane z obszarem prowadzonych zajęć. Uczelnia dba o rozwój młodej kadry dydaktycznej, stymulując rozwój naukowy i zachęcając pracowników naukowo-dydaktycznych do przygotowywania wystaw, publikowania, udziału w konferencjach oraz przygotowywania prac habilitacyjnych. Władze Wydziału prowadzą politykę kadrową zapewniającą na każdym kierunku takie minimum kadrowe i pracowników dydaktycznych wspomagających proces kształcenia, aby studenci w pełni mogli osiągnąć zakładane efekty kształcenia. Stąd na Wydziale zatrudnieni są pracownicy reprezentujący różne nauki, m.in.: graficy projektowi, artyści malarze, tancerze, rytmicy, kulturoznawcy, filmoznawcy, historycy sztuki, antropolodzy kultury, literaturoznawcy, teatrologi, co pozwala na interdyscyplinarne kształcenie studentów. Kadrę każdego kierunku uzupełnia grono doświadczonych praktyków, będących pracownikami firm i instytucji (m.in.: artystycznych, wystawienniczych, kulturalnych, impresaryjnych, związanych z mediami i reklamą itd.).

Ponadto polityka kadrowa zmierza w kierunku jak najlepszego dostosowania struktur Wydziału do zmieniających się potrzeb dydaktycznych i naukowych (przykładem może być fakt zatrudnienia w 2014 roku na kierunku taniec — specjalistki w zakresie tańca japońskiego

ze stopniem doktora w celu poszerzenia oferty kształcenia). Do zajęć praktycznych, np. taniec, technika ruchu zatrudniany jest akompaniator – przygotowanie tancerzy przy muzyce tzw. „żywej”, nie tylko mechanicznej odtwarzanej z płyt CD podnosi jakość kształcenia studentów. Zatrudniana liczba pracowników dydaktycznych na poszczególnych kierunkach jest wystarczająca dla aktualnej liczby studentów studiujących w roku akademickim 2014/2015 na studiach I i II stopnia (dziennych i zaocznych). Zadania dydaktyczne są im powierzane prawidłowo i wynikają z prowadzonego kształcenia, co potwierdzają studenci w swoich opiniach. Kształcenie na wszystkich kierunkach Wydziału Artystycznego opiera się w dużej mierze na opiece mistrzowskiej, tworzenia „mikroszkół” skupionych wokół postaci mistrza, co było zauważalne podczas spotkań z kadrami dydaktyczną oraz studentami. Polityka kadrowa Wydziału Artystycznego polega również na stymulowaniu i wspieraniu rozwoju kadry poprzez zachęcanie jej do prowadzenia badań naukowych i działalności artystycznej oraz uzyskiwania kolejnych stopni naukowych. Wydział kładzie szczególny nacisk na zatrudnianie młodych i aktywnych pracowników naukowo-dydaktycznych, zapewniając im wsparcie w zakresie pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych, które umożliwiają rozwój naukowy i kompetencyjny. Władze Wydziału kładą również nacisk na konieczność podnoszenia kwalifikacji kadry naukowo-dydaktycznej przez udział w szkoleniach i warsztatach metodycznych, projektach krajowych i międzynarodowych, studiach podyplomowych, stażach i wyjazdach studyjnych w ramach projektu Erasmus i Erasmus+. Poszczególni pracownicy naukowcy wyjeżdżają za granicę w celu prowadzenia wykładów i zajęć dydaktycznych oraz szkoleń (m.in. wizyty studyjne wykładowców w instytucjach kultury oraz ośrodkach edukacyjnych w Moskwie, Berlinie i Tokio). Wydział zaprasza wykładowców z uczelni partnerskich. Informacja o możliwości pozyskania lub realizacji projektów przekazywana jest przez Dział Projektów Międzynarodowych a także zamieszczana w Biuletynie Dydaktycznym. Jednostka nie posiada kadry międzynarodowej.

Nauczyciele akademicy pozyskiwani są w różnoraki sposób. Działania w tym zakresie polegają na: pozyskiwaniu kandydatów na drodze ogłoszeń na portalu Nauka Polska i w innych miejscach, przeprowadzeniu rozmów kwalifikacyjnych i analizie dorobku naukowego samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych, osób o wysokiej pozycji naukowej, dla których Uczelnia może być podstawowym miejscem zatrudnienia oraz dbałości o pozyskiwanie specjalistów-praktyków, którzy realizują zajęcia projektowe i warsztatowe, umożliwiając studentom zdobywanie umiejętności i kompetencji niezbędnych w relacjach

z otoczeniem zewnętrznym, ułatwiając tym samym absolwentom wejście na rynek pracy. Przy zatrudnianiu nauczycieli akademickich władze Wydziału zwracają szczególną uwagę na kwalifikacje, dorobek naukowy, realizowane badania, znajomość języków obcych, metodykę prowadzenia zajęć dydaktycznych, mobilność, chęć udziału w projektach międzynarodowych. W przypadku prowadzenia przedmiotów o charakterze praktycznym istotne jest również doświadczenie zawodowe w instytucjach pozanaukowych. W przypadku studiów podyplomowych dobór kadry odbywa się na drodze ustaleń między Radą Wydziału, koordynatorami merytorycznymi poszczególnych kierunków studiów a Pełnomocnikiem Rektora ds. Studiów Podyplomowych, który akceptuje zaproponowaną kadrę. Rolę doradczą pełni w tym zakresie Komisja Jakości Kształcenia Podyplomowego.

4.2.jednostka dysponuje odpowiednią infrastrukturą dydaktyczną dostosowaną do specyfiki oferowanych studiów, zapewniającą osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,

Uczelnia użytkuje budynki zgrupowane w kilku kompleksach położonych blisko siebie, zlokalizowanych w centrum Łodzi. Obiekty przystosowane są do potrzeb kształcenia i spełniają wymogi współczesnej edukacji. Do dyspozycji studentów oddane jest blisko 9000 m² powierzchni użytkowej w budynkach należących do AHE i ponad 8000 m² w budynkach wynajmowanych. W budynkach o przeznaczeniu dydaktyczno-naukowym znajduje się: 8 auli, 34 sale ćwiczeniowe, 17 pracowni specjalistycznych/laboratoriów, 5 pracowni komputerowych. Pracownie specjalistyczne dla kierunku Taniec to m.in. sale ćwiczeń wyposażone w sprzęt audio-wideo, sala ćwiczeń ruchowych, sale baletowe o powierzchni ponad 500 m² są wyposażone w lustra i drążki do ćwiczeń baletowych, baletową podłogę plastikową, sprzęt nagłaśniający, pianino. Sala „Wschodnia” o powierzchni 100 m² jest wyposażona w lustra i poręcze do ćwiczeń baletowych, parkiet i sprzęt nagłaśniający. Sale te posiadają zaplecze sanitarne. Do celów dydaktycznych wykorzystuje się nowoczesny sprzęt, komputery oraz liczne urządzenia audiowizualne w postaci odbiorników telewizyjnych, odtwarzaczy DVD, rzutników pisma, rzutników multimedialnych, kserokopiarek, kamer cyfrowych, kamer wideo, cyfrowych aparatów fotograficznych i mikrofonów. Urządzenia te są na wyposażeniu poszczególnych pracowni Wydziału, bądź też można je wypożyczyć na konkretne zajęcia.

W ostatnim okresie urządzono nową pracownię prasowo-telewizyjną, radiową, doradztwa zawodowego — Akademia Kariery, profilaktyki społecznej i resocjalizacji; udostępniono studia nagraniowe i telewizyjne Arterion (2 studia telewizyjne, 2 reżyserki

realizacji obrazu, studio nagraniowe, pomieszczenie postprodukcyjne, przede wszystkim dla kierunków: Taniec i Kulturoznawstwo), Specjalistyczne pracownie wykorzystywane przez pracowników i studentów Wydziału to: pracownia prasowo-telewizyjna im. W. Słodkowskiego, pracownia radiowa, studia telewizyjne i nagraniowe Arterion (kierunek taniec i kulturoznawstwo). Kompleks budynków wyposażony został w odpowiednio przystosowane windy osobowe. Dodatkowo przed wejściami do budynków zamontowano pochylnie ułatwiające podjazd wózkom inwalidzkim, a brak progów, równy poziom posadzek w budynkach zdecydowanie ułatwia sprawne przemieszczanie się osobom niepełnosprawnym. Do potrzeb osób niepełnosprawnych przystosowano także toalety i zamontowano szerokie drzwi. Dla studentów niedosłyszących w dwóch aulach zainstalowano pętle induktofoniczne. Z myślą o nich zakupiono także odbiorniki i nadajniki Amigo do wykorzystania na zajęciach w grupach ćwiczeniowych oraz kserokopiarkę do kopiowania notatek.

Studenci mają dostęp do bogatego księgozbioru oraz elektronicznych zasobów zgromadzonych w bibliotece AHE. Biblioteka dysponuje powierzchnią ponad 1000 m² i księgozbiorem w systemie wolnego dostępu. Budynek biblioteki dostosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych. Zbiory uporządkowane są w kilkudziesięciu działach tematycznych. Czytelnie zlokalizowane na dwóch piętrach obejmują łącznie 150 miejsc siedzących, w tym 16 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu. Pełnoprawnymi użytkownikami biblioteki są studenci wszystkich rodzajów studiów w AHE oraz pracownicy Uczelni. Istnieje również możliwość korzystania z biblioteki przez osoby niezwiązane z Uczelnią. Katalogi internetowe umożliwiają sprawdzenie dostępności poszczególnych tytułów. Zasoby biblioteki liczą ponad 52 000 woluminów książek, 58 tytułów prenumerowanych czasopism i bogatą kolekcję wydawnictw elektronicznych. Wśród zbiorów oprócz podręczników akademickich i monografii znajduje się obszerne informatorium, kolekcja światowych wydawnictw z zakresu sztuki, klasyka literatury oraz filmoteka licząca ponad 100 tytułów. Biblioteka oferuje dostęp do następujących zasobów elektronicznych:

- dostępnych w ramach projektu Wirtualna Biblioteka Nauki: EBSCO; Elsevier-Science Direct, Springer; Web of Knowledge; **Science**; Nature; SciVerse Scopus;
- bazy zakupione przez Uczelnię: ibuk.pl, baza prawnicza Lex Omega;
- inne: katalog dokumentów życia społecznego AHE i innych ośrodków akademickich
- baza własna; kursy elektroniczne PUW.

Uczelnia dba o stałe uzupełnianie zbiorów bibliotecznych. Prodziekani kierunków raz w semestrze zbierają od pracowników kierunku informacje o zapotrzebowaniu na nowe pozycje książkowe. Sporządzona lista publikacji po zaopiniowaniu przez Radę Biblioteczną i zatwierdzeniu przez Prorektora ds. Nauki i Rozwoju oraz Kwestora zostaje przekazana do Biblioteki, która uzupełnia zbiory.

Na terenie Uczelni dostępna jest sieć WiFi. Uczelnia dysponuje 3 parkingami przeznaczonymi dla studentów oraz pracowników. Na każdym parkingu wyznaczone są miejsca dla osób niepełnosprawnych. W dwóch budynkach funkcjonują bary. Dla studentów został przygotowany pokój dla rodzica z dzieckiem. Studenci mogą również korzystać z hostelu „Molo”, dysponującego ponad 200 miejscami noclegowymi.

4.3.polityka finansowa jednostki zapewnia stabilność jej rozwoju.

Wydział Artystyczny nie dysponuje pełną autonomią finansową i podlega zasadom ogólnouczelnianej polityki finansowej. Podstawą gospodarki Uczelni jest roczny plan rzeczowo-finansowy, sporządzany i zatwierdzany przez Senat Uczelni. Uczelnia uzyskuje środki finansowe z: opłat wnoszonych przez studentów, słuchaczy, kursantów i uczestników innych form kształcenia, dotacji, darowizn, spadków i zapisów, działalności naukowej, badawczej i wydawniczej, wyodrębnionej działalności gospodarczej, w tym produkcyjnej i usługowej, wpływów z udziałów w innych podmiotach gospodarczych, innych źródeł. Prognoza przychodów sporządzana jest w oparciu o aktualną liczbę studentów i słuchaczy studiów podyplomowych oraz przewidywane wpływy z dotacji. Opłaty za studia pobierane są w miesięcznych ratach, co stwarza dogodne warunki płatności dla studentów i słuchaczy. Zasady pobierania opłat i wysokość opłat na Wydziale określa Kanclerz. Opłaty za świadczone usługi edukacyjne związane z kształceniem na studiach ustalane są w oparciu o koszty ponoszone w zakresie niezbędnym do uruchomienia i prowadzenia studiów. Pod uwagę brane są w tym zakresie koszty związane z doskonaleniem procesu dydaktycznego, w tym remonty i inwestycje w infrastrukturę, wyposażenie sal dydaktycznych, dostosowanie pracowni specjalistycznych do zmieniających się potrzeb studentów i pracowników naukowo-dydaktycznych. Wydatki środków uzyskanych z dotacji dokonywane są w oparciu o stosowne regulaminy wydane przez Rektora AHE w Łodzi. W uczelni działa wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, co przekłada się na dobrą ocenę polityki finansowej jednostki pod względem zapewnienia realizacji jej celów strategicznych oraz osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia i stabilności rozwoju. Dostrzega się wzmocnienie pozycji naukowej i artystycznej poprzez prowadzenie głównie działań artystycznych, oraz badań

naukowych odpowiadających współczesnym międzynarodowym standardom oraz podnoszenie kwalifikacji zawodowych kadry naukowej. Akademia prowadzi program, w którym pracownicy naukowo-dydaktyczni w ramach projektów krajowych i międzynarodowych mogą finansować swoje badania. Uczelnia z własnych środków finansuje wydawnictwa, wystawy, plenery i wyjazdy konferencyjne pracowników naukowo-dydaktycznych oraz wspiera ich prace naukowo-badawcze i artystyczne.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego w pełni

4.1 Zasady i metody doboru kadry naukowo-dydaktycznej odpowiadają potrzebom wynikającym z prowadzonego kształcenia i badań naukowych realizowanych w Jednostce. Polityka kadrowa Wydziału pozwala na właściwy dobór kadry dostosowany do specyficznych zadań dydaktycznych i naukowych. Uwzględnia też opinię studentów i słuchaczy studiów podyplomowych. Stwarza możliwości rozwoju kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników. Zakres specjalności reprezentowanych przez kadrę naukowo-dydaktyczną i dydaktyczną jest spójny z efektami kształcenia określonymi dla prowadzonych w jednostce studiów. Liczba nauczycieli akademickich zaangażowanych w proces dydaktyczny jest adekwatny do liczby uczestników.

4.2 Infrastruktura dydaktyczna i naukowa jest dostosowana do profilów i zakresu prowadzonego kształcenia oraz specyfiki prowadzonych badań. Jednostka podlegając zasadom ogólnouczelnianej polityki finansowej bierze aktywny udział w tworzeniu planu rzeczowo-finansowego, zatwierdzanego przez Senat Uczelni, co skutkuje harmonijnym rozwojem infrastruktury Jednostki w pełnym zakresie potrzeb. Interesariusze zewnętrzni uczestniczą w procesie budowania bazy o najwyższych standardach naukowych i dydaktycznych, w tym nowoczesnych laboratoriów i zaawansowanych technologii związanych z realizowanym kształceniem. ZO PKA wysoko ocenia aktualny stan infrastruktury dydaktycznej na w wizytowanej jednostce.

4.3 Jednostka podlega zasadom ogólnouczelnianej polityki finansowej, która zapewnia realizację jej celów strategicznych. Dzięki tak prowadzonej polityce finansowej zapewnione jest także osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i stabilność rozwoju. Jednostka realizuje wielokierunkowe inwestycje projakościowe(sala baletowa, dostępność infrastruktury dla osób

niepełnosprawnych).

5. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę

Jednostka prowadzi badania naukowe w obszarach, dziedzinach i dyscyplinach naukowych związanych z oferowanymi studiami, a wyniki tych badań oraz najnowsze osiągnięcia nauki w danym obszarze wykorzystuje w procesie kształcenia. Jednostka stwarza doktorantom warunki do prowadzenia samodzielnych badań naukowych, a studentom umożliwia udział w badaniach przez nią prowadzonych. Działalność naukowo-artystyczna na kierunku Grafika ma wymiar badań teoretycznych, inicjatyw artystycznych i wystawienniczych. Działania o charakterze artystycznym i wystawienniczym realizowane są przez Galerię Patio 2 przekształconą w 2014 roku z Galerii Biblioteka. Galeria prowadzona jest przez Radę Programową, w skład której wchodzi kadra dydaktyczna kierunku Grafika. Celem wystaw, wykładów i spotkań realizowanych przez galerię jest kształtowanie działalności artystycznej łódzkiego środowiska twórców, inspirowanie wszechstronnej działalności w obszarze projektowania, typografii, ilustracji i fotografii oraz włączanie środowiska studenckiego w działalność artystyczną i wystawienniczą. Organizowanym wystawom towarzyszą publikacje (katalogi i foldery wystaw), plakaty i zaproszenia, których projekty graficzne przygotowywane są przez kadrę dydaktyczną kierunku. Przedmiotem wystaw jest twórczość plastyczna zarówno wykładowców kierunku grafika, zaproszonych gości, jak i studentów AHE. Rada Programowa Galerii decyduje o programie wystawienniczym. Galeria organizuje zarówno wystawy indywidualne, jak i zbiorowe, prezentując twórczość artystów z Polski i zagranicy. Jednym z elementów o charakterze naukowo-artystycznym jest np. opieka kuratorska. Głównym obszarem badań naukowo-artystycznych kadry kierunku jest grafika użytkowa (projektowa), ze szczególnym uwzględnieniem plakatu i typografii. Podejmowane są takie zagadnienia, jak ścisły związek formy i funkcji w projektowaniu graficznym, czytelność komunikatu wizualnego, funkcjonalność formy w mediach tradycyjnych i dynamicznych. Pracownicy naukowo-dydaktyczni studiują zagadnienia związane z tzw. Łódzką Szkołą Plakatu. Innym zagadnieniem, które szczególnie interesuje kadrę kierunku Grafika — w kontekście badań naukowo-artystycznych — jest abstrakcja, sztuka geometryczna i twórczość konkretna. Między innymi zagadnienia związane z redukcją języka wypowiedzi, prawidłami geometrii, oszczędnością środków wyrazu i formy plastycznej stanowią przedmiot badań kadry kierunku. Istotnym wkładem w działalność naukowo-wystawienniczą kierunku grafika są przedsięwzięcia realizowane w ramach niekomercyjnych przedsięwzięć promujących sztukę

współczesną. Rada Programowa galerii stara się, aby propozycja wystawiennicza była różnorodna i odzwierciedlała różnorodność nurtów współczesnej sztuki. Galeria prezentuje zarówno dyscypliny uznawane za tradycyjne: rysunek, malarstwo, grafika, rzeźba, fotografia, jak i multimedia — wideoart, netart czy performance. W obszarze zainteresowań artystyczno-naukowych najważniejsze miejsce zajmują jednak projektowanie graficzne i grafika użytkowa ze szczególnym uwzględnieniem dziedziny, jaką jest plakat, a także sztuka konkretna, abstrakcja geometryczna i niegeometryczna, fotografia i dynamiczne media. Galeria angażuje się w projekty tworzone z artystami, grupami artystycznymi oraz galeriami z Polski i z zagranicy. Kierunek Grafika współpracuje z prestiżowymi festiwalami, jak Międzynarodowy Festiwal Designu, Międzynarodowy Festiwal Fotografii, Biennale Sztuki. Organizuje spotkania z artystami, spektakle teatralne oraz warsztaty artystyczne. W zależności od charakteru wystaw prace prezentowane są w różnych przestrzeniach wystawienniczych: budynki K i G (Patio), a także Galeria Nowa Przestrzeń mieszcząca się w halach pofabrycznych.

Dla studentów i pracowników kierunku Taniec (kierunek o profilu praktycznym) dofinansowywane są liczne projekty artystyczne i udział w konferencjach naukowych.

Studenci i kadra dydaktyczna Akademii są zaangażowani w różne wydarzenia społeczne, naukowe i kulturalne, realizowane zarówno w skali regionalnej, jak i ponadregionalnej. Corocznie Akademia jest organizatorem lub współorganizatorem kilkunastu konferencji, wystaw, seminariów i spotkań o charakterze naukowym, artystycznym i branżowym, w których uczestniczą pracownicy naukowo-dydaktyczni oraz studenci.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego ... w pełni

Obszary, dziedziny badań artystyczno-naukowych prowadzonych w Jednostce są spójne z realizowanym kształceniem. Mają bezpośredni, pozytywny wpływ na osiągnięte efekty kształcenia.

6. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami.

6.1. Studenci, doktoranci i pracownicy jednostki uczestniczą w programach międzynarodowych,

Realizacja projektów międzynarodowych podejmowana na Wydziale Artystycznym przybiera różne formy. Są to:

- **na kierunku grafika** - prowadzenie wykładów/warsztatów gościnnych, wizyty studyjne, organizacja wystaw indywidualnych i zbiorowych.

Wymiana międzynarodowa pracowników naukowo-dydaktycznych i studentów w ramach programu LLP ERASMUS+. Współpraca międzynarodowa poszczególnych pracowników naukowo-dydaktycznych jest bardzo dobra. W latach 2010 do 2015 pracownicy naukowcy Wydziału brali udział w piętnastu wizytach w uczelniach partnerskich prowadząc zajęcia z zakresu m.in. projektowania graficznego, technik animacji filmowej, fotografii, malarstwa i rysunku oraz kreowania nowych form w obszarze mediów społecznościowych.

Rozpoczęty w 2014 projekt Design Thinking in Education in Training będzie kontynuowany do 2017 roku. Celem projektu jest wdrożenie metodologii DT w sektorze edukacji i szkoleń.

Wydział utrzymuje i rozwija kontakty z ośrodkami dydaktycznymi/artystycznymi (m.in. w Portugalii - kilka ośrodków, Austrii, Finlandii, Irlandii, Niemczech, Turcji, we Włoszech). Jednostka prowadzi również działalność publicystyczną (wydawnictwa artystyczne, katalogi). Studenci i pracownicy dydaktyczni uczestniczą w wydarzeniach artystycznych i kulturalnych o zasięgu międzynarodowym. W roku 2010 odbyła się międzynarodowa konferencja pt. Pogranicza Grafiki powstała w ramach projektu Wielka Księga Grafiki z II połowy XX w. W 2014 roku zorganizowano plener malarski z udziałem studentów Przykarpackiego Uniwersytetu Narodowego w Iwanofarnkowsku, a także w programie Europejskiego Stażu dla Grafików wzięło udział dwóch absolwentów, którzy pracowali w studiu graficznym w Hiszpanii. Wyniki pracy uczestników stażu zaprezentowane zostały w galerii Patio 2.

- **na kierunku taniec** - prowadzenie wykładów/warsztatów, działalność koncertowa oraz udział w festiwalach i konkursach, także w roli jurorów.

Wymiana międzynarodowa pracowników naukowo-dydaktycznych i studentów w ramach programu LLP ERASMUS+.

Współpraca międzynarodowa pracowników naukowych jest efektywna. Poszczególne osoby utrzymują kontakty z kilkoma ośrodkami za granicą. Organizowane są liczne koncerty z udziałem międzynarodowych środowisk akademickich. Prowadzona jest działalność publicystyczna. Szczególnie intensywna jest współpraca partnerska z Norweskim Uniwersytetem Nauki i Technologii. Głównym celem projektu jest wzbogacenie edukacji tanecznej o innowacyjne metody nauczania polegające na łączeniu tańca nowoczesnego

z tradycyjnym (wzorowanym na kulturze norweskiej i polskiej). Poza spotkaniami dydaktycznymi wykładowców i studentów obydwu uczelni istotnym działaniem jest opracowanie wspólnego podręcznika.

Studenci i wykładowcy uczestniczą w wielu wydarzeniach artystycznych i kulturalnych o zasięgu międzynarodowym. Jest to m.in. udział studentów I roku w koncercie zorganizowanym w ramach Międzynarodowego Seminarium Metody Emila Jacques-Dalcroze'a w Akademii Muzycznej w Katowicach, uczestnictwo dwóch studentek w projekcie Young Woman Orientation for Labor Integration, występ studentów III roku specjalności tancerz-choreograf w ramach V Międzynarodowego Konkursu Sztuki Choreograficznej w Teatrze Wielkim w Łodzi, występ studentów w Londynie i Jarosławiu (otwarcie projektu Polsko-Ukraińskiego Uniwersytetu Wirtualnego).

- na kierunku kulturoznawstwo - współpraca w dziedzinie badań naukowych, udział pracowników dydaktycznych w szkoleniach, ocena i rozpowszechnianie wyników badań i doświadczeń dydaktycznych w kraju i za granicą. Wymiana międzynarodowa pracowników naukowo-dydaktycznych i studentów w ramach programu LLP ERASMUS+.

W ramach programu TEMPUS Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna realizuje projekt CTAE (jest partnerem w projekcie Centre for the Third Age Education). Celem działań jest transfer dobrych praktyk w inicjatywie tworzenia i prowadzenia uniwersytetów trzeciego wieku w Rosji, Ukrainie, Azerbejdżanie i Mołdawii. W ramach projektu odbywają się wizyty studyjne w UTW (Uniwersytet Trzeciego Wieku) współorganizowane przez wykładowców kierunku kulturoznawstwo. UTW wizytowali naukowcy z uczelni rosyjskich w Sankt Petersburgu, Krasnodarze, Kiszyniowie i Samarze. Wykładowcy kierunku kulturoznawstwo uczestniczą w konferencjach w Sankt Petersburgu, Baku oraz Samarze. Rezultatem projektu są publikacje, filmy instruktażowe i raporty socjologiczne. Zanoowano także uczestnictwo pracownika naukowego w spotkaniu projektowym PAL – Promoting Accreditation of Learning w Dublinie.

W wymianie międzynarodowej mogą uczestniczyć studenci studiów I i II stopnia kształcenia oraz słuchacze studiów podyplomowych. Studenci mają możliwość skorzystania z programu wymiany międzynarodowej LLP ERASMUS+. Rekrutacja w zakresie wymiany międzynarodowej jest ciągła, a niezbędne informacje i formularze są dostępne na stronie internetowej oraz w Biurze Współpracy Zagranicznej.

W latach 2009/10 do 2015 w ramach LLP ERASMUS oraz ERASMUS+ wyjechało 20 studentów, a przyjechało 24. W tym samym czasie ilość pracowników wyjeżdżających (w ramach STA) wynosiła 15, przyjeżdżających 6 (z Turcji, Łotwy i Litwy).

Ponadto w ramach wymiany międzynarodowej gościło na Wydziale 7 pracowników naukowych, w tym 4 osoby z USA, a pozostali z Niemiec, Norwegii i Ukrainy.

W ramach umów bilateralnych LLP ERASMUS+ Wydział zawarł 15 umów partnerskich z ośrodkami zagranicznymi. Są to: Bułgaria, Czechy, Niemcy, Holandia, Irlandia, Słowacja, Turcja i Włochy (po 1 uczelni), Litwa i Łotwa (2 uczelnie), Portugalia (3 uczelnie). Podpisane umowy umożliwiają wyjazd dwóch do pięciu studentów na okres 1 lub 2 semestrów oraz dwóch do czterech pracowników naukowych.

Wydział umożliwia udział pracowników i studentów w programach międzynarodowych; jest to w zadowalającym stopniu wykorzystywane.

6.2. jednostka podejmuje działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia, w tym w zakresie określania efektów i realizacji programu kształcenia,

Udział studentów i pracowników naukowych w programach międzynarodowych jest stosunkowo duży. Liczba osób wyjeżdżających w ramach programu LLP Erasmus w konkretnych latach utrzymuje się na zbliżonym wyrównanym poziomie (szczegóły w pkt. 6.1). W roku 2014 przedłużono istniejące lub zawarto nowe, bilateralne umowy wymiany międzynarodowej LLP ERASMUS+ (wszystkie do 2021 roku) zwiększając ilość uczelni partnerskich. Umożliwi to wyjazd większej liczbie studentów oraz pracowników naukowych. Zdaniem zespołu oceniającego znacznie zwiększono możliwości wymiany akademickiej, co będzie miało pozytywny wpływ na umiędzynarodowienie studiów.

Działania podejmowane przez Wydział w zakresie internacjonalizacji kształcenia wpływają korzystnie na proces kształcenia. Prowadzone działania w zespołach międzynarodowych, wykłady gościnne, warsztaty, kursy i in. służą przekazywaniu nowych treści, zdobywaniu doświadczeń w zakresie metod dydaktycznych, sposobu zdobywania wiedzy itp. Współpraca międzynarodowa w sposób pośredni przekłada się na efekty kształcenia, a dzięki zdobytej wiedzy umożliwia wzbogacenie treści wykładanych przedmiotów. Liczne kontakty zagraniczne pracowników naukowych stanowią potencjał, który Wydział wykorzystuje przy modyfikacji oferty kształcenia. Spotkania informacyjne organizowane są przez Biuro Współpracy z Zagranicą oraz przez koordynatorów na poszczególnych kierunkach. Zainteresowanie wymianą międzynarodową jest jednak ograniczone. Studenci zwracają uwagę na przyczyny ograniczonego zainteresowania wymianą międzynarodową. Według nich powodem jest - przede wszystkim wysoki koszt pobytu za granicą oraz utrata pracy wykonywanej w trakcie studiów. Wydział nie prowadzi wewnętrznego systemu ankietyzacji. Studenci po powrocie wypełniają tylko ankietę udostępnianą przez Narodową Agencję

w narzędziu Mobility Tool.

Zaleca się stworzenie kwestionariusza ankietowego, który uwidoczniłby jakość kształcenia, osiągnięte przez studentów rezultaty oraz efekty kształcenia poza macierzystą Uczelnią.

Zaleca się również publikowanie (w cyklu rocznym) relacji i uwag studentów AHE uczestniczących w programie ERASMUS+.

Pozytywnie należy ocenić zainteresowanie studentów zagranicznych możliwością podjęcia kształcenia na Wydziale Artystycznym z programu Erasmus. Niemniej jednak ZO PKA dostrzegł tendencję spadkową w ostatnich trzech latach.

Istotna jest możliwość udziału studentów wizytowanej Jednostki w zajęciach prowadzonych przez zagranicznych wykładowców. W 2014r. gościł w Uczelni prof. Richard Shusterman (USA), który przeprowadził ze studentami kierunku taniec warsztat „Somaestetyka, taniec i filozofia”. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili wskazane zajęcia, również realizowane na innych kierunkach. Środowisko studenckie pozytywnie wypowiadało się na temat oferowanych możliwości internacjonalizacji procesu kształcenia.

6.3. jednostka współpracuje z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi,

Wydział podejmuje znaczące działania w sprawie umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych a także aktywnie utrwała swoją pozycję w wymiarze ogólnopolskim. Jako jednostka naukowo-badawcza oraz dydaktyczna prowadzi szeroką współpracę artystyczno-naukową ośrodkami akademickimi i innymi ośrodkami kształcenia na wszystkich poziomach. Z punktu widzenia oceny studenckiej, Wydział w ramach współpracy z ośrodkami akademickimi umożliwia im uczestnictwo w krajowych i międzynarodowych konferencjach, konkursach oraz spotkaniach o charakterze dydaktyczno-naukowym. Przykładem może być udział studentów w plenerze malarskim (18–21.09.2014 Jarosław), w którym uczestniczyli studenci z Wydziału Sztuki Uniwersytetu w Iwanofrankowsku (Ukraina), uczniowie ostatnich klas Państwowego Liceum Sztuk Plastycznych w Jarosławiu oraz studenci kierunku Grafika AHE.

Natomiast uczelnia nie umożliwia swoim studentom uczestnictwa w wymianie krajowej w ramach systemu mobilności studentów MOST. Studenci wskazali, podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, że są zainteresowani możliwością wyjazdów w ramach wskazanej wymiany. Zaleca się umożliwienie mobilności krajowej studentom wizytowanego

Wydziału, poprzez podpisanie porozumienia z polskimi uczelniami w ramach systemu mobilności studentów MOST.

6.4. jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia.

Liczba podmiotów, z którymi współpracuje Wydział jest znaczna i różnorodna. Z racji profilu kształcenia współpracuje przede wszystkim z instytucjami kulturalnymi, artystycznymi oraz społeczno-kulturalnymi. Pracownicy i studenci Jednostki aktywnie uczestniczą w życiu kulturalnym miasta i regionu organizując lub współorganizując festiwale, sympozja, wystawy, koncerty, warsztaty dla młodzieży. Wiele z tych przedsięwzięć ma zasięg ogólnopolski i międzynarodowy.

Przedmiotem współpracy w zakresie kształcenia jest także organizacja praktyk, szkoleń i staży studenckich w instytucjach społeczno-kulturalnych, co ma widoczny wpływ na efekty kształcenia. Dlatego też Wydział Artystyczny odgrywa istotną rolę kulturotwórczą w regionie.

Studenci wizytowanej Jednostki pozytywnie ocenili współpracę Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Istotna jest możliwość odbywania praktyk przez środowisko studenckie w firmach i instytucjach związanych z wybranym kierunkiem kształcenia. Pozytywnie należy ocenić udział studentów kierunku taniec w zagranicznych praktykach zawodowych w ramach programu Erasmus. Studenci mieli możliwość zdobycia doświadczeń m.in. w Teatrze Tańca De Stille (Holandia), Fondazione Centro di Studio della Danza di Iolanda e Susanna Egri (Włochy), Tanzmoto Dance Company & Tanzmoto e.V. w Essen (Niemcy). Studenci Wydziału Artystycznego w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym mają możliwość udziału w zajęciach studyjnych oraz projektach kulturalno-artystycznych organizowanych w instytucjach zewnętrznych. Według opinii studentów, prezentowanych podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, wizytowany Wydział oferuje szerokie możliwości w tym zakresie, co oceniają pozytywnie. Ważny jest udział środowiska studenckiego w podejmowanych działaniach, które wpływają na uzyskiwanie efektów uczenia się, w tym umożliwiając zdobycie umiejętności praktycznych.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego ⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Jednostka zapewnia udział studentów w programie wymiany międzynarodowej Erasmus. Istotny jest fakt, iż studenci mają możliwość studiowania wybranego kierunku kształcenia poza macierzystą Uczelnią.
- 2) Wydział podejmuje aktywnie działania w celu umiędzynarodowienia procesu kształcenia z punktu widzenia oceny studenckiej.
- 3) Wydział Artystyczny prowadzi współpracę z krajowymi i międzynarodowymi ośrodkami naukowo-dydaktycznymi. Problemem jest brak możliwości udziału studentów w wymianach krajowych m.in. z programu MOST.
- 4) Jednostka prowadzi aktywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym z punktu widzenia oceny studenckiej. Pozytywnie należy ocenić aktywny udział środowiska studenckiego w praktykach, projektach i zajęciach studyjnych współorganizowanych z instytucjami obszaru artystyczno-kulturowego.

7. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się

7.1. Jednostka ma wdrożony system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej, uwzględniający także potrzeby osób niepełnosprawnych,

Opieka naukowa oferowana przez jednostkę studentom i słuchaczom jest wielostronna. Zatrudniona na Wydziale kadra służy studentom swoim doświadczeniem artystycznym, naukowym i badawczym, inspirując ich do przygotowywania i realizowania przedsięwzięć artystycznych, prowadzenia badań naukowych, udziału w konferencjach naukowych i publikowania artykułów. Studenci mogą rozwijać zainteresowania artystyczne, badawcze oraz realizować różnorodne projekty zarówno w ramach zajęć, jak i w kołach naukowych, do dyspozycji mają również studencką Galerię Kontakt oraz Studencki Teatr Tańca. Studenci kierunku Kulturoznawstwo uczestniczą w działalności Międzykierunkowego Koła Naukowego Młodych Dziennikarzy skupiającego studentów kierunków: Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, Filologia polska oraz Kulturoznawstwo. Członkowie koła angażują się w projekt „Kurtyna”, czyli tworzenie gazety towarzyszącej Ogólnopolskim Konfrontacjom Teatrów Młodzieżowych organizowanym przez Centrum Kultury Młodych w Łodzi. Od kilku lat w trakcie festiwalu powstaje gazeta codzienna, w której studenci publikują omówienia i recenzje prezentowanych spektakli, wywiady z twórcami teatru. Studenci przygotowują kolejną edycję gazety festiwalowej na kilka miesięcy wcześniej,

organizując spotkania robocze w Uczelni, a także w CKM. Co roku wybierana jest nowa redakcja, złożona ze studentów wskazanych kierunków, co wpływa na integrację środowiska studenckiego. Członkowie koła przygotowują także gazety towarzyszące m.in. Targom Edukacyjnym w Łodzi, działaniom promującym kierunki Uczelni itp. Wszystkie numery wydawanych gazet dostępne są na stronie internetowej kierunków dziennikarstwo i komunikacja społeczna, filologia polska oraz kulturoznawstwo. Studenci kulturoznawstwa i grafiki realizują przedsięwzięcia artystyczne w ramach Galerii Kontakt. Celem działalności galerii jest aktywizowanie środowiska studenckiego, umożliwienie młodym twórcom debiutu w środowisku artystycznym, prezentacji własnych dokonań, możliwość realizacji projektów artystycznych i ich prezentacji szerszej publiczności. Dodatkowo studentom kulturoznawstwa galeria daje możliwość zmierzenia się z rolą kuratora wystawy, animatora i organizatora wydarzeń kulturalnych, krytyka sztuki. W ramach zajęć projektowych oraz inicjatyw studenckich galeria umożliwia realizację projektów wystawienniczych i artystycznych. W ramach opieki dydaktycznej istnieje możliwość konsultacji i rozmów z dydaktykami prowadzącymi zajęcia. Wszyscy dydaktycy (zarówno pracownicy etatowi, jak również osoby współpracujące związane z otoczeniem społeczno-gospodarczym) zobowiązani są do ustalenia terminów konsultacji, które podane są do wiadomości studentów. W ramach konsultacji rozwiązywane są problemy związane z przedmiotami prowadzonymi przez określonych nauczycieli. Studenci zachęceni są także przez dydaktyków do działań artystycznych, naukowych, prowadzenia badań i analiz oraz prezentacji ich wyników na forum studenckim. Znaczące prace projektowe, artystyczne, licencjackie i magisterskie prezentowane są na konkursach prac, często ich autorzy otrzymują nagrody i wyróżnienia. Dydaktycy pomagają realizować projekty o charakterze praktycznym, wskazując partnerów z instytucji zewnętrznych. W ten sposób studenci uczą się rozwiązywania konkretnych problemów, zdobywają umiejętności, które są cenione w otoczeniu społeczno-gospodarczym i artystycznym, realizując projekty w firmach i instytucjach, zdobywają niezbędne praktyczne doświadczenia wymagane w przyszłej pracy zawodowej. Od dydaktyków wymaga to dużego zaangażowania i umiejętności stosowania nowych metod pracy. Duży nacisk w programie studiów położony jest na metody praktyczne: metodę projektów oraz metodę warsztatową. Charakter warsztatowy mają w dużej mierze zajęcia na kierunkach taniec i grafika. Istotnym elementem wsparcia dydaktycznego jest nowoczesna baza dydaktyczna (aule, sale ćwiczeniowe oraz specjalistyczne pracownie i laboratoria). Studenci mogą korzystać z profesjonalnie przygotowanego zaplecza oraz sprzętu, który jest niezbędny do prawidłowego przebiegu procesu kształcenia. Wśród pracowni specjalistycznych można

wskazać m.in. pracownię radiową, pracownię prasowo-telewizyjną, pracownię rysunku i malarstwa, pracownię grafiki warsztatowej, sale baletowe, studia telewizyjne i nagraniowe — Arterion, sale komputerowe, pracownię doradztwa zawodowego — Akademię Kariery.

Sprawami osób niepełnosprawnych zajmuje się Rzecznik Osób Niepełnosprawnych. Podejmuje on działania ułatwiające osobom niepełnosprawnym dostęp do uzyskania wyższego wykształcenia, w szczególności wspiera studentów niepełnosprawnych w relacjach z wykładowcami i władzami Uczelni i w realizacji praktyk, odbywa konsultacje ze studentami niepełnosprawnymi dotyczące ich bieżącej sytuacji (m.in. w sprawach pobieranych stypendiów, urlopów dziekańskich, form przeprowadzania egzaminów i zaliczeń), przyjmuje wnioski dotyczące infrastruktury i wyposażenia, a także skarg i odwołań, nawiązuje współpracę z instytucjami działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych, organizuje spotkania i warsztaty we współpracy z różnymi organizacjami, promuje Akademię jako Uczelnię przyjazną osobom niepełnosprawnym.

Pomoc materialna dla studentów Wydziału przyznawana jest ze środków funduszu pomocy materialnej dla studentów, utworzonego na podstawie art. 103 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym z dotacji z budżetu państwa. Studenci mogą ubiegać się o następujące świadczenia z funduszu pomocy materialnej: stypendium socjalne, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora dla najlepszych studentów, zapomogę. Student może również ubiegać się o pomoc materialną w formie stypendium ministra za wybitne osiągnięcia, które przyznawane jest przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Rozporządzenie MNiSW z dnia 1 września 2011, Dz.U. nr 214, poz. 1270).

Zgodnie z Regulaminem przyznawania pomocy materialnej studentom AHE w Łodzi stypendia socjalne, stypendia specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi przyznawane są przez Dziekana, natomiast stypendium rektora dla najlepszych studentów przez Rektora. W przypadku przekazania uprawnień do rozpatrywania wniosków o pomoc materialną przez Samorząd Studencki powoływane są Komisje Stypendialne. Uczelnianą Komisję Stypendialną (UKS) powołuje Dziekan z grona studentów zgłoszonych przez Samorząd Studencki oraz pracowników AHE. W skład komisji wchodzi co najmniej dwóch studentów i co najmniej jeden pracownik AHE. Odwoławczą Komisję Stypendialną (OKS) powołuje Rektor z grona studentów zgłoszonych przez Samorząd Studencki oraz pracowników AHE. W skład komisji wchodzi co najmniej dwóch studentów i co najmniej jeden pracownik AHE. Decyzje UKS i OKS

podejmowane są zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków. W przypadku równej liczby głosów o stanowisku komisji decyduje głos przewodniczącego.

Do postępowania w sprawie przyznania świadczeń pomocy materialnej stosuje się odpowiednio przepisy Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz przepisy o zaskarżaniu decyzji do sądu administracyjnego.

7.2. jednostka ma efektywny system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych.

W Uczelni realizowane są aktywne formy monitorowania potrzeb studenckich. Studenci mogą interweniować i uzyskiwać pomoc m.in. u: Prodziekana kierunku, Pełnomocnika Rektora ds. Studenckich, Pełnomocnika Rektora ds. Studiów Zdalnych, Rzecznika Praw Studenta, Rzecznika Osób Niepełnosprawnych, pracownika Biura Karier, przedstawiciela Samorządu Studentów. Jednostką „pierwszego kontaktu” dla studenta jest z reguły Dziekanat. Studenci mający jakiegokolwiek problemy dotyczące toku studiów uzyskują tu wyczerpujące informacje, ewentualnie kierowani są do odpowiednich działów i osób zajmujących się szczegółowymi kwestiami (np. Pełnomocnika Rektora ds. Studenckich, Działu Finansowej Obsługi Studenta, Biura Karier, Rzecznika Praw Studenta, Biura Osób Niepełnosprawnych, Sekretariatu Dziekanatów i Prodziekatów). Sprawami studenckimi zajmuje się Pełnomocnik Rektora ds. Studenckich, który pomaga studentom zarówno w sprawach związanych ze studiowaniem, jak i z relacjami student–Uczelnia. Podstawowym obszarem jego aktywności jest udzielanie porad i podejmowanie interwencji w indywidualnych sprawach studentów. Drugim istotnym polem działalności jest wspieranie Samorządu Studentów. Do zadań Pełnomocnika Rektora ds. studenckich należy: pomoc studentom w sprawach związanych ze studiowaniem oraz funkcjonowaniem na Uczelni, dbanie o poprawną obsługę studenta i reagowanie w sytuacjach niewłaściwej obsługi, angażowanie studentów w życie Uczelni, rozstrzygnięcie indywidualnych problemów studentów, bieżące informowanie o problemach studenckich na kolegiach rektorskich, semestralne przedstawianie na kolegiach rektorskich raportów dotyczących problemów i sposobu ich rozwiązania. Rzecznik Praw Studenta występuje w charakterze obrońcy interesów studentów. Zajmuje się w szczególności skargami i wnioskami studentów dotyczącymi spraw, które ich zdaniem nie zostały właściwie rozwiązane przez poszczególnych pracowników i/lub struktury Uczelni. Jego zadaniem jest podjęcie działań, które doprowadzą do zgodnego z regulacjami wewnętrznymi i zewnętrznymi rozwiązania

sytuacji spornej. Rzecznik Praw Studenta ma dostęp do każdej jednostki organizacyjnej Uczelni oraz pełnej dokumentacji sprawy, którą się zajmuje, w tym także materiałów niejawnych. Problemy zgłoszone przez Rzecznika powinny spotkać się z odpowiedzią właściwych organów Uczelni w terminie 7 dni od chwili podjęcia sprawy. Kontakt z Rzecznikiem Spraw Studenta jest możliwy w formie telefonicznej, mailowej oraz spotkania w godzinach wyznaczonych i podanych do publicznej wiadomości dyżurów.

7.3. jednostka wspiera działalność samorządu oraz organizacji zrzeszających studentów lub doktorantów i współpracuje z nimi; organy jednostki, podejmują aktywne działania mające na celu szerokie włączanie studentów oraz doktorantów i ich przedstawicieli do prac organów jednostki, komisji statutowych i doraźnych, zwłaszcza koncentrujących swoje prace wokół procesu dydaktycznego i spraw dotyczących studentów i doktorantów.

Samorząd Studentów AHE w Łodzi reprezentuje i zrzesza studentów, planuje, koordynuje i opiniuje ich działania na terenie Uczelni i poza nią. Studenci wybrani w wyborach, których tryb został określony w Regulaminie Samorządu Studenckiego, są członkami Senatu i Rad Wydziałów. Przedstawiciele studentów uczestniczą także w posiedzeniach Komisji Dyscyplinarnej dla studentów i Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli, Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej i Odwoławczej, Komisji Stypendialnej.

Samorząd Studentów prowadzi działalność w zakresie spraw studenckich, włączając w to organizację przedsięwzięć kulturalnych takich, jak imprezy okolicznościowe (m.in. Otrzęsiny, Juwenalia, Dzień Kobiet), akcje charytatywne, czy projekty kulturalne (m.in. „Student z pasją”). Samorząd Studentów ma do dyspozycji biuro, wyposażone w niezbędny sprzęt biurowy. Uczelnia zapewnia środki materialne niezbędne do funkcjonowania Samorządu Studentów, zgodnie z art. 202 ust. 8 Ustawy. Jak wynika z list obecności Uczelnia respektuje i spełnia wymagania ustawy z art. 61 ust. 3 oraz z art. 67 ust. 4 co do odpowiedniego minimalnego udziału przedstawicieli studentów w Senacie Uczelni oraz Radzie Wydziału Artystycznego. Pozytywnie należy ocenić aktywne uczestnictwo studentów w posiedzeniach organów kolegialnych Uczelni oraz możliwość partnerskiej rozmowy z ich członkami.

Samorząd Studentów opiniuje Regulamin Studiów, zgodnie z art. 161 ust.2 Ustawy. Opinia jest przedstawiana w formie pisemnej Uchwały Rady Studentów. Ważna z punktu widzenia oceny studenckiej jest opinia przedstawicieli studentów, dotycząca planów studiów i programów kształcenia, co jest zgodne z art. 68 ust. 1 pkt. 2 Ustawy. Opinia wydawana jest

w formie Pisemnej Uchwały Rady Studentów i dotyczy poszczególnych kierunków studiów. Studenci pozytywnie ocenili kontakt z Władzami Wydziału.

Wizytowana Jednostka zapewnia odpowiedni rozwój i funkcjonowanie Samorządu Studentów z punktu widzenia oceny studenckiej. Istotne jest właściwe wsparcie materialne oraz lokalowe dla inicjatyw organizowanych przez środowisko studenckie.

Studenci dostrzegają odpowiednie wsparcie działalności Samorządu Studentów przez Wydział i Uczelnię. Zauważają wdrożony system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej, uwzględniający także potrzeby osób niepełnosprawnych (również osoby z niepełnosprawnościami wzroku i słuchu).

Absolwenci utrzymują kontakt z uczelnią, określając ją mianem „uczelni dla ludzi kreatywnych” oraz podkreślają jej opiekuńczą rolę wobec studentów.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego ... w pełni

1) W Jednostce funkcjonuje sprawny system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej Uwzględnia on dostatecznie potrzeby osób niepełnosprawnych

2) W Jednostce działa efektywny system zapobiegania i rozwiązywania sytuacji konfliktowych. Rzecznik Praw Studenta występuje w charakterze obrońcy interesów studentów.

3) Wizytowana Jednostka wspiera i stwarza odpowiednie warunki do działalności Samorządu Studentów. Pozytywnie należy ocenić odpowiedni udział przedstawicieli studentów w Radzie Wydziału Artystycznego oraz Senacie Uczelni.

8. Spójność systemu wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia oraz jego zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi.

W Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi system zapewniania jakości kształcenia został wprowadzony w 2001 r. (*Zarządzenie Kanclerza WSHE w Łodzi z dn. 10.07.2001 r. w sprawie powołania Komisji Jakości Kształcenia*). Następnie Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia został zmodyfikowany *Zarządzeniem Rektora z dn. 17.09.2012 r. (z późn. zm.)* i uzupełniony *Zarządzeniem Rektora z dn. 6.11.2013 r. (z późn. zm.)*. Wprowadzone zmiany uwzględniały założenia KRK.

Efektom prac nad doskonaleniem uczelnianego systemu, uwzględniających zebrane doświadczenia i zalecenia MNiSW, był nowy dokument, wprowadzony *Zarządzeniem Rektora z dn. 20.10.2014 r. w sprawie zmian w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia*. W Raporcie Samooceny Uczelni określa swój obecnie obowiązujący system jako: „scenzralizowany, tzn. dotyczy całej struktury Akademii, (...) prowadzone działania projakościowe mają charakter cykliczny, tj. opierają się na sekwencji: analiza stanu bieżącego-planowanie zmian-wdrażanie zmian-monitorowanie i doskonalenie”.

Zgodnie z przyjętym *Zarządzeniem „celem funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi jest doskonalenie programu kształcenia studentów w taki sposób, aby było ono prowadzone na jak najwyższym poziomie, zgodnie z założonymi efektami kształcenia. Proces skutkuje nabywaniem i podwyższaniem kompetencji osób uczących się, co umożliwia im dostosowanie się do zmieniających się funkcji i ról w otoczeniu gospodarczym oraz społecznym. Cele szczegółowe Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia to:*

- *monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia na wszystkich poziomach kształcenia, obejmujących studia I i II stopnia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym oraz z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, studia podyplomowe, a także powiązanie obszarów kształcenia z potrzebami społecznymi i gospodarczymi kraju oraz regionu, jak również z Misją i Strategią Uczelni,*
- *prowadzenie działań zapewniających wysoką jakość w zakresie programów kształcenia,*
- *zapewnianie właściwych warunków realizacji programu kształcenia wraz z ciągłym jego doskonaleniem,*
- *zapewnianie wysokiego poziomu kompetencji i stałego rozwoju kadry dydaktycznej,*
- *zapewnianie nowoczesnych rozwiązań technologicznych wykorzystywanych w kształceniu,*
- *podtrzymywanie i rozszerzanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi w celu aktualizacji programów kształcenia zgodnie z wymaganiami rynku pracy,*
- *upowszechnianie informacji o procesie dydaktycznym i jakości kształcenia oraz poziomie wykształcenia absolwentów Uczelni.”*

Rektor Zarządzeniem z dn. 21.07.2014 r. wprowadził **Politykę Jakości AHE w Łodzi**, która wraz z dokumentami uzupełniającymi, obejmującymi w szczególności Misję i Strategię Uczelni na lata 2014-2020 oraz Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, stanowi element uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia. Główne kierunki realizacji Polityki Jakości obejmują:

- *stałe doskonalenie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia,*
- *stałe rozwijanie i doskonalenie oferty edukacyjnej, aby odpowiadała ona aktualnym i prognozowanym potrzebom rynku pracy,*
- *stałe doskonalenie stosowanych metod dydaktycznych, w tym w obszarze kształcenia e-learningowego,*
- *stałe doskonalenie kadry dydaktycznej w zakresie metodyki kształcenia, w tym także metodyki kształcenia zdalnego,*
- *wsparcie dla kadry naukowo-dydaktycznej w zakresie rozwoju naukowego i doskonalenia własnego,*
- *rozwijanie wśród kadry naukowo-dydaktycznej i administracyjnej świadomości postaw projakościowych,*
- *udział interesariuszy wewnętrznych, przede wszystkim kadry naukowo-dydaktycznej i studentów, w procesie doskonalenia jakości kształcenia i funkcjonowania Uczelni,*
- *udział interesariuszy zewnętrznych w procesie doskonalenia jakości kształcenia i rozwijania oferty edukacyjnej,*
- *rozwój współpracy międzynarodowej w zakresie wymiany studentów, realizacji projektów edukacyjnych i badań naukowych, wyjazdów studyjnych kadry naukowo-dydaktycznej i kadry administracyjnej Uczelni,*
- *podejmowanie działań edukacyjnych, kulturalnych i innych, których celem jest wspieranie środowiska lokalnego,*
- *dbałość o rozwój bazy technicznej i dydaktycznej Uczelni,*

Ponadto w Polityce Jakości zaznaczono, iż w Uczelni obowiązują procedury prowadzące do ciągłego doskonalenia Polityki Jakości, w tym także Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Systemu Zarządzania Jakością w Obszarze Administracyjnym w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi. Działania doskonalące przebiegają w ramach cyku Deminga i obejmują m.in.:

- analizę stanu bieżącego,

- proponowanie zmian,
- wdrażanie zmian,
- monitorowanie i doskonalenie.

Zdaniem Władz Uczelni cykliczny charakter procesu zapewnia ciągłość i planowość podejmowanych wdrożeń.

Ponadto w cytowanym *Zarządzeniu Rektora z dn. 20.10.2014 r.* wskazano strukturę organizacyjną oraz zakres kompetencji organów uczelni i wydziałów w obszarze zapewniania jakości kształcenia, a mianowicie: Senatu, Rektora, Prorektora ds. Nauki i Rozwoju, Prorektora ds. Kształcenia, a także Rady Wydziału, Dziekana Wydziału, Prodziekana kierunku, Rady Programowej kierunku oraz Pełnomocnika Rektora ds. Wdrażania KRK i Jakości Kształcenia, Pełnomocnika Rektora ds. Studiów Podyplomowych, Pełnomocnika Rektora ds. Studiów Zdalnych, Pełnomocnika Rektora ds. Studenckich, Rady Ekspertów oraz **Rady Programowej AHE**, której członkami są przedstawiciele instytucji rynku pracy oraz innych firm i organizacji, jako ciało opiniujące i doradzające w sprawach dotyczących programów kształcenia, jakości nauczania i współpracy Uczelni z otoczeniem. We wspomnianym Zarządzeniu przedstawiono także jednostki organizacyjne realizujące stałe zadania w obszarze zapewniania jakości kształcenia, tj.: **Komisję Jakości Kształcenia (KJK)** która m.in.: określa problemy mające wpływ na jakość kształcenia i proponuje rozwiązania, stymuluje nowe działania podnoszące jakość kształcenia oraz prowadzące do zmiany stylu kształcenia na nauczanie problemowe, bierze udział w doskonaleniu systemu weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia, **Komisję Jakości Kształcenia Podyplomowego (KJKP)** która m.in.: opracowuje plan działań projakościowych na studiach podyplomowych, opiniuje programy kształcenia projektowane przez ekspertów oraz przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych, analizuje wyniki badań jakości kształcenia oraz formułuje wnioski i zalecenie służące doskonaleniu programów kształcenia, analizuje potrzeby rynku czy **Centrum Naukowe ds. KRK**. Ponadto wskazano jednostki administracyjne wspierające bieżącą realizację zadań w obszarze zapewniania jakości kształcenia, tj: **Dział Nauki i Zapewniania Jakości Kształcenia, który m.in.** prowadzi zlecone przez pion rektorski i inne uprawnione organy Uczelni działania projakościowe i wspólnie z Władzami Uczelni opracowuje politykę jakości kształcenia, **Dział Jakości Kształcenia Zdalnego i Dział Przygotowania Materiałów Dydaktycznych m.in.** odpowiedzialny za zapewnienie wysokiej jakości kształcenia na studiach prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia

na odległość, a także w dalszej kolejności **Biuro Karier, Akademię Karier, Rzecznika Praw Studenta, Biuro Osób Niepełnosprawnych, Rzecznik Osób Niepełnosprawnych.**

Na poziomie Wydziału w procesie podejmowania decyzji odnoszących się do zarządzania jakością kształcenia uczestniczą Prodzienkani (odpowiedzialni za koordynację podejmowanych działań w ramach poszczególnych kierunków studiów), Rady Programowe kierunków (powoływane spośród pracowników danego kierunku – odpowiedzialne m.in. za przygotowanie projektów programów kształcenia, opracowanie wspólnie z właściwym Prodzienkanem raportów doskonalenia jakości kształcenia, czuwanie jako organ opiniodawczy nad zapewnieniem wysokiej jakości kształcenia). Ponadto niezależnie od struktury organizacyjnej określonej w Zarządzeniu Rektora na Wydziale Artystycznym, powołano Wydziałową Komisję Jakości Kształcenia, której działania ogniskują się przede wszystkim na zapewnianiu jakości kształcenia na kierunkach prowadzonych na Wydziale. Ponadto należy podkreślić, iż przy tak scentralizowanym funkcjonowaniu Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia aktywność Wydziałowej Komisji stwarza możliwość zaznaczenia specyfiki kształcenia realizowanego na Wydziale.

Studenci nie posiadają więc swoich reprezentantów w wybranych organach (np. Komisja Jakości Kształcenia czy Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia). W trakcie rozmowy z Władzami Uczelni stwierdzono, iż Uczelnia diagnozuje ten problem i zamierza podjąć działania zmierzające do jego eliminacji.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego są włączani w podejmowanie decyzji w wybranych obszarach procesu kształcenia, uczestnicząc w posiedzeniach powołanych niedawno: Rady Programowej Akademii oraz Rad Ekspertów. Ponadto organy Uczelni i Wydziału zwracają się do współpracujących firm i innych instytucji z prośbą o wyrażenie opinii na temat projektowanych programów studiów. Działalność konsultacyjna i wspomagająca, w którą angażowani są pracodawcy, ma różne formy, najczęściej są to bezpośrednie kontakty i wymiana opinii na temat przygotowania studentów do praktyk studenckich, współpracy w ramach niektórych zajęć dydaktycznych, także w organizowaniu różnych projektów i działań akcyjnych o charakterze naukowym, społecznym, kulturalnym etc. Działania te w większości przypadków nie są jednak dostatecznie dokumentowane, a wiele z nich zostało rozpoczętych stosunkowo niedawno. Jednak z treści sprawozdań z posiedzeń Komisji ds. Jakości Kształcenia wynika, że zagadnienia związane ze współpracą z interesariuszami zewnętrznymi są często przedmiotem dyskusji.

Należy też zauważyć, że interesariusze zewnętrzni, zaproszeni do udziału w Radach Ekspertów, pełnią rolę doradców dla kierunkowych Rad Programowych i Prodziekanów kierunków. Ich zadaniem jest też opiniowanie programów kształcenia na poszczególnych kierunkach, ocena efektów kształcenia, planów studiów, metod, form i treści kształcenia. Członkami Rad Ekspertów są przedstawiciele firm i instytucji związanych z ofertą kształcenia danego kierunku. Warto dodać, że duża odpowiedzialność w zakresie monitorowania sytuacji na regionalnym rynku pracy, aktualizacji programów kształcenia zgodnie z zapotrzebowaniem pracodawców oraz zapewnienie udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie określania, oceniania i weryfikowania programu kształcenia spoczywa z racji przypisanych zadań na Prodziekanach poszczególnych kierunków.

W Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia przyjęto wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia, które mają charakter kompleksowy, przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i zapewniają weryfikację oraz ocenę efektywności większości czynników wpływających na jakość kształcenia. Jak wskazano w Raporcie samooceny jednym z narzędzi oceny jakości kształcenia jest realizacja badań prowadzona na koniec każdego semestru studiów. Studenci wypełniają ankiety efektów kształcenia, ankiety nakładu pracy, ankiety ewaluacyjne pracy nauczyciela akademickiego. Dodatkowo kandydaci na studia wypełniają ankiety rekrutacyjne, a absolwenci Uczelni ankiety losów zawodowych. Zakładane efekty kształcenia opiniowane są również przez pracowników dydaktycznych. Wyniki badań opracowywane są w Dziale Nauki i Zapewniania Jakości Kształcenia. Mają do nich dostęp władze Uczelni, Dziekani i Prodziekani, Rada Wydziału, Rady Programowe kierunków, Komisja Jakości Kształcenia. Raz w semestrze Rady Programowe kierunków wraz z odpowiednim Prodziekanem przygotowują raport doskonalenia jakości kształcenia, w którym analizują wyniki badań, sposób weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, rolę interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie kształcenia. Po zakończeniu roku akademickiego Prodziekani kierunków we współpracy z pracownikami minimum kadrowego dokonują oceny efektów kształcenia na swoich kierunkach studiów. Ocena ta przedstawiana jest Radzie Wydziału. Podejmowane działania stanowią podstawę monitorowania i doskonalenia programów kształcenia.

W trakcie wizytacji przedstawiono **przykładową dokumentację** dotyczącą dokonywanych analiz i podejmowanych działań w obszarze zapewniania jakości kształcenia, stanowią:

- programy studiów/efekty kształcenia: Opracowania Działu Nauki i Zapewniania Jakości Kształcenia (DNiZJK) z 2014 r. - Tabelaryczne zestawienia wyników WA AHE: Ocena efektów kształcenia - sem. zimowy i letni 2013/14; Raporty doskonalenia kierunków prowadzonych na Wydziale Artystycznym za rok akad. 2013/14 (Raporty doskonalenia przygotowywane są przez Prodziekanów dla każdego kierunku odrębnie, w których przywoływane są wnioski z badań ewaluacyjnych);
- ankiety: Opracowania DNiZJK z 2014 r. - Tabelaryczne zestawienia wyników WA AHE: Ewaluacja zajęć - sem. zimowy i letni 2013/14; Ewaluacja zajęć PUW - sem. letni 2013/14 (dla wybranych kierunków);
- hospitacje zajęć/ocena pracowników: Sprawozdanie z przeprowadzenia Oceny Pracowników Dydaktycznych AHE (10.10.2014) - materiał do dyskusji na posiedzenie KJK na marzec/kwiecień 2015 r.; plany hospitacji na rok akad. 2013/14 i 2014/15;
- badanie losów absolwentów: Raport z badania „Absolwent AHE 2013”; Absolwent AHE w Łodzi 2013. Wybrane obszary dla kierunków Wydziału Artystycznego AHE w Łodzi. Tabelaryczne zestawienie wyników;
- pozostałe analizy: Rekrutacja 2014. Tabelaryczne zestawienie wyników (DNiZJK, 2014); Monitorowanie Potrzeb i Problemów Studenckich 2013/14 (Pełnomocnik Rektora ds. Studenckich); Opracowania DNiZJK z 2014 r. - Tabelaryczne zestawienia wyników WA AHE: Nakład pracy studenta - sem. zimowy i letni 2013/14; Nakład pracy studenta PUW - sem. letni 2013/14 (dla wybranych kierunków);
- analiza zbiorcza: **Ocena AHE w Łodzi** (DNiZJK, 2014) zawiera: Ogólny poziom zadowolenia ze studiowania, Ocena organizacji studiów, Ocena pracy dziekanatów, Ocena pracy biblioteki, Ocena Wirtualnego Pokoju Studenta, Ocena kadry dydaktycznej, Udział poszczególnych form zajęć w programie studiów, Ocena AHE – stwierdzenia dotyczące Uczelni, Oferta kształcenia; Ocena AHE w Łodzi. WA - Podsumowanie danych dotyczących oferty kształcenia (najwyżej i najniżej oceniane przedmioty na danym kierunku);
- dotatkowa dokumentacja: przykładowe protokoły z posiedzeń poświęconych jakości kształcenia: Senat, Rada Wydziału.

Podczas wizytacji szczegółowemu oglądowi poddano dokumentację związaną zarówno z aktywnością organów, zespołów i osób bezpośrednio objętych strukturą Systemu

jak również będącą wynikiem funkcjonowania samego Systemu, a także realizacji zadań określonych w ww. wewnętrznych aktach normatywnych. Z analizy dokumentacji Senatu i Rady Wydziału wynika, iż problematyka jakości kształcenia jest przedmiotem obrad tych organów. Podczas posiedzeń przedstawiane były zagadnienia związane m.in. z funkcjonowaniem i doskonaleniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, polityką kadrową, zmianami w planach i programach studiów, strategią rozwoju, wynikami badań monitorujących jakość kształcenia.

Na podstawie tej dokumentacji można stwierdzić, iż w Uczelni i na Wydziale dokonywany jest bieżący monitoring realizacji procesu kształcenia: monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich uczestniczących w procesie kształcenia na kierunku, ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia, monitorowanie warunków kształcenia, weryfikacja zakładanych efektów kształcenia, ocena dostępności informacji na temat kształcenia, badanie losów absolwentów uczelni, zapobieganie zjawiskom patologicznym, procedury wdrażania planów naprawczych.

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi posiada wewnętrzne przepisy prawne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia. Scentralizowany charakter funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, ogranicza działalność Wydziału w tym zakresie, niemniej jednak na Wydziale Artystycznym tworzy się podmioty organizacyjne wspomagające działania systemu w tym obszarze tj. Wydziałową Komisję Jakości Kształcenia, co umożliwia Wydziałowi zaznaczenia w tym procesie swojej specyfiki. Struktura podejmowania decyzji w obszarze zapewniania jakości kształcenia jest przejrzysta i zapewnia udział w tym procesie interesariuszom wewnętrznym (należy jednak zwiększyć udział przedstawicieli studentów w Komisji Jakości Kształcenia oraz Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia).

W Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia przyjęto wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia, które mają charakter kompleksowy, przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i zapewniają weryfikację oraz ocenę efektywności większości czynników wpływających na jakość kształcenia.

Należy stwierdzić, iż zakres, sposób prowadzenia i kompletność dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia jest poprawny, choć niejednorodny i wymaga dalszego doskonalenia. Część dokumentacji analiz i badań jest prowadzona prawidłowo, natomiast niektóre raporty i sprawozdania, dotyczące np. ankiet, są dość ogólne i nie zawierają wniosków dla Uczelni i Wydziału, tym samym ich wpływ na jakość poszczególnych elementów procesu dydaktycznego może być ograniczony. Warto byłoby zatem to skorygować, wprowadzając stosowne uzupełnienia do raportów podsumowujących. Zarówno Uczelnia, jak i Wydział systematycznie podejmują działania w zakresie doskonalenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	strategia rozwoju		X			
2	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
3	cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych		X			

	oraz system ich weryfikacji ³					
4	zasoby kadrowe, materialne i finansowe		X			
5	prorowadzenie badań naukowych		X			
6	współpraca krajowa i międzynarodowa		X			
7	system wsparcia studentów i doktorantów ⁴		X			
8	przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia		X			

Wykonana analiza SWOT jest wielowątkowa, zawiera wiele ważnych i trafnych spostrzeżeń. Dowodzi to, że jej wykonanie poprzedziła głęboka refleksja nad sytuacją Wydziału, jego atutami i mankamentami, funkcjonowaniem w określonym otoczeniu społeczno-gospodarczym. Jest ona może dość ogólna w sferze wyszczególnienia słabych

³ jeżeli w jednostce prowadzone są tylko studia doktoranckie wpisujemy i oceniamy „cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich”. Jeśli prowadzone są tylko studia podyplomowe wpisujemy i oceniamy „cele i efekty kształcenia na studiach podyplomowych”. Jeżeli nie są prowadzone żadne z tych studiów w rubryce oceny wpisujemy „nie dotyczy”.

⁴ kryterium 3 i 7 należy skorelować.

stron jednostki, ale przedstawione szanse i zagrożenia potwierdzają głębszy namysł nad dokumentem.

W odniesieniu do atutów Wydziału Artystycznego, to zarówno Uczelnia, jak i Wydział prezentuje stosunkowo długą tradycję dbałości o jakość kształcenia. (10 lat funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia). Cały ten okres trwają prace nad jego doskonaleniem.

Kolejnym niekwestionowanym atutem jednostki jest też kadra naukowo-dydaktyczna, zwłaszcza znakomita liczba pracowników samodzielnych o dużym doświadczeniu naukowo-dydaktycznym, dla których uczelnia jest podstawowym miejscem, co słusznie zostało w analizie SWOT zaznaczone. Za atut Wydziału uznać też należy rozwiniętą współpracę międzynarodową, oraz dużą aktywność kadry naukowo-dydaktycznej i artystycznej w realizacji projektów międzynarodowych. Zespół Oceniający dostrzegł efekty dobrze prowadzonej współpracy z zagranicznymi instytucjami naukowymi i ośrodkami akademickimi. Słusznie więc zwraca się uwagę na ten aspekt funkcjonowania jednostki w prezentowanej analizie SWOT. Nie można jednak ustawać w wysiłkach, aby zwiększać zainteresowanie internacjonalizacją procesu kształcenia wśród wszystkich interesariuszy wewnętrznych.

Wśród słabych stron jednostki znalazła się uwaga o zbyt małym udziale pracowników naukowo-dydaktycznych i artystycznych w projektach badawczych. Dobrze, że autorzy analizy SWOT mają tego świadomość. Należy podkreślić, że podczas rozmów ZO PKA z władzami Wydziału oraz z kadrami naukowo-dydaktyczną i artystyczną, przedstawiono ambitne plany poszerzenia obszaru badawczego. Inne, zawarte w dokumencie spostrzeżenia o negatywnych czynnikach, jak np. zbyt słabo rozwinięta oferta studiów II stopnia, oraz zbyt małe zaangażowanie studentów w działalność naukową (np. koła naukowe), też nie podlegają dyskusji.

Warto też byłoby odnieść się do poniższych rekomendacji i zaleceń, zaproponowanych przez Zespół Oceniający:

- Odnośnie struktury podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością, zwraca uwagę stosunkowo skromna rola WZKJK. Np. raporty doskonalenia jakości przygotowywane są przez Rady Programowe kierunków a nie Zespołu, chociaż na jego spotkaniach omawiane są wnioski z tych raportów. Wydaje się, Zespół ten mógłby odgrywać centralną rolę w działaniach projakościowych jako platforma analiz i refleksji nad

kształtem WSZJK, jego funkcjonowaniem i efektywnością w kontekście specyfiki Wydziału Artystycznego.

- Studenci i pracownicy WAR mają wpływ na decyzje jakościowe uczestnicząc w w/w komisjach zadaniowych i statutowych ciałach akademickich np. Radzie Wydziału, KJK, a także wyrażając swoje opinie w rozmaitych ankietach, w tym oceniających nauczycieli akademickich. W Strategii AHE uczelnia akcentuje podmiotowość uczestnictwa studentów, ale realizacja tego celu strategicznego wydaje się niepełna (zob. także punkt 7 niniejszego raportu). Np. Raport Samooceny został przygotowany bez ich uczestnictwa. W ósmioosobowym składzie Zespołu WAR KJK znajdują się prodekanowie odpowiedzialni za poszczególne kierunki i kadra dydaktyczno-naukowa, natomiast brak studentów. Studenci dopiero od bieżącego roku mają możliwość zasiadania w Radach Programowych. Z rozmów z ekspertami PKA wynikało, że studenci stacjonarni i niestacjonarni mają nieco inne oczekiwania, zatem wskazane byłoby włączenie przedstawicieli obydwu grup do wszystkich ciał kolegialnych a przede wszystkim zwiększenie aktywności w ich pracach.

- Jakkolwiek współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest odzwierciedlona w strukturze organizacyjnej systemu zarządzania jakością kształcenia, a także jest dostrzegana na polu praktycznym, to jednak większa formalizacja tej współpracy oraz dbanie o uzyskanie realnych dowodów jej skuteczności byłoby bardzo dobrą praktyką. Pewne problemy rodzi brak pełniejszego zaangażowania niektórych pracodawców w kooperację z AHE sygnalizowany w analizie SWOT, ponieważ nie zawsze dostrzegają bezpośrednie korzyści z takiej współpracy. Wydział powinien poważnie potraktować ten sygnał i przemyśleć sposoby motywowania pracodawców do ściślejszej współpracy.

- Wydział zapewnia rozmaite formy pomocy w rozwoju umiejętności dydaktycznych i badawczych kadry nauczycieli akademickich. Można uznać, że wprowadzono systemowe rozwiązania w tym obszarze, funkcjonują niezależne źródła oceny pracowników dydaktycznych, a także wspomagających proces dydaktyczny, funkcjonuje system wsparcia obydwu grup pracowniczych. Sygnalizowaną w analizie SWOT słabością jest niedostateczne zainteresowanie pracowników naukowo-dydaktycznych projektami badawczymi i pomnażaniem osiągnięć naukowych i artystycznych. Eksperti PKA sugerują dokonanie kompleksowej analizy przyczyn tego stanu rzeczy. Wskazanim byłoby także opracowanie przynajmniej średniookresowej

polityki kadrowej WAR i narzędzi motywowania pracowników WAR do rozwoju naukowego.

- Wielu pracowników naukowych WAR ma znakomite osiągnięcia artystyczne znane na arenie krajowej i międzynarodowej. Wydział jest silnie zaangażowany w realizację wielu artystycznych projektów z udziałem partnerów zagranicznych. Jednakże w Raporcie Samooceny w analizie SWOT, wśród słabości wymieniono niedostateczną aktywność naukową i artystyczną nauczycieli akademickich. Faktycznie w wykazie publikacji zamieszczonym w Raporcie Samooceny wskazano przede wszystkim prace zamieszczane w wydawnictwie uczelnianym. W podsumowaniu tego obszaru funkcjonowania WSZJK eksperci PKA uznają go za stosunkowo słabiej niż inne, rozwinięty. Wprawdzie zauważalne jest dążenie do zmiany tego stanu rzeczy, ale nie przedstawiono stosownych procedur i instrumentów. ZO PKA zaleca opracowanie systemowych rozwiązań w zakresie oceny jakości potencjału naukowego i artystycznego WAR w powiązaniu z jakością kształcenia.

- Uczelnia nie umożliwia swoim studentom uczestnictwa w wymianie krajowej w ramach systemu mobilności studentów MOST. Studenci wskazali, podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, że są zainteresowani możliwością wyjazdów w ramach wskazanej wymiany. Zaleca się umożliwienie mobilności krajowej studentom wizytowanego Wydziału, poprzez podpisanie porozumienia z polskimi uczelniami w ramach systemu mobilności studentów MOST.

Za Zespół Oceniający

Prof. Adam Romaniuk

