

RAPORT Z WIZYTACJI
(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 3- 4 czerwca 2016 r. na kierunku *zarządzanie* prowadzonym w ramach
obszaru nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu
ogólnoakademickim realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej
na Wydziale Nauk Społecznych i Informatyki
Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University z siedzibą w Nowym Sączu**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodnicząca: prof. dr hab. Danuta Strahl - ekspert PKA
członkowie:

1. prof. dr hab. Magdalena Osińska – ekspert PKA
2. prof. dr hab. Andrzej Cieślik – członek PKA
3. mgr Zbigniew Rudnicki – ekspert PKA – przedstawiciel pracodawców
4. mgr Beata Sejdak- ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
5. Piotr Wodok - ekspert ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku *zarządzanie* prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych i Informatyki Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University z siedzibą w Nowym Sączu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na w/w. kierunku. Ostatnią ocenę programową na kierunku *zarządzanie* przeprowadzono w 2008 roku. W 2014 roku na mocy Uchwały PKA Nr 782/2014 z dn. 20.11.2014 r. Polska Komisja Akredytacyjna zawiesiła ocenę programową na kierunku *zarządzanie* w związku z powiadomieniem Dziekana o zaprzestaniu spełniania przez Wydział wymagań dotyczących minimum kadrowego dla studiów II stopnia na tymże kierunku. W wyniku oceny dokonanej w 2008 roku wskazano uchybienia formalno- prawne dotyczące dokumentacji toku studiów. Ponadto sformułowane zastrzeżenia dotyczyły jakości prac magisterskich oraz dokumentacji z przebiegu procesu dyplomowania. Uczelnia właściwie odniosła się do wskazanych w raporcie uwag poprzez podniesienie i wdrożenie na mocy uchwały Rady Wydziału wymagań dotyczących procesu dyplomowania. Ponadto pracownikom administracji zlecono systematyczną i kompleksową weryfikację dokumentacji z przebiegu studiów oraz egzaminu dyplomowego, w celu sprawdzenia czy jest sporządzona zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Wizytowany kierunek w 2008 roku otrzymał ocenę pozytywną, wyrażoną w Uchwale Prezydium PKA z dnia 23.10.2008 r.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem Samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, ze studentami, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za praktyki, wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, z Samorządem studenckim, pracownikami Biura Karier. Przeprowadzono także hospitacje zajęć oraz wizytację bazy dydaktycznej wykorzystywanej w

realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji Zespół dokonał przeglądu prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodnicząca Zespołu poinformowała władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniające	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.
1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju

uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej

wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1.

Koncepcja kształcenia kierunku *zarządzanie* na studiach I i II stopnia powiązana jest z misją uczelni, która określa Uczelnię jako posiadającą wiodącą pozycję w Europie Środkowej i innowacyjną organizację akademicką. Misja określa Uczelnię jako aktywną w działalności aplikacyjnej, konferencyjnej i wydawniczej. Cele strategiczne określone w dokumencie *Kierunki strategicznego rozwoju WSB National - Luis University z siedzibą w Nowym Sączu na lata 2012-2016* oraz w dokumencie Uchwały Rady Wydziału Nauk Społecznych i Informatyki z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie przyjęcia wniosku dotyczącego wizji i kierunków rozwoju Wydziału Nauk Społecznych i Informatyki akcentują: międzynarodowość Uczelni, integrację badań naukowych z praktyką gospodarczą oraz wysoką jakość kształcenia. Koncepcja kształcenia dla kierunku *zarządzanie* wspierana jest w procesie zarządzania innowacyjnym i sprawnym nowoczesnym systemem informatycznym CloudAcademy, który umożliwia studentom dostęp do wszystkich materiałów dydaktycznych i tych w formie video, prezentacji efektów kształcenia, kontakt z wykładowcami, dziekanatem itp. co wpisuje się w założenia misji Uczelni. Koncepcja kształcenia zakłada ponadto wykorzystanie w programie studiów współczesnych narzędzi technologicznych jak np. *aplikacja biznesowa*, inkubator przedsiębiorczości, co wzmacnia pozycję absolwenta na rynku pracy. Uczelnia organizuje, zgodnie z założeniami misji, cykliczną, utrwaloną w środowisku akademickim konferencję naukową z zakresu nauk o zarządzaniu, co pozwala na wykorzystanie jej efektów w aktualizacji treści kształcenia. Cele strategiczne wyznaczone dla rozwoju uczelni określają uczelnię jako uczelnię

międzynarodową co w koncepcji kształcenia obecne jest poprzez dwie ścieżki kształcenia w j. angielskim i j. rosyjskim, kształceniem studentów zagranicznych z takich krajów jak Ukraina, Kazachstan, Chiny, Nigeria, możliwością kontynuacji kształcenia w uczelni partnerskiej National-Louis University. Angielskojęzyczna „nitka” kształcenia na kierunku *management* na I i II stopniu kształcenia, jest realizowana jako BABA (Bachelor of Art Business Administration) i MBA (Master of Business Administration). Oba programy studiów posiadają akredytację Higher Learning Commission of the North Central Association of Colleges and Schools i International Assembly for Collegiate Business Education. (IACBE) otrzymaną przez NLU. Kolejny cel strategiczny to integracja badań naukowych z praktyką gospodarczą. Ten cel koncepcja kształcenia uwzględnia poprzez szeroką współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym praktyki zawodowe. Innowacyjność kształcenia określona i w misji i w celach strategicznych Uczelni zawarta jest w koncepcji kształcenia, między innymi poprzez realizację projektu MMC Brrainville, w tym poprzez Inkubator Przedsiębiorczości, centrum informatyczne dysponujące najnowszymi programami komputerowymi w tym z zakresu zarządzania przedsiębiorstwem. Ponadto program kształcenia zachowuje wysoką elastyczność w zakresie oferowanych specjalności, które są zorientowane na potrzeby lokalne i zainteresowania zawodowe studentów jak np.: *zarządzanie* biznesem, *zarządzanie* marketingiem i sprzedażą, *zarządzanie* projektami, komunikacja marketingowa, współczesna rachunkowość. Koncepcja kształcenia zakłada możliwość kontynuacji kształcenia poprzez studia I i II stopnia. Koncepcja kształcenia oparta jest o prowadzone na Wydziale badania naukowe, które są zintegrowane z procesem kształcenia z uwagi na tematykę, a efekty tych badań są wykorzystywane w aktualizacji treści i oferowaniu przedmiotów do wyboru. Równowaga między dydaktyką a badaniami naukowymi dostrzegana jest również poprzez wydawane wysoko punktowane czasopismo JEMI(15 p. na liście MNiSZW) prezentujące efekty badawcze między innymi kadry Uczelni. Kolejny cel strategiczny powiązany z polityką jakości to wysoka jakość kształcenia, co w koncepcji kształcenia wprowadzone jest poprzez funkcjonujący wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Koncepcja kształcenia oparta jest o wzorce międzynarodowe, tj. wykorzystuje doświadczenia dydaktyczne National-Louis University (która posiada akredytację International Assembly for Collegiate Business Education) preferując zajęcia projektowe oraz samodzielną pracę studenta, co między innymi realizowane jest na przedmiocie *myślenie krytyczne i kreatywne*.

1.2

Nowoczesny absolwent na rynku pracy powinien reprezentować różne kierunki i obszary zainteresowań. Znajomość języka obcego, komunikatywność oraz współpraca w zespole są obecnie najważniejsze na rynku pracy. Dodatkowym atrybutem jest znajomość różnic kulturowych i umiejętność współpracy w tym obszarze. Perspektywy rozwoju kierunku obejmują elastyczne kształtowanie specjalności na studiach I i II stopnia, zmianę profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny, utrwalanie umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku *zarządzanie*, z uwzględnieniem standardów wynikających z umowy z National-Louis University w Chicago. Plany te należy ocenić jako racjonalne. Po pierwsze, zmiana profilu kształcenia wynika z wymogów przepisów prawa, a po drugie, umiędzynarodowienie Uczelni jest szansą na zwiększenie liczby studentów. W chwili obecnej Uczelnia kieruje swoją ofertę na Wschód (Ukraina, Białoruś, Kazachstan). Silną stroną uczelni jest zbudowanie platformy elektronicznego dostępu do danych oraz systemu informatycznego CloudAcademy, który umożliwia realizację kształcenia na odległość w różnych formach, co Uczelnia zamierza bardziej intensywnie wykorzystać.

Kształcenie na kierunku *zarządzanie* uwzględnia tendencje rozwoju nauk o zarządzaniu za pomocą projektów badawczych, konferencji oraz czasopisma o zasięgu międzynarodowym (JEMI), co warto kontynuować nawet przy przejściu na profil praktyczny.

1.3

Uczelnia określiła zakładane efekty kształcenia dla kierunku *zarządzanie* I stopnia i II stopnia w drodze Uchwały Senatu Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University z siedzibą w Nowym Sączu nr 32/2011/2012 z dnia 18 lipca 2012 r. Efekty są wyodrębnione z obszaru nauk społecznych. Przy wyodrębnieniu wykorzystano wszystkie efekty obszarowe, z zakresu profilu ogólnoakademickiego. Jednak przyporządkowanie do dziedzin oraz dyscyplin zostało dokonane dość szeroko, tzn. do dziedziny nauk ekonomicznych (dyscypliny: *nauki o zarządzaniu, ekonomia, finanse*),

dziedziny nauk społecznych (dyscypliny: *nauki o polityce i psychologia*) i dziedziny nauk prawnych (dyscypliny: *nauki o administracji i prawo*). Tak szerokie przyporządkowanie nie wspomaga jednoznacznego wyodrębnienia kierunku *zarządzanie* w obszarze nauk społecznych, a wprowadzenie dyscypliny nauki o polityce nie znajduje wyraźnego odniesienia w efektach kształcenia. Również wiązanie aspektów psychologicznych z problematyką zarządzania zarówno w opisie efektów kierunkowych, jak i przedmiotowych nie wymaga dodatkowego wyodrębniania dziedzin innych niż dziedzina nauk ekonomicznych.

1.4.

Założone efekty kształcenia dla poziomu I i II stopnia studiów na kierunku *zarządzanie* realizowanym w WSB-NLU w Nowym Sączu tworzą spójny i zrozumiały system umożliwiający stworzenie systemu ich weryfikacji. Liczba efektów realizowanych na I stopniu studiów jest następująca: w kategorii „wiedza” – 21, w kategorii „umiejętności” 19 i w kategorii „kompetencje” – 11. Efekt dotyczący umiejętności językowych (KU18) nie precyzuje poziomu znajomości języka obcego. Mówi tylko o komunikowaniu się (w tym wystąpieniu) w języku polskim i obcym w zakresie zarządzania, co stanowi nieostre kryterium znajomości języka przy wymaganym poziomie B2. Liczba efektów realizowanych na II stopniu studiów jest równa odpowiednio: w kategorii „wiedza” – 18, w kategorii „umiejętności” 16 i w kategorii „kompetencje” – 9. Efekty kierunkowe uszczegóławiają efekty obszarowe i odnoszą je do odpowiednich dyscyplin, co zapewnia wewnętrzną spójność i zapewnia zachowanie specyfiki kierunku.

Efekty przedmiotowe zostały sformułowane w sposób jasny i czytelny, wykorzystujący podstawową terminologię, między innymi nauk ekonomicznych, z których przedmioty się wywodzą. Dla każdego przedmiotu określonych jest średnio po 5-8 efektów. Właściwości i tożsamość poszczególnych przedmiotów są dobrze wyrażone poprzez opis efektów. W kartach modułów kształcenia w tabeli podsumowującej pokazane są odniesienia efektu przedmiotowego do kierunkowego. Odniesienia te są na ogół logiczne i uzasadnione merytorycznie. Zestawienie tych zależności znajduje się ponadto w macierzy efektów kształcenia. Każdy efekt kierunkowy jest realizowany przez kilka przedmiotów. Macierz dobrze pokazuje zależności efekt/przedmiot, co również ilustruje zasadę weryfikacji efektów kierunkowych. ZO PKA zwrócił uwagę na fakt zmiany profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na profil praktyczny od roku akademickiego 2015/16, a w konsekwencji zmianę efektów kształcenia.

Studenci wizytowanego kierunku mogą znaleźć opis zakładanych efektów kształcenia w kartach poszczególnych przedmiotów, które są dostępne w ramach internetowej platformy CloudA, dodatkowo są przedstawiane przez nauczycieli akademickich podczas pierwszych zajęć. Karta przedmiotu zawiera modułowe efekty kształcenia, a sposób ich prezentacji jest czytelny dla studentów. Studenci nie są dobrze zaznajomieni z efektami kształcenia, jednak po przytoczeniu kilku przykładowych efektów w czasie spotkania z ZO PKA oceniają, że są sformułowane w sposób zrozumiały. Studenci mają świadomość rodzaju i zakresu wiedzy oraz umiejętności, jakie uzyskają po zakończeniu studiów, z ich punktu widzenia stanowi to dobre przygotowanie do dalszej kariery zawodowej lub naukowej.

1.5

1.5.1.

Nie dotyczy

1.5.2

Treści programowe uwzględnione są w strukturze planu studiów oraz zostały określone w kartach modułów kształcenia. Plan studiów I i II stopnia ma strukturę modułową. W strukturze planu studiów występują następujące moduły: kształcenia podstawowego, praktyczny, niezwiązany z kierunkiem studiów, przedmioty do wyboru. W planie studiów I stopnia znajdują się również zajęcia obowiązkowe z wychowania fizycznego oraz praktyka zawodowa, które nie występują na studiach II stopnia.

Przedmioty z zakresu nauk podstawowych stanowią trzon wiedzy i pozwalają na konstruowanie specjalnościowych ścieżek kształcenia zgodnie z potrzebami rynku pracy oraz wyborem studenta. Do przedmiotów tych zalicza się na I stopniu studiów m.in.: „Mikroekonomię”, „Wstęp do matematyki wyższej”, „Statystykę”, „Podstawy organizacji”, „Podstawy makroekonomii”, „Zachowania

organizacyjne”, „Podstawy zarządzania”, „Rachunkowość finansową”, „Zarządzanie projektami”, „Finanse przedsiębiorstw”, „Systemy informatyczne w zarządzaniu”. Na II stopniu do grupy przedmiotów podstawowych dla ocenianego kierunku należą m.in: „Makroekonomia”, „Koncepcje zarządzania”, „Statystyka matematyczna”, „Prawo cywilne”, „Marketing międzynarodowy”, „Zarządzanie procesowe”, „Badania operacyjne”. Są to przedmioty właściwie umiejscowione w obszarze nauk społecznych i w dziedzinie nauk ekonomicznych. Stanowią one różnorodną i wystarczającą bazę do dalszego rozwoju naukowego i praktycznego studentów. Treści specjalizacyjne są realizowane w postaci kursów specjalnościowych. Są one wąsko wyspecjalizowane w zakresie wiedzy z danej subdyscypliny, np. w przypadku specjalności *Financial Management* na II stopniu studiów obejmują: „Wycenę przedsiębiorstwa”, „Instrumenty pochodne i inżynieria finansowa”, „Inwestycje i teoria portfela” oraz „Zarządzanie finansami”. Specjalności są z merytorycznego punktu widzenia określone właściwie i pozwalają jednoznacznie wyodrębnić sylwetkę absolwenta. Liczba oferowanych specjalności jest bardzo duża. Wynika to z faktu, że student zapisując się na kierunek studiów dokonuje wskazania 3 preferowane przez niego specjalności, które uruchamiane są na II roku studiów. Dobór specjalności dokonuje się automatycznie za pomocą systemu komputerowego. Na podstawie tego uruchamia się mniejsza liczba specjalności najbardziej zgodnych z wyborem studentów. Program studiów jest skonstruowany w taki sposób, że kierunkowe efekty kształcenia są w pełni pokryte przez przedmioty podstawowe i kierunkowe, zaś przedmioty specjalnościowe – również związane z tymi efektami mogą być właściwie dopasowywane do specjalności. Jest to bardzo elastyczne podejście, umożliwiające efektywny nabór studentów i dostosowanie się do ich oczekiwań oraz potrzeb otoczenia.

Dobór treści programowych na kierunku *zarządzanie* jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku. Treści przedmiotów opisane w sylabusach uwzględniają formę zajęć. Metody podawcze obejmują głównie wykłady i ćwiczenia. Poszczególne treści programowe określone są na ogół w sposób komunikatywny i zwięzły, odpowiadający nazwie danego przedmiotu. Aktualność treści programowych znajduje potwierdzenie w zalecanej literaturze dla poszczególnych przedmiotów oraz w zasobach bibliotecznych, jak również w tematach prac licencjackich i magisterskich, choć warto zwrócić uwagę na konieczność uaktualnienia literatury w sylabusach przedmiotów. ZO PKA zwrócił uwagę, że nazwy niektórych specjalności pokrywają się z nazwami znanych kierunków studiów (np. logistyka,).

1.5.3.

Treści przedmiotów uwzględnionych w programie studiów na kierunku *zarządzanie* realizowane są głównie przy zastosowaniu metod i form tradycyjnych dla profilu ogólnoakademickiego, jak: wykłady, ćwiczenia i seminaria. Stosowane metody kształcenia mają na celu osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia – zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych. W ramach poszczególnych przedmiotów, np. statystyka, teoria zarządzania, studenci mają możliwość formułowania, analizowania i rozwiązywania problemów badawczych stosownych do charakteru wizytowanego kierunku i przyszłej pracy zawodowej i naukowej. Na profilu ogólnoakademickim przygotowanie do pracy badawczej odbywa się w ramach prac licencjackich zaś udział w pracach badawczych w ramach prac magisterskich ale także i opracowywaniu projektów. Prace te mają sformułowane cele i problemy badawcze, część analityczną. Struktura prac jest na ogół poprawna, zaś treść odpowiada tytułowi pracy. ZO PKA uznał to za wystarczające, zwrócił jednak uwagę na dążenie do osiągnięcia pełnej zgodności tematów prac z kanonem kierunku. Wskazano bowiem, że niektóre prace mają charakter ekonomiczny (np. badanie wzrostu gospodarczego państw Europy Środkowo-Wschodniej), czy finansowe (porównanie sprawozdań 4 banków z Wielkiej Brytanii) – bez odniesień do nauk o zarządzaniu.

Studenci wizytowanego kierunku uznali, że dobór metod kształcenia, np. projekty indywidualne i zespołowe, prezentacje, pozwalają na zdobycie umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. W opinii studentów metody aktywizujące są przeważającą formą prowadzenia zajęć.

1.5.4.

Na kierunku *zarządzanie* na studiach I stopnia kształcenie trwa 6 semestrów, zaś na studiach II stopnia 4 semestry (dla absolwentów studiów 6-semestralnych) oraz 3 semestry (dla absolwentów studiów 7

semestralnych). W toku studiów I stopnia – zależnie od wybranej specjalności - student realizuje od 2300 h do 2654 h kontaktowych na studiach stacjonarnych. Praktyki trwają 120 h. Łączna liczba punktów ECTS w toku studiów wynosi 180. Na studiach stacjonarnych II stopnia 4. semestralnych student, zależnie od specjalności ma od 1365 h do 1454 h, zaś łączna liczba punktów ECTS w toku studiów wynosi co najmniej 120 (w praktyce 126). Na studiach II stopnia 3. semestralnych liczba punktów ECTS wynosi co najmniej 90 (w praktyce 114). Na studiach niestacjonarnych realizowana liczba godzin stanowi około 40 % ogółu programu studiów stacjonarnych przy zachowaniu wspólnej ze studiami stacjonarnymi liczby punktów ECTS. Czas trwania kształcenia oraz przewidziany w programie studiów łączny nakład pracy na poszczególnych przedmiotach jest wystarczający do zrealizowania efektów kształcenia i zakładanych treści programowych dla kierunku *zarządzanie*.

1.5.5.

W programie studiów Wydział Nauk Społecznych i Informatyki WSB-NLU w Nowym Sączu określił wszystkie podstawowe wskaźniki związane z punktacją ECTS. Na kierunku *zarządzanie* na studiach stacjonarnych I stopnia za zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu nauczyciela przypada 50-58% ogólnej puli punktów ECTS, zaś na studiach niestacjonarnych za zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela student otrzymuje 50-55 ECTS, co stanowi ok 28% ogólnego nakładu pracy. Wskazywane różnice uzależnione są od wybranej specjalności.

Odpowiednie relacje na II stopniu studiów są następujące: na studia stacjonarne na godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim przypada około 50 % ogólnej puli ECTS, zaś na studiach niestacjonarnych wskaźnik ten jest bliski 25% dla wszystkich specjalności. Dla studiów 3. semestralnych powyższe wskaźniki wypadają nieco lepiej, ponieważ przedmioty podstawowe i seminarium są realizowane w identycznym wymiarze jak podczas 4 semestrów, zaś ogólna liczba punktów ECTS jest mniejsza. Wielkości powyższe zostały ustalone prawidłowo, na realnym poziomie. Odpowiadają one sumarycznej liczbie punktów ECTS w toku studiów wraz z uwzględnieniem konsultacji.

Struktura punktacji ECTS przedstawia się jak następuje. Łączna liczba punktów ECTS jaką student I stopnia otrzymuje za przedmioty z zakresu nauk podstawowych właściwych dla ocenianego kierunku wynosi 93 punkty. Kursy specjalnościowe, przedmioty do wyboru oraz seminarium dyplomowe zostały wycenione na 55 ECTS łącznie. Za zajęcia z języka obcego student otrzymuje 10 punktów, za zajęcia ogólnorozwojowe 2 ECTS, zaś za zajęcia z wychowania fizycznego 2 ECTS. Za praktyki zawodowe student otrzymuje 3 punkty. Struktura poszczególnych modułów w systemie 4 semestralnym jest następująca: 78 ECTS - przedmioty podstawowe i kierunkowe, 28 - przedmioty specjalnościowe, 20 – seminarium magisterskie i 6 przedmioty do wyboru. W przypadku studiów 3. semestralnych przedmioty z grupy podstawowych i kierunkowych obejmują 72 pkt ECTS, przedmioty specjalnościowe 21 ECTS, seminarium magisterskie 20 ECTS i inne kursy 1 pkt ECTS. Na studiach II stopnia nie wskazano wprost punktów ECTS za zajęcia z wychowania fizycznego. W złożonym wyjaśnieniu Uczelnia wskazuje na przedmiot „Portfolio”, w ramach którego preferuje się udokumentowaną aktywność fizyczną studenta. Jednak zamiast tego student może wykazać się np. wolontariatem lub inną aktywnością. Z racji możliwości wyboru aktywności, zaleca się włączyć wprost zajęcia z wychowania fizycznego na II stopniu jako element programu studiów z przypisanymi punktami ECTS. Można natomiast określić warunki zaliczenia tego przedmiotu tak, aby włączyć tam wyłącznie udokumentowaną aktywność fizyczną.

Powyższe wielkości punktów ECTS odpowiadają wymiarowi godzinowemu poszczególnych przedmiotów oraz szacowanej wielkości pracy własnej studenta. Można stwierdzić, że punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności z zapisami Rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, a także jest właściwa z punktu widzenia oceny merytorycznej programu kształcenia.

Uczelnia prowadzi badania naukowe w zakresie: zarządzania zasobami ludzkimi, regionalnej gospodarki opartej na wiedzy czy ogólnej teorii organizacji co pokrywa wskazane zajęcia powiązane z badaniami naukowymi, których udział przypisanym im punktów ECTS stanowi co najmniej 50% ogółu punktów ECTS. W wymienionych obszarach możliwe jest wsparcie studentów w zakresie prowadzenia przez nich pracy badawczej i włączenia ich w te badania. Dotyczy to takich przedmiotów jak np.: Zachowania organizacji, Zarządzenie projektami, Koncepcje zarządzania czy też *Zarządzanie*

zasobami ludzkimi.

1.5.6.

Plan studiów na kierunku *zarządzanie* zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych przewiduje wybór modułów studiów przez studenta. Student I stopnia za zajęcia do wyboru otrzymuje łącznie 68 punktów ECTS. W skład przedmiotów do wyboru wchodzi m.in. język obcy (10 punktów), seminarium dyplomowe (10), przedmioty do wyboru (min 20) oraz przedmioty na poszczególnych specjalnościach (25). Ponadto jako moduł do wyboru zaliczana jest praktyka zawodowa (3 punkty). Można zatem stwierdzić, że plan studiów zapewnia studentowi wybór 37% łącznej liczby punktów ECTS, jaką student otrzymuje w toku studiów. Na studiach II stopnia relacja przedmiotów wybieralnych w liczbie 54 punktów ECTS stanowi 45% ogólnej puli ECTS. Wybór dotyczy jednej z kilku proponowanych specjalności, zajęć z języka obcego oraz tematyki pracy dyplomowej.

Elastyczność studiów jest na ocenianym kierunku oparta głównie na dokonaniu przez studentów wyboru specjalności, przy czym każda z nich charakteryzuje się innym katalogiem przedmiotów, realizując przy tym kierunkowe efekty kształcenia. Oferta specjalności jest skonstruowana pragmatycznie jeśli wziąć pod uwagę obecną liczbę studentów i kandydatów.

Studenci pozytywnie oceniają stwarzane im możliwości elastycznego doboru modułów kształcenia.

Dla obu stopni studiów spełnione jest kryterium umożliwienia studentowi wyboru modułów zajęć, którym przypisano nie mniej niż 30% punktów ECTS na danym poziomie kształcenia stawiane w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

1.5.7.

Formy dydaktyczne obejmują w praktyce: wykłady, ćwiczenia i seminaria. Są to formy tradycyjnie właściwe dla profilu ogólnoakademickiego. Liczebność grup została dostosowana do form realizacji zajęć w drodze Zarządzenia Dziekana Wydziału Nauk Społecznych i Informatyki WSB-NLU z siedzibą w Nowym Sączu z dnia 17 września 2014 r. Minimalne liczebności grup są raczej duże (np. wykład bez limitu, konwersatorium lub ćwiczenia - 48 osób, lektorat - 30, seminarium - 15). Faktyczne liczebności grup spełniają ustalone limity maksymalne. Formy zajęć są prawidłowo wyrażone w realizacji zajęć dydaktycznych. Przygotowanie do prowadzenia badań naukowych na I stopniu obejmuje: 60 godzin seminarium dyplomowego, zaś na II stopniu 60 godz. seminarium magisterskiego. Ważne są tutaj także umiejętności językowe, kształtowane na wysokim poziomie, co daje szansę na czytanie oryginalnej literatury przez studentów. Stworzone są zatem minimalne warunki zapewniające przygotowanie do prowadzenia badań naukowych. Organizacja studiów zakłada zajęcia dydaktyczne w godzinach 08.00-20.00 od poniedziałku do piątku na studiach stacjonarnych, zaś w soboty i niedziele na studiach niestacjonarnych. Zajęcia są prowadzone na ogół w blokach 3 godzinnych (2 razy po 1,5 godz. z przerwą 15), zaś w godzinach południowych przewidywana jest 45 minutowa przerwa obiadowa. Standardy organizacyjne są zatem prawidłowe.

Uczelnia wykorzystuje metody i techniki kształcenia na odległość w charakterze wspomagania kształcenia tradycyjnego. Są one zlokalizowane w systemie CloudA, oferującym łatwy dostęp do zaawansowanych technologii przy małych wymogach sprzętowych. Dostęp do bazy uzyskuje się po zalogowaniu. Materiały są dostępne w formie prezentacji, filmów i tekstów lub materiałów do ćwiczeń. Możliwy jest także kontakt on-line prowadzącego ze studentami. Wykłady na studiach niestacjonarnych są w pełni nagrywane i dostępne dla studentów. Stanowi to istotne uzupełnienie oferowanej puli godzin zajęć jak również znaczącą pomoc dla studentów, którzy z jakichś przyczyn nie uczestniczyli w zajęciach oraz dla tych, którzy chcą sobie materiał powtórzyć.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci wyrazili opinię, że organizacja zajęć, w tym liczebność grup pozwala osiągnąć zakładane efekty kształcenia. Na studiach niestacjonarnych zjazdy odbywają się co dwa tygodnie. Studenci potwierdzili możliwość uczestnictwa w wykładzie poprzez transmisję przez platformę CloudA.

1.5.8.

Dla obecnie realizowanego profilu ogólnoakademickiego w obszarze studiów stopnia I zdefiniowano 120 godzin (3 ECTS) praktyk. Dla wprowadzanego profilu praktycznego przyjęto praktyki w wymiarze: studia I stopnia - 360 godzin (9 ECTS) i studia II stopnia - 360 godzin (9 ECTS).

Zarządzenie Rektora WSB-NLU nr 13/2011/2012 opisuje formalnie organizację praktyk. Opracowane dla obu profili sylabusy, definiują oczekiwane efekty kształcenia. Bardzo ogólny charakter przyjętych efektów (np. „pogłębianie wiedzy o poszczególnych branżach gospodarki”), wystarczający w przypadku ogólnoakademickim, staje się niewystarczający dla profilu praktycznego, w którym należałoby oczekiwać również praktycznej weryfikacji wiedzy zdobywanej na uczelni.

Stosowany obecnie mechanizm podpisywania umów (na każdą praktykę odrębna) wskazuje wyraźnie na brak systemowego podejścia do problemu praktyk. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji Uczelnia, choć bardzo aktywna w kontaktach z otoczeniem, w przypadku praktyk stosuje jedynie śladowe metody weryfikacji partnera rynkowego. Generalnie akceptowane są podmioty proponowane przez studenta. Prowadzony dla praktyk rejestr umów zawiera zarówno firmy mikro- (np. FUH DEKOR) poprzez podmioty publiczne (np. Międzyszkolny Ośrodek Sportowy w Myślenicach czy Muzeum Okręgowe w Nowym Sączu, KWK Ziemowit) aż po duże korporacje jak np. BNP Paribas, ZUS, Bank WBK. W tej sytuacji, brak umów stałych stanowi znaczące utrudnienie dla weryfikacji i utrzymania wysokiego poziomu praktyk oraz np. wykluczania partnerów nie stosujących oczekiwanych standardów. Uczelnia rzadko wizytuje praktyki. Warte odnotowania jest wprowadzenie (na razie dla części partnerów) szkolenia dla opiekunów praktyk ze strony partnera biznesowego, znacząco ułatwiające przeprowadzenie prawidłowego procesu dydaktycznego związanego z tematyką praktyki. Bardzo wysoko należy również ocenić stosowane już czasami połączenie tematyki praktyk z działaniami badawczymi, wykonywanymi na zlecenie klientów, pozwalającymi w pełni definiować uzyskiwane efekty kształcenia.

Zgodnie z regulaminem, praktyka zaliczana jest na podstawie przedstawionych raportów. Na tej samej podstawie prowadzona jest weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia. Studenci mogą ponadto zaliczyć praktykę na podstawie podejmowanej pracy zawodowej. Nie przedstawiono jednak kryteriów i zasad zaliczania praktyki na podstawie pracy zawodowej. W opinii zespołu oceniającego kryteria te powinny jednoznacznie wiązać zdefiniowane dla praktyk efekty z rezultatami wykonywanej pracy zawodowej. Uczelnia nie stosuje własnych formatów raportów opisujących realizację zadań praktyki. Najczęściej jest on zależny od formy proponowanej przez pracodawcę. Im bardziej sformalizowane struktury pracodawcy, tym bardziej usystematyzowane raporty (np. praktyki w Powiatowym Urzędzie Pracy). Nie ułatwia to procesu oceny i analizy praktyki. Duże wyzwanie dla Uczelni stanowi organizacja praktyk studentów zagranicznych. Jak pokazuje dokumentacja, większość praktyk dla tych osób prowadzona jest obecnie u podmiotów zgłoszonych przez studenta, a bardzo trudno weryfikowalnych dla uczelni. Studenci zagraniczni odbywają praktyki na swoim terenie (przykłady:

[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]). Taka sytuacja stawia przed Uczelnią bardzo trudne zadanie weryfikacji partnera, a także nadzoru nad jakością praktyki.

Narzędziem dającym możliwość weryfikacji jakości praktyk jest system elektronicznego ankietowania studentów. Niestety efektywny wskaźnik wypełnienia (liczba wypełniających/ liczba studentów) w obszarze oceny praktyk zawodowych wynosi np. dla semestru zimowego 2015/16 jedynie 3,33%. Nie daje to w efekcie możliwości wykorzystania uzyskanej informacji pod kątem ocen zarówno treści jak i jakości praktyk. Nie są również prowadzone żadne ewaluacje u pracodawcy.

Zgodnie z wyjaśnieniem złożonym przez uczelnię, dla profilu praktycznego przewiduje się rozbudowę tych ankiet o ocenę treści i przydatności praktyk. Dobrym uzupełnieniem dla stosowanych ankiet, jest także uruchomiona 01.02.2015 r. elektroniczna „Skrzynka skarg i wniosków”. Pozwala ona na wypowiedzi osobom nie zainteresowanym wypełnieniem ankiety.

Bardzo cenną praktyką stosowaną w Uczelni jest stała analiza uzyskanych informacji, co udokumentowano raportami Komisji Uczelnianej ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia za lata 2012/2013/2014/2015. Ograniczona wartość danych „źródłowych” (np. ankiety, raporty itp.) często uniemożliwia formułowanie wniosków i podejmowanie skutecznych i działań. Dlatego (zgodnie z oświadczeniem Uczelni) obszar praktyk objęty jest obecnie pracami reorganizacyjnymi, pozwalającymi w przyszłości na znaczące podwyższenie jakości merytorycznej praktyk. Jako udokumentowanie takich działań, Uczelnia zaprezentowała np. przygotowywany obecnie nowy regulamin praktyk, ukierunkowany na profil praktyczny. Rozważana jest również możliwość budowy praktyk w oparciu o prace typu badawczego (np. badania rynku, porównanie rynku produktowego w Polsce i kraju studenta, weryfikacja aktywności marketingowych różnych firm itp.) pozwalająca na

realizację wszystkich praktyk w oparciu o przedsiębiorstwa partnerskie.

1.5.9.

Program studiów zawiera szeroką ofertę kształcenia w języku angielskim realizowaną we współpracy w National Louis University w USA. ZO PKA ocenił angielskojęzyczną „nitkę” kształcenia na kierunku *management* na I i II stopniu kształcenia, która jest anglojęzyczną wersją kierunku *zarządzanie* realizowaną w języku polskim. „Nitka” ta jest realizowana jako BABA (Bachelor of Art Business Administration) i MBA (Master of Business Administration). Oba programy studiów posiadają akredytację Higher Learning Commission of the North Central Association of Colleges and Schools i International Assembly for Collegiate Business Education. (IACBE) otrzymaną przez NLU. Uczelnia przedstawiła uzgodniony kompatybilny program studiów realizowanych w Nowym Sączu i w Chicago. Jest on realizowany we współpracy z nauczycielami akademickimi z USA i w pełni umiędzynarodowiony. Dodatkowym atutem kursu jest jego cena – 4. krotnie niższa niż w USA. Obecnie w WSB NLU studiuje ok 160 studentów z zagranicy, głównie z Ukrainy, Kazachstanu, Chin czy Nigerii. Studenci kierunku *zarządzanie* mają szansę skorzystać z umów w ramach projektu Erasmus plus, umów bilateralnych między uczelniami czy też umów projektowych realizowanych doraźnie. Obserwuje się zarówno wyjazdy jak i przyjazdy studentów z zagranicy. Ich skala jest dość duża, choć Uczelnia chciałaby rozszerzenia tej współpracy. W ostatnich 3 latach liczba studentów wyjeżdżających zagranicę wyniosła 15 osób, zaś liczba studentów przyjeżdżających wyniosła 17 osób w ramach programu Erasmus, zaś w ramach programów podwójnego dyplomowania czy też podjęcia studiów w Nowym Sączu - 196. Uczelnia w dalszym ciągu szuka efektywnych partnerstw na kierunkach wschodnich.

Studenci wizytowanego kierunku biorą udział w obowiązkowych lektoratach z języka obcego, które ocenili pozytywnie, ze względu na poziom zajęć dostosowany do umiejętności studenta. Zajęcia z języka obcego są zgodnie z zarządzeniem Kanclerza WSB-NLU dodatkowo płatne, a wysokość opłaty jest uzależniona od ilości zajęć i poziomu zajęć. Studenci ocenili działające rozwiązanie pozytywnie.

1.6.

1.6.1.

Warunki i tryb rekrutacji w tym prowadzonej w drodze elektronicznej, dla poszczególnych kierunków studiów w roku akademickim 2015/2016 określa Uchwała Senatu WSB-NLU nr 9/2013/2014 z 22.05.2014 r. Równe szanse kandydatom zapewnia podanie do publicznej wiadomości jej treści na stronie internetowej Uczelni. Rekrutacja kandydatów na studentów odbywa się w ramach limitów miejsc wyznaczonych na dany kierunek oraz formę studiów. Zostają one ustalone w drodze Uchwały. Ustalając limity, uwzględnia się:

- potrzebę zapewnienia wysokiego poziomu nauczania;
- możliwości kadrowe WSB-NLU;
- uwarunkowania wynikające z posiadanej przez WSB-NLU bazy dydaktyczno-naukowej.

W celu zapewnienia sprawnego procesu rekrutacji oraz ułatwienia uczestnictwa w tym procesie osobom niepełnosprawnym, do przeprowadzenia rekrutacji korzysta się z modułu „CloudA”, za pośrednictwem którego są realizowane wszystkie procedury określone dla postępowania rekrutacyjnego. W zapisach uchwały uwzględnia się zasadę równych szans dla kandydatów na studia I i II stopnia. Zespół oceniający uważa iż rekrutacja na studia II stopnia powinna wiązać się z weryfikacją efektów uzyskanych na studiach I stopnia w szczególności w przypadku kandydatów kończących kierunki studiów osadzone w innych obszarach niż obszar nauk społecznych.

Proces rekrutacji na studia jest ustalany corocznie przez uczelnię uchwałą senatu. Wstęp na studia na wizytowanym kierunku jest wolny, i decyduje kolejność zgłoszeń. Z punktu widzenia studentów liczba przyjmowanych kandydatów jest adekwatna do potencjału dydaktycznego jednostki. Rekrutacja na studia jest przeprowadzana w formie elektronicznej.

1.6.2.

Przyjęty uchwałą Senatu WSB-NLU „Regulamin Potwierdzania Efektów Uczenia się (PEU)” określa zasady, warunki i tryb PEU się oraz sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się. Weryfikacja efektów uczenia się jest dokonywana w oparciu oraz w odniesieniu do efektów kształcenia określonych w programie kształcenia dla danego kierunku studiów, poziomu i

profilu kształcenia. Uchwała określa warunki ubiegania się o potwierdzenie efektów uczenia się. Rektor powołuje Wydziałową Komisję ds. PEU. Postępowanie w przedmiocie PEU wszczynane jest na wniosek kandydata. Weryfikacja efektów jest dokonywana w zależności od charakteru zadeklarowanych Efektów Uczenia się podlegających weryfikacji, według wyboru Wydziałowej Komisji ds. PEU – łącznie lub osobno dla każdego z potwierdzanych efektów uczenia się – w szczególności w formie: egzaminu ustnego, pisemnego, testu, rozwiązania zadania, itp. Jak dotąd, nie został zgłoszony żaden wniosek, wymagający rozpatrzenia w tej procedurze.

1.7.

1.7.1.

Podstawowa informacja dotycząca metod weryfikacji efektów kształcenia określona jest na poziomie przedmiotu i zawarta jest w sylabusach w części „Metody oceniania stopnia osiągnięcia założonego efektu kształcenia (Forma i warunki zaliczenia przedmiotu)”. W ten sposób do każdego efektu przedmiotowego przypisana jest metoda jego weryfikacji. Układ taki jest przejrzysty i jednoznacznie określa metodę weryfikacji konkretnego efektu. W przypadku każdego przedmiotu określonych jest kilka metod weryfikacji (na ogół 3-4 metody). Do najczęściej stosowanych zalicza się: egzamin, test, rozwiązywanie studium przypadku, prezentacja w grupie, aktywność na zajęciach, rozwiązywanie zadań. Zestaw metod jest prawidłowo zróżnicowany w zależności od przedmiotu. Ujęcie metod weryfikacji w sylabusie pozwala na rozróżnienie metod weryfikujących poszczególne grupy efektów (wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne). W przeważającej większości metody weryfikacji są dobrze dobrane. Skala ocen jest właściwa dla warunków polskich, zaś dla warunków amerykańskich dokonuje się transkrypcji ocen liczbowych na literowe od A do F.

Sposób weryfikowania efektów w procesie dyplomowania został opisany w rozdziale V regulaminu studiów WSB-NLU z siedzibą w Nowym Sączu, a wspomagająco w dokumencie pt. Standardy dotyczące podjęcia, przygotowania, składania, oceny, oraz obrony pracy dyplomowej (licencjackiej, inżynierskiej lub magisterskiej).

W Regulaminie uregulowane zostały takie zagadnienia jak m.in.: zasady składania pracy, zasady składania egzaminu dyplomowego czy zasady oceny pracy dyplomowej. W standardach zawarto ponadto zasady oraz wytyczne dotyczące pracy, ramowy plan pracy itp. Dokumenty te dobrze określają ramy formalne i merytoryczne procesu dyplomowania. Każda praca dyplomowa poddawana jest kontroli antyplagiatowej. Jej pozytywny wynik jest warunkiem koniecznym dopuszczenia do obrony. Wymóg ten zawarty jest w standardach dyplomowania. Egzamin końcowy jest egzaminem ustnym i składa się z 3 pytań, spośród których dwa dotyczą pracy zaś trzecie dotyczy zagadnień z zakresu ocenianego kierunku studiów. Uczelnia nie sformułowała listy pytań. Ocena końcowa studiów składa się w 50% ze średniej oceny uzyskanych w toku studiów, i w 25% z dwóch ocen: oceny pracy dyplomowej oraz oceny egzaminu dyplomowego. Oceny jakie absolwent może uzyskać na dyplomie odpowiadają polskiej skali od 2 do 5, a także posiadają transkrypcję według standardów amerykańskich.

Tematyka prac dyplomowych realizowanych na kierunku *zarządzanie* jest zgodna z efektami kształcenia, tematy są zatwierdzane przez Radę Wydziału na wniosek Dziekana. W sporadycznych przypadkach tematyka prac odchyła się w kierunku zagadnień specyficznych dla kierunku *ekonomia* czy też kierunku *finanse*. Zespół oceniający dokonał oceny wylosowanych prac dyplomowych: licencjackich i magisterskich. Poziom prac jest zróżnicowany, co znalazło wyraz w ocenach końcowych, które wahały się od dostatecznej do bardzo dobrej, oceny niektórych prac dyplomowych były wyraźnie zawyżone. Podsumowując, można stwierdzić, że proces dyplomowania opiera się na prawidłowych zasadach i pozwala tym samym na zapewnienie realizacji celów i efektów kształcenia związanych z tym elementem procesu kształcenia.

Weryfikacja efektów w oparciu o prace przejściowe i egzaminacyjne przebiega na ogół prawidłowo, co potwierdził przegląd wybranych prac etapowych, przy czym nie dla wszystkich przedmiotów przedstawiono wyniki zakładanych w sylabusach sposobów weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia. W większości prace są dobrze opisane (zaznaczenie poprawnych odpowiedzi, liczba punktów, ocena, w mniejszym stopniu pisane są uwagi). Teczki z pracami są kompletne, znajdują się w nich również prace egzaminów zerowych, poprawkowych, sylabus przedmiotu, kopia protokołu egzaminacyjnego.

Języki obce prowadzone są w formie kontaktu bezpośredniego z lektorem, poziom

zaawansowania grup językowych jest bardzo zróżnicowany, przy czym uczelnia oferuje kursy uzupełniające dla określonych poziomów kształcenia językowego. Możliwość bezpośredniego kontaktu z *native speakers* jest dodatkową wartością dodaną studiów w WSB-NLU.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia sformułowane dla praktyk zawodowych ograniczają się do zaliczenia praktyki na podstawie oświadczenia studenta i potwierdzenia go przez opiekuna ze strony zakładu pracy. Uczelnia w niewielkim stopniu weryfikuje to w jaki sposób prowadzone są praktyki. Dotyczy to z jednej strony praktyk realizowanych w kraju, z drugiej zaś praktyk realizowanych zagranicą (np. w krajach pochodzenia studentów – np. w Ukrainie, Kazachstanie czy nawet Ugandzie). Należy wzmocnić ten aspekt weryfikacji efektów kształcenia.

W opinii studentów, na kierunku *zarządzanie* stosuje się różnorodne metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia, są to egzaminy ustne i pisemne, kolokwia, opracowanie i wygłoszenie prezentacji, opracowanie i obrona projektu. Z punktu widzenia studentów wizytowanego kierunku stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia.

W opinii studentów przeważają metody sprawdzania skupiające się na pogłębionej wiedzy.

Studenci w czasie spotkania z ZO PKA nie zgłosili uwag związanych z weryfikacją efektów kształcenia oraz procesu dyplomowania.

1.7.2.

Ogólne zasady oceny efektów kształcenia są sformułowane w Regulaminie studiów, w szczególności warunki zaliczenia semestru i roku oraz poszczególnych przedmiotów, zasady otrzymywania wpisu na kolejny semestr, obowiązująca skala ocen, zasady przystępowania i przeprowadzania zaliczeń i egzaminów, itp. System sprawdzania i sposób oceniania zostały określone w sylabusach przedmiotów. W sylabusach określono jakie elementy wchodzi w skład zaliczenia. Ten element oceny osiąganych efektów został dobrze opisany we wszystkich sylabusach, z uwzględnieniem specyfiki przedmiotu. Warto także ujednolicić standardy oceny poszczególnych przedmiotów w sylabusach oraz wymogi na poszczególne oceny w arkuszach egzaminacyjnych.

Analiza wystawianych ocen w ostatniej sesji egzaminacyjnej pozwala stwierdzić, że struktura ocen jest prawidłowa. Oceny z egzaminów i zaliczeń końcowych są zróżnicowane jeśli pod uwagę wziąć studia I i II stopnia. Na pierwszym stopniu największy jest udział ocen niedostatecznych wyniósł 32,17% na studiach stacjonarnych i 19,21% na studiach niestacjonarnych, dostatecznych – odpowiednio 14,99% i 17,16, dostatecznych plus – 8,83% i 13,66%, ocen dobrych – 11,43% i 14,01%, dobry plus – 10,4% i 14,09%, bardzo dobrych 12,11% i 11,78% oraz bardzo dobry plus 7,26% i 3,42%. Pozostały udział stanowią zaliczenia bez oceny. W strukturze ocen na II stopniu studiów dominują oceny dobre, których udział wynosi na studiach stacjonarnych 24,07% i na niestacjonarnych 17,41%, a także bardzo dobre z udziałem odpowiednio 10,19% i 20,86%. Pozostałe oceny są reprezentowane w mniejszym stopniu, z wyjątkiem ocen: dobry plus – 18,52% na studiach stacjonarnych i 17,73% na studiach niestacjonarnych oraz niedostateczny – odpowiednio 19,44% i 12,86%. Ocena bardzo dobry plus jest wynikiem poprzedniego regulaminu studiów, którego niektóre zapisy zostały przedłużone na rok 2015/16. Struktura ta jest właściwa, wskazuje na to, że na poziomie studiów II stopnia występuje znacznie większa umiejętność uczenia się oraz determinacja studentów w porównaniu ze stopniem I. W strukturze ocen na dyplomie licencjata dominują oceny bardzo dobre, których udział przekracza 50% na wszystkich poziomach studiów, zaś na poziomie studiów stacjonarnych II stopnia wyniósł aż 100%. Skłania to do refleksji na temat ewentualnej zasadności oceniania prac dyplomowych, w szczególności zawyżania ocen, którą zaobserwował ZO PKA podczas wizytacji. Stosowany system ocen jest kompletny i przejrzysty, wymagania wobec studentów są jasne i wystandaryzowane. Informacje o sposobie oceniania (m.in. regulamin studiów, sylabusy) są dostępne dla studentów. Można zatem uznać, że sprawdzanie i ocenianie efektów kształcenia przebiega prawidłowo. Organizacja procesu dyplomowania nie budzi wątpliwości, egzaminy dyplomowe – licencjackie i magisterskie przeprowadzane są zgodnie z właściwymi zasadami.

WSB-NLU jest technicznie przygotowana do prowadzenia zajęć na odległość, jednak wykorzystanie tych zasobów ma charakter wspomagający dydaktykę. Metody weryfikacji efektów kształcenia dla kursów realizowanych *on-line* zawierają najczęściej projekty wysłane ze pomocą systemu oraz różnego rodzaju testy. W sporadycznych przypadkach (5 przedmiotów do wyboru KOD - EDU –

Fundusze europejskie, Analizy menedżerskie z excelelem, Ekonomia integracji europejskiej, Marketing usług oraz Innowacyjność przedsiębiorstw) kurs realizowany jest w całości w wersji elektronicznej. Zaliczenie także odbywa się w wersji elektronicznej. Systemem zabezpieczenia jest parametr dostępności oraz czas po pierwszym kliknięciu w rozwiązywanie testu. Należy rozważyć zróżnicowanie form zaliczania w takim przypadku na formy w kontakcie bezpośrednim oraz formy zdalne.

Studenci pozytywnie ocenili system sprawdzania i oceniania ich postępów w nauce. Okresem zaliczeniowym jest semestr, a skala ocen została określona w Regulaminie Studiów. Uważają że system ten jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania. Studenci są informowani o sposobach weryfikacji na początku każdego semestru, a ustalone zasady są konsekwentnie realizowane przez nauczycieli akademickich. Studenci są zapoznawani z ocenami za pośrednictwem platformy CloudA do dwóch tygodni od przeprowadzenia weryfikacji efektów kształcenia.

2. Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia realizuje założenia misji oraz cele strategiczne takie jak umiędzynarodowienie kształcenia, troska o jakość kształcenia, integracja badań naukowych z procesem kształcenia.

Zespół Oceniający PKA uznaje, że plany rozwoju kierunku *zarządzanie* w wystarczającym stopniu uwzględniają potrzeby wynikające z rozwoju dyscyplin naukowych, w których określono efekty kształcenia oraz potrzeby otoczenia i rynku pracy. Wydział ma określone kierunki rozwoju, które są zgodne z aktualnymi tendencjami na rynku edukacyjnym oraz na rynku pracy. W kierunkach rozwoju Wydział uwzględnia również wymagania pracodawców.

Sposób wyodrębnienia efektów kierunkowych oraz przypisanie kierunku *zarządzanie* do obszaru, dziedzin i dyscyplin naukowych można uznać za właściwe, ale bardzo szerokie, co utrudnia jednoznaczne wyodrębnienie specyfiki kierunku. Program studiów jest natomiast opracowany prawidłowo i wspiera zasadnicze cechy kierunku *zarządzanie*. Zarówno treści programowe, formy zajęć, jak również metody dydaktyczne w pełni umożliwiają realizację założonych efektów przedmiotowych i kierunkowych. Zakres i poziom kształcenia znajomości języka obcego jest wysoki, podobnie jak warunki stworzone do umiędzynarodowienia Uczelni. Zasoby elektroniczne posiadane przez Uczelnię oraz możliwości ich wykorzystania przez studentów są bardzo wysokie, na podkreślenie zasługuje zwłaszcza innowacyjność i nowatorstwo tych rozwiązań. System ECTS określa w sposób właściwy nakład pracy studenta. Warunki i tryb rekrutacji zostały prawidłowo określone, podobnie jak sposoby weryfikacji efektów kształcenia. Dotyczy to całego procesu kształcenia, w tym również weryfikacji na poziomie prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych oraz na poziomie procesu dyplomowania. Stosowane metody umożliwiają weryfikację zarówno wiedzy, jak również umiejętności oraz kompetencji społecznych. Stosowany system ocen jest kompletny i przejrzysty, wymagania wobec studentów są jasne i wystandaryzowane. Informacje o sposobie oceniania (m.in. regulamin studiów, sylabusy) są dostępne dla studentów. Można zatem stwierdzić, że sprawdzanie i ocenianie efektów kształcenia przebiega ogólnie prawidłowo, zasady weryfikacji praktyk, należy usprawnić zwłaszcza przy zmianie profilu kształcenia.

Podjęte działania Uczelni, zmierzają w kierunku wyraźnego podniesienia efektów kształcenia, związanych z realizacją praktyk. Prowadzone wielowątkowe działania, wskazują wyraźnie na świadomość obszarów wymagających poprawy oraz trwający proces reorganizacyjny, stwarzając duże szanse dla właściwych rozwiązań.

Studenci są zapoznawani przez nauczycieli akademickich z opisem zakładanych efektów kształcenia oraz mają do nich swobodny dostęp. W opinii studentów przedmiotowe efekty kształcenia są zrozumiałe. Studenci pozytywnie oceniają realizowane formy i metody kształcenia. Studenci mają zapewnioną elastyczność w doborze modułów kształcenia. Jednostka jest w trakcie opracowania nowego systemu odbywania i zaliczania praktyk studenckich. Zajęcia z języka obcego są przez studentów oceniane pozytywnie. Studenci zagraniczni mają możliwość uczestnictwa w zajęciach prowadzonych w języku angielskim.

Proces rekrutacji został precyzyjnie określony w uchwale senatu i zapewnia zasadę równych szans dla wszystkich kandydatów. Studenci oceniają cały proces jako właściwy.

Na wizytowanym kierunku stosowane są metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia związane praktycznym przygotowaniem do pracy zawodowej i naukowej. Jednostka określiła efekty

kształcenia dla praktyk zawodowych, obecnie trwa proces wypracowania nowych zasad ich weryfikacji. Proces dyplomowania został szczegółowo opisany w regulaminie studiów, a studenci ocenili proces pozytywnie.

4. Zalecenia

1. Dokonać weryfikacji przyporządkowania efektów kształcenia do poszczególnych dziedzin i dyscyplin *w tym rozważyć odejście od dyscypliny nauki o polityce*
2. Wskazać poziom umiejętności językowych osiąganych przez studenta w opisie efektów kształcenia.
3. Określać nazwy specjalności w taki sposób, aby nie pokrywały się one z nazwami znanych kierunków studiów (np. logistyka)
4. Zaktualizować literaturę zalecaną oraz ujednolicić standardy ocen w sylabusach przedmiotów.
5. Doskonalić proces dyplomowania w zakresie ocen prac dyplomowych
6. Proces realizacji praktyk zawodowych oraz prowadzona w tym zakresie współpraca z interesariuszami zewnętrznymi wymagają wdrożenia systemowych rozwiązań dotyczących doboru miejsc, w których praktyki się odbywają, ich zaliczania przez opiekuna praktyk z ramienia zakładu pracy i Uczelni oraz sposobu weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia w stosunku do zakładanych efektów kształcenia zdefiniowanych w sylabusie praktyk zawodowych.
- 7.
7. Zwiększyć nadzór merytoryczny nad praktykami zawodowymi. W Regulaminie Praktyk, rozważyć uwzględnienie udziału w ocenie efektów uzyskanych z praktyki wszystkich jej uczestników (student, pracodawca, Uczelnia, rozbudowę grupy firm partnerskich, umożliwiającą przejęcie przez Uczelnię inicjatywy w doborze odbywanej miejsc praktyki, w tym dla studentów zagranicznych. Należy opracować kryteria i zasady zaliczania praktyki na podstawie pracy zawodowej. W opinii zespołu oceniającego kryteria te powinny jednoznacznie wiązać zdefiniowane dla praktyk efekty z rezultatami wykonywanej pracy zawodowej.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszaro-om kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1

Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego dla profilu ogólnoakademickiego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego. Pod kątem profilu praktycznego przeprowadzono również rewizję posiadanego przez kadre doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią. Zgodnie z Raportem Samooceny Uczelnia, mając na uwadze okres przejściowy, w którym realizowany jest wygasający profil ogólnoakademicki oraz rozpoczyna się kształcenie na profilu praktycznym, do minimum kadrowego zgłosiła dla kierunku *zarządzanie* 22 osoby, w tym 6 nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, z których dwóch posiada tytuł profesora, 11 osób ze stopniem naukowym doktora oraz 5 osób z tytułem zawodowym magistra, mając na względzie perspektywę przejścia na praktyczny profil kształcenia. Zgodnie z treścią oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku *zarządzanie* wszystkie osoby wskazały I i II poziom studiów. Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż wszyscy spełniają wymóg określony w § 13 ust. 2 w/w rozporządzenia. Osoby proponowane do minimum kadrowe są w Uczelni zatrudnione od lat, niektórzy od jej założenia, natomiast część kadry stanowią osoby nowe zatrudnione stosunkowo niedawno po przejęciu uczelni przez nowego właściciela. Osoby te posiadają znaczące doświadczenie dydaktyczne. Dokumentacja, informacje zamieszczone w zintegrowanym systemie o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, a w szczególności oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwalają na stwierdzenie, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ust. 1 i 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym

Minimum kadrowe dla wizytowanego kierunku studiów powinno spełniać warunki określone w § 12 ust. 1, § 14 ust. 1 oraz w § 15 ust. 1 rozporządzenia stanowiącego poz. 4 Załącznika nr 1 raportu ale jednocześnie z uwagi na prowadzenie na studiach II stopnia na I roku profilu praktycznego a na II roku profilu ogólnoakademickiego, zaś na studiach I stopnia na II i III roku profilu ogólnoakademickiego - do oceny minimum kadrowe należy zastosować & 8. ust. 3 oraz ust. 2 w tym p. 3 a).W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku *zarządzanie* prowadzonego na poziomie studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim zespół oceniający zaliczył 16 osób (w tym 5 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 11 doktorów), gdyż mają zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla wizytowanego kierunku studiów. Przeprowadzona analiza dorobku naukowego pracowników wykazuje, iż do minimum kadrowego nie można zaliczyć jednego samodzielnego nauczyciela akademickiego, który uzyskał stopnie i posiada dorobek naukowy w obszarze nauk humanistycznych, dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo, do której nie odnoszą się efekty kształcenia. Zespół stwierdza, iż 1 osoba z tytułem zawodowym magistra może zostać w przyszłości zaliczona do minimum kadrowego na profilu praktycznym, gdyż posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią zgodne z opisem efektów kształcenia w zakresie umiejętności, zaś pozostałe 4, pod warunkiem zaprezentowania odpowiedniego doświadczenia zawodowego. Ponadto, zespół zwraca uwagę, iż jedna z osób w oświadczeniu o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, nie podała informacji dotyczącej stanowienia minimum kadrowego w Wyższej Szkole Biznesu im. Biskupa Jana Chrapka w Radomiu na kierunku „*ekonomia*” prowadzonym na poziomie studiów I stopnia na Wydziale Nauk Stosowanych, którą generuje zintegrowany system o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on. Oceniając minimum kadrowe dla profilu ogólnoakademickiego Zespół oceniający stwierdza, iż minimum kadrowe dla studiów II stopnia jest spełnione. Spełnione bowiem zostały wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3.10.2014 roku w § 8 ust. 3, iż liczba nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum dla wygaszanego profilu (na ostatnim roku kształcenia) nie może być mniejsza niż 30 % ogólnej liczby nauczycieli wymaganej na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia. Zespół stwierdza też, iż spełnione są wymagania minimum kadrowego dla studiów I stopnia określone w § 13 ust. 1 oraz w § 8 ust. 1 pkt 2 lit. d rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3.10.2014 roku oraz w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Analiza dorobku naukowego osób zaliczonych do minimum kadrowego pozwala stwierdzić, iż dorobek ten mieści się w obszarze nauk społecznych w dyscyplinach: nauki o

zarządzaniu, ekonomia, finanse i prawo a więc w dyscyplinach, do których odniesione zostały efekty kształcenia kierunku zarządzanie..

Spektrum dorobku naukowego osób zaliczonych do minimum kadrowego pokrywa szeroki zakres dyscypliny nauki o *zarządzaniu* i obejmuje takie zagadnienia jak: *zarządzanie* personelem, *zarządzanie* projektami, *zarządzanie* marketingowe i logistyczne, zarządzanie przedsiębiorstwem, zarządzanie strategiczne. Dorobek naukowy nauczycieli stanowiących minimum kadrowe kierunku *zarządzanie* publikowany jest w licznych artykułach, głównie w pismach krajowych o zasięgu lokalnym, ale również i ogólnopolskim, jak również (kilka) w obiegu międzynarodowym a także w rozdziałach w monografiach naukowych.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku dla *obszaru nauk społecznych* określa § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia stanowiącego poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Relacja liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wynosi obecnie 1:7 na studiach licencjackich. W przypadku studiów magisterskich liczby te kształtują się następująco: 1:1 na studiach stacjonarnych oraz 1:25 na studiach niestacjonarnych. Wymóg ten jest zatem spełniony dla wszystkich rodzajów studiów prowadzonych przez uczelnię. W świetle relacji określonej w przepisach prawa jest to dla jakości procesu dydaktycznego korzystne.

2.2

Zajęcia na kierunku *zarządzanie* na studiach I i II stopnia prowadzi łącznie 86 osób z czego 16 to osoby zaliczone do minimum kadrowego, w tym 5 osób z tytułem naukowym profesora (2 zaliczone do minimum kadrowego), 6 osób z tytułem doktora habilitowanego (3 zaliczone do minimum kadrowego), 38 z stopniem naukowym doktora (11 zaliczonych do minimum), oraz 33 magistrów. Osoby zaliczone do minimum kadrowego reprezentują poprzez swój dorobek naukowy obszar wiedzy odpowiadający obszarowi kształcenia. Osoby te prowadzą badania naukowe związane z prowadzoną dydaktyką, co znajduje potwierdzenie w aktualnym dorobku publikacyjnym.

Przegląd dorobku naukowego kadry akademickiej prowadzącej zajęcia, dokonany podczas wizytacji, potwierdza, że zajęcia w większości powierzane są osobom, których dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe, są związane z zakresem prowadzonego przedmiotu i z dyscypliną naukową, z której dany przedmiot się wywodzi. Kadra posiada zarówno doświadczenie w zakresie prowadzenia badań naukowych, jak i doświadczenie dydaktyczne. Część kadry nie posiada jednak doświadczenia zawodowego, co może stanowić problem przy zmianie profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na profil praktyczny, co dla kierunku *zarządzanie* o wyraźnym charakterze zawodowym oraz oczekiwaniach rynku pracy, ma bardzo istotne znaczenie. Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość chociaż część zajęć oferuje takie wsparcie.

Pewne wątpliwości może budzić fakt, że w przypadku kierunku ogólnoakademickiego zajęcia nie zawsze powierzane są osobom posiadającym właściwe kwalifikacje naukowe. I tak wykłady z takich przedmiotów jak: Prawo Pracy, Modelowanie Procesów Biznesowych, Coaching Kadry Kierowniczej, Systemy Logistyczne w Praktyce, Podstawy Logistyki, *Zarządzanie* Operacjami oraz Metody Ilościowe prowadzą osoby nie posiadające stopnia doktora. Podejście takie uzasadnione byłoby w przypadku profilu praktycznego. Jednak biorąc pod uwagę przejście uczelni na profil praktyczny, a także praktyczny charakter wymienionych zajęć taka obsada może być uzasadniona i zgodna z polityką uczelni wyartykułowaną w odpowiedniej uchwale Rady Wydziału dotyczącej obsady zajęć. Pod względem posiadanych zasobów kadrowych Uczelnia jest przygotowana także do kształcenia na wizytowanym kierunku studiów na profilu praktycznym. Ponadto Wydział Nauk Społecznych i Informatyki włączył w proces dydaktyczny praktyków, którymi są osoby posiadające znaczące doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Stąd też w ocenie Zespołu PKA zalecane jest powierzanie im zajęć dydaktycznych prowadzonych w formie np. warsztatów

2.3

Szkoła obecnie stara się aktywnie motywować nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych oraz rozwijania kompetencji dydaktycznych. W ramach polityki kadrowej szkoła wspiera rozwój naukowy kadry poprzez organizowanie i finansowanie udziału w konferencjach naukowych, a w szczególności organizowanej przez siebie konferencji, a także poprzez wydawanie publikacji pokonferencyjnych. Działania te mają jednak w dużej mierze zasięg lokalny. Pracownikom wyraźnie

brakuje bodźców finansowych do umiędzynarodowienia swojej działalności badawczej. Z kolei umiędzynarodowienie kadry naukowo-dydaktycznej ma miejsce głównie poprzez zatrudnianie pracowników z Ukrainy. Nie jest to jednak w pełni zadowalająca polityka. Konieczne są zatem bardziej intensywne działania w tym kierunku, zwłaszcza w ramach odbudowy wspólnego programu z National Louis University z USA. Szkoła posiada szereg umów w ramach programu wymiany Erasmus, które zapewniają pracownikom uczelni pobyt na uczelniach partnerskich zagranicą to jednak wymiana nie odnotowuje przyjazdów kadry akademickiej partnerskich uczelni. Wskazane byłoby zatem pełniejsze wykorzystanie możliwości jakie dają zawarte przez uczelnię umowy międzynarodowe i przyciąganie w ich ramach pracowników z zagranicy na gościnne wykłady na uczelni.

2.4

Wydział prowadzi badania naukowe w obszarze nauk społecznych jako głównym obszarze, w którym określono efekty kształcenia. Badania naukowe prowadzone są w ramach badań statutowych, badań własnych, oraz grantów indywidualnych, w tym również grantów finansowanych przez NCN (uczelnia realizowała dwa takie granty). Większość prowadzonych badań koncentruje się w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinach naukowych nauki o zarządzaniu, ekonomia, finanse, do których odnoszą się efekty kształcenia. W szczególności, badania naukowe obejmują bardzo rozległe spektrum zagadnień naukowych związanych z dyscypliną nauki o zarządzaniu. Tematyka prowadzonych na wydziale badań naukowych związana jest z różnymi aspektami zarządzania, na przykład zarządzaniem logistycznym, zarządzaniem projektami, czy zarządzaniem personelem, które stanowią silną stronę prowadzonych na uczelni badań.

Prowadzone w szkole badania mają w zdecydowanej większości przypadków wymiar praktyczny. Wyniki przeprowadzonych przez pracowników uczelni badań opublikowane zostały w szeregu artykułów naukowych, rozdziałach w monografiach naukowych, czy publikacjach konferencyjnych w dużej jednak mierze są to publikacje w języku polskim, co zostało potwierdzone w trakcie przeprowadzonej wizytacji, oraz w spisie publikacji naukowych każdego nauczyciela akademickiego. Są również liczne publikacje w językach obcych. Pracownicy naukowci uczelni uczestniczą w konferencjach naukowych organizowanych głównie w kraju, których rezultatem były publikacje pokonferencyjne. Należy jednak podkreślić fakt braku zaangażowania pracowników uczelni w międzynarodowe projekty badawcze prowadzone wspólnie z partnerami z zagranicy, takimi jak National Louis University z USA, z którym uczelnia posiada formalną umowę o współpracy. Bardzo dużym osiągnięciem Uczelni jest wydawane czasopismo naukowe JEMI (**Journal of Entrepreneurship, Management and Innovation**) o zasięgu międzynarodowym, z uzyskaną wysoką punktacją - (15 p.) na liście Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o tematyce związanej z dyscypliną nauką nauki o zarządzaniu.

2.5

Wyniki prac naukowych prowadzonych w szkole wykorzystywane są w doskonaleniu treści kształcenia oferowanych w ramach programu studiów na kierunku *zarządzanie*. Kadra wykorzystuje efekty prowadzonych projektów naukowych w swoich zajęciach dydaktycznych poprzez tworzenie odpowiednich przykładów ilustrujących zagadnienia teoretyczne, jak i umożliwiające studentom nabycie odpowiednich umiejętności praktycznych. W przypadku niektórych przedmiotów, na przykład badań marketingowych studenci są włączani w przygotowywanie konkretnych projektów o wymiarze aplikacyjnym. Prowadzone badania naukowe wykorzystywane są zatem do aktualizacji treści kształcenia. W wyniku prowadzenia badań naukowych powstają oferty dla rozwoju nowych przedmiotów do wyboru jak i obowiązkowych uwzględniających nowe trendy w rozwoju danej subdyscypliny, z którą związane są badania i oferowany przedmiot. Ponadto tematyka prowadzonych w szkole badań naukowych wspiera proces dyplomowania poprzez czerpanie rezultatów badań do określania tematów oraz zakresu prac dyplomowych. Opublikowane prace naukowe zalecane są studentom jako materiał do wykorzystania przy przygotowywaniu prac licencjackich oraz magisterskich. Szczególną rolę w tym procesie odgrywa bardzo dobrze zrobione biblioteczne, elektroniczne repozytorium prac pracowników, do którego zapewniony został ciągły dostęp zdalny.

Kadra naukowa uczelni, co prawda nie angażuje się w przygotowanie podręczników bezpośrednio związanych z prowadzonym kierunkiem studiów *zarządzanie*, ale przygotowuje materiały dydaktyczne w innej formie, na przykład w postaci rozdziałów w książkach.

3. Uzasadnienie

Minimum kadrowe dla kierunku zarządzanie dla studiów I i II stopnia jest spełnione. Kadra prowadząca zajęcia na studiach I i II stopnia na kierunku *zarządzanie* posiada dorobek naukowy ściśle związany z przedmiotowymi i kierunkowymi efektami kształcenia. Obsada zajęć zasadniczo przestrzega zasady zgodności dorobku naukowego prowadzącego zajęcia z dyscypliną naukową, z której wywodzi się prowadzony przedmiot. Kadra akademicka stanowiąca minimum kadrowe dla kierunku *zarządzanie* posiada kwalifikacje naukowe wyraźnie zorientowane na potrzeby kształcenia, jak i prowadzenia badań naukowych oraz zapewniające rozwój kierunku. Spośród osób zaliczonych do minimum kadrowego, wszyscy posiadają dorobek naukowy w obszarze nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych w tym w dyscyplinie nauki o zarządzaniu. Dorobek naukowy osób zaliczonych do minimum kadrowego pokrywa bardzo szerokie spektrum zagadnień związanych z realizacją procesu dydaktycznego na kierunku *zarządzanie*. Dorobek naukowy kadry akademickiej ma obecnie jednak głównie charakter lokalny. W szczególności, bardzo wyraźnie brakuje artykułów w prestiżowych czasopismach zagranicznych posiadających, tzw. *Impact Factor*, co ma znaczenie w przypadku prowadzenia programu studiów o charakterze ogólnoakademickim. Polityka kadrowa nie wspiera dostatecznie rozwoju naukowego i kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej. W szczególności, brakuje odpowiednich bodźców finansowych do publikowania w wyżej wymienionych pismach. Zakres badań naukowych prowadzonych na uczelni jest powiązany z zakresem programu kształcenia na kierunku *zarządzanie*. Efekty badań naukowych wykorzystywane są do aktualizacji treści kształcenia, oferowania przedmiotów do wyboru, oraz procesu dyplomowania.

4. Zalecenia

Wskazany jest dalszy rozwój kadry akademickiej, w szczególności promowanie rozwoju młodej kadry, a także zatrudnienie praktyków gospodarczych, co ma istotne znaczenie w przypadku planowanego przekształcenia kierunku na profil praktyczny. Ponadto, wskazane byłoby również większe umiędzynarodowienie procesów nauczania i badań poprzez pozyskanie wykładowców z zagranicy, przynajmniej na pewien okres czasu, w szczególności z krajów Europy Zachodniej oraz Ameryki Północnej, na przykład w ramach programu wymiany Erasmus oraz w ramach współpracy bilateralnej z National Louis University z USA lub/i innymi uczelniami takimi jak DePaul University czy Loyola College. Takie wizyty umożliwiłyby zainicjowanie wspólnych projektów badawczych w przyszłości.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1

Do bardzo silnych stron Uczelni należy zaliczyć kontakty i współpracę z otoczeniem, zarówno w wymiarze społecznym czy kulturalnym, jak i gospodarczym. Zawarte umowy z organizacjami otoczenia biznesu (np. Sądecka Izba Gospodarcza, Klub Biznesowy, Krajowa Izba Gospodarcza), a także stała współpraca z biznesem (np. firmy Wiśniowski, KORAL, FAKRO) stwarzają doskonały klimat do budowy odpowiedniego poziomu kształcenia, ściśle powiązanego z potrzebami rynku lokalnego. Owocem takiej współpracy są dyskusje nad efektami kształcenia, np. zmiany w programach studiów „Zarządzanie marketingiem i sprzedażą”, wprowadzające tematykę technik

sprzedaży, czy zatrudnienie większej liczby praktyków do prowadzenia zajęć na „Współczesnej rachunkowości”.

Również współpraca i stałe umowy z zagranicznymi podmiotami otoczenia biznesu (np. Polsko-Kazachstańska Izba Handlowo-Przemysłowa) pozwala na realizację szeroko zakrojonej, międzynarodowej wymiany zarówno kompetencyjnej jak i kulturalnej. W ramach wspólnych działań przygotowywany jest np. Projekt Euromanager, w założeniach pozwalający na dostęp studentów uczelni do podmiotów gospodarczych w takich krajach jak Kazachstan, Gruzja, Armenia czy Uzbekistan.

W działaniach Uczelni, doskonale widoczne są pozytywne wpływy współpracy (na podstawie umowy z dnia 13 października 2012 r) z uczelnią partnerską National Louis University (Chicago, USA). Przykładem może być podejście do tematyki kształcenia, poziom obsługi studenta, stosowane formy rekrutacji na studia, a także budowa programów studiów czy dostęp do biblioteki i innych materiałów dydaktycznych.

Na uwagę zasługuje również duża aktywność we współpracy z otoczeniem pozabiznesowym w regionie. Organizacja takich imprez charytatywnych jak International Cooking Day – integrującej środowisko studentów, czy Biegu Międzynarodowego -„Run 4 a smile”, jest doskonałą formą kreowania postaw prospołecznych i budowy w świadomości studentów „miękkiego społeczeństwa” wizerunku biznesu.

3.2. Nie podlega ocenie

3. Uzasadnienie

Współpraca z otoczeniem to ewidentnie mocna strona Uczelni. Mimo położenia z dala od głównych szlaków gospodarczych, zbudowano bardzo skuteczną formę wymiany informacji, a także niezwykle pozytywne relacje, pozwalające np. na wejście Uczelni w projekt uruchomienia MMC Brainville - nowoczesnego obiektu biurowo-laboratoryjnego, dedykowanego dla firm z branży multimediów oraz IT. Udział w tym przedsięwzięciu daje dużą szansę Uczelni i studentom, na wejście (np. w ramach praktyk) w projekty o najwyższym poziomie technologicznym.

4. Zalecenia

We wszystkich działaniach z otoczeniem wyraźnie widoczna jest duża spontaniczność tych działań, niepołączona z ich pełną formalizacją. Pożądane byłoby stać się ich usystematyzowanie poprzez budowę struktury umów o różnym zakresie merytorycznym, powiązane z utworzeniem zespołu odpowiedzialnego za stały kontakt z takimi podmiotami. Uwzględniając, opisane w p. 1.5.8, wprowadzenie zmian związanych z realizacją praktyk zawodowych, budowa takiej „grupy kontaktowej” daje duże szanse na uzyskanie pełnej synergii w działaniach podejmowanych wspólnie z rynkiem.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1

Wydział posiada bardzo dobre warunki lokalowe w postaci własnego kampusu znajdującego się na przedmieściach miasta Nowy Sącz o łącznej powierzchni ponad 3 ha, w skład którego wchodzi budynki A, B, C oraz dobrze zagospodarowane i utrzymane tereny zielone służące do rekreacji i wypoczynku. Na terenie kampusu znajduje się 6 sal wykładowych o łącznej powierzchni 941 m², 22 sale ćwiczeniowe o łącznej powierzchni 932 m², 8 sal komputerowych o łącznej powierzchni 401 m² wyposażonych w ponad 200 zestawów komputerowych. W szczególności, szkoła posiada takie programy jak Adonis, Enova, Statistica, czy Symfonia do nauki rachunkowości. (Ponadto, uczelnia posiada budynek D znajdujący się w Tarnowie). Do dyspozycji studentów dojeżdżających są również 3 parkingi o pojemności 450 miejsc postojowych zlokalizowane na terenie kampusu w Nowym Sączu. Ponadto, do dyspozycji studentów jest również rozbudowane zaplecze sportowe obejmujące: halę sportową, siłownię oraz salę gimnastyczną, a także obiekty otwarte w postaci boiska wielofunkcyjnego oraz kortów tenisowych.

Ogląd bazy dydaktycznej dokonany na miejscu wykazał że studentom zapewniono bardzo dobre warunki studiowania a pomieszczenia i korytarze są czyste i estetyczne, a otoczenie budynku jest przyjazne i estetyczne. Liczba sal wykładowych, ćwiczeniowych, seminaryjnych, laboratoriów komputerowych, pracowni językowych w pełni odpowiada potrzebom wizytowanego kierunku. Szkoła zapewnia studentom także bardzo dobry dostęp do zaplecza sportowo-rekreacyjnego. Posiada również własny akademik znajdujący się na terenie kampusu co może być pewnym ułatwieniem dla studentów zamieszkujących. Część sal dydaktycznych wyposażona jest w przenośne lub stacjonarne projektory w tym multimedialne, komputery.

Infrastruktura szkoły w dniu wizytacji nie była w pełni przystosowana dla potrzeb osób z innymi niepełnosprawnościami niż z niepełnosprawnościami związanymi z narządami ruchu. Teren szkoły został dostosowany dla osób niepełnosprawnych ruchowo. Budynki wielopiętrowe są wyposażone w windy osobowe, co zapewnia osobom niepełnosprawnym ruchowo uczestnictwo w zajęciach. W wyposażeniu wizytowanych sal oraz biblioteki nie zostało uwzględnione wyposażenie dla osób z innymi niepełnosprawnościami, np. dla osób niedosłyszących lub niedowidzących.

Z punktu widzenia studentów jednostka dysponuje wystarczającą liczbą pomieszczeń dydaktycznych, w tym pracowni komputerowych. W ocenie studentów baza dydaktyczna spełnia ich wymagania.

4.2

Studenci kierunku *zarządzanie* mają możliwość korzystania z nowoczesnej, dwupoziomowej biblioteki uczelnianej, która składa się z dwóch części: czytelni oraz wypożyczalni o łącznej powierzchni ponad 600 metrów kwadratowych. Łącznie biblioteka posiada bardzo bogate zbiory tradycyjne (na dzień 31.12.2015 roku było to 72749 woluminów w tym 57384 książki i 15365 roczniki czasopism), w tym zbiory bezpośrednio związane z kierunkiem kształcenia stanowiące ponad 60 procent całej kolekcji. Ponadto, licencjonowane zbiory elektroniczne to 61926 książek, czasopisma elektroniczne 19026, bazy danych 47, np. BazEkon, Web of Science, EBSCO, Elsevier online, Springer online, Wiley online, Scopus, EMIS, ACADEMICA, JSTOR, FBC, NAC, Ibuk Libra, czasopisma Nature oraz Science. Wirtualna biblioteka nauki jest dostępna w szkole od 2010 roku. Biblioteka zapewnia dostęp do zasobów elektronicznych i baz danych jak: EBSCO, Business Source Complete, Springer LINK, oraz baza Scopus od samego początku oferty ministerialnej (2010). Zakres zbiorów bibliotecznych zasadniczo pokrywa potrzeby procesu dydaktycznego na wizytowanym kierunku.

Roczne wydatki na zakup własnych książek i czasopism w 2015 wyniosły łącznie około 20700zł, z czego 4200 zł przeznaczone zostało na prenumeratę czasopism w wersji papierowej, 11500 zł na bazę EMIS, natomiast 5000 zł na zakup książek w wersji tradycyjnej.

Prenumerata roczna czasopism w formie tradycyjnej to: 12 tytułów krajowych. Wśród nich znajdują się tytuły bezpośrednio związane z potrzebami kierunku *zarządzanie* takie jak: *Harvard Business Review Polska*, *Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstw*, *Organizacja i Kierowanie*, *Personel i Zarządzanie*, *Marketing i Rynek*, *Marketing w Praktyce*, *Samorząd Terytorialny*.

Biblioteka posiada 120 miejsc z wolnym dostępem do zbiorów w czytelni. Do dyspozycji Czytelników jest 19 nowoczesnych zestawów komputerowych z pełnym dostępem do Internetu, jednak żaden z

nich nie jest przystosowany dla potrzeb osób niepełnosprawnych: słabosłyszących i niesłyszących, oraz słabowidzących z oprogramowaniem czytającym.

Dodatkowo zagwarantowano czytelnikom możliwość podłączenia własnego komputera z dostępem do katalogu i zasobów biblioteki bez konieczności logowania się. Czytelnicy mają również pełny dostęp do sieci poprzez system radiowy WIFI po uprzedniej rejestracji. Biblioteka nie zapewnia co prawda Czytelnikom pomieszczenia dla pracy grupowej, ale przy bibliotece są takie sale, które mogą być udostępnione na życzenie studentów. Organizacja pracy obu części biblioteki jest bardzo dobra.

W Bibliotece Wydziałowej zatrudnionych jest 4 pracowników, z czego 3 osoby na $\frac{3}{4}$ etatu i 1 osoba na cały etat (kierownik biblioteki posiada doktorat z zarządzania jakością biblioteki). Wszyscy pracownicy Biblioteki posiadają specjalistyczne wyższe wykształcenie bibliotekarskie. Biblioteka dostępna jest dla czytelników od wtorek do czwartku w godzinach od 11-tej do 18-tej, natomiast w soboty od 9-tej do 17-tej, w niedziele do 9 do 16, co zapewnia możliwość korzystania ze zbiorów zarówno studentów stacjonarnych jak i niestacjonarnych.

Na koniec grudnia 2015 liczba czytelników Biblioteki Wydziałowej wynosiła 852, natomiast w roku 2016 do dnia wizytacji 04.06.2016 - 1152. Na koniec roku 2015 liczba udostępnień na miejscu w czytelni wyniosła 100726, w tym 8313 czasopism, natomiast liczba wypożyczeń wyniosła 4622.

Biorąc pod uwagę zasoby biblioteczne można stwierdzić, że studenci i pracownicy mają zapewniony dobry dostęp do literatury w tym baz danych, podręczników, czasopism, monografii w języku polskim i językach obcych niezbędnej dla procesu dydaktycznego oraz badań naukowych związanych z kierunkiem *zarządzanie*. W bibliotece uczelnianej dostępna jest zdecydowana większość piśmiennictwa wymienianego wśród pozycji zalecanych w kartach przedmiotów.

Uczelnia posiada bibliotekę, która w opinii studentów jest dobrze wyposażona i posiada literaturę obowiązkową i zalecaną przez nauczycieli akademickich. Godziny otwarcia biblioteki są według studentów dostosowane do potrzeb studentów, w tym studentów studiów niestacjonarnych, i umożliwiają swobodne korzystanie z zasobów wszystkim zainteresowanym

4.3

Uczelnia nie prowadzi kształcenie na odległość. Natomiast prowadzi wsparcie na odległość kształcenia tradycyjnego za pomocą chmury.

Jednostka ma możliwość prowadzenia zajęć za pośrednictwem własnej platformy CloudA. Studenci zostali przeszkoleni z obsługi platformy.

3. Uzasadnienie

Szkoła posiada infrastrukturę pozwalającą na przyjęcie znacznie większej liczby studentów niż ma to obecnie miejsce. Budynki dydaktyczne nie są jednak w dostateczny sposób przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. W szczególności, biblioteka nie zapewnia obsługi osób niepełnosprawnych niedowidzących oraz niedosłyszących.

Jednostka posiada niezbędną bazę dydaktyczną do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku. Studenci mają dostęp do wszystkich pozycji literatury obowiązkowej i zalecanej w kartach przedmiotów.

4. Zalecenia

Wskazane jest pełne dostosowanie infrastruktury szkoły do potrzeb osób niepełnosprawnych, w szczególności dla potrzeb osób z innymi niepełnosprawnościami niż z niepełnosprawnościami związanymi z narządami ruchu. W szczególności, wyposażenie wizytowanych sal oraz biblioteki powinno uwzględniać wyposażenie dla osób z innymi niepełnosprawnościami, np. dla osób niedosłyszących lub niedowidzących.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne

i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1

W opinii studentów wizytowanego kierunku nauczyciele akademicy dobrze wypełniają swoje obowiązki. Punktualnie rozpoczynają i kończą zajęcia, są dostępni w czasie wyznaczonych konsultacji, które są dostosowane do planu zajęć studentów. Studenci mają dostęp do dodatkowych materiałów, które są im udostępniane na platformie CloudA. Analiza własna Regulaminu Studiów wykazała dostosowanie regulaminu do obowiązujących przepisów prawnych.

W ramach wizytowanego kierunku działa Studenckie Forum BCC, w ramach którego studenci mają możliwość nawiązania kontaktów z lokalnym otoczeniem społecznym- gospodarczym.

Studenci mają możliwość wyboru opiekuna pracy dyplomowej oraz tematu pracy. Studenci pozytywnie oceniają zaangażowanie opiekunów prac dyplomowych.

ZO PKA zgłasza wątpliwości co do wprowadzenia opłaty za seminarium promotorskie, którą studenci uiszczają w czasie trzeciego roku studiów pierwszego stopnia.

W opinii studentów system stypendialny skutecznie motywuje do osiągania zakładanych efektów kształcenia, a pomoc materialna w postaci stypendiów socjalnych pozwala bez przeszkód skupić się na procesie kształcenia. Studenci mają możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia wskazane w art. 173 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Stypendia przyznają komisje stypendialne, w których większość stanowią studenci. Studenci zwrócili uwagę na długi czas oczekiwania na wydrukowaną decyzję o przyznaniu stypendium. Studenci w pierwszej kolejności otrzymują informację poprzez platformę CloudA, a dopiero później otrzymują decyzję w formie papierowej. W ocenie ZO PKA regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów jest przejrzysty, Regulamin został wprowadzony w uzgodnieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego.

Na podstawie dokonanych ustaleń, uwzględniając opinie wyrażone przez studentów podczas spotkania z ZO, należy stwierdzić, że system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej jest adekwatny do potrzeb studentów i skutecznie wspiera ich w procesie uczenia się.

5.2

Uczelnia prowadzi współpracę międzynarodową. Studenci mają możliwość uczestnictwa m.in. w programie Erasmus+ oraz programach międzynarodowych AISEC. Każdego roku w programach mobilności biorą udział pojedyncze osoby. Studenci mają również możliwość wyjazdu na zagraniczne praktyki. Istnieje możliwość odbycia studiów MBA w NLU Chicago lub realizowania części studiów na DePaul University w USA. W ostatnich 3 latach studenci studiowali na uniwersytetach w Turcji, Hiszpanii, Francji, Niemczech, Portugalii, Holandii, Austrii, Tajlandii i Chinach. Studenci przyznają, że małe zainteresowanie wymianami zagranicznymi jest spowodowane niestacjonarnym charakterem studiów.

Analiza własna wykazała, że program kształcenia zapewnia możliwość udziału w programach mobilności poprzez prawidłowe przypisanie punktów ECTS do poszczególnych semestrów oraz modułów kształcenia. Jednostka prowadzi kształcenie w języku obcym, w związku z czym studenci przyjeżdżający mogą uczestniczyć w zajęciach w języku angielskim. Pozytywnie należy ocenić stronę internetową uczelni w zakresie informacji dla studentów zagranicznych.

5.3

W opinii studentów uczelnia i jej jednostki zapewniają wsparcie w kontaktach z otoczeniem naukowym oraz społeczno-gospodarczym. Rolę tę pełni biuro karier, które organizują konferencje z udziałem partnerów naukowych, społecznych i gospodarczych. Biuro prowadzi ogólnodostępną bazę ofert pracy, praktyk i staży, organizuje także wyjazdy studyjne. Biuro wspiera również studentów i absolwentów poprzez konsultacje zawodowe i psychologiczne oraz doradztwo i konsultację dokumentów. Wyróżniająco należy ocenić szerokie działania skierowane na społeczność absolwentów uczelni, np. dzięki sieci SOWA absolwenci mogą kierować oferty pracy do obecnych studentów uczelni.

5.4

Na wizytowanym kierunku nie studiuje osoby z niepełnosprawnością, w związku z czym ocena rzeczywistego wsparcia nie jest w pełni możliwa. Szczegółowe zapisy dotyczące wsparcia studentów z niepełnosprawnością zawarto w Regulaminie Studiów.

Za całość obsługi studentów w tym zakresie odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych, którego zadaniem jest określenie szczególnych potrzeb studenta w zakresie organizacji i realizacji kształcenia, są to m.in: dostosowanie formy egzaminów i zaliczeń, pomoc w sporządzaniu notatek, zindywidualizowany plan zajęć. Ponadto pełnomocnik prowadzi szkolenia dla kadry naukowej i pracowników administracyjnych w zakresie współpracy i obsługi z osobami o różnych rodzajach niepełnosprawności. Prowadzone są również szkolenia dla studentów, w zakresie współżycia w grupie z osobą niepełnosprawną.

Studenci posiadający orzeczenie o niepełnosprawności mogą otrzymać, zgodnie z regulaminem pomocy materialnej, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych.

5.5

Studenci wizytowanego kierunku pozytywnie oceniają pracę dziekanatu oraz pozostałych jednostek administracyjnych uczelni, w tym związanych z obsługą systemu pomocy materialnej. Godziny dyżurów są odpowiednie dla studentów, również dla studentów studiów niestacjonarnych.

Studenci ocenili ponadto pozytywnie system przyznawania stypendiów. Uznali Regulamin przyznawania pomocy materialnej za przejrzysty i zrozumiały. Również wnioski związane z przyznawaniem stypendiów w opinii studentów są intuicyjne i łatwe do wypełnienia.

Uczelnia prowadzi rozbudowaną witrynę internetową, na której kandydaci na studia mogą znaleźć aktualną ofertę dydaktyczną.

Studenci pozytywnie ocenili platformę CloudA, dzięki któremu mają dostęp do aktualnych wyników w nauce, wynikach rejestracji oraz zapisów na przedmioty obieralne, decyzji o przyznaniu stypendiów oraz informacji związanych z tokiem studiów i życiem uczelni.

3. Uzasadnienie

Pozytywnie ocenia się wypełnianie obowiązków oraz wkład kadry dydaktycznej w pomoc studentom w procesie uczenia się.

System pomocy materialnej funkcjonuje prawidłowo i skutecznie motywuje studentów do osiągania zakładanych efektów kształcenia.

Studenci mają możliwość udziału w wymianach międzynarodowych oraz udziału w studiach w USA. Studenci zagraniczni mogą odbywać studia w języku angielskim, co sprzyja umiędzynarodowieniu kształcenia.

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują wsparcie w kontaktach z przedstawicielami firm oraz ośrodków naukowych. Pozytywnie należy ocenić również działalność Biura Karier.

Wsparcie dla studentów z różnymi rodzajami niepełnosprawności jest zapewnione.

Stronę internetową jednostki oraz platforma zapewnia dostęp do ważnych informacji z punktu widzenia studentów wizytowanego kierunku. Studenci ponadto pozytywnie oceniają całokształt obsługi administracyjnej związanej z procesem dydaktycznym i pomocą materialną.

4. Zalecenia

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1

Wysoka jakość kształcenia, w tym stałe podnoszenie jakości i efektywności kształcenia, wraz ze sprawnym funkcjonowaniem WSZJK deklarowane jest przez Wyższą Szkołę Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu w realizowanej Strategii rozwoju, w tym polityce jakości. Strategię działania Uczelni wyznaczają strategiczne kierunki rozwoju określone na lata 2012-2016. Jakość kształcenia, w tym rozwój czynników wpływających na proces zapewniania właściwej jakości kształcenia stanowią zasadniczy realizowany kierunek strategiczny. Wśród zadań wyznaczono rzetelną kontrolę procesu kształcenia, w tym m.in. doskonalenie WSZJK, przeglądy programowe, wzbogacanie oferty edukacyjnej, podnoszenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich, kształtowanie sylwetki absolwenta, rozbudowę bazy dydaktycznej, w tym zapewnienie studentom właściwego wsparcia w procesie kształcenia. Aktualnymi aktami prawnymi regulującymi kwestie zapewnienia jakości kształcenia w wizytowanej jednostce są uchwały Senatu nr 28/2011/2012 oraz 29/2011/2012 z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie podstawowych elementów systemu zapewnienia jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu, na mocy których WSZJK został wprowadzony na Wydziale Nauk Społecznych i Informatyki. Wraz z wprowadzeniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia określono jego cele, obszary funkcjonowania oraz strukturę. A zatem celami systemu są: wprowadzenie odpowiednich mechanizmów zapewniających jakość kształcenia i stymulujących jej ciągłą poprawę; planowanie procesu dydaktycznego, zgodnego ze strategią Uczelni; właściwa realizacja procesu dydaktycznego; stały rozwój umiejętności oraz podnoszenie kwalifikacji przez nauczycieli akademickich; monitorowanie i analiza jakości kształcenia; zapewnienie wysokiego poziomu kompetencji pracowników administracji; zapewnienie odpowiedniej bazy materialnej dla procesu kształcenia;

podnoszenie rangi pracy dydaktycznej oraz budowanie etosu nauczyciela akademickiego; podnoszenie poziomu wykształcenia Absolwentów Uczelni; uznanie ciągłości procesu kształcenia i stałe jego doskonalenie; informowanie o jakości kształcenia w Uczelni; zapewnienie opinii publicznej, w tym studentom, absolwentom, kandydatom na studia oraz pracodawcom, odpowiednich informacji o jakości kształcenia w Wyższej Szkole Biznesu-National Louis University oraz poziomie wykształcenia jej absolwentów. W ramach struktury organizacyjnej systemu na poziomie Uczelni powołano Uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, natomiast na poziomie Wydziału Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. W 2014 roku w ramach doskonalenia systemu dokonano zmiany tejże struktury, w ramach której powołano jedną uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wprowadzona zmiana podyktowana była wdrożeniem jednolitych procedur powiązanych z systemem informatycznym Cloud Academy. Formalnie określono zakres kompetencji gremium działającego na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Struktura zarządzania procesem dydaktycznym jest realizowana na szczeblu Rektora przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, a także na szczeblu Wydziału przez Dziekana. Zakres uprawnień, kompetencji i odpowiedzialności jest jasny i zrozumiały. Identyfikuje się również przejrzystość procesu podejmowania decyzji w sprawach związanych z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu i procesu kształcenia oraz osiąganymi efektami kształcenia. Procedury wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów pozwalają na systematyczne podnoszenie poziomu jakości kształcenia. Zauważalne jest systematyzowanie i rozwijanie przedsięwzięć dotyczących budowania kultury jakości kształcenia. Uznać zatem należy, że Jednostka aktywnie prowadzi działania w kierunku zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Ponadto wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem, w tym podjęła prace mające na celu dokonywanie oceny efektów kształcenia, której wyniki stanowią podstawę rewizji programu kształcenia.

6.1.1

Jednostka wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zawierający „*ogólne wytyczne dotyczące planów studiów i programów kształcenia*”, które obowiązują na mocy uchwały Senatu. Regulacje te umożliwiają interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym formalny udział w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia, w tym efektów kształcenia. Studenci oraz nauczyciele akademicy, jako interesariusze wewnętrzni mają możliwość wyrażenia swoich opinii poprzez liczne konsultacje, a także przedstawicieli w Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Radzie Wydziału, Samorządzie Studenckim oraz Senacie Uczelni. Samorząd studencki pełni rolę opiniodawczą programu kształcenia. Programy kształcenia były przedmiotem dyskusji oraz konsultacji ze studentami, w efekcie których do potrzeb studentów dostosowano treści kształcenia realizowane na studiach II stopnia w ramach przedmiotu *Prawo administracyjne*. W wyniku postulatów zgłoszonych przez studentów studiów II stopnia wprowadzono do realizacji kurs *Etykieta biznesu*. Udział kadry akademickiej, jako interesariuszy wewnętrznych w procesie kształtowania programu, efektów i koncepcji kształcenia zapewniony jest poprzez *Faculty meeting* - cykliczne spotkania członków kadry akademickiej Wydziału Nauk Społecznych i Informatyki oraz Wydziału Zamiejscowego w Tarnowie, którzy realizują zajęcia dydaktyczne na kierunku *zarządzanie*. W przypadku interesariuszy zewnętrznych dwóch przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego formalnie włączono do prac Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, realizującej zadania związane z przeglądem i doskonaleniem programów, w tym efektów kształcenia. Reprezentują oni Krajową Izbę Przemysłowo-Gospodarczą oraz otoczenie biznesu. W celu zapewnienia udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie kształtowania programu kształcenia oraz oferty edukacyjnej Uczelni powołano Konwent wspierający Uczelnię w podejmowaniu decyzji dotyczących oferowanych kierunków i specjalności. Rozwiązaniem systemowym jest przeprowadzanie systematycznych konsultacji z przedstawicielami Konwentu, którzy reprezentują organy samorządu terytorialnego, instytucje i stowarzyszenia naukowe, zawodowe i twórcze, organizacje pracodawców, przedsiębiorstwa i instytucje finansowe, a także Uczelnie współpracujące z WSB-NLU w Nowym Sączu. Ponadto mając na celu dostosowanie efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy na bieżąco ma miejsce zasięganie opinii u praktyków - kadry aktywnej zawodowo, realizującej zajęcia na wizytowanym kierunku studiów, która przenosi na proces kształcenia informacje dotyczące potrzeb rynku pracy. W ramach dobrych praktyk prowadzone są konsultacje programu kształcenia z

otoczeniem zewnętrznym np. Sąddecką Izbą Gospodarczą, Krajową Izbą Gospodarczą, Klubem Biznesowym, przedsiębiorstwem ZET transport (branża logistyczna), BETASI (branża informatyczna), NEWAG (sektor kolejowy), których efektem jest realizacja konkretnych specjalności na kierunku *zarządzanie*. Przykładem powyższego jest współpraca z Krajową Izbą Gospodarczą, w ramach której opracowano program i uruchomiono specjalność *Euromanager*. Z powyższymi podmiotami realizowana jest także współpraca w zakresie badań rynku oraz wprowadzaniem na zajęcia projektów praktycznych, jako form weryfikacji efektów kształcenia. W wyniku współpracy z Klubem Biznesowym włączono studentów kierunku *zarządzanie* w międzynarodowe forum Unia Polska- Wschód. Ponadto Klub Biznesowy w nawiązaniu do potrzeb kontaktów handlowych podmiotów z Polski, Ukrainy, Białorusi, Armenii i Kazachstanu współpracował z Uczelnią podczas opracowywania programu dla specjalności *Międzynarodowy biznes*. Na postulat Klubu biznesowego praktykom powierzono realizację na studiach II stopnia kursu *Współczesna rachunkowość*. Aktualnie prowadzona przez Wydział Nauk Społecznych i Informatyki współpraca z przedstawicielami otoczenia zewnętrznego obejmuje także organizację prac dyplomowych. W tym zakresie Uczelnia oraz Wydział Nauk Społecznych i Informatyki posiadają ustabilizowane relacje ze środowiskiem lokalnym, w tym władzami miasta Nowy Sącz, Tarnów i Krynica-Zdrój, jak również z miasteczkiem multimedialnym MMC Brainville. Zgodnie ze strategią gminy Krynica-Zdrój oraz powiatu nowosądeckiego studenci kierunku *zarządzanie* w ramach specjalności *Zarządzanie w turystyce* oraz *Zarządzanie w administracji publicznej* zrealizowali prace dyplomowe związane z zagadnieniami ekonomicznymi i społecznymi. Z kolei studenci studiów II stopnia kierunku *zarządzanie*, na specjalności *Zarządzanie firmą* zrealizowali pracę dyplomową na potrzeby przedsiębiorstwa PKN Orlen. Specjaliści z centrum multimedialnego „miasteczka” MMC Brainville zostali zaangażowani do współpracy z WSB-NLU w Nowym Sączu w zakresie konsultacji i realizacji efektów kształcenia określonych dla praktyk zawodowych przy praktycznym profilu kształcenia oraz realizacji specjalności *Programowanie aplikacji biznesowych*. Co więcej baza centrum umożliwia nawiązywanie kontaktów z absolwentami poprzez utworzoną dla nich platformę internetową oraz organizację zjazdów absolwentów, realizację wspólnych przedsięwzięć w postaci seminariów i konferencji, z których materiały wykorzystywane są podczas prowadzenia zajęć. Mocną stroną Uczelni i Wydziału są ustabilizowane kontakty i współpraca z absolwentami wizytowanego kierunku studiów, którzy zrzeszeni zostali w Radzie Absolwentów i również mają bezpośredni oraz realny wpływ na program i efekty kształcenia, ofertę edukacyjną, a także na koncepcję kształcenia. Rada Absolwentów zaopiniowała efekty kształcenia, a także dobór specjalności, stąd na wniosek Rady wprowadzono do realizacji na wizytowanym kierunku studiów w ramach specjalności *Komunikacja marketingowa* kurs *Social Media* związany z tematyką mediów społecznościowych. Studenci opiniują proponowane przez uczelnię zmiany efektów kształcenia poprzez swoich przedstawicieli w senacie uczelni oraz radzie wydziału, gdzie zgodnie z art. 61 ust. 3 oraz art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym ma zapewniony 20% udział w składzie organu. Samorząd opiniuje programy studiów. Dotychczas Samorząd nie zgłosił żadnych uwag do programów studiów. Studenci mają swojego przedstawiciela w Komisji ds. Jakości Kształcenia.

6.1.2

W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia systematycznie monitoruje się stopień osiągania zakładanych efektów kształcenia. Rozwiązaniem systemowym jest analiza przedmiotowa dokonywana przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku studiów, którzy kompleksowo sprawdzają poziom realizacji wszystkich efektów kształcenia zdefiniowanych w sylabusie danego przedmiotu. Ponadto Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia systematycznie co najmniej raz w roku dokonuje pomiaru wyników uzyskanych przez studentów ze wszystkich przedmiotów, w tej ocenie zasięga także opinii studentów wyrażanej w procesie ankietyzacji. Podczas wizytacji do wglądu Zespołu PKA przedłożono stosowne sprawozdania, dotyczące oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia za rok akademicki 2013/2014 oraz 2014/2015. Za mierniki oceny przyjęto: *analizę rozkładu ocen, ocenę prac etapowych oraz dyplomowych*. Przeprowadzono także analizę dokumentacji potwierdzającej realizację praktyk zawodowych. W rezultacie przeprowadzonych analiz na kierunku *zarządzanie* prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych i Informatyki stwierdzono, iż średnie z ocen rozkładają się równomiernie, a zatem nie zidentyfikowano skrajnych przypadków wymagających ingerencji Komisji

ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia lub Dziekana Wydziału. Wyniki oceny są właściwie gromadzone w formie sprawozdania, analizowane przez nauczycieli akademickich, władze jednostki i Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz upowszechniane, gdyż podlegają omówieniu przez Dziekana na posiedzeniu Rady Wydziału. Studenci mają możliwość zapoznania się z wynikami tejże oceny poprzez przedstawicieli w Radzie Wydziału i Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia obejmuje wszystkie rodzaje zajęć i jest prowadzone na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Istotnym z punktu widzenia Komisji ds. Zapewnienia i Jakości Kształcenia narzędziem stosowanym w ramach WSZJK, stanowiącym o pomiarze poziomu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest ankieta przeprowadzana wśród absolwentów. Aktualne wyniki z monitoringu losów zawodowych absolwentów oraz kontakty z absolwentami wynikające z bieżącej współpracy, w tym ich pozycje zawodowe, osiągnięcia naukowe oraz na arenie międzynarodowej potwierdzają, w opinii władz Uczelni, iż poziom osiągnięcia efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych jest na odpowiednim poziomie.

Studenci potwierdzili, iż mają możliwość udziału w procesie monitorowania efektów kształcenia poprzez udział przedstawiciela w pracach Komisji ds. Jakości Kształcenia.

6.1.3

WSZJK obejmuje weryfikację osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć. Identyfikuje się także działania mające na celu wykrywanie i zapobieganie plagiatom. Przyjęte sposoby realizacji efektów kształcenia oraz formy ich weryfikacji poddawane są systematycznej ocenie przez kadrę akademicką, Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, studentów w procesie ankietyzacji oraz podczas hospitacji zajęć dydaktycznych, które zazwyczaj uznawane są za adekwatne w stosunku do zakładanych efektów kształcenia. Jednakże w efekcie przeprowadzonych przeglądów za konieczne uznano wprowadzenie zmiany formy realizacji i weryfikacji efektów kształcenia w przypadku przedmiotu *Zarządzanie projektami*, realizowanego na studiach I stopnia, gdyż stwierdzono, że realizacja i organizacja projektu pt. „bieg po uśmiech” w większym stopniu niż dotychczas umożliwi realizację i weryfikację efektów kształcenia zdefiniowanych w sylabusie tego przedmiotu. W wyniku doświadczeń wymienionych podczas *Faculty meeting*, związanych z realizacją zajęć i osiąganiem efektów kształcenia zwiększono stopień wykorzystania projektów jako formy zaliczenia zajęć, które wdrożono do realizacji w przypadku przedmiotów: *Zarządzanie jakością, Badania marketingowe, Podstawy makroekonomii, Bankowość, Statystyka matematyczna*.

W ramach weryfikacji efektów kształcenia prace dyplomowe podlegają analizie w systemie antyplagiatowym, który stosowany jest kompleksowo. Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się także podczas egzaminu dyplomowego. W celu zapewnienia właściwej jakości prac dyplomowych w WSB-NLU w Nowym Sączu opracowano standardy dotyczące podjęcia, przygotowania, składania, oceny, oraz obrony pracy dyplomowej (licencjackiej, inżynierskiej lub magisterskiej). W ramach dobrych praktyk Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia przeprowadza przegląd prac dyplomowych. Dotychczas przeprowadzone analizy nie wykazały żadnych nieprawidłowości w procesie dyplomowania. W ramach działań doskonalących proces oceny prac dyplomowych wprowadzono praktykę ich podwójnego recenzowania. Formą potwierdzania efektów kształcenia są także praktyki zawodowe. Uczelnia w ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia nie stosuje rozwiązań systemowych w zakresie doboru miejsc, w których praktyki się odbywają. Ponadto powszechną praktyką jest zaliczanie studentom praktyk zawodowych na podstawie zaświadczeń poświadczających zatrudnienie w różnego typu zakładach pracy i instytucjach. Dokumentacja z zaliczenia praktyki na tejże podstawie zostaje opatrzona zazwyczaj wyłącznie wpisem „wyrażam zgodę”, a zatem nie zawiera informacji potwierdzającej weryfikację efektów kształcenia założonych w sylabusie praktyk. Podobnie dokumentacja dotycząca zaliczania praktyk w wyniku ich odbycia także nie wskazuje na przeprowadzoną weryfikację efektów kształcenia. Jednakże Uczelnia podjęła już działania w tym zakresie poprzez prace nad zmianą Regulaminu Praktyk zawodowych. Aktualnie w ramach WSZJK Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia czuwa nad przebiegiem praktyk zawodowych poprzez przegląd raportów złożonych przez studentów. Podczas składania przez nich dokumentacji związanej z praktykami Komisja pozyskuje opinie na temat ich organizacji. Dotychczasowe przeglądy Komisji dotyczące roku ak. 2013/2014 oraz 2014/2015, a także opinie

studentów pozyskane podczas ankietyzacji nie stwierdziły nieprawidłowości w przebiegu praktyk zawodowych.

Jednym z elementów systemu zapewnienia jakości kształcenia jest wdrożenie standardów systemu oceniania studentów, w tym weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia, które obowiązują na mocy uchwały Rady Wydziału Nauk Społecznych i Informatyki nr 12/2012 z dn. 19.12.2012 r.

W uczelni wypracowano procedury zapewniające jednakowe zasady oceny efektów kształcenia, które określa regulamin studiów. Uczelnia wdrożyła również procedurę antyplagiatową, z którą studenci są zapoznani. Studenci mają możliwość oceny stosowanych sposobów weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia w ramach wolnej wypowiedzi w ankiecie oceny nauczyciela akademickiego.

6.1.4

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia nie określa procedur dotyczących zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Senat Uczelni Uchwałą nr 12/2014/2015 z dnia 30.06.2015 r. zatwierdził Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w Wyższej Szkole Biznesu – National Louis University z siedzibą w Nowym Sączu. Regulamin określa: zakres kompetencji osób i gremiów odpowiedzialnych za przeprowadzenie postępowania, w tym Wydziałowej Komisji ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się, tryb odwoławczy, procedurę przyjęcia na studia wraz z wymaganą dokumentacją. Na wizytowanym kierunku studiów dotychczas nie korzystano z tejże procedury.

6.1.5

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia obejmuje monitorowanie losów zawodowych absolwentów, które realizowane jest przez WSB-NLU w Nowym Sączu od 2008 roku. Uczelnia monitoruje losy zawodowe absolwentów. Na poziomie Uczelni badaniem losów zawodowych absolwentów zajmuje się uczelniane Biuro Karier. Monitoring jest prowadzony niezależnie do działań podejmowanych na szczeblu ministerialnym, wyłącznie po upływie jednego roku od ukończenia studiów. Narzędziem WSZJK wykorzystywanym w badaniu jest ankieta „Absolwent WSB-NLU na rynku pracy”. Wyniki są opracowywane dla całej uczelni oraz odrębnie dla każdego wydziału, a opracowany raport jest przekazywany do dziekana. Podczas wizytacji do wglądu Zespołu PKA przedłożono raport z ostatniego badania, które przeprowadzono w 2015 roku. Kwestionariusz stosowanej ankiety umożliwia uzyskanie informacji na temat aktualnej sytuacji absolwentów na rynku pracy, a także dokonanie oceny nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji pod kątem ich przydatności na rynku pracy. Monitorowaniem losów zawodowych absolwentów zajmuje się także kadra akademicka, w tym władze Wydziału, gdyż posiadają stałe kontakty z absolwentami oraz podmiotami, których właścicielami są absolwenci zarówno Uczelni, jak i wizytowanego kierunku studiów. Prowadzona współpraca i bezpośrednie relacje umożliwiają konsultacje i doskonalenie programu kształcenia, a zwłaszcza oferowanych specjalności, co potwierdzają przykłady wskazane w części 6.1.1 raportu. Absolwenci Wyższej Szkoły Biznesu- National Louis University w Nowym Sączu zostali zrzeszeni w Radzie Absolwentów, która obligatoryjnie została wyznaczona do opiniowania programów i efektów kształcenia, a także oferty edukacyjnej Uczelni. Informacje z monitorowania losów zawodowych absolwentów wykorzystano podczas aktualizacji treści i efektów kształcenia w ramach kursu *Zarządzanie jakością* oraz *Zarządzanie projektami*. Ponadto były one inspiracją do przejścia na profil praktyczny i wzmocnienia praktycznego aspektu osiągniętych przez studentów efektów kształcenia. Wymiana doświadczeń i informacji pomiędzy Uczelnią, a jej absolwentami odbywa się poprzez platformę internetową SOWA (Stowarzyszenie Ofert Wzajemnych Absolwentów), organizację zjazdów absolwentów, realizację wspólnych przedsięwzięć w postaci seminariów i konferencji. Potwierdzeniem bieżącego monitoringu karier zawodowych absolwentów jest wydanie przez WSB-NLU w Nowym Sączu 2 edycji publikacji 60 najlepszych absolwentów z lat 1994-2011, którzy odnieśli najistotniejsze z punktu widzenia Uczelni sukcesy zawodowe. Podczas tworzenia albumu, jako wizytówki Uczelni dokonano starannego doboru prezentowanych osób w celu zaprezentowania absolwentów, którzy właściwie wykorzystali swoje wykształcenie.

6.1.6

Polityka kadrowa, w tym podnoszenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich jest jednym z kluczowych działań podejmowanych przez Uczelnię w ramach realizacji celów

strategicznych określonych na lata 2012-2016. W ramach WSZJK dokonywana jest systematyczna i kompleksowa ocena kadry naukowo-dydaktycznej, w tym ocena okresowa nauczycieli akademickich. WSZJK posiada także narzędzia służące ocenie kadry wspierającej proces kształcenia, którą stanowią pracownicy administracji i biblioteki. Nadzór nad rozwojem kadry dydaktyczno-naukowej na kierunku *zarządzanie* sprawuje Dziekan Wydziału. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych odbywa się poprzez badania naukowe i publikacje, udział w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, uzyskiwanie stopni naukowych. Odpowiednio do zaangażowania pracowników jednostka stwarza im właściwe warunki do rozwoju. W wizytowanej jednostce systematycznie badana jest efektywność prowadzonej polityki kadrowej w zakresie zatrudniania, oceny oraz doskonalenia i rozwoju pracowników. W związku z powyższym przeprowadzany jest przegląd rozwoju kwalifikacji pracowników, a także rewizja kadry pod względem ilościowym i jakościowym, w tym jej dorobek naukowy, posiadane kompetencje oraz doświadczenie zawodowe, które umożliwiają weryfikację czy na wizytowanym kierunku zapewniana jest właściwa realizacja programu nauczania, obsada zajęć dydaktycznych oraz minimum kadrowe. W ramach prowadzonej polityki kadrowej stwarzana jest możliwość doskonalenia kadry dydaktycznej poprzez udział w różnego rodzaju szkoleniach. Wsparciem w postaci szkoleń objęto także pracowników administracji. Kluczowym czynnikiem wspierającym Dziekana w doborze kadry jest systematycznie przeprowadzana ocena okresowa nauczycieli akademickich, której podlegają wszyscy pracownicy. Ocena okresowa nauczycieli akademickich obejmuje aktywność naukową, organizacyjną i dydaktyczną. W ramach doskonalenia WSZJK w 2013 roku wprowadzono nowy system oceny nauczycieli akademickich, który składa się z samooceny pracownika, systemu ewaluacji studenckiej, systemu oceny pracowników w zakresie oceny dydaktycznej (hospitacje), opinii i oceny przełożonego. Zgodnie z dokumentem formalnie regulującym tryb oceny okresowej nauczycieli akademickich wyniki ankiet stanowią odrębny obszar oceny nauczyciela akademickiego, stąd w ocenie Zespołu PKA zalecane jest jednoznaczne odniesienie się do tychże wyników w ocenie działalności dydaktycznej pracownika. Zgodnie z informacjami przekazanymi podczas wizytacji wszyscy oceniani nauczyciele akademicy uzyskali pozytywną ocenę okresową, także pozytywnie oceniana jest przez studentów administracja i pracownicy Biblioteki. Raport zbiorczy z przeprowadzonej oceny pracowników Wydziału Nauk Społecznych i Informatyki oraz Wydziału Zamiejscowego w Tarnowie (ze względu na pokrywanie się kadry) został przedłożony Rektorowi we wrześniu 2015 roku. W ramach oceny jakości procesu dydaktycznego przeprowadzane są hospitacje zajęć dydaktycznych. Procedura hospitacji oraz harmonogram ich przeprowadzania wskazują, iż hospitacje dotyczą głównie osób posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra, a także osoby, które otrzymały negatywną ocenę okresową. Hospitacje są przeprowadzane przez Dziekana lub upoważnionego przez niego pracownika. Analizowane w toku wizytacji protokoły z hospitacji zajęć zawierają szczegółowe zalecenia pohospitacyjne, które stanowią dla osoby hospitowanej przydatne wskazówki pozwalające na doskonalenie zidentyfikowanych niedoskonałości w procesie dydaktycznym. Hospitujący zobowiązany jest omówić wyniki hospitacji z osobą hospitowaną, która fakt zapoznania się z nimi poświadcza własnoręcznym podpisem. Protokoły z hospitacji są poufne, natomiast wyniki z oceny kadry są opracowywane w formie sprawozdań oraz upowszechniane poprzez coroczne referowanie na odpowiednich spotkaniach na szczeblu Uczelni. Polityka jakości realizowana jest zgodnie z prowadzoną polityką kadrową, gdyż każda grupa pracowników ma możliwość wpływu na kwestie związane z jakością kształcenia oraz na wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia poprzez reprezentację w Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

6.1.7

Narzędziem stosowanym w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, służącym ocenie nauczycieli akademickich przez studentów jest powszechnie stosowana ankietyzacja. Studenci mają również możliwość bezpośredniego formułowania opinii do władz jednostki oraz poprzez przedstawicieli w poszczególnych gremiach takich jak: Samorząd studencki, Rada Wydziału, Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ankietyzacja przeprowadzana jest kompleksowo, dobrowolnie i anonimowo po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych. Od semestru letniego roku akademickiego 2012/2013 na Wydziale obowiązuje elektroniczny system ewaluacji studentów. W formie elektronicznej udostępniane są także wyniki oceny, do których dostęp mają interesariusze wewnętrzni (kadra, studenci). Studenci oceniają nauczycieli akademickich w następujących

kryteriach: poziom i aktualność przekazywanych treści, rzetelność wykonywania obowiązków dydaktycznych, działalność naukowo- dydaktyczna, autorstwo podręczników, skryptów i innych pomocy naukowych, umiejętność nawiązywania kontaktów ze studentami, stopień zaangażowania w prace organizacyjne na rzecz uczelni, wywiązywanie się z obowiązków nauczyciela akademickiego. Opinie studentów weryfikowane są także podczas hospitacji. Ocena nauczycieli akademickich dokonywana przez studentów ma znaczący wpływ na ostateczną ocenę okresową pracownika. Ponadto wspiera władze jednostki i Uczelni w monitorowaniu obciążeń dydaktycznych oraz obsadzie kadrowej zajęć dydaktycznych, a także w prowadzeniu polityki kadrowej. W ramach działań naprawczych, w celu omówienia uwag studentów przeprowadzane są rozmowy z wykładowcami mające na uwadze zlecenie koniecznych zmian. W toku wizytacji przedstawiono informacje, iż w związku z brakiem poprawy i kolejnymi negatywnymi uwagami studentów odnotowano zmiany w obsadzie zajęć dydaktycznych, ponadto podkreślono, iż negatywne wyniki ankietyzacji są ważną przesłanką decydującą o końcowej ocenie wykładowcy, które ostatecznie mogą prowadzić do zakończeniu współpracy z nauczycielem akademickim.

6.1.8

Budowa nowoczesnej bazy dydaktycznej, w tym rozbudowa bazy sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych są kluczowymi elementami działań podejmowanych przez Uczelnię w ramach realizacji celów strategicznych określonych na lata 2012-2016. W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia przeprowadza się ocenę zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz działań wspierających studentów. Ocena infrastruktury dydaktycznej obejmuje ocenę sal dydaktycznych, ich wyposażenia oraz dostępu studentów do sal ćwiczeniowych, komputerów, biblioteki, a także wszelkie wsparcie oferowane studentom w sferze materialnej, socjalnej, jak również warunki do rozwoju naukowego. W ocenie warunków studiowania uczestniczą także studenci. W ramach WSZJK wykorzystywane jest narzędzie do badania tego aspektu procesu kształcenia przez studentów w postaci ankiety. Kwestionariusz ankiety dotyczy: oceny wyposażenia sal wykorzystywanych w procesie kształcenia w sprzęt audiowizualny, tablice, rzutniki; ilości stanowisk komputerowych udostępnianych studentom; racjonalności rozkładu zajęć; liczebności grup studenckich na ćwiczeniach/laboratoriach; dostępu do biblioteki, czytelni oraz oferowanych zasobów bibliotecznych; zaplecza sportowego i rekreacyjnego, w tym gastronomiczno- technicznego np. punktu ksero; bazy socjalnej; dostępności miejsc parkingowych; uwzględnienia potrzeb osób niepełnosprawnych. Ponadto ankieta zawiera miejsce na zamieszczenie uwag dotyczących usprawnień w zakresie warunków studiowania, jakie w ocenie studentów należałoby wprowadzić, co w ocenie Zespołu PKA stanowi dla studentów możliwość swobodnej wypowiedzi i bardzo przydatny punkt w podejmowaniu działań doskonalących. Dotychczasowe wyniki badań zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów zostały ujęte w sprawozdaniu z funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia za rok 2015. Badania przeprowadziła Komisja ds. Zapewnienia i Jakości Kształcenia, która uwzględniła także opinie studentów wyrażone w procesie ankietyzacji. Z dokumentacji wynika, iż infrastruktura dydaktyczna, w tym zasoby biblioteczne oraz środki wsparcia studentów oceniane są przez Komisję i studentów na ogół pozytywnie. Powierzchnia budynków, w tym liczba sal wykładowych, ćwiczeniowych, językowych oraz pracowni wykorzystywanych w procesie dydaktycznym zostały uznane za adekwatne do liczby studentów. Stwierdzono także, iż wyposażenie sal w klimatyzację, nowoczesne systemy audiowizualne (projektory multimedialne, wizualizery, zestawy satelitarne, rzutniki pisma, magnetofony i odtwarzacze CD, mobilne zestawy TV z video), sprzęt techniczny (komputery, drukarki, fotokopiarki) i nagłośnienie jest na odpowiednim poziomie. Z przeprowadzonego przeglądu i badania wśród studentów wynika, iż liczba, wielkość i wyposażenie sal gwarantuje komfort uczestnictwa w wykładach, ćwiczeniach i zajęciach laboratoryjnych oraz lektoratach. Pozytywnie w ocenie wypadły także sprawy socjalne, baza sportowa i rekreacyjna (boiska, korty tenisowe, budynek fitnessu), a także wsparcie osób niepełnosprawnych ruchowo. W związku z uzyskaną informacją, iż aktualnie studiujące osoby niepełnosprawne mają orzeczoną stopień niepełnosprawności w stopniu lekkim, w ocenie Zespołu PKA za zasadne wydaje się być przygotowanie Uczelni do podjęcia studiów także przez osoby z innym rodzajem niepełnosprawności poza ruchową np. niedosłyszające lub niedowidzące, które wymagałyby wsparcia zapewne w dostępie do zasobów bibliotecznych. Ocena wsparcia studentów

wykazała również, iż właściwie zapewniano im program kształcenia, elastyczność studiowania, opiekę dydaktyczną poprzez dostępność kadry na konsultacjach i dyżurach, warunki rozwoju naukowego w kołach naukowych. Jako słabszy element wsparcia wskazano pomoc przy wyborze miejsc do realizacji praktyk zawodowych, które wskazują, iż praktyki odbywają się poza Uczelnią, w różnorodnych, niewielkich podmiotach gospodarczych, co przekłada się na ich jakość oraz rodzaj wykonywanych czynności. W ramach działań doskonalących Uczelnią planuje podjęcie zintensyfikowanych działań i wdrożenie rozwiązań systemowych w zakresie zawierania umów długoterminowych, których przedmiotem będzie realizacja praktyk zawodowych. Narzędziem stosowanym w ramach WSZJK, służącym studentom do oceny: dostępu do informacji o stypendiach, działalności organizacji studenckich, praktyk studenckich, organizacji wymiany zagranicznej jest „ankieta oceny działań okołoprogramowych”. Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia gromadzi wyniki z badań przeprowadzonych z wykorzystaniem powyższej ankiety, jednak dotychczasowe opinie w niej sformułowane są pozytywne i nie stanowią podstawy do podejmowania działań naprawczych. Jedyny postulat studentów dotyczył potrzeby uzyskiwania bardziej szczegółowych informacji w zakresie stypendiów, na który Uczelnią zareagowała właściwie wzbogacając zasoby informacyjne systemu CloudA. Zasoby biblioteczne są oceniane systemowo z wykorzystaniem *ankiety oceny pracy biblioteki/czytelni*. Kwestionariusz ankiety zawiera pytania dotyczące: oceny czasu pracy i dostępności biblioteki oraz czytelni; aktualności księgozbioru w zakresie tematyki związanej z kierunkiem studiów; dostępu do baz danych; możliwości zamawiania pozycji literaturowych, przydatności szkolenia bibliotecznego. Ankieta zawiera także wolne miejsce umożliwiające sformułowanie uwag dotyczących problemów, z którymi dana osoba napotkała się korzystając z biblioteki oraz jakie usprawnienia wskazałaby do wdrożenia. W ocenie Zespołu PKA zamieszczone w tym punkcie uwagi są bardzo przydatne i dotyczą informacji, których nie obejmuje katalog pytań zamieszczonych w ankiecie. Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia gromadzi wyniki z badań przeprowadzonych z wykorzystaniem powyższej ankiety w sprawozdaniu z przeglądu WSZJK, z którego wynika, iż studenci wskazali potrzebę uzupełnienia zbiorów bibliotecznych o pozycje wskazywane w sylabusach przedmiotów. Mając na uwadze powyższy wniosek Uczelnią wprowadziła rozwiązanie systemowe w postaci systemu PROLIB; Moduł sylabus, który integruje zbiory biblioteczne z pozycjami literatury zamieszczonymi w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Ponadto jako obowiązkowe dla studentów I roku studiów wprowadzono szkolenie biblioteczne. Biblioteka oferuje pomoc studentom w opracowywaniu pracy dyplomowej oraz kadrze akademickiej w pracach naukowych i badawczych. Zasoby biblioteczne dokumentują dorobek naukowy nauczycieli akademickich, w tym upowszechniają ich publikacje naukowe. Biblioteka we własnym zakresie w wykorzystaniu systemu informatycznego przeprowadza na bieżąco badanie jakości usług bibliotecznych. Jednostka nie prowadzi powszechnego i systematycznego badania studentów w zakresie infrastruktury oraz środków wsparcia. Umożliwia jednak studentom wyrażenie swoich zastrzeżeń poprzez skrzynkę na uwagi. W sposób nieformalny studenci mogą zgłosić swoje uwagi bezpośrednio do dziekana w trakcie zajęć, co studenci uznali za wystarczającą formę.

6.1.9

Informatyzacja procesu kształcenia stanowi jeden z kierunkowych elementów działań podejmowanych przez Uczelnię w ramach realizacji celów strategicznych określonych na lata 2012-2016. Stąd w 2015 roku wdrożono system Cloud Academy wspierający proces ankietyzacji wśród studentów i absolwentów oraz gromadzenie i analizę danych. W ramach WSZJK identyfikuje się działania zwyczajowo przyjęte mające na celu sprawdzenie sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia. Z przeprowadzonych podczas wizytacji rozmów wynika, iż na bieżąco omawiane są z poszczególnymi grupami interesariuszy sprawy związane z monitorowaniem jakości kształcenia oraz jego wynikami. System informacyjny CloudA pozwala na wykorzystanie informacji do doskonalenia jakości kształcenia. Ponadto system umożliwia generowanie danych statystycznych w różnych konfiguracjach, co potwierdza, iż wyniki z przeprowadzanych badań, w tym ankietyzacji są właściwie gromadzone i upowszechniane. Z kolei podejmowane działania doskonalące takie jak wdrożenie systemu, świadczą o tym, iż poprawna jest także analiza danych. W przeglądzie zasobów informacyjnych związanych z jakością kształcenia uwzględnia się także opinie interesariuszy wewnętrznych (studentów i kadry), a także zewnętrznych takich jak absolwenci, którzy współpracują z Uczelnią i są obejmowani procesem ankietyzacji.

Interesariusze mają możliwość zgłoszenia uwag dotyczących funkcjonowania systemu informacyjnego, które zobowiązany jest uwzględnić Zespół Programowania Systemowego Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu. W przypadku studentów dodatkowe źródło informacji stanowią konsultacje i dyżury odbywane przez kadrę akademicką. Przegląd sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia jest kompleksowy, obejmuje funkcjonujący system upowszechniania informacji dotyczących polityki projakościowej, wyników monitorowania jakości procesu kształcenia, w tym uzyskiwanych efektów kształcenia, a także wprowadzanych zmian.

6.1.10

W ramach WSZJK na bieżąco podejmowane są działania mające na celu sprawdzenie czy właściwie zapewnia się studentom dostęp do informacji na temat programów kształcenia, opisu efektów kształcenia, sylabusów, zmian w planach zajęć, terminów zaliczeń i egzaminów, konsultacji i dyżurów nauczycieli akademickich. Informacje na temat kształcenia takie jak: efekty kształcenia, plany zajęć, terminy sesji, a także sprawy organizacyjne są udostępniane studentom poprzez stronę internetową i zamieszczanie w gablotach budynku. Studenci mają dostęp do druków umożliwiających obsługę w zakresie pomocy materialnej i innych spraw administracyjnych w formie elektronicznej. Ponadto studenci w ramach zajęć otrzymują informacje dotyczące sylabusu zawierającego opis efektów kształcenia, liczbę punktów ECTS, formy zaliczenia przedmiotu oraz szczegółowe wskazanie literatury przedmiotu. Aktualne i pełne informacje o ofercie dydaktycznej, jakości kształcenia oraz poziomie wykształcenia absolwentów są ogólnie dostępne dla wszystkich zainteresowanych tj. kandydatów na studia, studentów, pracowników, nauczycieli akademickich oraz całego środowiska naukowego. Informacje dotyczące poszczególnych studentów i wykładowców, takie jak oceny uzyskane z zaliczeń i egzaminów, wyniki ankietyzacji udostępniane są elektronicznie po zalogowaniu do indywidualnego profilu w systemie CloudA. Studenci mają możliwość zgłoszenia uwag i nieprawidłowości bezpośrednio prowadzącym zajęcia, pracownikom administracji oraz poprzez przedstawicieli w Samorządzie studenckim, Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia lub Radzie Wydziału. W 2015 roku w ramach doskonalenia WSZJK w obszarze udostępniania informacji wdrożono system Cloud Academy, którym jest interaktywna platforma edukacyjna, przeznaczona dla nowoczesnych uczelni. Dzięki innowacyjnym rozwiązaniom, zaimplementowanym na platformie stworzonej przez Zespół Programowania Systemowego Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu, student ma nieograniczoną możliwość dostępu do wszystkich zasobów Uczelni. CloudA wspiera kompleksową obsługę procesu dydaktycznego (dostępnymi funkcjonalnościami są np. Wirtualny Dziekanat, Sekretariat, Księgowość, Dział Kadr i Biblioteka) oraz zapewnia studentowi pełny wgląd do wszystkich potrzebnych informacji. Jedną z najważniejszych funkcjonalności CloudA jest dostępność multistrumieniowych nagrań każdego wykładu, który przeprowadzony został w specjalnie do tego celu przygotowanych salach wykładowych. Dzięki CloudA student przy pomocy zwykłej przeglądarki internetowej, po zalogowaniu się do systemu, otrzymuje zdalną możliwość: sprawdzania planu studiów, harmonogramu zajęć, dostępu online do materiałów edukacyjnych w różnych formatach (tekstowych i multimedialnych), dostępu offline do materiałów video z wybranych kursów, sprawdzania swoich ocen - punktów ze sprawdzianów i zadań, podsumowania obecności (wirtualny dziennik) i wyników egzaminów (wirtualny indeks), przesyłania zadań i prac zaliczeniowych oraz przeglądania ocen z przesłanych elementów, dostępu do forum kursu umożliwiającego pracę grupową, rozwiązywania internetowych testów oraz wypełniania ankiet, składania online podań i wniosków do poszczególnych działów Uczelni, dostępu do internetowego modułu płatności, do internetowego modułu stypendiów, zapisu do grupy seminaryjnej oraz przesyłania wersji elektronicznej pracy dyplomowej, przeglądania aktualności, ogłoszeń wewnętrznej telewizji internetowej, paska news prezentującego najważniejsze wydarzenia z życia Uczelni, dostępu do informacji: o władzach uczelni, adresach e-mail i numerach telefonów do poszczególnych działów administracji, pełnych danych o wykładowcach (dane kontaktowe, sylwetka, obszary zainteresowań, publikacje) oraz możliwość rozmowy z wykładowcami zalogowanymi do systemu, wglądu we wszystkie kanały Social Media uczelni, możliwość komunikowania się w dowolnej chwili za pomocą czatu z wykładowcami oraz kolegami z grupy, dostępu do regulaminów i zarządzeń, dostępu do zasobów biblioteki. W wyniku bieżących przeglądów zasobów informacyjnych stwierdza się, iż w Uczelni prawidłowo funkcjonuje system

upowszechniania informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem PKA także potwierdzili powyższą opinię wyrażając zadowolenie z dostępu do wszelkich informacji związanych z procesem kształcenia. W zakresie przepływu informacji studenci w ankietyzacji oceniają także obsługę administracyjną, względem której nie sformułowano żadnych niepokojących uwag. Niemniej jednak na potrzeby studentów stworzono w systemie informatycznym skrzynkę skarg i wniosków. Skrzynka została utworzona w lutym 2015 roku, a komunikat o jej utworzeniu został wysłany bezpośrednio do studentów oraz zamieszczony w intranecie i w Social Media Uczelni. Do skrzynki studenci mogą kierować wszelkie spostrzeżenia i uwagi w zakresie funkcjonowania Uczelni. Sprawy pozostawione w skrzynce skarg i wniosków rozwiązywane są na bieżąco. W związku z powyższym można stanowić, iż w przeglądzie zasobów informacyjnych uczestniczą interesariusze wewnętrzni, którymi są studenci i nauczyciele akademicy. Interesariusze mają możliwość zgłoszenia uwag do systemu, o czym świadczy zrealizowany postulat zgłoszony także przez kadrę akademicką, a dotyczył on wykorzystania systemu CloudA do elektronicznego gromadzenia wyników egzaminów pisemnych, protokołów z egzaminów ustnych, projektów i innych form weryfikacji efektów kształcenia. W czasie spotkania z ZO PKA studenci pozytywnie ocenili dostęp do informacji niezbędnych w czasie toku studiów, ponieważ większość niezbędnych materiałów można znaleźć na stronie internetowej uczelni oraz w ramach platformy CloudA. Studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag do odpowiednich komórek uczelni za pośrednictwem organów samorządu studenckiego.

6.2

Ocena skuteczności funkcjonowania na Wydziale Nauk Społecznych i Informatyki wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia dokonywana jest od 2013 roku systematycznie, co dwa lata przez Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Komisja sporządza raport samooceny na temat jakości kształcenia na Wydziale i przedstawia go Radzie Wydziału oraz Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Z kolei Uczelniana Komisja zobowiązana jest do prezentacji na posiedzeniu Senatu Uczelni sprawozdania z przeglądu funkcjonowania systemu na poziomie Uczelni, które opracowuje na podstawie oceny własnej jednostek oraz raportów z uczelnianych badań i analiz jakości kształcenia. Od momentu wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w 2012 roku jego doskonalenie odbywa się stopniowo. Po roku od wdrożenia systemu stworzono szereg procedur wykonawczych i ankiet ewaluacyjnych. Kolejne dwa lata akademickie 2013/2014 oraz 2014/2015 były okresem dalszej ewaluacji wprowadzonych procedur, w tym okresie zdecydowano także o zmianie struktury organizacyjnej systemu w ramach której z Uczelnianej i Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia utworzono jedną uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ponadto powołano zespoły hospitujące zajęcia dydaktyczne oraz wprowadzono rozwiązania systemowe w zakresie zapobiegania plagiatom i ich wykrywania. Zintensyfikowano działania mające na celu aktywizację interesariuszy wewnętrznych w pracach nad jakością kształcenia. Aktualnie trwają prace nad kolejnym etapem doskonalenia systemu poprzez usystematyzowanie procedur i czynności podejmowanych w trosce o najwyższą jakość kształcenia w Uczelnianej Księdze Jakości, której przyjęcie i wdrożenie przewidywane jest na wrzesień 2016 roku.

Przeprowadzona wizytacja, spotkanie z Zespołem ds. Jakości Kształcenia, przegląd dokumentacji pozwala uznać iż uczelnia dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W efekcie tej oceny dokonano uszczegółowienia zasad systemu poprzez opracowanie szczegółowych procedur ewaluacyjnych w zakresie oceny efektów kształcenia, przeglądu programu studiów, oceny infrastruktury dydaktycznej. System pozwolił na wprowadzenie działań doskonalących jak np. z uwagi na opinie studentów dokonano zmian w sekwencji przedmiotów, konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi a w szczególności z przedstawicielami biur rachunkowych pozwoliły na wprowadzenie kolejnej specjalności tj. współczesna rachunkowość, współpraca z Zakładem ubezpieczeń Społecznych pozwoliła na wprowadzenie odpowiednich kursów do wyboru, współpraca z absolwentami i interesariuszami zewnętrznymi jak i studentami pozwoliła na wprowadzenie większej orientacji w procesie kształcenia na projekty. Zatem wewnętrzny system zapewniania jakości wskazuje na jego skuteczność i wpływ w budowaniu kultury jakości kształcenia.

3. Uzasadnienie

Wydział Nauk Społecznych i Informatyki zapewnia kadrze akademickiej i studentom, jako interesariuszom wewnętrznym udział w procesie określania efektów kształcenia, także nieformalna współpraca z otoczeniem społeczno- gospodarczym zapewnia udział w powyższym procesie interesariuszy zewnętrznych. Samorząd studencki opiniuje efekty kształcenia i program studiów. Studenci aktywnie uczestniczą w posiedzeniach Rady Wydziału, co zapewnia im wpływ na decyzje w zakresie jakości kształcenia. W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia monitoruje się stopień osiągania zakładanych efektów kształcenia. Monitorowanie prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Systematycznie podejmowane są działania umożliwiające ocenę przyjętych form realizacji i metod weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć. W celu zapobiegania plagiatom wdrożono kompleksową weryfikację prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym. W ocenie Zespołu PKA za dobrą praktykę uznać należy dodatkową, wybiórczą weryfikację prac dyplomowych, która umożliwia sformułowanie uwag i rekomendacji dla recenzentów i promotorów. Ponadto na podstawie oceny prac dyplomowych opracowano standardy dotyczące procesu dyplomowania, w tym tworzenia pracy dyplomowej. Z otrzymanych w toku wizytacji informacji wynika, iż na wizytowanym kierunku studiów nie potwierdzano efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, opracowaną procedurę należy jednak objąć nadzorem WSZJK. Losy zawodowe absolwentów są na bieżąco monitorowane, a zatem gromadzone i wykorzystywane są opinie absolwentów w zakresie oceny efektów kształcenia pod kątem ich przydatności na rynku pracy. Pozyskane informacje mają istotny wpływ na kształtowanie oferty edukacyjnej Wydziału. WSZJK obejmuje prowadzoną politykę kadrową dotyczącą nauczycieli akademickich oraz kadry wspierającej proces kształcenia. Ocena jakości kadry realizującej proces kształcenia dokonywana przez studentów, jako narzędzie wewnętrznego systemu zapewniania jakości prowadzona jest w sposób kompleksowy, a jej wyniki umożliwiają doskonalenie procesu dydaktycznego. W ramach WSZJK prowadzona jest ocena zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej, zasobów bibliotecznych oraz środków wsparcia studentów. Wyniki tejże oceny wypadają na ogół pozytywnie, jednakże w trosce o najwyższą jakość kształcenia stanowią impuls do podejmowania działań doskonalących. WSZJK zawiera zwyczajowo przyjęty przegląd zasad gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia, a także dostępności i aktualności informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów.

System zapewniania jakości kształcenia wdrożony w jednostce posiada mechanizmy umożliwiające monitorowanie, ocenę i doskonalenie poszczególnych elementów procesu kształcenia, z uwzględnieniem studentów w tych działaniach. Znaczącą rolę nieformalną odgrywa bezpośredni kontakt studentów z władzami jednostki w ramach realizowanych zajęć dydaktycznych. Studenci są włączani w działania związane z pracą Komisji ds. Jakości Kształcenia. Ocena skuteczności funkcjonowania na Wydziale Nauk Społecznych i Informatyki wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia dokonywana jest od 2013 roku systematycznie, co dwa lata przez Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Komisja sporządza raport samooceny na temat jakości kształcenia na Wydziale i przedstawia go Radzie Wydziału oraz Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ocena ta zaowocowała doskonaleniem struktury i narzędzi wewnętrznego systemu jak i jego wpływu na budowę kultury jakości kształcenia.

4. Zalecenia

W ramach WSZJK wskazane jest kompleksowe stosowanie procedury dotyczącej oceny zajęć dydaktycznych poprzez hospitacje. Dotychczas stosowana procedura zakłada wybór osób podlegających hospitacji, są to głównie osoby z tytułem zawodowym magistra oraz stopniem naukowym doktora, a zatem dotychczas nie objęto procedurą samodzielnych nauczycieli akademickich.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Uczelnia w raporcie samooceny przedstawiła analizę SWOT. Jako Silne strony Uczenia wskazała: Kadra akademicka składająca się z wysokiej klasy doświadczonych specjalistów ze świata nauki i praktyki 3. Elastyczny program kształcenia uwzględniający najnowszą wiedzę oraz odpowiadający na potrzeby rynku pracy w porozumieniu z otoczeniem gospodarczym oraz absolwentami Uczelni. 4. Infrastruktura techniczna i informatyczna uczelni, współpraca z MMC Brainville 5. Umiejdzynarodowienie uczelni, System CloudA – nowoczesny system zarządzania uczelnią umożliwiający wdrożenie najwyższych standardów pracy ze studentami Zespół oceniający po spotkaniu z kadram akademicką jak i innych spotkaniach uznaje, że w istocie wskazano właściwe silne strony uczelni. W szczególności umiejdzynarodowienie zarówno w sferze kształcenia studentów z Ukrainy Kazachstanu, jak i pisma JEMI znajdującego się w obiegu międzynarodowym a także współpraca z partnerami amerykańskimi poświadcza te atuty. Słabe strony również znajdują pełne potwierdzenie w aspekcie przeprowadzonej wizytacji Są to. Ograniczenia działań promocyjnych z uwagi na problemy budżetu, Lokalizacja uczelni, Trudności w pozyskaniu kadry samodzielnej. Uczelnia wskazuje jako szanse opinię w skali ogólnopolskiej, Zainteresowanie współpracą z uczelnią ze strony partnerów zagranicznych, Zmiana profilu nauczania na praktyczny, 4. Coraz większa świadomość potrzeby kształcenia ustawicznego, Rozwój technologii internetowych. Zespół oceniający uważa, iż profil praktyczny może też ograniczyć kłopoty uczelni z pozyskaniem kadry.

Dobre praktyki

Działalność systemowa w zakresie wprowadzania czasopisma JEMI do obiegu międzynarodowego
Do dobrych praktyk stosowanych przez Uczelnię, należy zaliczyć rozpoczęcie szkoleń z tematyki weryfikacji efektów kształcenia, prowadzone dla reprezentantów opiekunów praktyk ze strony pracodawcy.