RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena instytucjonalna)

na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
dokonanej w dniach 28-30 stycznia 2013 r.

przez Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący: prof. dr hab. inż. Jolanta Sokołowska (członek PKA),
członkowie:

- prof. dr hab. inż. Andrzej Łapko (ekspert PKA),
- prof. dr hab. inż. Antoni Żuchowicki (ekspert PKA),
- mgr Wojciech Wrona (ekspert ds. jakości PKA),
- mgr Izabela Kwiatkowska-Sujka (ekspert ds. formalno–prawnych PKA),
- dr inż. Ryszard Szczebiot (członek PKA, przedstawiciel pracodawców),
- Monika Narloch (ekspert PKA, przedstawiciel PSRP),
- lek. Anna Dąbrowska (ekspert PKA, przedstawiciel KRD).

Informacja o wizytacji i jej przebiegu.

Ocena instytucjonalna na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2012/2013. Ocena instytucjonalna na Wydziale została przeprowadzona po raz pierwszy.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie: przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny, a także przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, wizytacji zaplecza naukowo-dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, z Pełnomocnikiem d/s Jakości Kształcenia, kierownictwem Studiów Doktoranckich i Podyplomowych, Pelnomocnikiem Dziekana d/s Współpracy z Zagranicą, Pełnomocnikiem Dziekana d/s Współpracy z Gospodarką, nauczycielami akademickimi, pracownikami administracyjnymi, pracodawcami, doktorantami oraz studentami.

<u>Załącznik nr 1</u> Podstawa prawna wizytacji.

<u>Załącznik nr 2</u> Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Strategia określona przez jednostkę[1]

[1] Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

1) Strategia i misja SGGW na lata 2011 - 2020 została opracowana przez Komisję ds Strategii Rozwoju Uczelni i przyjęta Uchwałą Senatu nr 16 - 2010/2011 w dniu 26 XI 2010 roku. Zgodnie z nią ....”uczelnia prowadzi badania naukowe zarówno w szeroko rozumianym zakresie nauk przyrodniczych, jak również w naukach ekonomicznych, humanistycznych i technicznych. SGGW zabiega o poszerzanie badań naukowych oraz aktualizację programów studiów. Uczelnia upowszechnia osiągnięcia nauki. Wychodząc naprzeciw społecznemu zapotrzebowaniu, SGGW prowadzi różne formy kształcenia ustawicznego, w tym studia podyplomowe. Uczelnia przywiązuje dużą wagę do współpracy z zagranicą poprzez wspólne badania i kształcenie, upatrując swoją szczególną rolę we współpracy z krajami Unii Europejskiej oraz Europy Wschodniej. Działając na poziomie zarówno lokalnym, jak i globalnym, SGGW w szczególny sposób dba o jakość kształcenia, a tym samym o wysoki poziom absolwentów. Uczelnia traktuje człowieka jako największe swoje bogactwo i dba o dobre relacje międzyludzkie i rozwój intelektualny. Jest otwarta na potrzeby Warszawy, Mazowsza i całego kraju w badaniach, kształceniu i różnych formach doradztwa. SGGW wychowując studentów dąży do ukształtowania otwartego światopoglądu, tolerancji, patriotyzmu, uczciwości, rzetelności naukowej, szacunku dla wszystkich ludzi”.
Uczelnia deklaruje wypełnianie misji, której istotą jest służenie rozwojowi gospodarczemu i intelektualnemu polskiego społeczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich, gospodarki żywnościowej i szeroko rozumianego środowiska naturalnego. Uczelnia stawia sobie za cel prowadzenie na najwyższym poziomie badań naukowych i kształcenia oraz działalności wdrożeniowej. Podstawą tożsamości i sukcesów SGGW są wartości takie jak: profesjonalizm, dbałość o jakość, pracowitość oraz innowacyjność. Strategia Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska została przyjęta uchwałą Rady Wydziału w dniu 25 IV 2012 roku. Misja jednostki jest integralną częścią misji SGGW. Stanowi ją wspieranie podmiotów gospodarki narodowej i samorządu terytorialnego ze szczególnym uwzględnieniem terenów Polski centralnej i północno-wschodniej. Cele strategiczne jednostki dzielą się na te, odnoszące się do studentów i jakości kształcenia, pracowników badawczo-dydaktycznych, jakości badań naukowych i wdrożeń oraz organizacji zaplecza dydaktyczno-badawczego. W ramach modernizacji kierunków i treści kształcenia SGGW i jednostka koncentrują wysiłki na nasyceniu zajęć elementami nauczania praktycznego i technik komputerowych. Jest zatem ewidentne, że strategia rozwoju jednostki jest zbieżna z misją i strategią uczelni oraz uwzględnia politykę zapewniania wysokiej jakości kształcenia,

2)

Obserwuje się wyraźne oddzielenie koncepcji kształcenia na studiach I stopnia od studiów stopnia II i III. W tym pierwszym przypadku grupy studenckie są większe i programy studiów ukierunkowane są na wiedzę podstawową. Na studiach II i III stopnia zajęcia odbywają się w grupach mniejszych przy wykorzystaniu potencjału dydaktyczno-naukowego jednostki. W drugim przypadku zwraca się uwagę na internacjonalizację procesu kształcenia. W strategii Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska SGGW na lata 2012-2020 uwzględniono również tematykę związaną z doskonaleniem kształcenia na Studiach Doktoranckich, a jednym z celów strategicznych Wydziału jest wzrost liczby doktorantów. Władze jednostki dostrzegają, iż „Ważnym wyzwaniem przyszłości jest rozwój kadr i stworzenie atrakcyjnego miejsca pracy dla najwybitniejszych pracowników i doktorantów zapobiegające ich odpływowi do przemysłu’’. Wśród priorytetów rozwojowych znajduje się m.in. zwiększenie mobilności uczestników studiów III stopnia. Planowane rozszerzenie tematyki prowadzonych badań, zwiększenie aktywności publikacyjnej, modernizacja i rozwój infrastruktury dydaktyczno-naukowej oraz zintensyfikowanie współpracy z biznesem i samorządami również niewątpliwie wpłyną na jakość kształcenia uczestników studiów doktoranckich. Wśród celów operacyjnych uwzględniono także konieczność ewaluacji programów kształcenia z dostosowywaniem ich do zmieniającego się poziomu wiedzy oraz do potrzeb rynku pracy. Ponadto przedstawiciel doktorantów wchodzi w skład Zespołu ds.Strategii i Kierunków Rozwoju Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska. Jednostka prowadzi także studia podyplomowe. Problematyka studiów podyplomowych jest zgodna z potrzebami regionu i spójna z misją Uczelni i jednostki. Jako ważny element zapewnienia wysokiej jakości kształcenia postrzegana jest spójność prowadzonych w jednostce badań z działalnością dydaktyczną.

3)

Na podstawie rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni nie ma wątpliwości, że zarówno Uczelnia jak i jednostka identyfikują swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym. Jednostka ma świadomość znaczenia jakości kształcenia i prowadzonych badań naukowych w utrwalaniu swojej pozycji na rynku edukacyjnym regionu. Jest także świadoma potrzeb rynku w tym zakresie. O wysokiej pozycji Wydziału na rynku edukacyjnym świadczy fakt, że nie ma ona problemów z naborem kandydatów na studia, którzy rekrutują się głównie z regionu Mazowsza. Absolwenci studiów I, II i III stopnia są dobrze przygotowani do pracy i nie mają trudności z jej znalezieniem.

4)

Na podstawie raportu samooceny nie jest możliwe jednoznaczne stwierdzenie, czy interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni odgrywają istotna rolę w kształtowaniu oferty edukacyjnej jednostki oraz budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia. Jednakże w wyniku przeprowadzonej wizytacji, można stwierdzić, że doświadczenie dydaktyczne pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału, ich zaangażowanie w unowocześnienie bazy dydaktycznej oraz współpraca z intereserariuszami zewnętrznymi zapewniają sformułowanie właściwej oferty edukacyjnej w powiązaniu z oczekiwaniami rynku pracy. Co więcej, interesariusze zewnętrzni stwierdzili, że nie ma potrzeby zwiększania swojej roli w opracowaniu programów w nauczania, gdyż kwalifikacje absolwentów są dobre i wystarczające. Studenci wizytowanego Wydziału są włączeni w proces kształtowania oferty edukacyjnej jednostki. Po każdym semestrze za pośrednictwem elektronicznego systemu mogą oni wyrazić opinie i zgłosić uwagi dotyczące realizowanych przedmiotów. Ankietyzacja jest w pełni anonimowa. Ponadto, uczestnicząc w posiedzeniach Rady Wydziału i Komisji Dydaktycznej mogą wyrażać swoje zdanie na temat programów studiów czy praktyk. Zdanie studentów brane jest pod uwagę przez władze Wydziału. Liczne inicjatywy dotyczące sposobu prowadzenia zajęć czy realizacji określonego, ważnego z punktu widzenia studentów, materiału są realizowane przez prowadzących. Zdaniem studentów ma to pozytywny wpływ na osiąganie efektów kształcenia, zwłaszcza umiejętności praktycznych.
W opinii zespołu oceniającego należałoby w większym stopniu **uświadomić** studentom i doktorantom ich **rolę** w formułowaniu strategii jednostki.

Tabela nr 1. Liczba osób kształcących się w Uczelni i ocenianej jednostce (2012/2013).

Forma kształcenia	Liczba studentów				Liczba uczestników studiów doktoranckich		Liczba słuchaczy studiów podyplomowych	
	uczelni		jednostki		uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
	I st.	II st.[2]	I st.	II st.[2]				
studia stacjonarne	9822	4687	1158	211	458	39	—	—
studia niestacjonarne	6501	2805	757	265		—	2387	28
RAZEM:	**16323**	**7492**	**1915**	**476**	**458**	**39**	**2387**	**28**

<u>Załącznik nr 3</u> Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia.

Ocena końcowa 1 *kryterium ogólnego*[3] WYRÓŻNIAJĄCA

[2] Należy także uwzględnić studentów jednolitych studiów magisterskich.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*
1) Strategia Wydziału jest zbieżna ze strategią Uczelni.
2) Jednostka ma opracowaną koncepcję kształcenia na studiach I, II i III stopnia i studiach podyplomowych. Działalność dydaktyczna oraz treść zapisów w strategii dają pewność istnienia dużej spójności z działalnością naukową jednostki. W Strategii WBiIŚ na lata 2012-2020 uwzględniono również problem doskonalenia kształcenia na studiach doktoranckich.
3) Kierunek działalności jednostki świadczy o świadomości znaczenia jakości kształcenia w kształtowaniu swojej roli na rynku edukacyjnym regionu.
4) Rola interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie kształtowania oferty kształcenia jest znacząca, choć nieformalna. Wskazane jest wzmocnienie roli studentów i doktorantów, gdyż ich świadomość możliwości wpływu na budowanie wysokiej kultury jakości kształcenia jest znikoma.

2. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

1)
Strukturę wewnętrzną systemu zapewniania jakości w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie wg załącznika nr 1 do uchwały Senatu Nr 3-2009 / 2010 z dnia 26 października 2009 r., tworzy 12 współpracujących ze sobą organów (w tym 6 na poziomie centralnym oraz 6 na poziomie wydziałowym). Przywołany powyżej dokument nie precyzuje zadań poszczególnych organów ani ich wzajemnych relacji. Brakuje także klarownego podziału kompetencji i odpowiedzialności ciał wydziałowych (także w opinii interesariuszy wewnętrznych).
Spośród siedmiu elementów składowych systemu (tj. oceny i analizy procesu kształcenia; opinii studentów o prowadzonych zajęciach; oceny warunków infrastrukturalnych prowadzenia zajęć dydaktycznych; oceny warunków socjalnych; oceny dostępności informacji na temat kształcenia; oceny mobilności studentów i nauczycieli akademickich; opinii absolwentów i pracodawców na temat jakości kształcenia w SGGW) tylko o jednym (tj. badaniu opinii studentów) można powiedzieć, że został w pełni wdrożony (choć równocześnie należy zastrzec, że tylko na studiach I i II stopnia) i ma w tym obszarze w pełni systemowy charakter obejmujący elementy oceny funkcjonowania i dokonywania stosownych korekt. Z analizy dokumentacji przedstawionej do wglądu oraz rozmów przeprowadzonych podczas wizytacji wynika, że studenci są obecni w strukturach Uczelni oraz Wydziału odpowiedzialnych za zapewnianie jakości kształcenia. Na poziomie Wydziału studenci wchodzą w skład kierunkowych zespołów składających się na Komisję ds. Dydaktyki Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska, w tym Zespołu ds. praktyk oraz Komisji ds. jakości kształcenia. Podczas posiedzeń poszczególnych zespołów i komisji mogą wyrażać swobodnie swoje opinie związane z procesem kształcenia. Ich zdaniem, współpraca z władzami jednostki w tym zakresie jest dobra. Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym studenci posiadają odpowiednią reprezentację w Radzie Wydziału i Senacie. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego w trakcie rozmowy stwierdzili, iż mają realny wpływ na podejmowane decyzje i działania w zakresie jakości kształcenia. Struktura zarządzania jakością jest przejrzysta oraz zapewnia studentom odpowiedni udział w podejmowaniu decyzji dotyczących jakości kształcenia.
W skład powołanej (Zarządzenie Rektora nr 112/2012 z dn. 26.09.2012 r.) Rektorskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia wchodzą także przedstawiciele doktorantów. Ze względu jednak na krótki okres jej działania oraz nieobecność przedstawicieli doktorantów na spotkaniu z właściwym ekspertem, nie ma możliwości oceny realnego wpływu tej grupy interesariuszy na działanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Zauważa się, że słuchacze studiów podyplomowych, jak również interesariusze zewnętrzni mają ograniczone możliwości oddziaływania na kształt systemu, a skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia nie uwzględnia udziału przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych. Warto podkreślić, że w SGGW funkcjonuje Biuro Współpracy z Gospodarką (powołane Zarządzeniem nr 9 1/2012 z 31 sierpnia 2012 r.). Współpraca ma się odbywać poprzez Wydziałowe Rady Współpracy z Gospodarką utworzone z pracowników Wydziałów, przedstawicieli małych, średnich i dużych przedsiębiorstw oraz z przedstawicieli administracji i samorządów

[3] według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie.

lokalnych. BWG ma zatwierdzony regulamin, w którym określono jego misję, cele działalności oraz metody ich realizacji.
Jest to nowa inicjatywa, która w sposób instytucjonalny ma zapewnić interesariuszom zewnętrznym udział między innymi w podejmowaniu decyzji dotyczących jakości kształcenia. Działania o podobnym, jak się wydaje, poziomie złożoności prowadzone są aktualnie w odniesieniu do badania opinii absolwentów, ale ich efektów – ze względu na fazę realizacji – nie sposób było ocenić w trakcie wizyty
W pozostałych obszarach widoczne są liczne działania projakościowe, ale najczęściej podejmowane są one ad hoc lub też pozostają w stosunkowo wczesnej fazie formalizacji. Działania o podobnym, jak się wydaje, poziomie złożoności prowadzone są aktualnie w odniesieniu do badania opinii absolwentów, ale ich efektów – ze względu na fazę realizacji – nie sposób było ocenić w trakcie wizyty.

2)
Funkcjonujące obecnie w Uczelni rozwiązania nie realizują w pełni wszystkich funkcji deklarowanych w stanowiącym załącznik nr 2 do przywołanej powyżej uchwały Senatu harmonogramie wdrażania systemu, mimo że zapowiedziane w dokumencie działania zaplanowano na lata 2009 - 2010. Zdecydowanie pozytywnie należy ocenić proces ankietyzacji (prowadzony jednakże tylko na studiach pierwszego i drugiego stopnia) oraz otwartość na dyskusje z poszczególnymi grupami interesariuszy (w tym eksperymentowanie z proponowanymi rozwiązaniami).
Studenci potwierdzili, iż wszyscy nauczyciele akademiccy na pierwszych zajęcia informują jaką wiedzę, umiejętności oraz kompetencje studenci muszą opanować po danym przedmiocie. Osiąganie etapowych i końcowych efektów kształcenia sprawdza się poprzez: realizację projektów, pracę w grupach, zaliczenia, egzaminy i inne formy zgodnie z przepisami zawartymi w Regulaminie Studiów (będącego załącznikiem do uchwały Nr 23 - 2011/2012 Senatu SGGW z dnia 26 marca 2012 r., zatwierdzonego w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego). Zdaniem studentów system pozwala na weryfikację czy podczas danego okresu udało im się osiągnąć zakładane dla danego przedmiotu efekty kształcenia. W odniesieniu do innych obszarów brak jest podstaw, aby oceniać efektywność.

a)
Regulacje dotyczące oceny stopnia realizacji efektów kształcenia wprowadza Uchwała nr 4 – 2011 / 2012 Senatu SGGW z dnia 24 października 2011 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących projektowania planów studiów i programów nauczania, ich realizacji i oceny rezultatów. Zgodnie z przywołanym dokumentem ocena w analizowanym obszarze powinna uwzględniać kwestie dotyczące monitorowania osiągania efektów kształcenia (na podstawie przyjętych i spisanych przez jednostkę procedur), zasady dokumentowania i weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia, badanie jakości prac dyplomowych i ich związku z celami i charakterem programu kształcenia oraz zamierzonymi efektami kształcenia, analizę wymagań i przebiegu egzaminu dyplomowego, analizę wyników kształcenia (statystykę ocen). Realizację powyższych zadań powierzono komisjom ds. Krajowych Ram Kwalifikacji funkcjonujących w strukturach rad podstawowych jednostek organizacyjnych, a także Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Senackiej Komisji ds. Dydaktyki i Wychowania. Jednocześnie Uczelnia powinna prowadzić badanie karier absolwentów, związku kwalifikacji z zatrudnieniem oraz badanie opinii pracodawców.
Jak ustalono w trakcie wizytacji, na wizytowanym Wydziale oprócz tradycyjnych sposobów oceniania efektów kształcenia (tj. rozmaitych form egzaminów i zaliczeń) w ramach Komisji ds. Wdrażania KRK prowadzi się analizy dotyczące programu i efektów deklarowanych. Monitoring karier absolwentów jest realizowany przez Biuro Karier (jednostkę ogólnouczelnianą), natomiast badania opinii pracodawców prowadzone są w różny, często mało sformalizowany sposób, który trudno jest ująć w jednoznaczne ramy organizacyjne. W jednostce dokonuje się także weryfikacji prac dyplomowych z użyciem oprogramowania antyplagiatowego.
Niezwykle trudno jest zidentyfikować w tych procesach rolę Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Z pewnością nie realizuje ona funkcji pierwszoplanowej, ale wydaje się także, że ze

względu na łączenie różnych funkcji przez jej członków, w praktyce nie funkcjonuje ona jako ciało samodzielnie realizujące zadania dotyczące jakości.
Procedury dotyczące monitorowania efektów kształcenia nie zostały w jednostce przyjęte w żadnej sformalizowanej postaci.
W ocenie stopnia realizacji efektów kształcenia na studiach doktoranckich uwzględnia się:
- wyniki zaliczeń przedmiotów przewidzianych programem SD, potwierdzone w indeksie doktoranta,
- realizację praktyk dydaktycznych ze studentami,
- cotygodniowe seminaria doktoranckie z udziałem Kierownika SD i opiekunów naukowych/ promotorów, asystentów Zakładów/Katedr,
- udział doktorantów w konferencjach, publikacjach naukowych i zespołach badawczych,
- coroczne pisemne sprawozdania doktorantów z realizacji programu studiów doktoranckich i harmonogramu pracy doktorskiej, składane na ręce opiekuna naukowego / promotora, Kierownika Studiów Doktoranckich oraz Dziekana Wydziału. Sprawozdania te obejmują następujące elementy: dane doktoranta i opiekuna naukowego / promotora, temat pracy doktorskiej, a także w odniesieniu do roku akademickiego którego dotyczy to sprawozdanie: sprawozdanie z realizacji badań naukowych i programu studiów; liczbę godzin zajęć dydaktycznych wykonaną przez doktoranta; wykaz referatów, posterów i doniesień zaprezentowanych przez doktoranta na konferencjach; wykaz kursów, staży naukowych, szkoleń, warsztatów krajowych i zagranicznych w których uczestniczył doktorant; wykaz publikacji współautorstwa lub autorstwa doktoranta; wykaz grantów realizowanych przez doktoranta; opinia opiekuna naukowego/promotora o postępach w realizacji harmonogramu pracy doktorskiej wraz z oceną stopnia zaawansowania pracy w % oraz informacja o sposobie wykorzystania środków finansowych przyznanych na temat badawczy. W I semestrze studiów doktorant wraz z opiekunem naukowym i Kierownikiem SD opracowują harmonogram pracy doktoranta na cały okres kształcenia.
- coroczne pisemne sprawozdanie Kierownika Studiów Doktoranckich zawierające ocenę pracy uczestników studiów doktoranckich, składane na ręce Dziekana Wydziału. Sprawozdanie to obejmuje opis realizacji programu studiów i harmonogramów prac doktorskich oraz w odniesieniu do roku sprawozdawczego wykazy: doktorantów którzy uzyskali stopień doktora; doktorantów skreślonych ze studiów (z podaniem przyczyny); doktorantów którzy otworzyli przewody doktorskie; doktorantów zatrudnionych w SGGW; doktorantów którzy złożyli rozprawę doktorską Dziekanowi Wydziału z opinią promotora do dalszych czynności przewodu doktorskiego, a także liczbę: kandydatów na studia doktoranckie i osób przyjętych; konferencji, sympozjów, seminariów, w których uczestniczyli doktoranci; publikacji autorstwa lub współautorstwa doktorantów; referatów, posterów i doniesień zaprezentowanych przez doktorantów na konferencjach, sympozjach, seminariach krajowych lub zagranicznych; kursów, staży naukowych, szkoleń, warsztatów krajowych i zagranicznych, w których uczestniczyli doktoranci; grantów realizowanych przez doktorantów oraz ocenę sposobu wykorzystania środków finansowych przyznanych na tematy badawcze realizowane przez doktorantów.

W ocenie stopnia realizacji efektów kształcenia na studiach podyplomowych bierze się pod uwagę realizację pracy dyplomowej oraz zdanie egzaminu dyplomowego.
W chwili obecnej trudno jest ocenić metody analizy otrzymanych wyników, formułowanych ocen, planowania i realizacji działań w celu poprawy jakości kształcenia oraz mechanizmów weryfikacji wyników przeprowadzonych działań korygujących, naprawczych i doskonalących z uwagi na wczesny etap wdrażania systemu.

b)
Na podstawie opinii prezentowanych w trakcie spotkań z pracownikami Wydziału, a także opinii przedstawicieli środowiska pracodawców ustalono, że Władze jednostki starają się zasięgać opinii środowiska pracodawców o realizowanych czy projektowanych programach kształcenia. Kontakty z otoczeniem społeczno – gospodarczym mają bardzo zróżnicowany charakter (obejmują m. in. prowadzenie zajęć przez praktyków, udostępnianie bazy technicznej/laboratoryjnej na potrzeby

prowadzenia zajęć), a współpraca z jednostką jest oceniana bardzo pozytywnie, podobnie jak kompetencje przyjmowanych na praktyki studentów oraz zatrudnianych absolwentów.
Jednocześnie na szczeblu centralnym prowadzi się działania zmierzające do ułatwienia i usystematyzowania kontaktów z rynkiem pracy za pomocą systemów elektronicznej wymiany informacji (w trakcie wizytacji nadal znajdowały się one w fazie projektowania).
Działania prowadzone w tym obszarze należy ocenić pozytywnie, pomimo wczesnego etapu wdrażania systemu.

c)
Monitorowanie karier zawodowych absolwentów prowadzone jest w SGGW od 2010 r., a pierwsza analiza zgromadzonych w ten sposób danych miała miejsce rok później (ze względu na bardzo niską zwrotność ankiet uznano jednak, że rezultaty nie mogą zostać uznane za wiarygodne). Jednocześnie w 2011 r. opracowano ankietę adresowaną do pracodawców zarejestrowanych w systemie informatycznym Biura Karier.
W 2012 r. zmieniono sposób procedowania w tym obszarze, tj. utworzono stanowisko Pełnomocnika Rektora ds. Monitorowania Losów Zawodowych Absolwentów. W okresie wrzesień 2012 r. – styczeń 2013 r. wprowadzono obligatoryjne oświadczenia o zgodzie lub brak zgody absolwenta na prowadzenie badań ankietowych dla realizacji celów określonych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym (dane te przetwarzane są w systemie elektronicznym) oraz wprowadzono krótką ankietę dla absolwentów dotyczącą kwestii ogólnouczelnianych. Na poziomie wizytowanego Wydziału istotną rolę odgrywają także nieformalne kontakty nauczycieli akademickich z przedstawicielami rynku pracy.
Doskonalenie działań w tym obszarze jest prowadzone w ramach projektu „Podnoszenie jakości zarządzania zasobami SGGW" zaplanowanego na lata 2012 – 2014. W jego strukturze wyróżniono zadanie dotyczące monitorowania losów zawodowych absolwentów obejmujące opracowanie procedur i narzędzi monitorowania, ich integrację z obecnie funkcjonującym w Uczelni systemem informatycznym (np. systemem obsługującym rekrutację).
Działania podejmowane w tym obszarze należy ocenić bardzo pozytywnie.

d)
Wytyczne dotyczące projektowania planów studiów i programów kształcenia, ich realizacji i ocen rezultatów zostały określone Uchwałą Nr 4 – 2011/2012 Senatu SGGW z dnia 24 października 2011 r. Zgodnie z tym dokumentem jest to kompetencja rady podstawowej jednostki organizacyjnej (dokładniej: podkomisji ds. KRK wyłonionej spośród członków rad wydziałów będących członkami minimum kadrowego danego kierunku studiów), której realizacja - oprócz efektów kształcenia - powinna uwzględnić szereg czynników wymienionych w paragrafach 2 – 4 przywołanej uchwały.
Na podstawie przedstawionych dokumentów można uznać, że na Wydziale prowadzono taką analizę jedynie w odniesieniu do deklarowanych efektów kształcenia (matrycy efektów kształcenia) i sylabusów. Brak jest natomiast podstawowych procedur, które miałyby realizować monitorowanie osiągania efektów kształcenia.

Studenci uczestniczą w procesie badania i oceny poszczególnych czynników wpływających na jakość kształcenia poprzez uczestnictwo w pracach gremiów działających na rzecz zapewniania jakości kształcenia wizytowanej jednostki. Poprzez aktywny udział w pracach kierunkowych zespołów w ramach Komisji Dydaktycznej, a także Rady Wydziału studenci na bieżąco zgłaszają uwagi dotyczące programów kształcenia. Wszelkie spostrzeżenia mogą oni zgłaszać również poprzez proces ankietyzacji dotyczący poszczególnych przedmiotów po każdym semestrze. Studenckie inicjatywy są dostrzegane i pozytywnie opiniowane przez kadrę Wydziału, która postrzegając studentów jako równoprawnych partnerów w tworzeniu programów i planów studiów uwzględnia ich uwagi i propozycje.
Aktualne programy stacjonarnych Studiów Doktoranckich zostały opracowane przy współudziale Uniwersytetów Przyrodniczych w Poznaniu, Wrocławiu i w Krakowie oraz Politechniki Warszawskiej i Instytutu Geofizyki PAN w Warszawie. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż zasięgnięto opinii Samorządu Doktorantów. Uczestnicy studiów III stopnia mogli także zgłaszać swoje uwagi dotyczące programu Kierownikom SD w trakcie seminariów doktoranckich.

Na chwilę obecną brak jest jednak procedur monitorowania i aktualizacji programów nauczania i planów studiów III stopnia, co wynika z wczesnego etapu wdrażania systemu.

e)
Jednostka nie opracowała specyficznych regulacji umożliwiających weryfikację zasad oceniania. W odniesieniu do studiów I i II stopnia można uznać, że funkcja ta jest w pewnym stopniu realizowana poprzez badania ankietowe studentów (zawierające m. in. pytania dotyczące sposobu egzekwowania przez prowadzącego wiadomości czy obiektywizmu prowadzącego) oraz mechanizmy nieformalne. Studenci zgodnie przyznali, że są zadowoleni z kontaktu z nauczycielami akademickimi, mają także poczucie, że ich wnioski i sugestie są brane pod uwagę. Jednocześnie jednak ankietyzacja nie jest prowadzona na studiach trzeciego stopnia i studiach podyplomowych realizowanych z innych funduszy niż europejskie (na studiach podyplomowych współfinansowanych przez Unię Europejską ankietyzacja – zgodnie z wymogami unijnymi – jest realizowana), a zatem należy uznać, że w tych obszarach brak jest rozwiązań systemowych.
Weryfikacja efektów kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia jest prowadzona za pomocą tradycyjnych form egzaminacyjnych, a także przy użyciu oprogramowania antyplagiatowego. Zasady oceniania studentów i weryfikacji efektów kształcenia określone są w Regulaminie Studiów. Studenci na pierwszych zajęciach informowani są przez prowadzącego przedmiot o sposobie prowadzenia, zasadach oceniania i zaliczania obowiązujących u danego nauczyciela akademickiego odpowiedzialnego za przedmiot. Ustalone na początku zasady są konsultowane ze studentami, a następnie przestrzegane przez obie strony. System oceny wiedzy i umiejętności studentów w ich odczuciu funkcjonuje prawidłowo. W przypadku niedotrzymania warunków ustalonych na początku poszczególnych zajęć studenci mogą zgłosić zaistniały problem do przedstawicieli Samorządu Studenckiego lub bezpośrednio do władz Wydziału, którzy zawsze służą radą i pomocą. Najczęściej jednak kwestie problemowe wyjaśniane są bezpośrednio z prowadzącym przedmiot.

Należy wspomnieć, że choć jednostka nie sprecyzowała w żaden formalny sposób metod monitorowania wyników ankiet, wyników egzaminów czy innych obszarów związanych z efektami kształcenia, to jednak praktyka jej działania świadczy o dokonywaniu takich czynności (np. postępowania wyjaśniające w przypadku dużej liczby osób, które nie zaliczyły danego egzaminu nie byłyby możliwe, gdyby jednostka nie analizowała odpowiednich danych).
Aktualnie brak jest narzędzi wewnętrznego systemu zapewnienia jakości badających zasady oceniania doktorantów i weryfikacji efektów kształcenia. W rozmowie z przedstawicielami społeczności doktoranckiej podkreślono, iż nie dyskutowano z nimi na temat sposobu ich oceniania w procesie realizacji programu studiów doktoranckich.

f)
Ocena jakości kadry akademickiej prowadzona jest za pomocą mechanizmów przewidzianych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym, tj. poprzez obsadzanie stanowisk w drodze konkursów, okresową ocenę kadry akademickiej, a także studenckie badania ankietowe i hospitacje. Nie stosuje się podobnych mechanizmów w odniesieniu do innych pracowników zatrudnionych na Wydziale. Należy także zauważyć, że brak jest jednoznacznie określonych wyznaczników dla oceny realizowanej polityki kadrowej.

Jednocześnie warto podkreślić, że bardzo dobrze funkcjonujące na szczeblu studiów pierwszego i drugiego stopnia mechanizmy ankietyzacji (przede wszystkim postrzegane jako skuteczne przez zainteresowane strony) nie obejmują studiów doktoranckich oraz studiów podyplomowych (z wyjątkiem studiów dofinansowanych przez Unię Europejską, co wynika z uregulowań zewnętrznych, które nie zostały inkorporowane do wewnętrznego systemu zapewniania jakości). Studenci obecni na spotkaniu pozytywnie wypowiadali się na temat kadry dydaktycznej, która swoją wiedzą i zaangażowaniem służy studentom. Ich zdaniem, praktyczna realizacja zajęć i obrazowanie rzeczywistych i aktualnych zagadnień pozwala na lepsze zrozumienie i studenci czują się dzięki temu bardziej pewni wiedzy i umiejętności, które nabyli w trakcie danego przedmiotu. Studenci mają możliwość oceny nauczycieli akademickich w anonimowej ankiecie. Większość obecnych brała udział w takim badaniu. Podczas spotkania pozytywnie studenci ocenili również pracowników

dziekanatu. Aczkolwiek w tym zakresie, jednostka nie posiada sformalizowanych narzędzi służących zbieraniu i analizowaniu opinii studentów.
W rozmowie z Kierownikami Studiów Doktoranckich ustalono, iż na Wydziale są prowadzone hospitacje zajęć dydaktycznych.

g)

Ocena poziomu naukowego jednostki stanowi jeden z elementów corocznego sprawozdania Dziekana prezentowanego m. in. na posiedzeniu Rady Wydziału i obejmuje informacje dotyczące uzyskiwanych stopni i tytułów naukowych, publikacji, patentów i wdrożeń, a także udziału w projektach badawczych oraz konferencjach naukowych. W trakcie wizytacji nie przedstawiono innych niż sprawozdanie metod oceny stanu aktualnego.

h)
Wydział nie dysponuje klarowną polityką monitorowania stanu infrastruktury, czy środków wsparcia studentów. W odniesieniu do bazy dydaktycznej jest to zapewne efekt dwóch czynników:

- nowej (**bardzo nowoczesnej**) bazy dydaktycznej (w trakcie dyskusji z Władzami Wydziału kilkakrotnie przewijała się wątek odbioru technicznego budynków czy sal jako narzędzia oceny zasobów materialnych) oraz
- trwających w SGGW (na szczeblu centralnym) analiz mających na celu ustalenie kryteriów i mierników oceny m. in. bazy. W tym celu zarządzono audyt narzędzi i metod stosowanych we wszystkich jednostkach organizacyjnych Uczelni (nie tylko w tym obszarze).

Bardzo nowoczesna infrastruktura, której istnienie zawdzięcza się wyjątkowej aktywności Władz Wydziału i jego pracowników usprawiedliwia na dzień dzisiejszy brak klarownej polityki jej monitorowania. W ocenie zespołu wizytującego nie ma wątpliwości, że w najbliższym czasie WładzeWydziału podejmą w tym aspekcie stosowne działania.

i)
Ocenę funkcjonowania systemu informacyjnego należy rozpatrywać w kilku aspektach. W obszarze gromadzenia i analizowania informacji zdecydowanie pozytywnie wyróżniają się rozmaite formy zasięgania opinii od interesariuszy. Ankiety studenckie nie tylko są prowadzone w sposób zorganizowany i cykliczny, ale także widoczne są w tym obszarze prace nad doskonaleniem (prace te prowadzone są na poziomie zespołu uczelnianego) będące wynikiem dialogu interesariuszy (zrezygnowano m. in. z obligatoryjnego wypełniania kwestionariuszy po zalogowaniu się do systemu eHMS na wniosek studentów, mimo że jako grupa nie mieli oni wystarczającej liczby głosów, aby swoją wolę przeforsować). Jest to obszar, w którym osoby odpowiedzialne za działania projakościowe mają świadomość konieczności zachowania pewnej dynamiki rozwoju oraz są skłonne do testowania różnych rozwiązań.
Dynamicznie rozwijają się również starania mające na celu dotarcie do absolwentów oraz pracodawców.
Sposób wykorzystywania informacji jest natomiast nadal procesem stosunkowo zamkniętym i ograniczonym – w najlepszym wypadku – do członków Rady Wydziału. Należy zauważyć, że nie jest to rozwiązanie wystarczające, o czym świadczą choćby opinie studentów, którzy podkreślali, że nie identyfikują swojej roli w zapewnianiu jakości. Nie pomaga w tym z całą pewnością strona internetowa Uczelni i Wydziału, na której informacje dotyczące zapewniania jakości nie mają swojego miejsca.

j)
Strony internetowe Uczelni oraz Wydziału zawierają czytelnie zorganizowane szczegółowe informacje o prowadzonych kierunkach studiów, programach kształcenia, a także sylabusy przedmiotów zawierające informacje o założeniach i celach kształcenia, prowadzących, formach zajęć, metodach przekazywania i weryfikacji wiedzy, zakładanych efektach kształcenia oraz punktacji ECTS. Sposób udostępnienia danych dotyczących organizacji i procedur toku studiów nie budzi

również zastrzeżeń. Jedynie doktoranci nie mają dostępu do sylabusów i zakładanych efektów kształcenia.

k)
Władze jednostki, pracownicy, studenci oraz doktoranci zgodnie stwierdzili, że na Wydziale zjawiska patologiczne nie występują. Stąd funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w celu zapobiegania i eliminacji ich sprowadza się w zasadzie do kontroli antyplagiatowej prac doktorskich.

3).
Systemowe działania mające na celu weryfikację skuteczności stosowanych w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości mechanizmów nie zostały na poziomie wizytowanego Wydziału określone. Należy także zauważyć, że obszar zapewniania jakości kształcenia nie jest obecny w sprawozdaniach Dziekana z działalności jednostki.
Na poziomie Uczelni o podejmowaniu takich starań świadczą dyskusje i zmiany wprowadzane do systemu ankietyzacji oraz zlecony na podstawie decyzji Władz SGGW zewnętrzny audyt wszystkich jednostek uczelnianych mający na celu inwentaryzację stosowanych narzędzi i metod zapewniania jakości. Nadal jednak w wielu obszarach mechanizmy zapewniania jakości nie mają systemowego charakteru.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska SGGW nie funkcjonuje również w sposób satysfakcjonujący w obszarze studiów doktoranckich. Odpowiednie rozwiązania nie zostały jeszcze w pełni wprowadzone, wobec czego nie można ocenić ich efektywności.

<u>Załącznik nr 4</u> Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Ocena końcowa 2 *kryterium ogólnego*[4] ZNACZĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*
1) Struktura podejmowania decyzji nie jest wystarczająco precyzyjna i nie zakłada uczestnictwa wszystkich grup interesariuszy. Struktura zarządzania jakością jest przejrzysta dla studentów oraz zapewnia im odpowiedni udział w podejmowaniu decyzji dotyczących jakości kształcenia. Aktywność studentów na rzecz zapewniania jakości kształcenia należy ocenić pozytywnie.
Ze względu na krótki okres udziału doktorantów w pracach Komisji ds. Jakości Kształcenia, na chwilę obecną brak jest możliwości oceny wpływu uczestników studiów doktoranckich na jej działanie.
2) Nie wszystkie zadania, które miał objąć wewnętrzny system zapewniania jakości są realizowane w sposób systemowy, stąd też pełna ocena ich efektywności nie jest możliwa.
Wewnętrzny System Zapewniania Jakości nie funkcjonuje w sposób satysfakcjonujący w obszarze studiów doktoranckich. Odpowiednie rozwiązania nie zostały jeszcze w pełni wprowadzone, wobec czego nie można ocenić ich efektywności.
3) Nie można ocenić skuteczności weryfikacji funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

3. Spójność stosowanego w jednostce opisu celów i efektów kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich i podyplomowych oraz sprawność i wiarygodność systemu weryfikującego i potwierdzającego ich osiągnięcie.

1)
Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora oraz doktora habilitowanego nauk rolniczych w zakresie ochrony i kształtowania środowiska oraz doktora nauk technicznych w zakresie budownictwa.

Zasady związane z tworzeniem i kształceniem na studiach doktoranckich określa regulamin stacjonarnych i niestacjonarnych studiów doktoranckich (stanowiący załącznik do uchwały Senatu

SGGW nr 25-2011/2012 z dnia 23.04.2012 r.). Zgodnie z wymienionymi dokumentami studia doktoranckie tworzy Rektor na wniosek Rady Wydziału, która zatwierdza również programy studiów doktoranckich. Programy studiów doktoranckich zostały zatwierdzone przez Radę Wydziału w dniu 30 maja 2012 r.

Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska SGGW prowadzi studia doktoranckie w dwu dyscyplinach nauki: **Ochrona i Kształtowanie Środowiska** (studia stacjonarne) w specjalności *Kształtowanie środowiska obszarów niezurbanizowanych* (od 1994 r.) oraz **Budownictwo** (studia stacjonarne), w specjalności *Geotechnika, materiały i konstrukcje budowlane* (od roku akademickiego 2011/2012 r.).
Na mocy w/w uchwały wprowadzono Regulamin Stacjonarnych i Niestacjonarnych Studiów Doktoranckich. Plany i programy tych studiów zostały uchwalone przez Radę Wydziału BiIŚ po zasięgnięciu opinii Wydziałowego Samorządu Doktorantów .
Aktualnie studia doktoranckie w dyscyplinie **Ochrona i kształtowanie środowiska** odbywa 25 doktorantów (I rok - 4 osoby, II rok- 2, III rok- 5, IV rok- 8 oraz 6 osób na przedłużeniu Studiów Doktoranckich). Jak wynika ze sprawozdania Kierownika Studiów Doktoranckich w roku akademickim 2011/2012 3 doktorantów uzyskało stopień doktora, 3 osoby złożyły Dziekanowi Wydziału rozprawę doktorską z opinią promotora, 1 doktorantka została skreślona na własny wniosek, a 5 uczestników studiów III stopnia otworzyło przewody doktorskie w roku 2012. Spośród doktorantów, 7 osób jest jednocześnie zatrudnionych w SGGW (na etacie lub część etatu).
Natomiast na studiach w dyscyplinie **Budownictwo** kształci się obecnie 12 doktorantów (I rok- 6 osób, II rok - 6 osób), 2 doktorantów, którzy nie realizują programu studiów doktoranckich i nie wykazują postępów w rozprawach doktorskich jest planowanych do skreślenia. W trakcie rozmowy z Kierownikami Studiów Doktoranckich wyjaśniono, iż 1/3 doktorantów nie kończy studiów i podlega procedurze skreślenia. Odbywa się to głównie na prośbę samych doktorantów, którzy rezygnują ze studiów z powodów osobistych (finansowych lub rodzinnych). Brak terminowości w ukończeniu studiów oraz obronie pracy doktorskiej i przedłużenie kształcenia, dotyczące około 1/3 uczestników, jest związane ze specyfiką i trudnościami technicznymi prowadzonych badań
W 2012 r. jednostka opracowała efekty kształcenia dla studiów doktoranckich prowadzonych w zakresie w/w dwu dyscyplin. Efekty te były konsultowane z jednostkami prowadzącymi studia doktoranckie w tych samych dyscyplinach: **Ochrona i kształtowanie środowiska** (konsultowano z Uniwersytetami Przyrodniczymi w Poznaniu, Wrocławiu i Krakowie) – **Budownictwo** (konsultowano z Politechniką Warszawską oraz z Instytutem Geofizyki PAN w Warszawie). Efekty te, zgodnie z wymaganiami MNISZW odnoszą się do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Plany i programy były zaopiniowane przez Samorząd Doktorantów. Uczestnicy studiów doktoranckich mogli także wyrazić swoje opinie dotyczące programu i przedstawić je Kierownikom Studiów Doktoranckich podczas seminariów doktoranckich. Łączny wymiar zajęć objętych programem studiów odpowiada 60 punktom ECTS, w tym 20 pkt. ECTS w ramach zajęć fakultatywnych.

Dokonano analizy planów i programów na podstawie wybranych sylabusów przedmiotowych realizowanych na studiach doktoranckich pod kątem ich spójności z zestawionymi wyżej efektami kształcenia i programami studiów na obu kierunkach studiów. Należy podkreślić prawidłowość ich opracowania. Opisane przedmioty mają zestawione efekty kształcenia, a także prawidłowo omówione sposoby ich weryfikacji. Zwrócono jednak uwagę na pewne niespójności w niektórych opisach. Zauważono niewielkie rozbieżności pomiędzy informacjami zawartymi w sylabusach i w programach studiów. Dotyczy to np. przedmiotu fakultatywnego „**Konstrukcje Betonowe**", z grupy przedmiotów „Wybrane działy budownictwa", którego brak w programie studiów w/w dyscypliny. Ponadto przedmiot ten nie ma w sylabusie przypisanego semestru studiów
Można ocenić, że istniejące programy studiów doktoranckich w jednostce oraz sposób organizacji tych studiów zapewniają możliwość osiągnięcia efektów kształcenia właściwych dla dyscypliny **Ochrona i Kształtowanie Środowiska**, a także **Budownictwo**. W szczególności zaproponowane programy prowadzonych w jednostce studiów doktoranckich są w stanie zapewnić przygotowanie absolwentów do pracy o charakterze badawczo-rozwojowym stwarzając możliwość uzyskania

zaawansowanej wiedzy dotyczącej najnowszych osiągnięć nauki w dziedzinie i obszarze prowadzonych badań. Dają także szansę zapewnienia umiejętności dotyczących metodyki prowadzenia badań naukowych, a także nabycia kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowo-badawczej i społecznej roli badacza-naukowca.
Władze Wydziału oceniają, że czteroletni czas trwania studiów doktoranckich, w czasie którego doktorant powinien obronić rozprawę doktorską jest zbyt krótki. Wynika to stąd, że cykl prac badawczych jest zazwyczaj wieloletni, po czym potrzebny jest jeszcze czas na zebranie wyników i ich opracowanie oraz przeprowadzenie administracyjnych procedur do przed obroną. W przypadku przekroczenia regulaminowego 4-letniego okresu studiów doktoranckich stwarza to trudności formalno-prawne, związane z ukończeniem studiów.

Do mocnych stron studiów doktoranckich prowadzonych przez jednostkę należy zaliczyć możliwość uzyskania zaawansowanej wiedzy z różnych przedmiotów, z zakresu dyscyplin, w których odbywają się studia. W programach studiów umożliwiają to moduły przedmiotów fakultatywnych zapewniających osiągnięcie założonych efektów kształcenia, które można uznać za prawidłowe. W planie studiów w dyscyplinie **Ochrona i Kształtowanie Środowiska** przewidziano moduł sześciu przedmiotów w wymiarze 120h, realizowanych na semestrze 3-7, natomiast w planie studiów w dyscyplinie **Budownictwo** istnieje sześć przedmiotów fakultatywnych w wymiarze 120h przewidzianych do realizacji na semestrze 4-5. W każdej z dyscyplin wymaga się wyboru 2 przedmiotów. Należy zauważyć, że w planie studiów nazwy przedmiotów są sformułowane bardzo ogólnie, na przykład: „*Wybrane zagadnienia budownictwa*”, a uściślenie przedmiotów ma miejsce wyłącznie w sylabusach przedmiotowych. Wskazane byłoby jednak rozszerzenie w/w planów studiów o bardziej szczegółowe wykazy przedmiotów fakultatywnych, aby studenci z wyprzedzeniem mogli orientować się, co do efektów kształcenia w zakresie oferty tych modułów. Przedstawione do oceny programy studiów doktoranckich zawierają przedmiot „Pedagogika”, który umożliwia zdobycie przez doktoranta kwalifikacji w zakresie nowoczesnych metod i technik prowadzenia zajęć dydaktycznych. Ponadto każdy student jest zobowiązany do odbycia praktyki dydaktycznej (samodzielnego prowadzenia zajęć dydaktycznych) w wymiarze 90 godzin w każdym roku akademickim. Obowiązkowa praktyka dydaktyczna daje możliwość wykształcenia umiejętności przygotowania i prowadzenia wystąpień przed audytorium, sprawdzenia swojej odporności na stres związany z prowadzeniem zajęć.
Podczas zajęć z przedmiotów: **Statystyka matematyczna** (obowiązkowy) oraz **Statystyczne opracowanie wyników badań** (fakultatywny) doktoranci mogą nabyć umiejętności stosowania programów statystycznych do analizy danych uzyskanych w trakcie badań. Na cotygodniowych seminariach doktoranckich z udziałem Kierownika i opiekunów naukowych/promotorów, uczestnicy studiów III stopnia mają możliwość nabycia umiejętności, takich jak: przedstawianie projektu badawczego, przygotowanie prezentacji z wykorzystaniem technik multimedialnych oraz przedstawianie wyników badań, wysuwania hipotez, wyciągania wniosków, a także dyskusji naukowej i nawiązywania kontaktu ze słuchaczami. W trakcie tych seminariów także sami doktoranci oceniają się wzajemnie przy użyciu ankiety, zawierającej następujące elementy do oceny: zgodność treści referatu z tematem podanym w tytule; poprawność układu referatu; komunikatywność w przedstawianiu referatu; sposób prezentacji referatu; ocena udziału referenta / referentki w dyskusji. Trzy osoby uzyskujące maksymalne liczby punktów podczas wszystkich seminariów w roku akademickim otrzymują od Dziekana Wydziału kwotę 1000zł na badania związane z realizacją rozprawy doktorskiej. Ponadto, na każdym roku studiów doktoranckich, doktoranci odbywają praktyki dydaktyczne ze studentami ucząc się efektywnego przekazywania wiedzy, prowadzenia zajęć, pracy w zespole, a także formułowania pytań sprawdzających wiedzę, testów i ich oceniania. Natomiast w trakcie zajęć z **Pedagogiki** uczestnicy studiów III stopnia zapoznają się z jej podstawami. Dzięki zajęciom z języka obcego (zajęcia fakultatywne) doktoranci mogą nabyć umiejętności biernego i czynnego posługiwania się językiem obcym, w tym także słownictwem specjalistycznym. Uczestnicy studiów doktoranckich mają do wyboru następujące przedmioty fakultatywne: w dyscyplinie **Budownictwo** - Metody numeryczne, Wybrane działy budownictwa, Wybrane działy matematyki, Wybrane działy geotechniki, Programy obliczeniowe w budownictwie; w dyscyplinie **Ochrona i kształtowanie środowiska** - Metody numeryczne, Wybrane działy kształtowania środowiska, Wybrane działy kształtowania środowiska, statystyczne opracowanie wyników badań, Programy

obliczeniowe w kształtowaniu środowiska oraz mogą także korzystać z przedmiotów prowadzonych w innych jednostkach, w tym także z zajęć z języków obcych. W ramach przedmiotów fakultatywnych doktoranci mogą zdobyć wiedzę na poziomie zaawansowanym z zakresu najnowszych osiągnięć nauki. Należy podkreślić, iż Władze Wydziału podjęły starania o nawiązanie współpracy z zagranicznymi specjalistami celem ich udziału w prowadzeniu zajęć z przedmiotów fakultatywnych. Ponadto uczestnicy studiów III stopnia mają możliwość wzięcia udziału w spotkaniach przygotowujących do samodzielnego pisania grantów, np. dotyczących składania wniosków w konkursach NCN, organizowanych w Centrum Wodnym.
W trakcie rozmowy eksperta ds. doktorantów z reprezentacją społeczności doktoranckiej, uczestnicy studiów III stopnia SGGW za wyjątkowo przydatne uważali seminaria doktoranckie. Przedmioty, prowadzone w ramach zajęć fakultatywnych, w opinii doktorantów, są satysfakcjonujące.
Do mocnych stron studiów doktoranckich na Wydziale należy zaliczyć właściwie skonstruowane programy przedmiotów m.in. z zakresu modelowania zjawisk, statystycznej obróbki danych, interpretacji i wnioskowania. Doktoranci przez sześć semestrów uczestniczą w seminariach doktoranckich, dających możliwość prezentowania osiągnięć przed forum grupy oraz formalnego doskonalenia realizowanej pracy doktorskiej.
Do słabszych stron programów studiów opartych na systemie KRK należy mała możliwość mierzalności w toku studiów efektów z zakresu kompetencji społecznych. Skutki i efekty kształcenia kompetencji społecznych ujawnią się dopiero w pracy zawodowej po ukończeniu studiów i obronie pracy doktorskiej. Wynika to także z niskiego stopnia przygotowania doktorantów do pracy zespołowej i do pełnienia różnych funkcji przy podziale pracy.

Wizytacja zespołu oceniającego infrastruktury naukowo-badawczej jednostki wykazała, że studia doktoranckie zapewniają możliwość przeprowadzenia pełnych cykli badawczych, niezbędnych do sformułowania zakresu rozprawy doktorskiej. Aktualnie brak jest w ofercie programowej przedmiotu odnoszącego się do metodyki i metodologii prowadzenia badań naukowych, co należy uznać za wadę programu. Podczas rozmowy z Kierownikami Studiów Doktoranckich uzyskano informację, iż przedmiot ten został wycofany, gdyż w opinii doktorantów nie spełniał ich oczekiwań. Uczestnicy studiów III stopnia mają jednak dostęp do tych zagadnień za pośrednictwem literatury fachowej oraz mogą uczestniczyć w corocznej 3-dniowej Letniej Szkole Metodologii Nauk Empirycznych w Zakopanem (udział płatny), której celem jest dostarczenie wiedzy o metodach badań naukowych. Studenci doktoranci mają natomiast zapewniony udział w zespołach badawczych jednostki, w tym udział w badaniach naukowych związanych z tematyką studiów prowadzonych zwłaszcza w nowo wybudowanym *Centrum Wodnym* SGGW. Dotyczy to zarówno dyscypliny **Ochrona i Kształtowanie Środowiska,** a także **Budownictwo.** Doktorantom zaproponowano też udział w studiach prowadzonych przez inne jednostki.W modułach fakultatywnych przewidziano przedmioty (do wyboru) prowadzone w innych jednostkach (60h). W planie studiów brak jest jednak sylabusów takich przedmiotów. Brak jest także wskazania jednostek krajowych i zagranicznych, w których takie przedmioty mogłyby być zrealizowane. Doktoranci mogą ponadto doskonalić swoją wiedzę w zakresie nowych osiągnięć w dziedzinie i obszarze prowadzonych badań w trakcie zajęć z przedmiotu specjalistycznego, obejmującego tematykę rozprawy doktorskiej.

Pozytywnie należy ocenić wysiłki jednostki w celu umożliwienia doktorantom przygotowania i publikowania prac naukowych. Są oni kształceni w zakresie przygotowania publikacji naukowych. Doktoranci z dyscypliny **Ochrona i Kształtowanie Środowiska** mogą publikować prace naukowe w Wydziałowym Kwartalniku SGGW pod nazwą „*Przegląd Naukowy-Inżynieria i Kształtowanie Środowiska*" (lista B MNISZW – 6 punktów). Natomiast studenci doktoranci z dyscypliny „Budownictwo" mają do dyspozycji kwartalnik Wydawnictwa SGGW pod nazwą „*Acta Scientiarum Polonorum – Architektura"* (lista B MNISZW – 5 punktów). Z przedstawionych materiałów wynika, że w 2010r. ukazało się 15 publikacji z udziałem doktorantów; w 2011r. - 26 publikacji, a w 2012r. - 18 publikacji. Artykuły opublikowano w następujących czasopismach: *Acta Scientiarum Polonorum, Acta Scientiarum Polonorum Architectura, Annals of Warsaw University of Life Sciences - SGGW Land Reclamation, Electronic Journal of Polish Agricultural Universities - EJPAU, Civil Engineering, Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich, Przegląd Naukowy Inżynieria i Kształtowanie Środowiska, Polish Journal of Environmental Studies, Polar Rekord, Budownictwo i Inżynieria*

Środowiska, Ecological Chemistry and Engineerin A, Inżynieria i Budownictwo, Journal of Water and Climate Change, Odonatrix, Woda- Środowisko- Obszary wiejskie, Zeszyty Naukowe Politechniki Rzeszowskiej, Technika poszukiwań geologicznych, Geotermia, Zrównoważony rozwój, ZAMM-Journal of Applied Mathematics and Mechanics, Chemical Engineering Transactions, Studia Geotechnica and Mechanica, Inżynieria Morska i Geotechnika, Hydrology and Earth System Sciences, Archiwum Instytutu Inżynierii Lądowej. Ponadto w 2010r. uczestnicy studiów III stopnia byli autorami 13 monografii i rozdziałów w monografiach; w 2011r.- 19, a w 2012r.- 1 monografii. W roku akademickim 2011/2012 doktoranci w dyscyplinie Budownictwo byli autorami 10 publikacji, natomiast doktoranci w dyscyplinie Kształtowanie środowiska- 40 publikacji.
Jak wynika ze sprawozdania Kierownika Studiów Doktoranckich w dyscyplinie **Budownictwo** w roku akademickim 2011/2012 4 doktorantów aktywnie uczestniczyło w następujących konferencjach: ,,Strategie zarządzania ryzykiem w przedsiębiorstwie'' (Bydgoszcz 2011), XVI Krajowa Konferencja Mechaniki Gruntów i Inżynierii Geotechnicznej oraz V Ogólnopolska Konferencja Młodych Geotechników (Wrocław 2012), Międzynarodowe Seminarium Geotechniczne EBGEO: „Zalecenia do geotechnicznego projektowania budowli ziemnych ze zbrojeniem geosyntetycznym"(Ożarów Mazowiecki 2012). Ponadto doktoranci brali udział w specjalistycznych kursach i szkoleniach m.in. z języka angielskiego, zarządzania czy organizowanych przez NCN. Natomiast na podstawie sprawozdania Kierownika Studiów Doktoranckich w dyscyplinie **Kształtowanie środowiska** ustalono, iż w roku akademickim 2011/2012 - 22 doktorantów aktywnie uczestniczyło w 48 konferencjach, sympozjach lub seminariach prezentując wyniki swoich badań, np.: Kongres Geotermalny (Lądek Zdrój 2011), V Konferencja Naukowa ,,Woda- Środowisko - Obszary Wiejskie'' (Falenty 2011), Konferencja Naukowo-Techniczna Air and Heat - Water and Energy (Wrocław 2012), Konferencja Inżynieria Przedsięwzięć Budowlanych, „Elastyczne scenariusze w zrównoważonym rozwoju'' (Poznań - Łagów Lubuski 2012). Ponadto doktoranci brali udział w 22 specjalistycznych kursach i szkoleniach, np.: Szkolenie ABAQUS, Kurs Analiz Wieloczynnikowych, Kurs GIS Desktop I i II, Kurs RHS, czy też kurs pt. „Environmental System Analysis", w ramach letniej Szkoły w Eawag, prowadzony przez prof. Reicherta (Szwajcaria, 2011r.) oraz udział w *Strategic Workshop on the first proposal for reform of the Common Fisheries Policy* (Seminarium organizowane przez the Fisheries Secretariat oraz Deutsche umwelthilfe e. V. Bundesgeschäftsstelle, Berlin 2011).

W przygotowaniu publikacji doktoranci otrzymują niezbędne wsparcie od swoich opiekunów naukowych/promotorów. Wydział wspiera publikowanie wyników badań oraz udział doktorantów w konferencjach. Niezbędne fundusze uczestnicy studiów III stopnia mogą uzyskać z własnych środków finansowych, przyznanych na cele badawcze oraz dodatkowo ze środków opiekuna naukowego/promotora lub Dziekana. Działania podejmowane przez jednostkę w tym zakresie można uznać za skuteczne.

Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska posiada wykwalifikowaną kadrę naukowo-dydaktyczną. Kierownikami obu studiów doktoranckich w Jednostce są wysokiej klasy naukowcy legitymujący się tytułami profesorskimi, mający w swym dorobku co najmniej kilku wypromowanych doktorów. Jak wynika z raportu samooceny, na studiach doktoranckich zajęcia prowadzi 21 samodzielnych pracowników naukowych, specjalistów z różnych dziedzin nauki. Kadra naukowo-dydaktyczna prowadząca zajęcia na tych studiach reprezentuje wysoki poziom naukowy i umiejętności do sprawowania opieki naukowej nad doktorantami i prowadzenia wykładów, ćwiczeń i seminariów.

Można pozytywnie ocenić zgodność kwalifikacji kadry naukowo-dydaktycznej wyspecjalizowanej w zakresie dyscypliny studiów III stopnia z celami i efektami kształcenia, co zapewnia możliwość studentom doktorantom zdobycie stopnia naukowego doktora.

2)

Jak już wspomniano zasady związane z tworzeniem i kształceniem na studiach podyplomowych określa regulamin studiów podyplomowych (uchwała nr 24-2011/2012 Senatu SGGW z dnia 23 kwietnia 2012 r.). Plany i programy studiów podyplomowych są zatwierdzane przez Radę Wydziału. W trakcie wizytacji przedstawione zostały zarządzenia Rektora w sprawie uruchomienia kształcenia na obecnie realizowanych studiach podyplomowych, tj:

-„Zastosowanie współczesnych metod hydrologii w inżynierii i gospodarce wodnej" zarządzenie nr 99 Rektora SGGW z dnia 19 września 2012 r.,
-„Budownictwo energooszczędne, audyt energetyczny i ocena energetyczna budynków", zarządzenie nr 6 Rektora SGGW z dnia 28 stycznia 2012 r.

W latach 2008-2012 w jednostce zrealizowano 7 edycji studiów podyplomowych w zakresie kierunków kształcenia: „inżynieria środowiska" oraz „budownictwo".

Opracowane przez jednostkę programy większości studiów podyplomowych zostały pozytywnie zaopiniowane przez instytucje państwowe, organizacje zawodowe i wybranych pracodawców, współpracujących z Jednostką. Dobrym przykładem są tutaj Studia „**Budownictwo Energooszczędne, Audyt Energetyczny i Ocena Energetyczna Budynków"**, których program oraz system oceny umiejętności absolwentów został w 2010 r. pozytywnie zaopiniowany przez Ministerstwo Infrastruktury oraz Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Można zatem ocenić, że program tych studiów, po pozytywnym zdaniu egzaminu końcowego i obronie pracy dyplomowej, umożliwia absolwentom ubieganie się o uprawnienia do sporządzania oceny energetycznej budynków. W czerwcu 2012r, przed terminem rozpoczęcia kolejnej III edycji studiów jednostka przystąpiła do opracowania efektów kształcenia dla studiów podyplomowych, jednakże do czasu akredytacji Zespołu Oceniającego prace te nie były jeszcze ukończone.

Studia podyplomowe w zakresie „**Projektowanie geotechniczne, bezpieczeństwo i oddziaływanie budowli na środowisko"** były przeprowadzone w dwu edycjach (lata 2009 i 2010). Były one współfinansowane z funduszy europejskich. Absolwentom zapewniono zdobycie umiejętności wymaganych przez organizacje zawodowe (PZITB, Izba Inżynierów Budownictwa) oraz pracodawców. Nie umożliwiły one jednak uzyskania uprawnień do samodzielnego wykonywania zawodu inżyniera budowlanego. W celu zapewnienia praktycznego zapoznania się z tematyką studiów Jednostka podjęła współpracę z przedsiębiorstwami umożliwiającymi wizyty techniczne na wybranych obiektach inżynierskich. Zdobyta przez studentów wiedza sprawdzana była na zakończenie każdego semestru. Absolwenci uzyskują na świadectwie ukończenia studiów ocenę średnia z testów, pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego. Podczas ostatniej edycji tych studiów Programy kształcenia nie były jeszcze dostosowane do systemu KRK.

Program studiów podyplomowych **Zarządzanie obszarami Natura 2000** został opracowany przez Radę programową z udziałem kierownictwa Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, z Departamentu Natura 2000. Program uwzględnia aktualne zapotrzebowania krajowego rynku pracy w ramach wdrażania Dyrektywy Siedliskowej i Ptasiej. Jednostka kształci specjalistów zgodnie z oczekiwaniami rynku. Absolwenci wykorzystują zdobytą wiedzę pracując w firmach przygotowujących Plany Zadań Ochronnych i Raporty OOŚ, urzędach państwowych, w tych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Biurach Urządzania Lasów, Agencji Restruktyzacji i Modernizacji Rolnictwa, jako eksperci ds. Programu Natura 2000, podejmując pracę naukową na studiach doktoranckich.

Po analizie programów studiów podyplomowych można stwierdzić, że sylwetki absolwenta są odpowiednio podbudowane wiedzą i umiejętnościami z zakresu danego kierunku studiów (zagadnień związanych z inżynierią środowiska lub z budownictwem). Słuchacze mają możliwość korzystania w trakcie studiów z podręczników autorstwa pracowników SGGW. Zajęcia są realizowane przy dużym udziale ćwiczeń audytoryjnych i zajęć laboratoryjnych – komputerowych. Na zakończenie cyklu kształcenia słuchacze wykonują pracę dyplomową, podlegającą procedurze obrony. Zespół oceniający stwierdza, że założone efekty kształcenia są osiągalne w założonym dwusemestralnym czasie studiów.

3)
Interesariusze zewnętrzni, a zwłaszcza firmy nie wykazują wyraźnego zainteresowania współkształtowaniem programów kształcenia na studiach doktoranckich. Tym niemniej przedstawiciele tych gremiów biorą udział w proponowanych przez Wydział studiach jako doktoranci.

W realizacji studiów podyplomowych prowadzonych w Jednostce biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Dotyczy to w szczególności udziału interesariuszy w Studium Podyplomowego **Zarządzanie obszarami Natura 2000,** którzy czynnie uczestniczą w procesie zarządzania polskimi obszarami Natura 2000 (zarówno przedstawicieli urzędów, ekspertów i wykonawców projektów naukowych). Przekazują oni uwagi co do konstrukcji systemu efektów kształcenia opracowywanych na potrzeby najnowszej edycji studiów, które mają być uruchomione w marcu 2013r. Podczas spotkania z pracodawcami jedynie dwu przedstawicieli potwierdziło skierowanie swych pracowników na studia podyplomowe.

4)
Na studiach doktoranckich w ocenianej jednostce został wdrożony system ECTS w zakresie obu dyscyplin. System ten przewiduje zdobycie przez absolwenta studiów III stopnia łącznie 60 punktów ECTS, co należy uznać za w pełni prawidłowe. Analiza planów studiów i sylabusów wykazała jednak pewne niewielkie rozbieżności pomiędzy wartościami punktów ECTS wskazanych w programach studiów i zawartych w sylabusach przedmiotowych.
System ECTS daje doktorantom możliwość uczestnictwa w wymianie międzyuczelnianej i międzynarodowej, co nie jest jednak przez nich właściwie wykorzystywane. Wydział wskazał zaledwie 13 doktorantów, którzy skorzystali z tej formy kształcenia.

Na programach studiów podyplomowych nie był dotąd stosowany system ECTS. Obecnie Jednostka przygotowała nowe programy wprowadzające systemu ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy słuchacza, adekwatnie do osiąganych efektów kształcenia. Przykładem są tutaj studia podyplomowe „**Budownictwo Energooszczędne, Audyt Energetyczny i Ocena Energetyczna Budynków"** oraz planowane do uruchomienia studia podyplomowe **Zarządzanie obszarami Natura 2000.** System ECTS opracowano dla kolejnych edycji, których realizacja przewidywana w pierwszej połowie 2013r.

5)
Efekty kształcenia na studiach doktoranckich podlegają stałej weryfikacji, dokonywanej przez opiekuna naukowego/promotora w bezpośrednim kontakcie z doktorantem oraz poprzez coroczne pisemne sprawozdania z realizacji programu studiów doktoranckich i harmonogramu pracy doktorskiej, składane na ręce opiekuna naukowego/promotora, Kierownika Studiów Doktoranckich oraz Dziekana Wydziału, a także coroczne pisemne sprawozdanie Kierownika Studiów Doktoranckich, zawierające ocenę pracy uczestników studiów doktoranckich, składane na ręce Dziekana Wydziału. Wyniki dotychczasowej pracy doktoranta podlegają także ocenie w trakcie seminariów doktoranckich. Jakość kształcenia weryfikowana jest również poprzez ocenę udziału doktorantów w konferencjach, publikacjach naukowych oraz ich uczestnictwo w prowadzonych badaniach. Doktoranci mają dostęp do informacji dotyczących procedur ich oceniania, a o sposobie zaliczania poszczególnych przedmiotów dowiadują się na początku zajęć. W rozmowie z przedstawicielami społeczności doktoranckiej uczestnicy studiów III stopnia podkreślali jednak, iż nie dyskutowano z nimi na temat sposobu ich oceniania w procesie realizacji programu studiów doktoranckich.
Można zatem ocenić, że na studiach doktoranckich istnieje system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia oparty na różnych formach sprawdzenia tych efektów (np. zaliczeń lub egzaminów). Dokumentacja programów kształcenia z opisem sposobu sprawdzania zakładanych efektów kształcenia w ramach przedmiotów dostępne są w sposób otwarty na stronie internetowej Wydziału.

Na studiach podyplomowych „**Budownictwo Energooszczędne, Audyt Energetyczny i Ocena Energetyczna Budynków"** studenci zobligowani są do uzyskania efektów kształcenia wyrażonych w pytaniach egzaminacyjnych części pisemnej dla osób ubiegających się o uprawnienia do sporządzania świadectw energetycznych budynków i lokali mieszkalnych oraz części budynków stanowiących samodzielną całość techniczno-użytkową w zakresie: zagadnień prawnych i ogólnych, oceny ochrony cieplnej, oceny systemu ogrzewania i ciepłej wody, oceny wentylacji i chłodzenia, oceny oświetlenia, metody sporządzania świadectw i zadań obliczeniowych. Wskazany zakres został ujęty w programach

przedmiotów kształcenia i jest wymagany do uzyskania ich zaliczenia. Przedmioty kończą się egzaminem końcowym lub zaliczeniem. Podczas egzaminów stosowana jest forma pisemna oparta o testy. W ramach zaliczania ćwiczeń wykonywane są projekty oraz stosuje się formę kolokwium. Praca końcowa polega na samodzielnym opracowaniu, pod kierunkiem promotora, wybranego tematu. Studia kończą się pracą dyplomową.

Na studiach podyplomowych „**Zarządzanie obszarami Natura 2000"** ocena osiągania celów kształcenia ubiegłych edycji polegała na uzyskaniu zaliczeń i egzaminów semestralnych z realizowanych przedmiotów oraz obronie egzaminu końcowego po złożeniu pracy dyplomowej i pozytywnej ocenie opiekuna naukowego i recenzenta. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzą nauczyciele akademiccy oraz interesariusze zewnętrzni. W przygotowanej kolejnej edycji w/w studiów zastosowane już mają być bardziej precyzyjne procedury weryfikacji efektów kształcenia.

Ocena końcowa 3 *kryterium ogólnego*[4] W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) **Program studiów doktoranckich w jednostce umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia dla dyscyplin „Budownictwo" oraz „Ochrona i Kształtowanie Środowiska". Program ten stwarza możliwości uzyskania pogłębionej wiedzy i umiejętności z wielu różnych przedmiotów z zakresu wymienionych dyscyplin. Doktorantom zapewnia się opanowania warsztatu badawczego i metodycznego w stopniu koniecznym do samodzielnej pracy naukowej. Stworzono im możliwość zdobycia kompetencji społecznych oczekiwanych od pracownika naukowego. Doktoranci mają możliwość przygotowania publikacji naukowych z zakresu prowadzonych badań. Kadra wykładowców na studiach doktoranckich i opiekunów doktorantów reprezentuje wysoki poziom naukowy. Na studiach doktoranckich opracowane są tablice efektów kształcenia, jednak nie wszystkie przedmioty wymienione w programach mają jednolite sylabusy. oparte o system KRK.**
2) **Na studiach podyplomowych system ocen zakresu zdobytych kompetencji nie jest jeszcze dostosowany do wymagań KRK, uwzględnia natomiast wymagania związane z możliwością uzyskania określonych uprawnień. Umożliwia to absolwentom niektórych studiów spełnienie najważniejszych warunków formalnych do uzyskania nowych uprawnień zawodowych.**
3) **Konsultowanie programów kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych z zewnętrznymi interesariuszami jest bardzo ograniczone i ich udział ma bardziej charakter nieformalny.**
4) **Na studiach doktoranckich w zakresie obu dyscyplin został wdrożony system ECTS. Daje on możliwość skorzystania przez doktorantów z wymiany międzyuczelnianej i międzynarodowej. Możliwości te nie są zbytnio wykorzystywane. W programach studiów podyplomowych nie był dotąd stosowany system ECTS. Obecnie jednostka kończy przygotowanie nowych programów studiów podyplomowych, wprowadzających system ECTS, adekwatnie do osiąganych efektów kształcenia.**
5) **System oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na studiach doktoranckich jest przejrzysty, zgodny ze standardami wyższych uczelni. Na studiach podyplomowych system oceny jest dostosowany do wymagań, umożliwiających spełnienie warunków formalnych celem zdobycia przez absolwentów nowych uprawnień zawodowych.**

4. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia

1)

Kadra nauczycieli akademickich zatrudniona na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (Tabela 4.1) gwarantuje spełnienie wymagań w zakresie uprawnień do nadawania następujących stopni naukowych:
- doktora i doktora habilitowanego nauk rolniczych w zakresie ochrony i kształtowania środowiska,
- doktora nauk technicznych w zakresie nauk technicznych dyscypliny budownictwo.
Nauczyciele akademiccy posiadają w większości dorobek naukowy zgodny z zadaniami w zakresie dydaktyki powierzonymi im przez Władze Wydziału. Procedury doboru kadry uwzględniają wymogi właściwego prowadzenia i wspierania procesu kształcenia. Spełnione są również wymagania odnośnie zaliczenia nauczycieli akademickich do minimum kadrowego na danym kierunku sprecyzowane w § 12 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011r w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. Nr 243 poz.1445) stanowiącego, że „Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, jeżeli posiada dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadający obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku".

Ocena nauczycieli akademickich odbywa się zgodnie z Ustawą o Szkolnictwie Wyższym. Dotychczas przeprowadzano ocenę wszystkich nauczycieli akademickich co 4 lata. Dziekan w uzasadnionych przypadkach mógł zarządzić ocenę wybranych nauczycieli w dowolnym okresie. Procedurę przeprowadzania oceny opracowują w SGGW komisje senackie: nauki i dydaktyki. Obecnie, zgodnie ze Statutem SGGW, oceny dokonuje się nie rzadziej niż co 2 lata, z wyjątkiem nauczycieli akademickich posiadających tytuł profesora, którzy podlegają ocenie co cztery lata. Wyniki ocen są podstawą do awansowania, nagradzania i podwyższania wynagrodzenia oraz do rozwiązywania umowy.

Tabela 4.1
Dane dotyczące nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	**Dane dotyczące liczby nauczycieli akademickich zatrudnionych w dniu 31.10.2012r**			
	Podstawowe miejsce zatrudnienia		Dodatkowe miejsce zatrudnienia	
	Uczelnia	Wydział	Uczelnia	Wydział
Profesor	150	16	2	1
Doktor habilitowany	192	13	4	1
Doktor	805	80	0	1
Pozostali	136	8	0	0
Razem	1283	117	6	3

Należy podkreślić, że na przestrzeni ostatnich pięciu lat (2008-2012) liczba samodzielnych pracowników naukowych jednostki wzrosła z 27 osób – w roku 2008, do 31. W tym okresie powiększyła się również liczba nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora. W roku 2008 pracowało tu 79 osób posiadających stopień doktora, a w roku 2012 było ich 81. Władze Wydziału

prowadzą perspektywiczną politykę kadrową, ponieważ są świadome, że pewna część obecnie zatrudnionych na Wydziale profesorów i doktorów habilitowanych osiągnie w najbliższych latach wiek emerytalny. W roku 2012 Władze Wydziału przeprowadziły dodatkową ocenę dorobku naukowego 16 adiunktów, zatrudnionych na tym stanowisku dłużej niż 10 lat oraz 2 adiunktów, którzy nie posiadają dorobku publikacyjnego. Celem tej oceny było, między innymi, uzyskanie informacji o planach realizacji rozprawy habilitacyjnej. Władze Wydziału uzyskały deklaracje od 14 adiunktów o planowanym ukończeniu przez nich rozpraw habilitacyjnych w okresie od 1 do 3 lat. Zostały również przeprowadzone rozmowy z adiunktami (zatrudnionymi krócej niż 10 lat) oraz z trzema starszymi wykładowcami posiadającymi znaczący dorobek, na temat ich postępów w zakresie realizacji rozpraw habilitacyjnych. Również ta grupa nauczycieli akademickich zadeklarowała gotowość zakończenia swoich rozpraw habilitacyjnych w okresie do 3 lat. Podejmowane są również działania Władz Wydziału mające na celu pozyskanie samodzielnych pracowników z innych środowisk naukowych. Bardzo istotną sprawa dla władz Wydziału jest spełnienie kryteriów umożliwiających przeprowadzanie procedur uzyskania stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie budownictwo. Przeprowadzona analiza prac naukowych prowadzonych przez poszczególnych nauczycieli akademickich umożliwia stwierdzenie, że w ciągu najbliższych trzech lat zostanie ukończonych 10 rozpraw habilitacyjnych, spośród których, zdaniem Władz Wydziału, 50% będzie dotyczyło dyscypliny budownictwo. Na studiach doktoranckich w dyscyplinie budownictwo kształci się obecnie 15 doktorantów, którzy zgodnie z planem studiów powinni obronić prace w ciągu najbliższych trzech lat. Władze Wydziału zakładają, że większość absolwentów Studium Doktoranckiego podejmie pracę w jednostce.

W prowadzeniu zajęć dydaktycznych na Wydziale uczestniczą również doktoranci. Wymiar praktyk jest zgodny z obowiązującymi przepisami (Regulamin Stacjonarnych i Niestacjonarnych Studiow Doktoranckich wprowadzony uchwałą nr 2502011/12 senatu z dnia 23 04 2012 r) i wynosi 10-90 godzin. Jest możliwość prowadzenia zajęć w języku angielskim. Należy podkreślić, że prowadzona przez doktoranta dydaktyka jest zgodna z jego zainteresowaniami naukowymi i jest wspomagana przez opiekuna naukowego/promotora. Doktoranci nie pobierający stypendium otrzymują za prowadzenie zajęć wynagrodzenie.

Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska SGGW posiada zatem wykwalifikowaną kadrę naukowo-dydaktyczną i należy stwierdzić, że przestrzegana jest zasada pełnej zgodności między zakresem merytorycznym przedmiotu a specjalnością naukową nauczyciela akademickiego prowadzącego dany przedmiot. Jak wynika z raportu samooceny dla większości nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia SGGW jest podstawowym miejscem pracy. Z informacji uzyskanych podczas rozmowy z Kierownikami Studiów Doktoranckich wynika, iż w kształceniu uczestników studiów III stopnia bierze także udział kadra spoza Uczelni. Ponadto wielu pracowników WBiIŚ zaangażowanych w proces dydaktyczny posiada bogate i długoletnie doświadczenie praktyczne (certyfikaty i uprawnienia zawodowe, udostępnione podczas wizytacji).

Przedstawione poniżej tabele 4.2 i 4.3 potwierdzają bardzo dobry wskaźnik ogólnej liczby prowadzących zajęcia do liczby studentów wszystkich kierunków i stopni ocenianej jednostki.

Tabela 4.2. Liczba studentów Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska SGGW w Warszawie w roku akad. 2011/2012

Kierunek i poziom studiów		**Liczba studentów studiów**		**Łączna liczba studentów**
		Stacjonarnych	**Niestacjonarnych**	
Budownictwo	**Stopień I**	**395**	**400**	**795**
	Stopień II	**109**	**150**	**259**
Inżynieria Środowiska	**Stopień I**	**486**	**354**	**840**
	Stopień II	**99**	**108**	**207**
Ochrona Środowiska	**Stopień I**	**234**	**62**	**296**
	Stopień II	**96**	**54**	**150**

Tabela 4.3. Liczba nauczycieli akademickich przypisanych do minimum kadrowego\Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska SGGW w Warszawie w roku akad. 2011/2012

Kierunek i poziom studiów		Liczba nauczycieli akademickich
Budownictwo	**Stopień I**	**26 (26+15 = 41)**
	Stopień II	**3 (3+ 15 = 18)**
	Stopień I + Stopień II	**15**
Inżynieria Środowiska	**Stopień I**	**29 (29+7=36)**
	Stopień II	**8 (8+7 15)**
	Stopień I + Stopień II	**7**
Ochrona Środowiska	**Stopień I**	**14 (14+ 5=19)**
	Stopień II	**8 (8+5=13)**
	Stopień I + Stopień II	**5**

Zgodnie z tymi danymi kierunki studiów „budownictwo", „inżynieria środowiska", „ochrona środowiska" Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska SGGW spełniają formalny wymóg stosunku liczb nauczycieli akademickich do liczby studentów (1:60).

2)

Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska SGGW posiada bardzo dobrą bazę laboratoryjną wyposażoną w rozwiązania techniczne gwarantujące realizację procesu dydaktycznego studentów, doktorantów oraz badań prowadzonych przez nauczycieli akademickich zgodnie z realizowanymi na Wydziale kierunkami studiów: „budownictwo", „inżynieria środowiska", „ochrona środowiska". Realizację procesu dydaktycznego i prowadzenia badań naukowych umożliwia między innymi Centrum Wodne SGGW, które pełni funkcję Centrum Naukowo-Dydaktycznego Wydziału. Środki finansowe niezbędne do realizacji tego obiektu uzyskano z funduszów Unii Europejskiej (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego). W jego skład wchodzi budynek dydaktyczny o powierzchni całkowitej 5585m^2 oraz Park Wodny o powierzchni około 6400m^2. W budynku znajdują się dwie sale wykładowe (100m^2 i 200m^2) oraz 20 pracowni. Centrum Naukowo-Dydaktyczne tworzą następujące pracownie: Monitorowania Wód Powierzchniowych, Monitorowania Wód podziemnych, Jakości Wody, Chemii Wód, Osadów Ściekowych, Gleby i Roślin, Mechaniki Płynów, Sedymentologiczne, Nawodnień i Odwodnień, Ekologii Ekosystemów Wodnych, Ekotechnologii, Meteorologii, Fizyki Ośrodków Porowatych, Systemów Geoinformacyjnych i Modelowania Środowiska, Geoinformacji i Metod Geodezyjnych, Badań Właściwości Fizycznych Gruntów i Skał, Badań Właściwości Mechanicznych Gruntów i Skał, Badań Dynamicznych Gruntów i Skał, Badań Geosyntetyków, Procesów Fizycznych w Budownictwie, Wytrzymałości Materiałów i Konstrukcji Budowlanych, Modelowania Numerycznego. Wymienione pracownie posiadają pomieszczenia o powierzchni w przedziale od 50m^2 do 75m^2. Poszczególne pracownie zostały wyposażone w nowoczesną aparaturę badawczą, urządzenia i meble laboratoryjne. Wymienione elementy wyposażenia poszczególnych pracowni dostosowane zostały do specyfiki realizowanych procesów dydaktycznych oraz badań naukowych. Oferta dydaktyczna i badawcza tych pracowni jest ukierunkowana zarówno na studentów stopnia I, II i III oraz pracowników Wydziału.

Na terenie Parku Wodnego znajduje się kilka typowych budowli hydrotechnicznych. Poszczególne jego obiekty umożliwiają prezentacje, w warunkach zbliżonych do rzeczywistych. Na terenie Centrum Wodnego SGGW jest również zlokalizowana stacja meteorologiczna, której parametry techniczne umożliwiają prowadzenie monitoringu powietrza atmosferycznego oraz wybranych parametrów meteorologicznych. Celom dydaktycznym służy także **Stacja wodociągowa,** która dysponuje możliwościami zaspokojenia potrzeb wodnych wszystkich odbiorców zlokalizowanych na terenie

kampusu. Ujmowana z czterech studni woda, przed dostarczeniem jej do odbiorcy, poddawana jest w urządzeniach stacyjnych procesowi uzdatniania. Wszystkie urządzenia Stacji wodociągowej, jak również i zainstalowane w jej układach elementy uzbrojenia wyposażone są w układy rejestrujące ich pracę. Stworzono w ten sposób oryginalne laboratorium, w którym studenci mogą obserwować działanie poszczególnych elementów oraz poznawać wzajemne oddziaływanie poszczególnych urządzeń zainstalowanych w obiekcie.
Zajęcia dydaktyczne na Studiach Doktoranckich na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska odbywają się w salach wykładowych, seminaryjnych, laboratoriach i pracowniach Katedr Wydziału. Doktoranci mają także dostęp do sprzętu m.in. w laboratorium geotechnicznym, pracowniach i laboratoriach Centrum Wodnego SGGW, czy też w laboratorium budowlanym i Naukowo-Badawczej stacji wodociągowej. Podczas spotkania z przedstawicielami doktorantów, uczestnicy studiów III stopnia nie zgłaszali trudności w dostępie do nowoczesnego sprzętu, dzięki czemu mogą swobodnie prowadzić badania naukowe. Do dyspozycji studentów i doktorantów pozostaje także Biblioteka Główna SGGW 9595 miejsc). Obecnie posiada ona około 256000 woluminów druków zwartych, 159631 woluminów czasopism oraz 88206 jednostek zbiorów specjalnych. Biblioteka uczestniczy w 5 przedsięwzięciach konsorcyjnych, umożliwiających dostęp do czasopism z: Elseviera, Klugera, Springera, Blackwella i wielu innych. Istnieje możliwość zamówienia publikacji niedostępnych w bibliotece. Poza zbiorami drukowanymi, studenci i doktoranci mogą korzystać z książek i czasopism elektronicznych oraz baz pełnotekstowych (np. baza KNOVEL), w tym także z komputerów domowych (dzięki zainstalowanemu oprogramowaniu HAN). Ponadto studenci i doktoranci mają w czytelniach swobodny dostęp do stanowisk komputerowych (z Internetem) oraz mogą korzystać z komputerów własnych i Internetu bezprzewodowego. Dostępna jest także Biblioteka Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska wraz z czytelnią (20 miejsc).
Do dyspozycji studentów, doktorantów i pracowników pozostają również obiekty sportowe SGGW, w których znajdują się sale sportowe, kompleks basenowy, korty tenisowe, centrum fitness, solaria, sauna i gabinety masażu.

3)
Polityka finansowa SGGW jest uchwalana przez Senat Uczelni corocznie. Ostatnią decyzją dotyczącą budżetu wydziałów była Uchwała nr 15 -2011/2012 w sprawie przyjęcia prowizorium podziału dotacji (wg algorytmu) dydaktycznej na rok 2012 w części przypadającej na wynagrodzenia dla wydziałów i jednostek międzywydziałowych.
Zarówno Władze SGGW i Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska prowadzą od wielu lat bardzo dobrą politykę finansową, której celem jest stworzenie warunków zapewniających stabilność oraz rozwój Uczelni i jednostki. Przykładem są podjęte przez Uczelnię działania związane z uruchomieniem programów operacyjnych na lata 2007 – 2013, finansowanych przez Unię Europejską. Zaowocowały już one realizacją projektu Centrum Wodnego, wchodzącego w skład Centrum Naukowo – Dydaktycznego Wydziału Inżynierii i Kształtowania Środowiska (w ramach działań 13.1 priorytetu XIII Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko 2007-2012").
Realizacja celów strategicznych powiązanych z osiągnięciem zakładanych efektów kształcenia wymaga pozyskiwania przez jednostkę nowych źródeł. Stanowią je (dane za 5 lat):
- projekty badawcze we współpracy z krajami Unii Europejskiej i spoza Unii Europejskiej (7)
- projekty finansowane lub dofinansowane przez MNiSW (24)
- projekty finansowane z innych źródeł (w tym SPUB, bez prac zleconych KZL) (4).

Ocena końcowa 4 *kryterium ogólnego* [4] W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*
1) Polityka kadrowa Władz Wydziału jest właściwa pod względem doboru kadr naukowo-dydaktycznych. Nauczyciele akademiccy reprezentują wysoki poziom naukowy, który zapewnia właściwą realizację procesu kształcenia na wszystkich trzech kierunkach kształcenia. Liczba nauczycieli akademickich w stosunku do liczby studentów jest zgodna z wymogami MNiSW. Wymiar praktyk dydaktycznych realizowanych przez doktorantów jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz ich zainteresowaniami. Doktoranci mają możliwość

prowadzenia dydaktyki w języku angielskim. Uczestnicy studiów doktoranckich pozytywnie oceniają kompetencje kadry naukowo-dydaktycznej.
2) Wydział posiada bardzo dobrą bazę laboratoryjną, której wyposażenie umożliwia właściwe przekazywanie wiedzy studentom na wszystkich poziomach kształcenia. Wyposażenie tych pracowni stwarza dobre warunki do prowadzenia badań naukowych przez nauczycieli akademickich, studentów i doktorantów. Zajęcia dydaktyczne na studiach doktoranckich odbywają się w pomieszczeniach wystarczająco do tego przygotowanych. Doktoranci mają dostęp do specjalistycznego sprzętu. Do dyspozycji doktorantów pozostaje także w pełni wyposażona biblioteka, z możliwością korzystania z elektronicznych pełnotekstowych baz danych oraz czytelnie.
3) Polityka finansowa na wydziale jest właściwa. Świadczą o tym zrealizowane inwestycje, których źródłem finansowania były środki pochodzące z funduszy Unii Europejskiej.

5. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę

Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego posiada uprawnienia do nadawania stopni naukowych: doktora i doktora habilitowanego nauk rolniczych w zakresie ochrony i kształtowania środowiska oraz uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk technicznych w zakresie nauk technicznych w dyscyplinie budownictwo. W skali uczelni, posiadajacej 14 uprawnień do nadawania stopnia doktora i 11 doktora habilitowanego, pozycja jednostki jest znacząca. Wydział przygotowuje wniosek do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów o przyznanie uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie budownictwo.
Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska SGGW posiadał w 2009 roku **kategorię 1**, a w 2010 uzyskał **kategorię C**. Sytuacja ta była poddana szczegółowej analizie władz Wydziału, w wyniku której podjęto decyzję o proporcjonalnym podziale dotacji na działalność statutową dla posczególnych jednostek proporcjonalnie do liczby punktów za osiągnięcia naukowe. Za bardzo istotne w kreowaniu pozycji naukowej Wydziału, uznano promowanie w wewnętrznym systemie finansowania prac badawczych, których wyniki publikowane są w czasopismach z listy JCR o wysokiej punktacji MNiSW. W tym celu, z dotacji UPB 2012 wydzielono pewną kwotę, do wspierania finansowego pracowników i jednostek publikujących takie prace. Ważnym czynnikiem mobilizującym jest także prezentowany na posiedzeniach RW ranking aktywności naukowej poszczególnych jednostek. Istotnym elementem wspomagającym rozwój aktywności publikacyjnej nauczycieli akademickich jednostki są niewątpliwie zeszyty naukowe – *Annals of Warsaw University of Life Science* – SGGW Land Reclamation; *Scientiarum Polonorum ACTA* Architektura; Przegląd Naukowy Inżynieria i Kształtowanie Środowiska. W październiku 2012 roku złożono wniosek do MNiSW o podwyzszenie kategorii Wydzialu.

Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego jest zobligowany do prowadzenie badań naukowych wspierajacych proces kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów w obszarach:
1) nauk technicznych, dziedzina nauk technicznych
   a) dyscyplina budownictwo,
   b) dyscyplina inżynieria środowiska,
2) nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, dziedzina nauk rolniczych, dyscyplina ochrona i kształtowanie środowiska.
Z raportu samooceny oraz okazanych zespołowi oceniającemu PKA opracowań wynika, że prowadzone na Wydziale prace naukowo-badawcze pokrywaja się z obszarami, do których zostały przyporządkowane. Realizacja badań naukowych nauczycieli akademickich i współpracujących z nimi studentów oraz doktorantów jest przeprowadzana zarówno w układach realnych obiektów terenowych, jak i w pracowniach i laboratoriach.
Istotnym czynnikiem wspierającym działalność naukową nauczycieli akademickich, która owocuje podniesieniem poziomu kształcenia studentów i doktorantów są, między innymi, projekty badawcze:
a). realizowane we współpracy z krajami Unii Europejskiej i spoza Unii Europejskiej:

1. Development of the metod for re-construction of primary hydrological conditions in Kampinos National Park in order to restrain nature degradation and improve biodiversity status E024/P01/2008/02/85
2. Prediction and the reduction of diffuse pollution solid emission and extreme flows from rural areas
3. Biodiversity protection of Red Bog – the relikt of raised bogs in Central Europe
4. Renaturyzacja rzek dla efektywniejszego zarządzania zlewnią
5. Water Scenarios for Europe and for Neighbouring States
6. Identification of the environmental flows in the Narew river and its tributaries WAR/342/134
7. Anthropogenic impacts on production and quality of surface runoff from small basins in conditions as climate change

b) finansowane lub dofinansowane przez MNiS:

1. Badania wpływu abrazji rur na hydrauliczne warunki przepływu ścieków w rurociągach ciśnieniowych

2. Analiza zmian reżimu hydrologicznego rzek w Europie Centralnej i Środkowej spowodowanych czynnikami antropogenicznymi i zmianami klimatu w obszarze dorzeczy

3. Badania warunków przepływu wody przez budowle gabionowe (grant habilitacyjny)
4. Zastosowanie modelu o parametrach skupionych do oceny reakcji zlewni zurbanizowanej na opad (grant promotorski N N305 037040)
5. Transport i charakterystyka rumowiska unoszonego w wezbraniach półrocza zimowego
6 Szacowanie sezonowej i przestrzennej zmienności ewapotranspiracji obszarów mokradłowych na podstawie zdjęć satelitarnych i modelu bilansu cieplno-radiacyjnego (grant promotorski N N305354738)
7. Zastosowanie kalcytu dla celów dezaktywacji fosforu w osadach dennych eutroficznych jezior polimiktycznych na przykładzie Jeziora Zdworskiego (projekt badawczy promotorski nr N N305 344939)
8. Ocena wpływu drenowania gleb gliniastych na składniki bilansu wodnego gleby oraz migrację biogenów
9. Ocena ilości i prędkości przepływu substancji rozpuszczonych z pól uprawnych do wód gruntowych i powierzchniowych w zdrenowanej glebie gliniasto-ilastej
10. Ocena przydatności i trwałości mieszanek traw odmian gazonowych stosowanych na trawnikach przyulicznych przy użyźnieniu podłoża osadami ściekowymi
11. Analiza zmian reżimu hydrologicznego rzek w Europie Centralnej i Środkowej spowodowanych czynnikami antropogenicznymi i zmianami klimatu w obszarze dorzeczy
12. Znaczenie środowiskowe, degradacja i możliwości rewitalizacji rzek wielonurtowych w południowej Polsce
13. Ocena możliwości wykorzystania metody obserwacyjnej w procesie rekultywacji starych nadpoziomowych składowisk odpadów Numer projektu
14. Charakterystyki przebiegu odkształceń w gruntach słabonośnych
15. Innowacyjna metodyka interpretacji badań in situ gruntów prekonsolidowanych z uwzględnieniem zasad Eurokodu 7.
16 Projektowanie geotechniczne budowli według Eurokodu 7 – platforma informatyczna
17. Dobór parametrów wytrzymałościowo-odkształceniowych gruntów spoistych w projektowaniu geotechnicznym według Eurokodu 7 z wykorzystaniem analizy bayesowskiej
18. Metoda harmonogramowania realizacji przedsięwzięć budowlanych z uwzględnieniem buforów czasu
19. Zabezpieczanie środowiska gruntowo-wodnego wzdłuż tras komunikacyjnych na terenach cennych ekologicznie za pomocą przepuszczalnych barier reaktywnych
20. Sztywność gruntów spoistych w zakresie małych odkształceń

21. Opracowanie metod odtworzenia pierwotnych warunków wodnych Kampinoskiego Parku Narodowego w celu powstrzymania degradacji przyrodniczej i poprawienia stanu bioróżnorodności (Development of the metod for re-construction of primary hydrological conditions in Kampinos National Park In order to restrain nature degradation and improve biodiversity status)
22. Ochrona bioróżnorodności Czerwonego Bagna reliktu torfowisk wysokich Europy Środkowej (Biodiversity protection of Red Bog – the relikt of raised bogs in Central Europe)
23. Prognoza i redukcja zanieczyszczeń obszarowych, emisji stałej i przepływów ekstremalnych z obszarów wiejskich .
24. Scenariusze rozwoju gospodarki wodnej dla Europy i krajów sąsiadujących (Water Scenarios for Europe and for Neighbouring States)

c). Finansowane z innych źródeł (w tym SPUB, bez prac zleconych KZL):

1. LAMCRISMATO "Advanced toolchain for land, air and maritime crisis management with Knowledge Management System in Middle Europe" (Zaawansowane narzędzie zarządzania kryzysowego na obszarze lądowym, powietrznym i morskim z wykorzystaniem Systemu Zarządzania Wiedzą w Europie Środkowej).
2. Prognoza i redukcja zanieczyszczeń obszarowych, emisji stałej i przepływów ekstremalnych z obszarów wiejskich .
3. Development of the metod for re-construction of primary hydrological conditions in Kampinos National Park In order to restrain nature degradation and improve biodiversity status (Opracowanie metod odtworzenia pierwotnych warunków wodnych Kampinoskiego Parku Narodowego w celu powstrzymania degradacji przyrodniczej i poprawienia stanu bioróżnorodności) .
4. Biodiversity protection of Red Bog – the relikt of raised bogs in Central Europe (Ochrona bioróżnorodności Czerwonego Bagna reliktu torfowisk wysokich Europy Środkowej).

Do realizacji projektów badawczych są, oprócz nauczycieli akademickich, angażowani również studenci (w ramach realizacji prac dyplomowych), członkowie kół naukowych i doktoranci. Wyniki ich badań są obiektem wspólnych lub indywidualnych publikacji.

Badania te są ściśle związane z profilem naukowym jednostki, w której doktorant odbywa studia doktoranckie. Doktoranci mają także możliwość prowadzenia badań we współpracy z innymi ośrodkami naukowymi w Polsce takimi jak Instytuty: Geofizyki PAN w Warszawie; Meteorologii i Gospodarki Wodnej; Techniczny Wojsk Lądowych; Technologiczno-Przyrodniczy w Falentach oraz Politechniki: Białostocka, Lubelska, Rzeszowska, Śląska i Uniwersytety: Przyrodniczy w Poznaniu, Przyrodniczy we Wrocławiu, Rolniczy w Krakowie, Warszawskim oraz za granicą np. Instytutem Szwedzkim w Sztokholmie, Instytutem Bioforsk w Ås w Norwegii, czy Dundalk Institute of Technology w Irlandii. Dzięki temu uczestnicy studiów III stopnia nabywają niezbędnych umiejętności do samodzielnej pracy naukowej w przyszłości.

Jak wynika ze sprawozdań Kierowników Studiów Doktoranckich za rok akademicki 2011/2012: w dyscyplinie Budownictwo 1 doktorant brał udział, jako wykonawca, w projekcie badawczym „Innowacyjna metodyka interpretacji badań in situ gruntów prekonsolidowanych z uwzględnieniem zasad Eurokodu 7'' (doktorant Katedry Geoinżynierii), natomiast w dyscyplinie Kształtowanie środowiska 13 doktorantów brało udział jako wykonawcy lub współwykonawcy grantów. Wśród realizowanych przez doktorantów projektów badawczych było **8 grantów wewnętrznych SGGW dla młodych naukowców** w ramach *Konkursu na prowadzenie badań naukowych służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich w SGGW*, np. „Budowa geologiczna jako czynnik warunkujący przebieg powodzi 2010 w Kotlinie Warszawskiej'' (doktorant Katedry Geoinżynierii), „Kinetyka rozkładu związków organicznych w osadach ściekowych stabilizowanych tlenowo'' (doktorantka Katedry Inżynierii Budowlanej), **1 grant promotorski** „Zastosowanie modelu o parametrach skupionych do oceny reakcji zlewni zurbanizowanej na opad'' (doktorantka Katedry Inżynierii Wodnej) oraz **4 granty innego typu**, np. „Ecotechnology for Sustainable Development (EcoSuD) 2011-2013''- międzynarodowy projekt szwedzko-polsko-białorusko-ukraiński finansowany przez Instytut Szwedzki i koordynowany przez Royal Institute of Technology (KTH), Departament of

Land and Water Engineering Stockholm (doktorantka Katedry Kształtowania Środowiska), „Zwiększenie rozdzielczości spektralnej zdjęć satelitarnych w celu pozyskania parametrów do modeli procesów środowiskowych''- grant fundacji im. Anny Pasek (doktorant Katedry Inżynierii Wodnej), grant badawczy pt. "Integrated river water quality management (iWaQa)", [Pol. Zintegrowane zarządzanie jakością wód rzecznych] finansowany przez National Research Programme (NFP61), prowadzony w Eawag pod kierunkiem Dr Christian Stamm (doktorantka Katedry Inżynierii Wodnej).

Informacje dotyczące przygotowania aplikacji projektowych oraz odnośnie projektów międzynarodowych są udzielane przez Biuro Pełnomocnika Rektora ds. Międzynarodowych Projektów Badawczych.

W trakcie spotkania z Kierownikami Studiów Doktoranckich ustalono, iż na seminaria doktoranckie są zapraszani przedsiębiorcy, którzy przedstawiają propozycje badań i poszukują wśród doktorantów chętnych do wzięcia udziału w zespołach badawczych.

Dane dotyczące liczby publikacji nauczycieli akademickich, studentów i doktorantów jednostki przestawiono w tabeli 5.1.

Widoczny jest pewien spadek aktywnosci publikacyjnej pracowników jednostki w roku 2012, co wiązało się z dużym zaangażowaniem nauczycieli akadmickich w realizację Centrum Wodnego.

Tabela 5.1

Wykaz liczby wspólnych publikacji nauczycieli akademickich, studentów i doktorantów w latach 2010-2012

Rodzaj publikacji	Rok wydania publikacji		
	2010	2011	2012
Monografia lub rozdział w monografii	13	19	1
Czasopismo	24	30	24

Ocena końcowa 5 *kryterium ogólnego* [4] W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryterium szczegółowego*

Zakres prowadzonych na Wydziale badań naukowych jest spójny z obszarami, dziedzinami i dyscyplinami naukowymi realizowanymi w procesie kształcenia, tj na kierunku budownictwo, inżynieria środowiska i ochrona środowiska. Źródłem finansowania tych badań są zarówno granty doktorskie, habilitacyjne jak również projekty badawcze. Studenci i doktoranci są angażowani do zespołów badawczych w ramach macierzystego zakładu/katedry, a także biorą udział w projektach międzynarodowych.

6. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami

1)

Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie prowadzi szeroką współpracę międzynarodową, która stwarza dobre warunki studentom, doktorantom i nauczycielom akademickim do czynnego udziału w programach międzynarodowych. Praktycznie wszystkie jednostki naukowo-dydaktyczne Wydziału prowadzą współpracę

międzynarodową. Szczególną aktywność wykazuje pod tym względem Katedra Geoinżynierii, która w latach 2008-2012, prowadziła badania wspólnie z Akademią Obrony Narodowej, Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych i Akademią Marynarki Wojennej oraz 13 partnerami z różnych krajów Europy Środkowej tj. Czech, Słowacji, Niemiec, Węgier, Austrii, Francji, kierowała pracami związanymi z przygotowaniem wniosku projektowego do Programu Ramowego PR7 Unii Europejskiej pn: „Design and implementation of advanced toolchain for land, air and maritime crisis management with Knowledge Management System in Middle Europe" („Stworzenie i wdrożenie zaawansowanej metodologii dla zarządzania kryzysowego w obszarach powietrznym, lądowym i morskim w oparciu o system zarządzania wiedzą na terenie Europy Środkowej") złożonego w Priorytecie 10 Security (Bezpieczeństwo). W ramach projektu grant na grant Z MNiSW uzyskano dofinansowanie na refinansowanie kosztów przygotowania projektu. W roku 2012 Katedra Geoinżynierii złożyła wniosek do Programy Ramowego PR7 Unii Europejskiej w ramach MarieCurie Industry-Academia Partnerships and Pathways (LAPP) Call: FP7=PEOPLE-2012-LAPP PN: PeatMech Peat Mechanics", którego koordynatorem jest Deltares, Delft, Holandia. Pracownicy Katedry Geoinżynierii aktywnie uczestniczą w pracach Komitetów Technicznych (TC 101, TC 106, TC 214, TC 215) International Society for Soil Mechanics and Geotechnical engineering (ISSMGE).
Jak już wspomniano wcześniej Wydział prowadzi szeroką współpracę międzynarodową. Nauczyciele akademiccy, doktoranci i studenci uczestniczą czynnie w licznych programach międzynarodowych np.: EURASIA 2, ERASMUS, CEEPUS, ERASMUS MUNDUS, DAAD, CASIA, DEKABAN, FULBBRIGHT, IAMONET-RU. Wymiernymi efektami realizacji tych programów w latach 2003-2012 były, między innymi, zarówno liczne wyjazdy zagraniczne nauczycieli akademickich, doktorantów i studentów do zagranicznych ośrodków akademickich, jak również i przyjazdy nauczycieli akademickich, doktorantów i studentów z wielu ośrodków zagranicznych. Dane zawarte w tabeli 6.1 ilustrują efekty współpracy międzynarodowej w okresie lat 2003-2012.

Tabela 6.1
Liczba zrealizowanych w latach 2003-2012 kontaktów międzynarodowych na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska

Uczestnicy współpracy międzynarodowej	Liczba zrealizowanych kontaktów w formie	
	Wyjazdu do zagranicznego ośrodka naukowego	Przyjazdu z zagranicznego ośrodka naukowego
Studenci	117	53
Doktoranci	3	3
Pracownicy	38	4
Visiting proffessors (w latach 2009-20120	0	5

Jak wynika z przedstawionych podczas wizytacji dokumentów w ramach programu ERASMUS w latach 2009-2012 za granicę wyjechał 1 doktorant (w roku akademickim 2011/2012 w ramach umowy bilateralnej z Universita degli studi di Kancona we Włoszech), natomiast na Wydział przyjechało 2 doktorantów. Ponadto 1 uczestnik studiów III stopnia wyjechał na 1,5-miesięczne stypendium na Swedish University of Agriculture SLU w Uppsala w Szwecji, korzystając z Własnego Funduszu Stypendialnego (sierpień/wrzesień 2012 r.), 1 osoba odbyła miesięczne stypendium DAAD w Universität Kassel w Niemczech (wrzesień 2009 r.), a w roku akademickim 2008/2009 Wydział odwiedził 1 doktorant w ramach programu IAMONET-RU. Ponadto doktorant Katedry Inżynierii Wodnej przebywał na stypendium w Belgii, a doktorant Katedry Geoinżynierii odbył staż naukowy w Università Politecnica delle Marche, Dipartimento di Scienze e Ingegneria della Materia, dell'Ambiente ed Urbanistica (SIMAU) we Włoszech (Ankona, 16.02-31.07.2012r.). Natomiast doktorantka Katedry Inżynierii Wodnej odbyła staż naukowy pt. "SedTrace – Fingerprinting and tracing of sediment emissions from urban areas based on organic micropollutants" w Instytucie Eawag (Swiss Federal Institute of Aquatic Science and Technology) w Duebendorf w Szwajcarii w ramach stypendium SCIEX-NMSCH (Berno, 11.2010 – 12.2011). Warto podkreślić, iż w latach 2009-2012 Uczelnię odwiedziło 5 profesorów wizytujących. Ponadto w latach 2006-2013 doktoranci brali udział w licznych projektach międzynarodowych, takich jak: 6 PR UE SCENEK (2006 – 2010 r.- 6 osób)

m.in. z instytucjami partnerskimi z Finlandii, Niemiec, Hiszpanii, Francji; Norweski Mechanizm Finansowy, Mechanizm Finansowy EOG „Czerwone Bagno" (2007 – 2011 r.- 7 osób) we współpracy z Biebrzańskim Parkiem Narodowym, Instytutem Technologiczno Przyrodniczym i Zakładem Badania Ssaków oraz Instytutem Bioforsk w Norwegii; Program VISBY SI „Bug Projekt" (2007- 2010 r.- 1 doktorant) we współpracy z KTH Royal Institute of Technology w Szwecji, Belarusian State University oraz Central Research Institute for Complex Use of Resources na Białorusi i National University of Water Management and Nature Resources Use na Ukrainie; Norweski Mechanizm Finansowy, Mechanizm Finansowy EOG „Kampinos'' (2008-2011 r. - 10 doktorantów) we współpracy z Instytutem Technologiczno Przyrodniczym w Falentach i Uniwersytetem Warszawskim, Uniwersytetem Łódzkim, Polskim Biurem Regionalnego Centrum Ekologicznego REC w Jabłonnej, Uniwersytetem w Oslo oraz Kampinoskim Parkiem Narodowym; Norweski Mechanizm Finansowy, Mechanizm Finansowy EOG „Prognoza i redukcja'' (2008 - 2011 r.- 2 osoby) we współpracy z Instytutem Bioforsk i UMB w Norwegii, oraz IUNG- PIB w Puławach oraz Kozienickim Parkiem Krajobrazowym; VISBY SI „EcoSuD" (2011-2013r.- 1 doktorant) we współpracy z KTH Royal Institute of Technology w Szwecji, Belarusian State University oraz Central Research Institute for Complex Use of Resources na Białorusi i National University of Water Management and Nature Resources Use na Ukrainie; COST ES1201 NETLAKE: Networking lake observatories in Europe (2013 r.- 1 doktorant) we współpracy z Dundalk Institute of Technology w Irlandii. Ponadto w 2010 r. 1 uczestnik studiów doktoranckich brał udział w projekcie rozwojowym Ministerstwa ds. Rozwoju Hodowli i Rybołówstwa w Tanzanii, realizowanym w ramach Programu Polskiej Współpracy Rozwojowej MSZ RP.

W trakcie bezpośredniej rozmowy z doktorantami ustalono, że informacje o programach międzynarodowych i stypendiach zagranicznych są łatwo dostępne, dzięki czemu zainteresowani nie mają trudności z pozyskaniem niezbędnych informacji (są umieszczane m.in. na stronie internetowej Samorządu Doktorantów oraz można ich zasięgnąć w Biurze Nauki). Doktoranci mogą otrzymać także informacje nt. funduszy stypendialnych w Biurze Pełnomocnika Rektora ds. Międzynarodowych Projektów Badawczych. Ponadto tematyka wyjazdów zagranicznych i stypendiów naukowych jest poruszana w trakcie seminariów doktoranckich.

Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska SGGW współpracuje także z krajowymi ośrodkami akademickimi, m.in. z Instytutami: Geofizyki PAN w Warszawie; Meteorologii i Gospodarki Wodnej; Technicznym Wojsk Lądowych; Technologiczno-Przyrodniczym w Falentach oraz Politechnikami: Białostocką, Lubelską, Rzeszowską, Śląską i Uniwersytetami: Przyrodniczym w Poznaniu, Przyrodniczym we Wrocławiu, Rolniczym w Krakowie i Warszawskim. W ramach tej współpracy doktoranci odbywają staże, prowadzą badania terenowe i laboratoryjne. Powstają także prace doktorskie oraz projekty badawcze krajowe i międzynarodowe. Ponadto współpraca ta obejmuje konsultacje badań i obliczeń niezbędne w trakcie powstawania rozpraw doktorskich.

2)

Nauczyciele akademiccy i doktoranci prowadzą wieloletnią współpracę międzynarodową, której efektem jest poprawa procesów kształcenia w zakresie realizowanych kierunków kształcenia na Wydziale. Współpraca ta realizowana w ramach wielu programów, które można przyporządkować do następujących kategorii:

a) projekty badawcze np.: 6 PRUE SCENES, ^PRUE REFORM, Norweskiego Mechanizmu Finansowego- Mechanizm Finansowy EOG „Czerwone Bagno", VISBY SI „Bug Project", COST Action 869 „Mitigation options for nutrient reduction in surfach water and groundwaters",

Norweskiego mechanizmu finansowego- Mechanizm Finansowy EGO „Kampinos", COST ES0903, VISBY SI „EcoSuD", COST EURO-AGRIWATES1106, COST WIREES1002, COST ES1201 NETLAKE-Networking lake observatories in Europe, COST MEGAPROJECT TU1003, COST Flood Freq ES0901, COST C-22 Urban Flood Mangement., w których brało udział na przestrzeni lat 2006-2012 28 doktorantów I 57 nauczycieli akademickich,

b) projekty dydaktyczne np,:WALTER Leonardo Da Vinci, TEMPUS - EFECT, TEMPUS – DELAM, TEMPUS –CANQUA, TEMPUS _ENGO, TEMPUS -SWAN, TEMPUS-ENAGRA, TEMPUS-DEFRUS, FSS-Działanie V Rozwój Polskich Uczelni, w których w latach 2007-2012 brało udział 38 nauczycieli akademickich,

c) umowy bilateralne były realizowane w ramach programów ERASMUS i Double degree. W realizacje zadań wynikających z umówzawartych w latach 2007-2012 było zaangażowanych 107 studentów i 31 nauczycieli akademickich,
d) stypendia indywidualne ufundowane przez DAAd, Fundację Dekabana, STSM-COST-C22, STSM-COST ES0901, Sciex oraz Własny Fundusz Stypendialny. Wymienione stypendia otrzymało 2 doktorantów oraz 6 nauczycieli akademickich. Stypendia wymienione zostały przyznane w latach 2009-2011,
e) projekty rozwojowe były realizowane w latach 2009-2010 przez 1 doktoranta i 4 nauczycieli akademickich. Projekty rozwojowe były finansowane w ramach Programu Polskiej Współpracy Rozwojowej MSZRP.
Zaprezentowane wyżej formy współpracy międzynarodowej umożliwiły poprawę procesu kształcenia. Realizacja wymienionych form współpracy międzynarodowej została przeprowadzona w wiodących ośrodkach akademickich na terenie, między innymi, takich państw jak Austria, Belgia, Białoruś, Czechy, Dania, Estonia, Francja, Grecja, Holandia, Hiszpania, Irlandia, Japonia Kanada, Kazachstan, Kirgizja, Litwa, Niemcy, Norwegia, Rosja, Słowacja , Szwecja, Szwajcaria, Turcja, Ukraina, Węgry, Włochy, Wielka Brytania.

Jak już wcześniej wspomniano, w celu zwiększenia internacjonalizacji procesu kształcenia doktorantów, mają oni możliwość prowadzenia dydaktyki w języku angielskim. Ponadto uczestniczą w fakultatywnych zajęciach z języka obcego, dzięki czemu mogą doskonalić swoje umiejętności w zakresie komunikowania się w obcym języku, a także uczą się posługiwania biernego i czynnego językiem fachowym. Należy podkreślić, iż Władze Wydziału podjęły starania o nawiązanie współpracy z zagranicznymi specjalistami celem ich udziału w prowadzeniu zajęć z przedmiotów fakultatywnych.
Warto podkreślić, że Wydział prowadzi politykę informacyjną dotyczącą wymiany międzynarodowej już w odniesieniu do studentów. Podczas inauguracji roku akademickiego studenci dowiadują się o możliwości wzięcia udziału w programie Erasmus. Kolejnym etapem są spotkania informacyjne z wydziałowym pełnomocnikiem ds. Erasmusa oraz osobą z Biura Współpracy Międzynarodowej. Studenci Wydziału mają możliwość udziału w okolicznościowych wykładach zagranicznej kadry. Oferta i jakość lektoratów, w których studenci mogą uczestniczyć jest oceniana przez studentów dobrze, ich zdaniem pozwala na rozwijanie umiejętności językowych zgodnie z wybranym przez nich kierunkiem kształcenia.

3)
Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie współpracuje w szerokim zakresie z wiodącymi ośrodkami akademickimi i placówkami naukowymi w kraju i zagranicą, tj. od poziomu realizacji procesu kształcenia studentów do współpracy w zakresie realizacji przez nauczycieli akademickich rozpraw habilitacyjnych. Ścisła współpraca jest realizowana, między innymi, z następującymi Polskimi uczelniami:
- Politechniką Gdańską Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska,
- Politechniką Krakowską Wydział Inżynierii Środowiska,
- Politechniką Warszawską Wydział Inżynierii Lądowej,
- Politechniką Śląską Wydział Budownictwa
- Politechniką Białostocką Wydział Budownictwa I Inżynierii Środowiska,
- Politechniką Rzeszowską Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska,
- Politechniką Lubelską Wydział Budownictwa i Architektury,
- Uniwersytet Warszawski Wydział Geologii,
- Uniwersytet Przyrodniczy Wrocław,
- Uniwersytet Rolniczy w Krakowie,
- Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu,
- Państwowy Instytut geologiczny –Państwowy Instytut Badawczy,
- Instytut Technologiczno-Przyrodniczy w Falentach,
- instytut Techniki Budowlanej,
- Instytut Badawczy Dróg i Mostów w Warszawie,
- Instytut Geofizyki PAN,

- Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych,
- Akademia Obrony Narodowej,
- Akademia Marynarki Wojennej.

Wydział prowadzi również wieloletnią współpracę naukową z czołowymi ośrodkami akademickimi zagranicznymi, między innymi, na terenie następujących państ - Austria, Belgia, Białoruś, Czechy, Dania, Estonia, Francja, Grecja, Holandia, Hiszpania, Irlandia, Japonia, Kanada, Kazachstan, Kirgizja, Litwa, Niemcy, Norwegia, Rosja, Słowacja , Szwecja, Szwajcaria, Turcja, Ukraina, Węgry, Włochy, Wielka Brytania. Przedmiotem tej współpracy jest wymiana studentów, staże naukowe doktorantów, jak również nauczycieli akademickich. W rezultacie kontaktów międzynarodowym poprawiany jest poziom kształcenia studentów i wzbogacana jest wiedza w zakresie dyscyplin naukowych nauczycieli akademickich.

4)

Istotne znaczenie dla osiągnięcia właściwych efektów kształcenia stanowi element współpracy z przedsiębiorstwami i instytucjami. Wydział osiąga to przy współpracy z przedsiębiorstwami i instytucjami działającymi w dziedzinie określonego kierunku kształcenia.

Kierunek „budownictwo" współpracuje między innymi z 25 przedsiębiorstwami działającymi w branży budowlanej. Współpraca dotyczy, między innymi, praktyk zawodowych studentów.

Kierunek „inżynieria środowiska" współpracuje w zakresie praktyk zawodowych z 25 przedsiębiorstwami.

Kierunek „ochrona środowiska" realizuje współpracę w zakresie praktyk zawodowych z 29 przedsiębiorstwami.

Praktyki studenckie stanowią integralną część procesu kształcenia. W ich trakcie studenci zdobywają odpowiednią wiedzę i doświadczenie zawodowe pod okiem praktyków. Praktyki posiadają jeszcze jeden istotny wymiar. Umożliwiają mianowicie nawiązanie współpracy studenta z potencjalnym pracodawcą.

Wynikiem współpracy z przedsiębiorstwami oraz administracją rządową i samorządową było powstanie wielu opracowań, ekspertyz, projektów i wdrożeń o charakterze komercyjnym. Brali w nich udział poza pracownikami Wydziału również doktoranci i studenci.

Dużą aktywnością w relacjach z otoczeniem społeczno gospodarczym wykazują również koła naukowe działające na Wydziale.

WBiIŚ realizuje własny program współpracy ze szkołami średnimi (gimnazja, licea oraz technika) jak i bezpośrednio z młodzieżą szkół ponadpodstawowych.

Analiza podejmowanych inicjatyw w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno- gospodarczym w celu polepszenia uzyskiwanych efektów kształcenia upoważnia zespół oceniający do wzorowej oceny jednostki w tym zakresie.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego [4] W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Wydział prowadzi od wielu lat intensywną współpracę międzynarodową, która stwarza dogodne warunki do realizacji staży naukowych studentów, doktorantów, nauczycieli akademickich. W ramach istniejących umów międzynarodowych są realizowane wyjazdy stypendystów z Wydziału jak i przyjazdy studentów, doktorantów i nauczycieli akademickich z zagranicznych ośrodków naukowych. Niezbędne informacje na ten temat są dla uczestników studiów doktoranckich łatwo dostępne.

2) Jednostka aktywizuje działania na rzecz internacjonalizacji procesu kształcenia poprzez wprowadzenie do oferty wykładów w języku angielskim. Również doktoranci mają możliwość prowadzenia dydaktyki w tym języku. Wyjeżdżają na staże zagraniczne i mogą doskonalić swoje umiejętności językowe podczas zajęć z języka angielskiego, prowadzonego jako fakultet.

3) Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska SGGW współpracuje z wiodącymi ośrodkami akademickimi i naukowymi w kraju i zagranicą, tj. od poziomu realizacji procesu kształcenia studentów do współpracy w zakresie realizacji rozpraw habilitacyjnych

4) Wydział realizuje proces kształcenia przy współpracy z przedsiębiorstwami i instytucjami działającymi w dziedzinie danego kierunku kształcenia.

7. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się

1)

Opiekę naukową i dydaktyczną zapewniają studentom nauczyciele akademiccy w czasie godzin przewidzianych harmonogramem zajęć dydaktycznych, kierownicy jednostek, przyjmujący zainteresowanych studentów w uzgodnionych terminach a także dziekan i prodziekani WBiIŚ w ustalonych godzinach przyjęć. Uczelnia udziela pomocy materialnej i socjalnej studentom i doktorantom na podstawie następujących Regulaminów:

- Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej studentom SGGW w Warszawie – Zarządzenie Nr 64 Rektora SGGW z dnia 09 lipca 2012.
- Regulamin przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów SGGW – Zarządzenie Nr 80 Rektora SGGW w Warszawie z dnia 30 września 2011 r.
- Regulamin przyznawania miejsc i rozliczania zakwaterowań w domach studenckich SGGW w Warszawie – Zarządzenie Nr 82 Rektora SGGW w Warszawie z dnia 30 września 2011 r.

Na początku semestru studiów dla każdego roku, kierunku, rodzaju i formy studiów spośród nauczycieli akademickich Wydziału, Dziekan powołuje opiekuna roku. Obowiązkiem opiekuna jest m.in. pomoc w rozwiązywaniu problemów związanych z przebiegiem studiów, sprawami bytowymi i socjalnymi studentów. Wydział zapewnia studentom dostęp do informacji związanych z tokiem studiów oraz sprawami socjalno-bytowymi. Wymagane zasady zaliczania przedmiotów, literatura, materiały do zajęć, skrypty podawane są na pierwszych zajęciach w semestrze. Studenci mają dostęp do informacji dotyczących programu i organizacji studiów poprzez stronę internetową oraz ogłoszenia wywieszane w gablotach Wydziału. Studenci korzystają z dodatkowych konsultacji z wykładowcami za pomocą kontaktu mailowego i telefonicznego. Dziekanat jest dostępny dla studentów w godzinach umożliwiających uzyskanie bieżących informacji, a także załatwienie wymaganych spraw.

Studenci Wydziału mogą korzystać z pomocy materialnej na zasadach ogólnouczelnianych. Regulamin jest powszechnie dostępny a kryteria przyznawania stypendiów znane są im znane. Obecni na spotkaniu studenci nie zgłaszali problemów dotyczących wysokości i terminowości wypłacania świadczeń. Studenci stanowią większość członków komisji stypendialnej, a decyzje podejmowane są w sposób transparentny.

Formą wsparcia studentów jest także możliwość uzyskania zakwaterowania w domach studenckich, zlokalizowanych na terenie kampusu SGGW. Na spotkaniach zespołu oceniającego z przedstawicielami studentów podkreślano bardzo dobre relacje z kadrą nauczycieli akademickich. Podobne opinie wyrażali także przedstawiciele społeczności doktoranckiej, pozytywnie oceniając rolę opiekunów naukowych/promotorów oraz kierowników Studiów Doktoranckich. Wsparcie otrzymywane z ich strony uznali oni jako za adekwatne do potrzeb. W opinii studentów i doktorantów WBiIŚ obsługa administracyjna Wydziału funkcjonuje w sposób właściwy, pracownicy zawsze chętnie służą radą i pomocą, a w razie potrzeby studenci i uczestnicy studiów doktoranckich otrzymują niezbędne informacje drogą mailową.

Doktoranci Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska mają zapewnioną możliwość udziału w konferencjach, a także publikowania wyników swoich badań w czasopismach naukowych i monografiach. Informacje dotyczące szkoleń, kursów, wykładów, konferencji są dostępne na stronie internetowej, w tym też na stronie Samorządu Doktorantów. Według relacji uczestników studiów doktoranckich fundusze niezbędne na wyjazdy pochodzą z własnych środków finansowych Wydziału, przyznanych na cele badawcze oraz dodatkowo ze środków opiekuna naukowego/promotora lub Dziekana.

Uczestnicy studiów doktoranckich na WBiIŚ SGGW mają możliwość korzystania z pomocy materialnej i pobierania stypendiów. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji aktualnie **stypendium doktoranckie** pobiera 23 doktorantów, w kwocie 1200zł miesięcznie. Nie jest ono przyznawane doktorantom będącym na przedłużeniu studiów doktoranckich, ani doktorantom zatrudnionym na

pełnym etacie. Liczbę stypendiów na dany rok Studiów Doktoranckich na Wydziale określa Rektor (na I roku studiów w roku akademickim 2012/2013 przyznano 7 takich stypendiów).
Na mocy Zarządzenia Rektora nr 37/2012 z dn. 14.06.2012 r. wprowadzono, po uzgodnieniu z Samorządem Doktorantów, **Regulamin przyznawania i wypłacania kwoty zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych dla doktorantów**. W kryteriach pod uwagę są brane: opublikowane punktowane artykuły naukowe i monografie, artykuły popularno-naukowe, udział w konferencjach, stypendia i staże naukowe, nagrody, granty i projekty badawcze, działalność organizacyjna i inne osiągnięcia doktoranta. Warunkiem ubiegania się o to stypendium jest średnia ocen min. 4,0 oraz pozytywna opinia opiekuna naukowego/promotora i kierownika katedry. Kwota stypendium wynosi 800zł. Aktualnie 12 uczestników studiów III stopnia pobiera stypendium projakościowe. W tworzeniu rankingu doktorantów uczestniczą Wydziałowa i Rektorska Komisja Stypendialna ze współudziałem doktorantów.
W obecnym roku akademickim żaden uczestnik studiów doktoranckich WBiIŚ nie złożył wniosku o stypendium Ministra dla 5% najlepszych doktorantów.
W Regulaminie przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów SGGW istnieje zapis, iż.: *„Przyznając pomoc materialną doktorantom SGGW w Warszawie należy przestrzegać zasady równości dostępu do świadczeń pomocy materialnej i jawności działań w pracach komisji stypendialnych przy zachowaniu ochrony danych osobowych”.* Zgodnie z tym regulaminem uczestnicy studiów doktoranckich mogą się ubiegać o pomoc materialną w formie: stypendium socjalnego, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych, stypendium dla najlepszych doktorantów i zapomogę. W przyznawaniu powyższych stypendiów uczestniczą Rektorska Komisja Stypendialna ds. Pomocy Materialnej dla Doktorantów i Rektorska Odwoławcza Komisja Stypendialna ds. Pomocy Materialnej dla Doktorantów, w skład których wchodzą także przedstawiciele doktorantów.
Stypendium socjalne może otrzymać doktorant znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej. Podstawowym kryterium jest dochód miesięczny netto na osobę w rodzinie doktoranta, ustalony na dany rok akademicki przez Rektora, w roku akademickim 2012/2013- do 31 października 2012 r. - 782,60 zł. oraz od 1 listopada 2012 r. - 850,20 zł. Ponadto doktoranci mogą ubiegać się o stypendium socjalne w zwiększonej wysokości z tytułu zamieszkania w domu studenckim lub innym obiekcie niż dom studencki, jeżeli codzienny dojazd z miejsca stałego zamieszkania do uczelni uniemożliwiałby lub w znacznym stopniu utrudniał studiowanie. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji 4 doktorantów otrzymało stypendium socjalne w kwocie od 600 do 1000zł miesięcznie (z 5 złożonych wniosków, 1 - pozostawiono bez rozpatrzenia z powodu braku kompletu dokumentów). Doktorant z udokumentowaną niepełnosprawnością może ubiegać się o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, którego wysokość jest uzależniona od stopnia niepełnosprawności. W bieżącym roku akademickim takie stypendium otrzymuje 1 doktorant WBiIŚ (osoba niedosłysząca) w kwocie 400zł miesięcznie.
Zasady ustalania liczby oraz podziału **stypendiów dla najlepszych doktorantów** określa paragraf 11 regulaminu przyznawania pomocy materialnej; łączna liczba tych stypendiów wynika z podzielenia kwoty przeznaczonej na ten typ świadczenia przez stawkę stypendium ustaloną na dany rok. Uzyskana w ten sposób liczba stypendiów dzielona jest na poszczególne Wydziały proporcjonalnie do liczby uczestników studiów doktoranckich na tych Wydziałach, a kolejność ich przyznawania zaczyna się od uczestników z IV roku. W przypadku, gdy na Wydział przypada więcej niż 4 stypendia, każde następne jest przyznawane pozostałym osobom z największą liczbą punktów rankingowych bez uwzględnienia roczników studiów włącznie z V rokiem. Ranking tworzony jest przez komisję wydziałową powołaną przez Dziekana w oparciu o następujące kryteria: opublikowane punktowane artykuły naukowe, opublikowane artykuły popularno-naukowe, udział w konferencjach, stypendia i staże, nagrody, granty i programy badawcze, działalność organizacyjna, inne osiągnięcia doktoranta. Warunkiem ubiegania się o to stypendium jest pozytywna opinia opiekuna naukowego / promotora i kierownika katedry oraz średnia ocen min. 4,0. W roku akademickim 2012/2013 takie stypendia w kwocie 500zł miesięcznie przyznano 6 doktorantom Wydziału (spośród 14 złożonych wniosków).
O przyznanie zapomogi w kwocie 450zł może się ubiegać doktorant, który z przyczyn losowych znalazł się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej, potwierdzonej dokumentami.
W roku akademickim 2012/2013 jak dotychczas żaden doktorant nie ubiegał się o to świadczenie.

Na podstawie przedłożonych dokumentów oraz rozmów przeprowadzonych z pracownikami Uczelni i przedstawicielami społeczności doktoranckiej ustalono, że system przyznawania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów funkcjonuje w sposób prawidłowy i bez opóźnień. Tryb powoływania komisji, ze współudziałem przedstawiciela doktorantów, nie budzi zastrzeżeń.
Ponadto uczestnicy studiów doktoranckich na WBiIŚ mogą ubiegać się o **stypendium przyznawane z Własnego Funduszu Stypendialnego.** W roku akademickim 2011/2012 1 doktorant otrzymał to stypendium w kwocie 3900 EUR, natomiast w roku akademickim 2012/2013 przyznano je 2 uczestnikom studiów III stopnia w łącznej kwocie 37950zł. Wyróżniający się doktoranci mają także możliwość ubiegania się o **stypendia na staże zagraniczne** celem prowadzenia badań lub kontynuacji studiów. Ponadto Rektor SGGW przeznacza środki finansowe na **granty wewnętrzne**, z których są finansowane badania naukowe doktorantów. Można je uzyskać w drodze *Konkursu na prowadzenie badań naukowych służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich w SGGW* . Doktoranci II, III i IV roku otrzymują także od Rektora kwotę 2000zł na dofinansowanie badań własnych, w tym na zakup aparatury i pokrycie kosztów uczestnictwa w konferencjach. Dodatkowe fundusze na badania w wysokości 1000zł uczestnicy studiów III stopnia mogą otrzymać od Dziekana Wydziału; są to trzy osoby, które uzyskały maksymalne liczby punktów podczas wszystkich seminariów doktoranckich odbywających się w danym roku akademickim. Doktoranci są także stypendystami projektu: „Potencjał naukowy wsparciem dla gospodarki Mazowsza - stypendia dla doktorantów" (np. doktorantka Katedry Inżynierii Budowlanej). Uczestnicy studiów III stopnia aplikują także o granty NCN i NCBiR, ale dotychczas żadnemu z nich nie udało się ich uzyskać.
Doktoranci mają możliwość zasięgnięcia informacji nt. funduszy stypendialnych w Biurze Pełnomocnika Rektora ds. Międzynarodowych Projektów Badawczych. Natomiast informacje dotyczące pomocy materialnej i stypendiów są umieszczone na stronie internetowej Uczelni.
Każdy student może rozwijać swoje zainteresowania naukowe, uczestnicząc w pracach Studenckich Kół Naukowych. W Uczelni (wg stanu na 31 marca 2012 r). funkcjonowały 43 Koła Naukowe zrzeszające 1452 członków. Poza tym zarejestrowanych było 36 innych agend, organizacji studenckich oraz samorządów, których członkami było ok. 1340 studentów. Aktywny jest udział studentów w pracach Kół Naukowych, co przejawia się w licznym udziale studenckich Kół Naukowych w wielu imprezach organizowanych na terenie Uczelni, miasta, jak i całego kraju. Na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska funkcjonuje obecnie pięć Studenckich Kół Naukowych, są to:

- Koło Naukowe Budownictwa Inżynierskiego,
- Międzywydziałowe Koło Naukowe Ekoinżynierii,
- Koło Naukowe Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska GISowcy,
- Koło Naukowe Geoinżynierii,
- Koło Naukowe Budownictwa Wodno-Melioracyjnego.

Działalność Kół Naukowych wspomagana jest przez władze uczelni oraz Władze Wydziału. Często koła te podejmują problematykę badawczą zbieżną z działalnością danej katedry lub zakładu. Studenci skupieni w Kole współpracują z pracownikami naukowymi Wydziału przy realizacji różnych projektów badawczych, czego owocem są często oryginalne prace magisterskie i prace naukowe. Można to uznać za ważny system wspierania ruchu naukowego i element rekrutacji studentów na studia doktoranckie, a w przyszłości pozyskania wysoko kwalifikowanej kadry naukowej. Zakres działalności Kół jest szeroki. Obejmuje organizację wycieczek, obozów naukowych, wykładów i prelekcji. Tylko w ostatnich kilku latach studenci skupieni w Kołach odwiedzili tak interesujące obiekty jak zapory w Czorsztynie, Dobczycach, Klimkówce, Tresnej, Porąbce, Solinie, Włocławku, Otmuchowie czy Mietkowie, kluczowe inwestycje dotyczące oczyszczania ścieków i unieszkodliwiania odpadów, wiele inwestycji drogowych itp. Prezentacja uzyskanych wyników na ogólnopolskich przeglądach działalności studenckich Kół Naukowych przyniosła liczne wyróżnienia i nagrody.

SGGW prowadzi działania skierowane do osób niepełnosprawnych: w Uczelni istnieje Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, funkcjonuje strona internetowa, na której można uzyskać informacje ułatwiające studiowanie i mieszkanie w uczelnianym kampusie (http://niepelnosprawni.sggw.pl). Ponadto niepełnosprawni mogą korzystać z pomocy psychologicznej

oraz zajęć rehabilitacyjnych w salach sportowych i na basenie. Nowe budynki Uczelni spełniają standardy w odniesieniu do osób niepełnosprawnych, a starsze- są przystosowywane do ich potrzeb. Aktualnie na Studiach Doktoranckich kształci się 1 doktorant z orzeczoną niepełnosprawnością.
Regulamin studiów w SGGW w odniesieniu do studentów niepełnosprawnych stwarza możliwość odbywania studiów w formie indywidualnego planu zajęć (IPZ) pod opieką wybranego nauczyciela akademickiego. Indywidualny plan zajęć może polegać na wyznaczeniu odmiennego planu studiów, w tym tygodniowego planu zajęć, przez wybór grupy i/lub godzin zajęć, umożliwiając studentowi niepełnosprawnemu realizację obowiązującego programu studiów z dostosowaniem do jego potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności. W SGGW, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IV Szkolnictwo wyższe i nauka, realizuje wraz z Partnerami projekt pt. „*Program unowocześniania kształcenia w SGGW dla zapewnienia konkurencyjności oraz wysokiej kompetencji absolwentów*". Jednym z głównych zadań realizowanych w tym projekcie jest cykl szkoleń „*Pracownicy SGGW wobec studentów niepełnosprawnych*". Wielu pracowników Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska uczestniczyło w takich szkoleniach uzyskując stosowne certyfikaty. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie prowadzi także szereg innych działań skierowanych do osób niepełnosprawnych. W Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej działającym przy SGGW niepełnosprawni studenci mogą korzystać z opieki lekarzy wielu specjalności, w tym z porad psychologa. SGGW dysponuje także dobrymi warunkami w salach sportowych i na basenie do rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Zajęcia w obiektach sportowych uczelni organizuje Studium Wychowania Fizycznego SGGW. Budynek, w którym mieści się Wydział powstał na początku lat 70 i nie był przystosowany do korzystania przez osoby niepełnosprawne. Ostatnio został dobudowany podjazd dla wózków inwalidzkich. Nowy obiekt Wydziału, jakim jest Laboratorium „Centrum Wodne SGGW" w Warszawie spełnia wszelkie standardy w odniesieniu do osób niepełnosprawnych. Wszystkie nowe inwestycje dydaktyczne realizowane w SGGW w tym Biblioteka Główna, zostały przystosowane dla osób niepełnosprawnych. W innych obiektach wykonano dodatkowe urządzenia i zmiany konstrukcyjne ułatwiające użytkowanie ich przez osoby niepełnosprawne. Budynek Wydziału zostanie w niedługim czasie wyposażony w windę dla osób niepełnosprawnych. Umożliwi ona komunikację na każdym poziom budynku. Projekt przebudowy i wzmocnienia konstrukcji budynku został już wykonany. Budowa ciągu windowego oraz wyposażenie w windę została zapisana w planach remontowych na 2013 rok oraz uzyskała zgodę Senatu SGGW.

2)
Konfliktowe sytuacje dotyczące studentów na Wydziale rozwiązywane są w pierwszej kolejności przez opiekunów lat. Obowiązkiem opiekuna jest m.in. pomoc w rozwiązywaniu problemów związanych z przebiegiem studiów, sprawami bytowymi i socjalnymi studentów. Konfliktowe sytuacje mogą być także rozwiązywane przez kierowników jednostek, przyjmujących zainteresowanych studentów w uprzednio uzgodnionych terminach, a także dziekan i prodziekani WBiIŚ w ustalonych godzinach przyjęć.
W trakcie rozmowy z Kierownikami Studiów Doktoranckich uzyskano informacje, iż prace doktorskie są poddawane procedurze antyplagiatowej. W przypadku naruszenia regulaminu studiów doktoranckich, sprawy rozpatrują Uczelniana Komisja Dyscyplinarna ds. Doktorantów i Uczelniana Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna ds. Doktorantów, powołane na kadencję 2012-2016 na mocy Uchwał Senatu: nr 26-2012/2013 z dn. 22.10.2012r. oraz nr 15-2012/2013 z dn. 24.09.2012r., ze współudziałem doktorantów. W razie sytuacji konfliktowych uczestnicy studiów III stopnia mogą zgłaszać się do opiekunów naukowych/ promotorów, Kierowników Studiów Doktoranckich oraz Dziekana Wydziału.
W opinii uczestników studiów doktoranckich sytuacje konfliktowe zdarzają się sporadycznie.
Elementy wspomagające rozwiązywanie sytuacji konfliktowych na Wydziale nie mają cech ogólnego systemu.

3)
Na poziomie Uczelni działa Rada Uczelniana Samorządu Studentów, w której skład wchodzą delegaci poszczególnych wydziałów.
Wydziałowa Rada Samorządu Studentów i jej przedstawiciele odgrywają istotną rolę w organizacji życia akademickiego jednostki. Stanowi ona swoisty pomost komunikacyjny pomiędzy władzami

Wydziału a studentami. Głównym celem Samorządu Studenckiego Wydziału jest integracja środowiska studentów, w tym szczególnie pomoc w adaptacji do nowych warunków studentom pierwszego roku oraz stwarzanie możliwości działania dla osób aktywnych. Działalność Samorządu Studentów Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska polega na współpracy z władzami Wydziału oraz z władzami SGGW przy organizacji imprez okolicznościowych tj. Dni SGGW czy Dni Otwartych SGGW. Ponadto Samorząd Studencki czynnie bierze udział w imprezach studenckich zarówno wydziałowych (otrzęsiny, połowinki, bale absolwentów) jak i ogólno-warszawskich (Piknik Naukowy, Parada Studencka, Wioska Akademicka w ramach Juwenaliów Warszawskich), przyczyniając się do promowania Wydziału. Studenci pozytywnie wypowiadają się nt. współpracy z władzami Wydziału, które wspierają studenckie inicjatywy, służą pomocą organizacyjną i finansową samorządowych akcji. Przepływ informacji odbywa się bez problemów a struktura zarządzania jakością kształcenia na wydziale jest dla przedstawicieli samorządu przejrzysta. Przedstawiciele studentów włączeni są w pracę Rady Wydziału. Dodatkowo, również studenci nie będący członkami Rady, po uprzednim zgłoszeniu mogą wziąć udział w jej posiedzeniu.
W opinii przedstawicieli doktorantów, Uczelnia respektuje prawo do samorządności doktoranckiej, zapewniając odpowiednie fundusze (w tym także na funkcjonowanie biura) oraz warunki lokalowe, wspierając jednocześnie Samorząd w prawidłowym wykonywaniu jego ustawowych obowiązków. Na SGGW działa Samorząd ogólnouczelniany z udziałem 2 przedstawicieli doktorantów z każdego Wydziału. Studenci i Doktoranci mają zapewnione odpowiednie uczestnictwo w Radzie Wydziału oraz komisjach i zespołach działających na podstawie wewnętrznych przepisów, związanych z szeroko rozumianym kształceniem doktorantów, w tym m.in. w Komisji ds. Oceny Kadry Naukowej, Zespole ds. kierunku Budownictwo, Zespole ds. kierunku Inżynieria Środowiska, Zespole ds. kierunku Ochrona Środowiska, Komisji ds. Jakości Kształcenia, Zespole ds. Strategii i Kierunków Rozwoju Wydziału, Zespole ds. Promocji i Zespole ds. Kontaktów z Praktyką. Działalność Samorządu Doktorantów, w opinii uczestników studiów doktoranckich, jest dostatecznie widoczna. Należy podkreślić, że władze Uczelni i Wydziału, odpowiedzialne za sprawy doktorantów, umożliwiają im kontakt ze sobą w dogodnym czasie i miejscu. Można ocenić, że Władze WBiIŚ podejmują aktywne działania w celu włączanie przedstawicieli studentów i doktorantów w prace organów Jednostki, komisji statutowych i doraźnych, szczególnie dotyczących procesu dydaktycznego i spraw studenckich.

Ocena końcowa 7 *kryterium ogólnego* [4] W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Oceniana Jednostka zapewnia studentom i doktorantom wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne w procesie uzyskiwania efektów kształcenia. Wsparcie materialne polega m.in. na rozbudowanym systemie stypendiów dla studentów i doktorantów. Opiekę dydaktyczną i naukową dla studentów studiów I i II stopnia Wydział realizuje m.in. poprzez wspieranie działalności Kół Naukowych, natomiast na studiach III stopnia – poprzez finansowanie badań naukowych i wspieranie działalności wydawnictw naukowych doktorantów.

2) Wydział stosuje rozwiązania umożliwiające i wspomagające rozwiązywanie sytuacji konfliktowych poprzez opiekunów lat studiów, zapewniając także możliwości przedstawiania studentom skarg i wniosków do władz jednostek wydziałowych lub władz dziekańskich. Wymienione działania nie mają jednak znamion ogólnego systemu.

3) Władze WBiIŚ podejmują aktywne działania w celu włączanie przedstawicieli studentów i doktorantów w prace organów jednostki, komisji statutowych i doraźnych, szczególnie dotyczących procesu dydaktycznego i spraw studenckich.

8. Spójność systemu wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, oraz jego zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi

Wewnętrzny system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie został wprowadzony uchwałą nr 3-2009/2010 Senatu Szkoły Głównej

Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 26 października 2009 r. Zgodnie z § 3 ww. uchwały zasadniczymi celami Systemu jest:

1. zintegrowanie i usystematyzowanie istniejących w SGGW elementów składowych systemu jakości kształcenia,
2. stworzenie przejrzystych procedur zapewniania jakości kształcenia na Uczelni,
3. stworzenie mechanizmów stałego zarządzania, monitorowania i doskonalenia Systemu,
4. zapewnienie dostępu do informacji o jakości kształcenia oraz kompetencjach i umiejętnościach absolwentów.

Jednocześnie według postanowień § 4 schemat organizacji i funkcjonowania systemu obejmuje:

1. ocenę i analizę procesu nauczania,
2. opinie studentów o prowadzonych zajęciach,
3. ocenę warunków infrastrukturalnych prowadzenia zajęć dydaktycznych,
4. ocenę warunków socjalnych studentów,
5. ocenę dostępności informacji na temat kształcenia,
6. ocenę mobilności studentów i nauczycieli akademickich,
7. opinie absolwentów i pracodawców na temat jakości kształcenia w SGGW.

Zgodnie z postanowieniami uchwały wdrażanie systemu miało następować etapami wg załączonego harmonogramu, natomiast pełna implementacja miała zostać zrealizowana do września 2010r. Dotychczas opracowano i wdrożono przewidziany w harmonogramie schemat organizacyjny Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, tj. powołano osoby i komisje odpowiedzialne za działania związane z zapewnieniem jakości kształcenia na szczeblu ogólnouczelnianym (Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, Rektorską Komisję ds. Jakości Kształcenia) jak i poszczególnych Wydziałów (Pełnomocników Dziekanów ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia). Opracowano również część procedur zapewnienia jakości, spośród dziewięciu przewidzianych w harmonogramie, które z uwagi na zmiany w Prawie o szkolnictwie wyższym w ostatecznym kształcie były wdrażane w nowym roku akademickim (tj. procedura tworzenia, zatwierdzania i wdrażania programów kształcenia wyrażona w Uchwale nr 4-2011/2012 Senatu SGGW z dnia 24 października 2011 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących projektowania planów studiów i programów kształcenia, ich realizacji i oceny rezultatów, procedura zatwierdzania opisu przedmiotu i zlecania prowadzenia zajęć – wzór sylabusa stanowiący załącznik nr 6 do uchwały nr 3 Senatu SGGW z dnia 26 października 2009 r., procedury przeprowadzania ankiet studenckich dotyczących oceny przedmiotu i nauczycieli - opracowanie Pełnomocnika Rektora SGGW ds. Jakości Kształcenia nt. przeprowadzania cyklicznych badań ankietowych z wykorzystaniem systemu ehms.)

Jak ustalono w trakcie rozmowy z Pełnomocnikiem Rektora SGGW ds. Jakości Kształcenia formalizacja procedur Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia została przewidziana w projekcie który będzie finansowany ze środków PO IV KL „Podnoszenie jakości zarządzania zasobami SGGW". W ramach projektu prowadzony jest obecnie audyt wewnętrzny na Wydziałach, w ramach którego, dokonuje się inwentaryzacji dobrych praktyk i prowadzonych polityk w obszarze zapewniania jakości kształcenia. W wyniku audytu zostaną opracowane spójne rozwiązania dla wszystkich wydziałów.

Polityka jakości realizowana w Uczelni jest częścią wielu różnych dokumentów, tj. misji, strategii czy Statutu Uczelni. Cele jak i wskaźniki sformułowane w odniesieniu do jakości zostały w sposób wyraźny wyodrębnione w strategii Uczelni oraz Strategii Wydziału. Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia przyznaje iż istnieje konieczność zintegrowania deklaracji w zakresie jakości oraz systemowe opracowanie zasad monitoringu, ewaluacji i doskonalenia systemu zapewnienia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska wpisuje się we wszystkie działania związane z zapewnieniem jakości, określone w stosownych uchwałach Senatu oraz w misji i strategii Uczelni. Wyrazem tego było przyjęcie przez Radę Wydziału strategii rozwoju do 2020 r. w której określone zostały szczegółowe priorytety w odniesieniu do wysokiego poziomu kształcenia na Wydziale. Oprócz wyżej wymienionych, na Wydziale nie tworzy się odrębnych przepisów w zakresie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości (np.: procedur), poza wprowadzeniem niezbędnych zarządzeń Dziekana bądź uchwał Rady Wydziału odnoszących się bezpośrednio do procesu kształcenia.

Dziekan Wydziału, w ramach posiadanych uprawnień wynikających ze Statutu Uczelni, bezpośrednio kieruje działalnością jednostki (w tym koordynuje proces kształcenia), a jego działania zmierzające do zapewnienia jakości kształcenia wspierane są przez Radę Wydziału oraz Komisje i Zespoły powoływane powołane w dniu 24 października 2012 r. w ramach Rady Wydziału (m.in. Komisja ds. Dydaktyki (w ramach której działają Zespoły ds. Kierunków, ds. Praktyk, ds. Hospitacji, a także ds. Jakości Kształcenia), Komisja ds. Rozwoju (w ramach której działają Zespoły ds. Strategii, ds. Promocji, ds. Kontaktów z praktyką), Komisja ds. Nauki (w ramach której działają Zespół ds. Badań Naukowych, ds. Współpracy Międzynarodowej, ds. Wydawnictw i Publikacji Naukowych, ds. Oceny Kadry Naukowej, ds. Oceny Przewodów Doktorskich i Habilitacyjnych) Ponadto Dziekan powołał Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia odpowiedzialnego za koordynację działań związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na Wydziale oraz przewodniczenie pracom Wydziałowej Komisji ds. Jakości. Zadaniem Komisji jest analiza wyników ankiet studenckich, wnioskowanie zmian w planach i programach, analiza bazy dydaktycznej, okresowa analiza rozwoju kadr z punktu widzenia spójności profilu wykształcenia i zainteresowań naukowo badawczych kadry dydaktycznej z charakterem wykonywanych zajęć oraz spełniania wymogów minimum kadrowego dla danego kierunku studiów.

W trakcie wizytacji zapoznano się z dokumentacją będącą przedmiotem obrad Rady Wydziału badając tematykę posiedzeń poświęconą zagadnieniom jakości. Z analizy dokumentacji Rady Wydziału wynika, iż problematyka jakości kształcenia jest przedmiotem obrad, a mianowicie podczas posiedzeń przedstawiane były zagadnienia związane z uczelnianym systemem zapewnienia jakości, wynikami rekrutacji, polityką kadrową, zmianami w planach i programach studiów, strategią rozwoju wydziału. **Z uwagi na fakt, iż ze spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia nie są sporządzane notatki, zatem trudno jest określić stopień aktywności tego ciała, zarówno w obecnej kadencji oraz poprzednich, a także z stopień zaangażowania w problematykę zapewnienia jakości. Ponadto przenikanie się osobowe pomiędzy różnymi Komisjami i Zespołami powołanymi w ramach Rady Wydziału powoduje rozproszenie kompetencyjne między tymi ciałami i niektóre z zadań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia mogą być lub są już realizowane przez różne ciała.**

Dokonując oceny należy stwierdzić, iż na obecnym, początkowym, etapie wdrożenia Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w SGGW, została stworzona struktura odpowiedzialności oraz częściowo uregulowania prawne umożliwiające funkcjonowanie systemu i jego rozwój, a także w przyszłości doskonalenie. Nie zostały jeszcze opracowane i wdrożone wszystkie formalne procedury zapewnienia jakości, o których mowa w załączniku nr 3 do uchwały nr 3 Senatu SGGW w Warszawie, z dnia 26 października 2009 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w SGGW.

Zgodnie ze schematem stanowiącym załącznik nr 2 do uchwały nr 3 Senatu SGGW z dnia 26 października 2009 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w SGGW doskonalenie procesu dydaktycznego realizowane jest poprzez monitoring funkcjonowania systemu w zakresie:

1) studenckiej oceny przedmiotów,
2) hospitacji zajęć,
3) ocenę nauczycieli akademickich,
4) ocenę infrastruktury dydaktycznej,
5) opinie absolwentów,

6) opinie pracodawców

Z którego powinny być przygotowywane okresowe raporty o jakości kształcenia oraz rozwoju kadry dydaktycznej, w zakresie doskonalenia:

1) dydaktyki,
2) kadry dydaktycznej
3) infrastruktury dydaktycznej

Monitorowanie jakości kształcenie realizowanego na Wydziale dokonywane jest przede wszystkim poprzez studencką ocenę przedmiotów, hospitację zajęć, okresową ocenę nauczycieli akademickich.

W trakcie wizytacji przedstawione zostały do wglądu przedstawione:

1) ogólnouczelniane wyniki oceny zajęć przez studentów na kierunkach prowadzonych na Wydziale w kolejnych latach, a także sprawozdania z przeprowadzonej ankietyzacji sporządzone przez Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości,
2) protokoły z hospitacji zajęć,
3) ogólnouczelniany raport o stanie i rozwoju naukowym nauczycieli akademickich w SGGW w 2011 r. (m.in. zawierający informację o stanie i strukturze zatrudnienia nauczycieli akademickich, struktura wiekowa nauczycieli akademickich, obciążenie dydaktyczne, narzędzia wspomagające rozwój kadry naukowej), w tym obszarze szczególnie aktywne jest zespół ds. rozwoju i oceny kadry naukowej na Wydziale jest Zespół ds. rozwoju i oceny kadry naukowej, podstawą oceny są ankiety wypełnione przez adiunktów wybranych do oceny,
4) zbiorczy raport nt. oceny jakości kształcenia przygotowany przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia i będący analizą studenckiej oceny realizacji zajęć przeprowadzonych po semestrze zimowym i letnim w roku akademickim 2010/2011. Wyniki ujęte w raporcie prezentowane są również na posiedzeniach organów Uczelni, w tym Rady Wydziału oraz wykorzystywane w prowadzeniu bieżącej polityki kadrowej powiązanej z programem kształcenia.

Natomiast w trakcie wizytacji nie zostały przedstawione dowody iż na Wydziale dokonuje się w sposób systematyczny i kompleksowy analizy i oceny osiąganych efektów kształcenia, której wyniki stanowią podstawę doskonalenia programu kształcenia, pomimo iż kierownictwo jednostki dysponuje systemem informatycznym (eHms) oraz sprawnym systemem weryfikacji efektów kształcenia umożliwiającym taką ocenę zarówno w ujęciu krótko- jak i długookresowym. Zmiany w programach na ogół inicjowane są przez Komisję ds. Dydaktyki funkcjonującą przy Radzie Wydziału i wynikają ze zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.

Należy jednak zauważyć, iż w Uczelni zostały podjęte działania regulujące te kwestie, bowiem zgodnie z uchwałą Senatu nr 4 - 2011/2012 z dnia 24 października 2011 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących projektowania planów studiów i programów kształcenia, ich realizacji i oceny rezultatów, w zakresie realizacji planów studiów i programów kształcenia mają być uwzględniane:

1) zasady rekrutacji;
2) monitorowanie i wspomaganie osiągania przez studentów efektów kształcenia zgodnie ze spisanymi i przyjętymi przez jednostkę procedurami;
3) warunki rozwoju zawodowego w odniesieniu do programu kształcenia o profilu praktycznym, opisane i zapewnione przez jednostkę;
4) warunki krajowej i międzynarodowej mobilności studentów;
5) zasady dokumentowania i weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia.

Natomiast przy ocenie rezultatów realizacji planu studiów i programu kształcenia mają być uwzględniane:

1. w zakresie ewaluacji:
    a. analiza realizacji celów programu kształcenia,
    b. badania jakości prac dyplomowych i ich związek z celami i charakterem programu kształcenia oraz zamierzonymi efektami kształcenia,
    c. analiza wymagań i przebiegu egzaminu dyplomowego,
    d. analiza wyników kształcenia (statystyka ocen),

2. w zakresie monitorowania:
    a. badania karier absolwentów,
    b. badania związku kwalifikacji z zatrudnieniem;
    c. badania opinii pracodawców.

W trakcie wizytacji nie zostały również przedstawione wyniki monitorowania losów zawodowych absolwentów oraz badania opinii pracodawców. System monitorowania będzie wdrażany w ramach projektu PO IV KL „Podnoszenie jakości zarządzania zasobami SGGW" realizowanego w latach 2012-2014, w ramach którego jest planowane zadanie „Wdrożenie modelu zarządzania jakością kształcenia: system MLZA.W ramach tego zadania realizowane będą: procedura funkcjonowania systemu MLZA, narzędzie do monitorowania losów zawodowych absolwentów – wzory ankieto do monitorowania losów, 32 analizy losów zawodowych (dla kierunków), raport z wdrożenia systemu MLZA, a także szkolenia dotyczące funkcjonowania systemu MLZA. Nie mniej jednak podczas wizytacji została przedstawiony załącznik do raportu „Okresowa analiza wyników ankiet" realizowanego w ramach projektu „Program unowocześniania kształcenia w SGGW dla zapewnienia konkurencyjności oraz wysokiej kompetencji absolwentów" nr KSI-POKL 04.01.01-00-232/08 zadanie „wsparcie Biura Karier" „Analiza jakościowa wyników ankiet, wypełnianych w portalu Biuro Karier, przez użytkowników Student/Absolwent – wrzesień 2012 r.". Ponadto przedłożony został raport z wykonania tego etapu badania.

Działania w zakresie gromadzenia i analizy danych podejmowane na Wydziale nie mają charakteru kompleksowego (tj. nie obejmują wszystkich rodzajów studiów, w tym studiów doktoranckich i podyplomowych) a dokumentacja gromadzona i analizowana nie jest w pełni kompletna. Działania korygujące bądź naprawcze w badanych obszarach podejmowane są w zależności od potrzeb, z reguły na poziomie rozstrzygnięć Rady Wydziału lub decyzji Dziekana.

Ocena końcowa 8 *kryterium ogólnego*[3] ZNACZĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryterium szczegółowego*.

W Uczelni istnieje rama prawna umożliwiające funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, jego rozwój, a także w przyszłości doskonalenie. Obecnie planuje się wdrożenie szczegółowych procedur zapewnienia jakości, o których mowa w załączniku nr 3 do uchwały nr 3 Senatu SGGW w Warszawie, z dnia 26 października 2009 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w SGGW. W strategii Wydziału zostały przyjęte wyraźne cele jakościowe związane z wysokim poziomem kształcenia. Działania w zakresie gromadzenia i analizy danych nie mają charakteru kompleksowego, a także nie obejmują wszystkich czynników mających wpływ na jakość kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	strategia rozwoju	X				
2	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
3	cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji[4]		X			
4	zasoby kadrowe, materialne i finansowe		X			
5	prowadzenie badań naukowych		X			
6	współpraca krajowa i międzynarodowa		X			

[4] Jeżeli w jednostce prowadzone są tylko studia doktoranckie wpisujemy i oceniamy „cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich". Jeśli prowadzone są tylko studia podyplomowe wpisujemy i oceniamy „cele i efekty kształcenia na studiach podyplomowych". Jeżeli nie są prowadzone żadne z tych studiów w rubryce oceny wpisujemy „nie dotyczy".

7	**system wsparcia studentów i doktorantów**[5]		X			
8	**przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia**			X		

Odniesienie się do dokonanej przez jednostkę analizy SWOT w kontekście wyników przeprowadzonej oceny wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz oceny zasobów kadrowych, materialnych, działalności naukowej i międzynarodowej, współpracy z beneficjentami procesu kształcenia.

Wydział bardzo rzetelnie przedstawił analizę SWOT**. SGGW jako jedna z pierwszych wdrożyła KRK, a Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska wyróżniony został za to w konkursie MNiSW.** Wydział posiada mocną, wysoko kwalifikowaną i pełną zaangażowania kadrę, wśród której są członkowie komitetów PAN, towarzystw naukowych krajowych i zagranicznych, posiadajacych uprawnienia zawodowe, branżowe, budowlane, geologiczne, kształcącą nie tylko z zakresu budownictwa i inżynierii środowiska, ale również posiadajacą wiedzę przyrodniczą. Jednostka posiada doskonałą infrastrukturę, w tym nowocześnie wyposażone laboratoria (m.in. Centrum Wodne SGGW). Do dyspozycji studentów Wydziału jest również biblioteka uczelniana, baza socjalna i obiekty sportowe. Wydział posiada bogatą ofertę dydaktyczną: studia inżynierskie i magisterskie na trzech kierunkach, studia doktoranckie w dwóch dyscyplinach, studia podyplomowe, studia magisterskie w jezyku angielskim (Ochrona środowiska, Inżynieria środowiska). Ta bogata oferta dydaktyczna sprawia, że jednostka nie ma trudności z naborem studentów i przygotowuje się również do uruchomienia czwartego kierunku studiów: Inżynieria i gospodarka wodna. Jednostka prowadzi także szeroka współpracę naukową z ośrodkami krajowymi i zagranicznymi, czego efektem są publikacje.

Wydział dostrzega również niedociągniecia, wśród których wymienia się zagrożenie kadrowe, niskie środki na rozwój dydaktyki i badania naukowe, niedostateczne kształcenie praktyczne, zbyt duże grupy laboratoryjne i co za tym idzie niedostateczne kształcenie „inżynierskie", słaba internacjonalizacja studiów.

Zespół oceniający potwierdza, że analiza SWOT wykonana przez jednostkę w świetle przeprowadzonej wizytacji w zakresie oceny wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz oceny zasobów kadrowych, materialnych, działalności naukowej i miedzynarodowej, współpracy z beneficjentami procesu jest rzetelna. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia identyfikowany na Wydziale nie ma cech kompleksowości i nie uwzględnia wszystkich czynników mających wpływ na jakość kształcenia.
Na bardzo dobrą ocenę zasługuje współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, choć jego przedstawiciele nie uczestnicza w kształtowaniu programów kształcenia.

[5] Kryterium 3 i 7 należy skorelować.

Po uwzględnieniu odpowiedzi Rektora Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na uwagi zawarte w Raporcie z oceny instytucjonalnej na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska w szczególności uwag dotyczących wewnętrznego system zapewnienia jakości zmieniono ocenę kryterium wewnętrzny system zapewnienia jakości ze znaczącej na w pełni.

Tabela 3. Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej.

Kryterium	**Stopień spełnienia kryterium**				
	wyróżniająco	**w pełni**	**znacząco**	**częściowo**	**niedostatecznie**
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Podstawą tej zmiany są wyjaśnienia Dziekana Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska SGGW w Warszawie. Zgodnie z nimi „ocena i analiza procesu kształcenia ... jest dokonywana w sposób ciągły, ma to wyraz w rocznych sprawoadaniach dziekana, corocznym weryfikowaniu minimum kadrowego..., korygowaniu rocznych planów dydaktycznych po każdym semestrze", co stanowi systematyczne i kompleksowe działania w kierunku zapewnienia jakości. Udział interesariuszy zewnętrznych i słuchaczy studiów podyplomowych będzie zaktywizowany dzięki powołaniu Biura Współpracy z Gospodarką, które ma odpowiednik w postaci komisji i pełnomocnika na Wydziale. Zgodnie z zapewnieniem dziekana wydziału po wizytacji uporządkowano kompetencje komisji ds Jakości Kształcenia oraz podjęto decyzję o protokołowaniu wszystkich działań podejmowanych w zakresie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Natychmiastowa reakcja Władz Uczelni na uwagi zawarte w Raporcie Zespołu Oceniającego wskazuje na znaczenie jakości kształcenia w funkcjonowaniu Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska w SGGW w Warszawie.