

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 943/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 10 grudnia 2015 r.

**RAPORT Z WIZYTACJI
(ocena instytucjonalna)**

**na Wydziale Zarządzania
Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie
dokonanej w dniach 7 – 9 marca 2016 r.**

**przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w składzie:
przewodniczący: prof. dr hab. Danuta Strahl, ekspert PKA**

członkowie:

1. prof. dr hab. Wanda Gaczek, ekspert PKA ds. jakości kształcenia
2. dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA - studia podyplomowe, baza dydaktyczna
3. dr hab. Bogusław Pławgo, ekspert PKA - badania naukowe, polityka kadrowa, potencjał kadrowy
4. prof. Bogusław Grużewski, ekspert PKA ds. internacjonalizacji
5. mgr Karolina Martyniak, ekspert PKA ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
6. prof. dr hab. Łucja Tomaszewicz, ekspert ds. pracodawców
7. mgr Marcelina Ścigała, ekspert ds. doktorantów
8. Żaneta Komoś, ekspert ds. studentów

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy (z własnej inicjatywy) przeprowadziła ocenę instytucjonalną na Wydziale Zarządzania Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie. Spełnienie wymogów przeprowadzenia ww. oceny określonych w art. 48a ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) nastąpiło w wyniku dokonania oceny jakości kształcenia na kierunkach: „zarządzanie” (*Uchwała Prezydium PKA z dn. 2.09.2010 r.*), „zarządzanie i inżynieria produkcji” (*Uchwała Prezydium PKA z dn. 1.09.2011 r.*) oraz „informatyka i ekonometria” (*Uchwała Prezydium PKA z dn. 20.09.2012 r.*).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny PKA. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie: przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny, a także przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, wizytacji zaplecza naukowo-dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału oraz pozostałymi interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY INSTYTUCJONALNEJ

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie

1. Zgodność działania jednostki z misją i strategią rozwoju uczelni		X			
2. Funkcjonowanie i doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia		X			
3. Efektywność polityki kadrowej realizowanej w jednostce		X			
4. Zapewnienie rozwoju bazy dydaktycznej i naukowej zgodnie ze strategią rozwoju jednostki		X			
5. Współdziałanie z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, współpraca z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi		X			
6. Funkcjonowanie systemu wsparcia studentów i doktorantów		X			
7. Jakość kształcenia na studiach doktoranckich		X			
8. Jakość kształcenia na studiach podyplomowych		X			

1. Zgodność działania jednostki z misją i strategią rozwoju uczelni

- 1.1 Jednostka rozpoznaje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym oraz w otoczeniu społeczno-gospodarczym i wykorzystuje tę wiedzę do określenia w strategii rozwoju celów i wyznaczenia priorytetów.
- 1.2 Jednostka określiła i realizuje politykę jakości kształcenia, zgodną z misją i strategią rozwoju uczelni, sprzyjającą doskonaleniu procesu kształcenia na wszystkich kierunkach studiów, poziomach, profilach i formach realizowanego kształcenia. *
- 1.3 Jednostka monitoruje realizację strategii, mając na względzie efektywne wykorzystanie potencjału naukowego, dydaktycznego i materialnego w celu pomnażania osiągnięć w zakresie określonych celów strategicznych.
- 1.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w dziedzinach nauki związanych z kierunkami studiów o profilu ogólnoakademickim oraz/lub w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których prowadzone są studia doktoranckie, a także uwzględnia wyniki tych badań w procesie kształcenia na wszystkich realizowanych poziomach studiów. *

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

1.1

Przeprowadzona wizytacja, w tym spotkania z Władzami Uczelni, Wydziału Zarządzania, kadrami akademicką, studentami, doktorantami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, pracownikami administracji, słuchaczami studiów podyplomowych, pozwala stwierdzić, iż Wydział rozpoznaje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym Krakowa i regionu Małopolski, co znajduje swoje miejsce w strategii Wydziału i jego celach strategicznych. Wydział rozpoznaje swoją rolę i pozycję w otoczeniu społeczno-gospodarczym, analizując informacje płynące z wielu źródeł zewnętrznych. Należą do nich: uwagi i spostrzeżenia pochodzące od pracodawców bezpośrednio współpracujących z Jednostką, informacje uzyskiwane od Grodzkiego Urzędu Pracy oraz wyniki analiz badań losów absolwentów, prowadzonych od 6 lat przez Biuro Karier AGH. W ramach Wydziału rozpoczęto także w ubiegłym roku ankietowanie pracodawców. Przedstawiciele tego środowiska są przede wszystkim członkami Klubu Absolwentów, ale także reprezentują Stowarzyszenie „Krak-Biznes”. Rozwinięte w ostatnim czasie nowe formy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego

w ramach specjalnego panelu organizowanej corocznie konferencji Wydziałowej są kolejnym źródłem wiedzy dla określania celów strategicznych i wyznaczania priorytetów, a także rozpoznania roli i pozycji wizytowanej jednostki na rynku pracy. Wiąże się to z zadaniem poszerzania oferty dydaktycznej w kierunku lepszego jej dopasowania do tych potrzeb. Rodzi to m.in. takie zadania jak wzrost udziału kadry z przemysłu, biznesu i administracji w procesie dydaktycznym, rozwój praktyk i staży studenckich oraz prowadzenie prac badawczo-rozwojowych przez studentów, zwłaszcza w ramach prac i projektów dyplomowych. Strategia Wydziału Zarządzania na lata 2013-2016 w obszarze poprawy jakości kształcenia na pierwszym miejscu wymienia uwzględnienie potrzeb rynku pracy związanych z poszukiwanymi umiejętnościami i kompetencjami absolwentów. Wydział, jak to podkreśla się w Strategii, pełni rolę „swego rodzaju szkoły biznesu specjalizującej się w przedsiębiorczości, zarządzaniu oraz efektywnym wykorzystaniu technologii i innowacji”. Jest to niewątpliwie ważna strategiczna jednostka AGH. Strategia dla Wydziału powstała w bezpośredniej współpracy ze Stowarzyszeniem Klub Absolwentów, który przejął w znacznej mierze funkcje działającej do niedawna Społecznej Rady Biznesu oraz we współpracy ze Stowarzyszeniem Małych Średnich Firm „Krak-Biznes”. Źródłem wiedzy dla określania celów rozwoju Wydziału są także staże pracowników wizytowanej Jednostki w przedsiębiorstwach w ramach realizowanych wspólnie z biznesem projektów badawczych. Wydział czyni dalsze starania o pozyskanie grantów umożliwiających szersze rozpoznanie potrzeb rynku pracy (por. niżej p. 5). Cennym źródłem informacji przy sporządzaniu strategii dla Wydziału są wskazania i uwagi słuchaczy studiów podyplomowych, doktorantów, którzy reprezentują rynek pracy i w dużej części pełnią funkcje kierownicze. Z dokumentacji przedstawionej podczas wizyty Zespołu Oceniającego wynika, że generalne spostrzeżenia formułowane przez interesariuszy zewnętrznych w odniesieniu do kierunków strategicznych wizytowanego Wydziału dotyczyły przede wszystkim następujących celów:

- Skonstruowanie atrakcyjnej rynkowo oferty kształcenia,

- Wprowadzenie nowoczesnych technologii w treściach kształcenia,

- Wprowadzenie nowych form kształcenia łączących zarządzanie i wiedzę inżynierską.

Wydział ma ugruntowaną pozycję wśród uczelni Małopolski, a prowadzone kierunki studiów: zarządzanie, zarządzanie i inżynieria produkcji oraz informatyka i ekonometria wyznaczają jego specyfikę oraz priorytety rozwoju. Zasadniczym celem Wydziału i to zarówno w warstwie kształcenia jak i badań naukowych jest integracja kształcenia inżynierskiego w zakresie zarządzania. Priorytety rozwojowe określone zostały w Strategii Wydziału opracowanej na lata 2012-2016. Są to: „poprawa jakości kształcenia na wszystkich stopniach i formach kształcenia, zwiększenie stopnia umiędzynarodowienia działalności dydaktycznej oraz szersze wspieranie innych jednostek AGH w kształceniu z zakresu przedsiębiorczości, zarządzania i promowania innowacyjności”. Ocena pozycji naukowej Wydziału Zarządzania pozwoliła na sformułowanie celu w zakresie nauki, który określono jako: uzyskanie uprawnień habilitacyjnych w dyscyplinie inżynieria produkcji oraz w zakresie nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu. Wydział zakłada poprawę jakości kształcenia, którą wspiera wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, poprzez ciągłą aktualizację przekazywanej wiedzy, oraz ścisłą współpracę z przedstawicielami rynku pracy, w celu dostosowania oferty kształcenia do oczekiwań rynku pracy, w tym wyposażenie studentów w odpowiednie umiejętności. Ocena pozycji Wydziału wskazała, iż doskonalenie procesu kształcenia poprzez internacjonalizację kształcenia jest szczególnie ważnym zadaniem Wydziału, w celu poprawy jego konkurencyjności. Stąd w Strategii Wydziału określono zadania strategiczne pozwalające na zwiększenie stopnia internacjonalizacji. Wydział zna swoje miejsce, biorąc pod uwagę otoczenie społeczno-gospodarcze. Współpraca ta była zawsze istotnym priorytetem rozwojowym Wydziału i w strategii zakłada się bardziej wyraźną orientację na wykorzystaniem opinii pracodawców w określaniu efektów kształcenia. Studia podyplomowe sprzyjają specjalistycznemu kształceniu, na które czeka gospodarka. Analiza pozycji naukowej i dydaktycznej Wydziału pozwoliła ustalić, iż niezbędnym priorytetem Wydziału jest uruchomienie studiów doktoranckich które funkcjonują od 3 lat. Istotnym elementem strategii jest wypracowanie form kształcenia w ramach kształcenia przez całe życie Temu sprzyja bardzo rozbudowana oferta studiów podyplomowych oraz studia doktoranckie. Ocena pozycji Wydziału pozwoliła na określenie celu poprawy infrastruktury dydaktycznej i wyposażenie w profesjonalne narzędzia inżynierskie, programujące organizację systemu produkcji. Wydział ocenia również swoją pozycję i rolę na Uczelni i zakłada większe zaangażowanie w oferowaniu zajęć z zakresu przedsiębiorczości w ofercie kształcenia na innych wydziałach i promowaniu innowacyjności. Niewątpliwie Wydział swoją pozycję na rynku edukacyjnym wypracowuje poprzez specyfikę kształcenia integrującą kształcenie inżynierskie z kształceniem w zakresie zarządzania, co wyróżnia ofertę dydaktyczną na trzech prowadzonych kierunkach studiów w skali regionu i kraju. Stąd należy uznać, iż cele strategiczne zostały określone właściwie (choć niektóre jak np. uzyskanie pełnych praw akademickich w dwóch dyscyplinach naukowych bardzo ambitnie) z uwzględnieniem oceny roli, jaką Wydział

pełni na rynku edukacyjnym w regionie oraz w otoczeniu społeczno- gospodarczym. Działalność Wydziału w dziedzinie umiędzynarodowienia studiów jest zgodna ze strategią rozwoju uczelni. Zostały opracowane i od 2015 r. są prowadzone studia drugiego stopnia w języku angielskim „International Management”. Wydział stale rozszerza współpracę międzynarodową głównie z uczelniami Ukrainy i w ramach programu Erasmus+. Aktywnie ubiega się o pozyskanie międzynarodowych (unijnych) funduszy na działalność naukową. Rośnie liczba składanych wniosków oraz pozyskanych środków. Suma wykorzystanych środków finansowych nie jest wielka, ale z 362,2 tys. złotych w 2013 r. wzrosła do 902,6 tys. w 2015 r. Nieco słabiej należy ocenić współpracę z uczelniami zagranicznymi w zakresie wymiany wykładowców oraz tworzenia wspólnych zespołów badawczych. Do inicjatyw międzynarodowych niedostatecznie są zaangażowani doktoranci.

1.2

Wydział Zarządzania ma określoną politykę jakości kształcenia, która wpisuje się w misję i strategię uczelni. Ta polityka jakości sprzyja doskonaleniu procesu kształcenia na trzech prowadzonych kierunkach studiach na studiach I i II stopnia, na studiach doktoranckich oraz podyplomowych. Polityka jakości kształcenia zakłada, poprzez cele wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, działania, które wspomagają doskonalenie jakości, tj.

Stałe monitorowanie i doskonalenie efektów jakości kształcenia na Wydziale, podniesienie rangi pracy dydaktycznej, tworzenie procedur oceny metod i warunków kształcenia oraz programów studiów uwzględniających systemy stosowane w innych krajach, zwiększenie mobilności studentów, promowanie Wydziału Zarządzania.

Tak sformułowana polityka jakości kształcenia wpisuje się w misję i Strategię Uczelni, która podkreśla (w zakresie kształcenia) nowoczesność i rozwijanie jakości na wszystkich poziomach kształcenia, kształcenie na potrzeby rynku pracy, kształcenie studentów o wysokich kwalifikacjach zawodowych, mobilnych i przedsiębiorczych, przygotowanie absolwentów do uczestniczenia w procesie kształcenia przez całe życie, w warunkach silnej konkurencji zawodowej.

Realizację politykę jakości wspomaga wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. System ma być wykorzystywany do: stałego doskonalenia warunków realizacji i jakości procesu dydaktycznego, kreowania polityki społecznej odpowiedzialności Uczelni, wspomaganie polityki kadrowej, nagradzania i awansowania pracowników, wspierania innowacji dydaktycznych, polityki rekrutacyjnej, budowania partnerskich relacji z podmiotami zewnętrznymi. Na podstawie wizytacji i przeprowadzonych spotkań można stwierdzić, iż Wydział realizuje politykę jakości, która pozwala na doskonalenie procesu kształcenia, na co wskazuje między innymi funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Wydział określił wartości, które stanowią fundament działalności dydaktycznej i naukowej. Są to: tworzenie solidnych fundamentów wiedzy, łączenie wiedzy inżynierskiej i zarządzania, kreowanie i aplikacja innowacji, zorientowanie na praktykę, sprzyjanie postawom przedsiębiorczym, rozumienie i wspieranie różnorodności. Spotkanie z kadrami, Zespołem ds. jakości i interesariuszami zewnętrznymi pozwala uznać, iż wartości te są przestrzegane. Programy kształcenia studiów I i II stopnia są nasycone treściami, które pozwalają integrować wiedzę inżynierską z wiedzą z zakresu zarządzania. Współpraca z przedstawicielami otoczenia jest szczególnie widoczna na studiach podyplomowych, ale również w realizacji procesu kształcenia np. poprzez zgłaszanie tematyki prac dyplomowych przez praktykę gospodarczą. Studia doktoranckie i podyplomowe tworzą jedną ze ścieżek kształcenia przez całe życie. Prowadzone badania naukowe tworzą podstawy do tworzenia fundamentów wiedzy i jej aktualizacji, kreowania i aplikacji innowacji.

1.3

Monitorowanie Strategii rozwoju Wydziału odbywa się poprzez ocenę bieżącą zadań strategicznych na Kolegiach dziekańskich oraz Radzie Wydziału. Ponadto ocena realizacji strategii dokonywana jest przez Wydziałowy Zespół Audytu Dydaktycznego (raport ten został przedstawiony Zespołowi oceniającemu). Do niektórych zadań strategicznych powoływane są zespoły monitorujące, co np. miało miejsce w przypadku zadania dotyczącego budowy nowego skrzydła budynku. Trzeba też zauważyć, iż Wydział organizuje coroczną konferencję wspólnie z Radą Społeczną Wydziału, poświęconą ocenie realizacji Strategii i innych inicjatyw dydaktycznych. Monitorowanie realizacji strategii uwzględnia efektywne wykorzystanie potencjału naukowego, dydaktycznego i materialnego w celu pomnażania osiągnięć, na co wskazuje realizacja zakładanych zadań, jak np.: uruchomienie studiów w języku angielskim na studiach II stopnia, rozwój studiów doktoranckich, oddanie

do użytku nowego skrzydła budynku Wydziału, wyraźnie poprawiającego warunki studiowania i prowadzenia badań naukowych. Monitorowanie strategii rozwoju Wydziału uwzględniało efektywne wykorzystanie potencjału naukowego Wydziału do doskonalenia procesu kształcenia, a także rozwoju badań naukowych. Wydział posiada w parametryzacji jednostek naukowych kategorię A, a monitorowanie programów kształcenia i dorobku naukowego kadry pozwoliło na doskonalenia oferty dydaktycznej, obsady zajęć, wnioskowania o projekty badawcze.

1.4

Wydział Zarządzania prowadzi badania naukowe w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu oraz w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria produkcji, co zostało potwierdzone między innymi uzyskaną kategorią A w ocenie parametrycznej jednostek naukowych uczelni wyższych w Polsce. Wydział posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinach „Nauki o zarządzaniu” oraz „Inżynieria produkcji”. W tych dyscyplinach prowadzone są studia doktoranckie. Zgodnie z deklaracją zawartą w Raporcie samooceny głównym polem aktywności naukowej są badania statutowe. Ponadto Wydział realizuje w ostatnich latach 12 grantów oraz 2 projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej. Analiza listy 12 grantów badawczych oraz tematyki badań statutowych potwierdza jej koncentrację na obszarach związanych z prowadzonymi kierunkami studiów, w tym studiów doktoranckich. Generalnie podejmowane tematy badawcze realizowane są w dwóch nurtach. Pierwszym z nich jest ujęcie systemowe zmierzające do rozwiązywania teoretycznych aspektów związanych z ekonomizacją i optymalizacją procesów ekonomicznych, zarządczych, technicznych i społecznych zachodzących w skali mikro i makro. Drugi nurt dotyczy odniesienia modeli i teorii bezpośrednio do praktyki gospodarczej w celu ich weryfikacji. Analiza zadań badawczych planowanych do realizacji w roku 2015 wskazuje, iż do głównych dyscyplin naukowych, w ramach których są prowadzone badania można zaliczyć: nauki o zarządzaniu, ekonomia, informatyka i ekonometria oraz inżynieria produkcji. Występuje zatem ścisły związek prowadzonych badań z kierunkami studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim oraz studiów doktoranckich. Kierunki kształcenia związane z dyscypliną nauki o zarządzaniu wspierają przede wszystkim takie tematy badawcze jak: Znaczenie funkcji personalnej w procesie budowania stabilnego i inspirującego środowiska pracy, Nowe problemy marketingowe i produkcyjne w strukturach sieciowych, Zarządzanie przedsiębiorstwem w warunkach gospodarki globalnej, Zarządzanie rozwojem rynku paliw alternatywnych dla potrzeb transportu w Polsce. Z kolei kierunek *zarządzanie i inżynieria produkcji* jest wspierany przez takie tematy badawcze jak: Problemy obliczeniowe w optymalizacji łańcuchów dostaw, Opracowanie modelu innowacyjnej architektury referencyjnej przedsiębiorstwa, Sterowanie procesami wytwórczymi ze względu na niezawodność i jakość wyrobu z wykorzystaniem zmodyfikowanych metod SPC oraz MSA dla nieprecyzyjnych danych. Ponadto można zauważyć, iż kierunek *informatyka i ekonometria* realizowany w ramach studiów I i II stopnia korzysta z dorobku takich tematów badawczych jak: Metody ekonometryczne analizy zjawisk i procesów gospodarczych, Zaawansowane metody i algorytmy komputerowego przetwarzania danych w zarządzaniu i technice, Algorytmy znaczeniowej analizy i rozumienia danych w procesach zarządzania. Wydział realizuje badania naukowe poprzez badania statutowe, granty dla młodych pracowników nauki (w tym projekty zespołowe, indywidualne), granty finansowane przez instytucje zewnętrzne jak np. NCN, NCBiR i inne. Procesy badawcze są również stymulowane poprzez system tak zwanych „Grantów dziekańskich” finansujących badania młodych naukowców. Analiza zestawienia 24 takich grantów realizowanych w latach 2011-2016 wskazuje ich koncentrację na tematyce ściśle powiązanej z dyscyplinami prowadzonych studiów I, II i III stopnia. Poziom zewnętrznych środków będących do dyspozycji Wydziału nie w pełni jednak zaspokaja potrzeby badań młodych naukowców.

Wyniki badań naukowych wykorzystywane są w programach kształcenia studiów I i II stopnia trzech prowadzonych kierunków, jak również na studiach podyplomowych. Powstały podręczniki jak i monografie zawierające efekty prowadzonych badań naukowych, które są wykorzystywane w procesie kształcenia. Podstawową formą wykorzystania prac badawczych w procesie kształcenia jest wyznaczanie tematyki prac promocyjnych, szczególnie magisterskich i doktorskich zgodnie z kierunkami prowadzonych badań. Prace magisterskie są ściśle związane z dyscyplinami właściwymi dla prowadzonych kierunków studiów i badań. Dobór promotorów odbywa się na zasadzie zgodności zainteresowań badawczych prowadzących z zainteresowaniami studentów. Wydział wypracował ponadto także szereg innych form wykorzystania wyników prac badawczych w procesie kształcenia. Należy odnotować, iż występują stosunkowo liczne przykłady wspólnych opracowań pracowników naukowych i studentów. Uczelnia przedstawiła wykaz 57 publikacji z

ostatnich lat, w przypadku których wśród autorów byli zarówno studenci, jak i pracownicy naukowcy. Ważną formą wykorzystania wyników badań naukowych w procesie kształcenia jest uwzględnianie w kartach przedmiotów publikacji osób prowadzących dany przedmiot. Doskonale sprzyja to zapoznawaniu się przez studentów z najnowszymi wynikami badań swoich nauczycieli akademickich. Jednocześnie przyjęta zasada stymuluje nauczycieli akademickich do podejmowania badań wspierających kształcenie na określonych przedmiotach. Inną formą uwzględniania badań w procesie dydaktycznym może być modyfikacja, czy aktualizacja siatki przedmiotów pod kątem prowadzonych badań. W trakcie wizytacji ustalono, iż zdarzały się przypadki modyfikacji siatki przedmiotów w wyniku potrzeby uwzględnienia szerokich wyników prac naukowych. Doskonałą formą wykorzystania prowadzonych badań naukowych w procesie kształcenia jest aktywność kół naukowych. Na Wydziale funkcjonuje, aż 14 kół naukowych. Ich opiekunowie naukowcy zapoznają studentów ze swoimi obszarami badań i stymulują do prowadzenia badań własnych. Działalność kół naukowych jest bardzo wysoko oceniana przez samych studentów, jak i znajduje potwierdzenie w ich dorobku w formie udziału w konferencjach czy licznych publikacjach. Stworzenie szerokiego ruchu kół naukowych należy uznać za dobrą praktykę i doskonały przykład wykorzystania badań naukowych w procesie kształcenia. Wykorzystanie wyników prac naukowych w procesie kształcenia niewątpliwie stanowi mocną stronę Wydziału. W ocenie doktorantów wyrażonej podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA Jednostka prowadzi badania naukowe w dziedzinach nauki związanych z kierunkami studiów o profilu ogólnoakademickim oraz w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których prowadzone są studia doktoranckie. Dodatkowo wyniki badań są uwzględniane w procesie kształcenia na studiach doktoranckich np. poprzez realizację wykładów monograficznych, na których pracownicy naukowcy Jednostki prezentują rezultaty swoich prac badawczych. Z informacji przekazanych przez Kierowników studiów doktoranckich oraz doktorantów wynika, że doktoranci realizują prace badawcze głównie w ramach rozprawy doktorskiej i rzadko są włączani w badania prowadzone przez Jednostkę, w tym badania statutowe oraz prace badawcze w ramach grantów. Doktoranci wykazali chęć samodzielnego starania się o wsparcie finansowe w ramach grantów dla doktorantów, jednak wskazali na potrzebę otrzymywania odpowiedniego wsparcia w tym zakresie od Jednostki np. praktyczne warsztaty z pisania wniosków.

3. Uzasadnienie

Wydział Zarządzania realizuje opracowaną na lata 2012-2016 Strategię Rozwoju, która jest w pełni zgodna z misją i strategią Uczelni. Cele strategiczne wyznaczono w oparciu o ocenę pozycji Wydziału na rynku edukacyjnym regionu oraz otoczenia społeczno-gospodarczego. Określona polityka jakości tworzy pełne możliwości doskonalenia procesu kształcenia na prowadzonych trzech kierunkach studiów oraz studiach doktoranckich i podyplomowych. Wydział monitoruje realizację strategii rozwoju i uwzględnia przy tym efektywne wykorzystanie potencjału naukowego, dydaktycznego i materialnego w celu pomnażania osiągnięć w zakresie określonych celów strategicznych. Wydział prowadzi badania naukowe w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinach inżynieria produkcji oraz w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu a efekty tych badań wykorzystuje w procesie kształcenia.

4. Zalecenia

Zespół oceniający uważa, iż w przyszłej perspektywie, przy formułowaniu strategii rozwoju należy zweryfikować cele związane z uzyskaniem pełnych uprawnień akademickich, w szerszym stopniu uwzględnić w zadaniach strategicznych internacjonalizację kształcenia, a w procesie doskonalenia jakości kształcenia studia podyplomowe i doktoranckie. Warto rozważyć wprowadzenie do perspektywicznej Strategii Rozwoju Wydziału zakresu odpowiedzialności osób/zespołów, terminów realizacji dla poszczególnych zadań strategicznych.

Należy kontynuować wysiłki w zakresie pozyskiwania zewnętrznych środków na badania naukowe. W ramach powyższego należy intensyfikować starania związane ze wsparciem młodych pracowników nauki, w tym doktorantów w pozyskiwaniu środków na prace badawcze. Należy intensyfikować i rozwijać różne formy współpracy międzynarodowej w zakresie kształcenia i badań naukowych, włączając w to zarówno kadrę akademicką, jak i doktorantów i studentów.

2. Funkcjonowanie i doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

2.1. Jednostka posiada spójny system wewnętrznych regulacji, normujących funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz jego doskonalenie, zgodny ze strategią jednostki, polityką jakości oraz powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, określających: *

2.1.1 zakres działania oraz cele wewnętrznego systemu zapewniania jakości,

- 2.1.2 przejrzystą strukturę organizacyjną oraz przydział odpowiedzialności i uprawnień, *
- 2.1.3 udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w zapewnianiu jakości kształcenia,
- 2.1.4 kluczowe procesy w obszarze kształcenia oraz procedury i narzędzia odnoszące się do monitorowania, oceny i doskonalenia jakości kształcenia, jak również systemu. *
- 2.2 Wewnętrzne procedury zapewniania jakości kształcenia mają charakter kompleksowy, przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i umożliwiają monitorowanie, ocenę i doskonalenie jakości zidentyfikowanych procesów, w szczególności w zakresie:
- 2.2.1 projektowania, zatwierdzania, okresowego przeglądu programów oraz oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia na studiach pierwszego stopnia, studiach drugiego stopnia, jednolitych studiach magisterskich, studiach trzeciego stopnia i studiach podyplomowych, *
- 2.2.2 udziału przedstawicieli rynku pracy, w tym pracodawców w określaniu i ocenie efektów kształcenia, *
- 2.2.3 rekrutacji kandydatów, oceny postępów studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych oraz wykorzystania wyników monitorowania losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy, a także zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 2.2.4 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia oraz realizowanej polityki kadrowej, *
- 2.2.5 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej, a także środków wsparcia dla studentów i doktorantów,
- 2.2.6 zarządzania informacją dotyczącą procesu kształcenia, tj. sposobu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnianiu jakości kształcenia,
- 2.2.7 publicznego dostępu do realizowanej polityki jakości kształcenia, aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów.
- 2.3 Jednostka monitoruje funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, dokonuje systematycznej oceny jego skuteczności, a wyniki wykorzystuje do doskonalenia polityki jakości i budowy kultury jakości kształcenia.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

2.1.

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) funkcjonuje w AGH od 28.02.2007 r. (z późn. zm. m.in. z dn. 28.11.2012 r.). Rektor w Zarządzeniu nr 2/2013 z dn. 7.01.2013 r. w sprawie wprowadzenia i doskonalenia USZJK określił m.in. cele Systemu: 1. stałe monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia w AGH, w tym rozwój kultury jakości kształcenia, 2. tworzenie jednoznacznych procedur oceny metod i warunków kształcenia oraz programów studiów uwzględniających systemy stosowane w innych krajach, 3. zwiększenie mobilności studentów w kraju i za granicą, 4. podniesienie rangi pracy dydaktycznej, 5. informowanie społeczeństwa, w tym w szczególności uczniów szkół średnich – kandydatów na studia, pracodawców oraz władz różnych szczebli o jakości kształcenia i poziomie wykształcenia absolwentów, a także obszary działań: doskonalenie jakości kształcenia, ocena procesu i warunków kształcenia oraz ocena skuteczności USZJK.

USZJK i Wydziałowe Systemy powinny być wykorzystane do: „1) stałego doskonalenia warunków realizacji i jakości procesu dydaktycznego, 2) monitoringu standardów w zakresie jakości kształcenia na forum krajowym i międzynarodowym, 3) oceny jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, 4) prowadzenia przejrzystej polityki kadrowej, 5) nagradzania i awansowania pracowników, 6) monitoringu liczby miejsc na kierunkach studiów, 7) oceny dostępności informacji na temat kształcenia, 8) oceny mobilności studentów i nauczycieli akademickich, 9) oceny warunków socjalnych studentów i doktorantów, 10) zbierania opinii absolwentów AGH o przebiegu odbytych studiów, 11) zbierania opinii pracodawców o poziomie zatrudnianych absolwentów”.

29.01.2009 r. Uchwałą Rady Wydziału Zarządzania (RW Zarządzania) został zaakceptowany wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, który działa wg wytycznych, zaktualizowanych 24.04.2014 r. Polityka jakości przyjęta na Wydziale Zarządzania (*nie przedstawiono konkretnej uchwały RW lub decyzji Dziekana w tej sprawie*), wskazana w strategii, obejmuje procesy monitorowania programów nauczania, oceny procesu nauczania i rozwój kadry. Doskonalenie procesów kształcenia jest realizowane poprzez inicjatywy Dziekana, RW, WZJK, WZAD, Samorządu Studentów, Działu Nauczania, konsultowane z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi. Strategia Wydziału na lata 2013-2016 (*Uchwała RW nr 32A/2013 z dn. 23.05.2013 r.*) powstała w efekcie dekompozycji celów strategicznych uczelni na poziom jednostki, z

uwzględnieniem jej specyfiki, roli i miejsca w strukturze AGH.

Strukturę USZJK tworzą na poziomie Uczelni: Rektor, Prorektor ds. Kształcenia, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia (*powołany 9.10.2012 r.*), Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (*UZJK, powołany 2.10.2015 r.*), Uczelniany Zespół Audytu Dydaktycznego (*UZAD, powołany 3.07.2013 r., z późn. zm.*), a na poziomie ocenianej jednostki: Dziekan, Prodziekan ds. Jakości Kształcenia, Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK) oraz Wydziałowy Zespół Audytu Dydaktycznego (WZAD). Za funkcjonowanie Systemu odpowiadają na odpowiednich szczeblach Rektor i Dziekan. Nadzór sprawują odpowiednio Prorektor oraz Prodziekani. Bieżącymi pracami kierują Pełnomocnicy Rektora / Dziekana ds. Jakości Kształcenia.

RW Zarządzania *Uchwałami nr 4/2013, nr 5/2013, nr 10/2013 z dn. 28.02.2013 r.* powołała dwa zespoły (określono obszar odpowiedzialności i zadań) WZJK oraz WZAD (Wydziałowy Zespół Audytu Dydaktycznego), które realizują następujące zadania: monitorowanie programów nauczania (zgodność z sylabussem, atrakcyjność, przydatność), ocena procesu nauczania (jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, dostępności informacji dot. kształcenia, mobilności studentów, warunków socjalnych), ocena rozwoju kadry (aktywności dydaktycznej i naukowej pracowników, ocena okresowa pracowników) oraz zadania określone w zarządzeniach Rektora związanych z jakością kształcenia (m.in. ankietyzacja: studentów, pracowników, administracji wydziału, czy hospitacja zajęć).

Dokładny podział odpowiedzialności, uprawnień i zadań wszystkich ww. organów kolegialnych i jednoosobowych został zawarty w *Zarządzeniu Rektora nr 2/2013 z 7.01.2013 r.* Przyjęta struktura organizacyjna i decyzyjna w obszarze zapewnienia jakości kształcenia i wynikający z niej podział zadań są przejrzyste i na obecnym etapie spełniają swoją funkcję, co znalazło potwierdzenie w trakcie analizy dokumentacji i przeprowadzonych rozmów.

Udział interesariuszy wewnętrznych w USZJK/WSZJK został zapewniony poprzez włączenie ich w skład UZJK, UZAD, WZJK, WZAD, RW, a także powierzenie im określonych zadań. Studenci, doktoranci i słuchacze studiów podyplomowych uczestniczą w ankietowaniu zajęć (m.in. prowadzącego, przedmiotu, warunków realizacji procesu kształcenia, w tym obsługi administracyjnej), pracownicy oceniają warunki realizacji procesu kształcenia oraz razem z Władzami WZ przygotowują informacje niezbędne do opracowania procesu kształcenia oraz jego doskonalenia, a także wprowadzają w życie podjęte decyzje.

Interesariusze zewnętrzni mają wpływ na WSZJK głównie poprzez Klub Absolwentów WZ. Uchwałami Zarządu nr 2/2015 z 26.06.2015 r. oraz nr 3/2015 z 8.12.2015 r., w *sprawie zaopiniowania zmian w planach studiów WZ AGH* na podstawie rekomendacji członków pozytywnie zaopiniowano nowe plany studiów i zmiany w tych planach.

Studenci mają swoich przedstawicieli w organach zajmujących się monitorowaniem, oceną oraz doskonaleniem jakości kształcenia. W pracach WZJK uczestniczy trzech studentów, w WZAD jeden student, natomiast w składzie Rady Wydziału znajduje się dziesięciu przedstawicieli, co stanowi wymagane 20% (art. 67 ust. 4 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*). Studenci mają również swoich przedstawicieli w organach na szczeblu ogólnouczelnianym: Senacie Akademii w UZJK oraz Senackiej Komisji ds. Kształcenia i Spraw Studenckich.

Zdaniem członków Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego ich opinie są brane pod uwagę w czasie prac wymienionych organów i mają oni rzeczywisty wpływ na podejmowane decyzje. Jako przykład konkretnych działań wskazano wprowadzenie ścieżki przedmiotów obieralnych tworzonej przez katedry w porozumieniu ze studentami. Ścieżka ta powstała z inicjatywy studentów w wyniku rozmów prowadzonych w czasie posiedzenia WZJK.

Zgodnie z ordynacją wyborczą będącą załącznikiem do Statutu AGH interesariusze otoczenia społeczno-gospodarczego biorą udział w procesie zapewnienia jakości kształcenia poprzez ich uczestnictwo w pracach WZJK oraz WZAD. Zasiadają również w Radzie Wydziału. Reprezentują oni szerokie grono pracodawców, z którymi Wydział bezpośrednio podpisał umowy o współpracy, ale także pracodawców zrzeszonych w Klubie Absolwentów WZ oraz stowarzyszeniu „Krak-Biznes”. Umowy przewidują różne działania przedstawicieli rynku pracy wpływające na wszystkie ogniwa procesu kształcenia, zgodnie z funkcjonowaniem WSZJK na Wydziale. Dotyczy to przede wszystkim opiniowania efektów kształcenia, programów i planów studiów (opinie przedstawiane są w formie uchwał Zarządu Klubu Absolwentów, z którymi Zespół Oceniający się zapoznał), realizacji tych programów i weryfikacji efektów głównie poprzez praktyki i staże studenckie, zamawiane prace dyplomowe i wspólne projekty badawcze.

W Uczelni wyróżniono 9 obszarów (1. Proces kształcenia, 2. Warunki kształcenia, 3. Skuteczność USZJK, 4. Doskonalenie warunków realizacji i jakości procesu dydaktycznego, 5. Aktywność studentów w ruchu Kół Naukowych, 6. System nagradzania i awansowania pracowników, 7. Dostępność informacji na temat kształcenia, 8. Mobilność studentów i nauczycieli akademickich, 9. Wspieranie innowacji dydaktycznych) podlegających badaniom ze względu na jakość kształcenia, przy użyciu 27 procedur, na które składają się 52 metody, opisane w 8 obowiązujących w AGH aktach prawnych, m.in. Regulaminie Studiów.

Zgodnie z uzyskaną informacją WSZJK obejmuje procesy główne: monitorowanie programów, ocena procesu nauczania, rozwój kadry oraz podprocesy: projektowanie, organizacja, monitoring/kontrola i ocena procesu kształcenia oraz rozwój i motywacja kadry. W ramach tych procesów wskazano procedury: ankietyzacji, dyplomowania, ewaluacji, hospitacji, praktyk studenckich, wymiany studentów oraz potwierdzania efektów uczenia się, reklamacji oceny, zgłaszania zmian w planach.

Podstawowym narzędziem monitorującym i oceniającym jest ankieta (Zarządzenia Rektora: Nr 23/2013 z dn. 27.05.2013 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania badań ankietowych oraz hospitacji w AGH, z późn. zm. Zarządzeniem Nr 3/2016 z dn. 28.01.2016 r.; Nr 50/2013 z dn. 14.11.2013 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania badań ankietowych wśród doktorantów oraz w sprawie oceny doktorantów prowadzących zajęcia dydaktyczne lub uczestniczących w ich prowadzeniu w ramach praktyki zawodowej w AGH; Zalecenie nr 1/2014 UZJK z dn. 3.02.2014 r. dot. ankietyzacji słuchaczy studiów podyplomowych). Przedstawiono zbiorcze zestawienia wyników ogólnouczelnianych badań ankietowych dot.: oceny warunków realizacji procesu kształcenia (badania pracownicze, 2014), oceny warunków realizacji procesu kształcenia na Wydziale (ankieta studencka, 2014), oceny przebiegu i organizacji studiów doktoranckich (ankieta doktorancka, 2014), obsługi administracyjnej na wydziałach (2013), losów zawodowych absolwentów 2014 (WZ, studia stacjonarne II st., 2015), monitoringu edukacyjno-zawodowego absolwentów 2015 (WZ, studia I st., 2015).

Pozostałe działania mające na celu monitorowanie, ocenę i doskonalenie czynników wpływających na jakość kształcenia, podejmowane w ramach WSZJK na WZ AGH także posiadają udokumentowane wyniki. W trakcie wizytacji zespół oceniający PKA otrzymał do wglądu dokumentację takich działań w postaci, m.in.: wyników i wniosków z hospitacji zajęć dydaktycznych (2013/14, 2014/15), wyników ankietyzacji słuchaczy studiów podyplomowych (2013/14, 2014/15). Prowadzona jest także dokumentacja działalności WZJK i WZAD obejmująca, np.: protokoły z posiedzeń, Sprawozdanie z działalności WZAD (2015), Roczny raport samooceny z realizacji WSZJK na WZ (2013/14, 2014/15).

Zgodnie z wewnętrznymi regulacjami, Dziekan co najmniej raz w roku zwołuje Radę Wydziału poświęconą jakości kształcenia. Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia przekazuje Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia dane statystyczne dotyczące procesu ankietyzacji i jej wyników oraz przygotowuje roczne raporty samooceny w poszczególnych obszarach działalności dydaktycznej. Analizy i oceny funkcjonowania USZJK w każdym roku akademickim dokonuje Rektor, na podstawie sprawozdania Pełnomocnika, przedkładając je do wiadomości Senatowi Uczelni, po zakończeniu roku akademickiego nie później niż na grudniowym posiedzeniu.

2.2

Przyjęte na Wydziale rozwiązania, zgodnie z wymaganiami UZJK, określają zasady zatwierdzania oraz okresowego przeglądu programów. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia procedura zakłada weryfikację zgodności merytorycznej treści programu kształcenia z założonymi efektami, którą na bieżąco przeprowadza Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (powołany Uchwałą RW nr 4/2013), a wyniki weryfikacji przedstawiane są Radzie Wydziału. Sprawozdania z prac tego Zespołu za rok akademicki 2014/2015 pokazują, że proponowano propozycje zmian w planach studiów na wszystkich kierunkach studiów realizowanych przez Wydział.

Funkcjonują także procedury weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia oraz ich zgodności z sylabusami. Weryfikacji tej dokonują prowadzący zajęcia, a także studenci i doktoranci przez ankietyzację. WZJK przygotowuje raport w tym zakresie, który kierowany jest do dziekana i do UZJK. Ponadto WZJK na bieżąco sprawdza zgodność merytorycznej treści przedmiotów z programem kształcenia. Wyniki analiz prezentowane są Radzie Wydziału poświęconej dydaktyce. W trakcie październikowej Rady Wydziału (2014) po przedstawieniu wyników audytu wewnętrznego WZ w zakresie programów kształcenia zwrócono uwagę na zróżnicowanie wymiaru godzinowego przedmiotów obieralnych oraz niedostateczną liczbę laboratoriów niekomputerowych co może utrudniać osiąganie założonych efektów kształcenia, a jednocześnie podkreślono, że weryfikacja zapisów

w sylabusach jest dobrą praktyką.

W marcu 2013 r. powołano Wydziałowy Zespół Audytu Dydaktycznego (Uchwała nr 5/2013 Rady Wydziału), który kontroluje sposób realizacji programów kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów, weryfikuje zgodność treści zajęć z zawartością sylabusów. Uchwała wyraźnie określa zadania WZAD, a udostępnione dokumenty raportów i ustaleń Zespołu pozwalają wysoko ocenić efekty jego pracy i oddziaływanie na podnoszenie jakości kształcenia. I tak np. w roku akademickim 2015/2016 jednostka ujednoliciła plany studiów podyplomowych, wyróżniła efekty kształcenia w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty były przygotowywane przez kierowników studiów podyplomowych i wiązane z celami studiów.

Dokumentacja przedstawiona w czasie wizytacji potwierdza, że Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego opiniuje program studiów w zakresie tworzenia nowych specjalności i kierunków oraz zmian w programach już istniejących. Jej członkowie zapoznają się z dokumentacją w trakcie posiedzeń organów wydziałowych, a także otrzymują ją drogą elektroniczną.

Studenci posiadają wiedzę na temat swoich przedstawicieli w organach funkcjonujących na Wydziale, nie mają jednak świadomości, że mogą zgłaszać im swoje zastrzeżenia do programu studiów. Uczestnicy spotkania z ZO przedstawiali uwagi dotyczące zbyt małej liczby przedmiotów praktycznych, złej organizacji wyboru przedmiotów obieralnych, a także niejednokrotnie ograniczonej puli przedmiotów przez co były one wybierane przez studentów z konieczności. Studenci zgłaszali potrzebę zmian organizacyjnych (wprowadzenie ścieżki przedmiotów obieralnych jak już wspomniano, nastąpiło w porozumieniu ze studentami) jedynie wykładowcom z którymi odbywają zajęcia.

Na studiach doktoranckich wewnętrzne procedury zapewniania jakości kształcenia nie obejmują wszystkich aspektów projektowania, zatwierdzania, okresowego przeglądu programów oraz oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia. Rozwiązanie w tym zakresie w AGH określa Zarządzenie Nr 50/2013 Rektora z dnia 14 listopada 2013 r., na podstawie którego prowadzony jest wewnętrzny audyt studiów doktoranckich. Zarządzenie zakłada dobrowolny udział doktorantów w „Ankiecie doktoranckiej dotyczącej przebiegu i organizacji studiów doktoranckich.” (Załącznik nr 2 do Zarządzenia Rektora Nr 50/2013). W ramach prowadzonego badania ankietowego doktoranci są pytani o to czy „Tematyka przedmiotów jest zgodna z dyscypliną naukową, w której prowadzone są studia doktoranckie.” Ponieważ studia doktoranckie na Wydziale Zarządzania zostały utworzone dopiero trzy lata temu, Jednostka poza rozwiązaniami uczelnianymi, nie ma wypracowanych rozwiązań systemowych w zakresie projektowania, zatwierdzania i okresowego przeglądu programów oraz oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia na studiach doktoranckich. Nad realizacją tego procesu w sposób niesformalizowany czuwają Kierownicy studiów doktoranckich, którzy za pomocą własnych ankiet, spotkań z doktorantami oraz obserwacji proponują zmiany i korekty. Doktoranci zostali włączeni w prace WZJK (2 doktorantów), na zasadzie wskazania a nie wyboru przez społeczność doktorantów, przez co część doktorantów o tym wskazaniu nie wiedziała. podczas spotkania z ZO doktoranci nie byli poinformowani o tym fakcie. Z informacji przedstawionych przez Wydział wynika, że doktoranci opiniowali Regulamin odbywania studiów na Wydziale Zarządzania oraz propozycję zmian do programu studiów doktoranckich, dotyczącą skrócenia w wymiarze 1/15 programu studiów doktoranckich, jednak nie opiniują oni całych programów doktoranckich, efektów kształcenia itp.

Brak rozwiązań systemowych może ograniczać ocenę kompleksowości i możliwości przeciwdziałania powstawaniu zjawisk patologicznych, umożliwiania monitorowania, doskonalenie jakości realizowanych procesów dotyczących projektowania, zatwierdzania, okresowego przeglądu programów oraz oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia na studiach doktoranckich.

Dodatkowo w Jednostce występują duże rozbieżności w realizacji procesów związanych z tokiem studiów doktoranckich w zależności od dyscypliny (Zarządzanie, Inżynieria Produkcji). W opinii doktorantów analiza tych rozbieżności powinna posłużyć do wypracowania dobrych praktyk i standaryzowaniu zasad realizacji studiów doktoranckich w Jednostce. Zespół oceniający uważa z kolei, iż program studiów doktoranckich powinien uwzględniać specyfikę dyscypliny, w której prowadzone są studia i jednocześnie tworzyć możliwości dla standaryzacji we wspólnych celach programowych.

Przyjęte rozwiązania w WSZJK umożliwiają udział pracodawców w określaniu i ocenie efektów kształcenia na realizowanych kierunkach studiów. Od 2013 roku corocznie WSJK w ramach raportu Wydziału z funkcjonowaniu systemu jakości kształcenia przeprowadza analizę z monitorowania udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie określania efektów kształcenia. Udostępniona dokumentacja potwierdza wpływ interesariuszy zewnętrznych w określaniu efektów kształcenia. Informacje przekazywane są przez Centrum

Karier AGH i Klub Absolwenta Wydziału. Dużą rolę w oddziaływaniu na efekty kształcenia odgrywają cykliczne spotkania z lokalnym stowarzyszeniem pracodawców Krak-Busines, w trakcie których wskazuje się pożądane na rynku pracy umiejętności miękkie i twarde oraz kluczowe kompetencje. Analizy Koła Naukowego Kadra oraz Pracowni Badań Absolwentów i Problemów Rynku Pracy wskazują konkretne problemy, jakie należy rozwiązać w procesie kształtowania efektów umiejętności. Obowiązujący WSZJK Wydziału Zarządzania wskazuje jednak potrzebę zwiększenia zaangażowania absolwentów w tworzenie i opiniowanie programów kształcenia, a jednocześnie potrzebę kontynuowania programów konferencji wydziałowych z sesją poświęconą platformie wymiany doświadczeń i wiedzy pomiędzy nauką a biznesem. Informacje o dotychczas odbytych sesjach potwierdzają, że są one owocne dla procesu podnoszenia jakości kształcenia.

Ze sprawozdania z dyskusji nad programem kształcenia prowadzonych kierunków studiów jak i studiów podyplomowych prowadzonej w trakcie wspomnianego wyżej panelu, wynika, że pracodawcy sformułowali swoje oczekiwania co do kompetencji i efektów kształcenia, na które zwracają szczególną uwagę i których oczekują od absolwentów Wydziału. Jest to przede wszystkim myślenie strategiczne i analityczne, tj. umiejętność myślenia koncepcyjnego i przekrojowego, pracy w zespole oraz komunikatywność, umiejętność perswazji i rozwiązywania problemów. Uwagę zwracano także na umiejętność prezentacji i znajomość narzędzi 3D. Wskazywano, że dla pełnej realizacji założonych efektów kształcenia należy wprowadzić przedmiot Zarządzanie projektem. Na podstawie uzyskanej rekomendacji Zarząd Klubu Absolwentów pozytywnie zaopiniował (w formie uchwały) odpowiednie propozycje zmian w planie studiów, postulując także m.in. dołączenie do suplementów dyplomów wykazu zrealizowanych efektów kształcenia, jak i informacji o poziomie ich osiągnięcia. Szeroka współpraca Wydziału z przedstawicielami otoczenia gospodarczego i społecznego, której efekty prezentowano podczas spotkania zespołu oceniającego z przedstawicielami pracodawców owocuje prowadzonymi studiami podyplomowymi. Programy tych studiów są konsultowane z przedstawicielami pracodawców jak również, w przypadku studiów organizowanych na zamówienie konkretnych przedsiębiorstw, dostosowywane do aktualnych potrzeb zawodowych

System zapewnia monitorowanie udziału studentów i doktorantów w ocenie procesu kształcenia. Udział ten jest monitorowany na bieżąco w procesie ankietowania.

Z ostatnich badań losów absolwentów wynika, że 75% absolwentów Wydziału znajduje pracę wkrótce po ukończeniu studiów, 5% prowadzi własną działalność, 2% dalej kontynuuje naukę. Czas oczekiwania na pracę jest krótki: 25% otrzymuje pracę w ciągu 1 miesiąca 25% w ciągu trzech miesięcy, przy czym 21% nie musiało poszukiwać pracy, ponieważ sami przedsiębiorcy wyszli z inicjatywą ich zatrudnienia. Z badań wynika także, że 80% absolwentów wykonuje pracę zgodną z uzyskanymi podczas studiów kompetencjami w takich branżach jak: handel (szkolenia), motoryzacja (dział BHP, produkcja gazów technicznych), finanse, produkcja, bankowość.

Badania losów absolwentów prowadzone są przez Biuro Karier dla wszystkich jednostek Uczelni. Ponadto w Katedrze ZOKiPG zostały przeprowadzane badania – „Absolwenci WZ AGH u progu kariery zawodowej” (2015; badano m.in. zmiany rynku pracy w kontekście oczekiwań pracodawców i postaw pracobiorców; kompetencje w ocenie studentów – autoewaluacja, ocena uczelni i oczekiwań pracodawców; motywacje, postawy i oczekiwania studentów wobec pracy po studiach; zawody i obszary zatrudnienia preferowane przez studentów, a ich wartości i postawy), które zostały opublikowane i są wsparciem dla Wydziału w wytyczaniu oraz ocenie efektów kształcenia.

Inicjatywą Wydziału było przeprowadzenie ankietyzacji pracodawców podczas panelu dyskusyjnego. Pytania kierowane do przedstawicieli rynku pracy obejmowały następujące zagadnienia: oczekiwane przez pracodawcę kompetencje, braki odpowiednich kompetencji zauważone u absolwentów Wydziału, efekty kształcenia, na które należałoby zwrócić szczególną uwagę i przedmioty, które należy ująć w programie.

Wyniki ankiety były w gruncie rzeczy uszczegółowieniem ustaleń dyskusji, jaka toczyła się w ramach panelu, dały jednak możliwość głębszego spojrzenia na efekty kształcenia i przedmioty, których brakuje w programach kształcenia w ramach poszczególnych kierunków studiów dla uzyskania przez absolwentów szczególnie ważnych dla rynku pracy kompetencji.

Jednostka nie posiada rozwiązań systemowych w zakresie monitorowania, oceny i doskonalenia jakości procesów związanych z rekrutacją kandydatów na studiach doktoranckich. Podczas spotkania ZO z Doktorantami, wyrazili oni potrzebę wprowadzenia rozwiązań systemowych w zakresie monitorowania, oceny i doskonalenia jakości procesów związanych z rekrutacją kandydatów na studiach doktoranckich oraz konieczność włączenia do realizacji tego procesu przedstawiciela doktorantów. Monitorowanie, ocena i

doskonalenie jakości procesów związanych z oceną postępów doktorantów są realizowane przez uczelnianą „Ankieta doktorancka dotycząca przebiegu i organizacji studiów doktoranckich” *Załącznik nr 2 do Zarządzenia Rektora AGH Nr 50/2013 z dnia 14 listopada 2013 r.*). W ankiecie doktoranci są pytani o to czy „Kryteria i zasady oceny realizacji programu studiów doktoranckich i prowadzenia badań naukowych zostały podane do informacji doktorantów.” oraz czy „Kryteria oceny realizacji prowadzenia badań naukowych pozwalają obiektywnie ocenić postępy doktorantów.”. Podczas spotkania ZO z Doktorantami, ocenili oni to rozwiązanie jako wystarczające, jednak w opinii ZO, rekomendowane byłoby wprowadzenie rozwiązań systemowych.

Zasady i tryb rekrutacji na studia I, II i III stopnia określają dla każdego roku akademickiego stosowne Uchwały Senatu. Uchwały te stanowią podstawę postępowania rekrutacyjnego i nie zawierają przepisów dyskryminujących. Zdaniem członków Wydziałowej Rady Samorządu Studentów, mają oni możliwość oceny i udziału w procesie doskonalenia zasad rekrutacji, jednak do tej pory nie zgłaszali żadnych uwag, gdyż nie widzą takiej potrzeby.

Studenci mają możliwość oceny stosowanego systemu oceny postępów studentów przez prowadzącego zajęcia, w ankiecie studenckiej dotyczącej osoby prowadzącej zajęcia, która jest przeprowadzana w formie papierowej po zakończeniu każdego semestru studiów. Badanie to odnosi się do oceny nauczyciela akademickiego w perspektywie prowadzonego przedmiotu. Student ma możliwość wyrażenia opinii na temat zgodności kryteriów oceniania z sylabusami, a także czy kryteria i zasady obliczania oceny końcowej zostały przedstawione na pierwszych zajęciach. Ponadto ankieta zawiera pytanie otwarte, gdzie można wypisać najmocniejsze i najsłabsze strony zajęć oraz inne uwagi. Również doktoranci i słuchacze studiów podyplomowych mogą w procesie ankietowania, wyrażać opinie o systemie oceniania. Wydział nie przedstawił wniosków z prowadzonych w tym zakresie analiz.

Kontrolę obsady zajęć prowadzi Dziekan Wydziału, natomiast ocena stopnia przygotowania merytorycznego i dydaktycznego przeprowadzana jest w ramach WZJK poprzez ankietyzację studentów i doktorantów prowadzących zajęcia oraz hospitacje.. Wyniki badań ankietowych, a także hospitacji (Wydział rezygnuje z hospitacji obowiązkowych na rzecz ich ograniczenia do prowadzących z niskimi ocenami studenckimi), przedstawiane są na specjalnym posiedzeniu RW dotyczącym jakości kształcenia. Zespół oceniający uważa iż rezygnacja z obowiązkowych hospitacji powinna być poprzedzona głęboką analizą przyczyn malej skuteczności tej formy oceny kadry i jednak działaniami doskonalącymi ten proces. W trakcie tych posiedzeń wskazuje się konkretne zadania dla kierowników katedr, a także proponuje wprowadzenie procedur ułatwiających nadzór i kontrolę terminowej realizacji zajęć. Dobrym rozwiązaniem jest przekazywanie wyników badań ankietowych pracownikom oraz przeprowadzanie rozmowy z nauczycielami najsłabiej ocenianymi przez studentów. Planuje się, żeby najsłabiej oceniani pracownicy byli kierowani na kurs pedagogiczny doskonalenia zawodowego. Wyniki ankietyzacji studenckiej są powiązane z oceną pracowników, a w najbliższej przyszłości będą też uwzględniane przy przyznawaniu nagród dydaktycznych Rektora. Wnioski z ankietyzacji studenckiej oraz przeprowadzanych hospitacji są pomocne w podnoszeniu jakości kształcenia. Studenci, podczas spotkania z zespołem oceniającym wskazali przykłady zmiany obsady zajęć podyktowane wynikami analizy ankiet studenckich. Ankieta studencka składa się z czternastu pytań macierzowych, z czego pierwsze sześć dotyczy zgodności zajęć z sylabusami, wyjaśniania ewentualnych niejasności odnośnie przekazywanego materiału, przedstawienia kryteriów i zasad obliczania oceny końcowej, punktualności w kwestii rozpoczynania i kończenia zajęć, dostępności osoby prowadzącej (konsultacje, kontakt przez e-mail oraz telefoniczny) a także przygotowania prowadzącego do zajęć. Wyniki z tych pytań, określonych w ankiecie od pozostałych, są wykorzystywane przy okresowej ocenie pracownika. Natomiast wyniki z pytań od 7 do 14 służą jako narzędzia do samodoskonalenia się kadry naukowo-dydaktycznej. W tej części studenci m.in. oceniają sposób przekazu, atmosferę na zajęciach, sposób prowadzenia zajęć, wymagania i konsekwencje osoby prowadzącej. Raport tworzony na podstawie ankiet jest omawiany przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Członkowie Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego biorą udział w projektowaniu ankiety. Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO nie posiadali wiedzy na temat wpływu wyników ankiet na poprawę jakości kształcenia, nie potrafili wymienić żadnych konkretnych zmian wynikających z ankiet. Uczestnicy spotkania zauważyli jednak, że niejednokrotnie w późniejszych latach nie mają oni zajęć z wcześniej ocenianymi przez nich wykładowcami. Analiza własna ZO pozwala stwierdzić, że raporty z ankietyzacji publikowane są na stronie internetowej Wydziału, choć studenci twierdzili, że nie mają do nich dostępu.

Jednostka realizuje działania w zakresie monitorowania, oceny i doskonalenia jakości procesów związanych z kadrami prowadzącymi i wspierającymi proces kształcenia dla studiów doktoranckich, w postaci badań ankietowych („Ankieta doktorancka dotycząca osoby prowadzącej zajęcia” *Załącznik nr 1 do Zarządzenia Rektora AGH Nr*

50/2013 z dnia 14 listopada 2013 r.). W ramach tej ankiety doktoranci mają możliwość oceny przedmiotu i prowadzącego. Doktoranci są także oceniani w charakterze prowadzących za pomocą hospitacji i ankiet studenckich. Doktoranci ocenili to rozwiązanie jako wystarczające i w kontekście przeprowadzonej analizy nie budzi ono zastrzeżeń. Proces oceny kadry na studiach podyplomowych oparty jest na ankietyzacji, choć nie ma ona charakteru powszechnego i nie obejmuje wszystkich studiów. Kierownicy studiów pozyskują te opinie na bezpośrednich rozmowach ze słuchaczami. Kierownicy reagują na te opinie dokonując odpowiedniej obsady zajęć, co potwierdzili słuchacze podczas spotkania z zespołem oceniającym.

WSZJK wymusza kontrolę stanu zasobów służących procesowi dydaktycznemu, za którą odpowiada dyrektor administracyjny oraz prodziekan ds. studenckich. Kontrola stanu zasobów materialnych Wydziału przeprowadzana jest przed rozpoczęciem każdego semestru, na podstawie której opracowywany jest protokół. W 2014 roku przeprowadzono badania ankietowe wśród studentów i pracowników nt. oceny warunków realizacji procesu kształcenia. Niestety zarówno studenci, jak i pracownicy ocenili te warunki zaledwie średnio, ale w październiku 2014 udostępniono nowoczesnie wyposażone skrzydło budynku dydaktycznego i standard prowadzenia zajęć poprawił się. Studenci w ankiecie mają możliwość ocenienia wyposażenia technicznego sal wykładowych, ćwiczeniowych i laboratoryjnych, warunków bytowych w domach studenckich, dostępu do podręczników w bibliotece głównej, jej czytelni oraz bibliotekach wydziałowych, dostępu do komputerowych baz danych, katalogów, fachowego oprogramowania i innych zasobów elektronicznych. System zakłada także okresową ocenę pracy administracji wydziałowej zarówno przez studentów jak i doktorantów, a także uczestników studiów podyplomowych (w 2013 r. najwyżej oceniono pracę administracji studiów podyplomowych, a najniżej administrację studiów doktoranckich w zakresie kierunku ZiIP). Wskazywane w wyniku kontroli działania na rzecz poprawy jakości pracy administracji wydziałowej są zasadne.

Działania Jednostki w zakresie monitorowania, oceny i doskonalenia jakości procesów związanych z zasobami materialnymi na studiach doktoranckich oparte są o rozwiązania uczelniane. Realizowane są poprzez badanie ankietowe („Ankieta doktorancka dotycząca przebiegu i organizacji studiów doktoranckich.” *Załącznik nr 2 do Zarządzenia Rektora AGH Nr 50/2013 z dnia 14 listopada 2013 r.*), w których są oni pytani czy „Wydział zapewnia doktorantom miejsce do samodzielnej pracy naukowej (stanowisko pracy w pokoju, w laboratorium itd.)”, „Wydział zapewnia odpowiednie warunki do samodzielnej pracy naukowej (dostęp do materiałów, specjalistycznej aparatury)” oraz „Dostęp do komputerowych baz danych (np. baz bibliograficzno-abstraktowych), katalogów, specjalistycznego oprogramowania i innych zasobów elektronicznych jest zapewniony na wystarczającym poziomie.”. W ankiecie znajdują się także 2 pytania dotyczące systemu stypendialnego. Rozwiązanie to nie zdiagnozowało jednak problemów doktorantów z dostępem do biblioteki (doktoranci na spotkaniu z ZO sygnalizowali zbyt krótki czas otwarcia) oraz brakiem pokoju doktorantów do konsultacji (doktoranci mają do dyspozycji jeden pokój na ponad 100 doktorantów), co świadczy o jego niewystarczającej skuteczności.

Raport z przeprowadzonych badań jest przedstawiony w czasie posiedzeń Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz przedstawiany na Radzie Wydziału. Zestawienie zbiorcze przygotowane na podstawie wyników z poszczególnych wydziałów przesłanych przez Pełnomocników Dziekanów ds. Jakości Kształcenia jest publikowane na stronie internetowej Uczelni oraz Wydziału.

Można uznać, że przyjęte na Wydziale procedury pozwalają oceniać jakość zasobów materialnych dla prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Zarządzanie informacją nt. procesu kształcenia na Wydziale Zarządzania realizowane jest zgodnie z rozporządzeniami Rektora, a dokumenty gromadzone są w wydziałowym repozytorium. Posiedzenia RW, WZJK i WZAD są protokołowane, a protokoły z posiedzeń są przechowywane. Protokoły potwierdzające realizację poszczególnych modułów zajęć są przechowywane w systemie Wirtualna Uczelnia (WU) oraz w wersji papierowej. WU umożliwia wymianę informacji dot. procesu kształcenia pomiędzy interesariuszami wewnętrznymi. Udostępnione podczas wizytacji protokoły i dokumenty potwierdzają, że sposób gromadzenia informacji, ich dostępność dla pracowników i studentów jest wystarczająca.

Wybrane dokumenty, zgodnie z zaleceniem UZJK nr 4/2014, są dostępne na wydziałowej stronie internetowej. Wszystkie ankiety studenckie są przechowywane centralnie w AGH. Ankiety internetowe znajdują się w systemie komputerowym Uczelnianego Centrum Informatycznego, zaś ankiety papierowe, po zeskanowaniu, przechowywane są w wersji elektronicznej w Dziale Nauczania.

Gromadzone są także dokumenty do audytu wewnętrznego (2014) oraz roczne raporty samooceny z realizacji SZJK na Wydziale (np. w roku akademickim 2014/2015). Informacje zawarte w tych dokumentach mogą być i

są wykorzystywane do doskonalenia procesów dydaktycznych, w tym modyfikacji istniejących programów kształcenia realizowanych kierunków studiów.

Uczelnia i Wydział zapewnia elektroniczny dostęp do informacji o programach studiów oraz zakładanych efektach kształcenia, a także organizacji i toku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych poszczególnych kierunków, a także studiów podyplomowych. Raport samooceny podaje strony <http://www.Uczelni>, a informacje wydziałowe dostępne są na stronie www.Wydziału. Dostępne są również informacje na temat rekrutacji. Informacje o procesie kształcenia dostępne są także w materiałach promocyjnych Wydziału w dziekanatach.

Na stronie internetowej Uczelni i Wydziału, w systemach Wirtualna Uczelnia i Sylabus znajdują się informacje dotyczące między innymi: realizowanej polityki jakości kształcenia, programów studiów, zakładanych efektów kształcenia oraz organizacji i procedur toku studiów – plan zajęć dydaktycznych. Studenci mają możliwość oceny dostępu do informacji za pomocą anonimowej ankiety elektronicznej dotyczącej oceny warunków realizacji procesu kształcenia. Ankietowani mają możliwość wyrażenia opinii na temat dostępu do informacji na temat przyznawania pomocy materialnej, dostępu do informacji dotyczących kształcenia, dostępu do informacji na temat wymian studenckich oraz ich funkcjonowania oraz dostępu do informacji o kołach naukowych, programach studenckich, konferencjach oraz ofercie naukowo-kulturalnej.

Studenci mają możliwość wglądu do raportów z zakresu oceny jakości kształcenia, częściowo publikowanych na stronie internetowej uczelni oraz wydziału. Do wyników wszystkich badań z zakresu jakości kształcenia mają wgląd członkowie Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w czasie posiedzeń Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Rady Wydziału.

Działania w zakresie monitorowania, oceny i doskonalenia jakości procesów związanych z publicznym dostępem do realizowanej polityki jakości kształcenia, aktualnymi i obiektywnie przedstawionymi informacjami o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów III stopnia są realizowane na poziomie uczelnianym poprzez „Ankiety doktorancką dotyczącą przebiegu i organizacji studiów doktoranckich.” (*Załącznik nr 2 do Zarządzenia Rektora AGH Nr 50/2013 z dnia 14 listopada 2013 r.*), w ramach której są oni pytani, czy „Informacje na temat programu studiów są powszechnie dostępne?” oraz „Obsługa administracyjna studiów doktoranckich jest sprawna, a informacje udzielane przez pracowników są rzetelne?” Doktoranci ocenili takie rozwiązanie jako wystarczające.

Słuchacze studiów podyplomowych nie zgłaszali istotnych zastrzeżeń w tym zakresie ale zespół oceniający uważa iż w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia należy podjąć na wszystkich studiach podyplomowych badania w zakresie wykorzystywania informacji do zapewnienia jakości kształcenia.

2.3

Analiza udostępnionych materiałów i informacje Raportu samooceny potwierdzają, że funkcjonowanie WSZJK jest monitorowane, dokonuje się oceny jego skuteczności, a wyniki wykorzystuje do podnoszenia jakości kształcenia.

Jednostkami odpowiedzialnymi za monitorowanie, funkcjonowanie WSZJK są Wydziałowy Zespół Audytu Dydaktycznego oraz Wydziałowy Zespół jakości Kształcenia, które przygotowują informacje do Raportu Samooceny, który przedstawiany jest i dyskutowany na specjalnym posiedzeniu RW. Na jego podstawie formułowane są propozycje zmian. Raport ten jest następnie analizowany przez UZJK. Kontrola funkcjonowania WSZJK jest również na bieżąco prowadzona przez WZAD, który może w trybie natychmiastowym zgłaszać władzom Wydziału dostrzeżone problemy i wnioskować o zmiany. Na podstawie wniosków z dyskusji przygotowywane są plany działania systemu w kolejnym roku akademickim, a także formułowane zalecenia dotyczące środków naprawczych. Udostępniona dokumentacja z raportu za rok akademicki 2013/2014 wskazuje konkretne działania, jakie należy podjąć na rzecz modyfikacji programów kształcenia, a także zapewnienia możliwości doskonalenia jakości kadry dydaktycznej, poprzez udział w szkoleniach oraz kursach dokształcających w celu podnoszenia kwalifikacji i umiejętności dydaktycznych, inicjowania i organizowania działań związanych z podnoszeniem kultury jakości kształcenia oraz upowszechniania dobrych praktyk w zakresie doskonalenia jakości kształcenia.

Systematycznie prowadzona jest ocena skuteczności WSZJK, w wyniku której zgłaszane są potrzeby naprawcze jak np. usprawnienie przepływu informacji pomiędzy kierownikami katedr a WSZJK, poprawa koordynacji treści programowych poszczególnych modułów, usprawnienie obsługi systemu antyplagiatowego. Proponowane

rozwiązania są wystarczające dla podniesienia skuteczności funkcjonowania systemu. Za doskonalenie polityki i kultury jakości kształcenia na Wydziale odpowiedzialny jest Dziekan, a sam proces doskonalenia ma charakter ciągły. Podejmowane rozwiązania jak np. szkolenia dla pracowników administracji, spotkania seminaryjne, podjęcie procesu budowy Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia i Dydaktyki, wdrożenie kalendarium zajęć na platformie e-learningowej dla praktyków, kursy doskonalenia pedagogicznego i inne, strona internetowa upowszechniania dobrych praktyk, potwierdzają, że doskonalenie polityki i podnoszenie kultury jakości kształcenia na Wydziale jest procesem ciągłym, a przyjęte rozwiązania WSZJK są skuteczne.

3. Uzasadnienie

W Akademii Górniczo-Hutniczej i na ocenianym Wydziale Zarządzania wprowadzono spójny system wewnętrznych regulacji, normujących funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz jego doskonalenie, zgodny ze strategią jednostki (cele strategiczne zostały sformułowane w ujęciu zgodnym z układem strategii AGH i obejmują 3 zasadnicze obszary: kształcenia, nauki i infrastruktury) oraz powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Regulacje wewnątrzuczelniane tworzą zestaw wzajemnie uzupełniających się przepisów, w sposób kompleksowy obejmujących poszczególne obszary koncepcyjne, strukturalne i organizacyjne zapewnienia jakości kształcenia.

Określono przejrzystą strukturę organizacyjną, w tym: cele i zadania, zespoły, procedury działania, a także powołano członków wszystkich gremiów WSZJK. Skład poszczególnych zespołów jest właściwy, gdyż zapewnia reprezentatywność prawie wszystkich grup interesariuszy, z wyjątkiem (w niektórych gremiach) przedstawicieli pracodawców oraz pracowników administracji Wydziału.

W trakcie wizytacji przedstawiono do wglądu dokumentację ilustrującą efekty realizowanych procedur, a także podejmowanych działań w obszarze zapewnienia jakości kształcenia.

Przyjęte rozwiązania systemowe Wydziału Zarządzania umożliwiają projektowanie, modyfikowanie i zatwierdzanie programów studiów w wyniku przeglądów programu głównie na studiach pierwszego i drugiego stopnia, a w mniejszym stopniu także na studiach podyplomowych oraz doktoranckich. Działania Wydziałowego Zespołu Audytu Dydaktycznego zapewniają weryfikację realizacji programów kształcenia, a także ocenę realizacji osiągniętych efektów. Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w określaniu i ocenie efektów kształcenia jest zapewniony. Członkowie Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego biorą udział w procesie projektowania i okresowego przeglądu programów oraz oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach przez jednostkę. Studenci mają możliwość wypowiedzenia się odnośnie systemu oceny stosowanego przez wykładowców, a także sposobu prowadzenia zajęć oraz metod nauczania. Monitorowanie losów absolwentów pozwala doskonalić programy i plany nauczania. System zapewnia możliwości oceny pracy dydaktycznej, warunków prowadzenia procesu dydaktycznego a także ocenę pracy administracji Wydziału. Dostęp do informacji na temat programów studiów, zakładanych efektów oraz organizacji toku studiów jest zapewniony.

Wydział Zarządzania monitoruje funkcjonowanie WSZJK, który pozwala wskazywać kierunki działań doskonalących i je weryfikować w kolejnych latach akademickich. Drobne zastrzeżenia budzi oddziaływanie WSZJK na jakość kształcenia i obsługi studiów doktoranckich. Również w odniesieniu do studiów podyplomowych system jest mało sformalizowany, ale osiąga swoje cele i realizuje zadania poprzez skuteczne działania bezpośrednie.

4. Zalecenia

Należałoby rozważyć uzupełnienie składu organów kolegialnych funkcjonujących w ramach WSZJK o przedstawicieli pracodawców oraz pracowników administracyjnych Wydziału, w celu zapewnienia lepszej komunikacji pomiędzy poszczególnymi grupami interesariuszy WZ, a także zapewnienia większego wpływu tych grup (zwłaszcza pracodawców) na jakość kształcenia na Wydziale.

Oddziaływanie przyjętych procedur WSZJK na studia doktoranckie i studia podyplomowe wymaga doskonalenia. Doktoranci powinni być w większym stopniu włączeni w pracę dwóch zespołów: WZds.JK i WZAD.

-rekomenduje się wprowadzenie rozwiązań systemowych pozwalających na monitorowanie, ocenę i doskonalenie jakości procesów dotyczących projektowania, zatwierdzania, okresowego przeglądu programów oraz oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia na studiach doktoranckich a także podyplomowych oraz włączenie doktorantów do organów odpowiedzialnych za powyższe działania. Monitorowanie, analiza i wykorzystywanie opinii słuchaczy studiów podyplomowych w zakresie realizacji efektów kształcenia powinny

mieć charakter systemowy.
3. Efektywność polityki kadrowej realizowanej w jednostce
<p>3.1 Jednostka dysponuje zasobami kadrowymi dostosowanymi do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności dydaktycznej, naukowej lub badawczo-rozwojowej. *</p> <p>3.2 Jednostka prowadzi efektywną politykę kadrową umożliwiającą właściwe wykorzystanie potencjału pracowników naukowo-dydaktycznych, rozwój ich kwalifikacji i pozyskiwanie nowych pracowników oraz sprzyjającą umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.</p>
<p>1. Ocena – w pełni</p> <p>2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.</p>
<p>3.1</p> <p>Według danych przedstawionych w Raporcie samooceny na Wydziale w roku 2014 zatrudnionych było 6 pracowników z tytułem profesora, 23 pracowników posiadających stopień doktora habilitowanego oraz 74 pracowników ze stopniem doktora. W Raporcie samooceny Uczelnia podkreśla wysoką jakość posiadanej kadry dydaktycznej i przytacza szereg indywidualnych osiągnięć pracowników, w tym w formie uzyskania prestiżowych wyróżnień w zakresie dorobku naukowego. Analiza struktury kadry pod kątem specjalności naukowych w kontekście prowadzonych kierunków kształcenia pozwala potwierdzić spełnienie z nadatkiem (szczególnie na kierunku zarządzanie) wymogów minimum kadrowego dla poszczególnych kierunków. Ponadto analiza kadry prowadzącej zajęcia na poszczególnych kierunkach i stopniach kształcenia pozwala potwierdzić, iż Wydział zapewnia kadrę dydaktyczną o kwalifikacjach dobrze dostosowanych do zakładanych efektów kształcenia. Na kierunku <i>zarządzanie</i> do minimum kadrowego studiów I i II stopnia zaliczano odpowiednio 21 i 19 nauczycieli akademickich, a zajęcia prowadziło 82 nauczycieli na studiach pierwszego stopnia i 68 na studiach II stopnia. Wśród specjalności zgodnie z przypisaniem kierunku dominowali specjaliści z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu, ale byli także reprezentowani przedstawiciele dyscypliny ekonomii i innych dyscyplin wspierających program kształcenia. Na kierunku <i>zarządzanie i inżynieria produkcji</i> do minimum kadrowego studiów I i II stopnia zaliczono odpowiednio 21 i 16 nauczycieli akademickich. Zajęcia na tym kierunku na studiach I stopnia prowadziło aż 101 nauczycieli akademickich oraz 50 nauczycieli akademickich na studiach II stopnia. Z punktu widzenia specjalności kadry zgodnie z przewidzianymi efektami kształcenia dominowali nauczyciele akademicy związani z dyscypliną nauki o zarządzaniu w dziedzinie nauk ekonomicznych oraz inżynieria produkcji czy automatyka i robotyka w dziedzinie nauk technicznych. Na kierunku <i>informatyka i ekonometria</i> w roku 2015 na poziomie studiów I i II stopnia zaangażowanych do minimum kadrowego było po 13 pracowników naukowo-dydaktycznych. Natomiast zajęcia prowadzone były odpowiednio przez 40 nauczycieli na studiach I stopnia i 26 nauczycieli na studiach II stopnia. Wśród specjalności nauczycieli akademickich dominowały dyscypliny: nauki o zarządzaniu i ekonomia, ale byli reprezentowani przedstawiciele informatyki, inżynierii produkcji czy prawa. Duża liczba nauczycieli akademickich o zróżnicowanych kwalifikacjach pozwala optymalnie dobierać nauczycieli akademickich do prowadzenia określonych zajęć z punktu widzenia zgodności ich kwalifikacji i zakładanych efektów kształcenia. Jednocześnie bogate zasoby kadrowe w przeważającej części związane są z głównymi kierunkami kształcenia. Ponieważ zdecydowana większość nauczycieli posiada kwalifikacje zgodne z dyscyplinami głównymi prowadzonych kierunków kształcenia i badań to stworzone są właściwe warunki do rozwoju badań naukowych. Specjalności naukowe kadry dydaktycznej sprzyjają wykorzystywaniu wyników badań naukowych w procesie dydaktycznym. Potencjał kadrowy Wydziału w zupełności pozwala na prowadzenie studiów doktoranckich w dwóch dyscyplinach: nauki o zarządzaniu oraz inżynieria produkcji, a także studiów podyplomowych z różnych zakresów odpowiadających prowadzonym kierunkom studiów.</p> <p>3.2</p> <p>Jednostka prowadzi spójną i efektywną politykę kadrową wynikającą z przyjętej strategii rozwoju Wydziału. Podstawą tej polityki jest dążenie do rozwoju naukowego, w tym uzyskania uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie inżynieria produkcji. Na Wydziale zgodnie z uregulowaniami na całej Uczelni AGH prowadzona jest systematyczna ocena okresowa pracowników naukowo-dydaktycznych. Kryteria tej oceny uwzględniają dorobek dydaktyczny, naukowo-badawczy, kształcenia kadr i organizacyjny. W mechanizmach oceny można przy tym zauważyć pewną dominację (najwyższą rangę) przypisywaną do dorobku naukowo – badawczego. Jest to spójne z przyjętą strategią. Należy podkreślić, iż oceny są dokonywane rzetelnie</p>

i w dużej mierze w sposób zobiektywizowany. Wyniki końcowe przybierają skwantyfikowany wyraz w przedziale ocen od 2 do 5. Wyniki są wykorzystywane do podejmowania decyzji personalnych. Niskie oceny powodują potrzebę kolejnej oceny po roku i mogą prowadzić do uznania nieprzydatności pracownika, a w konsekwencji rozwiązania umowy. Wysoka ocena przekłada się na wyraźną motywację finansową. Podwyżki realizowane na Wydziale (poza częścią obligatoryjną) były ściśle powiązane z uzyskiwaną przez pracowników oceną. Wysokie wymagania stawiane kadrze szczególnie w zakresie działalności naukowo-badawczej są powiązane ze wsparciem tej aktywności. Wydział wspiera działalność naukową pracowników, w szczególności finansując wydawanie publikacji naukowych. Zgodnie z informacjami pozyskanymi od jednostki, w ostatnich dwóch latach liczba monografii i podręczników wyniosła 60. Na Wydziale wydawane są dwa anglojęzyczne czasopisma „Decision Making in Manufacturing and Services” oceniane na 8 pkt. Oraz „Managerial Economics” oceniane na poziomie 13 pkt. Wsparcie kadry w rozwoju naukowym przybiera także formę organizacji konferencji. Wydział organizuje średnio rocznie 4 konferencje naukowe. Uczelnia zapewnia warunki umożliwiające udział pracowników w projektach badawczych. Pracownicy uczestniczą, jak wskazano wyżej, w 12 projektach naukowych krajowych, ale także w 2 współfinansowanych ze środków UE. O wysokiej efektywności polityki kadrowej świadczy, iż w ostatnim okresie stan kadry uległ zdecydowanemu wzmocnieniu. Aż 18 osób uzyskało stopień doktora, 12 pracowników uzyskało stopień doktora habilitowanego. Wydział pozyskał także 4 nowych pracowników ze stopniem doktora habilitowanego. Obecnie są w przygotowaniu kolejne 4 habilitacje. Wydział nie zatrudnia magistrów. Liczy natomiast na napływ nowej kadry spośród absolwentów studiów doktoranckich. Niewątpliwie rozwój kadry doskonale sprzyja zapewnieniu wymogów minimum kadrowych na prowadzonych kierunkach studiów, jak też świadczy o wysokiej aktywności naukowej, sprzężonej z jakością kształcenia w ocenianej jednostce.

W kontekście polityki kadrowej warto odnotować, iż do prowadzenia/współprowadzenia części zajęć są angażowani praktycy spoza pracowników Wydziału. Takie działania zostały potwierdzone i wysoko ocenione przez studentów w trakcie wizytacji. W przeświadczeniu nauczycieli akademickich i władz Wydziału istniejący sformalizowany system KRK oraz wymogi formalno-prawne utrudniają jednak angażowanie osób z zewnątrz. Można postulować aby władze Wydziału stworzyły właściwe ramy formalno-prawne regulujące proces angażowania praktyków, na przykład na zasadzie wolontariatu jako współprowadzących zajęcia z nauczycielem akademickim.

Decyzje w sprawie obsady przedmiotów podejmowane są przez kierowników katedr. W dyskusji ze studentami w trakcie wizytacji potwierdzili oni wysokie kompetencje kadry realizującej zajęcia na Wydziale. Podkreślano doświadczenia praktyczne nauczycieli, w tym bardzo pozytywnie oceniali przypadki zapraszania do prowadzenia części zajęć praktyków. W trakcie spotkania ze studentami zasygnalizowali oni, iż w rzadkich przypadkach zdążają się sytuacje, gdy kompetencje nauczyciela akademickiego nie są optymalne z punktu widzenia wymagań danego przedmiotu. Jednocześnie sami studenci podkreślili, iż w tego typu przypadkach następuje dyskusja z prowadzącym, a także są podejmowane działania związane ze zmianą obsady przedmiotu. Ten sam wątek znalazł pełne potwierdzenie w trakcie spotkania z komisją ds. jakości. Na tym ostatnim spotkaniu dodatkowo wskazano, iż właściwemu doborowi nauczycieli do prowadzenia określonych zajęć sprzyja wymóg podawania publikacji prowadzących zajęcia w treści kart poszczególnych przedmiotów. Pozytywnie należy natomiast ocenić szybkie reagowanie na występujące niedoskonałości obsady zajęć. Można jednak postulować wprowadzenia dodatkowych mechanizmów w ramach systemu zapewnienia jakości weryfikujących ex ante ocenę decyzji dotyczących obsady zajęć podejmowanych przez Kierowników katedr.

Wydział aktywnie rozwija potencjał pracowników naukowo-dydaktycznych, prowadząc współpracę międzynarodową (wnioski do funduszy unijnych oraz międzynarodowych, projekty ERASMUS) oraz bezpośrednio współpracując ze szkołami wyższymi (wizyty akademickie, wspólne publikacje, współznananie dyplomów). Liczba wyjeżdżających na staże zagraniczne pracowników wzrosła z 4-5 osób w latach 2011-2012, do 15-16 w latach 2015-2016 (głównie Finlandia, Hiszpania, Włochy, Portugalia). Nie w pełni są jednak wykorzystywane możliwości pozyskiwania wykładowców z zagranicy, jak również bardziej aktywne sprzyjanie umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej. W latach 2012-2013 Wydział przyjął tylko 3 wykładowców z zagranicy. A w latach 2013-2014 ta liczba wzrosła do 8 wykładowców rocznie, ale na rok akademicki 2015-2016 przywiduje się przyjęcie tylko 6 zagranicznych wykładowców. Jedną z przyczyn takiej sytuacji może być niedostatecznie zaawansowana na Wydziale oferta prowadzenia zajęć w językach obcych. W przyszłości należy zaktywizować działania w zakresie umiędzynarodowienia kadry naukowo-dydaktycznej. Bardzo dobrym przykładem takiej działalności na Wydziale może być współpraca z Kazachstanem, która poprzez zaproszenie profesora wizytującego w 2013 r. zakończyła się przyjęciem 3 doktorantów w roku 2015.

Realizacji tego celu pomoże również bardziej aktywne wykorzystywanie literatury naukowo-dydaktycznej w językach obcych.

3. Uzasadnienie

Analiza dorobku naukowego i dydaktycznego kadry akademickiej prowadzącej zajęcia na poszczególnych kierunkach i stopniach kształcenia, a także na studiach doktoranckich i podyplomowych pozwala potwierdzić, iż Wydział zapewnia kadre dydaktyczną o kwalifikacjach dobrze dostosowanych do zakładanych efektów kształcenia. Kwalifikacje kadry właściwie odpowiadają kierunkom prowadzonych badań, które są ściśle powiązane z kierunkami kształcenia. Duża liczba nauczycieli akademickich o zróżnicowanych kwalifikacjach pozwala optymalnie dobierać nauczycieli do prowadzenia określonych zajęć z punktu widzenia zgodności ich kwalifikacji i zakładanych efektów kształcenia przedmiotowych i kierunkowych.

Jednostka prowadzi spójną i efektywną politykę kadrową wynikającą z przyjętej strategii rozwoju Wydziału. Podstawą tej polityki jest dążenie do rozwoju naukowego. O wysokiej efektywności polityki kadrowej świadczy fakt, iż w ostatnim okresie stan kadry uległ zdecydowanemu wzmocnieniu. Aż 18 osób uzyskało stopień doktora, 12 pracowników uzyskało stopień doktora habilitowanego, a także pozyskano pracowników z zewnątrz. Niektóre zajęcia prowadzą ponadto praktycy. Oceny okresowe są dokonywane systematycznie i rzetelnie, a ich wyniki są wykorzystywane do podejmowania decyzji personalnych. Współpraca międzynarodowa sprzyja rozwojowi kadry, choć możliwości w tym zakresie są jeszcze nie w pełni wykorzystane.

4. Zalecenia

-Należy rozważyć stworzenie właściwych ram regulujących proces angażowania praktyków do prowadzenia zajęć o charakterze praktycznym,

-Zasadne jest wprowadzenia dodatkowych mechanizmów w ramach systemu zapewnienia jakości weryfikujących *ex ante* ocenę decyzji dotyczących obsady zajęć podejmowanych przez Kierowników Katedr.

-Należy zintensyfikować wysiłki w zakresie umiędzynarodowienia kadry naukowo-dydaktycznej,

4. Zapewnienie rozwoju bazy dydaktycznej i naukowej zgodnie ze strategią rozwoju jednostki

4.1 Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową dostosowaną do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności dydaktycznej, zapewniającą osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach studiów, oraz działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej. *

4.2 Jednostka zapewnia realizację celów strategicznych w zakresie rozwoju bazy dydaktycznej i naukowej, uwzględniając potrzeby wynikające z prowadzonej działalności dydaktycznej, naukowej lub badawczo-rozwojowej oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1

Wydział posiada budynek dydaktyczny, gdzie może studiować jednocześnie 1462 studentów. Wydział dysponuje 5 laboratoriami komputerowymi oraz 2 laboratoriami specjalistycznymi: Laboratorium Zintegrowanych Systemów Zarządzania i Laboratorium Komputerowego Wspomagania Procesów Produkcyjnych.

Ponadto do prowadzenia zajęć laboratoryjnych, wydział korzysta z sal wyposażonych w odpowiednią infrastrukturę będącą w posiadaniu innych jednostek AGH.

Budynek będący w dyspozycji Wydziału Zarządzania posiada miejsca do pracy projektowej dla studentów, jednak liczba tych miejsc nie jest duża. Brakuje też pomieszczeń, które łatwo można byłoby dostosowywać do potrzeb dydaktycznych – np. duże sale dzielić na niewielkie pomieszczenia lub na pomieszczenia seminaryjne.

Nowa część budynku oddana w roku 2014 dostosowana jest do potrzeb osób niepełnosprawnych, które mają ograniczone możliwości poruszania – jest dedykowane przeznaczone dla osób niepełnosprawnych miejsce parkingowe, jest również winda. Na poziomie centralnym AGH jest zatrudniona osoba, która udziela pomocy studentom niewidomym i niesłyszącym.

W starym budynku istnieje wiele barier utrudniających poruszanie się na wózkach inwalidzkich.

W całym budynku jest sieć zapewniająca bezprzewodowy dostęp do Internetu. Studenci mają możliwość dostępu do licencjonowanego oprogramowania (aktualny wykaz dostępnego oprogramowania można znaleźć na stronie internetowej: <http://www.uci.agh.edu.pl/uslugi/oprogramowanie/licencje-dostepne-dla-pracownikow-i-studentow/> oraz <http://www.uci.agh.edu.pl/uslugi/oprogramowanie/licencje-dostepne-wylacznie-dla->

pracownikow/).

Biblioteka wydziałowa zapewnia dostęp do literatury zalecanej w sylabusach przedmiotów. Oferuje również zdalny dostęp do baz (aktualny wykaz baz dostępny jest na stronie internetowej: <http://www.bg.agh.edu.pl/node/151>). W przypadku, gdy dana książka nie jest dostępna, biblioteka w oparciu o zapytanie pracownika Wydziału zamawia potrzebną publikację. Czas realizacji zamówienia jest krótki, uzależniony praktycznie tylko od dostępności publikacji w wydawnictwie. Biblioteka wydziałowa prowadzi samodzielną politykę zakupów. Godziny otwarcia biblioteki prezentuje poniższa tabela

(za: http://www.zarz.agh.edu.pl/polska/informacje_o_wydziale/biblioteka/biblioteka.asp?ID=godziny_otwarcia)

Poniedziałek	10 ⁰⁰ - 16 ⁰⁰
Wtorek	10 ⁰⁰ - 16 ⁰⁰
Środa	12 ⁰⁰ - 15 ⁰⁰
Czwartek	10 ⁰⁰ - 18 ⁰⁰ - przerwa: 15 ⁰⁰ - 15 ³⁰
Piątek	10 ⁰⁰ - 18 ⁰⁰ - przerwa: 15 ⁰⁰ - 15 ³⁰
Sobota	10 ⁰⁰ - 15 ⁰⁰

Ponadto studenci, doktoranci i słuchacze studiów podyplomowych mają do dyspozycji bardzo zasobną Bibliotekę Główną z pełnym dostępem do WBN, baz elektronicznych z przyjaznymi godzinami otwarcia. W procesie dydaktycznym wykorzystywana jest platforma e-learningowa Moodle. Wszyscy pracownicy zostali przeszkoleni z wykorzystania tej platformy. W procesie kształcenia doktorantów uwzględnione są również szkolenia z wykorzystania Moodle-a. Pracownicy, którzy wykorzystują platformę mają z tego tytułu zaliczane dodatkowe godziny do pensum. Oferowane są też szkolenia z korzystania platformy w ciągu semestru.

W opinii doktorantów Jednostka w głównej mierze dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową dostosowaną do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności dydaktycznej, która zapewnia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach studiów, oraz działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej. Doktoranci mają dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej oraz aktualnych zasobów informacji naukowej o zasięgu międzynarodowym. Doktoranci wskazali jednak na istotny problem braku pomieszczeń dla doktorantów, w których mogłyby odbywać się np. konsultacje ze studentami, realizacja działań badawczo-naukowych. Doktoranci Jednostki dysponują tylko jednym ogólnym pokojem dla doktorantów, który jest współdzielony przez ponad 100 doktorantów. Doktoranci są świadomi problemów Jednostki z dostępnością pomieszczeń i w związku z tym byłiby usatysfakcjonowani gdyby udostępniono im choćby 4 pomieszczenia, z podziałem na każdy rok studiów. Dodatkowo doktoranci zwrócili uwagę na zbyt krótkie godziny otwarcia biblioteki wydziałowej (do godz. 15:00, 16:00 lub 18:00), które uniemożliwiają swobodne korzystanie z niej doktorantom (którzy z uwagi na nieprzyznawanie przez Jednostkę stypendium doktoranckiego pracują zawodowo poza Uczelnią do ok. godz. 17:00). Ma to dodatkowo istotne znaczenie z uwagi na ograniczenia w zakresie pomieszczeń do pracy dla doktorantów. Uwagi dotyczące infrastruktury doktoranci mogą zgłaszać do promotora, kierowników studiów doktoranckich oraz władz Wydziału. Zespół oceniający zwraca jednak uwagę na możliwości korzystania z Biblioteki Głównej uczelni.

Wydział Zarządzania dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową o łącznej powierzchni użytkowej 5361 m². Wydział dysponuje salami dydaktycznymi, aulami, laboratoriami komputerowymi (dydaktycznymi oraz specjalistycznymi). Cały budynek posiada dostęp do bezprzewodowej sieci Wi-Fi, a także został wyposażony w miejsca, w których studenci mogą przebywać między zajęciami. Studenci realizują przedmioty w dwóch częściach budynku: starej oraz nowej – dobudowanej. Obie z nich, (w tym w „starej części „, w mniejszym stopniu,), zostały dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez wyposażenie w windy, podjazdy, specjalne toalety, a także tabliczki na drzwi z napisami Braille’a. Sale wykładowe w nowej części budynku zostały wyposażone w pętle indukcyjne.

Informacje o obciążeniu sal są dostępne przed salami i przy portierni. Plan obciążenia sal jest sporządzany w oparciu o formularze przygotowywane przez wykładowców. Przy przydzielaniu sal dla zajęć sobotnio-niedzielných najpierw jest uwzględniane zapotrzebowanie studiów podyplomowych i następnie dostosowywane są do tego zapotrzebowania studia niestacjonarne. Nie zdarzyło się, aby sal zabrakło. Są wyznaczone osoby w ramach Wydziału, które zajmują się obsługą i przydzielaniem sal dydaktycznych

Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO wyrazili bardzo dobre opinie na temat bazy dydaktycznej i naukowej. Ich zdaniem umożliwia im ona osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, a także włączanie się w badania

naukowe. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa była wymieniana przez studentów jako mocna strona Uczelni. Ponadto w ocenie studentów baza, w której realizują praktyki nie budzi żadnych zastrzeżeń, a tym samym pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

4.2

Jednym z celów strategicznych Wydziału Zarządzania była poprawa bazy dydaktycznej. Cel ten został zrealizowany i w 2014 roku zostało otwarte nowe skrzydło budynku, które w znacznym stopniu podniosło jakość infrastruktury dydaktycznej i badawczej, a w konsekwencji poprawiło warunki dla osiągania zakładanych efektów kształcenia na wszystkich kierunkach i poziomach i formach kształcenia. Planowane są prace remontowe w 2016 roku, które mają m.in. na celu zmniejszenie barier dla osób niepełnosprawnych w starym budynku.

Wydział zapewnia dostęp do współczesnego oprogramowania specjalistycznego, w zależności od potrzeb dydaktycznych trzech kierunków studiów i studiów doktoranckich. Natomiast należy wzmocnić wyposażenie oprogramowania specjalistycznego w zakresie przedmiotów dotyczących finansów i rachunkowości.

3. Uzasadnienie

Wydział Zarządzania, dysponuje odpowiednią infrastrukturą dydaktyczną i naukową, w tym biblioteką dostosowaną do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności dydaktycznej i naukowej. Infrastruktura zapewnia osiąganie zakładanych efektów kształcenia. Doktoranci zgłosili braki w zakresie pomieszczeń przeznaczonych dla 100 osobowej grupy doktorantów oraz ograniczonego dostępu do biblioteki wydziałowej przez zbyt krótkie godziny otwarcia. Biblioteka Główna Uczelni jest w pełni dostosowana do potrzeb dydaktycznych i naukowych studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych i kadry akademickiej.

4. Zalecenia

- Udostępnienie doktorantom większej liczby pomieszczeń np. po jednym pomieszczeniu dla każdego roku. - uwzględnienie uwag doktorantów dotyczących godzin pracy biblioteki wydziałowej
- zapewnienie specjalistycznego oprogramowania do przedmiotów z zakresu rachunkowości i finansów

5. Współdziałanie z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, współpraca z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi

5.1 Jednostka, realizując strategię rozwoju, współpracuje z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi, a także z instytucjami działającymi w jej otoczeniu społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz uczestniczy w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów i nauczycieli akademickich. *

5.2 Jednostka dąży do umiędzynarodowienia procesu kształcenia, m.in. poprzez mobilność studentów, doktorantów i nauczycieli akademickich, realizację programów studiów w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1

Dwoma głównymi organizacjami, które stanowią platformę współdziałania wizytowanej Jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym są, jak już wspomniano, stowarzyszenia Klub Absolwentów WZ oraz Stowarzyszenie Małych Średnich Firm „Krak-Biznes”. W obu przypadkach współpraca ma charakter szczególny, ponieważ członkami Stowarzyszeń są także pracownicy Wydziału, między innymi w randze wiceprezesa Rady Programowej „Krak-Biznes”, czy wiceprezesa Zarządu Klubu Absolwentów. Do statutowych działań Klubu należy wspieranie Wydziału Zarządzania, a także całej Uczelni „w zakresie dydaktyki i badań naukowych i budowaniu relacji otoczeniem, wspieranie absolwentów Wydziału w ich działalnościach zawodowych, promowanie osób i firm reprezentowanych przez członków Stowarzyszenia” Umowa ramowa o współpracy ze Stowarzyszeniem „Krak-Biznes”, dotyczy doskonalenia kontaktów naukowo-biznesowych małego i średniego biznesu zrzeszonego w Stowarzyszeniu (ponad 80 firm). Z materiałów załączonych do

Raportu Samooceny wynika, że Wydział podpisał ponadto 17 umów bezpośrednio ze współpracującymi organizacjami, w tym z KGHM Polska Miedź S.A., Comarch Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie, REOIL Sp. z o.o., czy Gmina Miejska Kraków. Wiele umów dotyczy realizacji studiów podyplomowych m.in. Tuvpol Sp. z o.o., KGHM Zanam, czy SGS Poland Sp. z o.o. Generalnie umowy dotyczą różnych aspektów współpracy interesariuszy rynku pracy z Wydziałem.

Jednostka realizując swoje cele strategiczne przy udziale przedstawicieli instytucji działających w jej otoczeniu społeczno-gospodarczym przenosi współpracę z tymi instytucjami na wszystkie ogniwa procesu kształcenia. Do tych ogniw należą przede wszystkim:

- opiniowanie efektów kształcenia, programów i planów studiów,
- aktywny udział w zajęciach (przedstawiciele banków, inkubatorów przedsiębiorczości, przemysłu),
- realizacja zamawianych przez przedsiębiorców prac dyplomowych wykonywanych w ramach praktyk i staży (rozwiązania informatyczne, marketingowe, pomoc przy przygotowaniu strategii przedsiębiorstw),
- organizacja warsztatów dla studentów (np. prezentacja programów graficznych),
- staże pracowników Wydziału w przedsiębiorstwach (przeprowadzanie badań rynkowych, opracowywanie rozwiązań kadrowych, marketingowych i informatycznych).
- staże i szkolenia pracodawców (pracownicy naukowo-dydaktyczni są jednocześnie trenerami i doradcami biznesowymi) na wizytowanym Wydziale,
- studia podyplomowe a także doktoranckie dedykowane KGHM i PGNIG.

Staż pracowników i pracodawców możliwe były dzięki programom unijnym realizowanym w ramach funduszu społecznego - „Wiedza, Praktyka, Kadry- klucz do sukcesu w biznesie” oraz „Nauka i biznes to dobre połączenie”. Jak już wspomniano, pracownicy Wydziału pełnią ważne funkcje w stowarzyszeniach pracodawców i absolwentów współpracujących z Jednostką. Koordynują także prace niektórych klastrów (np. Klaster Małopolski, czy też usytuowany na Wydziale Klaster poligraficzny).

Wydział czyni dalsze starania o pozyskanie grantów umożliwiających szersze rozpoznanie potrzeb rynku pracy. Zespół Oceniający zapoznał się m.in. ze złożonym ostatnio do NCBiR projektem „Profesjonalni na rynku pracy” (oś priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla Gospodarki i rozwoju). Projekt wpisuje się w lokalną i regionalną politykę edukacyjną zmierzającą do jak najlepszego dopasowania umiejętności i kompetencji poszukujących pracy do potrzeb tego rynku i dotyczy wzrostu kompetencji zawodowych zwiększających szanse absolwentów Wydziału uzyskania zatrudnienia. Ten wzrost kompetencji ma być realizowany przez wysokiej jakości programy stażowe u pracodawców. Firmy złożyły propozycję staży obejmujących przynajmniej 30% studentów (najlepsi studenci ostatnich lat studiów).

Jako przykład dobrych praktyk należy wskazać wprowadzenie na stałe do programu corocznej międzynarodowej konferencji wydziałowej „Zarządzanie przedsiębiorstwem. Teoria i praktyka” panelu biznesowego B2B. Panel ten organizowany jest przez Stowarzyszenie Klub Absolwentów oraz Stowarzyszenie Małych i Średnich Przedsiębiorstw „Krak-Biznes”. W panelu uczestniczyło 17 polskich przedsiębiorstw, które prezentując swoje możliwości biznesowe stworzyły także platformę dyskusji ze studentami nad oczekiwaniami co do kompetencji absolwentów. Wprowadzenie do programu konferencji tej specjalnej sesji dało generalnie szeroką platformę wymiany doświadczeń pomiędzy nauką a biznesem.

Jak już wspomniano, pracownicy Wydziału pełnią ważne funkcje w stowarzyszeniach pracodawców i absolwentów współpracujących z Jednostką. Koordynują także prace niektórych klastrów (np. Klaster Małopolski, czy też usytuowany na Wydziale Klaster poligraficzny). Warto dodać, że Prezydent Miasta Krakowa odznaczył jednego z pracowników Wydziału odznaczeniem państwowym Honoris Gratia za działalność na rzecz wzrostu i poprawy przedsiębiorczości w Małopolsce, a Stowarzyszenie Klub Absolwentów WZ ma możliwość nominowania przedsiębiorstw do prestiżowej nagrody Pióro Biznesu wręczanej przez Prezydenta Miasta Krakowa dla najlepszych MSP.

Podczas wizyty PKA odbyło się spotkanie z przedstawicielami rynku pracy. W spotkaniu pracodawców z Zespołem oceniającym PKA udział wzięli przede wszystkim przedstawiciele Klubu Absolwentów, Stowarzyszenia „Krak – Biznes” oraz Urzędu Grodzkiego. Wystąpienia poszczególnych uczestników spotkania odnosiły się do wielu aspektów współpracy Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym, przynoszącej korzyści obu stronom Pracodawcy, obok ofert w postaci praktyk dla studentów i staży dla pracowników, zapotrzebowania na określone prace dyplomowe, zatrudniania absolwentów oraz propozycji wykładów prowadzonych przez praktyków, oferowali także (Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości) wspólne wykonywanie usług badawczych w formie projektów dla konkretnej przedsiębiorcy (zarządzanie produkcją,

czasem etc.). Pracodawcy widząc swoje korzyści ze współpracy z Wydziałem wskazywali przed wszystkim możliwość wpływu na sylwetkę absolwenta, odpowiednio do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez prowadzenie wspólnych projektów. Wskazywali także na korzyści płynące z organizowanych dla nich przez pracowników wydziału szkoleń (m.in. w zakresie innowacyjności).

Pracodawcy bardzo pozytywnie ocenili ideę wprowadzenia spotkań panelowych z interesariuszmi rynku pracy do corocznie organizowanej przez Wydział konferencji. Uznali, że jest to najlepsza platforma do prezentacji ich oczekiwań w odniesieniu do kompetencji absolwentów i postulowanych efektów kształcenia. Jest to również platforma dla bezpośredniego spotkania pracodawców ze studentami i pracownikami Wydziału. W podsumowaniu przeprowadzonego w ubiegłym roku panelu pracodawcy stwierdzili, że przedstawione w ramach poszczególnych kierunków sylwetki absolwenta generalnie spełniają ich oczekiwania. Nawiązując do ustaleń jakie zapadły podczas spotkania panelowego podkreślali, że należy wprowadzić efekt odnoszący się do myślenia analitycznego i strategicznego, zwrócić także większą uwagę na kompetencje „miękkie”.

Generalnie podkreślano, zwłaszcza w wystąpieniach przedstawicieli „Kraak – Biznes”, że obok interesariuszy współpracy, tj przedsiębiorców, studentów i wykładowców, ważne jest także źródło jej finansowania. Potrzebne są zatem wspólne projekty, które Wydział już realizuje. W tym kontekście zwracano uwagę na konieczność większej personalizacji praktyk. Wśród innych działań, które zdaniem pracodawców Wydział powinien podjąć, wymieniano konieczność zwiększenia kompetencji menedżerskich absolwentów Wydziału, co powinno skłonić jego Władze do uzupełnienia wiedzy teoretycznej studentów o umiejętności praktyczne pozyskiwane np. poprzez specjalne warsztaty z osobami, które mają doświadczenie biznesowe.

Kadra naukowo-dydaktyczna Wydziału współpracuje z zagranicznymi instytucjami akademickimi w ramach umów bilateralnych z dominującym kierunkiem „Wschód” (Politechnika Lwowska, Uniwersytet Nafty i Gazu w Iwano-Frankowsku, Wschodnioeuropejski Narodowy Uniwersytet w Łucku, Instytut Stali i Stopów w Moskwie i inne) oraz w ramach programów Erasmus+, Erasmus dla Ukrainy i SMILE (dla Ameryki Południowej). Liczba partnerów zagranicznych oraz wyjeżdżających na staże studentów i pracowników Wydziału stale się zwiększa. W roku akademickim 2015/2016 planowany jest wyjazd na staż 16 pracowników oraz około 30 studentów. W latach 2014 i 2015 w ramach Erasmus Wydział przyjął po 43 studentów z zagranicy (najwięcej z Hacettepe University w Ankarze, Uniwersytetu w Lizbonie oraz Uniwersytetu w Walencji). Na początku 2016 r. Wydział miał podpisane 32 umowy w ramach współpracy Erasmus+. W wymianie międzynarodowej niedostatecznie aktywnie uczestniczą doktoranci Wydziału. Z opinii studentów wynika, że nie zawsze programy uniwersytetów, do których wyjeżdżają w ramach Erasmus, są dostosowane do programów Wydziału, dlatego po powrocie ze stażu, mają dodatkowe zobowiązania akademickie. W świetle przeprowadzonych rozmów ze studentami ZO uważa iż należy szeroko informować studentów o możliwościach akademickich podczas stażu.

Jednostka zapewnia Doktorantom możliwość współpracy z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi oraz otoczeniem społeczno- gospodarczym, co zostało przez Doktorantów ocenione pozytywnie. Z informacji przekazanych przez Jednostkę podczas wizytacji wynika jednak, że doktoranci rzadko nawiązują współpracę z innymi ośrodkami akademickimi i nie korzystają z programów międzynarodowych (np. Erasmus+). W opinii doktorantów wynika to głównie z braku wystarczających środków finansowych przyznawanych przez Jednostkę (zupełny brak stypendium doktoranckiego) i konieczności podjęcia pracy zawodowej poza Uczelnią. Wszelkie informacje nt. możliwości współpracy, programów międzynarodowych, konferencji i innych informacji dotyczących doktorantów umieszczone są na stronach internetowych Uczelni oraz przesyłane przez dziekanat oraz inne jednostki uczelniane, np. Dział współpracy z zagranicą, co zostało przez doktorantów ocenione pozytywnie. Z informacji przedstawionych przez Jednostkę (por. tabela) wynika, że doktoranci biorą udział w konferencjach naukowych, jednak niewiele z nich jest konferencjami zagranicznymi.

Rok	Konferencje krajowe		Konferencje zagraniczne	
	Liczba doktorantów	Liczba wystąpień	Liczba doktorantów	Liczba wystąpień
2015	50	102	9	12
2014	22	42	3	4
2013	7	10	2	2

.Studenci Wydziału są włączani do współpracy z otoczeniem gospodarczym i społecznym oraz mają możliwość angażowania się w organizację konferencji, szkoleń, warsztatów. W ramach Uczelni funkcjonuje Centrum Karier, którego głównym celem jest nawiązywanie i podtrzymywanie współpracy pomiędzy uczelnią a sektorem gospodarczym. Zakres prac biura obejmuje m.in. przygotowanie studentów do skutecznego

poszukiwania pracy, pozyskiwanie ofert pracy, praktyk i staży, prowadzenie bazy danych osób poszukujących pracy, organizację targów pracy, prezentacji firm oraz spotkań rekrutacyjnych na terenie uczelni, prowadzenie wykładów związanych z rynkiem pracy oraz warsztatów i szkoleń, kompletowanie informacji o firmach i wymaganiach stawianych przez pracodawców, współpracę z organizacjami studenckimi, szkołami wyższymi i instytucjami o podobnym profilu w kraju i za granicą.

Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO wyrazili pozytywne opinie na temat pracy Centrum Karier w zakresie organizacji targów pracy, organizacji warsztatów i szkoleń, a także współpracy z organizacjami studenckimi. Uczestnicy spotkania zgłaszali uwagi odnośnie organizacji procesu praktyk. W ocenie studentów brak rzetelnych i konkretnych informacji odnośnie organizacji praktyk zawodowych. Ponadto uczestnicy spotkania zwrócili również uwagę na niewielką pomoc ze strony jednostki w zakresie poszukiwania miejsca praktyki. Jednostka uczestniczy w programie wymiany krajowej MOST.

5.2

Wydział w swoich celach rozwojowych postrzega umiędzynarodowienie procesu kształcenia jako cel priorytetowy. W roku akademickim 2015/2016 Wydział rozpoczął studia drugiego stopnia na kierunku zarządzanie w języku angielskim. Realizacja programów studiów w językach obcych jest dość skromna. Wydział posiada szeroką ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, ale tylko w języku polskim. W roku 2014/2015 na takich studiach I i II stopnia studiowało 108 studentów, a w roku 2015/2016 – 100. Na studiach II stopnia w języku angielskim studiowało 9 osób (jedna osoba z Niemiec i osiem z Polski).

Porozumienia z wyższymi uczelniami zagranicznymi o wspólnym kształceniu studentów są podpisane tylko z uczelniami Ukrainy i służą bardziej studentom zagranicznym. Studenci oraz doktoranci wydziału w niewielkim stopniu korzystają z tych porozumień.

Z informacji przekazanych podczas wizytacji przez władze Wydziału, podejmowane są działania zmierzające do umiędzynarodowienia procesu kształcenia na studiach doktoranckich. Doktoranci mają możliwość skorzystania z programów międzynarodowych (np. Erasmus+), w programie studiów znajduje się lektorat z języka obcego, doktoranci mają możliwość uczestniczenia w przedmiotach prowadzonych w językach obcych, w tym w ramach kursów w innych jednostkach naukowych w kraju i za granicą oraz mają możliwość udziału w konferencjach zagranicznych. Informacje w tym zakresie znajdują się na stronach internetowych Uczelni oraz są przesyłane doktorantom drogą elektroniczną, głównie przez dziekanat. Z informacji przekazanych przez Jednostkę wynika jednak, że doktoranci nie biorą udziału w programach międzynarodowych i niewielki odsetek doktorantów uczestniczy w konferencjach zagranicznych. Wynika to głównie z faktu podjęcia przez doktorantów pracy poza Uczelnią, co w opinii doktorantów jest efektem nieprzyznawania przez Jednostkę stypendium doktoranckiego

Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO poziom lektoratów z języka obcego ocenili jako wystarczający. Ich zdaniem zajęcia te przygotowują ich do posługiwania się specjalistycznym słownictwem związanym ze studiowanym kierunkiem w sposób komunikatywny. Studenci posiadają podstawowe informacje na temat programu Erasmus+ – wiedzą, czym jest program oraz do jakich ośrodków mogą wyjechać.

Z dokumentacji przedstawionej ZO wynika, że studenci korzystają z wymian międzynarodowych oraz staży zagranicznych. Uczestnicy spotkania z ZO zgłaszali uwagi dotyczące organizacji wyjazdu w zakresie przygotowania i złożenia Learning Agreement. W ocenie studentów ustalenia sprzed wyjazdu nie zawsze pokrywały się z sytuacją zastaną po powrocie. Jednak, jak zauważyli uczestnicy spotkania z ZO, sytuacja ta uległa poprawie wraz ze zmianą wydziałowego koordynatora.

Studenci mają możliwość korzystania z uczelnianej bazy przedmiotów w językach obcych oraz na Wydziale z przedmiotów znajdujących się w ofercie przedmiotów obieralnych, prowadzonych w języku obcym dla studentów zagranicznych.

3. Uzasadnienie

Wydział w pełni współdziała z instytucjami będącymi w jego otoczeniu gospodarczym i społecznym. Współpraca z interesariuszami rynku pracy przynosi wymierne korzyści obu stronom i odgrywa istotną rolę w całym procesie kształcenia - od tworzenia koncepcji kształcenia, formułowania i opiniowania efektów kształcenia na obu poziomach studiów oraz na studiach podyplomowych, poprzez aktywne uczestnictwo przedstawicieli praktyki gospodarczej w procesie kształcenia i bieżącej weryfikacji efektów, aż po końcową ich ocenę za pośrednictwem zamawianych prac dyplomowych i udzielania informacji o poziomie kompetencji absolwentów oraz potrzeb w tym zakresie rynku pracy.

Wydział umożliwia doktorantom podjęcie współpracy z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi oraz otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym. Mają także możliwość uczestniczenia w wymianach krajowych i międzynarodowych, jednak doktoranci z tych możliwości nie korzystają. Studenci mają możliwość uczestniczenia w programach w ramach współpracy z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi, a także z instytucjami działającymi w otoczeniu społecznym, gospodarczym lub kulturalnym ocenianej jednostki. Wydział dąży do umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Studenci biorą udział w wymianach międzynarodowych i stażach zagranicznych. Poziom lektoratów z języków obcych został oceniony jako wystarczający.

4. Zalecenia

Podjęcie działań mających na celu zwiększenia aktywności doktorantów w zakresie korzystania z programów międzynarodowych

Należy rozszerzać ofertę studiów w językach obcych na prowadzonych kierunkach studiów

6. Funkcjonowanie systemu wsparcia studentów i doktorantów

6.1. Jednostka zapewnia studentom i doktorantom wsparcie w zakresie pomocy materialnej, w procesie uzyskiwania efektów kształcenia, oraz rozwoju aktywności naukowej, artystycznej lub sportowej: *

6.1.1 Zapewniana przez jednostkę opieka naukowa, dydaktyczna i materialna jest zorientowana na potrzeby studentów i doktorantów oraz uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych, *

6.1.2 Jednostka wdrożyła skuteczny i przejrzysty system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych.

6.2 Jednostka wspiera działalność samorządu i innych organizacji zrzeszających studentów lub doktorantów oraz współpracuje z nimi, mając na uwadze realizację strategii; jednostka przeprowadza działania mające na celu aktywne włączenie studentów oraz doktorantów do prac organów kolegialnych jednostki, komisji statutowych

i doraźnych, zwłaszcza tych, których celem jest zarządzanie procesem dydaktycznym, zapewnianie

i doskonalenie jakości kształcenia oraz zapewnianie wsparcia naukowego, dydaktycznego i materialnego. *

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1.

Studenci będący na spotkaniu z ZO wyrazili pozytywne opinie na temat kadry naukowo-dydaktycznej, która ich zdaniem w większości posiada wysokie kompetencje i dobre przygotowanie merytoryczne, a przede wszystkim potrafi przekazać wiedzę w sposób przejrzysty i zrozumiały. Studenci mają możliwość indywidualnych konsultacji w czasie wyznaczonych dyżurów, a także w przerwach między zajęciami. W ocenie uczestników spotkania z ZO zdarzają się przypadki, że pracownicy nie pojawiają się na dyżurach, a także nie odbywają zajęć. Studenci zgłaszali te uwagi w ankietach, a także bezpośrednio do Prodziekana ds. Kształcenia. Nie potrafią oni jednak ocenić, czy wprowadzono zmiany w tym zakresie, ponieważ na kolejnych etapach studiów mają zajęcia z innymi wykładowcami.

Studenci mogą ubiegać się o stypendia przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Szczegółowe zasady określa *Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie*. Wnioski stypendialne są rozpatrywane przez Dziekana oraz Prorektora właściwego ds. studenckich z upoważnienia Rektora. Zdaniem studentów uczestniczących w spotkaniu z ZO system stypendialny jest klarowny i nie sprawia im żadnych trudności. Kryteria przyznawania świadczeń pomocy materialnej są zgodne z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym. Dodatkowo na Wydziale została ufundowana nagroda im. Józefa Hojdy za najlepszą pracę dyplomową. Ponadto studenci mają możliwość ubiegania się o stypendium z Własnego Funduszu Stypendialnego Uczelni.

Regulamin Studiów Doktoranckich w Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie określa, że Doktorant może otrzymać pomoc materialną w formie:

- 1) stypendium socjalnego;
- 2) zapomogi;
- 3) stypendium dla najlepszych doktorantów;
- 4) stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych;
- 5) stypendium ministra za wybitne osiągnięcia.

Dodatkowo par. 3. Pkt. 1. Regulaminu Studiów Doktoranckich w Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie określa także, że „Stypendium doktoranckie może otrzymać uczestnik stacjonarnych studiów doktoranckich”, jednak Jednostka nie oferuje stypendiów doktoranckich, w związku z czym doktoranci nie mogą się o nie ubiegać i nie mają możliwości go otrzymać. Sytuację tę Jednostka tłumaczy nierentownością studiów wynikającą z kosztochłonności. Jednostka umożliwi ubieganie się o Stypendium doktoranckie zwiększone z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych oraz jednorazowe stypendium z tytułu posiadania dziecka. Kryteria przyznawania wsparcia materialnego doktoranci ocenili w głównej mierze jako przejrzyste i obiektywne. Mieli jednak wątpliwości odnośnie do obiektywności kryteriów rekrutacyjnych, które mają wpływ na przyznawane stypendia na 1. roku studiów doktoranckich. Wątpliwość dotyczyła przede wszystkim włączenia do oceny kandydatów subiektywnej oceny komisji, która stanowi przeważającą część oceny końcowej. Władze Wydziału poinformowały, iż wszyscy kandydaci zostali przyjęci na studia doktoranckie. Dodatkowo w przeprowadzonej ankiecie doktoranci Jednostki ocenili pytanie - czy „Wydziałowa Komisja Doktorancka przyznaje stypendium doktoranckie zgodnie z obowiązującymi w uczelni i na wydziale zasadami przyznawania tego stypendium” stanowczo poniżej średniej w Uczelni w przedziale ocen 3-3,5. Opiekę nad osobami niepełnosprawnymi sprawuje Biuro ds. osób niepełnosprawnych. Ułatwienia dla osób z niepełnosprawnościami w AGH obejmują ułatwienia dla osób niedosłyszących, niedowidzących oraz z niepełnosprawnością ruchową. Budynki Jednostki w nowej części wyposażone są w podjazdy, windy, przystosowane toalety i miejsca parkingowe. Doktoranci otrzymują wsparcie naukowo- dydaktyczne od opiekunów naukowych, prowadzących oraz innych pracowników Jednostki. Doktoranci jednak rzadko są włączani do wspólnej pracy naukowo-badawczej, co zostało przez nich ocenione negatywnie. Wsparcie naukowe i dydaktyczne jest także realizowane poprzez przedmioty ujęte w programie studiów, co zostało przez doktorantów ocenione pozytywnie (m.in. metody badań jakościowych i jakościowych, metodyka badań naukowych, przygotowujące do pisanie pracy naukowej, kurs dydaktyczny, zarządzanie projektami badawczymi).

Studenci nie zgłaszali żadnych uwag w stosunku do obsługi administracyjnej. Ich zdaniem mogą oni liczyć na pomoc pracowników administracji w zakresie procesu dydaktycznego oraz pomocy materialnej. Studenci niepełnosprawni są objęci opieką Biura ds. Osób Niepełnosprawnych. Mogą oni liczyć na pomoc w trakcie ubiegania się o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, w momencie przedłużania orzeczenia o niepełnosprawności, a także w przypadkach nieobecności na zajęciach (np. pobyt w szpitalu). Ponadto biuro oferuje pomoc tłumaczy języka migowego/lipspeakersa podczas zajęć dydaktycznych, egzaminów oraz w trakcie załatwiania spraw związanych z tokiem studiowania na Uczelni, a także innych spraw związanych ze środowiskiem akademickim np.: konferencje naukowe, imprezy, obozy integracyjne itd., umożliwia korzystanie oraz wypożyczenie urządzeń edukacyjno-wspomagających oraz porad psychologicznych.

W czasie spotkania z ZO studenci zgłaszali uwagi dotyczące wyboru promotora oraz przedmiotów obieralnych, które obecnie obywają się na zasadzie „kto pierwszy ten lepszy”. Ponadto uczestnicy spotkania zgodnie stwierdzili, że program studiów przewiduje bardzo małą liczbę przedmiotów praktycznych. Studenci zwrócili również uwagę na brak opisów przedmiotów obieralnych w systemie Syllabus, co niejednokrotnie utrudnia im wybór zajęć, a także na różne wymagania prowadzących w ramach tego samego przedmiotu – jedna grupa kończy zajęcia pisemnym zaliczeniem, a druga uzyskuje zaliczenie na podstawie obecności.

System rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych Jednostki ma charakter nieformalny i polega na zgłaszaniu skarg i sytuacji konfliktowych do Kierownika studiów doktoranckich, opiekuna naukowego lub władz Wydziału. Doktoranci ocenili takie rozwiązanie jako wystarczające i skuteczne. Kierownicy studiów doktoranckich wskazali na zgłaszane przez doktorantów problemy (np. dotyczące oceniania) i ich pozytywne rozwiązanie.

Studenci mają możliwość złożenia skargi do Dziekana, który w zależności od sytuacji reaguje zgodnie z uprawnieniami lub też powołuje odpowiednią komisję. Dziekan może skierować sprawę do odpowiedniego organu Uczelni. Ponadto studenci mają możliwość odwołania się w sprawach dotyczących: ocen z zaliczeń i egzaminów, negatywnie ocenionej pracy dyplomowej, negatywnego wyniku egzaminu dyplomowego, decyzji stypendialnych oraz decyzji dotyczącej skreślenia z listy studentów. Procedury odwoławcze realizowane są zgodnie z obowiązującymi regulaminami oraz przepisami KPA.

Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO nie posiadali wiedzy na temat istniejącego systemu rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych. Wszelkie kwestie sporne i sytuacje konfliktowe

były rozwiązywane za pomocą porozumienia się z wykładowcami. Studenci wiedzieli również, że mogą zgłaszać swoje uwagi i skargi do Dziekana ds. Kształcenia. Nie korzystają również z pomocy członków Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego, gdyż w ich ocenie podejmowane przez nich działania nie są skuteczne.

6.2

W opinii Wydziałowego Samorządu Doktorantów Jednostka wspiera działalność samorządu i innych organizacji zrzeszających studentów lub doktorantów. Aktualnie w Jednostce powstaje Koło Doktorantów „Strateg”.

Samorząd Doktorantów jest częściowo włączany w prace komisji i organów kolegialnych jednostki. Doktoranci są członkami Rady Wydziału, komisji stypendialnych oraz zostali włączeni przez Jednostkę w prace Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia (2 doktorantów). Doktoranci do WZJK nie byli jednak wybrani przez społeczność doktorancką, a zostali włączeni przez wskazanie. Stąd też podczas spotkania ZO z Doktorantami, nie byli oni zorientowani w tym fakcie. Z informacji przedstawionych przez Jednostkę wynika, że doktoranci opiniowali Regulamin odbywania studiów na Wydziale Zarządzania oraz propozycję zmian do programu studiów doktoranckich, dotycząca skrócenia w wymiarze 1/15 programu studiów doktoranckich, jednak nie opiniują oni całych programów doktoranckich, efektów kształcenia itp.

Doktoranci zwrócili również uwagę, że nie są włączani w procesy związane z rekrutacją na studia doktoranckie, przez co w ich opinii kryteria i warunki rekrutacji mogą być mniej zobiektywizowane. Wskazane byłoby także szersze włączenie doktorantów w prace Komisji audytu dydaktycznego oraz wszelkich komisji, które mają wpływ na przebieg procesu kształcenia na studiach doktoranckich. Dodatkowo doktoranci zwrócili uwagę na niejednolite zasady studiowania w zależności od dziedziny i wyrazili chęć współpracy z Jednostką w celu wypracowania dobrych praktyk, które byłyby jednolite dla studiów doktoranckich w Wydziale.

W ramach Wydziału funkcjonuje Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego oraz czternaście Kół Naukowych.

Członkowie Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego zasiadają w organach kolegialnych jednostki, ze szczególnym uwzględnieniem tych, których celem jest zarządzanie procesem dydaktycznym oraz zapewnianie i doskonalenie jakości kształcenia. Zdaniem członków WRSS są oni partnerami do rozmów dla Władz Wydziału, a prezentowane przez nich opinie w czasie posiedzeń poszczególnych organów są brane pod uwagę w koncepcji kształcenia oraz przy wprowadzaniu działań naprawczych. Niestety mimo podejmowanych działań przez członków WRSS, studenci nie mają świadomości odnośnie do możliwości zgłaszania uwag dotyczących procesu kształcenia, czego wynikiem jest brak skutecznego przepływu informacji pomiędzy studentami a ich reprezentantami.

Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego posiada swoje pomieszczenie zaopatrzone w niezbędny sprzęt biurowy. Ponadto może korzystać z budżetu przeznaczonego na działalność Samorządu Studenckiego oraz wnioskować o doraźne finansowanie swoich inicjatyw od Władz Wydziału. WRSS organizuje wydarzenia kulturalne, charytatywne oraz popularyzujące naukę.

Koła naukowe działające w ramach Wydziału Zarządzania swoją działalność skupiają przede wszystkim na prowadzeniu badań naukowych, udziale w konferencjach naukowych oraz publikacjach. Studenci mają również możliwość włączania się w badania naukowe prowadzone przez pracowników naukowo-dydaktycznych, co potwierdza lista publikacji i badań naukowych prowadzonych z udziałem studentów przedstawiona w czasie wizytacji (59 publikacji w latach 2012-2015). Koła naukowe mają zapewnione finansowanie na zasadzie grantów studenckich.

3. Uzasadnienie

Zapewniana przez Jednostkę opieka naukowa, dydaktyczna i materialna jest w głównej mierze zorientowana na potrzeby studentów i doktorantów oraz uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych. Jednostka nie zapewnia środków na stypendia doktoranckie, mimo, iż prowadzi takie studia i to w dwóch dyscyplinach.

System rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych Jednostki ma charakter nieformalny jednak z informacji przedstawionych przez Jednostkę wynika, że spełnia on swoją rolę prawidłowo. Jednostka wspiera działalność samorządu i innych organizacji zrzeszających studentów lub doktorantów oraz współpracuje z nimi w zakresie podziału i przyznawania pomocy materialnej, doskonalenia jakości kształcenia oraz zarządzanie procesem dydaktycznym. Przedstawiciele doktorantów nie są włączani we wszystkie komisje i organy

kolegialne, które mają wpływ na przebieg studiów doktoranckich.

4. Zalecenia

Szersze włączanie doktorantów w prace komisji i organów kolegialnych Jednostki, w tym zgodnie z duchem samorządności włączanie tych doktorantów, którzy zostali wytypowani przez środowisko doktoranckie. Włączenie do oferty stypendialnej stypendium doktoranckiego, pozwalające na zapewnienie podstawowych potrzeb studiowania.

Skutecznie upowszechnianie wiedzy wśród studentów na temat działań podejmowanych w zakresie poprawy jakości kształcenia.

Usprawnienie system wymiany informacji między członkami Wydziałowej Rady Samorządu Studentów (reprezentantami studentów) a społecznością studencką.

Skutecznie upowszechnianie wiedzy wśród studentów o możliwości zgłaszania skarg, a tym samym udoskonalenie systemu rozpatrywania skarg i sytuacji konfliktowych.

Rozpatrzenie możliwości rozwiązania problemu wyboru promotora oraz przedmiotów obieralnych z uwzględnieniem oczekiwań studentów

Uzupełnienie opisów przedmiotów obieralnych w systemie Syllabus lub udostępnienie ich innym kanałem informacyjnym.

7. Jakość kształcenia na studiach doktoranckich

7.1 Jednostka opracowała program studiów doktoranckich zapewniający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia właściwych dla obszaru wiedzy, dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowej, której dotyczą studia, umożliwiającą uzyskanie stopnia naukowego doktora. *

7.2 Jednostka zapewnia doktorantom prowadzenie badań naukowych, w tym także poza jednostką realizującą kształcenie, oraz umożliwia nawiązywanie krajowych i zagranicznych kontaktów naukowych.

7.3 Jednostka stosuje system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy doktoranta, niezbędnemu do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

7.4 Jednostka stosuje na studiach doktoranckich wiarygodny, rzetelny i przejrzysty system oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. *

1. Ocena

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

7.1

Na ocenianym Wydziale od 3 lat realizowane są dwa programy studiów doktoranckich. Jedne studia są prowadzone w ramach dziedziny nauk ekonomicznych, dyscypliny nauki o zarządzaniu. Drugie prowadzone są w ramach dziedziny nauk technicznych, dyscypliny „Inżynieria produkcji”, posiadają odniesienia do efektów kształcenia w zakresie nauk technicznych oraz nauk ekonomicznych i są aktualnie organizowane wspólnie z Wydziałem Metali Nieżelaznych AGH. W przypadku obu programów kształcenia prawidłowo opracowano zestawy efektów kształcenia a ich treść jest adekwatna do dyscyplin naukowych, do których przypisano te studia, w tym zarówno do dyscyplin w dziedzinie nauk ekonomicznych jak i w dziedzinie nauk technicznych. Efekty kształcenia przypisano poszczególnym modułom kształcenia przewidzianym w programie studiów w „macierzy pokrycia efektów kształcenia dla modułów obowiązkowych”. W kartach przedmiotów trafnie sformułowano szczegółowe efekty kształcenia i odniesiono je do efektów ogólnych sformułowanych dla poszczególnych studiów. Analiza szczegółowych efektów kształcenia i ich powiązania z efektami ogólnymi prowadzona w kontekście przewidzianych treści kształcenia dla poszczególnych modułów pozwala potwierdzić, iż zachodzą właściwe warunki dające możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia właściwych dla obszaru wiedzy, dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowej. Należy jedynie zauważyć, iż potencjał realizowanego każdego programu kształcenia w większym zakresie realizuje zakładane efekty kształcenia niżby to wynikało z wzmiankowanego odniesienia szczegółowych efektów kształcenia do ogólnych efektów kształcenia. Należy bowiem zauważyć, iż w istocie efekty ogólne są jeszcze pełniej realizowane poprzez przewidziane programem kształcenia „badania naukowe”, który to moduł nie został uwzględniony w przedstawionej „macierzy pokrycia efektów kształcenia”. Program kształcenia obu studiów doktoranckich został bardzo wysoko oceniony przez samych doktorantów w trakcie dyskusji na spotkaniu ZO z doktorantami. Podkreślano, że program kształcenia jest nastawiony przede wszystkim na wsparcie w przygotowaniu pracy doktorskiej. Istotnie każdy program kształcenia uwzględnia wiedzę z zakresu dyscypliny podstawowej, ale także moduły związane z metodyką prowadzenia badań oraz wykłady z różnych przedmiotów inspirujące do

podejmowania badań, otwierające zróżnicowane perspektywy badawcze.

Zgodnie z Regulaminem Studiów Doktoranckich w Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie program studiów doktoranckich powinien obejmować: zajęcia obowiązkowe, fakultatywne i praktyki zawodowe, wymiar tych zajęć i opowiadające im punkty ECTS, obowiązkowe zaliczenia i egzaminy, wymiar praktyk zawodowych, które doktorant powinien prowadzić lub w nich uczestniczyć oraz zasady zaliczania kolejnych semestrów i lat studiów. Realizowany program studiów doktoranckich zarówno prowadzony w dyscyplinie nauki o zarządzaniu jak i inżynieria produkcji jest zgodny z Rozporządzeniem MNiSzW z dnia 1 lipca 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych, które zakłada, że „§ 4.1. Łączny wymiar zajęć obowiązkowych, fakultatywnych i praktyk zawodowych objętych programem studiów doktoranckich odpowiada od 30 do 45 punktom ECTS. 2. Wymiar zajęć fakultatywnych wynosi co najmniej 15 godzin. 3. Zajęcia fakultatywne rozwijające umiejętności zawodowe, których wymiar odpowiada co najmniej 5 punktom ECTS, przygotowują doktoranta do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym. 4. Zajęcia fakultatywne rozwijające umiejętności dydaktyczne, których wymiar odpowiada co najmniej 5 punktom ECTS, przygotowują doktoranta kształcącego się na studiach doktoranckich w uczelni do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego.” Jednak trzeba zwrócić uwagę iż w programach studiów doktoranckich Jednostki zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne, nie są a powinny być zajęciami fakultatywnymi, a ich wymiar odpowiada tylko 4 punktom ECTS.

Podczas spotkania z ZO doktoranci ocenili, że programy studiów doktoranckich pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia właściwych dla obszaru wiedzy, dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowej, której dotyczą studia, a także umożliwiają uzyskanie stopnia naukowego doktora. Ze względu na ograniczone włączanie doktorantów w prace badawczo-naukowe Jednostki oraz ograniczone środki finansowe przyznawane doktorantom, Doktoranci wyrazili chęć samodzielnego ich pozyskiwania. W związku z powyższym są oni zainteresowani poszerzeniem wiedzy z zakresu pozyskiwania środków na działalność naukowo-badawczą. W opinii doktorantów fakultatywne warsztaty w praktyczny sposób przygotowujące do starania się o granty powinny zostać włączone do oferty dydaktycznej Jednostki.

Dodatkowo doktoranci za zgodą promotora oraz kierownika studiów doktoranckich mogą realizować przedmioty poza Jednostką.

7.2

Prowadzenie badań naukowych jest silnie powiązane z wymaganiami stawianymi studentom w zakresie zaliczania kolejnych lat studiów, takich jak konieczność otwarcia przewodu oraz publikowania artykułów naukowych. Zgodnie z informacją ujętą w „Sprawozdaniu z postępu doktoratów” w roku akademickim 2014/2015 przewody doktorskie otworzyło 19 uczestników studiów z zakresu nauk o zarządzaniu oraz 9 uczestników studiów „Inżynieria produkcji”. Świadczy to dobrze o realizacji przyjętych założeń. Zgodnie z Raportem samooceny Jednostka deklaruje, iż każdy doktorant prowadzi badania naukowe pod nadzorem opiekuna zatwierdzonego przez Radę Wydziału. Za pośrednictwem opiekuna naukowego następuje przypisanie doktoranta do określonej jednostki wewnętrznej (Katedry), a doktoranci uczestniczą w jej aktywności naukowej. Wsparcie działalności badawczej zależy w dużej mierze od opiekunów naukowych, którzy mogą włączać doktorantów do szerszych programów badań prowadzonych w ramach Katedr. Ciekawą formą wsparcia badań oraz innej aktywności doktorantów jest funkcjonująca na AGH organizacja doktorantów „Pro futura”, która organizuje konferencje, warsztaty czy projekty badawcze. Doktoranci mają możliwości publikacji wyników swoich badań. Następuje to w formie udziału w konferencjach organizowanych na Wydziale, jak na przykład w ramach konferencji „Teoria i praktyka zarządzania”. Korzystają także z możliwości uzyskania dofinansowywania udziału w zewnętrznych konferencjach naukowych. Wszyscy studenci studiów doktoranckich mają gwarancje finansowania przynajmniej jednej konferencji. Ponadto doktoranci mogą ubiegać się o finansowanie badań ze środków dla młodych naukowców. W trakcie spotkania z doktorantami w pełni potwierdzono taką możliwość. Doktoranci mają także możliwość ubiegania się o środki zewnętrzne na badania naukowe. W tym kontekście należy docenić wysiłki władz Wydziału, które organizują seminaria o procedurach ubiegania się o granty naukowe. W trakcie wizytacji potwierdzono, iż kierownictwo studiów systematycznie organizuje spotkania i warsztaty wspierające realizację przez doktorantów badań naukowych. Uczelnia deklaruje, iż doktoranci są zachęceni do zabiegania o dodatkowe wsparcie dostępne w jednostce, uczelni i w otoczeniu. Dziekanat drogą elektroniczną przesyła informacje o konferencjach, warsztatach, krajowych i zagranicznych programach wymiany. Jednak doktoranci oczekują jeszcze bardziej użytecznych działań w tym zakresie jak organizowanie warsztatów przygotowujących do wypełnienia wniosków o granty badawcze.

Jednostka zapewnia doktorantom możliwość prowadzenia badań naukowych, jednak są to badania skupione

głównie w temacie rozprawy doktorskiej. Doktoranci nie są włączani w badania statutowe oraz granty realizowane w Jednostce, co zostało przez doktorantów ocenione negatywnie.

W opinii doktorantów Jednostka umożliwia nawiązywanie zarówno krajowych jak i zagranicznych kontaktów naukowych, w tym nawiązywanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a współpraca odbywa się ze wsparciem promotora i pracowników Jednostki. Doktoranci nie korzystają jednak z programów międzynarodowych, co w ich opinii wynika z konieczności podjęcia pracy zawodowej poza uczelnią (brak stypendiów doktoranckich w Jednostce).

7.3

Uczelnia w ramach programów studiów doktoranckich przypisała modułom kształcenia punktację ECTS. Metodologia przypisywania punktacji ECTS zakłada, iż 1 punkt ECTS odpowiada nakładom czasu pracy w wymiarze 25-30 godzin. Na obu studiach program kształcenia zakłada realizację 45 punktów ECTS. Na studiach „Inżynieria produkcji” program studiów przewiduje przypisanie następującej liczby punktów ECTS poszczególnym modułom: Przedmioty podstawowe (8 punktów ECTS); przedmioty specjalizacyjne (12 punktów ECTS); seminaria (4 ECTS); ekonomia (4 ECTS); przedmioty zawodowe (9 punktów ECTS); szkolenia dydaktyczne (4 ECTS); praktyki dydaktyczne/zawodowe (4 ECTS). Na kierunku w dyscyplinie nauk o zarządzaniu trzy grupy przedmiotów: przedmioty podstawowe (8 punktów ECTS); przedmioty zawodowe (15 ECTS); proseminarium (3 ECTS) tworzą zestaw przedmiotów obowiązkowych. Natomiast wśród przedmiotów fakultatywnych uwzględniono: wykład monograficzny (2 ECTS) prowadzony przez licznych nauczycieli prezentujących aktualny stan badań i perspektywy rozwoju w różnych obszarach dla dyscypliny nauki o zarządzaniu; przedmioty specjalizacyjne (3 ECTS); seminarium (6 ECTS); metody nauczania i praktyka dydaktyczna (8 punktów ECTS). W kartach przedmiotów szczegółowo opisano nakłady czasu pracy (bilans nakładów czasu pracy) uzasadniający przyznanie punktacji ECTS, uwzględniające różne formy nakładów pracy, w tym pracę własną. W programie kształcenia znaczą rolę przypisuje się bieżącemu prowadzeniu badań naukowych. Świadczą o tym wymogi stawiane doktorantom w zakresie otwierania przewodów doktorskich i publikacji minimum 3 artykułów w ciągu toku studiów. Należy zakładać, iż znaczny wymiar nakładu czasu pracy studentów jest związany z działalnością badawczą. Choć nie jest to powszechnie stosowane rozwiązanie, ale warto rozważyć czy nie jest zasadne przypisanie punktacji ECTS także badaniom naukowym w prowadzonym w przewidzianych formach: opracowania koncepcji i otwarcia przewodu doktorskiego, opracowaniu artykułów naukowych, opracowywaniu kolejnych części rozprawy doktorskiej.

W opinii Doktorantów liczba punktów ECTS odpowiada nakładowi pracy doktoranta, niezbędnemu do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Liczba punktów ECTS przypisana w programie studiów do poszczególnych grup przedmiotów jest w jednym przypadku niezgodna z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 lipca 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych, w zakresie opisanym szczegółowo w kryterium 7.1.

7.4

Przyjęty program kształcenia na studiach doktoranckich zarówno w odniesieniu do studiów w dyscyplinie nauki o zarządzaniu jak i „Inżynieria produkcji” przewiduje zróżnicowane formy weryfikacji efektów kształcenia w kilku wymiarach. I tak w odniesieniu do wymogu prowadzenia badań przewiduje się - wygłaszanie raz w roku referatu na seminarium/konferencji; otwarcie przewodu doktorskiego najpóźniej do końca 4 semestru; począwszy od 2 roku studiów doktorant zobowiązany jest publikować co roku co najmniej jeden artykuł w czasopiśmie naukowym, w recenzowanych materiałach konferencyjnych lub jeden rozdział w monografii naukowej. W całym okresie studiów doktorant zobowiązany jest do opublikowania co najmniej trzech takich opracowań. Ponadto co najmniej jeden artykuł powinien być opublikowany samodzielnie oraz co najmniej jeden artykuł powinien być napisany w języku angielskim. Poszczególne moduły/przedmioty kończą się zaliczeniem, lub egzaminem zgodnie z programem kształcenia. W kartach poszczególnych modułów przewidziano adekwatne formy weryfikacji dla wszystkich szczegółowych efektów kształcenia. Warunkiem zaliczenia kolejnego roku jest także uzyskanie pozytywnej oceny pracy naukowej od opiekuna naukowego, w tym przedstawienie wymaganych publikacji naukowych. Aby uzyskać ukończenie studiów wcześniej, niż to przewiduje plan studiów, doktorant musi złożyć zaakceptowaną przez promotora rozprawę doktorską, zaliczyć wszystkie przedmioty i przedstawić wymagane publikacje. Przewidziano w Programie kształcenia możliwość

nadrabiania różnic programowych. W wymiarze 10 punktów ECTS. Zajęcia te zalicza kierownik studiów. Zaliczanie kolejnych lat są uwarunkowane uzyskaniem zaliczeń i egzaminów przewidzianych zgodnie z planem studiów.

W opinii doktorantów Jednostka stosuje na studiach doktoranckich wiarygodny, rzetelny i przejrzysty system oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Regulamin Studiów Doktoranckich w Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie określa, że sposób dokonywania oceny realizacji programu studiów doktoranckich, prowadzenia badań naukowych przez Doktorantów oraz sposób organizacji zajęć prowadzonych na studiach doktoranckich zatwierdza rada jednostki organizacyjnej uczelni. Do zadań kierownika studiów doktoranckich należy organizacja realizacji programu studiów doktoranckich, dokonywanie oceny realizacji programu studiów doktoranckich oraz prowadzenia badań naukowych przez doktorantów w sposób określony przez radę jednostki organizacyjnej uczelni, zaliczanie doktorantowi kolejnych lat studiów doktoranckich.

Zasady zaliczania kolejnych semestrów i lat studiów dla studiów doktoranckich zostały określone w Zasadach Prowadzenia Studiów Doktoranckich. Określają one warunki zaliczenia semestru studiów i otrzymania wpisu na kolejny, warunki wpisu na kolejny rok studiów, sposób weryfikacji postępów w sferze samodzielnej pracy badawczej.

3. Uzasadnienie

Programy kształcenia na studiach doktoranckich zawierają prawidłowo opracowane zestaw ogólnych efektów kształcenia a ich treść jest adekwatna do dyscyplin naukowych, w których prowadzone są studia, w tym zarówno do dyscyplin w dziedzinie nauk ekonomicznych jak i w dziedzinie nauk technicznych. Analiza szczegółowych efektów kształcenia i ich powiązania z efektami ogólnymi prowadzona w kontekście przewidzianych treści kształcenia dla poszczególnych modułów pozwala potwierdzić, iż zachodzą właściwe warunki dające możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Prowadzenie badań naukowych jest silnie powiązane z wymaganiami stawianymi doktorantom w zakresie zaliczania kolejnych lat studiów, takich jak konieczność otwarcia przewodu oraz publikowania artykułów naukowych. Doktoranci mają możliwości publikacji wyników swoich badań oraz udziału w konferencjach naukowych. Natomiast doktoranci nie są włączani do zespołowych projektów naukowych realizowanych w katedrach.

Uczelnia w ramach programów studiów doktoranckich przypisała modułom kształcenia punktację ECTS. W kartach przedmiotów szczegółowo opisano nakłady czasu pracy (bilans nakładów czasu pracy) uzasadniający przyznanie punktacji ECTS, uwzględniające różne formy nakładów pracy, w tym pracę własną.

Przyjęty program kształcenia przewiduje zróżnicowane i adekwatne formy weryfikacji efektów kształcenia. Zaliczanie kolejnych lat jest uwarunkowane uzyskaniem zaliczeń i egzaminów przewidzianych zgodnie z planem studiów. W systemie oceny osiągnięć wyeksponowano te związane z wynikami samodzielnej pracy naukowej, w formie publikowania artykułów naukowych czy otwarcia przewodu doktorskiego. Taki system silnie stymuluje do terminowego zakończenia studiów obroną pracy doktorskiej.

Program studiów doktoranckich zapewnia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, jednak w opinii doktorantów brakuje w nim warsztatów z pozyskiwania środków na badania naukowe..

4. Zalecenia

-Włączenie do programu studiów doktoranckich fakultatywnych warsztatów z pozyskiwania środków finansowych na działalność badawczo-naukową.

-Poprawa programu studiów doktoranckich pod kątem zgodności z wymogami Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych.

-warto rozważyć czy nie jest zasadne przypisanie punktacji ECTS także badaniom naukowym prowadzonym w przewidzianych formach: opracowania koncepcji i otwarcia przewodu doktorskiego, opracowaniu artykułów naukowych, opracowywaniu kolejnych części rozprawy doktorskiej

8. Jakość kształcenia na studiach podyplomowych

8.1 Jednostka umożliwia osiągnięcie przez słuchaczy zakładanych efektów kształcenia uwzględniających wymagania organizacji zawodowych i pracodawców oraz umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy. *

8.2 Jednostka stosuje na studiach podyplomowych wiarygodny, rzetelny i przejrzysty system oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

8.3 Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia oraz w weryfikacji i ocenie osiągniętych efektów kształcenia. *

8.4 Jednostka stosuje system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy słuchacza studiów podyplomowych, niezbędnemu do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

1. Ocena w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

8.1

Na Wydziale prowadzonych jest 15 studiów podyplomowych. W opisie programów studiów podyplomowych znajdują się informacje dotyczące: liczby punktów ECTS, osiąganych efektów kształcenia, sposobu weryfikacji efektów kształcenia. Szereg studiów realizowanych jest we współpracy z podmiotami zewnętrznymi, stąd można uznać iż efekty kształcenia uwzględniają wymagania organizacji zawodowych i pracodawców. Niektóre studia umożliwiają nabycie uprawnień do wykonywania zawodu (np. Menedżer jakości). Analiza programów studiów podyplomowych pozwala stwierdzić iż treści kształcenia, formy zajęć w tym formy warsztatowe oraz udział w procesie kształcenia kadry akademickiej o wysokich kwalifikacjach naukowych, a także wybitnych praktyków umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

W opisie programów studiów podyplomowych realizowanych w roku akademickim 2014/2015 dostrzeżono istotne uchybienia, które wymagały działań modyfikacyjnych, które zostały przez Wydział podjęte. I tak: metody weryfikacji efektów kształcenia nie były przypisane do poszczególnych efektów. Przykładowo:

- „Facility Management – zarządzanie inteligentnym budynkiem”
Jako sposób weryfikacji efektów kształcenia podano: „zdany egzamin końcowy”
- „Rachunkowość”
Jako sposób weryfikacji efektów kształcenia podano: „warunkiem ukończenia studiów jest pomyślne zdanie egzaminu końcowego w zakresie wykładanego przedmiotu”

W roku akademickim 2015/2016 zostały zmodyfikowane programy studiów. Wszystkim studiom podyplomowym zostały przypisane efekty kształcenia w trzech obszarach: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Uszczegółowiono metody weryfikacji efektów kształcenia. Powiązano efekty na poziomie studiów z efektami na poziomie modułów. Spotkanie zespołu oceniającego ze słuchaczami studiów podyplomowych pozwala uznać iż słuchacze dobrze oceniają plany studiów podyplomowych, sposoby weryfikacji efektów kształcenia i możliwości osiągnięcia zakładanych celów kształcenia. Wśród przyczyn podjęcia studiów podyplomowych na AGH, które słuchacze studiów podawali na spotkaniu z zespołem oceniającym, znalazły się dobre oceny programu zorientowanego na rzeczywistą a nie akademicką wiedzę oraz rekomendacje poprzednich roczników,

W przypadku niektórych programów studiów podyplomowych prowadzone są działania wspierające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Przykładowo:

- w ramach zajęć możliwa jest wymiana doświadczeń w czasie ćwiczeń praktycznych,
- możliwa jest praca w grupach poza zajęciami z wykorzystaniem rozwiązań informatycznych,

Zgłoszono również uwagi krytyczne, które rzutują na możliwość osiągnięcia efektów kształcenia. I tak w programach studiów z zakresu Rachunkowość brak zaplanowanej pracy na księgowych programach informatycznych. Zdarzają się, wprawdzie incydentalnie, sytuacje, że zajęcia zaplanowane są dla zbyt dużej grupy słuchaczy i sprawne poprowadzenie zajęć dla grupy 50 osobowej pracującej na komputerach przy niewystarczającej liczbie miejsc rodzi chaos,

Słuchacze studiów wskazują jako silne strony studiów podyplomowych:

- duże zaangażowanie kierowników studiów,
- dobrą obsługę słuchaczy
- wysoką jakość prowadzących, w tym praktyków, z którymi można kontaktować się po zajęciach,
- dostępne materiały przed zajęciami.

Jak wynika z rozmów ze słuchaczami nie były z nimi dyskutowane zakładane efekty kształcenia. Na stronie

internetowej Wydziału dotyczącej poszczególnych studiów jest informacja o celach studiów, które w dużym stopniu powiązane są z efektami kształcenia.

Jednym ze sposobów oceny osiągnięcia przez słuchaczy zakładanych efektów kształcenia jest ankietyzacja. Na Wydziale na zakończenie edycji studiów, słuchacze proszeni są o wypełnienie ankiet oceniających studia. Kierownicy studiów prowadzą szereg aktywnych działań mających na celu otrzymanie informacji zwrotnej od słuchaczy (np. wprowadzane są ankiety oceniające poszczególnych wykładowców) oraz informacji zwrotnej od interesariuszy zewnętrznych. Kierownicy każdego ze studium konsultują programy studiów podyplomowych z zewnętrznymi firmami co umożliwia osiągnięcie przez słuchaczy zakładanych efektów kształcenia uwzględniających wymagania pracodawców. Kierownicy dzielą się wiedzą na temat działań pro jakościowych, lecz ten proces nie ma jeszcze charakteru systemowego.

8.2

Pomimo uporządkowania programu kształcenia i wprowadzenia do sylabusów informacji o efektach kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz o sposobach weryfikacji efektów kształcenia w niektórych przypadkach trudno ocenić, iż dany efekt kształcenia zostanie zweryfikowany.

Przykładowo:

- studia podyplomowe „Rachunkowość”,
efekt K1 – rozumie znaczenie etycznych zasad związanych z wykonywaniem funkcji księgowego w przedsiębiorstwie,
weryfikowany jest na przedmiocie „Podstawy rachunkowości”, gdzie w treści przedmiotu nie znajduje się tematyka dotycząca „etycznych zasad”.
- studia podyplomowe „Facility Management – zarządzanie inteligentnym budynkiem”, podana jest ogólna informacja,:
„Sposób weryfikacji i dokumentacji efektów kształcenia na studiach podyplomowych: Warunkiem ukończenia studiów podyplomowych jest:
 - o zaliczenie na zasadzie obecności poszczególnych modułów tematycznych
 - o zdanie ustnego egzaminu końcowego.”

Trzeba podkreślić, iż na ogół sposoby weryfikacji modułowych efektów kształcenia dla poszczególnych zajęć określono właściwie i obejmują egzaminy, kolokwia, opracowanie raportów, projektów. Należy ponadto zauważyć i dobrze ocenić, że w aktualnych programach kształcenia studiów podyplomowych efekty kształcenia są w pewnym obszarze połączone z efektami kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów I i II stopnia. Daje to możliwość jednostce zwiększanie elastyczności swojej oferty dydaktycznej.

Na studiach podyplomowych wykorzystywana jest w szerokim zakresie platforma Moodle, za pomocą której słuchacze aktywnie uczestniczą w realizacji programu i tym samym platforma umożliwia dokumentację weryfikacji efektów kształcenia. Dokumentacja studiów nie budzi zastrzeżeń.

8.3

Studia podyplomowe tworzone są przy bezpośrednim udziale interesariuszy zewnętrznych, zwłaszcza dotyczy to studiów prowadzonych we współpracy z przedstawicielami konkretnych firm lub na ich zamówienie, których cele i efekty kształcenia formułowane są pod kątem konkretnych potrzeb pracodawców reprezentujących określone branże gospodarki, a tematy prac dyplomowych zwykle dostarczają pracodawcy. Jako przykład można wymienić studia realizowane przy współpracy KGHM Zanam oraz PGNIG. Studia o bardziej szerokim gronie słuchaczy opiniowane są przez wspomniane wyżej przedsiębiorstwa, koncerny, zrzeszające w swoim gronie przedstawicieli różnych branż, zwłaszcza w zakresie małych i średnich firm. Średni udział praktyków gospodarczych w prowadzeniu zajęć wynosi około 50%, biorą oni aktywny udział w procesie formułowania efektów kształcenia, wspomagając także kierowników studiów w przygotowaniu programów kształcenia oraz poszukiwaniu tematyki dla prac dyplomowych, a także poszerzaniu oferty studiów podyplomowych.

Certyfikowanie studiów podyplomowych jako jedno z ważnych narzędzi weryfikacji poziomu osiągniętych efektów kształcenia z punktu widzenia potrzeb rynku pracy ma, wśród propozycji, jakie przedstawił Wydział, ograniczony zasięg ze względu na specyfikę potrzeb słuchaczy. Jak to wynika ze spotkania z nimi, w znacznie większym stopniu wyrażają oni chęć pozyskania nowej wiedzy, niż rozszerzenia uzyskanej w celu otrzymania

certyfikatu.

8.4

Studia podyplomowe prowadzone w roku akademickim 2015/2016 mają opracowany właściwy system ECTS. Zmniejszono w stosunku do lat poprzednich, zgodnie z przepisami prawa, dla wszystkich studiów liczbę punktów ECTS do 30. W kartach przedmiotu wskazano punkty ECTS uwzględniając pracę własną oraz zajęcia kontaktowe. Wydział dokonał istotnych, w stosunku do roku akademickiego 2014/2015 i właściwych korekt w przypisaniu ECTS poszczególnym zajęciom, zakładając, iż 1 punkt odpowiada 25 -30 godzin pracy studenta.

3. Uzasadnienie

Przedstawiciele rynku pracy szeroko uczestniczą w tworzeniu studiów podyplomowych, biorą udział w formułowaniu i opiniowaniu efektów kształcenia i programów studiów zwłaszcza gdy studia powstają we współpracy z konkretną firmą lub na jej zamówienie. Praktycy gospodarczy mają na studiach podyplomowych około pięćdziesięcioprocentowy udział w prowadzeniu zajęć. Certyfikowanie studiów podyplomowych, jako jedna z form weryfikacji efektów kształcenia, ma ograniczony zasięg ze względu na specyfikę potrzeb słuchaczy. Studia podyplomowe prowadzone w roku akademickim 2015/2016 mają opracowany właściwy system ECTS.

4. Zalecenia

- Organizowanie przez Władze Wydziału systematycznych spotkań kierowników studiów podyplomowych mających na celu dzielenie się dobrymi praktykami w obszarze prowadzenia studiów,
- Rozważenie wprowadzenia do dyplomów ukończenia studiów podyplomowych informacji o nabytych przez słuchaczy efektach kształcenia.

Analiza SWOT

Wydział właściwie określił swoje silne i słabe strony jak i zidentyfikował szanse i zagrożenia. Spotkanie zespołu oceniającego z kadrą akademicką i pracownikami administracji potwierdziło zaangażowanie części nauczycieli akademickich w ocenę strategii rozwoju Wydziału. Przeprowadzona wizytacja pozwoliła uznać iż Wydział powinien podjąć intensywne działania w celu eliminowania wskazanych słabych stron Wydziału t.j, Starzejąca się kadra o najwyższych kwalifikacjach naukowych oraz

Mała skuteczność w pozyskiwaniu środków na badania naukowe a także wykorzystania szans poprzez otwarcie kształcenia na nowe kwalifikacje zawodowe związane z informatyzacją i wirtualizacją gospodarki

Dobre praktyki

Powołany zarządzeniem Rektora 2/2013 Wydziałowy Zespół Audytu Dydaktycznego, który weryfikuje zgodność realizowanych efektów kształcenia z treściami programowymi. Zespół zidentyfikował w roku akademickim 2014/2015 kilka uchybień przedstawionych na Radzie Wydziału. W wyniku przeprowadzonego audytu podjęto działania doskonalące nowe programy studiów, od kolejnego roku akademickiego. W skład WSAD wchodzi przedstawiciele studentów, którzy mogą także zgłaszać uwagi do planów zajęć. Zespół przeprowadza także kontrole realizowanych praktyk i ocenia ich zgodność z zakładanymi efektami kształcenia. Zespół sprawuje również nadzór nad realizacją systemu punktowego ECTS. Udostępniona w trakcie wizytacji dokumentacja pracy Zespołu WZAD, obok WSZJ, pozwala monitorować funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale oraz jego doskonalenia.

Jako przykład dobrych praktyk należy wskazać wprowadzenie na stałe do programu corocznej międzynarodowej konferencji Wydziałowej „Zarządzanie przedsiębiorstwem. Teoria i praktyka” panelu biznesowego, będącego platformą dyskusji pracodawców, pracowników Wydziału i studentów nad oczekiwaniami co do kompetencji absolwentów.