

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 127/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 marca 2015 r.

RAPORT Z WIZYTACJI **(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)**

**dokonanej w dniach 30 -01 grudnia 2015 r. na kierunku „instrumentalistyka”
prowadzonym w ramach obszaru sztuki, dziedziny nauk *muzycznych*, dyscypliny
naukowej: *instrumentalistyka* realizowanych na poziomie studiów pierwszego i drugiego
stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej na Wydziale Instrumentalnym
Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Joachim Pichura - członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Anna Wesołowska- Firlej – ekspert PKA
2. prof. dr hab. Andrzej Godek – ekspert PKA
3. mgr Beata Sejdak- ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
4. Dawid Kolenda - ekspert ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „*instrumentalistyka*” prowadzonym na Wydziale Instrumentalnym Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku w związku z upływem okresu obowiązywania oceny pozytywnej bez zaleceń wyrażonej w Uchwale Prezydium PKA z dn. 11.03.2010 r.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem Samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, ze studentami, Samorządem Studenckim, z osobami odpowiedzialnymi za praktyki, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Przeprowadzono

także hospitage, zapoznano się z losowo wybranymi pracami dyplomowymi zajęć oraz wizytację bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. Przed zakończeniem się wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia o których Przewodniczący Zespołu poinformował władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY
PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	Niedostateczni e
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenia badań naukowych	X				

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		x			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Sformułowane powyżej oceny poszczególnych kryteriów odnoszą się do studiów I i II stopnia na kierunku instrumentalistyka o profilu ogólnoakademickim, oraz prowadzonego na Uczelni Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego.

**1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.
Ocena: W PEŁNI**

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

- koncepcja kształcenia jest zgodna ze strategią rozwoju zapisaną w Misji Uczelni i uwzględnia najlepsze wzorce i doświadczenia krajowe oraz międzynarodowe,
- współpraca z innymi ośrodkami akademickimi, instytucjami kultury oraz szkolnictwem niższego stopnia uwzględnia zarówno cele edukacyjne i artystyczne, jak również analizę potrzeb rynku pracy,
- Wydział prawidłowo wskazał dziedzinę nauki oraz dyscyplinę, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku;
- przedmiotowe i kierunkowe efekty kształcenia zakładają zdobywanie przez studentów studiów I i II stopnia kompetencji do samodzielnej pracy artystycznej, pedagogicznej, niezbędnych na rynku pracy,
- program studiów, organizacja i realizacja procesu kształcenia, zapewniają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji zgodnych z poziomem i poziomem kształcenia,
- procedury zastosowane na Wydziale dotyczące rekrutacji oraz zasad, warunków i trybu potwierdzenia efektów uczenia się są prawidłowe, przejrzyste i wyczerpująco określone,
- system oceniania postępów w uczeniu się i stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia jest sformułowany prawidłowo.

**Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1
BRAK**

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Strategia rozwoju jednostki jest zbieżna z misją Uczelni, wykazuje bowiem komplementarny

katalog działań względem narzędzi zarządczych uczelni z uwzględnieniem specyfiki Wydziału w obszarach takich jak:

- monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia - umacnianie pozycji naukowo-artystycznej Wydziału - zwiększanie atrakcyjności oferty edukacyjnej - zaktywizowanie działalności naukowej, artystycznej i organizacyjnej pracowników i studentów - poszerzanie różnorodnych form współpracy z zewnętrznymi instytucjami artystycznymi - ulepszanie bieżącego funkcjonowania i podnoszenie kultury organizacji jednostki - dostosowanie propozycji edukacyjnej do dynamicznie zmieniającego się rynku pracy.

Jednostka wdrożyła standardy i wskazówki ENQA, a co za tym idzie odpowiednią politykę i procedury zapewnienia jakości kształcenia.

Opracowana i wdrożona do realizacji koncepcja kształcenia dla studiów I i II stopnia, uwzględnia zmiany systemowe wynikające z założeń Krajowych Ram Kwalifikacji. Koncepcja przewiduje - w odniesieniu do każdego z etapów kształcenia - nabycie określonych kompetencji w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, co jest odzwierciedlone w planach studiów i programach kształcenia uchwalonych przez Radę Wydziału Instrumentalnego, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu studenckiego, zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez Senat, na podstawie art. 68 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Oferta edukacyjna jednostki, ze względu na artystyczny charakter działań i specyfiki pracy, cechuje się indywidualnym podejściem do ścieżki edukacyjnej obieranej przez studentów.

Wydział identyfikuje swoją pozycję i rolę na rynku edukacyjnym, ma świadomość oczekiwań wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy. Opracowanie procedur i stały monitoring pozwala na diagnozę i ustawiczną poprawę jakości kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Wydział ma jasno sprecyzowaną strategię rozwoju wpisującą się w Misję Uczelni. Koncepcja kształcenia oparta na tych założeniach, uwzględnia najlepsze wzorce i doświadczenia krajowe oraz międzynarodowe jak również szeroko pojętą politykę zapewnienia jakości opartą na standardach i wskazówkach ENQA, oraz Krajowych Ram Kwalifikacji.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

Strategia rozwoju Wydziału Instrumentalnego stanowi integralną całość z przyjętą przez Senat uczelni w dniu 25.04.2012 roku Strategią Rozwoju Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu na lata 2012-20120. Strategia ocenianej jednostki obejmuje pięć

podstawowych kierunków rozwoju:

1. Doskonalenie jakości kształcenia,
2. Umacnianie pozycji artystycznej i naukowej,
3. Rozwijanie różnorodnych form współpracy,
4. Kreowanie wizerunku,
5. Ewolucja sprawności organizacyjnej.

Szczegółowy opis rozwoju kierunku oraz metod działania w latach 2012-2020 zawiera Załącznik nr 3 do Raportu samooceny. Należy podkreślić słuszność założeń jednostki w zakresie m.in.: ustawicznej dbałości o jak najwyższą jakość kształcenia, stałego rozwoju i podnoszenia kwalifikacji kadry dydaktycznej, podnoszenie atrakcyjności i różnorodności kształcenia, poszerzanie oferty dydaktycznej poprzez wprowadzanie nowych specjalności i specjalizacji, uruchomienie kształcenia w języku angielskim, rozszerzanie współpracy z innymi uczelniami krajowymi i zagranicznymi, prowadzenie współpracy z instytucjami kultury oraz zespołami artystycznymi w celu realizacji praktyk zawodowych itp.. Założonym planom powinny służyć także: stały monitoring przydatności efektów kształcenia i dostosowanie programów nauczania do potrzeb rynku pracy, poprawa warunków lokalowych, zwiększenie roli indywidualnych ścieżek kształcenia i opieki nad studentami wybitnie uzdolnionym, internacjonalizacja kształcenia i rozwój elektronicznego wspomaganie procesu kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.2 – W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

W strategii rozwoju Wydziału Instrumentalnego dwa z podstawowych kierunków to: doskonalenie jakości kształcenia i rozwijanie różnorodnych form współpracy. Pierwszy z nich zakłada rozwój oferty Wydziału, poprzez udostępnianie nowych specjalności i specjalizacji, kursów i innych form kształcenia, odpowiadających zmieniającej się rzeczywistości artystycznej i naukowej. Drugi z kierunków zakłada rozwijanie współpracy między wydziałami Uczelni, współpracy z innymi ośrodkami akademickimi, instytucjami kultury oraz szkolnictwem niższego stopnia. Formy współpracy uwzględniają zarówno cele edukacyjne i artystyczne, jak również analizę potrzeb rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

Studia na Wydziale Instrumentalnym prowadzone na kierunku instrumentalistyka oraz specjalnościach gra na instrumentach (każdy prowadzony na kierunku instrument stanowi oddzielną specjalność), zostały przyporządkowane do obszaru kształcenia w zakresie sztuki. Również efekty kształcenia dla tego kierunku odniesiono do efektów zdefiniowanych dla dziedziny sztuk muzycznych, dyscypliny instrumentalistyka ((Rozporządzenie MNiSW z dnia 2 listopada 2011 roku w sprawie wzorcowych efektów kształcenia dla kierunku instrumentalistyka studia I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim).

Powyższe stwierdzenia znajdują potwierdzenie w zestawieniach efektów kształcenia dla poszczególnych specjalności na wszystkich prowadzonych rodzajach i poziomach studiów.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Wydział prawidłowo wskazał obszar kształcenia, dziedzinę nauki oraz dyscyplinę, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

Efekty kształcenia na wizytowanym kierunku zostały sformułowane w oparciu o Rozporządzenie MNiSW z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie wzorcowych efektów kształcenia dla kierunku instrumentalistyka, studia I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim (załącznik nr 4). Wyboru efektów kształcenia dokonano uwzględniając specyfikę specjalności prowadzonych w ramach Jednostki. Każdy efekt kształcenia zawarty w załączniku nr 4 ww Rozporządzenia ma odniesienie do obszaru sztuki, dyscypliny instrumentalistyka, z uwzględnieniem zdobywanej przez studentów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych potrzebnych na rynku pracy, w dalszej działalności badawczej, działalności koncertowej oraz kolejnych stopniach edukacji. Są one odpowiedzią na potrzeby zmieniających się tendencji zarówno na rynku pracy, jak i w samym rozwoju dyscypliny. Są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Formy weryfikacji efektów kształcenia zostały określone w sylabusach poszczególnych przedmiotów.

Studenci, którzy są zainteresowani pracą pedagogiczną, mogą zdobyć odpowiednie przygotowanie podejmując dodatkowe kształcenie w ramach Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego. Aby uzyskać uprawnienia zawodowe, student zobligowany jest do osiągnięcia efektów kształcenia zgodnych ze standardami określonymi w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 roku w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru sztuki, poziomu i profilu ogólnoakademickiego
Uwzględniają zdobywanie przez studentów studiów I i II stopnia kompetencji do samodzielnej

pracy badawczej/artystycznej oraz pedagogicznej, niezbędnych na rynku pracy. Znajduje to potwierdzenie w licznych sukcesach studentów na konkursach muzycznych krajowych i zagranicznych, a także poprzez udział w koncertach publicznych.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

- 1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.
- 1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*
- 1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*
- 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
- 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*
- 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności

dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

- 1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1. Opis stanu faktycznego

1.5.1 Programy i procesy kształcenia są przygotowywane, aktualizowane i dostosowywane do standardów zawartych w odpowiednich przepisach takich jak: Regulamin studiów, treści kształcenia zakładane efekty kształcenia, sylabusy. Uwzględniają również wymogi rynku pracy i zainteresowania studentów, posiadają bogatą ofertę przedmiotów fakultatywnych. Student ma możliwość wykształcenia profilowanego (na II stopniu studiów stacjonarnych są dwa profile).

Wydział nie prowadzi specjalności nauczycielskiej, ale studenci mają możliwość uzyskania takich kompetencji poprzez udział w zajęciach Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego. Studium to prowadzi zajęcia z psychologii muzyki, pedagogiki, praktyk ogólnopedagogicznych i metodyki szczegółowej. W gestii Wydziału natomiast jest prowadzenie zajęć z metodyk specjalistycznych, hospitacje zajęć prowadzonych przez studentów, organizacja czynnych lekcji w szkołach muzycznych I i II stopnia oraz praktyk pedagogicznych. Wymiar praktyk jest w pełni zgodny z wymogami określonymi w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Rozporządzenie MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela). Student zobligowany jest do zrealizowania praktyki psychologiczno – pedagogicznej (30 godz.) oraz praktyki dydaktycznej zgodnej z kierunkiem studiów (120 godz.).

1.5.2. Na ocenianym Wydziale treści programowe są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia. Ich celem jest przygotowanie wszechstronnie wykształconych absolwentów, posiadających zasób wiedzy praktycznej i teoretycznej, powiązanej z najnowszymi badaniami naukowymi związanymi z obszarem sztuki. Szeroki wybór przedmiotów fakultatywnych pozwala studentom na rozwój własnych zainteresowań. Na studiach I stopnia treści kształcenia oferowane studentom dotyczą posiadania przez nich wiedzy, znajomości i zrozumienie podstawowych zagadnień elementów dzieła muzycznego, historii i literatury muzyki, stylów muzycznych, związanych z nimi tradycji wykonawczych, a także umiejętnościami tworzenia własnych koncepcji artystycznych oraz opanowania profesjonalnego warsztatu technicznego, potrzebnego do prezentacji problemów specyficznych dla danego instrumentu. Na II stopniu studiów treści kształcenia są znacznie pogłębione, dotyczą gruntownej znajomości ogólnego repertuaru, warsztatu instrumentalnego, kontekstu historycznego dzieła muzycznego, podstawowych umiejętności z zakresu improwizacji, jak i teorii pedagogiki i umiejętności jej praktycznego zastosowania. Jest to także praca nad własną osobowością artystyczną i środkami wyrazu na bazie repertuaru od baroku do współczesności.

Forma, tematyka i metodyka prac dyplomowych ma ocenianym kierunku jest prawidłowa. Stawiane wymagania na studiach I i II stopnia są zgodne z koncepcją, profilem i efektami kształcenia.

1.5.3. Studia na kierunku instrumentalistyka wymagają od studenta ogromnego wkładu samodzielnej pracy własnej. Studenci I stopnia studiów są ukierunkowywani i nadzorowani przez pedagoga, aby mogli osiągnąć właściwy poziom wiedzy i umiejętności w zawodzie muzyka – instrumentalisty wraz z pracą nad rozwojem własnej indywidualności. Studia II

stopnia, wymagają od studenta pogłębienia pracy nad sobą, rozszerzenia obszarów wiedzy, a także wyraźnej specjalizacji i ogólnego rozwoju osobowości.

Zajęcia z przedmiotu kierunkowego (instrument główny) są prowadzone na zasadzie mistrz-uczeń co pozwala na dostosowanie metod kształcenia do osobowości i aktualnych możliwości danego studenta. Stosowane metody dydaktyczne są adekwatne do założonych dla kierunku efektów kształcenia co potwierdzają liczne osiągnięcia konkursowe będące najlepszą formą weryfikacji umiejętności artystycznych. W latach 2012-2015 studenci Wydziału Instrumentalnego zdobyli ponad 80 nagród na krajowych i zagranicznych konkursach muzycznych dla przykładu:

- III nagroda na Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym w Rzymie;
- I miejsce na XII Międzynarodowym Konkursie Kontrabasowym w Brnie (Czechy);
- I miejsce na XII Międzynarodowym Konkursie „Premio Citta’ di Padova (Włochy);
- II miejsce na Międzynarodowym Konkursie Akordeonowym w Popradzie (Czechy)
- Honorowe wyróżnienie w Międzynarodowym Konkursie Muzycznym - Valletta (Malta).

W powyższym okresie studencie Wydziału otrzymali stypendia artystyczne przyznane przez takie instytucje jak: Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego (9), MKiDN – Młoda Polska (7), Prezydent Wrocławia (27).

1.5.4. Czas trwania studiów na Wydziale Instrumentalnym w pełni i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla wizytowanego kierunku. Liczba punktów ECTS przypisana poszczególnym przedmiotom prawidłowo oddaje nakład pracy studenta. Liczba punktów ECTS przewidziana planem studiów dla semestru wynosi 30, natomiast w skali roku akad. – 60. Nadwyżka punktów ECTS może być zaliczona na poczet kolejnego semestru. Aby otrzymać dyplom ukończenia studiów I stopnia, student musi uzyskać co najmniej 180 punktów ECTS. W przypadku studiów II stopnia liczba punktów ECTS wynosi minimum 120. W uczelni utworzono stanowisko uczelnianego koordynatora, którego obowiązkiem jest stała analiza spójności uczelnianej polityki w zakresie punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS na Wydziale Instrumentalnym jest zgodna z właściwymi przepisami ustawy z dn.27 lipca 2005 Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r poz. 572 z późn. zm.), a także z Regulaminem Studiów Akademii Muzycznej im. K. Lipińskiego we Wrocławiu (par. 28, ust.1-3. Zgodnie z obowiązującym prawem zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością artystyczną stanowią co najmniej 50% ogólnej liczby punktów ECTS. Na studiach I stopnia liczba punktów ECTS przypisana modułom związanym z prowadzonymi na Uczelni badaniami naukowymi/artystycznymi oraz działalnością artystyczną w dyscyplinie artystycznej zgodnej z ocenianym kierunkiem wynosi 128, a na studiach II stopnia 76 punktów ECTS. Jednym z elementów pozwalającym na realizację powyższego wymogu jest wprowadzenie przedmiotu *Praktyki estradowe*, zwiększenie liczby godzin praktyk orkiestrowych oraz utworzenie specjalizacji solistycznej i orkiestrowej na studiach II st.

1.5.6. Wydział Instrumentalny zapewnia studentom elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, wymaganych dla danego stopnia studiów.

1.5.7. Zajęcia na Wydziale prowadzone są jako: indywidualne (na zasadzie mistrz-uczeń), grupowe (do ośmiu osób) oraz zbiorowe. Forma zajęć wynika ze specyfiki przedmiotu, a także stopnia kształcenia i prowadzonej specjalności (każdy instrument stanowi osobną specjalność). Wymienione formy prowadzenia zajęć jak również wymiar czasowy poszczególnych przedmiotów umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności, komunikacji społecznej oraz krytycyzmu. Metody i techniki kształcenia

na odległość, ze względu na specyfikę Wydziału, traktowane są jak dotąd eksperymentalnie.

Zgodnie Regulaminem Studiów, studenci mogą studiować według indywidualnego toku studiów (ITS). O przyznaniu ITS decyduje Dziekan, na umotywowany wniosek studenta, po zaopiniowaniu przez pedagoga przedmiotu głównego. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że znają procedurę przyznawania ITS i wiedzą o możliwości jej wykorzystania.

Studenci mogą również studiować według indywidualnego programu kształcenia (IPK). O przyznaniu IPK mogą ubiegać się studenci wybitnie uzdolnieni, niepełnosprawni, a także studenci chcący rozszerzyć swój obszar studiów. Studenci pozytywnie odnieśli się do zasad i procedur udzielania IPK.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, iż znają obydwie instytucje regulaminowe i korzystają z nich.

1.5.8. Regulamin Studiów AM we Wrocławiu określa, iż studenci mają obowiązek odbywania praktyk zawodowych, jeśli są przewidziane w programie studiów. Rodzaj praktyk i miejsce określa Dziekan. Studenci studiów stacjonarnych II stopnia realizują praktyki zawodowe w wybranych instytucjach kultury takich jak: Narodowe Forum Kultury, Teatr Muzyczny Capitol, Opera Wroclawska, Orkiestra Reprezentacyjna Wojsk Lądowych. Są to praktyki estradowe lub praktyki orkiestrowe, w zależności od profilu. Inną formą są praktyki estradowe w ramach koncertów w uczelni i na zewnątrz. Studenci mogą również zdobyć uprawnienia i kwalifikacje pedagogiczne w ramach Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego. W tym przypadku studenci odbywają praktyki pedagogiczne w szkołach muzycznych I i II stopnia na terenie Wrocławia i Dolnego Śląska.

1.5.9. Oceniany kierunek spełnia oczekiwania studentów w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Wydział posiada ofertę przedmiotów w językach obcych oraz studentów zagranicznych korzystających z tej dogodności. Wydział oferuje możliwość prowadzenia wszystkich zajęć w obcych językach w systemie English Division. Szczegóły są zawarte w sylabusach poszczególnych przedmiotów.

Uczelnia prowadzi szeroką współpracę międzynarodową z 70-cioma zagranicznymi uczelniami. Na Wydziale funkcjonują systemy stypendialne CEEPUS II i ERASMUS, z których korzystają studenci. Ponadto Akademia ma podpisane umowy o współpracy z Konserwatorium im. P. Czajkowskiego w Moskwie, Konserwatorium w Petersburgu i Monachium.

Studenci mają możliwość uczestniczenia w wykładach profesorów wizytujących. Studenci mogą uczestniczyć w wymianach zagranicznych, wyjazdach krajowych itd.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9

W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Wszystkie działania Wydziału w ocenianym zakresie oraz metody kształcenia przekonują o swojej celowości i skuteczności. Należy je ocenić pozytywnie, z uwzględnieniem pracy Wydziału nad ciągłym ich rozwojem.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym

kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1. Opis stanu faktycznego

1.6 1. Kandydaci na studia przyjmowani są w drodze rekrutacji konkursowej na wszystkie poziomy kształcenia. Komisje egzaminacyjne, powołane przez Dziekana, przeprowadzają postępowanie kwalifikacyjne, oceniając umiejętności i wiedzę Kandydata według systemu punktowego. Egzaminy na studia I jak i II stopnia są trzyetapowe. W I etapie Kandydaci realizują egzamin z gry na instrumencie z programem zgodnym z wymaganiami i ustaleniami opracowanymi przez poszczególne Katedry. II etap obejmuje czytanie nut a vista oraz przygotowanie utworu zadanego przez Komisję, natomiast w III etapie obowiązuje egzamin z kształcenia słuchu oraz kolokwium z wiedzy dot. kierunku studiów. Po każdym etapie Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna ogłasza listę osób przechodzących do kolejnej tury egzaminów, a po ich zakończeniu listę kandydatów, którzy zdali egzamin wstępny. O przyjęciu na studia decyduje kolejność miejsc ustalona na podstawie wyników rekrutacji, zgodnie z limitem miejsc podanym przez Rektora. Limit miejsc uwarunkowany jest możliwościami kadrowymi i finansowymi Uczelni. Zasady i tryb rekrutacji określa Załącznik do uchwały Senatu: *Warunki i tryb rekrutacji oraz zakres egzaminów wstępnych na studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego i drugiego stopnia oraz trzeciego stopnia na rok akademicki 2015/2016 w Akademii Muzycznej im. K. Lipińskiego we Wrocławiu*. Dokument ten jest zamieszczony na stronie internetowej Uczelni oraz w Informatorze dla kandydatów na studia.

1.6.2. Regulamin uchwalony przez Senat Uczelni Uchwałą nr 25/2015 z dn. 30.06.2015 r. obowiązujący od 1.10.2015 r. określa potwierdzenie efektów uczenia się, w tym zasady, warunki i tryb potwierdzenia efektów uczenia się oraz sposób powołania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się. Ocenie podlegają efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów, w odniesieniu do efektów kształcenia określonych w programie kształcenia dla wybranego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. W celu potwierdzenia efektów uczenia się sprawdza się prawdziwe umiejętności, kompetencje i wiedzę studenta. Egzamin jest formą weryfikacji efektów uczenia się przeprowadzony przez Wydziałową Komisję ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się, do której Dziekan może powołać odpowiednich ekspertów. Zakres poszczególnych egzaminów odpowiada programowi kształcenia dla danego przedmiotu. Osoba, która na podstawie wyników egzaminów i pozostałych dokumentów uzyskała decyzją Dziekana Wydziału potwierdzenie efektów uczenia się, może być przyjęta na studia po uzyskaniu pozytywnego wyniku procedury rekrutacyjnej i w ramach istniejących limitów wyznaczonych przez Rektora.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Procedury zastosowane na Wydziale dotyczące rekrutacji oraz zasad, warunków i trybu potwierdzenia efektów uczenia się są prawidłowe, przejrzyste i wyczerpująco określone.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Opis stanu faktycznego

1.7.1. Studenci oceniani są indywidualnie przez pedagoga prowadzącego zajęcia lub przez komisję złożoną ze specjalistów danej dziedziny. Efekty oraz metody kształcenia są zróżnicowane, również zróżnicowane są metody weryfikacji efektów kształcenia osiągnane przez studenta. Podstawą zaliczenia są: egzaminy semestralne, kolokwia, prace pisemne, sprawdziany przeprowadzane w czasie trwania semestru, a także udział w koncertach, oraz aktywność na zajęciach. Przedmioty podstawowe oraz kształcenia ogólnego są zaliczane zwykle podczas egzaminu składanego przed pedagogiem. Przedmioty kierunkowe, w tym główny przedmiot kierunkowy – instrument, oceniane są podczas egzaminu składanego przed komisją, którą powołuje Dziekan. Egzaminy dyplomowe kończące studia I i II stopnia są również oceniane przez komisje egzaminacyjne. Egzaminy dyplomowe są dostępne dla publiczności.

1.7.2. System oceny efektów kształcenia jest sprecyzowany w Regulaminie Studiów dostępnym na stronie internetowej Uczelni. Weryfikacja indywidualnych umiejętności instrumentalnych odbywa się na bieżąco na zajęciach z pedagogiem, w trakcie kolokwiów i egzaminów komisyjnych. Przy ocenie kolokwiów i egzaminów ma zastosowanie skala od F (nieodstateczny) do A+ (celujący). Należy zwrócić uwagę, że zasadniczą część weryfikacji umiejętności studentów ma charakter indywidualny. W ocenie ZO, stosowany system odpowiada wymogom obiektywizmu. Studenci pozytywnie odnieśli się również do sposobu przeprowadzania zaliczeń i egzaminów, w tym do sposobu przekazywania informacji o uzyskiwanych ocenach. W przypadku zaliczeń lub egzaminów o charakterze indywidualnym oceny są zwykle przekazywane i omawiane z poszczególnymi studentami tuż po ich zakończeniu.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem od 1.7.1. do 1.7.2 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

System sprawdzania i oceniania postępów w uczeniu się oraz oceniania stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia jest na Wydziale prawidłowo ukształtowany i spełnia swoje zadanie.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia
Ocena: W PEŁNI

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

- oceniana jednostka zatrudnia wybitnych artystów-pedagogów o niekwestionowanym dorobku naukowym/artystycznym, co zapewnia właściwą realizację programu studiów;
- nauczyciele akademicy prezentują szeroką wiedzę teoretyczną połączoną praktyką artystyczną i dydaktyczną,
- w jednostce, na zasadzie eksperymentu, prowadzone są zajęcia z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość wyłącznie w ramach ćwiczeń słuchowo-harmonicznych, które realizowane są częściowo systemie e-learningu na platformie Moodle;
- bardzo rozbudowany system umiędzynarodowienia kadry naukowo-dydaktycznej;
- Jednostka prowadzi badania naukowe/artystyczne i szeroko zakrojoną poza obszar Polski działalność artystyczną zgodną z obszarem kształcenia,
- rezultaty badań prowadzonych w jednostce oraz działalność artystyczna kadry dydaktycznej wykorzystywane są w projektowaniu i doskonaleniu indywidualnych programów kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

BRAK

2.1 Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w zakresie wiedzy odpowiadającej obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

1. Opis stanu faktycznego

Minimum kadrowe powinno spełniać warunki określone w rozporządzeniu stanowiącym poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku „instrumentalistyka” prowadzonego na poziomie studiów I i II stopnia zalicza się **20** osób (w tym 11 pracowników samodzielnych posiadających tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego oraz 9 doktorów), reprezentujących równoległe zarówno I jak i II stopień studiów. Wyznaczeni do minimum kadrowego nauczyciele akademicy posiadają zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadający obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie dyscypliny naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, co stanowi spełnienie wymagań określonych w § 12 ust. 1 , § 14 ust 6. oraz w § 15 ust 6 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370).

Osoby zaliczone do minimum kadrowego zostały zatrudnione w Uczelni *nie później niż od początku semestru studiów, w pełnym wymiarze czasu pracy oraz w podstawowym miejscu*

pracy- w przypadku studiów II stopnia, a zatem spełniają wymogi określone w § 8 ust. 1 pkt 2 lit. d, w § 13 ust. 1 w/w rozporządzenia oraz w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż wszyscy spełniają także wymóg określony w § 13 ust. 2 w/w rozporządzenia.

W wyniku weryfikacji akt osobowych osób stanowiących minimum kadrowe stwierdza się, iż teczki zawierają dokumentację poświadczającą uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy (umowy o pracę) zawierają informacje o Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy zgodnie z art. 119 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W związku z analizą dokumentacji, danych zamieszczonych w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego stwierdzono, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają także warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Wizytowany kierunek „*instrumentalistyka*” został przyporządkowany do obszaru sztuki, dziedziny sztuk *muzycznych*, dyscypliny artystycznej: *instrumentalistyka*. A zatem stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku powinien spełniać wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia określonego w poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Stosunek ten wynosi **1: 16,75** przy obowiązującym nie mniejszym niż 1:25 – dla kierunków studiów w obszarze *sztuki*; studentów jest 335, a zatem stwierdza się, iż został on spełniony. W związku z powyższym liczba 20 nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Oceniana jednostka zatrudnia wybitnych artystów-pedagogów o niekwestionowanym dorobku naukowym/artystycznym, co zapewnia właściwą realizację programu studiów oraz relację „mistrz-uczeń” niezbędną w indywidualnym kształceniu artystycznym. Przedstawione minimum kadrowe dla studiów I i II stopnia prowadzonych w obszarze sztuki, dyscyplinie artystycznej *instrumentalistyka* spełnia warunki określone w par.14 ust.6 i par.15 ust. 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. z 2014 r. poz 1370). jak również i innych zapisów prawnych dotyczących powyższych wymogów.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1. Opis stanu faktycznego

Na Wydziale Instrumentalnym zatrudnionych jest 54 nauczycieli akademickich w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym 13 profesorów tytularnych, 15 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 25 ze stopniem naukowym doktora oraz 3 magistrów. Na podstawie umów o

pracę w niepełnym wymiarze godzin zatrudnionych jest 25 pracowników w tym: 6 z tytułem profesora 5 ze stopniem doktora i 14 magistrów.

Na ocenianym kierunku profesorowie stanowią 24,07% ogółu kadry dydaktycznej, osoby posiadające stopień doktora habilitowanego – 27,77%, osoby posiadające stopień doktora – 46,29%, pozostali – 5,55%. Wyraźny trzon ogółu kadry stanowią osoby posiadające tytuł profesora sztuk muzycznych, stopnie doktora habilitowanego i doktora sztuki. Przedstawione dane jednoznacznie wskazują, iż Wydział Instrumentalny jest jednostką wiążącą plany i nadzieje z rozwojem własnej kadry naukowo-dydaktycznej. Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań/działalności artystycznej oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Przebieg hospitowanych przez członków ZO PKA zajęć był bardzo interesujący. Dobór metod dydaktycznych właściwy. Pedagodzy aktywizowali studentów do podejmowania samodzielnych prób interpretacji realizowanych kompozycji. Prezentowanie fragmentów utworów przez Pedagoga na wysokim poziomie. Na podkreślenie zasługuje atmosfera jaka towarzyszyła hospitowanym zajęciom. Potwierdzeniem wysokiej jakości kształcenia jest również duża liczba nagród studentów uzyskanych na konkursach muzycznych krajowych i zagranicznych, gdzie studenci poddani są niezależnej ocenie zewnętrznej.

Oceniana jednostka prowadzi eksperymentalnie zajęcia w ramach ćwiczeń słuchowo-harmonicznych, które realizowane są częściowo w systemie e-learningu na platformie Moodle, odrębnie dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Udostępnianie materiałów edukacyjnych jest spersonalizowane dzięki funkcjom Moodle oraz systemowi loginów i haseł. Monitorowanie polega na obserwacji procesu rozwiązywania autorskich ćwiczeń i testów, umieszczonych w zasobach przez wykładowców. Oceniane są one ręcznie lub z wykorzystaniem programowanych automatycznych algorytmów.

Pomieszczenie, w którym odbywają się zajęcia, wyposażone jest w: zestaw komputerów klasy PC (typu laptop, ekrany dotykowe) wraz z kompletem słuchawek, rzutnik multimedialny, łącze internetowe, pianino elektroniczne. Pedagodzy prowadzący zajęcia posiadają odpowiednie kwalifikacje.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2 – W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Skład kadry akademickiej i jej kompetencje dydaktyczne są zgodne z programem kształcenia, jego wizją, celami, metodami i treściami. Nauczyciele akademicy zatrudnieni na Wydziale Instrumentalnym prezentują połączenie szerokiej wiedzy teoretycznej z zawodową praktyką i stwarzają warunki umożliwiające wszystkim studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Przebieg zajęć bardzo interesujący, świadczący o dużej wiedzy i zaangażowaniu zarówno Pedagogów jak i studentów. Pewną wątpliwość budzi prowadzenie zajęć z instrumentu głównego przez osobę posiadającą jedynie tytuł magistra sztuki. Tym Pedagogom należy przypisać opiekunów naukowych. Na szczególne wyróżnienie zasługuje próba realizacji zajęć z zakresu ćwiczeń słuchowo-harmonicznych, z wykorzystaniem systemu e-learningu.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

Oceniana jednostka zapewnia warunki sprzyjające podnoszeniu kwalifikacji pracowników poprzez: przeprowadzanie przewodów doktorskich, postępowań habilitacyjnych oraz postępowań o nadanie tytułu profesora, rozwój artystyczny i naukowy, uczestnictwo w wymianach międzyuczelnianych i międzynarodowych, konferencjach naukowych, seminariach, sesjach. Przeprowadzane są oceny okresowe, ankiety i analizy działalności naukowej i dydaktycznej kadry oraz jej mobilności. Dokonywany jest przegląd możliwych zmian kadrowych i ocena programów studiów doktoranckich w stosunku do ewentualnej rekrutacji kadry akademickiej. W latach 2010-2014 na Wydziale Instrumentalnym przeprowadzono 11 przewodów doktorskich, 11 postępowań habilitacyjnych i 4 postępowania o nadanie tytułu profesora sztuk muzycznych. Świadczy to do właściwej motywacji nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych. W perspektywie trzech lat planowane jest dalsze podnoszenie kwalifikacji kadry nauczającej poprzez uzyskiwanie stopnia doktora i doktora habilitowanego sztuki. Celem władz Wydziału jest również kontynuacja postępowań dotyczących nadania tytułu profesora sztuk muzycznych. Władze współuczestniczą w finansowaniu postępowań awansowych.

W latach 2012-2015, ponad 30 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce uczestniczyło w wyjazdach za granicę w ramach programów międzynarodowych Erasmus, Erasmus Plus i CEPUS oraz w wymianie z zagranicznymi ośrodkami akademickimi m. in. w Austrii, Czechach, Hiszpanii, Holandii, Islandii, na Litwie, Łotwie, w Niemczech, Rumunii, na Słowacji, w Turcji, na Węgrzech i we Włoszech. W tym samym okresie 42 pedagogów z zagranicy prowadziło zajęcia w ocenianej jednostce m. in.: z Austrii, Belgii, Bośni i Hercegowiny, Danii, Estonii, Czech, Holandii, Irlandii, Litwy, Łotwy, Niemiec, Rumunii, Słowacji, Szwajcarii, Węgier, Wielkiej Brytanii, Włoch. Poprzez uczestnictwo w konferencjach, sympozjach, wymianie międzynarodowej w ramach programu Erasmus+, a zwłaszcza poprzez uczestnictwo w koncertach, festiwalach i innych wydarzeniach artystycznych członkowie kadry akademickiej zapoznają się z międzynarodowymi badaniami, trendami i twórczo angażują się w działania z tym związane. Wspólne doświadczenia polskich i zagranicznych pedagogów i studentów przyczyniają się do wypracowania coraz lepszych i doskonalszych metod kształcenia i doskonalenia młodych artystów.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Władze jednostki prowadzą przemyślaną i adekwatną do potrzeb dydaktycznych politykę kadrową. Umiejscowienie kadry dydaktycznej jest wynikiem licznych kontaktów z zagranicznymi ośrodkami, jak również innych form działalności artystyczno-naukowej (konferencje, sesje, koncerty zajęcia wymienne itp.). Ponadto, w przypadku przewodów doktorskich podkreślić należy pomoc finansową w realizacji dzieła artystycznego na płycie CD.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszaram kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Działalność naukowa/artystyczna Wydziału Instrumentalnego prowadzona jest przede wszystkim w sferze artystycznej i obejmuje badania prowadzone przez jej poszczególnych członków w specjalnościach przez nich reprezentowanych. Tematy badań znajdują odzwierciedlenie w publikacjach, jakie poszczególne osoby mają w swoim dorobku. Ponadto

działalność członków jednostki obejmuje: nagrania radiowe, telewizyjne i płytowe, udział w konferencjach, kursach, seminariach, recenzowanie prac naukowych, organizację konkursów, przeglądów, warsztatów, udział w pracach jury oraz recenzowanie wydarzeń życia muzycznego. Efekty swoich prac pracownicy Wydziału publikują w formie prac doktorskich i habilitacyjnych, a także w formie folderów, programów i innych opracowań.

Wydział Instrumentalny jest organizatorem i współorganizatorem ogólnopolskich i międzynarodowych sympozjów i konferencji naukowych związanych tematycznie z ocenianym kierunkiem studiów. W czasie ich trwania, pedagodzy wygłaszają odczyty, wykłady i referaty poświęcone problematyce związanej daną specjalnością. W ostatnich 3 latach Katedry instrumentalne zorganizowały kilkanaście konferencji, sesji i sympozjów naukowych, w których udział brali pracownicy i studenci Wydziału, a także zaproszeni goście z kraju i z zagranicznych ośrodków naukowych/artystycznych.

Działalność naukowo-artystyczna studentów II stopnia studiów obejmuje badania związane z problemami stylistyki, jakości brzmienia, techniczno-wykonawczymi zakończone realizacją koncertową opracowanych dzieł.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4 – W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka prowadzi badania naukowe i szeroko zakrojoną poza obszar Polski działalność artystyczną odpowiadającą obszarowi kształcenia do którego został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie sztuki muzycznej w dyscyplinie artystycznej instrumentalistyka. O działalności naukowo-artystycznej studentów świadczy poziom publicznie prezentowanych dzieł artystycznych, oraz nagrody i wyróżnienia na konkursach muzycznych.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Opis stanu faktycznego

Rezultaty prowadzonych w jednostce działań artystyczno-naukowych w obszarze sztuki wpływają na doskonalenie i projektowanie programu kształcenia, który jest opracowywany i konsultowany w strategicznej współpracy z zainteresowanymi stronami: ze środowiskiem zawodowym (interesariuszami zewnętrznymi), studentami i pracownikami (interesariuszami wewnętrznymi), z uwzględnieniem lokalnego i międzynarodowego kontekstu oraz przyszłych trendów. Badania artystyczno-naukowe, zarówno studentów jak i kadry akademickiej, znacząco pomagają w osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia i stwarzają możliwość praktycznego zastosowania nabytej wiedzy, jak również przyswojonych umiejętności. Umożliwiają kontakty pozauczelniane, inspirujące do twórczych poszukiwań oraz wpływają na podnoszenie kwalifikacji nauczycieli akademickich, natomiast studentów przysposabiają w znacznym stopniu do przyszłej pracy zawodowej.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.5 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Rezultaty badań prowadzonych w jednostce oraz działalność artystyczna kadry dydaktycznej wykorzystywane są w projektowaniu i doskonaleniu indywidualnych programów kształcenia na

ocenianym kierunku oraz warunkują uzyskiwanie przez studentów wysokich ocen i nagród podczas oceny zewnętrznej (krajowe i międzynarodowe konkursy muzyczne, egzaminy wstępne do orkiestr i zespołów, recenzje prasowe).

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

Ocena: W PEŁNI

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

- współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym realizowana przez Wydział jest wielokierunkowa i efektywna,
- Uczelnia nie prowadzi studiów z udziałem innych podmiotów zewnętrznych

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

BRAK

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

1. Opis stanu faktycznego

Wydział współpracuje w szerokim zakresie z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym Dolnego Śląska. Władze Uczelni i Wydziału mają bardzo dobry kontakt z otoczeniem społecznym, znają oczekiwania pracodawców wobec absolwentów Akademii, uważnie analizując zapotrzebowanie rynku pracy. Na szczególne podkreślenie zasługuje współpraca w zakresie praktyk orkiestrowych w takich orkiestrach profesjonalnych jak Filharmonia Wrocławska, Orkiestra Leopoldinum, czy Orkiestra Reprezentacyjna Wojsk Lądowych.

W oparciu o umowy z instytucjami kulturalnymi Uczelnia organizuje praktyki estradowe dla studentów solistów. Szerokiej publiczności przedstawione są koncerty tematyczne, służące pokazaniu całemu gremiumu zdobyczy kulturalnych Polski i Europy.

Wydział poszerza ofertę edukacyjną skierowaną do różnorodnych grup społecznych poprzez organizację sesji naukowych i sympozjów dotyczących nauczania gry na instrumentach, oraz utworzenia Podyplomowych Studiów w zakresie Nauczania Początkowego gry na Instrumencie w zakresie Nauczania Gry Zespołowej w Szkolnictwie Muzycznym.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1. W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym jest prawidłowo rozumiana przez Wydział i realizowana bardzo szeroko, zarazem wpływa dodatnio na rozprzestrzenianie się kultury muzycznej na liczne rzesze społeczeństwa.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta

<p>pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *</p>
<p>Uczelnia nie prowadzi studiów we współpracy z udziałem innych podmiotów zewnętrznych</p>
<p>4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych</p>
<p>Ocena: WYRÓŻNIAJĄCA</p>
<p>Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4</p> <p>-baza dydaktyczno-naukowa w ostatnich latach uzyskała zdecydowanie nową jakość. -studenci i pedagodzy Wydziału mają do dyspozycji znakomitą infrastrukturę, sale wykładowe oraz sale do ćwiczeń wyposażone są w wysokiej klasy instrumenty, a także sprzęt multimedialny</p>
<p>Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4 BRAK</p>
<p>4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*</p>
<p><i>1. Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Bazę dydaktyczną Wydziału stanowią sale w budynkach A, B, C, D i E. Studenci mają do dyspozycji wyposażone w potrzebne akcesoria sale dydaktyczne, a przede wszystkim najwyższej klasy instrumenty muzyczne (2 fortepiany, fortepian lub pianino) renomowanych światowych firm: Steinway&Sons, Boessendorfer, Bechstein, Yamaha, Kawai, Hessler. Powierzchnia pomieszczeń dydaktycznych przeznaczonych dla Wydziału wynosi łącznie 2170,20 m². Od 1.10.2013 r. użytkowany jest nowy obiekt dydaktyczno-koncertowy (bud. E, o łącznej powierzchni 5136 m²) z salą koncertową przystosowaną do realizacji wielkoobsadowych koncertów (300 miejsc), salami: audytoryjną (100 miejsc), prób dla wielkich formacji wykonawczych, baletową, kompleksem sal dydaktycznych i ćwiczeniowych, studiem nagrań, pomieszczeniami do pracy indywidualnej, Studium Technik Audiowizualnych i Studium Kompozycji Komputerowej oraz Pracownią Muzyki Teatralnej i Filmowej. Budynek E spełnia najwyższe standardy w zakresie rozwiązań akustycznych, technologii informatycznych czy elektrycznych. Wydział ma do własnej dyspozycji 76 sal o wnętrzach z kwalifikowaną akustyką, chroniącą przed hałasem pochodzącym z zewnątrz potrzebnych do realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów oraz do prowadzenia działalności artystycznej. Studenci korzystają również z sal ogólnouczelnianych takich jak: sala teatralna, kameralna, chóralna, Studium Języków Obcych, czytelnia i inne. Jednostka posiada obecnie powierzchnie dostosowane do liczby studentów (ponad 360 osób na dwóch poziomach kształcenia każdego roku). Magazyn instrumentów oferuje studentom możliwość ich wypożyczenia. W ostatnich pięciu latach zakupiono 148 instrumentów, w tym: instrumenty dęte, smyczkowe, perkusyjne, fortepiany, organy, klawesyn, harfy, akordeon i inne.</p>

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1 - WYRÓŻNIAJĄCA

3. Uzasadnienie oceny

Baza dydaktyczno-naukowa w ostatnich latach uzyskała zdecydowanie nową jakość. Studenci i pedagodzy Wydziału mają do dyspozycji znakomitą infrastrukturę, dostosowaną do potrzeb i oczekiwań. Sale wykładowe oraz sale do ćwiczeń wyposażone są w wysokiej klasy instrumenty, a także sprzęt multimedialny. Sale koncertowe, Studio Technik Multimedialnych, wyposażone w najwyższej klasy sprzęt oraz instrumentarium, dają możliwość kreowania w pełni profesjonalnych prezentacji artystycznych.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1. Opis stanu faktycznego

Zbiory Biblioteki Głównej Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu obejmują ponad 137 tysięcy woluminów. Stan posiadania obejmuje: druki muzyczne, książki, czasopisma, dokumenty dźwiękowe, prace naukowe oraz dokumentację muzyczną. Biblioteka Główna oferuje możliwość korzystania z bibliotek polskich i zagranicznych. Komputeryzacja Biblioteki Głównej otworzyła dostęp do centralnej informacji o zasobach naukowych i akademickich bibliotek w kraju (współpraca z NUKAT) oraz zapewniła bezpośredni dostęp do lektury obowiązkowej poprzez procedurę elektronicznego zamawiania i wypożyczania zbiorów. Biblioteka zapewnia dostęp do bazy nagrań *Naxos Music Library*. W ramach programu WBN od 2010 r. Biblioteka Główna korzysta z licencji EBSCO, od 2012 r. z krajowych licencji akademickich *Wiley-Blackwell*, *Elsevier*, *Springer* oraz *Web of Knowledge* i z dostępu do bazy czasopism *Cambridge University Press*. Od 2014 r. poprzez Bibliotekę Główną dostępna jest baza *Oxford University Press Grove Music Online*.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2 – W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Zasoby Biblioteki Głównej umożliwiają poszerzanie wiedzy i dostęp do aktualnych opracowań i wydawnictw, związanych z zakładanymi efektami kształcenia. Dostęp do zasobów elektronicznych poszerza te możliwości w olbrzymim zakresie. Postępująca komputeryzacja i wirtualizacja ułatwiają studentom i pedagogom korzystanie z baz wiedzy, realizację programu kształcenia oraz prowadzenie badań naukowych.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość
<p>5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy Ocena: W PEŁNI</p>
<p>Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jednostka zapewnia kompleksowe wsparcie i opiekę dydaktyczną i materialną studentom nastawioną na osiągnięcie efektów kształcenia oraz rozwój pozanaukowy studentów. Analizy wymagają wsparcie działalności dodatkowej studentów, niektóre aspekty systemu oceny prac dyplomowych oraz wdrożenie prawidłowych zasad rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych; - Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, organizując bardzo dobrze funkcjonujący i cieszący się popularnością system wymian studenckich - Jednostka znacząco wspiera studentów w kontaktach z otoczeniem, stwarzając możliwości korzystania z podpisanych przez nią w tym zakresie porozumień i umów, nie dając jednak szeroki możliwości kontaktu z przyszłymi pracodawcami. Poprawy wymaga polityka informacyjna. Jednostka prawidłowo wspiera działania samorządu studenckiego. Intensyfikacji wymaga włączenie samorządu w sprawy Wydziału. - Jednostka zapewnia osobom z niepełnosprawnościami kompleksowe wsparcie dydaktyczne i materialne w postaci tworzenia w postaci tworzenia różnorodnych udogodnień. - Zapewniono prawidłowo funkcjonującą i pozytywnie ocenianą obsługę administracyjną oraz szeroki dostęp do najważniejszych informacji związanych z tokiem studiów.
<p>Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stworzenia narzędzi lub systemu wsparcia indywidualnych karier zawodowych studentów, które wspomogą ich na początku drogi zawodowej; - Przyjęcie rozwiązań systemowych związanych z rozpatrywaniem skarg i rozwiązywaniem sytuacji konfliktowych i poinformowanie społeczności Wydziału o takich.
<p>5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*</p>
<p><i>1. Opis stanu faktycznego</i></p> <p>W ramach opieki naukowej studenci uzyskują odpowiednie wsparcie kadry naukowo-dydaktycznej na co dzień. Studenci chwalą życzliwe podejście pracowników do ich problemów oraz potwierdzają relacje mistrz-uczeń. Liczba pracowników dostosowana jest do liczby studentów. Studenci otrzymują odpowiednie wsparcie w procesie dyplomowania. Proces ten regulują jasne, kompleksowe i znane studentom zasady opublikowane na stronie internetowej</p>

Wydziału. Pedagodzy angażują najzdolniejszych studentów w projekty artystyczne. Studenci sporadycznie biorą udział w sympozjach, sesjach naukowych, warsztatach i kursach mistrzowskich. Udział w tego typu wydarzeniach zdaniem studentów powinien spotykać się z większym i systemowym wsparciem Uczelni, zarówno na polu organizacyjnym, jak i finansowym. Studenci uważają iż obecnie wsparcie takie jest na niskim poziomie. W opinii studentów na Uczelni brakuje systemowego podejścia do wsparcia ich przyszłych karier zawodowych, brakuje przyszłościowego spojrzenia na ich indywidualne kariery i na przykład wsparcia w stworzeniu profesjonalnego portfolio.

W zakresie opieki dydaktycznej jednostka gwarantuje system oceniania oparty o zwyczaj i przepisy regulaminu studiów podlegający kontroli właściwych jednostek odpowiedzialnych za zapewnienie i ocenę jakości kształcenia na Wydziale. System oceniania jest znany studentom i przedstawiany przez prowadzącego na pierwszych zajęciach każdego z modułów/przedmiotów lub wynika ze specyfiki oceny postępów studenta przez komisję oceniającą gdzie na ocenę końcową składają się subiektywne oceny i odczucia członków komisji. Studenci mają prawo do poprawiania niezadowolających wyników w nauce. Studenci negatywnie ocenili brak zasady publikowania ocen częściowych z egzaminów przed komisją oraz brak uzasadniania ocen przynajmniej w zakresie oceny techniki gry na instrumencie. Co więcej studenci negatywnie ocenili przyjęte zasady wystawiania końcowej oceny na dyplomie stanowiącej średnią 4 ocen częściowych. W ich opinii ocena z recitalu posiada zbyt małą wagę w stosunku do pozostałych ocen częściowych. W opinii studentów egzaminy dostosowane są do specyfiki studiów oraz pozwalają na rzetelną weryfikację założonych efektów kształcenia. Pomocne dla studentów są również sylabusy przedmiotów udostępniane przez pedagogów. Plany zajęć zapewniają warunki do efektywnego kształcenia i nauki. Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym pozytywnie oceniają swoje plany zajęć uznając je za racjonalne. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość korzystania z osobistych konsultacji z pracownikami naukowo-dydaktycznymi. Dyżury odbywają się zgodnie z planem, a ich miejsca i czas są dostosowane do potrzeb studentów. Władze Wydziału jak i władze Uczelni w szczególności osoby odpowiedzialne za sprawy studenckie umożliwiają studentom kontakt ze sobą poprzez odbywanie cotygodniowych dyżurów dostosowanych do planów i potrzeb studentów. Studenci mają możliwość korzystania z bazy dydaktycznej ocenianej jednostki poza godzinami zajęć. Wydział zapewnia studentom pulę przedmiotów do wyboru w odpowiednim wymiarze. Jednostka zapewnia również daleko idące możliwości indywidualizacji procesu kształcenia poprzez instytucje regulaminu studiów.

W zakresie wsparcia materialnego uczelnia posiada kompletny system pomocy materialnej dla studentów. Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej i współpraca w tym zakresie z przedstawicielami studentów odbywa się co do zasady zgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy. Uczelnia spełnia wymagania zawarte w art. 174 ust. 2 i art. 179 ust. 2. Zachowane są właściwe proporcje w podziale środków, których wymaga art. 174 ust. 4 Ustawy. System pomocy materialnej oferowany studentom działa bez większych zastrzeżeń jest racjonalny i przejrzysty oraz nie notuje się większych opóźnień w wypłacie świadczeń dla studentów wizytowanego kierunku. Akty prawne i dokumenty regulujące funkcjonowanie systemu są przejrzyste. Na ocenianym Wydziale stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego w odniesieniu do wydawania decyzji administracyjnych związanych z przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej. Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów jest zgodny z Ustawą. Organy przyznające pomoc materialną funkcjonują na stopniu Uczelni i Wydziału. Stypendia przyznaje Rektor i Dziekan. Notuje się bardzo niewielki udział samorządu studenckiego w sprawach socjalnych studentów i w działaniach związanych z przyznawaniem pomocy materialnej. Organy zajmujące się przyznawaniem pomocy materialnej działają zgodnie z przepisami

Ustawy na podstawie czytelnych i powszechnie znanych procedur ogłaszanych na stronach internetowych Uczelni i obwieszczeniach w gablotach. Studenci wyrażają zadowolenie i poparcie dla formy i procedur działania systemu przyznawania pomocy materialnej i uważają ten system za wydajny i sprawiedliwy.

Uczelnia prowadzi przejrzystą politykę naliczania i pobierania opłat za świadczone usługi edukacyjne. Nie stwierdzono rażących nieprawidłowości w tym zakresie.

W ocenianej jednostce nie przyjęto rozwiązań systemowych związanych z rozpatrywaniem skarg i rozwiązywaniem sytuacji konfliktowych. Nie wdrożono w tym zakresie żadnych procedur ani wytycznych, które zabezpieczyłyby strony ewentualnych konfliktów czy sytuacji patologicznych. Poprzestano na zastosowaniu zwyczajowego rozpatrywania wniosków i skarg przez kierowników jednostek Uczelni. Przyjęte rozwiązania i tok postępowania jest analogiczny do rozpatrywanych przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej spraw w indywidualnych sprawach studentów, od których przysługuje studentom odwołanie do Rektora Uczelni. Niemniej różnica pomiędzy indywidualnymi sprawami studentów (na przykład dotyczącymi skreślenia z listy studentów, przyznania bądź nie świadczeń pomocy materialnej itd.), a skargami i sytuacjami konfliktowymi, które są często udziałem wielu podmiotów o sprzecznych interesach jest oczywista. Za właściwy system nie można uznać systemu postępowań dyscyplinarnych mogących być wynikiem sytuacji konfliktowej, w której doszło do naruszenia dobrych zasad, a które stanowiły delikt dyscyplinarny na gruncie przepisów powszechnych.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1. W PEŁNI

3.. Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia kompleksowe wsparcie i opiekę dydaktyczną i materialną studentom nastawioną na osiąganie efektów kształcenia i rozwój pozanaukowy studentów. Zastrzeżenia zespołu budzi brak systemowych zasad rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

1. Opis stanu faktycznego

Oceniana jednostka uczestniczy w programie wymiany ERASMUS+ i CEEPUS III. Jednostka może pochwalić się dużą skalą uczestnictwa studentów w programie biorąc pod uwagę całą Uczelnię zarówno osób wyjeżdżających jak i przyjeżdżających. Wydział aktywnie promuje mobilność studentów wykorzystując do tego dostępne kanały informacji, organizując spotkania, kolportując materiały poligraficzne. Umowy podpisane przez Wydział dostosowane są do specyfiki studiów. Studenci wyrażają pozytywne opinie na temat dostępu do informacji na temat programu oraz kompetencji osób nim się zajmujących. Rekrutacja prowadzona jest na poziomie Uczelni, tam też ustalane są zasady rekrutacji, które opublikowano na stronie internetowej Uczelni. Zasady te znane są studentom, którzy oceniają je jako jasne i sprawiedliwe. Wnioski studentów rozpatruje komisja, w której studenci nie mają swojego reprezentanta. Oceniana jednostka w pełni respektuje zasadę uznawalności osiągnięć w ramach programu ERASMUS+ nie stwarzając w tym zakresie problemów, a w razie ich wystąpienia przyznaje indywidualne

ścieżki kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.2 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka uczestniczy w programie wymiany ERASMUS+ i CEEPUS III, który cieszy się dużą popularnością wśród studentów Wydział wdrożył rozwiniętą politykę informacyjną na temat mobilności studenckiej. Studenci pozytywnie oceniają funkcjonowanie programu. Nie notuje się problemów z uznawalnością osiągnięć w ramach programu.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

1. Opis stanu faktycznego

W ocenianej jednostce studenci mogą korzystać na współpracy Uczelni z instytucjami kultury, biorąc udział w projektach, orkiestrach, współpracować z chórami oraz innymi Uczelniami z Wrocławia i nie tylko. Wydział nie organizuje spotkań z przyszłymi potencjalnymi pracodawcami, co negatywnie oceniają studenci. Studenci nie potrafili ocenić działań biura karier oraz ankiety badania losów zawodowych absolwentów, ponieważ nigdy o nich nie słyszeli. Studenci negatywnie oceniają troskę Uczelni o swoich absolwentów. Wydział organizuje dla studentów szkolenia zawodowe z psychologii sukcesu, które częściowo organizowane są na platformie e-learningowej.

Oceniana jednostka wspiera działalność samorządu studenckiego i organizacji studenckich w ich zadaniach ustawowych i regulaminowych w tym zmierzających do pogłębiania kontaktów ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym. Uczelnia i Wydział zapewnia na potrzeby działalności samorządu studenckiego niezbędną bazę lokalową i wspiera środkami finansowymi w stopniu podstawowym. Współpraca pomiędzy władzami Wydziału, a organami samorządu studenckiego jest na dobrym poziomie pomimo faktu, iż nie charakteryzuje się dużą intensywnością. Kontakty charakteryzują się wzajemną życzliwością i konstruktywnym dialogiem. Postulaty samorządu studenckiego szczególnie dotyczące spraw studenckich są wysłuchiwane i zazwyczaj uwzględniane, a problemy dotyczące toku studiów rozwiązywane pozytywnie. Przedstawiciele studentów mają bezpośredni dostęp do osób decyzyjnych na Wydziale oraz zawsze mogą liczyć na spotkania z wolnej stopy mimo swojej niewielkiej aktywności na ocenianym Wydziale. Udział przedstawicieli studentów we współzarządzaniu Wydziałem jest niewielki, a ich włączenie w prace codzienne znikomy. Wydział spełnia wymagania Ustawy z art. 67 ust. 4 co do odpowiedniego minimalnego udziału przedstawicieli studentów i doktorantów w Radzie Wydziału ocenianej jednostki. Udział studentów w posiedzeniach charakteryzuje się częstą absencją większości członków.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.3 **Znacząco**

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka wspiera studentów w kontaktach z otoczeniem akademickim, społecznym i

kulturalnym stwarzając możliwości korzystania z podpisanych porozumień z tego typu Instytucjami. Studenci nie mają możliwości poznawania otoczenia zawodowego poprzez kontakt z potencjalnymi przyszłymi pracodawcami w sposób zorganizowany. Brakuje odpowiedniej polityki informacyjnej na temat podejmowanych przez Uczelnię i jej jednostki działań w zakresie wspierania absolwentów jednostki. Jednostka wspiera działania samorządu studenckiego, który wykazuje się znikomą aktywnością na Wydziale w zakresie podstawowych spraw studentów. Współpraca ma charakter podstawowy niemniej życzliwy. Większą aktywność we współpracy samorządu studenckiego z władzami zauważa się na poziomie Uczelni.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

1. Opis stanu faktycznego

Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z pomocy Pełnomocnika Rektora ds. osób niepełnosprawnych, którego zadaniem jest udzielanie wsparcia oraz pomoc w indywidualnych problemach studentów. W Uczelni przewidziano stworzenie regulacji głównie Regulaminu studiów umożliwiających dostosowanie trybu nauki i zaliczania egzaminów do niepełnosprawności studentów poprzez wprowadzenie instytucji indywidualnego toku studiów. Uczelnia podejmuje działania w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. Studenci niepełnosprawni mogą otrzymać stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych. Studenci kierunku stwierdzili, iż obecnie na studiowanym przez nich kierunku nie studiuje osoby niepełnosprawne, jednakże posiadają wiedzę na temat wsparcia udzielanego osobom niepełnosprawnym studiującym na uczelni.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.4 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Oceniana jednostka zapewnia osobom z niepełnosprawnościami kompleksowe wsparcie dydaktyczne i materialne w postaci tworzenia różnorodnych udogodnień

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Opis stanu faktycznego

Studenci pozytywnie oceniają prace jednostek administracji obsługujących tok studiów i innych mających styczność ze studentami. Godziny pracy jednostek administracyjnych są w opinii studentów dostosowane do ich potrzeb. Studenci wysoko oceniają kompetencje pracowników, rzetelność i prostudencki charakter ich pracy. Studenci mają publiczny dostęp do aktualnych informacji związanych z organizacją i procedurami toku studiów, informacji o programach kształcenia oraz zakładanych efektach kształcenia. Wszelkie informacje i aktualności publikowane są na stronie internetowej Uczelni. Informacje są jasne i zrozumiałe. Studenci wysoko oceniają funkcjonowanie strony internetowej.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.5 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Studenci pozytywnie oceniają prace pionów administracji odpowiedzialnych za ich obsługę. Studenci mają dostęp do najważniejszych informacji związanych z tokiem studiów, wysoko oceniają stronę internetową.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów Ocena: W PEŁNI

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

- monitorowanie stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia prowadzone jest na każdym etapie studiów;
- na wniosek studentów, rozszerzono listę przedmiotów fakultatywnych;
- wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia poddaje ocenie prowadzona politykę kadrową.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

- w dokumentacji brak jest oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonanej przez studentów, jak również w uzasadnieniu oceny działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich nie wskazano na opinie sformułowane przez studentów w ankietach co należy uzupełnić.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących

zapewniania jakości kształcenia,
6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku
oraz jego wynikach

6.1.1*

W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Instrumentalnym Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu poddawane są ocenie Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia procedury dotyczące projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. A zatem stosowana jest ogólnouczelniana procedura dotycząca projektowania i zmian w programie kształcenia. Udział interesariuszy wewnętrznych w powyższym procesie odbywa się w sposób formalny poprzez organy kolegialne Uczelni, Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, których członkowie jako interesariusze wewnętrzni: studenci, kadra dydaktyczna ocenianego kierunku, uczestniczą w tworzeniu programu kształcenia, w tym kierunkowych efektów kształcenia, omówieniu sposobów ich realizacji i weryfikacji w ramach poszczególnych przedmiotów. W przypadku interesariuszy zewnętrznych zorganizowano spotkania, pozyskano opinie dotyczące programu kształcenia, także w przypadku absolwentów poprzez procedurę ankietyzacji służącą ocenie programu kształcenia pozyskano opinie w zakresie przydatności efektów kształcenia na rynku pracy. Potwierdzeniem udziału studentów, jako interesariuszy wewnętrznych w kształtowaniu efektów są zmiany w programie kształcenia dokonane na podstawie wypełnionych ankiet, a zatem poszerzono ofertę i liczbę godzin przedmiotów fakultatywnych np. *Muzykologiczna informacja naukowa, Paleografia muzyczna w kontekście wykonawczym, Podstawy edytorstwa muzycznego, Badania naukowe praktyki wykonawczej, Technika studyjna, Przygotowanie do prowadzenia zespołów kameralnych i obowiązkowych* np. *Podstawy improwizacji dla pianistów klasycznych, Praktyki kameralne, Propedeutyka muzyki współczesnej, Studia orkiestrowe, Realizacja basso continuo*. Podobnie w przypadku absolwentów odpowiedzią Uczelni na zgłoszone w ankietach zapotrzebowanie jest realizacja przedmiotu *Praktyki estradowe*, a w przypadku studiów II stopnia także utworzenie specjalizacji solistycznej i orkiestrowej. W związku z powyższym w ramach WSZJK pozytywnie oceniono procedury projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udział w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych któremu służy ankietyzacja poddająca efekty kształcenia rzetelnej ocenie.

6.1.2.

W ramach systemu Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Dziekan Wydziału monitorują stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia które odbywa się przez prowadzących zajęcia oraz studentów i absolwentów w procesie ankietyzacji. Na podstawie uzyskanych wyników oraz procedury przeglądu programu (po każdym roku akademickim) Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia sporządza protokół dla władz Wydziału, który następnie jest omawiany na posiedzeniu Rady Wydziału. Monitorowaniu stopnia osiągania efektów kształcenia służy również procedura hospitacji, w ramach której oceniana jest zgodność tematyki zajęć dydaktycznych z Kartą przedmiotu i założonymi efektami kształcenia. Ponadto monitorowaniu podlegają także efekty kształcenia założone do realizacji w procesie dyplomowania. Wdrożone w ramach systemu procedury oraz działania zwyczajowo przyjęte w ramach dobrych praktyk regulują proces dyplomowania zapewniając dbałość o właściwą jakość prac dyplomowych. Świadczą o tym zapisy w Regulaminie studiów określające: zasady składania prac dyplomowych i dokonywanie ich recenzji, przebieg

egzaminu dyplomowego, powierzanie funkcji promotora i recenzenta pracy dyplomowej, a także dobre praktyki w przypadku studiów II stopnia mające na celu powoływanie drugiego recenzenta pracy oraz pracowników samodzielnych na recenzentów w przypadkach, gdy promotorem jest nauczyciel akademicki ze stopniem naukowym doktora. W zakresie wymogu dotyczącego sprawdzenia prac dyplomowych przez system antyplagiatowy uzyskano informację, iż procedura będzie stosowana od bieżącego roku akademickiego.

6.1.3*

W ramach systemu Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Dziekan Wydziału poddają ocenie przyjęte sposoby weryfikacji efektów kształcenia, którym służy procedura przeglądu sylabusów i ankietyzacja studentów, a zatem ocenie podlegają przyjęte formy realizacji i metody weryfikacji efektów kształcenia. Katalog form i metod weryfikacji efektów kształcenia jest zależny od specyfiki przedmiotu i efektu. Ocena odbywa się na podstawie zasięganego opinii u prowadzących zajęcia, przeglądu kart przedmiotów oraz wyników ankiet. W związku z powyższym w ramach systemu identyfikuje się działania służące sprawdzeniu czy dobór form i metod jest właściwy, co potwierdzili nauczyciele akademicy uczestniczący w spotkaniu z Zespołem PKA, w działaniach tych pozyskuje się także opinie studentów w procesie ankietyzacji o czym świadczą dokonane zmiany w sposobie realizacji przedmiotów tj. *Orkiestra-praca w sesjach, Studia orkiestrowe- praca w grupach i sekcjach* oraz w sposobie weryfikacji efektów kształcenia podczas zaliczeń np. zaliczenie partii orkiestrowych przed projektem, wprowadzenie częściowych ocen za egzaminy techniczne. Ocenie podlega także weryfikowane efektów kształcenia *w procesie dyplomowania*. Dotychczas przeprowadzone analizy wskazują, iż przyjęte sposoby weryfikacji efektów kształcenia są zasadniczo poprawne, natomiast poddawanie ich ocenie grupom interesariuszy umożliwia wprowadzenie zmian. A zatem powyższe działania monitoruje WSZJK, w tym identyfikuje słabe punkty oraz je eliminuje za pomocą działań naprawczych.

6.1.4

W wizytowanej Uczelni określono procedury dotyczące zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, natomiast na wizytowanym kierunku studiów dotychczas nie korzystano z powyższej procedury. Powyższa procedura nie została objęta nadzorem wewnętrznego systemu, a zatem WSZJK nie poddaje jej ocenie.

6.1.5*

W ramach systemu Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Dziekan Wydziału weryfikują wyniki z monitoringu losów zawodowych absolwentów, w tym możliwość wykorzystania jego wyników do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez absolwentów efektów kształcenia. Monitorowanie losów zawodowych absolwentów, prowadzone jest dwutorowo, a zatem podkreślić należy zobowiązanie Uczelni do tego działania, w tym udział w międzyuczelnianym monitoringu losów absolwentów uczelni artystycznych, w ramach którego powstała baza danych zostanie wykorzystana w bieżącym roku akademickim. W związku z utratą kontaktu z absolwentami, którzy ukończyli studia w okresie ostatnich 5 lat jednostka dysponuje wynikami z ogólnouczelnianego monitoringu, którym objęto studentów po 3 roku od ukończenia studiów, natomiast powstała baza danych dopiero umożliwi kontynuację badania także po 5 latach. Za jego przeprowadzenie, a także za opracowanie i upowszechnienie wyników odpowiedzialne jest Biuro Promocji i Organizacji Imprez. Monitoring realizowany jest na podstawie ankiety „*dla absolwentów Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu dotyczącej oceny efektywności kształcenia w Uczelni- w kategoriach nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych*”. Pytania w kwestionariuszu ankiety pozwalają ocenić przydatność osiągniętych efektów kształcenia na rynku pracy, jak również wpływu

wykształcenia zdobytego w Uczelni na karierę zawodową, co więcej umożliwia wskazanie potencjalnych możliwości rozwoju oferty kształcenia w Uczelni. A zatem stworzono możliwość realizacji podstawowych celów, którym powinien służyć monitoring losów zawodowych absolwentów. Ocena Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Dziekana Wydziału wykazała, iż wyniki monitoringu wykorzystano do doskonalenia programu kształcenia, a zatem wprowadzono przedmiot *Praktyki estradowe*, zwiększono liczbę godzin praktyk orkiestrowych oraz utworzono specjalizację solistyczną i orkiestrową na studiach II st.). W celu oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez absolwentów efektów kształcenia zasięgnięto także opinii u pracodawców zatrudniających absolwentów Uczelni i jednostki, z których uzyskano szereg cennych uwag związanych z poziomem pracy artystycznej, w tym zaobserwowany brak umiejętności niezbędnych w pracy zespołowej, samodzielności, umiejętności i wiedzy potrzebnych do funkcjonowania w trudnej relacji mistrz-uczeń oraz na współczesnym rynku muzycznym, a zatem w ramach działań naprawczych od 2013 roku realizowane są: program szkoleń zawodowych (doradztwo personalne, planowanie kariery, różne aspekty wykonywania zawodu muzycznego), kursy zawodowe z formą warsztatów „*Jak odnaleźć się na rynku pracy w branży muzycznej*”, staże w ramach programu studiów np. orkiestra symfoniczna Narodowego Forum Muzyki, które cieszą się dużym zainteresowaniem i pozwalają studentom przygotować się do przyszłej pracy zawodowej. W roku ak. 2015/2016 zaplanowano szkolenia zawodowe i specjalistyczne w formie wykładów i warsztatów w trzech obszarach tematycznych: prawno-administracyjne i psychologiczne aspekty wykonywania zawodu muzyka oraz management kulturalny, w celu umocnienia kontaktów Uczelni z absolwentami zorganizowane będą także spotkania z doświadczonymi artystami w celu wymiany praktycznych uwag i doświadczeń zawodowych. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż WSZJK monitoruje działania podejmowane w obszarze wykorzystania wyników z monitorowania losów zawodowych absolwentów.

6.1.6*

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia obejmuje prowadzoną politykę kadrową, poprzez ocenę okresową nauczycieli akademickich, hospitacje zajęć dydaktycznych, oraz ocenę pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, w tym Działu Nauczania i Spraw Studenckich. Pozyskuje się także opinie studentów poprzez ankietyzację oraz przez przedstawicieli w Radzie Wydziału, Uczelnianym Zespole ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Samorządzie studenckim. Powyższe potwierdzili studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem PKA. Wdrożona procedura hospitacji zajęć dydaktycznych umożliwia ich kompleksową ocenę oraz sformułowanie zaleceń celem dalszej poprawy. Proces hospitacji można uznać za służący zapewnianiu właściwej jakości kształcenia gdyż, choć wprowadzone niedawno odbywają się regularnie, a sposób wypełniania arkuszy pohospitacyjnych wskazuje, iż rzetelnie wypełniana jest pozycja dotycząca uwag i zaleceń, stanowiącą przez hospitującego słabszych elementów procesu dydaktycznego. Rozwiązania systemowe w zakresie oceny nauczycieli akademickich, a także pracowników nie będących nauczycielami akademickimi wspierają prowadzenie polityki kadrowej, gdyż służą podnoszeniu kwalifikacji, podejmowaniu działań doskonalących, ułatwiają nadzór nad spełnieniem wymagań określonych przepisami prawa przez osoby stanowiące minimum kadrowe oraz wspomagają przegląd obsady dydaktycznej.

6.1.7

Za wykorzystanie wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej, odpowiada Dziekan Wydziału, oraz

Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Opinie sformułowane przez studentów w procesie ankietyzacji skutkują podjęciem działań w zakresie doskonalenia procesu kształcenia poprzez wdrożenie i systematyczne procedury hospitacji zajęć dydaktycznych, która stanowi odpowiedź na uwagi zgłoszone przez studentów względem pedagogów, oraz skuteczny sposób wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów. W związku z faktem iż wyniki z ankietyzacji powinny stanowić element oceny działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego podlegającego ocenie okresowej nauczycieli akademickich niezbędne jest ich uwzględnienie w arkuszu oceny.

6.1.8.

W ramach wdrożonego w Uczelni wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia podejmowane są działania mające na celu monitorowanie stanu zasobów materialnych, w szczególności w zakresie ich korelacji z zakładanymi efektami kształcenia poprzez procedurę ankietyzacji studentów, którzy dokonują oceny warunków organizacji studiów, w tym lokali, wyposażenia sal, instrumentarium pod względem dostępu, jakości i ilości oraz zasobów bibliotecznych. Brak jest jednak procedur odnoszących się do oceny środków wsparcia dla studentów, choć ich uwagi dotyczące oferowanej pomocy zgłaszane są bezpośrednio nauczycielom akademickim, Kierownikom Katedr, ponadto formułowane są poprzez Samorząd studencki oraz przedstawicieli studentów zasiadających w Radzie Wydziału, Uczelnianym Zespole ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Z kolei w proces monitorowania zasobów bibliotecznych włączono nauczycieli akademickich.

6.1.9.

Funkcjonowanie systemu określającego sposoby gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia wraz z przypisaniem osób odpowiedzialnych za poszczególne procesy i zadania zostało uregulowane zarządzeniem Rektora. W trakcie wizytacji studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem PKA zgłosili, iż obieg informacji i komunikacji w zakresie zagadnień związanych z systemem zapewniania jakości nie funkcjonuje poprawnie. W ramach systemu zapewnienia jakości nie wskazano narzędzia umożliwiającego ocenę funkcjonowania systemu w tym obszarze, nie poddaje się także ocenie zawartości i aktualności stron internetowych Uczelni/Jednostki. Opinie od studentów pozyskiwane są zwyczajowo poprzez kontakt bezpośredni przedstawicieli studentów w Radzie Wydziału, Samorządzie studenckim, Uczelnianym Zespole ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia; w przypadku pracowników w każdym miesiącu odbywają się zebrania Katedry podczas których omawia się m.in. kwestie związane z jakością kształcenia, wynikami ankiet.

6.1.10.

W ramach WSZJK ocenie studentów poddawane są przyjęte formy i metody dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach. W tym obszarze w ramach systemu wdrożono procedurę ankietyzacji studentów, w której oceniają: pracę Działu Nauczania i Spraw Studenckich pod względem wywiązywania się z obowiązku przekazywania pełnych i aktualnych informacji oraz prowadzących zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych, w tym przedstawienia karty przedmiotu wraz z efektami kształcenia, sposobami ich realizacji i weryfikacji. W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia nie zdefiniowano działań mających na celu dokonywanie ocen zawartości stron internetowych Uczelni/jednostki, w celu sprawdzenia czy ich wykorzystanie zapewnia właściwy dostęp do informacji.

2. Ocena spełnienia kryterium: W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

W ramach wdrożonego w Uczelni wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia ocenie poddawany jest udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian. Zasadne wydaje się uwzględnienie studentów, jako interesariuszy wewnętrznych w pracach Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

-Monitorowanie stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia stanowiące istotny element wdrożonego w Uczelni systemu. Monitorowanie prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania;

-W ramach WSZJK dokonuje się oceny przyjętych form realizacji oraz metod weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym w większym zakresie niż dotychczas planuje się zapobiegać plagiatom poprzez weryfikację pisemnych części prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym. Przeprowadzona analiza wskazuje, iż stosowane formy realizacji i metody weryfikacji efektów kształcenia są spójne i zgodne z określonymi i podanymi do wiadomości studentom w sylabusach przedmiotów. W toku wizytacji wskazano przykłady modyfikacji stosowanych metod i form realizacji i weryfikacji efektów kształcenia;

-Ocenie w ramach WSZJK poddano wykorzystanie wyników z monitorowania losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności osiągniętych efektów kształcenia na rynku pracy. Na podstawie przedłożonej do wglądu podczas wizytacji dokumentacji należy stwierdzić, iż wyniki prowadzonego monitoringu są wykorzystywane do doskonalenia programu kształcenia, mając na celu jego dostosowanie do potrzeb rynku pracy. Podkreślić należy zobowiązanie Uczelni do prowadzenia monitoringu pomimo zwolnienia z dotychczasowego obowiązku przez przepisy prawa;

-Pozytywnie należy ocenić włączenie do systemu procedury oceny okresowej nauczycieli akademickich oraz pozostałych pracowników, które opierają się o jasne kryteria. Właściwe jest ich regularne stosowanie w ujęciu kompleksowym, co świadczy, iż jako narzędzia systemu są skuteczne. Jednostka właściwie sprzyja podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju artystycznego i dydaktycznego;

- W ramach WSZJK weryfikowana jest przez studentów jakość kadry i prowadzona polityka kadrowa, co umożliwia regularne monitorowanie jakości procesu kształcenia. Pozytywnie należy ocenić miejsce w ankiecie przeznaczone na uwagi, określenie słabych i mocnych stron procesu kształcenia, z którego studenci korzystają najczęściej;

-W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości określono narzędzia, za pomocą których interesariusze oceniają infrastrukturę dydaktyczną, w tym instrumentarium, zasoby biblioteczne, wskazane jest jednak uwzględnienie w ocenie środków wsparcia studentów.

-W zakresie oceny przyjętych zasad gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia niezbędne jest wypracowanie narzędzia umożliwiającego ocenę działania systemu w tym obszarze, choć dokonywana dotychczas w ramach działań zwyczajowo przyjętych umożliwia reakcję systemu;

-Dostępność i aktualność informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia,

organizacji i procedurach toku studiów jest śledzona i weryfikowana przez system, który czuwa nad właściwym zapewnieniem studentom dostępu do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji;

- Wyniki z przeprowadzanych badań posiadają formę analitycznego sprawozdania z rekomendacjami umożliwiającymi reakcję systemu.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Opis stanu faktycznego

Na Wydziale Instrumentalnym Akademii Muzycznej im. K. Lipińskiego we Wrocławiu działa Zespół ds. Jakości Kształcenia, który realizuje zadania mieszczące się w ramach funkcjonowania WSZJK w tym: planów studiów, treści programowych, efektów kształcenia i obsady kadrowej. Jednostka zagwarantowała przejrzysty podział obowiązków w zakresie objętych systemem obszarów który w pełni, uwzględniając specyfikę prowadzonych studiów, zapewnia wysoką jakość kształcenia. Dotychczasowa praktyka jak i przedstawiona dokumentacja dowodzi, że sugestie zgłaszane przez interesariuszy wewnętrznych jak i zewnętrznych są przez władze wizytowanej Jednostki uwzględniane. W wyniku sugestii interesariuszy, wprowadzono kilka nowych przedmiotów fakultatywnych, a także dokonano podziału studiów II stopnia na dwa profile: solistyczny i orkiestrowy. Szeroko zakrojona współpraca z krajowymi i zagranicznymi uczelniami oraz instytucjami kulturalnymi, pozwala na stałe aktualizowanie procesu kształcenia.

Ocena skuteczności działania WSZJK na proces kształcenia następuje podczas cyklicznych kontroli dokumentacji, oraz analiz dokonywanych przez poszczególne Katedry.

O efektach działania Zespołu ds. Jakości Kształcenia najdobitniej świadczą liczne nagrody studentów i pedagogów uzyskiwane na krajowych i zagranicznych konkursach instrumentalnych.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

W oparciu o przedstawioną dokumentację, jak i hospitacje zajęć można stwierdzić, że analiza SWOT zaproponowana przez Uczelnię jest w pełni zgodna z wynikami oceny przeprowadzonej przez ZO. ZO PKA potwierdza samoocenę w odniesieniu do: - wyróżniającej infrastruktury dydaktycznej oraz wyposażenia w instrumentarium i aparaturę elektroniczną; - wspierania działań w celu rozwoju artystyczno–naukowego kadry, co skutkuje stałym podnoszeniem kwalifikacji pracowników Wydziału; -kadry pedagogicznej, posiadającej bogate doświadczenie naukowo-pedagogiczne; - bardzo dobrych metodach weryfikacji kształcenia opartych na komisyjnych egzaminach końcoworocznych i dyplomowych; -dobrych zasadach rekrutacji

studentów zapewniających przyjęcie najzdolniejszej młodzieży, - wprowadzenia praktyk orkiestrowych realizowanych w orkiestrach symfonicznych i innych zespołach dających możliwość nabycia umiejętności praktycznych; -bardzo dobrej współpracy z Uczelniami i ośrodkami zagranicznymi; - skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oceniającego realizację efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz mającego wpływ na podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów.

Do słabych stron Uczelnia zaliczyła:

- trudności finansowe, ograniczające możliwości poszerzenia oferty przedmiotów fakultatywnych, niezwiązanych z kierunkiem studiów, dających możliwość profilowania wykształcenia zgodnie z zainteresowaniami i planowaną karierą zawodową;
- za mały wkład Uczelni w dofinansowanie udziału studentów w konkursach zagranicznych.

Zalecenia

BRAK

Dobre praktyki

- jednostka prowadzi zajęcia z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość wyłącznie w ramach ćwiczeń słuchowo-harmonicznych, które realizowane są częściowo w systemie e-learningu na platformie Moodle. Jest to bardzo interesująca inicjatywa - pierwsza w polskim wyższym szkolnictwie muzycznym.

Za Zespół Oceniający

Prof. dr. hab. Joachim Pichura