

**RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)**

dokonanej w dniach 4-5 maja 2017 r.

na kierunku malarstwo

**prowadzonym na Wydziale Artystycznym
Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach**

Warszawa, 2017

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku.....	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	7
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	9
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	9
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	12
Dobre praktyki	12
Zalecenia	13
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	13
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	12
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	22
Dobre praktyki	23
Zalecenia	23
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	24
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	24
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	28
Dobre praktyki	29
Zalecenia	29
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	29
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	30
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	33
Dobre praktyki	34
Zalecenia	34
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	34
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	34
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	35
Dobre praktyki	36
Zalecenia	37
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	37
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	37
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	39

Dobre praktyki	39
Zalecenia	39
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	39
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	39
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	41
Dobre praktyki	42
Zalecenia	42
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	42
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	42
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	44
Dobre praktyki	44
Zalecenia	45
8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	45
Załączniki:	46
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia.....	46
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	47
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	49
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego).....	83
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego).....	85
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	85
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	86

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Andrzej Banachowicz

członkowie:

1. prof. dr hab. Tadeusz Boruta, członek PKA
2. prof. dr hab. Janina Rudnicka, członek PKA
3. Patrycja Piłat, ekspert student
4. mgr Grzegorz Kołodziej, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku malarstwo prowadzonym na Wydziale Artystycznym Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2016/2017. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz trzeci. Poprzednia ocena jakości kształcenia na ww. kierunku została przeprowadzona w 2011 roku i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, a także studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	malarstwo
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie, studia pierwszego, studia drugiego stopnia,
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	jednolite studia magisterskie – stacjonarne studia pierwszego stopnia – niestacjonarne studia drugiego stopnia niestacjonarne
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar sztuki
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina sztuk plastycznych, dyscyplina artystyczna sztuki piękne
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	jednolite studia magisterskie – 10 semestrów/ 300 pkt. ECTS studia pierwszego stopnia - 7 semestrów/ 210 punktów ECTS studia drugiego stopnia – 4 semestry/ 120 punktów ECTS
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	-
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	jednolite studia magisterskie - magister studia pierwszego stopnia – licencjat studia drugiego stopnia - magister
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	13 nauczycieli akademickich na jednolitych studiach magisterskich, w tym 5 z tytułem naukowym profesora, 4 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 4 osoby ze stopniem naukowym doktora 7 nauczycieli akademickich na studiach pierwszego stopnia, w tym 2 z tytułem naukowym profesora, 1 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 4 osób ze stopniem naukowym doktora 7 nauczycieli na studiach drugiego stopnia, w tym 2 z tytułem naukowym profesora, 1 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 4 osoby ze stopniem naukowym doktora

	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku (stan na dzień 30.11.2016 r.)	jednolite studia magisterskie – 93	studia pierwszego stopnia – 9 studia drugiego stopnia -5
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	studia jednolite magisterskie – 4995 godzin	

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca / Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	wyróżniająca
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	wyróżniająca
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	w pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	w pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	w pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	w pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	wyróżniająca
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	w pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Kryterium 5

Stwierdzona przez Zespół Oceniający efektywność współpracy Władz Wydziału oraz przedstawicieli ocenianego kierunku studiów z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia oraz podejmowanie dalszych działań zmierzających do jej rozwoju z uwzględnieniem specyfiki prowadzonych studiów artystycznych uzasadniają zmianę oceny „w pełni” na „wyróżniająca”. Uzasadnieniem przyznanej oceny jest sukcesywnie rozwijana współpraca z licznymi ośrodkami akademickimi, kulturalnymi, organizacjami pozarządowymi i gospodarczymi, a także jednostkami samorządowymi, która bezpośrednio wpływa na poprawę jakości realizowanego procesu kształcenia oraz pozytywnie oddziałuje na społeczno-gospodarcze otoczenie Uczelni. Współpraca realizowana jest najczęściej na podstawie

¹W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

wieloletnich wspólnych doświadczeń i tradycji oraz podpisanych umów i porozumień. Ma ona charakter wzajemny a przedstawiciele wybranych instytucji uczestniczą pośrednio lub bezpośrednio w doradztwie i wsparciu weryfikacji kształcenia na Wydziale pod kątem efektywności i uzyskiwanych rezultatów. Różnorodność form współpracy z otoczeniem zewnętrznym pozwala prowadzić cykl dydaktyczny w kontekście realnych i aktualnych wyzwań, w oparciu o opinie podmiotów zewnętrznych.

Dodać należy, iż ważną rolę w obszarze współpracy z interesariuszami zewnętrznymi odgrywa działalność związana ze wspieraniem osób niepełnosprawnych lub wykluczonym społecznie.

Kryterium 4

W przekonaniu Zespołu Oceniającego również kryterium 4 odnoszące się do kadry **prowadzącej proces kształcenia**, wobec wybitnych osiągnięć naukowych i artystycznych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, zasługuje na przyznanie oceny „wyróżniająco”.

Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy Raportem Samooceny Wydziału Artystycznego ASP w Katowicach a Raportem formalnym dot. minimum kadrowego Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, które stanowiły podstawę sformułowania oceny kryterium „w pełni” umożliwiły podniesieni tej oceny.

Kadra naukowo-dydaktyczna (w tym nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe) prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku Malarstwo prowadzonym przez Wydział Artystyczny ASP w Katowicach, to w wielu przypadkach wybitni przedstawiciele świata sztuki, posiadający znaczące osiągnięcia naukowe i artystyczne, z bogatym dorobkiem twórczym, często o zasięgu międzynarodowym, których dzieła zakupione zostały do prestiżowych kolekcji.

Kadra naukowo-dydaktyczna Wydziału Artystycznego oraz podejmowane przez nią działania, mają wpływ na proces kształcenia, a także osiągnięte przez studentów kierunku Malarstwo efekty kształcenia.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca/ Częściowa
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	wyróżniająca
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	wyróżniająca

Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1. Koncepcja kształcenia
2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów
3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Misja Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach została przyjęta Uchwałą Senatu nr 13/2012 z dnia 9 marca 2012 roku. Uczelnia stawia sobie w niej zadanie przygotowania „studentów do działania twórczego i zawodowego w obszarze sztuki, dizajnu i szeroko pojętej kultury wizualnej, w oparciu o nowoczesne narzędzia i aktualną wiedzę, przy zapewnieniu najlepszych możliwych warunków infrastrukturalnych, uwzględniając potrzeby i oczekiwania rynku oraz społeczeństwa. W swoich działaniach Akademia kieruje się zasadami wolności nauczania, wolności badań naukowych oraz wolności twórczości artystycznej i odpowiedzialności projektowej.”

Zapoznawszy się z koncepcją kształcenia na kierunku Malarstwo prowadzonym przez Wydział Artystyczny należy jednoznacznie stwierdzić, że jest ona w pełni zgodna z założeniami misji katowickiej ASP i ze strategią rozwoju uczelni. Urzeczywistnia się ona w prowadzeniu studiów na bardzo wysokim poziomie. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku łączy w sobie wielowiekową tradycję edukacji artystycznej opartą na studium z natury i bezpośredniej, dialogicznej relacji mistrz-uczeń wraz z otwarciem studenta na nowe środki twórczej ekspresji wynikłe ze świadomości aktualnych sposobów komunikowania się we współczesnym społeczeństwie. Taki charakter edukacji jest zgodny z najlepszymi wzorcami kształcenia w kraju i zagranicą oraz z polityką jakości Uczelni. Podstawową (mocno artykułowaną w misji uczelni) wartością prowadzonego tu kształcenia, jest wolność twórcza zarówno uczących pedagogów jak i studentów. Przejawia się to w indywidualizacji programu nauczania, swobodnego dobierania tematyki prac etapowych wynikających przede wszystkim z konkretnych potrzeb studenta, oraz realizowania ich w różnorodnych mediach i technikach. Realizacji koncepcji kształcenia na najwyższym poziomie służy nowoczesna infrastruktura. Od dwóch lat kierunek malarstwa mieści się w nowym budynku, gdzie zajęcia prowadzone są w przestronnych, jasnych, wysokich pracowniach, jakich nie znajdziemy gdzie indziej w kraju. Ta znakomita przestrzeń do pracy i wyposażenie sali w tradycyjny malarski oraz multimedialny sprzęt, zaowocowało podejmowaniem przez studentów tematyki złożonej, realizowanej w różnych mediach i często w dużej skali. Nowa infrastruktura jednostki dała impuls do zmian programu i kształcenia w kierunku tworzenia edukacyjnych platform interdyscyplinarnych otwartych na wszelakie formy ekspresji twórczej. Dla realizacji tych celów w 2014 roku powstała Katedra Intermediów i Scenografii, która prowadzi badania i kształcenie w zakresie działań w obszarze fotografii, filmu i multimediiów, obiektu i instalacji, działań performatywnych, z wykorzystaniem najnowszych technologii interaktywnych i audiowizualnych. Mocnym punktem realizowanej na ocenianym kierunku koncepcji kształcenia jest szeroka współpraca z ośrodkami akademickimi w kraju i zagranicą. I tak,

w strategii rozwojowej jednostki np. współpraca z Chelsea College of Art z Londynu oraz Valand Academy z Goeteborga ma doprowadzić do powstania międzyobszarowego kierunku oraz studiów podyplomowych. Przede wszystkim dynamiczny rozwój katowickiej ASP jest funkcją rozwoju całego regionu, który jest najbardziej uprzemysłowionym i najgęściej zaludnionym obszarem w Polsce. To tu artykułują się potrzeby i aspiracje kulturowe, naprzeciw którym wychodzi oferta edukacyjna tutejszych uczelni artystycznych. Oceniany kierunek, sam będąc istotnym elementem pejzażu kulturowego Śląska, wchodzi we współpracę – zgodnie z celami strategicznymi Wydziału - z niemal wszystkimi instytucjami, fundacjami i stowarzyszeniami kultury Śląska (takimi jak: Muzeum Śląskie, Teatr Śląski, Biblioteka Śląska, Galeria Sztuki Współczesnej BWA w Katowicach, ...) w celu prezentacji efektów dokonań artystycznych pedagogów i studentów. Nawiązuje też współpracę z władzami regionu, innymi uczelniami oraz z tzw. otoczeniem społeczno-gospodarczym, jak Roca Polska, IKEA, Port Lotniczy Katowice-Pyrzowice, CODE Architecture and Design, czy NanoLab, w których studenci realizują swoje praktyki zawodowe, a asystenci projekty naukowe.

Specyfika kierunków artystycznych nie tworzy prostej zależności rozwoju od badań naukowych tak, jak to ma miejsce w nauce czy w sztukach projektowych. Kształcenie artysty malarza w niewielkim stopniu opiera się na stawianiu tez, udowodnianiu ich, szukaniu związków przyczynowo-skutkowych, logicznej analizie form i efektów. Racjonalizm, nieodzowny w badaniach naukowych i kształceniu, w sztuce ustępuje miejsca intuicji. Formująca osobowość twórczą mistagogia góruje nad dydaktyką, a „sąd oka” i „mądrość ręki” (talent) determinują formę dzieła bardziej niż wszystkie reguły, kodyfikacje i logiczności wynikłe z historii sztuki oraz z doświadczenia innych twórców. Standaryzacja jest wrogiem twórczości artystycznej, dla której esencją jest wolne poszukiwanie formy pozwalającej wyrazić doświadczenia egzystencjalno-społeczne i złożoność osobowości tworzącego. Tak więc, dobrze prowadzone kształcenie na kierunkach artystycznych cechuje indywidualne traktowanie każdego studenta, stymulowanie go do samodzielności w poszukiwaniach zarówno warsztatowych jak i wyrazowych. Tak jest na ocenianym kierunku; w stosowanych tu metodach kształcenia na czoło wybija się aktywizowanie studenta do samodzielnego, wolnego tworzenia, które wynika z własnych doświadczeń i fascynacji. Badania naukowe na kierunku malarstwo są zgodne z jego specyfiką i w znacznym stopniu sprowadzają się do tworzenia faktów artystycznych: dzieł sztuki i wystaw. Wysoki poziom i aktywność artystyczna kadry naukowej jednostki oraz jej otwarcie na studentów, skutkuje bardzo dużą ilością wydarzeń kulturowych: indywidualnych i wspólnych wystaw, publikacji, sympozjów, warsztatów – realizowanych w kraju i zagranicą.

Wydział Artystyczny wykazał, że w latach 2013-2017 otrzymał od MNiSW kwotę około 1 miliona złotych z dotacji statutowej na finansowanie badań własnych w ramach utrzymania potencjału badawczego oraz na finansowanie działalności polegającej na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych i zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich. Jak na małą jednostkę jest to suma spora. W tym samym okresie Jednostka zrealizowała 25 stricte badawczych projektów w obszarze sztuki w dziedzinie sztuki plastyczne, dyscyplinie sztuki piękne. Były one realizowane przez kadrę dydaktyczną Wydziału oraz studentów i doktorantów, a obejmowały zazwyczaj obszary pokrewne dla twórczości artystycznej: technologii i konserwacji dzieł

sztuki, wykorzystania nowoczesnych narzędzi w plastyce, bioartu rozwoju tradycyjnych dyscyplin, transferu kultury ludowej i rzemiosła do sztuki; oto problematyka niektórych projektów naukowych:

- Zastosowanie preparatów nanotechnologicznych przy zabezpieczaniu technik plastycznych występujących w obiektach sakralnych.
- Wzornik farb szklivnych.
- Mobil art.lab – mobilne rezydencje. Transfer kultury ludowej i rzemiosła.
- Druga przestrzeń – działania plastyczne w terapii.
- Technologia sztuki książki: historyczne rzemiosło i jego współczesna recepcja.
- Pracownia Sezonowa. Roślina: narzędzie-tło-kontekst-tworzywo.
- Wizualne narzędzia myślenia. Strategie wizualne w wybranych koncepcjach filozoficznych.
- Błędne narracje. Zdarzenia równoległe.
- Technologia druku cyfrowego, jako alternatywa dla metody fotopolimerowej (fotochemicznej) w przygotowaniu matryc wkłesłodrukowych i wypukłodrukowych

Wydział Artystyczny wykazał także, przeprowadzenie konserwacji sarkofagów metalowych królów Stefana Batorego i Zygmunta Augusta oraz królowej Anny Jagiellonki pochodzących z krypt grobowych Katedry Wawelskiej w Krakowie, podczas której opracowano i zastosowano innowacyjne konstrukcje wzmacniające, wykonane ze stali nierdzewnej.

W efekcie badań prowadzonych na kierunku malarstwo, w roku 2015 Wydział zgłosił dwa wnioski patentowe (procedura w toku):

Zastosowanie druku cyfrowego w praktyce grafiki artystycznej. Zestawienie preparatów Renowitraż A i Renowitraż B z metodą czyszczenia parą dało nową metodę konserwacji witraży. Zgłoszenie w Urzędzie Patentowym: numer: P.411131 z dn. 01 lutego 2015 roku; nazwa: „Sposób czyszczenia i/lub konserwacji witraży oraz kompozycja powłokowa do konserwacji witraży”.

Wyniki prowadzonych badań naukowych pozwoliły na wprowadzenie do procesu kształcenia zarówno w zakresie wiedzy, jak i umiejętności zagadnień dotyczących możliwości wykorzystania nowoczesnych narzędzi i technologii w sztukach plastycznych.

Na bazie wyników badań i przebytego procesu badawczego powstały dwa preparaty Renopłótno A i Renopłótno B. Zgłoszenie w Urzędzie Patentowym: numer: P.411123 z dn. 31. stycznia 2015 roku; nazwa: „Sposób konserwacji, zwłaszcza odgrzybiania, wyrobów na bazie celulozy, zwłaszcza ksiąg i starodruków oraz preparat konserwujący, zwłaszcza odgrzybiający, do wyrobów na bazie celulozy, zwłaszcza ksiąg i starodruków”; Podmioty współpracujące z Wydziałem w realizacji projektu to: firma Nanolab, Katowice, kancelaria: Wenatech, Sosnowiec, firma: Ośrodek Badań i Kontroli Środowiska spółka z o. o.

Oceniany kierunek Malarstwo prowadzi kształcenie na poziomie:

- jednolitych studiów magisterskich, funkcjonujących w obszarze sztuki, w dziedzinie sztuki plastyczne – zgodnie z Uchwałą Senatu ASP w Katowicach nr 27/2012 z dnia 24 kwietnia 2012 roku;

- I stopnia w formie studiów niestacjonarnych – system wieczorowy, funkcjonujących w obszarze sztuki, w dziedzinie sztuki plastyczne – zgodnie z Uchwałą Senatu ASP w Katowicach nr 28/2012 z dnia 24 kwietnia 2012 roku;
- II stopnia w formie studiów niestacjonarnych – system wieczorowy, funkcjonujących w obszarze sztuki, w dziedzinie sztuki plastyczne, zgodnie z Uchwałą Senatu ASP w Katowicach nr 29/2012 z dnia 24 kwietnia 2012 roku.

Kierunek Malarstwo został przyporządkowany w całości do obszaru - sztuka, dziedzina - sztuki plastyczne, dyscyplina - sztuki piękne. Katalogi efektów kształcenia wraz z planami studiów oraz kartami przedmiotów kierunku Malarstwo, prowadzonego przez Wydział Artystyczny w formie jednolitych studiów magisterskich oraz I i II stopnia niestacjonarnych zostały zatwierdzone Uchwałą Senatu ASP w Katowicach nr 66/2012 z dnia 28. września 2012 roku, a następnie znowelizowane Uchwałami nr 23/2013 (jednolite studia magisterskie), nr 24/2013 (studia I stopnia) oraz nr 25/2015 (studia II stopnia) z dnia 30 września 2013 roku.

Efekty kształcenia przyjęte na kierunku Malarstwo są spójne z koncepcją kształcenia i strategią rozwoju kierunku, zarówno w odniesieniu do efektów obszarowych określonych dla obszaru kształcenia w zakresie sztuki, jak i poziomu i ogólnoakademickiego profilu studiów.

Zgodność efektów kształcenia na ocenianym kierunku z Krajowymi Ramami Kwalifikacji potwierdzają katalogi i matryce efektów kształcenia zatwierdzone przez Radę Wydziału Artystycznego Uchwała nr 1/09/2012-2013 z dnia 28 września 2012 roku. Spójność efektów kierunkowych z efektami obszarowymi została zapewniona poprzez odniesienie treści efektów obszarowych w zakresie sztuki do dziedziny sztuki plastyczne, dyscypliny - sztuki piękne. Na ich podstawie kadra naukowo-dydaktyczna opracowała karty przedmiotów wraz z metodami weryfikacji efektów kształcenia. Zastosowany opis efektów jest przejrzysty, sformułowany w sposób zrozumiały, precyzujący zakres wiedzy i umiejętności co umożliwia weryfikowanie efektów kształcenia w zależności od pojawiających się potrzeb.

Dla kierunku Malarstwo przypisano odpowiednio:

- na jednolitych studiach magisterskich: 22 efekty kształcenia w kategorii Wiedza, 22 efekty w kategorii Umiejętności i 9 w kategorii Kompetencji Społecznych;
- na I stopniu: 14 efektów kształcenia w kategorii Wiedza, 18 efektów w kategorii Umiejętności i 9 w kategorii Kompetencje Społeczne;
- na II stopniu: 10 efektów kształcenia w kategorii Wiedza, 13 efektów w kategorii Umiejętności i 11 w kategorii Kompetencje Społeczne.

Zakładane efekty kształcenia przyjęte dla ocenianego kierunku studiów sprzyjają kształtowaniu programu kształcenia nastawionego na rozwój twórczej osobowości studenta, jego indywidualności artystycznej, umiejętności warsztatowych i badawczych i pogłębionej świadomości zbudowanej na przedmiotowej wiedzy i wrażliwości społecznej.

Kryterium 1 spełnione zostało na ocenę wyróżniającą.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Podsumowując kryterium 1 stwierdzamy, że koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku Malarstwa jest w pełni zgodna z misją i strategią rozwoju Akademii Sztuk Pięknych

w Katowicach. Wydział Artystyczny prawidłowo przyporządkował kierunek Malarstwo do obszaru sztuka, dziedziny sztuki plastyczne i dyscypliny sztuki piękne oraz przyjął, w pełni odnoszące się do nich, efekty kształcenia. Katalogi i matryce przyjętych efektów kształcenia są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Prowadzone w jednostce badania naukowo-artystyczne są związane z dziedziną sztuki plastyczne i dyscypliną sztuki piękne, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku studiów.

Mocną stroną ocenianego kierunku jest nowoczesna, otwarta na zmieniający się świat kultury koncepcja kształcenia, która realizuje się w oparciu o partnerskie relacje pomiędzy studentami a prowadzącą ich kadram naukowo-dydaktyczną. Wzajemny dialog odbywa się na fundamencie poszanowania wolności twórczej obu stron „przestrzeni dydaktycznej” i zgody na autonomię doświadczeń, a w konsekwencji przyzwolenia na eksperymentowanie formalno-wyrazowe, wręcz oczekiwanie różnorodności ekspresji artystycznej.

Dobre praktyki

- Łatwość tworzenia indywidualnych ścieżek kształcenia, wynikająca z możliwości wyboru zajęć kierunkowych w obrębie wszystkich czterech kierunków prowadzonych na Uczelni.
- Nienarzucanie formalnych rozwiązań, technologicznych założeń oraz tematyki i problematyki w obrębie poszczególnych pracowni, lecz wsłuchiwanie się prowadzących pedagogów w indywidualne potrzeby wyrazowe i warsztatowe studentów.
- Możliwość realizacji badań i prac etapowych, oraz dyplomowych, przy wykorzystaniu różnorodnych mediów artystycznych. Mobilność ta, mając fundament w wolności twórczej, pozwala budować profil artystów intermedialnych, zdolnych twórczo odpowiedzieć na nowe formy komunikacji we współczesnym świecie.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Podstawową cechą programu i planu studiów na kierunku Malarstwo w katowickiej ASP jest jego olbrzymia elastyczność oraz dostosowanie do indywidualizowanych potrzeb ekspresji poszczególnych studentów. Realizowane tu treści programowe są budowane zarówno w oparciu tradycyjne pojmowanie warsztatu i istoty malarstwa, jak i o nowe doświadczenia

sztuki, gdzie granice poszczególnych dyscyplin zacierają się. Dobór treści kształcenia, jak i umożliwiający ich realizację plan studiów w ocenianej jednostce, ma na celu uzyskanie efektu w postaci absolwenta kreatywnego, potrafiącego samodzielnie i swobodnie podejmować zadania artystyczne z różnych obszarów sztuki. Mającego umiejętności i wiedzę zarówno w obrębie tradycyjnych warsztatów plastyki, jak i najnowszych mediów i narzędzi multimedialnych. Te dobre cechy programu i planu studiów, uwzględniającego aktualny stan wiedzy i świadomość przemian we współczesnej kulturze, gwarantują: programy poszczególnych przedmiotów powstałe w oparciu o założone efekty kształcenia (znajduje to potwierdzenie w matrycach efektów kształcenia oraz w kartach przedmiotu); optymalizacja programu kształcenia, pod kątem analizy potrzeb rynku z uwzględnieniem zmian społecznych, gospodarczych i technologicznych (współpraca z partnerami zewnętrznymi); wzbogacanie programu dydaktycznego o dodatkowe warsztaty, laboratoria, pokazy, wykłady, seminaria z ekspertami krajowymi i zagranicznymi; wzbogacanie infrastruktury o najnowsze narzędzia i technologie, stosowane w obszarach dydaktycznych i badawczych; niedawno dokonana reorganizacja struktury Wydziału (2014 r.), polegająca na utworzeniu nowej katedry (Intermediów i Scenografii) oraz powołaniu nowych pracowni i przedmiotów.

Hospitacje zajęć, przeprowadzone przez członków zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej, wykazały, że moduł kształcenie podstawowego i kierunkowego na ocenianym kierunku Malarstwo jest realizowany, poprzez ćwiczenia i praktyczną realizację zadań artystyczno/badawczych, w pracowniach artystycznych (przestronnych, znakomicie wyposażonych). Jest to metoda kształcenia właściwa, tradycyjna, obecna w szkolnictwie artystycznym od początków jego istnienia. Tu studenci poznają tajniki warsztatu i „filozofię” dzieła sztuki, prowadzą doświadczenia badawcze z formą plastyczną oraz szukają środków ekspresji artystycznej. W zależności od zawansowania studenta w zakresie przygotowania warsztatowego, w pracowni prowadzone są studia obiektu (aktu, przestrzeni i martwej natury), by następnie mógł on przejść do prac bardziej samodzielnych, w których podejmuje próby znalezienia artystycznej formy i wyrazowej ekspresji na tematykę własną. Na ocenianym kierunku, ta tradycyjna dla szkolnictwa artystycznego struktura pracowni jest otwarta i skonstruowana niezwykle elastycznie. Otwartość jej manifestuje się możliwością poszukiwania środków ekspresji w innych technikach czy mediach niż ta, zawarta w nazwie pracowni. Pracownie są udostępnione studentom przez 7 dni w tygodniu w godzinach od 8.00 do 22.00, co pozwala intensyfikować pracę własną w idealnych warunkach. W pracowni, w zajęciach z prowadzącym ją pedagogiem, jednocześnie uczestniczą studenci różnych roczników, zarówno stacjonarnych jak i niestacjonarnych, jednolitych studiów magisterskich oraz I i II stopnia. Pracownie artystyczne są „sercem” dobrego systemu kształcenia na kierunkach artystycznych (a taki jest w katowickiej ASP). Przygotowują one do badań naukowo-artystycznych i są miejscem badań w obszarze sztuki, w dziedzinie sztuki plastycznej, w dyscyplinie artystycznej: sztuki piękne. Prowadzący pracownię artystyczną profesor, z asystentem i studentami różnych roczników, tworzą przestrzeń dydaktyczno-badawczą, w której formuje się osobowość młodego twórcy. Pracując we wspólnej przestrzeni, młodszy studenci uczą się także od rówieśników i swoich starszych kolegów. Element mistagogiczny jest niekiedy ważniejszy niż dydaktyczny. Decydując się na wybór konkretnej pracowni (tzw. mistrzowskiej) student kieruje się zainteresowaniem, postawą twórczą konkretnego artysty (twórczością prowadzącego pracownię profesora), wchodzi w relację z określonym obszarem

wartości, formy plastycznej, ekspresji, narracji. Nawiązuje się dialog wokół jakiejś idei sztuki, która w pracach etapowych czy dyplomach próbuje się egzemplifikować. Metodyka kształcenia w dobrze prowadzonych pracowniach artystycznych na ocenianym kierunku, ma charakter indywidualnych rozmów, korekt i waloryzacji postępu. U podstaw jej jest rozpoznanie wrażliwości i potencjału twórczego studenta oraz wsłuchanie się w „świat” jego wartości, preferencji, uwarunkowań i potrzeb. Profesor i asystent stymulują rozwój studenta, inspirują, analizują prace, podsuwają reprodukcje innych dzieł i lektury, sugerują niekiedy pewne zmiany, lub potwierdzają wybraną drogę. Pedagodzy ocenianego kierunku, wspomagając swoim doświadczeniem i wiedzą studenta rozwijają jego samodzielność i kreatywność. Wszystkie pracownie katowickiej ASP, także prowadzone na innych kierunkach, dają możliwość studiowania w nich wszystkim studentom, gdyż ujęte są w planie studiów, jako przedmiot wolnego wyboru. To jest istotny element indywidualizacji kształcenia, gdyż umożliwi studentowi formowanie swojego programu studiów. Wyborowi własnej ścieżki kształcenia sprzyja także rozmieszczenie modułu przedmiotów kierunkowych i modułu kształcenia dodatkowego w tygodniowym harmonogramie zajęć, tak by nie kolidowały one z innymi przedmiotami, a tym samym pozwalały na szeroki wybór pracowni. Koordynowanie rozkładu zajęć prowadzone jest przez Dział Nauczania i obejmuje programy wszystkich czterech kierunków prowadzonych na ASP w Katowicach, tak by oferta wyboru była jak najszersza.

Moduł kształcenia ogólnego i uzupełniającego realizowany jest w formie wykładów, ćwiczeń i seminariów. Zajęcia prowadzone są również w instytucjach kultury, których zakres działalności jest przedmiotem treści programowych. Oferta kształcenia w ramach opisywanych treści wzbogacona jest o wykłady gościnne artystów, czy kuratorów wystaw.

Jak wynika z planu studiów na kierunku Malarstwo, student jednolitych studiów magisterskich, już na drugim roku może rozpocząć indywidualne profilowanie swego kształcenia wybierając: w ramach modułu kształcenia kierunkowego 2 przedmioty spośród 11 pracowni, a z modułu kształcenia dodatkowego 2 przedmioty spośród 9 pracowni. Na trzecim i czwartym roku możliwości wyboru rozszerzają się: w obrębie modułu kształcenia kierunkowego student wybiera 2 przedmioty spośród 11 pracowni, a z modułu kształcenia dodatkowego 2 przedmioty spośród 22 pracowni. Na roku piątym student realizuje (w ramach modułu kształcenia kierunkowego) dyplom główny wybierając pracownię dyplomującą spośród 11 pracowni oraz dyplom dodatkowy (w ramach modułu dodatkowego) mając wybór pracowni dyplomującej spośród 32.

Na studiach pierwszego i drugiego stopnia (niestacjonarnych) możliwości indywidualnego profilowania kształcenia przez studenta są analogiczne, jak na studiach jednolitych magisterskich z tym, że ilość pracowni do wyboru z modułu kształcenia dodatkowego jest trochę mniejsza. Na studiach pierwszego stopnia (niestacjonarne) student na roku drugim może rozpocząć indywidualne profilowanie swoich zainteresowań i dokonywać wyborów w ramach modułu kształcenia dodatkowego i modułu kształcenia podstawowego (3 przedmioty obowiązkowe, 1 przedmiot - wybór spośród 10 pracowni). Na trzecim roku możliwości wyboru rozszerzają się: w obrębie modułu kształcenia kierunkowego student wybiera 1 przedmiot spośród 6 pracowni, a z modułu kształcenia dodatkowego 2 przedmioty spośród 17 pracowni. Na roku czwartym student wybiera (w ramach modułu kształcenia kierunkowego) 1 przedmiot z 6 pracowni oraz z modułu kształcenia dodatkowego 1 przedmiot spośród 10 pracowni. Na

studiach drugiego stopnia (niestacjonarne) student na pierwszym roku wybiera specjalizację i indywidualnie profiluje swoje zainteresowania poprzez dokonywania wyborów: w ramach modułu kształcenia kierunkowego, 2 przedmioty spośród 11 pracowni) oraz z modułu dodatkowego, 1 pracownia spośród 9 pracowni. Na roku drugim student wybiera specjalizację i indywidualnie profiluje swoje zainteresowania i dokonuje wyborów w ramach: modułu kształcenia kierunkowego (2 przedmioty spośród 11 pracowni) oraz z modułu kształcenia dodatkowego (1 przedmiot – wybór spośród 9 pracowni).

Zarówno na jednolitych, stacjonarnych studiach magisterskich, jak i na niestacjonarnych studiach dwustopniowych prowadzonych w na kierunku Malarstwo jest spójność treści programowych, w tym treści przewidzianych dla kształcenia w zakresie znajomości języka obcego.

Istotnym elementem kształcenia jest udział studenta w praktykach studenckich (moduł zajęć pozauczelnianych). W trakcie jednolitych studiów magisterskich student zobowiązany jest do odbycia: na pierwszym roku 60 godz. pleneru, a od II do IV roku 2 plenerów (każdy po 60 godz.) lub 100 godz. praktyki zawodowej w wymiarze 40 godz. i 1 pleneru 60 godzinnego. Natomiast w trakcie studiów pierwszego stopnia student zobowiązany jest do odbycia praktyk: na pierwszym roku 60 godz. w formie pleneru, a od II do III roku: 60 godzinnego pleneru lub praktyki zawodowej w wymiarze 72 godz. Z załączonej przez Wydział dokumentacji wynika, że plenery/praktyki na ocenianym kierunku są realizowane w powiązaniu z zakładanymi efektami kształcenia w wymiarze (terminów i liczby miejsc) umożliwiającym uzyskanie tych efektów.

Program studiów prowadzonych na ocenianym kierunku spełnia wymagania określone w § 4.1. rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. 2016 poz. 1596), co jednostka wykazała w tabelach załączonych do Raportu samooceny. W szczególności:

- Na jednolitych studiach magisterskich liczba punktów ECTS, przewidziana w planie studiów wynosi 300. Do zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich przyporządkowano 169,5-171,5 punktów ECTS. Modułom zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi przyporządkowano 242 punkty ECTS (ponad 80%). Modułom zajęć do wyboru przyporządkowano 167 punkty ECTS (ponad 55%). Zajęciom z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych przyporządkowano 62 punkty ECTS (ponad 20%), a praktykom zawodowym (lub plenerom) 2 punkty ECTS.
- Na studiach niestacjonarnych I stopnia liczba punktów ECTS, przewidziana w planie studiów wynosi 210. Do zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich przyporządkowano 98,5-100 punktów ECTS. Modułom zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi przyporządkowano 172 punkty ECTS (ponad 80%). Modułom zajęć do wyboru przyporządkowano 64 punkty ECTS (ponad 55%). Zajęciom z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych przyporządkowano 34 punkty ECTS (ponad 20%).
- Na studiach niestacjonarnych II stopnia liczba punktów ECTS, przewidziana w planie studiów wynosi 120. Do zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich przyporządkowano 38-41 punktów ECTS. Modułom zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi przyporządkowano 108 punktów ECTS

(90%). Modułom zajęć do wyboru przyporządkowano 65-67 punktów ECTS (ponad 54%). Zajęciom z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych przyporządkowano 15,5 punktów ECTS (13%).

Na wszystkich formach studiów prowadzonych przez wizytowaną jednostkę punkty ECTS zostały właściwie przyporządkowane. Program kształcenia i plan studiów oraz czas nakładu pracy studenta, mierzony liczbą punktów ECTS sprzyja indywidualizacji kształcenia i uczestniczeniu studentów w badaniach naukowo-artystycznych, daje im możliwość osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia.

Na ocenianym kierunku właściwa jest też proporcja liczby godzin przypisanych do poszczególnych form zajęć:

- Jednolite studia magisterskie: zajęcia praktyczne artystyczne i projektowe (ćwiczenia realizowane samodzielnie i pod kierunkiem pedagoga) - od 3990 h (78,3%) do 4110 h (78,5%); zajęcia teoretyczne (wykłady, seminaria) - 885 h (17,4%) / (16,9%); WF: 60 h (1,2%) / (1,1%) praktyki studenckie (praktyki zawodowe i plenery) - od 160 h (3,1%) do 180 h (3,5%). Razem - od 5095 h (100%) do 5235 h (100%)
- Studia I stopnia (niestacjonarne): zajęcia praktyczne artystyczne i projektowe (ćwiczenia realizowane samodzielnie i pod kierunkiem pedagoga) - od 1530 h (75%) do 1755 h (77,1%); zajęcia teoretyczne (wykłady, seminaria) - 390 h (19,1%) / (17,1%); WF - brak; praktyki studenckie (praktyki zawodowe i plenery) - od 120 h (5,9%) do 132 h (5,8%). Razem - od 2040 h (100%) do 2277 h (100%)
- Studia II stopnia (niestacjonarne): zajęcia praktyczne artystyczne i projektowe (ćwiczenia realizowane samodzielnie i pod kierunkiem pedagoga) - od 375 h (80,6%) do 405 h (81,8%); zajęcia teoretyczne (wykłady, seminaria, wykłady monograficzne) - 90 h (19,4%) / (18,2%); WF: brak; praktyki studenckie (praktyki zawodowe i plenery) – brak; razem - od 2040 h (100%) do 2277 h (100%)

Liczebność grup studenckich w powiązaniu z formami zajęć (z marginesem dotyczącym powtarzania roku, wznowień studiów, wymiany programów stypendialnych) jest właściwa i sprzyja osiąganiu zakładanych efektów kształcenia. Wygląda to tak: zajęcia obowiązkowe praktyczne – 18-21 osób (liczba przyjętych na I rok studiów); zajęcia obowiązkowe teoretyczne: wykłady – grupy ok. 80 osób (zajęcia prowadzone dla 4 kierunków studiów), 40 osób (dla wydziału) lub 20 osób (dla kierunku studiów); zajęcia praktyczne z wyboru – 20–25 osób (określone limitami); zajęcia teoretyczne z wyboru – seminaria do ok. 15 osób (określone limitami).

Tradycyjne, dla kształcenia malarzy, pracowniane metody uczenia, gdzie osiągnięcie efektów odbywa się w niemal permanentnym procesie badawczo-artystycznym, a nauczyciel stymuluje proces twórczy, powoduje, że student studiów pierwszego stopnia, jest dobrze przygotowany do prowadzenia badań, co potwierdza wysoki poziom prac etapowych i dyplomów licencjackich oglądanych przez Zespół Oceniający PKA. Można stwierdzić, że w dużym stopniu już na tym etapie studiów studenci uczestniczą w badaniach artystyczno-naukowych. Tym bardziej studenci studiów magisterskich, zarówno 5-cio letnich jednolitych, jak i II stopnia niestacjonarnych, w pełni uczestniczą w badaniach. Przejawia się to przede wszystkim w publicznej prezentacji własnych prac na wystawach studenckich, jak i wspólnie z pedagogami, uczestniczenia w konkursach artystycznych oraz wymianie naukowo-artystycznej z innymi uczelniami.

Metody sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności przedmiotowych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności artystyczno-badawczej wynikają ze specyfiki poszczególnych zajęć. W uczelni stosowana jest następująca skala ocen: celujący (5,5), bardzo dobry (5,0), dobry plus (4,5), dobry (4,0), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3,0), niedostateczny (2,0).

Podstawowymi metodami sprawdzania skuteczności osiągnięcia efektów kształcenia kierunkowego w katowickiej ASP zarówno na studiach jednolitych magisterskich jak i I oraz II stopnia, w zakresie przedmiotów artystyczno-projektowych, są: indywidualne konsultacje z prowadzącym zajęcia (tzw. korekty), dyskusje na forum grupy zajęciowej, przeglądy ewaluacyjne z udziałem kadry naukowo-dydaktycznej z innych pracowni (szczególnie w przypadku prac dyplomowych) lub podmiotów zewnętrznych (w ramach wspólnych projektów włączonych w cykl dydaktyczny), przeglądy semestralne, zaliczeniowe i egzaminacyjne, końcowe wystawy prac w pracowniach, przeglądy semestralne całego kierunku z udziałem Władz Wydziału (z dyskusją o programie), przeglądy końcoworoczne senackie z udziałem pedagogów obu Wydziałów i władz uczelni (z dyskusją o programie).

Metodami sprawdzania skuteczności osiągnięcia efektów kształcenia w zakresie przedmiotów teoretycznych, w tym języków obcych są: praca pisemna, egzamin pisemny lub ustny, dyskusje na forum grupy o przedmiotowych zagadnieniach, indywidualnie ustalone warunki (np. przygotowanie prezentacji na zadany temat).

Najważniejszą, całościową metodą sprawdzania skuteczności osiągnięcia efektów kształcenia na przedmiotowym kierunku jest obrona i ocena prac dyplomowych przed Komisją Egzaminacyjną, poprzedzona procesem dopuszczenia. Obrona prac dyplomowych wszystkich trzech poziomów studiów: licencjackich, magisterskich i doktoranckich, jest publiczna, otwarta na społeczność akademicką, a także na interesariuszy zewnętrznych. Ma formę wystawy połączonej z autoprezentacją. Zapoznając się z pracami dyplomowymi można stwierdzić, że już wiele prac licencjackich ma poziom świadczący o dużej samodzielności badawczej licencjata, a poziom prac magisterskich w pełni potwierdza dojrzałość twórczą i indywidualność artystyczną założoną w efektach kształcenia.

W trakcie wizytacji zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej miał okazję obserwować niezwykle cenną metodę sprawdzania skuteczności osiągnięcia efektów kształcenia (stosowaną na obu kierunkach Wydziału Artystycznego), jakim jest coroczny publiczny Przegląd III roku. Odbywa się on wobec wszystkich pedagogów i studentów wydziału i jest otwarty na publiczność zewnętrzną. Student III roku (jednolitych studiów magisterskich) przygotowuje wystawę swoich prac artystycznych wykonywanych od początku studiowania do najnowszych. Prezentowane prace obejmują różne formy ekspresji artystycznej, są to prace etapowe powstałe z różnych pracowniach, w których student studiował, a także te realizowane poza strukturą kształcenia. Wystawa połączona jest z autoprezentacją i dyskusją, w której mogą uczestniczyć wszyscy obecni. Bardzo cenne są tu wypowiedzi pedagogów, którzy prowadzili studenta przez te lata, gdyż przybliżają różne etapy jego rozwoju i metody rozwiązywania problemów. Ta etapowa forma weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia jest godna naśladowania w innych uczelniach artystycznych, gdyż mocno buduje autoświadomość studenta, unaocznia drogę badawczą, którą on przeszedł i łatwiej nakreśla kierunek dalszych badań, problemy do rozwiązania, kształci też kompetencje społeczne. Publiczne obrony prac dyplomowych i otwarte dla publiczności etapowe przeglądy III roku mają także istotne

znaczenie dydaktyczne dla całej społeczności ocenianego kierunku; studentów i pedagogów, gdyż, jako publiczne, tworzą przejrzysty system sprawdzania i oceny efektów kształcenia, dają możliwość porównywania wyników, a przede wszystkim tworzą przestrzeń dyskusji nad efektami, programem kształcenia. Weryfikacja efektów kształcenia osiągniętych na plenerach i praktykach zawodowych odbywa się poprzez korekty prac dokonywane przez opiekunów praktyk w trakcie trwania pleneru i praktyki, a także na wystawach poplenerowych.

Weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, odbywa się również poprzez udział studentów studiów magisterskich i licencjackich w zewnętrznych wystawach, konkursach, przeglądach, a ponadto poprzez udział w stażach i praktykach (krajowych i zagranicznych), gdzie ich osiągnięcia oceniane są przez niezależne zespoły eksperckie, w tym jury cyklicznych konkursów organizowanych w obszarze sztuk pięknych.

Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia weryfikowana jest także poprzez ankietowanie absolwentów kierunku Malarstwo. Od 2015 roku ASP w Katowicach przystąpiła do Ogólnopolskiego Badania Losów Zawodowych Absolwentów Uczelni Artystycznych (OBLZA) - wspólnego dla uczelni artystycznych systemu monitorowania karier zawodowych absolwentów. Badanie jest realizowane we współpracy z Departamentem Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Pierwsze badanie obejmujące trzy ostatnie roczniki absolwentów wykazało (na podstawie ankiet), że ponad 60% badanych absolwentów określa swoją sytuację zawodową, jako dobrą, a ponad 70% uważa, że uczelnia spełniła ich oczekiwania artystyczne oraz że zdecydowałoby się na ponowny wybór tego samego kierunku studiów.

Szczegółowe zasady warunków, trybu rekrutacji oraz zakresu egzaminu wstępnego na pierwszy rok stacjonarnych jednolitych studiów magisterskich i niestacjonarnych studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunkach prowadzonych w Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach określa odpowiednia Uchwała Senatu, uchwalana zgodnie z ustawą z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (z późniejszymi zmianami). Uchwała taka jest uchwalana przed 31 maja na rok przed przedmiotową rekrutacją. W późniejszym terminie Senat uczelni uchwała także ilość miejsc na poszczególnych kierunkach studiów magisterskich i licencjackich. Proces rekrutacji kandydatów na kierunku Malarstwo jest prowadzony wzorcowo. Cechuje go przejrzystość procedur i kryteriów kwalifikacji. Zachowana jest zasada równych szans każdego kandydata. Każdy kandydat ma możliwość zapoznania się z informacją na temat rekrutacji z przejrzystej strony uczelni, jak i w sekretariacie wydziału już na rok przed jej rozpoczęciem rekrutacji. Ze strony uczelni (<https://www.asp.katowice.pl/dla-kandydata/rekrutacja/procedury-aplikacji-2>) kandydat może zasięgnąć pełną wiedzę o procedurach rekrutacji: zapoznać się z przedmiotowymi aktami prawnymi, dostaje informację o wymaganych dokumentach i opłatach, zapoznać się z harmonogramem egzaminów wstępnych, a także pobrać odpowiednie druki i poznać wyniki. Są tu także informacje dla cudzoziemców oraz dla osób niepełnosprawnych pragnących studiować w katowickiej ASP. Na stronie jest też informacja o możliwości skorzystania z bezpłatnej konsultacji z pedagogiem, który służy opinią na temat prac kandydata i radami.

Egzamin wstępny przeprowadza, powoływana corocznie przez Dziekana, Komisja Rekrutacyjna Kierunku Malarstwo. Ma on charakter egzaminu konkursowego. Warunkiem

koniecznym do podjęcia studiów na kierunku jest pozytywny wynik z egzaminu wstępnego oraz posiadanie świadectwa z egzaminu dojrzałości. O przyjęciu decyduje kolejność na liście rankingowej, w ramach liczby miejsc na określonym poziomie i formie studiów, która ułożona jest zgodnie z ilością zdobytych punktów). Egzamin wstępny na stacjonarne, jednolite studia magisterskie jest egzaminem jednoetapowym składającym się z dwóch części: w części pierwszej kandydaci realizują prace w części praktycznej egzaminu w zakresie rysunku, malarstwa i kompozycji, część druga obejmuje autoprezentację wraz z przeglądem wykonanych prac plastycznych/domowych oraz rozmową dotyczącą zagadnień związanych z zainteresowaniami i wiedzą kandydatów odnośnie wybranego kierunku oraz ogólnych zagadnień związanych z kulturą i sztuką. Egzamin wstępny na niestacjonarne studia pierwszego i drugiego stopnia jest egzaminem jednoetapowym, jednocześnie, obejmującym prezentację prac plastycznych/ domowych wraz z rozmową kwalifikacyjną o zakresie opisanym wyżej.

Zaliczanie etapów studiów.

Zasady uznawania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych przez studenta w innej uczelni wyższej krajowej czy zagranicznej są uwarunkowane pełnym zaliczeniem przez niego, co najmniej pierwszego roku. Wówczas student może ubiegać się o przyjęcie na studia w katowickiej ASP w drodze przeniesienia. Decyzję podejmuje dziekan za zgodą Rady Wydziału.

Decyzja o przeniesieniu podejmowana jest na wniosek studenta po zapoznaniu się z dokumentacją przebiegu studiów, pracami artystycznymi, projektowymi. Podejmując decyzję dziekan uwzględnia efekty kształcenia uzyskane w uczelni macierzystej. Warunkiem przeniesienia zajęć zaliczonych w innej jednostce organizacyjnej jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów kształcenia, oraz spełnienie następujących kryteriów:

- Przenoszący się student uzyskał zakładane efekty kształcenia oraz otrzymał nie mniej niż 30 punktów ECTS za zaliczenie każdego semestru.
- punkty ECTS przypisane są za:
 - a. zaliczenie każdego z modułów przewidzianych w programie kształcenia.
 - b. przygotowanie i złożenie pracy dyplomowej lub przygotowanie do egzaminu dyplomowego zgodnie z programem kształcenia.
- student otrzymuje w wydziale taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom kształcenia uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć w tej jednostce.

Absolwent uczelni wyższej, legitymujący się tytułem magistra może ubiegać się o przyjęcie na studia na drugi rok studiów lub wyższe lata. Decyzje w sprawie przyjęcia podejmuje dziekan za zgodą Rady Wydziału. W decyzji określone zostają: wymagania, jakie powinien spełniać absolwent ubiegający się o przyjęcie na studia, rok studiów, na który może być przyjęta osoba ubiegająca się o przyjęcie oraz termin i sposób uzupełnienia zaległości wynikających z różnic planów studiów i programów kształcenia. Przyjęcie absolwenta może nastąpić z początkiem roku lub semestru.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym.

ASP w Katowicach umożliwia potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się zostały przyjęte Uchwałą nr 18/2015 Senatu ASP w Katowicach z dnia 29 czerwca 2015 roku w sprawie potwierdzania w Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów.

Zainteresowany składa wniosek, w którym dokumentuje osiągnięcia określonych efektów kształcenia na poziomie programu studiów i poszczególnych przedmiotów, o których uznanie ubiega się. W tym też, deklarowanym zakresie jest on weryfikowany egzaminem.

Procedura oparta jest na funkcjonujących na kierunku Malarstwo katalogach efektów kształcenia. Uchwała Senatu określająca liczbę miejsc na kierunku w danym roku akademickim, określa również liczbę miejsc dla kandydatów, którzy przeszli pozytywnie procedurę weryfikacji efektów kształcenia.

Procedura dyplomowania jest przejrzysta i zgodna z przepisami oraz spełnia standardy wypracowane w uczelniach artystycznych na kierunkach malarstwo.

Promotorzy (licencjackiej i magisterskiej pracy dyplomowej) na dwa tygodnie przed planowanym terminem obrony dyplomu występują do Dziekana z wnioskiem o dopuszczeniu do publicznej obrony pracy dyplomowej. Temat i zakres pracy dyplomowej powinien być ustalony nie później niż do: 31 maja lub 30 listopada przedostatniego semestru studiów i zatwierdzony przez Radę Wydziału. Rada Wydziału decyduje o zakresie i sposobie prezentowania pracy dyplomowej. Dyplom ASP w Katowicach przyznaje się wyłącznie na podstawie pracy obronionej na macierzystym wydziale (o ile szczegółowe przepisy nie stanowią inaczej). Dokumentacja części praktycznej pracy dyplomowej i opisu pracy dyplomowej (studia pierwszego stopnia) oraz magisterska praca dyplomowa (studia drugiego stopnia, jednolite studia magisterskie) zostaje udostępniona do wglądu członkom Komisji Egzaminacyjnej na tydzień przed egzaminem dyplomowym w dziekanacie odpowiedniego wydziału. Na stronie internetowej uczelni na tydzień przed egzaminem dyplomowym pojawia się informacja o publicznej obronie studenta.

Licencjacką pracę dyplomową wykonuje student pod kierunkiem nauczyciela akademickiego legitymującego się, co najmniej stopniem doktora, natomiast opiekunem pracy magisterskiej zawsze jest samodzielny nauczyciel akademicki. Dziekan po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału może, w wyjątkowych wypadkach, upoważnić do kierowania pracą dyplomową magisterską nauczyciela akademickiego posiadającego stopień doktora.

Na licencjacką pracę dyplomową składają się:

- praca artystyczna lub artystyczno-badawcza;
- opis pracy artystycznej lub artystyczno-badawczej;
- dokumentacja części praktycznej i opis pracy dyplomowej w formie określonej przez właściwy organ uczelni.

Na magisterską pracę dyplomową składają się:

- praca artystyczna lub artystyczno-badawcza;
- praca teoretyczna;
- dokumentacja części praktycznej i pracy teoretycznej;
- ewentualnie inne prace wynikające ze specyfiki kierunku studiów.

Za zgodą Rady Wydziału dopuszcza się realizację zespołowych prac dyplomowych z uwzględnieniem następujących warunków:

- interdyscyplinarny lub wieloaspektowy charakter pracy dyplomowej uzasadniający potrzebę pracy zespołowej;

- załączenie do pracy dyplomowej oświadczeń członków zespołu o zakresach obowiązków, kompetencji oraz wkładem pracy poszczególnych członków zespołu.

Szczegółowe wymogi licencjackiej pracy dyplomowej (studia pierwszego stopnia) oraz magisterskiej pracy dyplomowej (studia drugiego stopnia, jednolite studia magisterskie) na poszczególnych kierunkach i specjalnościach studiów może określić Dziekan w formie zarządzenia, które musi być wydane najpóźniej do dnia 30. kwietnia roku, poprzedzającego rok akademicki, w którym odbędą się licencjackie i magisterskie egzaminy dyplomowe.

Studenci studiów pierwszego stopnia kierunku Malarstwo zobligowani są do zrealizowania licencjackiej pracy dyplomowej. Praca składa się z: części artystycznej czyli Dyplomu głównego, który może być przeprowadzony w 7. pracowniach kierunku Malarstwo w zakresie malarstwa, rysunku i działań interdyscyplinarnych; oraz z części teoretycznej czyli opisu pracy artystycznej bądź artystyczno-badawczej przygotowanej pod kierunkiem nauczyciela akademickiego będącego dydaktykiem z Zakładu Teorii i Historii Sztuki. W opisie pracy artystycznej dyplomant przedstawia główne założenia artystyczne i teoretyczne swej pracy, osadzając jednocześnie swe działania w szerszym kontekście zagadnień podejmowanych w sztuce współczesnej. Do dyplomu (nieobligatoryjnie) można przedstawić prezentację dodatkową, która może być zrealizowana w 10. pracowniach obu Wydziałów, w zakresie rysunku, grafiki warsztatowej, projektowania graficznego, multimediiów.

Studenci studiów drugiego stopnia kierunku Malarstwo zobligowani są do zrealizowania magisterskiej pracy dyplomowej składającej się z kilku elementów. Część artystyczna składa się z Dyplomu głównego, który może być przeprowadzony w 6. pracowniach kierunku Malarstwo w zakresie malarstwa i działań interdyscyplinarnych. Do dyplomu (nieobligatoryjnie) można przedstawić prezentację dodatkową, która może być zrealizowana w 15. pracowniach obu Wydziałów, w zakresie rysunku, grafiki warsztatowej, projektowania graficznego, multimediiów. Wraz z częścią praktyczną artystyczną realizowana jest część teoretyczna, czyli rozprawa pisemna pod kierunkiem opiekuna pracy teoretycznej (dydaktyka z Zakładu Teorii i Historii Sztuki), w której dyplomant przedstawia główne założenia artystyczne i teoretyczne swej pracy, osadzając jednocześnie swe działania w szerszym kontekście zagadnień podejmowanych w sztuce współczesnej.

Studenci jednolitych studiów magisterskich kierunku Malarstwo zobligowani są do zrealizowania magisterskiej pracy dyplomowej składającej się z kilku elementów. Część artystyczna składa się z Dyplomu głównego i Dyplomu dodatkowego. Dyplom główny może być przeprowadzony w 11. pracowniach kierunku Malarstwo w zakresie malarstwa, rysunku i działań interdyscyplinarnych. Dyplom dodatkowy pozwala na poszerzenie kompetencji i może być zrealizowany w 32. pracowniach obu Wydziałów, w zakresie rysunku, scenografii, grafiki warsztatowej, projektowania graficznego, rzeźby, działań przestrzennych, multimediiów etc. Wraz z częścią praktyczną artystyczną realizowana jest część teoretyczna, czyli rozprawa pisemna pod kierunkiem opiekuna pracy teoretycznej (dydaktyka z Zakładu Teorii i Historii Sztuki), w której dyplomant przedstawia główne założenia artystyczne i teoretyczne swej pracy, osadzając jednocześnie swe działania w szerszym kontekście zagadnień podejmowanych

w sztuce współczesnej. Prace dyplomowe w części artystycznej i teoretycznej są wnikliwie i obszernie recenzowane, co zwróciło uwagę Zespołu Wizytującego, a co nie jest w wypadku kierunków artystycznych zjawiskiem częstym. Oceny prac dyplomowych są rzetelne, adekwatne do prezentowanego poziomu. Teczka dyplomanta zawiera wszystkie niezbędne informacje. Prowadzona jest dokumentacja wystaw i prac dyplomowych. Student ma obowiązek załączyć zapis prac dyplomowych w ustalonym formacie na płycie CD lub DVD do dokumentacji prowadzonej przez Dziekanat Wydziału Artystycznego. Dziekanat przechowuje również potwierdzony przez opiekuna egzemplarz teoretycznej pracy dyplomowej oraz jej zapis elektroniczny. Wszystkie oceniane przez Zespół Wizytujący prace reprezentują bardzo wysoki poziom artystyczny. Obligatoryjna formuła dwóch dyplomów: głównego i dodatkowego, wspartych pracami teoretycznymi, poruszającymi problemy artystyczne, społeczne czy osobiste, zasłużyła na wysoką ocenę Zespołu Wizytującego.

Podsumowując należy stwierdzić, że na ocenianym kierunku, zarówno na jednolitych studiach magisterskich (stacjonarnych), jak i na dwustopniowych studiach niestacjonarnych, program, jak i plan studiów jest skonstruowany tak by umożliwić studentowi pełne osiągnięcie efektów kształcenia. Właściwie wyodrębnione zostały moduły zajęć i ich wymiar godzinowy w planie studiów oraz dobrze oszacowano nakład pracy konieczny do osiągnięcia efektów. Pełna wewnętrzna koordynacja planu studiów w całej uczelni pozwala zaoferować studentom daleko idącą indywidualizację kształcenia (moduły zajęć do wyboru stanowi ponad 55%). Treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy o sztuce oraz z praktyką artystyczną. Efekty kształcenia odnoszą się do badań naukowo-artystycznych prowadzonych na ocenianym kierunku. Studenci mają możliwość uczestniczenia w badaniach, Moduł zajęć z prowadzonymi badaniami stanowi ponad 80%. Na kierunku Malarstwo katowickiej ASP istnieje bardzo dobry system sprawdzania i oceniania postępów w nauce, który sprzyja osiąganiu przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Mimo specyfiki kierunku artystycznego i wynikającej z niej trudności falsyfikowania osiągniętych efektów, wydział dopracował się kompleksowego, a przy tym różnorodnego systemu weryfikującego postępy kształcenia. Procedury rekrutacji kandydatów, zaliczania etapów studiów i dyplomowania są przejrzyste i zgodne z przepisami oraz spełnia standardy wypracowane w uczelniach artystycznych na kierunkach malarstwo.

Kryterium 2 spełnione zostało na ocenę wyróżniająca.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Podsumowując należy stwierdzić, że na ocenianym kierunku, zarówno na jednolitych studiach magisterskich (stacjonarnych), jak i na dwustopniowych studiach niestacjonarnych, program, jak i plan studiów jest skonstruowany tak by umożliwić studentowi pełne osiągnięcie efektów kształcenia. Właściwie wyodrębnione zostały moduły zajęć i ich wymiar godzinowy w planie studiów oraz dobrze oszacowano nakład pracy konieczny do osiągnięcia efektów. Pełna wewnętrzna koordynacja planu studiów w całej uczelni pozwala zaoferować studentom daleko idącą indywidualizację kształcenia (moduły zajęć do wyboru stanowi ponad 55%). Treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy o sztuce oraz z praktyką artystyczną. Efekty kształcenia odnoszą się do badań naukowo-artystycznych prowadzonych na ocenianym

kierunku. Studenci mają możliwość uczestniczenia w badaniach, Moduł zajęć z prowadzonymi badaniami stanowi ponad 80%. Na kierunku Malarstwo katowickiej ASP istnieje bardzo dobry system sprawdzania i oceniania postępów w nauce, który sprzyja osiągnięciu przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Mimo specyfiki kierunku artystycznego i wynikającej z niej trudności falsyfikowania osiągniętych efektów, wydział dopracował się kompleksowego, a przy tym różnorodnego systemu weryfikującego postępy kształcenia. Procedury rekrutacji kandydatów, zaliczania etapów studiów i dyplomowania są przejrzyste i zgodne z przepisami oraz spełnia standardy wypracowane w uczelniach artystycznych na kierunkach malarstwo. Zarówno prace etapowe, jak i poziom dyplomów wskazują, że program kształcenia oraz metody sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia, prowadzą do znakomych rezultatów artystycznych i zapewniają wysoki poziom prowadzonych na ocenianym badaniach. Sukcesy artystyczne pedagogów, studentów oraz absolwentów, obecność ich prac na wystawach krajowych i zagranicznych, przyznawane im nagrody potwierdzają, że ASP w Katowicach to „solidna, wzorcowa marka”. Elastyczny program kształcenia, wymuszający wewnętrzną mobilność studentów, sprzyja kształtowaniu się osobowości kreatywnych, swobodnie posługujących się różnymi mediami i warsztatami (zarówno tradycyjnym, jak i najnowszymi technologiami), gotowymi twórczo podjąć się każdego wyzwania z obszaru sztuk plastycznych, w tym także zadań projektowych. Kształceniu na najwyższym poziomie sprzyja także nowoczesna infrastruktura i kadra dydaktyczna o wysokich kompetencjach, spójnych z profilem studiów.

Dobre praktyki

- Pełna koordynacja programu studiów na wszystkich kierunkach prowadzonych w katowickiej ASP, co pozwala na rozszerzenie wyboru przedmiotów kierunkowych i dodatkowych. Sprzyja to indywidualnemu profilowaniu własnych studiów przez studenta.
- Indywidualizacja kształcenia i prowadzenia badań wewnątrz kierunkowych pracowni artystycznych. Otwieranie się programu pracowni kierunkowych na różne formy ekspresji niekiedy wychodzące poza warsztat malarza.
- Wprowadzenie indywidualnego, otwartego dla publiczności, przeglądu na III roku prac z całego dotychczasowego dorobku studenta, w którym uczestniczy cała społeczność uczelni. Jest to znakomite narzędzie kształcenia i ewaluacji pozwalające na budowanie świadomości młodego twórcy i intensyfikowanie rozwoju.
- Realizacja podwójnego dyplomu. Dyplom główny realizowany w pracowni kierunkowej i dyplom dodatkowy rozszerzający kompetencje absolwenta i jego możliwości na rynku pracy – jest on realizowany w jednej z 32 pracowniach obu Wydziałów. Proces dyplomowania obejmuje również obronę przygotowanej dysertacji teoretycznej.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach funkcjonuje na zasadach określonych w Uchwale Nr 30/2016 Senatu z dnia 22 grudnia 2016 r. Uchwała ta uwzględnia szczegółowy podział kompetencji pomiędzy Uczelnianą Radą ds. Jakości Kształcenia, w ramach której wyodrębniono Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz Zespół Oceny Jakości Kształcenia, a Wydziałową Radą ds. Jakości Kształcenia, w ramach której analogicznie wyodrębnione zostały dwa Zespoły. Ponadto określony został harmonogram czynności, wykonywanych w ramach zarządzania jakością kształcenia. Nadzór nad funkcjonowaniem Systemu pełni Senacka Komisja ds. Struktury i Jakości Kształcenia.

Wspomniane powyżej, określone w sposób sformalizowany, zasady funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia należy traktować przede wszystkim jako uporządkowanie procesów, które od początku istnienia Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach były podstawą monitorowania, oceny i doskonalenia realizowanego w Uczelni procesu kształcenia, opartego na relacji mistrz-uczeń i uwzględniającego m.in.:

- rekrutację na studia i egzaminy wstępne;
- opracowywanie i zatwierdzanie wytycznych dla procesu dydaktycznego;
- zapewnianie odpowiedniego rozwoju kadry dydaktycznej;
- optymalizację systemu wsparcia studentów;
- zapewnianie wysokiej jakości dyplomów ukończenia studiów;
- zapewnianie właściwych zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej.

Szczególnie istotną rolę w funkcjonowaniu Systemu na poziomie Jednostki powierzono Wydziałowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia. Zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami do zadań tego gremium należy:

- dokonywanie samooceny działań projakościowych realizowanych w Wydziale;
- podejmowanie działań, przy współpracy z właściwymi strukturami administracyjnymi, w zakresie monitorowania losów zawodowych absolwentów i formułowanie płynących z nich wniosków;
- monitorowanie prawidłowości oceniania studentów;
- analiza prawidłowości stosowania systemu ECTS;
- analiza wymagań stawianych wobec prac dyplomowych i obowiązujących na egzaminach dyplomowych;
- monitorowanie jakości prac dyplomowych, rzetelności ich oceniania oraz sposobu przeprowadzania egzaminu dyplomowego;
- ocena obsługi studentów w dziekanacie;

- opracowywanie corocznego raportu samooceny Wydziału, przekazanie go do oceny Wydziałowemu Zespołowi Oceny Jakości Kształcenia, a następnie przedstawienie go Radzie Wydziału;
- przedstawianie Radzie Wydziału wniosków dotyczących realizacji zakładanych efektów kształcenia, a także propozycji działań o charakterze korygującym, naprawczym lub doskonalącym.

W Jednostce cyklicznie, każdego roku dokonywane są przeglądy programów kształcenia, w ramach których uwzględnia się wnioski wynikające z:

- przeglądów semestralnych i końcoworocznych, oraz przeglądów procesu kształcenia trzeciego roku, umożliwiających zapoznanie się z okresowymi osiągnięciami studentów wszystkich pracowni Akademii, w tym pod kątem osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia;
- corocznej oceny jakości procesu kształcenia dokonywanej przez Senacką Komisję ds. Struktury i Jakości Kształcenia;
- ogólnouczelnianej ankiety ewaluacyjnej dla studentów, opracowywanej przez pracowników Zakładu Teorii i Historii Sztuki, dotyczącej jakości kształcenia oraz funkcjonowania Uczelni, a także ze studenckiej oceny sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych przeprowadzanej w formie anonimowych kwestionariuszy;
- okresowej oceny nauczycieli akademickich, przeprowadzanej zgodnie z załącznikiem nr 5 do Statutu Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach;
- ankiety oceny jednostki.

Na bieżąco analizy programów kształcenia dokonują Zespoły składające się z Dziekana i Prodziekana oraz Kierowników Katedr i Zakładów. Opracowywane i corocznie aktualizowane przez nauczycieli akademickich karty przedmiotów zatwierdzane są przez Dziekana Wydziału. Projekty nowych programów kształcenia lub zmiany w istniejących omawiane są na zebraniach Katedr, konsultowane na posiedzeniach Komisji ds. Struktury i Jakości Kształcenia, a następnie przedstawiane i zatwierdzane na Radzie Wydziału. W dalszej kolejności projekty nowych programów kształcenia lub zmiany w istniejących, których zakres wymaga zatwierdzenia przez Senat, ponownie przedstawiane są Komisji ds. Struktury i Jakości Kształcenia, która ostatecznie rekomenduje ich przyjęcie przez organ kolegialny Uczelni. Programy kształcenia są opiniowane przez Samorząd Studencki. Ponadto przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej jako członkowie Senatu, Rady Wydziału oraz Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia mogą wyrażać swoje opinie i uczestniczą w podejmowaniu decyzji. W odniesieniu do wpływu na proces kształcenia interesariuszy zewnętrznych, podczas spotkań z ZO, Władze Wydziału podkreślały regularne kontakty m.in. z kuratorami i galeriami sztuki zarówno podczas wystaw, jak i w formie roboczych spotkań.

Przeglądy dokonywane w odniesieniu do wizytowanego kierunku doprowadziły do modyfikacji programu, zarówno o charakterze naprawczym, np. przypisano punkty ECTS praktykom zawodowym realizowanym na wizytowanym kierunku, jak i doskonalącym, np. wprowadzono dodatkową grupę seminaryjną, czy też poszerzono ofertę pracowni dyplomujących.

Jedną z najważniejszych w odniesieniu do kierunków artystycznych form monitorowania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia jest ocena indywidualnych osiągnięć studenta. Egzamin z poszczególnych zajęć odbywają się w formie pisemnej, ustnej, a w przypadku weryfikacji efektów artystycznych mają postać prezentacji wykonanych prac, w tym w formie wystaw. Podczas wizytacji nauczyciele akademicki podkreślali, że regularnie odbywają się zebrania Katedr, podczas których dyskutowane są trudności związane z realizacją efektów kształcenia. Na podstawie uzyskanych opinii stwierdzono, że tematem niektórych z nich jest analiza realizacji efektów kształcenia. W odniesieniu do kierunków studiów, których efekty kształcenia odnoszą się do dziedziny sztuk plastycznych istotną formą monitorowania osiągnięcia efektów kształcenia są mechanizmy wynikające z tradycji tego typu kształcenia, m.in. organizacja wystaw o charakterze otwartym z obecnością interesariuszy zewnętrznych, udział studentów w ogólnopolskich i międzynarodowych konkursach i wystawach. W czasie spotkań z przedstawicielami wszystkich grup społeczności akademickiej podkreślano wysoką efektywność tego typu działań w kontekście potwierdzania osiąganych przez studentów efektów kształcenia. Bardzo istotnymi działaniami projakościowymi w odniesieniu do wizytowanego kierunku, które służą monitorowaniu stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także refleksji na temat prawidłowości funkcjonowania systemu weryfikacji efektów kształcenia, są:

- przeglądy ewaluacyjne z udziałem nauczycieli akademickich z różnych pracowni (szczególnie w przypadku prac dyplomowych) lub podmiotów zewnętrznych (w ramach wspólnych projektów włączonych w cykl dydaktyczny);
- przeglądy semestralne – zaliczeniowe i egzaminacyjne – zakończone wystawą prac w pracowniach;
- przeglądy semestralne kierunku z udziałem Władz Wydziału (zakończone dyskusją o programie);
- przeglądy końcoworoczne senackie z udziałem nauczycieli akademickich obu Wydziałów i Władz Uczelni (zakończone dyskusją o programie);
- Przegląd III roku - wystawa, autoprezentacja o charakterze otwartym (publicznym) z udziałem wszystkich nauczycieli akademickich Wydziału i studentów.

Należy podkreślić, że w odniesieniu do monitorowania metod weryfikacji efektów artystycznych na wizytowanym kierunku prawidłowo funkcjonują rozwiązania wynikające z tradycji kształcenia w obszarze sztuki, np. organizowane są wystawy, podczas których prezentowane i poddawane dyskusji są prace studentów, co jest szczególnie istotne nie tylko wśród wszystkich studentów i pracowników Wydziału, ale również zewnętrznej publiczności. Otwarta dyskusja na temat jakości prac stanowi natychmiastową informację zwrotną odnoszącą się do prawidłowości procesu weryfikacji artystycznych efektów kształcenia. Również bezpośrednie kontakty student – nauczyciel akademicki – Władze Katedry – Władze Wydziału pozwalają na skuteczną ocenę metod weryfikacji efektów kształcenia. Należy zatem stwierdzić, że analiza osiągnięć studentów oraz ocena metod weryfikacji artystycznych efektów kształcenia jest prowadzona na bieżąco. ZO zwraca jednak uwagę, że w odniesieniu do przedmiotów teoretycznych dotychczas nie opracowano rozwiązań dotyczących monitorowania metod weryfikacji efektów kształcenia *ex post*.

Odnosząc się do monitorowania losów zawodowych absolwentów, należy podkreślić, iż od grudnia 2013 r. Biuro Karier Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie realizuje na zlecenie Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego konkursowy, ogólnopolski projekt monitorowania kariery zawodowej absolwentów uczelni artystycznych. Jednym z głównych celów badania jest porównanie efektów kształcenia założonych w toku procesu kształcenia z rzeczywistymi zadaniami wykonywanymi przez pracujących absolwentów oraz identyfikacja efektów kształcenia umożliwiających uzyskanie przez absolwentów uczelni artystycznych kwalifikacji wymaganych na rynku pracy. Studenci podczas składania pracy dyplomowej proszeni są o wyrażenie zgody na udział w elektronicznym badaniu ankietowym. Na podstawie badań tworzony jest raport zbiorczy udostępniany publicznie na stronie internetowej <http://artystapostudiach.pl/>, a także raporty częściowe odnoszące się do absolwentów poszczególnych podstawowych jednostek organizacyjnych, które przekazywane są kierownikom tychże. Na podstawie analizy dokonanej przez Jednostkę, uwzględniającej sukcesy studentów Wydziału na polu artystyczno-badawczym potwierdzone licznymi nagrodami, oraz wyniki Ogólnopolskiego Badania Losów Zawodowych Absolwentów Uczelni Artystycznych, uznano programy kształcenia za prawidłowo skonstruowane. Dodatkowo ocena efektów kształcenia na podstawie analizy losów zawodowych absolwentów prowadzona jest na Wydziale systematycznie w sposób niesformalizowany. Dziekan, nauczyciele akademicy, w tym opiekunowie prac, mają bezpośrednie i stałe kontakty z otoczeniem, tym samym z częścią absolwentów. Jest to szczególnie istotne z punktu widzenia pozyskiwania opinii tej grupy interesariuszy na temat zrealizowanego programu kształcenia, ponieważ wspomniane powyżej badanie losów zawodowych nie uwzględnia tego obszaru.

Zgodnie z rozwiązaniami funkcjonującymi w Uczelni udostępnianie informacji o warunkach rekrutacji, programie kształcenia i jego realizacji następuje poprzez publikowanie tychże na stronie internetowej Akademii. Dokonana przez Zespół Oceniający analiza wykazała, że w tej formie udostępniane są publicznie m.in. następujące informacje: terminy konsultacji dla kandydatów na wszystkie kierunki studiów; zasady rekrutacji; limity przyjęć; terminy egzaminów wstępnych; termin wystawy końcoworocznej; organizacja roku akademickiego i toku studiów; rozkłady zajęć; terminy publicznych obron dyplomów; prezentacje kadry naukowo-dydaktycznej, pracowni i prac studenckich; dotyczące wymiany międzynarodowej oraz świadczeń przyznawanych studentom z funduszu pomocy materialnej. Ponadto w zakładce „regulaminy i akty prawne” upubliczniane są również wewnętrzne podstawy prawne (Uchwały Senatu, Zarządzenia Rektora), regulujące procedury z zakresu toku studiów na poziomie ogólnouczelnianym.

Na uwagę zasługuje fakt, że w Uczelni przyjęto założenie, iż sylabusy nie będą zamieszczane na stronie internetowej. W toku wizytacji ustalono, że nauczyciele akademicy są zobowiązani do udostępniania studentom kart przedmiotów w pracowniach. Ponadto są one dostępne w dziekanacie. Należy podkreślić, iż podczas spotkania z ZO studenci wyrazili opinię, że nie są w pełni usatysfakcjonowani rozwiązaniami w tym zakresie. Uzasadniając tę opinię studenci wskazali jednostkowe przypadki, gdy chcieli zweryfikować realizowane przez nauczyciela formy i metody zaliczenia z tymi założonymi w sylabusie, jednak pomimo próśb wykładowca nie udostępnił im karty przedmiotu. Zdaniem ZO nie istnieją obiektywne przesłanki uzasadniające brak publikacji sylabusów na stronie internetowej. Jednostka powinna je

opublikować lub co najmniej przeprowadzić dyskusję nt. opracowania dodatkowej, skróconej wersji kart przedmiotów, które mogłyby zostać upublicznione na stronie internetowej w celu zapewnienia studentom stałego dostępu do najważniejszych informacji nt. poszczególnych przedmiotów/pracowni. Opublikowane karty przedmiotów mogą stanowić również cenne źródło informacji o procesie kształcenia na wizytowanym kierunku dla potencjalnych kandydatów na studia. Ponadto podczas spotkania ze studentami ZO PKA ustalił, że studenci niebędący członkami Samorządu mają niską świadomość roli ankietyzacji, które są wśród nich przeprowadzane i sposobów wykorzystywania ich wyników. Uwaga ta dotyczy zarówno ogólnouczelnianej ankiety ewaluacyjnej dla studentów, opracowywanej przez pracowników Zakładu Teorii i Historii Sztuki, dotyczącej jakości kształcenia oraz funkcjonowania Uczelni, jak i studenckiej oceny sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Zapewnianie publicznego dostępu do informacji jest monitorowane i doskonalone przez Rzecznika Akademii oraz Zespół ds. promocji Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach. Działania doskonalące w tym zakresie są wprowadzane na bieżąco po zapoznaniu się z uwagami różnych interesariuszy. Aktualnie wdrażana jest nowa strona internetowa Akademii, która docelowo będzie powiązana z wdrażaną równoległe platformą USOS.

Kryterium 3 spełnione zostało na ocenę w pełni.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

W Jednostce funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, który w sposób przejrzysty i uporządkowany określa postępowanie dotyczące projektowania, monitorowania, oceny i doskonalenia programów kształcenia. We wspomnianych działaniach uczestniczą w odpowiednim zakresie interesariusze wewnętrzni, tj. nauczyciele akademicki, studenci, pracownicy administracyjni. Ponadto podejmowaniu refleksji nad programem kształcenia służą również opinie interesariuszy zewnętrznych pozyskiwane poprzez regularne kontakty Władz Wydziału, a także nauczycieli akademickich z kuratorami i galeriami sztuki zarówno podczas wystaw, jak i w formie roboczych spotkań. Na szczególną uwagę, ze względu na specyfikę wizytowanego kierunku, zasługują działania wynikające z tradycji kształcenia w obszarze sztuki, które ujęte w Systemie skutecznie wpływają na doskonalenie procesu kształcenia. Ponadto relacja Mistrz-Uczeń, a także bezpośrednie kontakty student – nauczyciel akademicki – Władze Katedry – Władze Wydziału, są istotnymi elementami inicjującymi, na różnych poziomach struktury organizacyjnej Uczelni i w różnych grupach społeczności akademickiej, stałą refleksję na temat procesu kształcenia i warunków jego realizacji. Element ten należy uznać za mocną stronę realizowanych działań również z punktu widzenia łączenia różnych, często odmiennych punktów widzenia interesariuszy procesu kształcenia. W toku wizytacji stwierdzono, że w wyniku monitorowania i przeglądów programów kształcenia Jednostka podejmuje działania, zarówno o charakterze naprawczym, jak i doskonalącym.

Zdaniem ZO słabością Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia jest fakt, że w odniesieniu do przedmiotów teoretycznych, dotychczas nie opracowano rozwiązań dotyczących monitorowania metod weryfikacji efektów kształcenia *ex post*. Ponadto zdaniem

ZO nie istnieją obiektywne przesłanki uzasadniające brak publikacji kart przedmiotów na stronie internetowej.

Dobre praktyki

Szerokie uwzględnienie w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia działań wynikających z tradycji kształcenia w dziedzinie sztuk plastycznych. Na podkreślenie zasługuje fakt, że zarówno na poziomie ogólnouczelnianym, jak i wydziałowym szczególnie istotną rolę w Systemie przypisano cyklicznym przeglądom prac studentów. Przeglądy prowadzone są na różnych poziomach struktury organizacyjnej (Pracownie, Katedry, Wydział, Uczelnia) i służą monitorowaniu stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Dodatkowo w odniesieniu monitorowania metod weryfikacji efektów artystycznych, na wizytowanym kierunku prawidłowo funkcjonują rozwiązania wynikające z tradycji kształcenia w dziedzinie sztuk plastycznych, np. organizowane są wystawy, podczas których prezentowane i poddawane dyskusji są prace studentów. Otwarta dyskusja na temat jakości prac stanowi natychmiastową informację zwrotną odnoszącą się do prawidłowości procesu weryfikacji artystycznych efektów kształcenia – zachowując przy tym transparentność i kompleksowość oceny. Należy podkreślić, że Jednostka traktuje ww. działania jako strategiczne cele funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Zalecenia

- Opracowanie rozwiązań zmierzających do skutecznego upowszechniania wśród studentów informacji na temat roli ankietyzacji, sposobów wykorzystywania jej wyników, a także innych działań podejmowanych w celu doskonalenia procesu kształcenia.
- Należy opublikować sylabusy lub co najmniej przeprowadzić dyskusję nt. opracowania dodatkowej, skróconej wersji kart przedmiotów, które mogłyby zostać upublicznione na stronie internetowej w celu zapewnienia studentom stałego dostępu do najważniejszych informacji nt. poszczególnych przedmiotów/pracowni.
- Odnosząc się do monitorowania i doskonalenia systemu weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do przedmiotów teoretycznych, zaleca się podjęcie działań związanych z monitorowaniem jego funkcjonowania *ex post*, np. poprzez analizę prac etapowych, pytań egzaminacyjnych, zagadnień problemowych, zadanych projektów etc. w kontekście trafności ich doboru w odniesieniu do zakładanych efektów kształcenia.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
2. Obsada zajęć dydaktycznych
3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadra dydaktyczna kierunku malarstwo o profilu ogólnoakademickim w roku akademickim 2016/2017 liczyła łącznie 68 osób. Z liczby tej 59 nauczycieli akademickich reprezentowało obszar sztuki (18 profesorów, 15 doktorów habilitowanych, 19 doktorów oraz 7 magistrów sztuki), 5 obszar nauk humanistycznych (1 doktor habilitowany, 2 doktorów, 2 magistrów), 3 obszar nauk społecznych (2 doktorów, 1 magister) i 1 nauczyciel akademicki obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej.

W Raporcie samooceny Jednostka wskazała **ośmiu nauczycieli akademickich do minimum kadrowe studiów I stopnia** (2 profesorów, 1 doktor habilitowany, 5 doktorów)

Dla minimum kadrowego studiów II stopnia Jednostka wskazała siedmiu nauczycieli akademickich (2 profesorów, 1 doktor habilitowany, 4 doktorów), dla jednolitych studiów magisterskich trzynastu nauczycieli akademickich (5 profesorów, 4 doktorów habilitowanych, 4 doktorów).

Raport oceny formalnej z dnia 31 stycznia 2017 roku przygotowany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego informuje, że w skład minimum kadrowego kierunku malarstwo o profilu ogólnoakademickim wchodzi:

- dla studiów I stopnia 7 nauczycieli akademickich (2 profesorów, 1 doktor habilitowany, 4 doktorów),
- dla studiów II stopnia 7 nauczycieli akademickich (2 profesorów, 1 doktor habilitowany, 4 doktorów),
- dla jednolitych studiów magisterskich 13 nauczycieli akademickich (5 profesorów, 4 doktorów habilitowanych, 4 doktorów),

Rozbieżność pomiędzy wskazaniami zawartymi w Raporcie samooceny przygotowanym przez Jednostkę a Raportem formalnym dot. minimum kadrowego Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (stan na 2017-01-31) dotyczy jednego nauczyciela akademickiego, którego oceniana Jednostka zadeklarowała do minimum kadrowego, a który nie jest uwzględniony we wspomnianym raporcie formalnym. Ponadto nauczyciel ten nie jest wymieniony w Raporcie pracownika przysłanym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (stan na 2017-02-01) wymieniającym dwudziestu nauczycieli akademickich pracujących w Jednostce. Po dodatkowej analizie informacji zawartych w systemie POL-on (dostęp dnia 1 maja 2017 r.) Zespół Oceniający PKA stwierdził, iż wspomniany jeden nauczyciel nie został przypisany w systemie do minimum kadrowego wizytowanego kierunku.

W związku z powyższym, Zespół Oceniający PKA do minimum kadrowego studiów I stopnia o profilu ogólnoakademickim **zaliczył siedmiu nauczycieli akademickich** (2 profesorów, 1 doktora habilitowanego, 4 doktorów), do minimum kadrowego studiów II stopnia o profilu ogólnoakademickim **zaliczył siedmiu nauczycieli akademickich** (2 profesorów, 1 doktora habilitowanego, 4 doktorów) a do minimum kadrowego jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim **zaliczył trzynastu nauczycieli akademickich** (5 profesorów, 4 doktorów habilitowanych, 4 doktorów).

Szczegółowe dane dotyczące nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe na ocenianym kierunku studiów zawiera *Załącznika nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku*, dołączony do niniejszego raportu.

Wszyscy nauczyciele akademicy zaliczeni do minimum kadrowe kierunku malarstwo prowadzonego na poziomie studiów I stopnia, studiów II stopnia i jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim i wykazani w Raporcie formalnym Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego posiadają dorobek naukowy i artystyczny w dziedzinie sztuki plastyczne, dyscyplinie sztuki piękne, zgodny z efektami i treściami kształcenia określonymi dla ocenianego kierunku.

Ww. Rozporządzenie (§ 14) określa stosunek liczby nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowe do liczby studentów kierunku prowadzonego w obszarze sztuki. Proporcja ta nie może być mniejsza niż 1 : 25 i na wizytowanym kierunku wynosi odpowiednio:

- **Studia I stopnia - 1 : 1,28**
(9 studentów, 7 osób zaliczonych do minimum kadrowego)
- **Studia II stopnia - 1 : 0,71**
(5 studentów, 7 osób zaliczonych do minimum kadrowego)
- **Jednolite studia magisterskie - 1 : 7,15**
(93 studentów, 13 osób zaliczonych do minimum kadrowego)

Dołączona do raportu samooceny dokumentacja prowadzonych badań naukowych, aktywności twórczej, współpracy międzynarodowej, określa obszar uzyskanych kwalifikacji zawodowych i dydaktycznych. Projekty badawcze realizowane przez nauczycieli akademickich, w których udział biorą także studenci, dotyczą m.in. technologii i konserwacji, rozwoju tradycyjnych dyscyplin artystycznych i nowych obszarów w sztuce bio-art np.: *Zastosowanie preparatów nanotechnologicznych przy zabezpieczaniu technik plastycznych występujących w obiektach sakralnych, Technologia druku cyfrowego jako alternatywa dla metody fopolimerowej (fotochemicznej) w przygotowaniu matryc wklęsłodrukowych i wypukłodrukowych.*

Z przedstawionej przez Jednostkę listy osiągnięć nauczycieli akademickich wymienić należy:

- trzecią nagrodę na XVII th German International Exhibition of Graphic Art, Frechen, Germany 2015 rok
- udział w Guanlan International Print Biennial, Chiny 2015 rok
- nagrodę na Międzynarodowym Biennale Grafiki National Taiwan Museum of Fine Arts, Taipei, Taiwan 2016 rok
- nagrody Toshihiro Hamano Award na Międzynarodowym konkursie w Arts Center in U Plaza Utazu, Kagawa 2016 rok
- nominację do nagrody Strabag Art Award w 2013 i 2014 roku,
- nominację na IV Międzynarodowe Biennale Grafiki Cyfrowej – Gdynia 2014 rok

Analiza załącznika do Raportu samooceny prezentującego charakterystykę kadry prowadzącej zajęcia potwierdza, że doświadczenie i dorobek dydaktyczny kadry wynika z wieloletniej praktyki artystycznej co sprzyja zapewnieniu pełnej realizacji programu oraz zapewnia wysoki

poziom kształcenia. Kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich są związane z prowadzoną przez nich równoległe aktywnością naukową i artystyczną. Ma to bezpośrednie przełożenie na zakres tematów ćwiczeń realizowanych przez studentów w ramach zajęć służących zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych (*np. Obrazowanie emocji w obrazie abstrakcyjnym, Proces poznawania w obliczu artystycznej realizacji*).

Szczególnym efektem pedagogicznego zaangażowania nauczycieli akademickich w prowadzone w ramach zajęć projekty artystyczne i badawcze jest aktywność studentów w konkursach realizowanych poza strukturami uczelni oraz związane z tym pierwsze zawodowe doświadczenia (*np. współrealizacja scenografii do filmu „Pociecha”, realizacja spotu reklamowego Silesian Tower Fight 3*)

Dodatkowym potwierdzeniem kompetencji dydaktycznych kadry prowadzącej zajęcia na kierunku malarstwo są kolejne sukcesy studentów i absolwentów, m.in.:

- Grand Prix 25. Malarstwa Polskiego w Szczecinie (2016),
- Grand Prix konkursu Fundacji im. Franciszki Eibisch (2016)
- Grand Prix drugiego „Konkursu Ale Sztuka”, Uniwersytet Artystyczny Poznań (2016),
- Grand Prix Biennale Malarskiego Bielska Jesień (2015),
- nagroda Pisma Art Format w 25 Ogólnopolskim Przeglądzie Malarstwa Młodych Promocje (2015)
- udział w International London Art. Biennale w Chelsea Old Town Hall, Londyn (2015),

Zespół Oceniający PKA stwierdził, że nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia ze studentami kierunku *malarstwo*, w tym również osoby spoza minimum kadrowego, posiadają odpowiednie kwalifikacje i dorobek naukowy lub artystyczny zgodny z przyjętymi efektami i treściami kształcenia. Jednostka, zapewnia studentom kierunku *malarstwo* uzyskanie kompleksowej wiedzy, umiejętności i kompetencji poprzez zatrudnienie do realizacji zajęć związanych z określoną dyscypliną naukową lub artystyczną nauczycieli akademickich mających potwierdzony dorobek naukowy lub artystyczny w zakresie tej dyscypliny. Dorobek naukowy lub artystyczny kadry związany jest z następującymi dyscyplinami: sztuki piękne, sztuki projektowe, nauki o sztuce, socjologia, kulturoznawstwo, historia sztuki oraz dziedziny sztuk filmowych.

Wszystkie stanowiska pracowników naukowo-dydaktycznych Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach obejmowane są zgodnie z obowiązującymi przepisami, w drodze otwartego konkursu co gwarantuje obiektywną ocenę i wybór najlepszych kandydatów. Ocena jakości kadry dydaktycznej odbywa się poprzez prowadzoną przez Jednostkę okresową ocenę pracowników (obejmującą działalność dydaktyczną, artystyczną, naukową i organizacyjną), hospitacje oraz ankiety studentów oceniające zajęcia dydaktyczne.

Polityka kierunku stwarza możliwości współpracy z zagranicznymi ośrodkami akademickimi, na polu dydaktyki, działań artystycznych i badań naukowych w ramach krajowym i międzynarodowym programów wymiany a Jednostka wspiera materialnie udział nauczycieli akademickich w warsztatach i konferencjach o charakterze krajowym i międzynarodowym.

Nauczyciele akademicy biorą udział w międzynarodowych konferencjach, sympozjach naukowych i artystycznych, a także podnoszą swoje kwalifikacje prowadząc zajęcia na zagranicznych uczelniach (np. jako profesor wizytujący w Cleveland State University w ramach stypendium XXIII edycji The Kosciuszko Foundation 2016 rok).

Rozwojowi kadry naukowo-dydaktycznej i podniesieniu jej kompetencji zawodowych sprzyja powołanie nowej Katedry Intermediów i Scenografii, której program poszerza ofertę edukacyjną o działania w obszarze fotografii, filmu i multimediiów, obiektu i instalacji, działań performatywnych oraz sztuki wykorzystującej najnowsze technologie interaktywne i audiowizualne.

Studenci biorą udział w procesie ankietyzacji procesu dydaktycznego, który odbywa się cyklicznie i regularnie. Samorząd studencki przeprowadza badanie oraz opracowuje jego wyniki. Nie opracowano jednak żadnego innego narzędzia oceny procesu dydaktycznego. Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym uznali pytania ankietowe za właściwe. Władze Wydziału stwierdziły, iż elementem oceny procesu dydaktycznego jest analiza wyboru przedmiotów, którego dokonują studenci przed rozpoczęciem semestru. Studenci uznali ankietę za narzędzie uzupełniające, a największą wartość przypisali bezpośredniemu kontaktowi z samorządem studenckim i prowadzącymi, którym zgłaszają wszelkie problemy. Wyniki studenckiej oceny dydaktycznej są brane pod uwagę podczas oceny okresowej nauczycieli akademickich.

Kryterium 4 spełnione zostało na ocenę w pełni na poziomie studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych zaliczonych do minimum kadrowego oraz struktura kwalifikacji są prawidłowe i odpowiadają wymogom prawa określonego dla kierunku o profilu ogólnoakademickim prowadzonego w ramach obszaru sztuki. Nauczyciele akademicy zaliczeni do minimum kadrowego kierunku malarstwo posiadają osiągnięcia naukowe i artystyczne związane z obszarem sztuki dziedziną sztuki plastyczne, dyscypliną sztuki piękne.

Zespół Oceniający PKA uznał, że minimum kadrowe dla studiów I stopnia, studiów II stopnia i jednolitych studiów magisterskich prowadzonych na kierunku malarstwo o profilu ogólnoakademickim zostało spełnione zgodnie z § 12 ust. 4) i § 13 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów.

Proporcja liczby nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowe do liczby studentów kierunku prowadzonego w obszarze sztuki jest prawidłowa.

Moduły zajęć prowadzone są przez nauczycieli akademickich posiadających dorobek naukowy lub artystyczny zgodny z dyscypliną do której odnoszą się zakładane efekty kształcenia przypisane danemu przedmiotowi. Jednostka zapewnia prawidłową obsadę wszystkich zajęć prowadzonych na kierunku malarstwo.

W ocenie Zespołu Oceniającego PKA zajęcia są prowadzone na wysokim poziomie, z wykorzystaniem odpowiednich metod dydaktycznych oraz w oparciu o bardzo nowoczesną infrastrukturę.

Dobre praktyki

Jako przykład dobrej praktyki należy wskazać wyodrębnienie katedry Intermediów i Scenografii jako platformy łączącej kierunek malarstwo z kierunkiem grafika. Decyzja ta daje kadrze naukowo-dydaktycznej szansę tworzenia zespołów badawczych realizujących tematy dotyczące sztuki nowych mediów oraz zastosowania nowych technologii w budowaniu scenografii wirtualnej.

Dobłą praktyką jest upublicznianie w wydanych przez Jednostkę monografiach dorobku naukowego i artystycznego nauczycieli akademickich np.: *Klasycy i adepci polskiej sztuki performance Katowice 2015, Pomiędzy grafiką a obrazem wirtualnym, Rozmowa. Malarstwo, rysunek. 40 lat twórczości artystycznej, Dzikusy. Nowa sztuka ze Śląska, Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach.*

Zalecenia

Brak zaleceń.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach od lat prowadzi politykę otwartości intensywnie angażując się we współpracę z jednostkami zewnętrznymi - zarówno z instytucjami kultury, jak i przedsiębiorcami, stowarzyszeniami oraz jednostkami administracji samorządowej i centralnej. Uczelnia jest członkiem Śląskiego Klastra Designu, Śląskiego Klastra Multimedialnego, międzynarodowego konsorcjum badawczego PROGRES 3 oraz Konsorcjum Śląskich Wyższych Uczelni, którego działalność ma na celu promocję śląskich szkół wyższych za granicą.

Wydział Artystyczny, prowadzący oceniany kierunek Malarstwo współpracuje z imponującą liczbą instytucji, spośród których warto wymienić: Teatr Śląski, Muzeum Śląskie, Instytucja Kultury Ars Cameralis, Biblioteka Śląska, Fundacja Kręgi Sztuki, Galeria Sztuki Współczesnej BWA, Fundacja Giesche, Muzeum Historii Katowic, Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze, czy Stowarzyszenie Międzynarodowe Triennale Grafiki.

Uwzględniając wieloletnie doświadczenia, jednostka ocenia iż współpraca z podmiotami zewnętrznymi pomaga w doskonaleniu programu kształcenia, tworzy platformę do wymiany wiedzy w zakresie nowych technologii i metod pracy oraz umożliwia weryfikację jakości kształcenia.

Szczególne miejsce w strategii kształcenia Uczelni zajmuje współpraca z firmami i przedsiębiorcami, w których studenci realizują swoje praktyki zawodowe, a asystenci projekty naukowe. Ten obszar współpracy oznacza zwiększenie szans absolwentów na rozpoczęcie kariery zawodowej. Opinie przedsiębiorców o praktykach studenckich są ponadto bezpośrednią informacją na temat jakości kształcenia.

Lista przedsiębiorstw, w których studenci ocenianego kierunku realizowali swoje praktyki zawodowe liczy około stu pozycji, wśród nich znajdują się m.in.:

- Teatry (Teatr Śląski, Teatr w Gliwicach, Teatr Lalki i Aktora „Ateneum” w Katowicach, Teatr Rozrywki w Chorzowie);
- Studia reklamowe i filmowe (Bielsko-Biała, Katowice, Gliwice)
- Wydawnictwa i drukarnie (Drukarnia Archidiecezjalna, Drukarnia Epigraf, Wydawnictwo Fa.Art)

Wzorcowym przykładem mogą tutaj być:

1. Współpraca z firmą Nanolab w ramach projektu badawczego „Zastosowanie preparatów nanotechnologicznych przy zabezpieczaniu technik plastycznych występujących w obiektach sakralnych”

Projekt zawierał serię praktycznych testów na różnych materiałach, a także próby zastosowań zbliżone do realiów komercyjnych w przestrzeni publicznej. Wykorzystanie własności preparatów z nanokrzemem i ich modyfikacja doprowadziło do powstania dwóch produktów do konserwacji witraży. W połączeniu opracowanych produktów z myciem suchą parą powstała nowa metoda konserwacji witraży: zgłoszenie numer: P.411131 z dn. 1 lutego 2015 r.; nazwa: „Sposób czyszczenia i/lub konserwacji witraży oraz kompozycja powłokowa do konserwacji witraży”. Innym wątkiem projektu były badania możliwości zastosowań nanosrebra. Badania dotyczyły podobraz: płótna, papieru i drewna. Powstała seria produktów wypełniających niszę w konserwacji, umożliwiających ochronę mikrobiologiczną większości obiektów sztuki i elementów budowlanych, obiektów papierowych i całych archiwów z infrastrukturą. Zastosowania są pionierskie, nie mają odpowiednika w praktyce konserwatorskiej w Europie. Trwa procedura dotycząca zgłoszenia w Urzędzie Patentowym numer: P.411123 z dn. 31 stycznia 2015 r.; nazwa: „Sposób konserwacji, zwłaszcza odgrzybiania, wyrobów na bazie celulozy, zwłaszcza ksiąg i starodruków oraz preparat konserwujący, zwłaszcza odgrzybiający, do wyrobów na bazie celulozy, zwłaszcza ksiąg i starodruków”.

2. Współpraca z Muzeum Śląskim w ramach „Last shot – cyklu prezentacji multimedialnych”. Projekt stanowił prezentację - w pięciu odsłonach - najnowszych realizacji multimedialnych artystów związanych z ASP w Katowicach (pracowników, studentów i absolwentów). Co trzy tygodnie kolejne z nich były „wplatane” w stałą ekspozycję Muzeum Śląskiego w Katowicach - Galerię Malarstwa Polskiego po 1945 roku, prezentującą kolekcję powojennego malarstwa polskiego.

Kryterium 5 spełnione zostało na ocenę w pełni.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Artystyczny prowadzi efektywną i sukcesywnie rozwijaną współpracę z innymi ośrodkami akademickimi, kulturalnymi, organizacjami pozarządowymi i gospodarczymi, a także jednostkami samorządowymi. Współpraca realizowana jest najczęściej na podstawie wieloletnich wspólnych doświadczeń i tradycji oraz podpisanych umów i porozumień. Ma ona

charakter wzajemny a przedstawiciele wybranych instytucji uczestniczą pośrednio lub bezpośrednio w doradztwie i wsparciu weryfikacji kształcenia na Wydziale pod kątem efektywności i uzyskiwanych rezultatów. Wydział Artystyczny jest współorganizatorem wielu (często cyklicznych) wydarzeń stanowiących forum wymiany wiedzy i doświadczeń.

Różnorodność form współpracy z otoczeniem zewnętrznym pozwala prowadzić cykl dydaktyczny w kontekście realnych i aktualnych wyzwań, w oparciu o opinie podmiotów zewnętrznych. Praktyka współpracy z interesariuszami zewnętrznymi obejmuje wspólne formułowanie tematów projektów, ich realizację i ocenę. Stopień zawansowania prac studenckich, które powstają w ramach współpracy daje możliwość ich wdrożenia. Dotyczy to również współpracy, realizowanej przez nauczycieli akademickich z podmiotami zewnętrznymi, realizowana w ramach prowadzonych zadań badawczych lub z ramach upowszechniania wyników działalności artystycznej.

Mocne strony:

- dobre relacje i rozbudowana współpraca ze środowiskiem zewnętrznym, które tworzą możliwość angażowania interesariuszy zewnętrznych w różnych obszarach dydaktyki
- wsparcie ze strony władz samorządowych
- udział w wielu konsorcjach specjalistycznych
- współpraca uczelni i pedagogów z instytucjami twórczo-badawczo-kulturalnymi

Słabe strony:

- zbyt małe nakłady finansowe w ramach działalności badawczej (dotacja statutowa)
- trudność w uzyskiwaniu dofinansowania grantów zewnętrznych (np. NCN)

Dobre praktyki

Dodać należy, iż ważną rolę w obszarze współpracy z interesariuszami zewnętrznymi odgrywa działalność związana ze wspieraniem osób niepełnosprawnych. W ramach prowadzonej działalności kulturalnej realizowane są zarówno projekty z instytucjami zewnętrznymi, działającymi w tym obszarze (m.in.: z Fundacją Iskierka, Stowarzyszeniem Osób Niepełnosprawnych „Skarbek” w Mysłowicach, czy też Warsztatami Terapii Zajęciowej w Katowicach-Giszowcu), jak również projekty specjalne, poświęcone osobom niepełnosprawnym lub wykluczonym społecznie.

Przykładem tego typu działań kulturalnych są zrealizowane ostatnio:

- Wystawa projektu *Mój Kawalek Ogrodu* organizowanego przy współpracy z fundacją Giesche, 16.11-30.11.2015 (liczba odwiedzających: 971 osób);
- Konferencja podsumowująca projektu *Mój Kawalek Ogrodu* organizowanego przy współpracy z fundacją Giesche, 30.11.2015 (liczba uczestników: 66 osób);
- Wystawa *Przygarnij magiczne drzewo*, organizowana przy współpracy z Fundacją Iskierka oraz Polskim Stowarzyszeniem na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, 17.11-02.12.2016 (liczba odwiedzających: 685 osób);
- Projekcja filmu *Magiczne krzesło*, 17.11.2016 (liczba uczestników: 85 osób, w tym 50 osób niepełnosprawnych z Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym);

- Wystawa *Ciało zmienne*, 5.05-16.05.2016, przy współpracy z Zakładem Pomocy Długoterminowej Epione (liczba uczestników: 440 osób).

Zalecenia

Zaleca się kontynuację starań o uzyskanie patentu, co utworzy nowe możliwości rynkowe, a także rozwijanie już istniejących form współpracy.

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Głównym elementem umiędzynarodowienia procesu kształcenia wizytowanego kierunku studiów jest realizacja międzynarodowych projektów naukowo-artystycznych. Procesowi temu sprzyja współpraca z Władzami Miasta Katowice oraz posiadana przez Akademię nowoczesna infrastruktura z przestrzeniami przystosowanymi do organizowania wystaw, konferencji i prezentacji multimedialnych.

Nauczyciele akademicy pracujący na kierunku malarstwo brali udział w następujących zrealizowanych już projektach międzynarodowych:

- *Tandem*, międzynarodowy projekt związany z współpracą artystów i menedżerów kultury krajów Unii Europejskiej z Mołdawią, Ukrainą i Turcją (2011-2013),
- organizacja *Międzynarodowego Triennale Rysunku Studenckiego* (2014, 2017),
- Współorganizacja corocznego Międzynarodowego Przeglądu Rysunku Figuratywnego *FIGURAMA*,
- projekt *Parallax* realizowany we współpracy z Chelsea College of Arts w Londynie oraz Instytutem Polskim w Londynie (2015 - w procesie)
- pokazy performerów, realizowane w ramach zainicjowanego przez Wydział Artystyczny *Festiwalu Sztuki Performance*;
- wystawa *Exchange* - współpraca z Tama Art University w Tokio (Japonia, 2012),
- Miasto Ogrodów z cyklu *Magia warsztatu*, podczas których wspólnie z Instytucją Kultury z Katowic, warsztaty przeprowadzili artyści z Białorusi, Łotwy, Niemiec;
- uczestnictwo w cyklicznym międzynarodowym przedsięwzięciu *Kręgi Sztuki*,
- Festiwal *ArsGrafia*, towarzyszący 9. *Triennale Grafiki Polskiej* z wybitnymi artystami i ich pracami;
- *Connect* - wieloetapowy projekt artystyczny realizowany z artystami (doktorantami i absolwentami Chelsea College of Arts w Londynie) (2016 - w procesie)

Na wizytowanym kierunku malarstwo studenci nie mają możliwości uczenia się w językach obcych gdyż nie są prowadzone obowiązkowe zajęcia w językach obcych. Formą podnoszenia kwalifikacji językowych są lektoraty organizowane na poziomie średnio zaawansowanym i zaawansowanym oraz wykłady i warsztaty prowadzone we współpracy z zagranicznymi ośrodkami akademickimi np.:

- wykłady autorskie i warsztaty na zaproszenie władz jednostki prowadzili nauczyciele

akademiccy i znani artyści z Białorusi, Holandii, Niemiec i Wielkiej Brytanii.

- wykłady i warsztaty organizowane w ramach badań statutowych prowadził np.: artysta z Niemiec.

Program studiów przewiduje naukę języków obcych, poprzez uczestnictwo w lektoracie z języka angielskiego. W opinii studentów jakość lektoratów nie jest zadowalająca i w ramach zajęć nie są oni motywowani do nauki języków obcych. Jednostka nie oferuje innych przedmiotów w języku obcym, przez co studenci nie mają możliwości uczenia się i poszerzania specjalistycznego słownictwa potrzebnego do uczestnictwa w badaniach naukowych i pracy zawodowej (Władze Wydziału podczas spotkania z Zespołem Oceniającym zapowiedziały wprowadzenie takiego przedmiotu w następnym roku akademickim).

Liczba uczestników wymiany na kierunku malarstwo wynika z liczby miejsc przyznawanych Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach przez Narodową Agencję Erasmus. Rokrocznie średnio wyjeżdża i przyjeżdża kilku studentów i pedagogów kierunku malarstwo. Studenci przyjeżdżający w ramach wymiany międzynarodowej realizują program w pracowniach artystycznych wspólnie ze studentami polskojęzycznymi. Nauczyciele akademiccy prowadzący poszczególne pracownie udzielają studentom obcojęzycznym indywidualne korekty na co pozwala przyjęta na studiach artystycznych indywidualizowana forma kształcenia.

Polscy studenci mają możliwość udziału w międzynarodowych programach mobilności studenckiej, a także w stypendiach w ramach umów bilateralnych podpisanych przez Wydział. Zainteresowanie programami mobilności studenckiej utrzymuje się na stałym poziomie (w programie ERASMUS+ w roku akademickim 2013/2014 uczestniczyły 4, 2014/2015 – 3, 2015/2016 – 2 osoby). Informacje na temat zasad rekrutacji na oferowane wyjazdy są powszechnie dostępne i znane, a także zapewniają sprawiedliwe i równe szanse uczestnictwa w wymianach, co potwierdzili studenci obecni na spotkaniu. Uznali oni, że oferta proponowanych programów stypendialnych jest adekwatna do ich potrzeb (w zakresie podpisanych przez uczelnię umów) oraz oceniają ją pozytywnie. Pracownicy Wydziału w pełni respektują zasadę uznawalności osiągnięć w ramach programu ERASMUS+.

Zespół Oceniający PKA uznał, że jednostka stworzyła nauczycielom akademickim i studentom kierunku *malarstwo* możliwość uczestniczenia w międzynarodowym programie wymiany Erasmus+. Współpraca z zagranicznymi ośrodkami sztuki i uczelniami artystycznymi, podejmowane wspólnie projekty artystyczne, udział w międzynarodowych wystawach i konferencjach mają wpływ na koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku oraz określanie zakładanych efektów kształcenia. Kadra jednostki wykorzystuje rezultaty międzynarodowych badań i współpracy ze środowiskami artystycznymi w formułowaniu programu kształcenia oraz jego realizacji.

Kryterium 6 spełnione zostało na ocenę w pełni na poziomie studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

W programie kształcenia dla kierunku malarstwo nie ma stałej oferty przedmiotów lub wykładów prowadzonych w językach obcych. Sytuacja ta nie sprzyja podnoszeniu kompetencji językowych oraz ogranicza wybór kierunku malarstwo przez studentów przyjeżdżających w ramach wymiany Erasmus+. Program kształcenia zakłada naukę języka obcego w ramach lektoratów, jednakże jakość tych zajęć nie jest satysfakcjonująca dla studentów z uwagi na brak możliwości rozwijania języka specjalistycznego.

Uczelnia stwarza możliwość uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez nauczycieli akademickich przyjeżdżających z zagranicznych uczelni a studenci Wydziału mogą uczestniczyć w wymianach organizowanych wraz z zagranicznymi jednostkami partnerskimi. Studenci motywowani są do udziału w programie Erasmus+, a uczelnia wspiera ich w tym zakresie pod względem administracyjnym i organizacyjnym. Informacje na temat możliwości uczestniczenia w dodatkowych wykładach lub wymianach są powszechnie dostępne, ogłaszane za pośrednictwem strony internetowej oraz przez prowadzących podczas zajęć.

Zespół Oceniający PKA uznał, że program studiów i przyjęta organizacja zajęć sprzyjają umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Kadra pracująca na kierunku malarstwo włączyła się w organizowanie wykładów i warsztatów prowadzonych w językach obcych co umożliwia grupie zainteresowanych studentów poszerzenie kompetencji językowych.

Dobre praktyki

Przykładem dobrej praktyki jest nawiązanie współpracy z Chelsea College of Arts i University of Gothenburg zmierzającej do powołania nowego międzyobszarowego kierunku Intermedia i Scenografia, prowadzącego studia II stopnia w języku obcym.

Zalecenia

Zaleca się wprowadzenie obowiązkowych zajęć prowadzonych w języku obcym.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa
2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Baza dydaktyczna i naukowa kierunku malarstwo to nowoczesny nowo oddany do użytku ośrodek dydaktyczno-naukowy Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach powstały dzięki środkom z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, dofinansowania w ramach programu MKiDN *Promesa Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego*, a także ogromnej pomocy Miasta Katowice.

Infrastrukturę kierunku malarstwo tworzą:

- pracownie artystyczne (malarskie, graficzne) i projektowe;

- pracownia technik mineralnych;
- pracownia rzeźby;
- sale wykładowe wyposażone w sprzęt do prowadzenia prezentacji audiowizualnych;
- przestrzenie wystawiennicze;

oraz pracownie wysokiej specjalizacji technologicznej:

- Dwie pracownie komputerowe (w tym jedna dedykowana multimediom o wysokich parametrach technicznych);
- Pracownia fotograficzna – studio fotograficzne spełniające wymagania realizacji projektów w technologii tradycyjnej – analogowej oraz cyfrowej;
- Laboratorium Obrazu Ruchomego i Interakcji – studio filmowe umożliwiające rejestrację obrazu oraz tworzenie mappingu, wyposażone w profesjonalną reżyserkę, kamery, oświetlenie studyjne i reporterskie, statywy, zestaw do kamery CAMBO, plazmy i recorder;
- Oficyna Drukarska wyposażona w sprzęt introligatorski, zecerski do druku tradycyjnego;
- Modelarnia z Laboratorium Modelowania;

Zespół Oceniający PKA stwierdził, że baza dydaktyczna i naukowa kierunku malarstwo mieszcząca się w nowo oddanym budynku, jak i w starszych budynkach należących do uczelni znakomicie spełnia wymagania stawiane pracownikom artystycznym i projektowym oraz współczesnym salom wykładowym (sprzęt nagłaśniający, rzutniki, komputery, klimatyzacja). Wszystkie budynki wyposażone są w windy i dostosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych. Sale oświetlone są światłem dziennym i wyposażone w sprzęt niezbędny do pracy naukowej i artystycznej. Wielkość pracowni artystycznych oraz sal wykładowych dostosowana jest do liczebności grup studenckich co sprzyja osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia. Pomieszczenia z których korzystają studenci spełniają wszystkie normy określone przepisami BHP.

Biblioteka Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach jest usytuowana w nowo oddanym budynku, przystosowanym dla osób niepełnosprawnych, posiada czytelnię z otwartym dostępem do czasopism, wybranych książek i albumów oraz ogólnodostępne stanowiska komputerowe.

Biblioteka Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach jest biblioteką profilowaną i dysponuje obecnie ponad 10 000 pozycjami dotyczącymi różnych dziedzin sztuki: malarstwa, rysunku, grafiki artystycznej i projektowej, fotografii, rzeźby, wzornictwa, i innych. W bibliotece dostępne są albumy monograficzne, zbiory specjalne (m.in. zbiór plakatów i grafik), jak i książki dotyczące historii, teorii, socjologii i filozofii sztuki. Ponadto w pracowniach artystycznych i projektowych znajdują się podręczne księgozbiory, potrzebne studentom w trakcie realizacji zadań.

Przy Bibliotece Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach działa Rada Biblioteczna, która w konsultacji z kadrą naukowo-dydaktyczną oraz studentami ustala listę nowych zakupów wydawniczych. Priorytetem podczas aktualizowania księgozbioru jest wykaz lektur obowiązkowych zamieszczony w kartach opisu przedmiotów (sylabusach). Biblioteka podpisała porozumienie z innymi uczelniami w regionie, na mocy którego studenci tych uczelni mogą korzystać ze wspólnej sieci bibliotek akademickich. Ponadto możliwa jest

realizacja wypożyczeń zagranicznych rozliczana poprzez zakupiony przez uczelnię voucher IFLA. Od 2016 roku biblioteka posiada zintegrowany system informatyczny dla bibliotek Koha, oparty o https://pl.wikipedia.org/wiki/Otwarte_programowanieopen_source. Za pośrednictwem systemu informatycznego Koha pod adresem <http://katalog.asp.katowice.pl/> studenci mają zapewnioną pełną obsługę katalogu bibliotecznego a także mogą czerpać informacje ze źródeł elektronicznych poprzez platformę Wirtualnej Biblioteki Nauki.

W opinii studentów baza dydaktyczna jest dostosowana do formy prowadzonych zajęć, sale są wystarczająco duże, a zajęcia realizowane w komfortowych warunkach. Przedstawiciele studentów nie wyrażali zastrzeżeń na temat infrastruktury dydaktycznej. Infrastruktura uczelni jest udostępniana studentom także na działalność dodatkową i do pracy własnej, po godzinach zajęć. Należy podkreślić, iż pracownie oferowane studentom w nowym budynku są przygotowane na poziomie wyróżniającym w skali kraju. W opinii studentów dostęp do Internetu w budynkach Wydziału jest adekwatny do ich potrzeb. W bibliotece i czytelnicy znajduje się literatura wymagana i zalecana przez nauczycieli akademickich. W opinii Zespołu Oceniającego PKA i studentów liczba dostępnych egzemplarzy jest wystarczająca. Godziny otwarcia zostały dostosowane zarówno do potrzeb studentów stacjonarnych i niestacjonarnych, system wypożyczeń działa prawidłowo a liczba stanowisk do samodzielnej pracy oraz stanowisk komputerowych jest wystarczająca. Studenci oceniają zasoby materialne, w tym infrastrukturę dydaktyczną, w badaniu ankietowym, przeprowadzonym przez pracowników Zakładu Teorii i Historii Sztuki Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach. Według wyników z 2015 r. studenci pozytywnie oceniają udostępniając im bazę lokalową. Studenci mogą wyrażać swoją opinię poprzez swoich przedstawicieli w Radzie Bibliotecznej.

W opinii Zespołu Oceniającego PKA i studentów wizytowanego kierunku dydaktyczna baza naukowa, zasoby edukacyjne i biblioteczne stale są udoskonalane i w miarę potrzeby uzupełniane.

Kryterium 7 spełnione zostało na ocenę wyróżniająca.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Dzięki nowemu budynkowi kierunek malarstwo dysponuje przestronnymi, komfortowymi i znakomicie wyposażonymi pracowniami artystycznymi oraz przestrzeniami umożliwiającymi swobodne realizowanie projektów artystycznych, naukowych i badawczych. Dodatkowo w obrębie pracowni wydzielono pomieszczenia magazynowe i zbudowano antresole, do których dostęp zapewniono dzięki przejezdnym platformom. Budynek, w którym prowadzone są zajęcia dla studentów kierunku malarstwo przystosowany jest dla osób niepełnosprawnych. Infrastruktura, w tym aparatura i baza dydaktyczna, jest dostępna w godzinach od 8.00 do 22.00, również poza zajęciami dydaktycznymi wynikającymi z planu zajęć. Wypracowany system upoważnień umożliwia monitorowanie osób przebywających w budynku co zapewnienia studentom bezpieczne korzystanie z całej infrastruktury w ramach pracy własnej. Na miejscu zlokalizowana jest biblioteka z czytelnią, pokój nauczycieli akademickich, kino, stołówka i pomieszczenia socjalne dla studentów wraz z węzłem szatniowo-sanitarnym.

Studenci uważają, że mogą korzystać z wyróżniającej się infrastruktury dydaktycznej, w tym infrastruktury na potrzeby badań naukowych i pracy zawodowej. Biblioteka jest dobrze wyposażona i system wypożyczeń działa prawidłowo. Uczelnia bada i analizuje opinię studentów w zakresie infrastruktury dydaktycznej.

Słabą stroną funkcjonującej biblioteki jest brak wolnego dostępu do zasobów bibliotecznych. Otwarty dostęp do książek umożliwiłby studentom swobodne zapoznanie się z ofertą biblioteki oraz korzystanie z księgozbioru bez ograniczeń na miejscu. System wolnego dostępu do książek i czasopism sprzyja pogłębianiu wiedzy i spędzaniu wolnego czasu w bibliotece pomiędzy zajęciami.

W bibliotece brakuje także samoobsługowej wrzutni książek, która umożliwiłaby studentom oddanie wypożyczonych woluminów o dowolnej porze dnia.

Zespół Oceniający PKA uznał, że baza dydaktyczna którą dysponuje kierunek malarstwo stwarza znakomite warunki do realizacji procesu dydaktycznego i prowadzenia badań naukowych w dziedzinie sztuki plastycznej dyscyplinie artystycznej sztuki pięknej. Jakość i wyposażenie infrastruktury dydaktycznej umożliwia studentom zdobycie umiejętności i kompetencji wymaganych w prowadzeniu badań naukowych i pracy zawodowej.

Dobre praktyki

Wykorzystanie nowo pozyskanych przestrzeni do prezentacji osiągnięć artystycznych studentów kierunku.

Zalecenia

Brak zaleceń.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia
2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Nauczyciele akademicki i przedstawiciele władz wydziału prowadzą konsultacje w wymiarze satysfakcjonującym studentów. Studenci pozytywnie oceniają wsparcie nauczycieli akademickich w procesie osiągnięcia efektów kształcenia. W jednostce przyjęto nieformalny system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych, tj. możliwość zgłoszenia sprawy do odpowiednich pracowników uczelni i przede wszystkim do samorządu studenckiego. System ten jest efektywny i skuteczny.

Studenci wybitnie uzdolnieni mają możliwość wnioskować o indywidualizację procesu kształcenia zgodnie z przyjętym Regulaminem studiów. Mogą ubiegać się również o stypendium rektora dla najlepszych studentów. Zasady przyznawania stypendiów są znane studentom oraz powszechnie dostępne - zamieszczone są na stronie internetowej. W jednostce przyjęto, iż od studentów wybitnych oczekuje się przede wszystkim samodzielnej inicjatywy, jednak istnieją narzędzia motywujące do dodatkowej pracy, np. przeglądy senackie, podczas których wskazuje się najlepsze prace w poszczególnych pracowniach. Na Wydziale aktualnie nie działa koło naukowe, należy jednak podkreślić, iż jednostka stwarza możliwości do prowadzenia takiej działalności dla studentów. Obecnie studenci nie są zainteresowani taką formą działalności, ponieważ angażują się w indywidualne projekty prezentowane w nowym budynku uczelni, projekty te organizacyjnie i finansowo wspiera samorząd studencki. Studenci biorą udział w zewnętrznych wystawach, konkursach, przeglądach, w stażach i praktykach, gdzie ich osiągnięcia oceniane są przez niezależne zespoły eksperckie. Wysokie wyniki studentów w tych konkursach udowadniają aktywność studentów i jednocześnie są potwierdzeniem jakości osiągniętych efektów kształcenia.

Jednostka zapewnia możliwość wyboru opiekuna i tematu pracy dyplomowej, co więcej studenci podkreślili, że wysoko cenią sobie wsparcie udzielane im przez nauczycieli akademickich podczas przygotowywania prac dyplomowych, przede wszystkim stały indywidualny kontakt ze studentem i inspirowanie w procesie twórczym.

Zgodnie z obowiązującymi w uczelni regulacjami egzamin dyplomowy jest przeprowadzany w formie ustnej, podczas egzaminu student odpowiada na pytania dotyczące przygotowanej przez siebie także pracy praktycznej, opisu pracy praktycznej i dokumentacji części praktycznej pracy dyplomowej (przy pracy magisterskiej dodatkowo obowiązkowa jest praca teoretyczna). Uczelnia wspiera działania studentów na rzecz nawiązywania współpracy z otoczeniem społecznym i kulturalnym, m.in. inicjatywy członków samorządu studenckiego, zarówno poprzez dofinansowanie projektów studenckich, jak i pomocy w nawiązywaniu współpracy. Oprócz projektów organizowanych przez jednostkę oraz samorząd studencki głównie w nowym budynku Uczelni, studenci mają możliwość nawiązywania kontaktu z przedstawicielami pracodawców poprzez prowadzących zajęcia. Studenci mają również możliwość uczestniczenia w spotkaniach osób wizytujących z uczelni partnerskich.

Na uczelni działa samorząd studencki. Samorząd może ubiegać się o dofinansowanie projektów i korzystać z pomieszczeń w przypadku organizacji swoich wydarzeń, z punktu widzenia przedstawicieli samorządu wsparcie, które jest im udzielane, jest wystarczające.

Studenci niepełnosprawni mogą korzystać z pomocy Pełnomocnika Rektora ds. osób niepełnosprawnych, którego zadaniem jest udzielanie wsparcia oraz pomoc w indywidualnych problemach studentów niepełnosprawnych. Studenci niepełnosprawni mogą otrzymać stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych. Zgodnie z przepisami Regulaminu studiów studenci mogą wnioskować o indywidualizację trybu kształcenia. Należy podkreślić, iż jednostka stworzyła możliwość korzystania z pomocy psychologa, który oferuje indywidualne konsultacje oraz warsztaty grupowe, gdzie studenci mogą ćwiczyć swoje umiejętności interpersonalne.

Ważną rolę we wsparciu studentów w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym odgrywa w Uczelni Biuro Karier, które udostępnia studentom i absolwentom oferty pracy, praktyk i staży. Biuro udostępnia informacje za pomocą strony internetowej oraz poprzez maile

do studentów, jednakże należy podkreślić, iż studenci zwrócili uwagę na formę kontaktu, że informacje z Biura Karier nie zawsze do nich docierają. Studenci zasugerowali znalezienie nowych form komunikacji ze studentami w tym zakresie, np. za pośrednictwem portalu społecznościowego facebook. Obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym zwrócili uwagę, że godziny pracy dziekanatu są zbyt krótkie (poniedziałek, wtorek, środa, piątek: 9⁰⁰-14⁰⁰). Zasugerowali również, iż dzień wewnętrznej pracy dziekanatu powinien zostać zmieniony na inny dzień, ponieważ zgodnie z rozkładem zajęć, najczęściej zajęć mają w czwartki i piątki. Dlatego też ustalenie innego dnia wewnętrznego ułatwiłoby im rozwiązanie swoich indywidualnych spraw. Studenci wyrazili pozytywne opinie na temat jakości obsługi administracyjnej. Na stronie internetowej uczelni, będącej według studentów, głównym źródłem informacji znajdują się aktualne informacje. Większość informacji o programie kształcenia i toku studiów jest powszechnie znanych i dostępnych. Nie są jednak dostępne na stronie internetowej sylabusy przedmiotów, przez co w sytuacji zmiany zasad zaliczania przedmiotów, które jednostkowo się zdarzały, nie mają możliwości szybkiej i sprawnej weryfikacji tych zasad.

Jednostka prowadzi badanie, podczas którego ocenia elementy systemu wsparcia studentów (m.in. wsparcie prowadzących zajęcia, jakość obsługi administracyjnej, dodatkowe zajęcia w programie kształcenia) oraz władze wydziału starają się pozyskiwać i analizować informacje od studentów na ten temat, podczas spotkań z samorządem studenckim, który zbiera i analizuje ocenę studentów w tym zakresie. Na podstawie zebranych danych jednostka podejmuje działania w zakresie doskonalenia elementów wsparcia studentów.

Kryterium 8 spełnione zostało na ocenę w pełni.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci otrzymują adekwatne do ich potrzeb wsparcie dydaktyczne, naukowe i materialne z uwzględnieniem zasady równego i sprawiedliwego dostępu do oferowanych form opieki. Zostały stworzone odpowiednie możliwości indywidualizacji procesu kształcenia oraz dodatkowego rozwoju swoich zainteresowań. Jednostka stworzyła narzędzie do oceny elementów systemu wspierania i motywowania studentów.

Uczelnia prowadzi dobrą politykę informacyjną w zakresie programów mobilności studenckiej, a oferta programów stypendialnych, przygotowana przez Uczelnię, jest przez studentów oceniana pozytywnie. Mocną stroną systemu wsparcia jest możliwość indywidualizacji procesu kształcenia – nauczyciele akademicki wspierają rozwój studentów zainteresowanych różnymi zagadnieniami wiedzy.

Studenci zwrócili uwagę, iż brak dostępu do sylabusów przedmiotów na stronie internetowej jest dla nich utrudnieniem w weryfikacji realizacji przedstawionych przez nauczycieli akademickich zasad zaliczania przedmiotów.

Dobre praktyki

Brak.

Zalecenia

Brak.

8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Powołanie komisji dyscyplinarnych dla studentów, o których mowa w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym.	Komisje Dyscyplinarne dla Studentów <u>nie zostały powołane</u> . Władze Uczelni planują powołać ten organ na najbliższym posiedzeniu Senatu uczelni.
Badanie oceniające zajęcia dydaktyczne, przeprowadzane przez Samorząd Studentów, winno zostać wsparte ze strony Uczelni pomocą organizacyjną. W kwestionariuszu należało wprowadzić symetryczną skalę odpowiedzi, a po badaniu sporządzać analizę jego wyników.	Ocena zajęć dydaktycznych prowadzona przez Samorząd Studencki dalej <u>nie jest wspierana organizacyjnie</u> przez właściwe jednostki Wydziału, niemniej jednak samorząd studencki pozytywnie opiniuje przyjęte rozwiązanie.
Remont siedziby Wydziału i dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Zrealizowano budowę nowej siedziby, w której kierunek funkcjonuje od roku 2015. Nowa siedziba jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
Zwiększenie środków na działalność Samorządu Studentów, których podział zgodnie z Ustawą winien być w jego gestii. Zespół oceniający uznał, że należy w sposób możliwie pełny, zgodnie z prawem, uniezależnić działania Samorządu Studentów od decyzji administracji Uczelni i dążyć do ustanowienia bliskiej współpracy pomiędzy Władzami Uczelni a przedstawicielami studentów.	Zgodnie z informacjami przekazanymi przez przedstawicieli Samorządu Studenckiego wynika, iż środki na cele studenckie, zostały zwiększone do wysokości satysfakcjonującej Samorząd. Zostały również wprowadzone rozwiązania gwarantujące niezależność samorządu studenckiego w wydatkowaniu ww. środków. W opinii samorządu studentów mogą oni działać niezależnie i autonomicznie od administracji uczelni, a relacje między Władzami Uczelni i Wydziału opiniują pozytywnie.
Coroczne określanie podziału dotacji na świadczenia pomocy materialnej w formie zarządzeń Rektora, których treść została uzgodniona z Samorządem Studenckim.	Zgodnie z informacjami przekazanymi przez samorząd studencki wynika, że coroczny podział dotacji na świadczenia pomocy materialnej jest uzgadniany z Samorządem Studenckim.
Wygosparowanie dodatkowych funduszy na rzecz prężnie działających Kół Naukowych.	Obecnie na Wydziale <u>nie działają koła naukowe</u> , należy jednak podkreślić, iż Samorząd Studencki, w ramach środków na działalność studencką, dofinansowuje projekty studenckie, w tym projekty naukowe. Rozwiązanie to jest skuteczne i pozytywnie opiniowane przez studentów.

Za Zespół Oceniający

prof. dr hab. Andrzej Banachowicz