

## **RAPORT Z WIZYTACJI**

**(ocena programowa)**

**dokonana w dniach 28-29 kwietnia 2012 r. na kierunku „architektura wnętrz”,  
prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz wygasających  
jednolitych studiów magisterskich, realizowanych formie studiów stacjonarnych  
i niestacjonarnych na Wydziale Architektury Wnętrz Akademii Sztuk Pięknych  
w Krakowie przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:**

**przewodniczący: prof. Adam Romaniuk, członek PKA,  
członkowie: prof. Henryk Regimowicz – ekspert PKA,  
prof. Manuel Sabalczyk – ekspert PKA,  
mgr inż. Bożena Wasilewska – ekspert formalno – prawny,  
Piotr Kulczycki – przedstawiciel PSRP.**

### **Krótką informacją o wizytacji**

Ocena jakości kształcenia kierunku „architektura wnętrz” przeprowadzona została z inicjatywy własnej Polskiej Komisji Akredytacyjnej i jest zarazem kolejną po ocenie pozytywnej, wyrażonej w Uchwale Nr 70/06 Prezydium PKA z dnia 19 stycznia 2006 r., w której termin kolejnej wizytacji został wyznaczony na rok akademicki 2010/2011, następnie przedłużony o rok Uchwałą Nr 986/2010 Prezydium PKA z dnia 23 września 2010 r. w sprawie przedłużenia terminu przeprowadzenia kolejnej oceny jakości kształcenia. Szczegółowe informacje zawiera **Załącznik nr 3**.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, jego pracownikami i studentami. Zespół Oceniający przeprowadził także hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, ponadto przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem, między innymi, podobieństwa do źródeł internetowych.

## **Załącznik nr 1 – Podstawa prawna wizytacji.**

**Załącznik nr 2 – Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji** uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

### **1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę.\***

#### **1). Ocena powiązania założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.**

Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie jest publiczną szkołą wyższą, działającą na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. nr 164 poz. 1365z późn. zm.). Jest najstarszą wyższą uczelnią artystyczną w Polsce. Powstała w roku 1818 i funkcjonowała pierwotnie w ramach Uniwersytetu Jagiellońskiego. Po usamodzielnieniu się w roku 1873 przyjęła nazwę Szkoły Sztuk Pięknych. Po kolejnych zmianach ustawowych od roku 1979 nosi nazwę Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie (Dz. U. nr 23, poz. 136).

Akademia została powołana do kształcenia i wychowywania studentów, rozwijania ich osobowości twórczej w duchu humanizmu i tolerancji zgodnie z zasadami wolności sztuki i nauki; poszukiwań twórczych i prowadzenia badań, inspirowania twórczości artystycznej i wielości postaw twórczych; doskonalenia kadry pedagogicznej oraz kształcenia również innych osób poprzez staże, praktyki naukowe i inne formy działania; podejmowania i realizacji współpracy z innymi uczelniami i ośrodkami twórczymi, instytucjami i organizacjami.

#### **Ocena stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania.**

Koncepcja kształcenia opracowana i stosowana na Wydziale Architektury Wnętrz oraz zakładane cele i efekty kształcenia zgodne są z wymogami wynikającymi ze standardów kształcenia dla kierunku studiów „architektura wnętrz” oraz zgodne są z wymogami, wynikającymi z wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego.

Efektem kształcenia w grupach treści podstawowych i treści kierunkowych na studiach I-go stopnia student jest przygotowany do rozwiązywania nieskomplikowanych zadań projektowych związanych z kreowaniem przestrzeni i elementów jej wyposażenia z uwzględnieniem relacji człowieka z jego otoczeniem. Student, po odbyciu całego cyklu nauczania I-go stopnia, jest również przygotowany do pracy w zespołach projektowych, w tym interdyscyplinarnych.

Absolwent studiów II-go stopnia jest przygotowany do samodzielnego rozwiązywania złożonych zadań projektowych i do współpracy w zespołach interdyscyplinarnych, przyjmując w nich różne role.

Koncepcja kształcenia opiera się na integracji dyscyplin plastycznych i technicznych tak, by zaistniały postawy twórcze charakteryzujące się świadomym wykorzystywaniem wiedzy i umiejętności nabytych z różnych obszarów sztuki i nauki do formułowania i rozwiązywania zadań projektowych.

Zakres i poziom prac dyplomowych powstałych na I i II stopniu nauczania w wizytowanym kierunku potwierdzają osiągnięcie celów i efektów kształcenia jakie przyjęte zostały przez Wydział.

W trakcie przygotowań do roku akademickiego 2012/2013 powołana została Uczelniana Rada Jakości Kształcenia Artystycznego. Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, przygotował zakładane kierunkowe efekty kształcenia dla I i II stopnia nauczania studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Wszystkie kierunkowe efekty kształcenia wykazane w kategorii wiedzy mają swoje odniesienia do kompetencji obszarowych. Nie uwzględniono w odniesieniach jedynie kompetencji A1\_W16, gdyż Wydział nie prowadzi edukacji pedagogicznej w zakresie sztuki. W kategorii umiejętności, kierunkowe efekty kształcenia mają swoje odniesienia do wszystkich kompetencji obszarowych tej kategorii, z wyjątkiem kompetencji A1\_U25 – uzasadnienie jak wyżej.

W kategorii kompetencji społecznych, efekty kształcenia mają swoje odniesienia do wszystkich kompetencji obszarowych z tej kategorii.

Efekty kształcenia przewidywane dla studiów II-go stopnia posiadają odniesienia do wszystkich kompetencji obszarowych z wyjątkiem kompetencji A2\_W13 i A2\_U21 – uzasadnienie jak wyżej.

Zespół wizytujący zaleca, by w procesie wdrażania KRK uwzględnić w efektach kształcenia kategorię nr 5 „ochrona własności przemysłowej i prawa autorskiego”, a w niej kompetencje A1\_K06 i A2\_K06.

Po zapoznaniu się zespołu wizytującego z dostarczoną przez Wydział dokumentacją i po dokonanej wizyty zespołu wizytującego stwierdza się spójność koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.

## **2). Ocena udziału zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, poziomie i profilu studiów, w tym określenia celów i efektów kształcenia, oraz w procesie jej dostosowywania do zmieniających się potrzeb zewnętrznych i uwarunkowań wewnętrznych.**

W proces ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku studiów włączani są zarówno interesariusze wewnętrzni (Dziekan, Prodziekan, kierownicy katedr i pracowni, przedstawiciele studentów), jak i interesariusze zewnętrzni (przedstawiciele różnych instytucji, stowarzyszeń, firm, szkół, uczelni, z którymi współpracuje Wydział).

Na Wydziale od czterech lat realizowany jest program „profesor wizytujący”. Do współpracy zapraszani są naukowcy, artyści, profesorowie z innych uczelni, reprezentujący pokrewne dziedziny nauki. W ramach programu realizowane są przez cały rok akademicki otwarte wykłady, których podsumowaniem są realizowane ze studentami warsztaty tematyczne oraz publikacja cykl pt „Wykłady krakowskie”. Profesor wizytujący jest również co roku jednym z członków w komisji egzaminów dyplomowych przeprowadzanych na Wydziale Architektury Wnętrz (profesorowie wizytujący od 2008 : prof. Włodzimierz Dreszer, prof. Ewa Rewers, prof. Jacek Dominiczak, prof. Anna Zeidler – Janiszewska).

Organizowane są cyklicznie od 2009 roku studenckie warsztaty środowiskowe „NOWA PRZESTRZEŃ - poszukiwanie formy małej i dużej. Współpraca mająca odniesienie do realizowanego tematu: „Dialog w przestrzeni – tradycja, a krajobraz kulturowy”, ale także realizowana jest istotna dla studentów sprawa integracji branżowej – umiejętność współpracy w zespołach projektowych. Prace projektowe zostały opracowane i wydane w katalogu. Organizatorami warsztatów są: Wydział Architektury Wnętrz ASP w Krakowie, Wydział Architektury Politechniki Krakowskiej z Zakładu Projektowania Architektury Użyteczności Publicznej.

Wydział Architektury Wnętrz organizuje praktyki w biurach projektów, co zapewnia studentom: poszerzanie wiedzy zdobytej na studiach i rozwijanie umiejętności jej wykorzystania, przygotowanie do zespołowej i indywidualnej pracy artystycznej, projektowej lub konserwatorskiej oraz do organizowania działalności twórczej i przyszłej pracy

zawodowej, rozwijanie umiejętności komunikowania się i podejmowania samodzielnych decyzji. Praktyka zawodowa odbywana jest na podstawie umowy o organizację studenckiej praktyki zawodowej, zawieranej pomiędzy Akademią a organizatorem praktyki. Warunkiem zaliczenia praktyki jest złożenie przez studenta dziennika praktyki lub sprawozdania z przebiegu praktyki potwierdzonego przez bezpośredniego przełożonego nadzorującego praktykę ze strony organizatora praktyki. Praktyki studenckie zalicza wydziałowy opiekun praktyk zawodowych.

Istotnie znaczenie w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku ma także współpraca Wydziału z zagranicznymi uczelniami, budowanie wspólnych programów i warsztatów międzynarodowych: Międzynarodowe Warsztaty BYPASS 2009 – warsztaty studentów wspólnie zorganizowane przez Wydział Architektury Wnętrz ASP w Krakowie i Accademia di Brera w Mediolanie. Międzynarodowy program „Bianco-Nero” – współpraca wydziału od 2009 roku z Accademia di Brera w Mediolanie i Hogeschool KASK w Gandawie. Wspólna realizacja projektów w przestrzeniach pokopalnianych w różnych środowiskach kulturowych, ochrona i analiza zastanych w nich obiektów architektury /Mysłowice, Carrara/. Program jest realizowany poprzez cykliczne wykłady i warsztaty o zawężonej problematyce. Uczestniczą w nim również studenci biorący udział w wymianie w ramach programu Erasmus (edycje 2010, 2011, 2012/). BIJLOKESITE ALS UTOPIA/ INTERNATIONALE WORKSHOP U-TOPOS, 8.05.11 – 10.06.11 Gent-Kraków-Milano Międzynarodowe warsztaty „U-topos” realizowane w ramach programu „Bianco - Nero” we współpracy z uczelniami: Accademia di Brera w Mediolanie i Hogeschool KASK w Gandawie. Warsztaty odbywały się równoległe w trzech uczelniach i wzięli w nich udział studenci i pedagodzy z Krakowa, Mediolanu i Gandawy – maj, czerwiec 2011. Dodatkowo wszyscy uczestnicy spotkali się na podsumowanie i prezentację zrealizowanych prac na Wydziale Architektury Wnętrz ASP w Krakowie (czerwiec 2011).

Warsztaty były częścią istniejącego od dwóch lat, wspólnego programu „*Bianco – Nero*”, który porusza problemy projektowe w przestrzeniach zdegradowanych przy różnych uwarunkowaniach społeczno-kulturowych na obszarze Europy. Projekt warsztatów U-topos zakładał struktury równoległe dla specyficznych miejsc w architekturze. Dla miejsc, które w wyniku różnych działań w przeszłości, nie zdołały się przystosować lub utraciły swoją tożsamość. Przetworzenie tych miejsc w utopię, to nadanie im ponadczasowej wartości, a tym samym uwolnienie ich z przewidywalnej przyszłości i ograniczeń, czyniąc tym samym wszystko możliwym.

W przygotowaniu jest publikacja, prezentująca materiały i projekty zrealizowane

przez studentów oraz prezentująca pełny program warsztatów (druk IX/X 2012/).

Wydział zaangażowany jest w realizację programu naukowo-dydaktycznego „W sieci designu”, w ramach współpracy z V Liceum Ogólnokształcącym w Krakowie i I Liceum Ogólnokształcącym w Przemyśle, mająca na celu pogłębienie nowych metod kształceniowych.

W procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, znacząca role odgrywa również udział firm produkcyjnych, fabryk, przedsiębiorstw i urzędów, dotyczy w realizacji programów prac dyplomowych (prototypy mebli i elementów, wdrażanie ich do produkcji seryjnej, współpraca przy produkcji systemów i wykorzystaniu ich do aranżacji przestrzeni ekspozycyjnych, współpraca z różnymi urzędami przy analizie i opracowywaniu projektów architektury wnętrz w przestrzenie zdegradowane, postindustrialne).

**Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego<sup>3</sup> – w pełni.**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:**

**1). Koncepcja kształcenia na kierunku Architektura Wnętrz opiera się na kształceniu ogólnym dotyczącym historii sztuki, teorii dyscyplin projektowych związanych i pokrewnych dla architektury wnętrz. Celem tego kształcenia jest, by absolwent tego wydziału posiadał szeroko rozwiniętą osobowość twórczą i potrafił w swojej działalności łączyć wiedzę z różnych dyscyplin dziedziny sztuki z wiedzą naukową, oraz świadomie umiał odnieść się do kontekstów historycznych i kulturowych. Taka postawa, będąca wynikiem koncepcji kształcenia zgodna jest z przyjętymi zadaniami strategicznymi Uczelni i Wydziału.**

**2). Udział zewnętrznych interesariuszy w koncepcji kształcenia zaznacza się poprzez współorganizowanie praktyk studenckich, warsztatów i programów badawczych, w których to programach współuczestniczą studenci. Zespół pozytywnie ocenił działalność w zakresie włączania w proces kreowania koncepcji kształcenia na kierunku „architektura wnętrz” interesariuszy zewnętrznych oraz wewnętrznych.**

**2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie.**

**1). Ocena zgodności założonych celów oraz specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu kształcenia z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (wzorcowymi efektami**

**kształcenia albo celami i efektami kształcenia wskazanymi w standardach kształcenia, w tym standardach kształcenia nauczycieli, określonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego), a także z koncepcją rozwoju kierunku. Ocena spójności specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia.**

**W przypadku profilu praktycznego ocena obejmuje stopień uwzględnienia wymagań organizacji zawodowych umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu oraz zakres wpływu absolwentów i przedstawicieli pracodawców w formułowaniu efektów kształcenia, a w odniesieniu do profilu ogólnoakademickiego – wymagań formułowanych dla obszaru nauki<sup>4</sup>, z którego kierunku się wywodzi.**

**Ocena możliwości osiągnięcia ogólnych i specyficznych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia (poszczególnych przedmiotów, grup przedmiotów) oraz praktyk zawodowych (o ile są przewidziane w programie studiów).**

**Ocena dostępności opisu założonych efektów kształcenia czy i w jaki sposób opis efektów kształcenia jest publikowany.**

Opracowany i stosowany na wizytowanym Wydziale zakres celów i efektów kształcenia jest zgodny z obowiązującymi standardami nauczania dla kierunku studiów architektury wnętrz i zgodny jest z wymaganiami wynikającymi z Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego.

Obszary problematyki nauczanych przedmiotów składają się na osiągalność zakładanych celów kształcenia. Metody i formy prowadzenia zajęć ze studentami zgodne są ze specyfiką nauczanych przedmiotów. Wartościowym dopełnieniem oferty dydaktycznej są zajęcia pozauczelniane w postaci praktyk zawodowych, odbywających się w różnych instytucjach, w tym kulturalnych. Praktyki te są istotnym uzupełnieniem do programu studiów pozwalającym studentom nabywać wiedzę i umiejętności zawodowe.

Przygotowane przez jednostkę efekty kształcenia nie zostały jeszcze przedstawione studiującym na wizytowanym kierunku. Podczas spotkania ze studentami, zespół wizytacyjny zasięgnął ich opinii o poszczególnych efektach kształcenia. Niektóre z efektów kształcenia oceniali oni jako możliwe do osiągnięcia, inne wręcz przeciwnie, zgłaszając uwagi. Najistotniejszą z nich był brak realizowania lub brak realizowania w sposób właściwy

odpowiednich modułów kształcenia związanych z materiałoznawstwem i budownictwem. Jednocześnie studenci podkreślili, że nie mają poczucia, by pracodawcy mieli wpływ na konstrukcję efektów kształcenia.

Należy zaznaczyć, że jednostka jest w tej chwili dopiero w trakcie wdrażania efektów kształcenia dla kierunku. Niepokój budzi jednak fakt braku zaznajomienia studentów z efektami kształcenia i konsultacji, które prawdopodobnie mogłyby wnieść wiele istotnych poprawek z punktu widzenia tych interesariuszy wewnętrznych.

Z uzyskanych informacji i przeprowadzonej analizy należy stwierdzić, iż przedstawione efekty kształcenia są spójne, jednak część z nich nie jest możliwa do spełnienia przy realizowanych obecnie modułach kształcenia. Ocenę dostępności opisu efektów kształcenia należy określić jako nieodpowiednią i zachęcić jednostkę do szerokich konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w sprawie ich obecnej konstrukcji.

Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia będzie weryfikował efekty kształcenia dla wszystkich kategorii oraz prezentował raport oceny Radzie Wydziału Architektury Wnętrz.

## **2). Ocena czy efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji.**

Wydziałowy Zespół Kształcenia przygotował zakładane kierunkowe efekty kształcenia dla I i II-go stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Wszystkie wymienione w tabelach efekty kierunkowe mają swoje odniesienia do kompetencji obszarowych. Forma opracowania pozwala na użycie go jako narzędzia do przeprowadzenia weryfikacji efektów kształcenia. Ocena spójności zakładanych efektów kształcenia nastąpi po rocznym ukończeniu procesu wdrażania systemu zapewniana jakości kształcenia w ramach Krajowych Ram Kwalifikacji.

## **3). Analiza i ocena systemu weryfikacji efektów kształcenia, w tym:**

**- objęcia tym systemem wszystkich kategorii efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne), oraz wszystkich etapów kształcenia;**

System weryfikacji efektów kształcenia polega na:



- przeglądach semestralnych prac studentów w katedrach. W przeglądach tych uczestniczą Dziekan, Kierownicy Katedr, pracownicy tych katedr.

- przeglądach końcoworocznych prac studentów dokonywanych przez Radę Wydziału AW i przez Senat ASP.

Efekty kształcenia oceniane są również podczas otwartych obron prac dyplomowych i podczas trwania wystaw prezentujących najlepsze prace dyplomowe. Oceny formułowane są zgodnie z obowiązującymi standardami wymagań określonych w standardach nauczania dla kierunku architektura wnętrz i w systemie Krajowych Ram Kwalifikacji, do którego Wydziałowy Zespół Zapewniana Jakości Kształcenia dostosował efekty kształcenia.

**- możliwości zmierzenia i oceny efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach, prawidłowości ustalonych procedur, metod (dobór do ocenianego kryterium) i ocen, ze szczególnym uwzględnieniem procesu dyplomowania;**

Dotychczasowa praktyka stosowana przez Wydział Architektury Wnętrz to: ocena indywidualna studenta dokonywana semestralnie podczas przeglądu w każdej pracowni, kryteria i metody oceny wynikają z programu przedmiotu i są określane przez prowadzącego, na tym etapie weryfikowane są efekty kształcenia dla modułu osiągnane przez studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Przed przystąpieniem do egzaminu student powinien uzyskać zaliczenie wg przyjętych kryteriów dla danej pracowni, następnie przystępuje do przeglądu na prawach egzaminu wg zasad określonych w statucie; ocena semestralna w pracowniach przeprowadzana jest na przeglądach w katedrze, a na przeglądzie senackim coroczna prezentacja realizacji programu studiów na wydziale (weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia z zakładanymi efektami, które zostały przyjęte dla kierunku).

Wieloletnią praktyką jest także coroczna wystawa prac studentów, organizowana w Akademii; publiczna obrona pracy dyplomowej przed komisją dyplomową, w skład której wchodzi: dziekan lub prodziekan, promotor, recenzent oraz komisja stała w składzie: dwóch profesorów reprezentujących sztuki projektowe, jeden profesor reprezentujący sztuki piękne oraz profesor wizytujący (zapraszany co roku z innej uczelni).

**- standaryzacji wymagań, zapewnienia przejrzystości i obiektywizmu formułowania ocen;**

Studenci nie zgłosili żadnych uwag w związku z obecnie funkcjonującą standaryzacją wymagań, zapewnieniem przejrzystości i obiektywizmem formułowania ocen.

- w przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: czy weryfikacja uzyskanych efektów kształcenia prowadzona jest na bieżąco tj. co najmniej z równą częstotliwością jak na studiach prowadzonych w uczelni w sposób tradycyjny i pozwala na ich porównanie z zakładanymi efektami kształcenia, oraz czy zaliczenia i egzaminy kończące zajęcia dydaktyczne z przedmiotu są prowadzone w siedzibie uczelni.

Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość.

**- analiza skali i przyczyn odsiewu.**

Skala odsiewu studentów, którzy nie osiągnęli wymaganych efektów kształcenia jest znikoma i nie odbiega od wielkości zauważalnych w pozostałych państwowych uczelniach zajmujących się kształceniem studentów w obszarze sztuk plastycznych.

**- ocena dostępności informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia.**

Pomimo, iż pełna ocena systemu weryfikacji efektów kształcenia jest w chwili obecnej niemożliwa z powodu trwającego procesu konstrukcji nowego systemu, należy stwierdzić, iż specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia zdefiniowane w koncepcji kształcenia i w ramach poszczególnych przedmiotów są spójne z ogólnymi efektami kształcenia dla obszaru sztuki /sztuki plastyczne/, tj. pokrywają wszystkie komponenty zbioru efektów kształcenia zdefiniowanego dla obszaru, a proporcje w odpowiednich kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są zachowane. Obecnie funkcjonujący system należy ocenić jako właściwy.

**4). Ocena procedur i mechanizmów umożliwiających badanie losów (karier) absolwentów oraz dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego (w tym rynku pracy), a także stopnia zaangażowania (wpływu) przedstawicieli tych interesariuszy na kształtowanie struktury efektów kształcenia. Analiza efektywności działalności prowadzonej przez uczelnię/jednostkę w tym zakresie.**

Przy Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie działa od 2009 roku

Akademickie Biuro Karier i Realizacji Projektów. Biuro na stronie internetowej [www.biurokarier.asp.krakow.pl](http://www.biurokarier.asp.krakow.pl) zaprasza do współpracy z ofertą prezentacji i promocji prac studenckich, spotkań z pracodawcami, szkolenia z efektywnego poruszania się na rynku pracy. Biuro proponuje również udostępnienie własnej bazy ofert pracy, bazy wiedzy oraz możliwość zgłaszania pomysłów na projekty. W związku z tym, że w poniedziałki biuro jest zamknięte dla stron, Zespół oceniający nie miał możliwości spotkania z przedstawicielem Biura. W Raporcie samooceny kierownictwo Wydziału nie informowało o bieżącej efektywności Biura, związanej z aktywnością w zakresie architektury wnętrz.

Monitoring losów absolwenta jest przeprowadzany na poziomie Uczelni, przez Biuro Karier, które od tego roku rozpoczęło gromadzenie oświadczeń o zgodzie absolwenta na kontakt Biura Karier w sprawie zbierania potrzebnych informacji. System jest w chwili obecnej w trakcie konstrukcji, wszelkie informacje dotyczące sposobu uzyskania otrzymanych danych, metod ich analizy, a następnie działań naprawczych, są na razie niemożliwe do zweryfikowania.

Dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów i otoczenia społeczno-gospodarczego jest w chwili obecnej nieformalne i nieusystematyzowane. Wszelkie kontakty z otoczeniem społeczno-gospodarczym i absolwentami odbywają się na zasadzie indywidualnych kontaktów pomiędzy nauczycielami a przedstawicielami pracodawców. Należy stwierdzić, że pewien wpływ otoczenia gospodarczego jest widoczny i wyraża się między innymi w udziale studentów w projektach realizowanych przez podmioty gospodarcze. Brak jednak stosownych ram dla takich działań i przejrzystego systemu, opartego na powszechnie dostępnej dla studentów informacji.

**5). W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń, jeśli poprzednio były sformułowane, lub efektów działań naprawczych, a także ocenić proces rozwoju kierunku.**

W poprzedniej ocenie jakości kształcenia nie formułowano zaleceń i działań naprawczych.

**Załącznik nr 4 – Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych.**

Prace dyplomowe, zarówno dotyczące studiów jednolitych magisterskich, stacjonarnych I stopnia, stacjonarnych II stopnia, jak i niestacjonarnych I stopnia – prezentują bardzo wysoki poziom warsztatowy i artystyczny – świadczą o bardzo dobrym przygotowaniu absolwentów do profesjonalnego i twórczego funkcjonowania na rynku projektowym. Zespół oceniający w wielu przypadkach optował za oceną wyróżniającą za pracę dyplomową, mimo że w dokumentacji dyplomowej figurowała ocena niższa (bardzo dobry) wystawiona przez Komisję Dyplomową.

### **Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego – w pełni.**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:**

1). Założone cele oraz specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia opracowane dla kierunku „architektura wnętrz” są spójne, jednak ich osiągnięcie w konkretnych przypadkach wydaje się niemożliwe przy proponowanych modułach kształcenia. Zaleca się szersze konsultacje z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w sprawie opisu efektów kształcenia. Założone cele oraz specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia dla kierunku Architektura Wnętrz krakowskiej ASP są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego oraz z efektami kształcenia wskazanymi w standardach kształcenia dla studiów I i II stopnia.

Cele i efekty kształcenia ujęte w sylabusach nauczanych przedmiotów wskazują na spójność struktury nauczania. Efekty kształcenia odnoszące się do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych opracowane dla wszystkich przedmiotów są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalają na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji. Weryfikacja efektów kształcenia opiera się na sprawdzonych formach oceny prac i nabytych umiejętności studentów. Przeglądy pracowniane, w katedrach, przeglądy wydziałowe i senackie, to kolejne etapy weryfikacji osiągniętych rezultatów.

2). Efekty kształcenia odnoszące się do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Kryterium spełnione. Brak uwag.

3). Brak możliwości pełnej oceny z powodu wdrażania nowego systemu. Obecnie funkcjonujący spełnia kryterium z punktu widzenia interesariuszy wewnętrznych.

4). Monitoring losów absolwenta jest w trakcie wdrażania. Należy usystematyzować i nadać ramy kontaktom jednostki z absolwentami i otoczeniem społeczno-gospodarczym. Zespół oceniający pozytywnie ocenia procedury i mechanizmy

umożliwiająca badanie losów (karier) absolwentów. W odniesieniu do krytycznych uwag zgłaszanych na spotkaniu z kadrami wobec Akademickiego Biura Karier i Realizacji Projektów, zaleca się obustronne nawiązanie konstruktywnej współpracy władz Wydziału z kierownictwem Biura.

### **3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.**

**1). Ocena czy realizowany program studiów umożliwi osiągnięcie każdego z określonych celów oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. W przypadku kształcenia nauczycieli oraz kierunków, dla których określone zostały standardy kształcenia – również ocena spełnienia wymagań odpowiednich standardów;**

Program studiów na Wydziale Architektury Wnętrz ASP w Krakowie dostosowany jest do sytuacji na rynku pracy architektów wnętrz. Szeroka problematyka kształcenia ujęta w przedmiotach grupy przedmiotów kierunkowych oraz ujęta w przedmiotach grupy przedmiotów ogólnych pozwala na osiągnięcie sylwetki absolwenta posiadającego cechy twórcze, będące konsekwencją zrealizowanych celów i efektów kształcenia.

Treści, metody i formy prowadzonych zajęć dydaktycznych są właściwie dobrane i realizowane, co zapewnia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w poszczególnych modułach nauczania.

Zasada przypisywania punktów ECTS na poszczególne semestry i lata, deklарowana w Raporcie Samooceny jest zgodna z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie.

**- ocena czasu trwania kształcenia, prawidłowości doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu, w tym modułu przedmiotów do wyboru, danego poziomu kwalifikacji. W przypadku wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość ocena czy kształcenie, którego celem jest zdobycie umiejętności praktycznych, odbywa się w warunkach rzeczywistych, z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów;**

Czas trwania kształcenia na poziomie studiów I stopnia i II stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych, prawidłowo dobrane treści kształcenia, właściwe dla kierunku

„architektura wewnątrz” formy i metody kształcenia, pozwalają na osiągnięcie efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu /stwierdzono na podstawie sylabusów i hospitowanych zajęć/.

Dobór treści kształcenia jest prawidłowy. Podstawą formą zajęć jest projekt indywidualny, inne formy to: wykład, seminarium licencjackie, seminarium magisterskie, ćwiczenia warsztatowe, plener. Metody dydaktyczne to: dialog dydaktyczny, dyskusja dydaktyczna, wykład kursowy, prezentacja multimedialna.

Studenci formę prowadzonych zajęć uważają za dobrze dostosowaną do ich potrzeb. Zajęcia praktyczne odbywają się w pracowniach, jest również zagwarantowany czas na indywidualną rozmowę z wykładowcą, tzw. “korektę”, podczas której omawiane są postępy w pracy, studenci otrzymują informację zwrotną na temat wykonania swoich prac, są instruowani, jak powinno wyglądać ich dalsze działanie.

**- ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu przedmiotów i poszczególnych przedmiotów). Ocena zgodności przyjętej punktacji ECTS z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie, w przypadku kształcenia nauczycieli i kierunków, dla których ustalono standardy kształcenia – również zgodności z odpowiednimi standardami. Ocena sposobu wykorzystania możliwości stworzonych przez ten system w indywidualizowaniu procesu kształcenia, w tym poprzez wymianę międzyuczelnianą, międzynarodową;**

Nakład pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na Wydziale Architektury Wnętrz został określony prawidłowo. Właściwe pogrupowanie przedmiotów pozwala na efektywną realizację treści kształcenia.

Zasada budowania systemu ECTS jest zgodna z obowiązującymi przepisami /Ustawa o Szkolnictwie Wyższym i Rozporządzenie w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta/. Punktacja ECTS zamieszczona w planach zajęć dla studentów 2011/2012 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych jest prawidłowa.

System ECTS stymuluje mobilność i aktywność studentów, ułatwia indywidualizowanie trybu studiów, m.in.: poprzez udział w krajowych i międzynarodowych programach stypendialnych: LLP-Erasmus oraz MOST.

**- ocena prawidłowości: sekwencji przedmiotów i modułów określonej w planie i programie studiów poszczególnych poziomów kwalifikacji;**

Sekwencja przedmiotów i bloków programowych określona w programie studiów jest prawidłowa i pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Zdaniem studentów plany studiów ułożone są w sposób logiczny i spójny. W ich ocenie sekwencja przedmiotów jest uzasadniona.

**- ocena spójności programu i wymiaru praktyk studenckich, terminu ich realizacji oraz doboru miejsc, w których się odbywają, z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych praktyk. Ocena systemu kontroli i zaliczania praktyk;**

Na Wydziale wzorowo organizowane są praktyki zawodowe. Realizowanie praktyk studenckich możliwe jest dzięki ściślejszej współpracy kadry naukowo-dydaktycznej z biurami projektów, muzeami i teatrami. Po II semestrze studenci realizują w terminie 15-30 czerwca dwutygodniowe praktyki inwentaryzacyjne. W następnych semestrach, studenci mają obowiązek odbycia czterotygodniowej praktyki zawodowej w wybranej instytucji lub w biurze projektów. Profil instytucji, w których studenci odbywają praktyki w pełni wpisuje się w zakres ocenianego kierunku studiów. Uczelnia, ze środków przeznaczonych na działalność dydaktyczną, refunduje studentowi część kosztów związanych z odbyciem praktyk.

**- ocena organizacji procesu kształcenia realizowanego w ramach poszczególnych form kształcenia przewidzianych dla danego kierunku, poziomu i profilu studiów w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Prawidłowość organizacji kształcenia w ZOD, jeżeli taki ośrodek funkcjonuje w ramach jednostki. Ocena prawidłowości doboru form realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotów tworzących moduł praktyczny (zajęcia praktyczne, w tym w środowisku pracy) do założonych efektów kształcenia;**

Formy kształcenia typowe dla kierunku to: projekt indywidualny (podstawowa forma zajęć), wykład, konwersatorium, dyskusja dydaktyczna, indywidualne korekty, seminarium licencjackie, seminarium magisterskie. Dzięki tym formom kształcenia realizowane są zakładane cele i efekty kształcenia. Zachowana jest właściwa proporcja pomiędzy przedmiotami teoretycznymi, a przedmiotami projektowymi, które wymagają stosowania złożonych form kształcenia i zapewnienia odpowiedniego zaplecza technicznego oraz pomocy dydaktycznych. Wydział dysponuje bardzo dobrą infrastrukturą materialną. Prowadzone są ćwiczenia warsztatowe, które zapewniają wiedzę i umiejętności w zakresie podstawowych materiałów, stosowanych w kształtowaniu przestrzeni wewnątrz.

Organizacja procesu kształcenia na Wydziale Architektury Wnętrz nie budzi zastrzeżeń, daje pełną możliwość osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

**- ocena możliwości indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych, studentów niepełnosprawnych.**

System edukacyjny praktykowany w wizytowanej jednostce oparty jest na sprawdzonej we wszystkich uczelniach artystycznych metodę „mistrz-uczeń“. Gruntowne kształcenie artystyczno-projektowe jest bazą, na której opiera się cała sfera kształcenia zawodowego – przy czym wyróżnikiem jest tutaj równowaga podnoszenia kwalifikacji artystycznych i praktycznej profesji architekta wewnątrz. System ten umożliwia płynne indywidualizowanie procesu kształcenia studentów uzdolnionych.

Pewne utrudnienia w stosunku do osób niepełnosprawnych stanowić może natomiast brak przystosowania budynku do ich potrzeb.

**2). Ocena czy zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość.**

Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne stosowane na wizytowanym kierunku tworzą spójną całość. Struktura organizacyjna studiów I i II stopnia uwzględnia zakładane cele i efekty kształcenia. Zachowana jest właściwa proporcja pomiędzy przedmiotami teoretycznymi a przedmiotami kierunkowymi. Te ostatnie, zdominowane przez zajęcia projektowe posiadają właściwie dobrane metody i formy zajęć.



Na pierwszym stopniu jak i na drugim stopniu kształcenia obowiązuje zasada stopniowania trudności w realizowanych tematach, co gwarantuje prawidłowy rozwój osobowości twórczej studenta i wpływa na prawidłowy przyrost kompetencji.

**3). W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany i ich efekty, odnieść się do stopnia realizacji sformułowanych poprzednio zaleceń, lub efektów działań naprawczych, a także ocenić proces zmian programu studiów w aspekcie rozwoju kierunku.**

Państwowa Komisja Akredytacyjna po wizycie w dniach 21 – 23 listopada 2005 r. wydała opinię pozytywną.

Po zaleceniach pokontrolnych Państwowej Komisji Akredytacyjnej z 2005 roku wprowadzono przedmiot nauczania „podstawy informatyki dla projektantów”. Przedmiot prowadzony jest w I i w II semestrze. Od listopada 2006 roku działa laboratorium informatyczne posiadające 14 stanowisk komputerowych.

**Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego – w pełni.**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:**

1). Program studiów, swoją kompleksową problematyką nauczania umożliwia osiągnięcie wytyczonych celów, w tym ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia. Formy zajęć dydaktycznych i metody kształcenia oraz dobór treści kształcenia w przedmiotach nauczania jest odpowiedni do przyjętej strategii nauczania. Struktura programu nauczania na Wydziale umożliwia studentowi wybór przedmiotów kształcenia.

2). Analiza zakładanych efektów kształcenia, treści programowych, form i metod dydaktycznych pozwala stwierdzić spójność i konsekwencję przyjętego przez Wydział programu kształcenia.

**4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów.**

**1). Ocena czy struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.**

Na wizytowanym kierunku studiów zajęcia prowadzi łącznie 36 nauczycieli akademickich, w tym 24 stanowiących minimum kadrowe i 12 pozostałych. Spośród grupy pozostałych nauczycieli akademickich: dwóch profesorów reprezentuje sztuki plastyczne: profesor prowadzący przedmiot „Ergonomia w projektowaniu” (specjalista z kierunku wzornictwa) oraz profesor prowadzący zajęcia z rzeźby. „Projektowanie graficzne” na Wydziale Architektury Wnętrz prowadzi artysta - pedagog posiadający kwalifikacje II-go stopnia w dyscyplinie malarstwo i grafika warsztatowa. Trzech doktorów prowadzi przedmioty podstawowe, w tym doktor nauk humanistycznych wykłada „Historię architektury i wnętrz” a doktorzy nauk technicznych „Projektowanie architektoniczne” i „Akustykę”. Pozostałe przedmioty jak: „Techniki oświetleniowe” i „Technologie drewna” wykładają specjaliści z odpowiednim tytułem zawodowym magister inżynier.

Wszyscy nauczyciele akademicy wskazani do minimum kadrowego, jak i pozostali posiadają odpowiednie kwalifikacje do prowadzonych zajęć, są reprezentantami wizytowanego kierunku jak również znanymi w środowisku architektów wnętrz projektantami. Wykaz potwierdzający ich dorobek naukowy, artystyczny i projektowy wykazany został w załączniku nr 5. Część I. W związku z powyższym ilość nauczycieli akademickich oraz struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia na kierunku architektura wnętrz zarówno na studiach I-go jak i II-go stopnia.

**Załącznik nr 5 – Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.**

**2). Ocena spełnienia przez nauczycieli akademickich wymienionych w minimum kadrowym warunków określonych w przepisach prawa (w tym posiadanie odpowiednich kwalifikacji naukowych i dorobku w danym obszarze wiedzy lub doświadczenia zawodowego, pensum dydaktyczne, wymiar czasu pracy, a w przypadku studiów na poziomie magisterskim/drugiego stopnia-podstawowe miejsce pracy, nie przekroczenie limitu minimów kadrowych, złożenie oświadczenia dotyczącego zaliczenia do minimum kadrowego).**

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Akty mianowania oraz umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. W niektórych aktach mianowania należy jednak dostosować stanowiska, na których zatrudniani są pracownicy naukowo-dydaktyczni, do wymogów określonych w art. 110 ust. 1 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym. (*..na stanowisko profesora zwyczajnego, nadzwyczajnego..., a nie profesora ASP- 6 osób*).

Teczki zawierają także świadectwa pracy, będące potwierdzeniem deklarowanego dorobku praktycznego.

Analiza minimum kadrowego przeprowadzona została w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048 z późn. zm.).

Na podstawie powyższych przepisów minimum kadrowe dla *studiów pierwszego stopnia* na wizytowanym kierunku studiów stanowi zatrudnienie co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, w tym co najmniej dwóch posiadających dorobek naukowy lub artystyczny w zakresie danego kierunku studiów, a także co najmniej dwóch nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora i dorobek w dyscyplinie naukowej lub artystycznej, związanej z danym kierunkiem studiów.

Na poziomie *studiów drugiego stopnia* - zatrudnienie co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz dorobek naukowy lub artystyczny w zakresie danego kierunku studiów, w tym co najmniej jednego nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora, a także zatrudnienie co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora i dorobek w dyscyplinie naukowej lub artystycznej związanej z danym kierunkiem studiów.

Do minimum kadrowego, wliczani są nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego (§ 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. Nr 144 poz. 1048, z późn. zm.). Dla wszystkich nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego na bieżący rok akademicki zaplanowano prowadzone na kierunku

studiów i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 8 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego).

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, należy stwierdzić, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ust. 1 ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

**Ocena czy w minimum kadrowym są reprezentanci każdego obszaru wiedzy, odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów oraz czy obejmuje ono reprezentantów dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia.**

Władze Wydziału wskazały do minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów „architektura wnętrz” 24 nauczycieli akademickich, spośród których 20 osób zatrudnionych jest na podstawie mianowania, 4 na podstawie umowy o pracę. Dla 22 osób Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy,

Wszystkie wskazane 24 osoby Zespół Oceniający zaliczył do minimum kadrowego wizytowanego kierunku, w tym; 6 osób z tytułem profesora, 5 osób ze stopniem doktora habilitowanego, 3 nauczycieli posiadających kwalifikacje II stopnia, oraz 5 osób ze stopniem doktora sztuki, posiadające wykształcenie i dorobek artystyczny w zakresie ocenianego kierunku oraz 2 nauczycieli akademickich z tytułem profesora, 1 osobę ze stopniem doktora habilitowanego, 5 osób ze stopniem doktora sztuki, reprezentujących dziedzinę związaną z kierunkiem studiów „architektura wnętrz” (rzeźba, malarstwo).

Wszystkie wskazane osoby spełniają wymagania zarówno merytoryczne, jak i formalne, a ponadto posiadają również znaczące osiągnięcia oraz dorobek artystyczny. Tym samym warunki, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia zawarte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. (Dz. U. Nr 144, poz. 1048 z późn. zm.) zostały spełnione.

**Jednoznaczna ocena spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów.**

Wydział spełnia wymagania kadrowe odnośnie minimum kadrowego zarówno w zakresie liczby pracowników naukowo-dydaktycznych, jak również kwalifikacji zawodowych, artystycznych, naukowych oraz dydaktycznych. Wszyscy przedstawieni nauczyciele akademicy spełniają kryteria formalne pozwalające na wliczenie w skład minimum kadrowego wizytowanego kierunku studiów. Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, należy stwierdzić, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ust. 1 ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Zaleca się, aby nauczyciele akademicy wypełniali oświadczenia o przynależności do minimum kadrowego z należytą starannością.

**Ocena czy w minimum kadrowym są reprezentanci każdego obszaru wiedzy, odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów oraz czy obejmuje ono reprezentantów dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia.**

Wszyscy wymienieni w Załączniku nr 5 nauczyciele akademicy reprezentują obszary wiedzy, odpowiadające obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów oraz reprezentują dyscypliny artystyczne i naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia.

**Ocena stabilności minimum kadrowego (częstotliwości zmian jego składu).**

**Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiącymi minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów.**

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania określone w § 11 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia i wynosi **1:7,46 przy wymaganym 1:25.**

**Ocena prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów: ocena zgodności obszarów nauki, dziedzin i dyscyplin naukowych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich (w przypadku profilu praktycznego - ich doświadczenia zawodowego), ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów/modułów. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: ocena przygotowania nauczycieli akademickich do realizacji zajęć dydaktycznych w tej formie.**

Zajęcia na wizytowanym kierunku prowadzą nauczyciele akademicy spełniający wszystkie formalne kryteria. Artyści i projektanci – dydaktycy pracujący na Wydziale Architektury Wnętrz posiadają poważne osiągnięcia oraz dorobek artystyczny i projektowy. Zajęcia dydaktyczne z przedmiotów kierunkowych jak i podstawowych obsadzone są prawidłowo. Nauczyciele akademicy wykazani w minimum kadrowym stanowią bardzo doświadczony zespół projektantów i artystów umiejący przekazać swoją wiedzę studentom w otwarty i przekonujący sposób. Posiadają przy tym poważny dorobek w obszarze kształcenia kadry, a świadectwem tego są uprawnienia Wydziału do nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki plastyczne, w dyscyplinie artystycznej sztuki użytkowe oraz przeprowadzania postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora w zakresie sztuki.

**Ogólna ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.**

Zespół wizytujący hospitał zajęcia odbywające się w dniach 28 i 29 maja 2012 roku. Zespół ocenia pozytywnie prezentowane programy, prace projektowe oraz organizację zajęć. Godny podkreślenia jest pozytywny aspekt wspomagania kształcenia kierunkowego przez ogólny rozwój umiejętności plastycznych w pracowniach rysunku, malarstwa i rzeźby oraz interesująco prowadzone wykłady i ćwiczenia z przedmiotów teoretycznych. Zespół zwrócił uwagę na niezbyt fortunne ustalenie terminu hospitacji, która odbywała się w czasie, kiedy większość pracowni montowała wystawy podsumowujące miniony rok akademicki.

**Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.**

**3). Ocena prowadzonej polityki kadrowej i jej spójności z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów:**

**- procedur i kryteriów doboru oraz weryfikacji kadry dydaktycznej ocenianego kierunku studiów, ich przejrzystości i upowszechnienia;**

System doboru oraz weryfikacji kadry dydaktycznej ocenianego kierunku studiów, jest prawidłowy. Wydział stara się pozyskać najlepszych pracowników dydaktycznych zapraszając do współpracy najbardziej obiecujących absolwentów Wydziału.

Łączna liczba pracowników naukowo – dydaktycznych, dydaktycznych i technicznych na Wydziale wynosi obecnie 37 osób, w tym 8 profesorów, 9 doktorów habilitowanych i 10 doktorów. Jako pozytywny należy odnotować fakt podnoszenia kwalifikacji przez młodszych pracowników naukowo - dydaktycznych. W minionym okresie, począwszy od 2008 roku 12 pedagogów awansowało na wyższy stopień naukowy (9 pedagogów na stopień doktora, a 3 na stopień doktora habilitowanego).

**- systemu wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, w tym poprzez zapewnienie warunków do rozwoju naukowego i umiejętności dydaktycznych (urlopy naukowe, stypendia, staże, wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą), oraz ocena jego efektywności.**

Wydział w ramach współpracy międzynarodowej, uwzględniając wpływ jej czynników na proces dydaktyczny, rozwój naukowy i umiejętności dydaktyczne kadry zorganizował w ostatnim czasie między innymi:

- “Międzynarodowe Warsztaty BYPASS 2009” wspólnie z Accademia di Brera w Mediolanie. Wynikiem współpracy jest publikacja;
- „Bianco - Nero” - międzynarodowy program razem z Accademia di Brera w Mediolanie i Hogeschool KASK w Gandawie. Realizacja projektów w przestrzeniach pokopalnianych w różnych środowiskach kulturowych, ochrona i analiza zastanych w nich obiektów architektury (Mysłowice, Carrara);
- „Bijlokesite als Utopia / Internationale Workshop U-topos”, 8.05.–10.06.2011 Gent–Kraków–Milano. „Międzynarodowe warsztaty „U-topos” realizowane w ramach programu „Bianco - Nero” we współpracy z uczelniami: Accademia di Brera w Mediolanie i Hogeschool KASK w Gandawie;

- „IMM 2012 Cologne”, „D3-Design Talents”, zintegrowany udział studentów i pedagogów Wydziału Architektury Wnętrz w konferencji i wystawie pokonkursowej;
- „I Międzynarodowe Biennale Architektury Wnętrz”, Kraków 26.02 - 27.02.2010. W ramach Biennale odbyła się Międzynarodowa konferencja pt. „Dialog w przestrzeni” .

**Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich podczas spotkania z zespołem oceniającym, perspektywy rozwoju kierunku i ograniczenia.**

Zespół oceniający spotkał się z grupą nauczycieli akademickich 28 maja 2012 roku. Obecni na spotkaniu przedstawiciele kadry poruszali tematy z zakresu dydaktyki, spraw socjalnych i organizacyjnych.

- Jednym z głównych problemów dydaktycznych poruszanych na spotkaniu był poziom kształcenia na studiach dwustopniowych. Stwierdzono brak konkretnych wniosków i doświadczeń z uwagi na krótki okres, jaki upłynął od czasu ich wprowadzenia.
- Zdaniem części dydaktyków zauważalny jest natomiast wyraźny brak utalentowanych studentów na studiach niestacjonarnych. Uznano, że być może przyczyną takiego stanu jest zbyt tolerancyjne postępowanie komisji rekrutacyjnej wobec malejącej z roku na rok liczby kandydatów.
- W trakcie omawiania spraw organizacyjnych zwrócono uwagę na brak w strukturze wydziału konkretnej osoby odpowiedzialnej za studia niestacjonarne.
- Poddano krytyce nieefektywny obieg wewnętrznej informacji.
- Rozmówcy niezbyt pochlebnie wyrażali się o Akademickim Biurze Karier i Realizacji Projektów, podkreślając jego wątpliwą rolę i niekompetencje osoby kierującej biurem.
- Podczas spotkania pojawiły się również głosy krytyczne na temat praktyk studenckich, które studenci muszą sami organizować bez pomocy Wydziału lub Akademii.

**4). W przypadku kolejnej oceny jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić zmiany, ich wpływ na osiągnięte efekty i jakość kształcenia, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio lub efektów działań naprawczych.**



Zalecone w poprzednim raporcie powiększenie powierzchni dydaktycznej Wydziału nie zostało zrealizowane. Mimo zmiany poszycia dachu i trwającej od dwóch lat wymianie stolarki okiennej, sytuacja lokalowa Wydziału daleka jest od poprawnej. Część budynku zajmowana przez Wydział jest bardzo trudna w utrzymaniu przy postępującej destrukcji substancji budowlanej, braku wentylacji grawitacyjnej i braku windy osobowej (dla osób niepełnosprawnych). Brak drożnych i dostatecznie bezpiecznych dróg ewakuacji może być w przyszłości zagrożeniem w przypadku ekstremalnych zdarzeń takich jak pożar lub inne stany zagrożenia zdrowia i życia studentów i pracowników. W związku z podjęciem przez Wydział kształcenia na dodatkowych formach studiów pilnym i palącym problemem jest powiększenie powierzchni dydaktycznej.

#### **Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego – wyróżniająco.**

##### **Syntetyczna ocena opisowa spełnienia kryteriów szczegółowych.**

**1). Struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.**

**2). Wydział Architektury Wnętrz Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie spełnia wymagania kadrowe odnośnie minimum kadrowego dla kierunku architektura wnętrz zarówno w zakresie liczby pracowników naukowo–dydaktycznych, jak również kwalifikacji zawodowych, artystycznych, naukowych oraz dydaktycznych. Polityka kadrowa podporządkowana jest założeniom rozwoju Wydziału. Wszyscy przedstawieni nauczyciele akademicki spełniają kryteria formalne pozwalające na wliczenie w skład minimum kadrowego wizytowanego kierunku studiów.**

**3). System doboru oraz weryfikacji kadry dydaktycznej ocenianego kierunku studiów, jest prawidłowy. Wydział stara się pozyskać najlepszych pracowników dydaktycznych zapraszając do współpracy najbardziej obiecujących absolwentów Wydziału. Wskazują na to zakończone postępowania przewodowe przez ostatnie lata jak również wszczęte postępowania o nadanie stopnia doktora i doktora habilitowanego.**

**W ramach współpracy międzynarodowej, uwzględniając wpływ jej czynników na proces dydaktyczny, rozwój naukowy i umiejętności dydaktyczne kadry przeprowadzono wymianę między uczelniami organizując między innymi międzynarodowe biennale, konferencje i warsztaty.**

**4). W trakcie bieżącej oceny, zespół pozytywnie ocenił zmiany, wprowadzone w zakresie spraw kadrowych od momentu poprzedniej wizytacji PKA.**

**5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka, a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych.**

**- ocena stopnia dostosowania bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia, w szczególności zapewniania dostępu do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę kierunku (sale wykładowe, pracownie i laboratoria specjalistyczne oraz ich wyposażenie, dostęp do komputerów, Internetu, specjalistycznego oprogramowania, specjalistycznych baz danych, niezbędnego księgozbioru, w tym udostępnionego przez inne biblioteki, także wirtualnie). W przypadku stwierdzenia braków w tym zakresie należy wskazać w jaki sposób braki te mają wpływ na jakość kształcenia oraz jakie efekty kształcenia nie zostaną osiągnięte;**

Na wizytowanym Wydziale oprócz sal wykładowych i pracowni projektowych działają następujące pracownie techniczne i laboratoria:

Technik Prezentacyjnych – działań medialnych;

Technik Prezentacyjnych - zarządzania kolorem w projektowaniu;

Laboratorium Modeli i Makiet Laboratorium Aranżacji Przestrzennych;

Laboratorium Architektury Światła;

Laboratorium Instalacji Sanitarnych i Poszanowania Energii;

Laboratorium 3D.

Stanowiska komputerowe, przeznaczone dla studentów posiadają podstawowe programy, służące wspomaganie projektowania i mają połączenie z Internetem.

Większość pracowni urządzonych jest w pomieszczeniach, które swoim standardem odbiegają od warunków obowiązujących we współczesnym szkolnictwie wyższym. Zespół wizytujący docenia starania władz Wydziału o polepszenie warunków lokalowych Wydziału. Pomimo istniejących niedomogów, będących efektem stanu budynku, w którym mieści się Wydział, nie stwierdza się, by miały one wpłynąć na obniżenie jakości kształcenia i zakładane efekty kształcenia są w pełni osiągnane.

Należy stwierdzić, że dostosowanie bazy dydaktycznej do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia jest wysokie. Zapewniony jest dostęp do infrastruktury,

niezbędnej z punktu widzenia specyfiki kierunku architektura wnętrz. Sale dydaktyczne, w których znajdują się pracownie, są w większości przystosowane do liczebności grup, jakie odbywają w nich zajęcia. Zapewnione jest właściwe oświetlenie, stan techniczny pomieszczeń nie budzi większych zastrzeżeń. Wyposażenie sal jest adekwatne do prowadzonych w nich zajęć, zapewniony jest niezbędny sprzęt komputerowy wraz z właściwym oprogramowaniem, a także wycinarka laserowa – przyrząd istotny dla realizowanych przez studentów prac.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym zgłosili szczegółowe uwagi w kwestii będącej przedmiotem oceny tej części raportu. Studenci z zadowoleniem odnotowują dostępność sal dydaktycznych poza zajęciami, jednak chcieliby również mieć możliwość korzystania z sali komputerowej, która obecnie jako jedyna jest dla nich niedostępna – wymagana jest obecność pracownika dydaktycznego, by student mógł być tam obecny. Ponadto często zdarza się, że licencja na oprogramowanie komputerowe, konieczne do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia wygasa i nie jest natychmiastowo przedłużana przez jednostkę. Jednocześnie studenci postulują zatrudnienie osoby od obsługi wycinarki laserowej, w chwili obecnej taka osoba pojawia się zbyt rzadko i studenci często nie są w stanie we właściwym czasie ukończyć swoich projektów.

**- ocena poprawności doboru instytucji, w których prowadzone są zajęcia praktyczne lub praktyki zawodowe do celów kształcenia i założonych efektów kształcenia;**

Dobór instytucji, w których odbywają się praktyki zawodowe jest właściwy do specyfiki kształcenia na kierunku architektury wnętrz. Na Wydziale prowadzone są badania naukowe przez pracowników uczelni i istnieje program współpracy z podmiotami zewnętrznymi w ramach programu LLP-ERASMUS.

Studenci uczestniczyli m.in. w następujących wydarzeniach:

- Międzynarodowe Targi Mebli w Kopenhadze (prezentacja prac kursowych i dyplomowych);
- Międzynarodowym biennale designu w Saint Etienne (prezentacja prac kursowych);
- COBE\_09 – Międzynarodowe Targi Designu w Kopenhadze (prezentacja prac kursowych i dyplomowych);
- 2010 Kolonia (wystawa oraz prezentacja prac studenckich na targach designu IMM - d3 Design Talents Udział w konferencji Flausen podczas targów IMM);

- Międzynarodowe Warsztaty BYPASS 2009 (warsztaty studentów wspólnie zorganizowane przez Wydział Architektury Wnętrz ASP w Krakowie i Accademia di Brera w Mediolanie. Wynikiem współpracy jest publikacja).

- Międzynarodowe warsztaty „U-topos” realizowane w ramach programu „Bianco - Nero” we współpracy z uczelniami: Accademia di Brera w Mediolanie i Hogeschool KASK w Gandawie. Wspólna realizacja projektów w przestrzeniach pokopalnianych w różnych środowiskach kulturowych, ochrona i analiza zastanych w nich obiektów architektury (Mysłowice, Carrara).

Z punktu widzenia studentów dobór instytucji, w których prowadzone są praktyki zawodowe, do celów i zakładanych efektów kształcenia należy ocenić właściwie. Nie zdarzają się sytuacje odbywania praktyk zawodowych w instytucjach nie mających nic wspólnego ze specyfiką wizytowanego kierunku, a uczelnia dba o to, by rozliczane praktyki były zgodne z planowanymi efektami kształcenia.

**- ocena spójności planowanego rozwoju ocenianego kierunku z rozwojem infrastruktury, w której prowadzone jest kształcenie na tym kierunku. Ocena polityki finansowej uczelni i jednostki w tym zakresie (planowane nakłady na utrzymanie i doskonalenia infrastruktury);**

Zespół oceniający zdaje sobie sprawę z trudności, jakie wywołują próby pozyskania dodatkowych środków finansowych w szkolnictwie wyższym, jednakże należy stwierdzić, iż w związku z wdrożeniem nowych form kształcenia na Wydziale Architektury Wnętrz, Wydział wypracował wyróżniające zasoby kadrowe, widoczne są też wzorowe efekty kształcenia, niemniej jednak Uczelnia powinna umożliwić jednostce właściwy rozwój zaplecza infrastrukturalnego.

**- ocena przystosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych;**

Baza dydaktyczna jest niedostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Wydział mieści się w budynku na drugim piętrze, do którego prowadzą schody o wysokich stopniach. Brak jest windy i podjazdów dla wózków inwalidzkich. Władze jednostki zapewniają, że czynią wszystko, co możliwe, by odmienić obecną sytuację, jednak brak

środków finansowych uniemożliwia im szybkie rozwiązanie tego problemu. Należy zachęcić Uczelnię do pełnego wsparcia jednostki w działaniach mających na celu umożliwienie niepełnosprawnym warunków, dającym im szansę podjęcie studiów na wizytowanym kierunku.

**- w przypadku kolejnej oceny jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio, efektów działań naprawczych, a także ocenić wpływ zmian infrastruktury na możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia i jego jakość.**

**BRAK.**

**Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego – w pełni.**

***Syntetyczna ocena opisowa spełnienia kryterium szczegółowego:***

Większość spraw będących przedmiotem oceny tej części raportu, należy ocenić wysoko. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje Wydział Architektury Wnętrz, daje możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych.

Realizacja procesu kształcenia nie jest zagrożona. Liczba i wyposażenie pracowni i sal wykładowych, wyposażenie modelarni drewna i modelarni technik różnych, dostęp do komputerów, specjalistycznego oprogramowania, dostęp do biblioteki ASP umożliwiają realizację programu kształcenia w stopniu zadowalającym.

Rozwój infrastruktury, a szczególnie bazy aparaturowej, jest spójny z koncepcją kształcenia i planowanym rozwojem kierunku. Baza, jaką dysponuje Wydział, jest wykorzystywana zarówno do prowadzenia działalności dydaktycznej, jak i naukowej – ściśle z dydaktyką powiązanej.

Wydział, pomimo starań, nie otrzymał środków na przystosowanie budynku do potrzeb studentów niepełnosprawnych, niedobory powierzchni dydaktycznej nie zostały usunięte.

**6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów.**

**- ocena wpływu prowadzonych w jednostce badań naukowych na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia i indywidualizację**

**nauczania, oraz ocena udziału studentów w badaniach naukowych i w prezentacji /publikacji ich wyników;**

Działalność statutowa w latach 2007-2010 – zorientowana była wokół dwóch zagadnień, które miały swój wyraz w prowadzeniu tematów badawczych:

1. Metody projektowania, wdrażania i promocji mebla;
2. Metody symulacji i kontroli wyników w procesie projektowania architektury wnętrz, projektowania mebla i projektowania wystaw.

Prowadzone od dziesięciolecia badania zaowocowały wdrożeniem wielu nowych technik informatyczny, które zróżnicowały metody projektowe doprowadzając do wirtualnego modelowania i generowania modeli w trybie *rapid prototyping*. Doprowadziło do powstania laboratoriów informatycznych dojąc dostęp pracownikom naukowo-badawczym oraz studentom do najnowszych technologii informatycznych.

Po reformie i reorganizacji zasad przyznawania środków od 2011 Wydział realizuje badania naukowe. Przygotowane zostały bardzo interesujące i wartościowe materiały porównawcze z zakresu kształtowania się w czasie historycznym przestrzeni zamieszkiwania. Obszerna dokumentacja fotograficzna i rysunkowa stanowi dopełnienie informacji o zachodzących zmianach w codziennej egzystencji człowieka w obszarze jego mieszkania. Opracowana została także makieta Zeszytu Naukowego WAW ASP w Krakowie wraz z uaktualnioną za rok 2006 bazą fotograficzną gotowa do zrealizowania w druku.

Wprowadzono nowe tematy badań:

- ”Przestrzeń pozytywna, zrównoważone projektowanie i rozwój współczesnej przestrzeni urbanistycznej, przestrzeni miasta”, temat w badaniach ciągłych.
- II Międzynarodowe Biennale Architektury Wnętrz 2012 „inAW”, pt.: „Zamieszkiwanie”, konferencja naukowa, warsztaty PASTwisko.
- „ Interpretacja i nadinterpretacja przestrzeni”.
- „Metody wirtualnego modelowania przestrzeni i obiektów architektonicznych w procesie projektowania rewitalizacji terenów poprzemysłowych”.

Dzięki prowadzonym badaniom w ramach działalności statutowej i badaniach własnych zwanych dalej naukowymi wydział zgromadził aparaturę badawczą, informatyczną i podręczną bazę wykonawczą modeli.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość uczestniczenia w badaniach naukowych (projektach) prowadzonych przez pracowników naukowo-dydaktycznych. Udział ten jest jednak nieformalny i nieusystematyzowany. Możliwość wzięcia udziału w takim

projekcie jest zależna od indywidualnej aktywności nauczycieli. Studenci zwrócili uwagę na potrzebę zmiany takiego stanu rzeczy: w chwili obecnej część z nich jest pozbawiona możliwości realizowania takich projektów, zdarzył się również przypadek, kiedy pracownik naukowo – dydaktyczny zaprosił studentów do współpracy, po czym w informacjach podsumowujących projekt nie pojawiła się nawet wzmianka o udziale studentów. Usystematyzowanie udziału studentów w badaniach naukowych (projektach) pracowników przez jednostkę zapobiegłoby takim sytuacjom, a także najprawdopodobniej uaktywniło pracowników, którzy na tym polu nie wykazali się jeszcze inicjatywą.

Biuro Karier informuje studentów o odbywających się i planowanych międzynarodowych i krajowych konkursach i wystawach, co studenci oceniają pozytywnie.

Na wizytowanym kierunku działa również Koło Artystyczno-Naukowe, którego działalność należy ocenić bardzo pozytywnie. Studenci skupieni w Kole organizują warsztaty, wykłady, pomagają również przy wydarzeniu organizowanym przez Wydział – Międzynarodowym Biennale Architektury Wnętrz. W ramach działalności w Kole, jego członkowie mają możliwość międzynarodowych wyjazdów, rozwijających ich wiedzę na temat nowoczesnej architektury i designu. Ostatnio udali się do Dubaju, który jest jednym ze światowych liderów jeśli chodzi o przywołane dziedziny.

Uczelnia i jednostka właściwie wspierają działalność Koła Naukowego.

**- ocena wpływu współpracy naukowej i badawczej z innymi uczelniami lub instytucjami z otoczenia gospodarczego i społecznego na proces dydaktyczny (dostęp studentów do nowoczesnego, unikatowego sprzętu i aparatury, nowych technologii, finansowanie zakupu specjalistycznego wyposażenia pracowni i laboratoriów jednostki itp.);**

Prace badawcze na Wydziale Architektury Wnętrz zaowocowały rozwojem dyscypliny reprezentowanej przez wydział, która w pełni manifestuje się w kierunkach kształcenia: architekturze wnętrz, projektowaniu mebli, projektowaniu wystaw. Efekty prowadzonych prac miały doniosłe znaczenie w przeobrażeniach w dydaktyce i kontaktach z przemysłem i rzemiosłem. W dydaktyce zaowocowało to szeregiem nagród na międzynarodowych i krajowych konkursach

Dzięki prowadzonym badaniom w ramach działalności statutowej i badaniach własnych zwanych dalej naukowymi wydział zgromadził aparaturę badawczą, informatyczną i podręczną bazę wykonawczą modeli.

Studenci mają również zapewniony dostęp do najnowocześniejszych technologii w trakcie praktyk zawodowych w siedzibach pracodawców.

**- w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić ewentualną zmianę stopnia oddziaływania prowadzonych badań naukowych na proces rozwoju kierunku.**

**Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego – w pełni.**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego:**

**Badania naukowe prowadzone na Wydziale Architektury Wnętrz mają wpływ na formowanie programu kształcenia i indywidualizację nauczania. Uczestnictwo studentów w programach badawczych ma wpływ na kształtowanie indywidualnych postaw twórczych. Kontakt z innymi ośrodkami kształcenia w ramach programów krajowych i zagranicznych jest poszerzeniem programu kształcenia i zaznajamia uczestników z innymi problemami i z innymi koncepcjami nauczania studentów. Dzięki badaniom naukowym studenci mają dostęp do specjalistycznego sprzętu i oprogramowania zakupionego m.in. dzięki środkom pozyskanym na rzecz tych badań.**

**Jednostka powinna usystematyzować udział studentów w prowadzonych badaniach naukowych (projektach), a także usystematyzować kontakty z interesariuszami zewnętrznymi w tym zakresie. Uczelnia i jednostka zapewniają właściwe warunki rozwoju istniejącemu Kołu Naukowemu, które prowadzi aktywną działalność.**

**7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnie.**

**1). Ocena czy zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Ocena czy nie zawierają regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów. Ocena zasad ustalania wielkości rekrutacji-uwzględnienie związku liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia. Ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu kształcenia).**



Rekrutacja na kierunek “architektura wnętrz” odbywa się na podstawie wyników egzaminu wstępnego. Limity przyjęć ustalone przez uczelnię są, również zdaniem studentów, dobrane dobrze, a zasady rekrutacji i punktacja podana egzaminu wstępnego przejrzysta i czytelna. Studenci uważają, że chociaż trudno dostać się na kierunek “architektura wnętrz” to rekrutacja jest przeprowadzana w sposób sprawiedliwy i obiektywny.

**2). Ocena czy system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandardyzowane.**

Studenci pozytywnie oceniają system oceny osiągnięć studentów, funkcjonujący w Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie. Skalę ocen, określoną w § 21 Regulaminu Studiów, obecni na spotkaniu określili jako przejrzystą i właściwie skonstruowaną. Jeśli chodzi o praktykę oceniania, część studentów, obecnych na spotkaniu, stwierdziła, że w ostatnim czasie miała miejsce niepokojąca sytuacja, w której z powodu trwających wyborów na dziekana Wydziału, niektórzy profesorowie wywierali nacisk na studentów, będących elektorami. Nie sformułowano wprost zarzutu zaniżania ocen z powodu wyboru konkretnego kandydata, ale studenci podkreślali, że nie czuli się bezpiecznie, odczuwali naciski ze strony profesorów i że sytuacja była dla nich niekomfortowa. Należy mieć nadzieję, że sytuacja ta była spowodowana nadmiernymi emocjami i wraz z ukończeniem procesu wyborczego na Wydziale podobne sytuacje nie będą się powtarzać. Niemniej sugeruje się władzom jednostki przeprowadzenie rozmów w tej sprawie z wykładowcami i studentami wizytowanego kierunku.

Wymagania egzaminacyjne są podawane do informacji studentów z odpowiednim wyprzedzeniem. Studenci na początku każdego semestru poznają formę zaliczenia przedmiotów i wymagania ich dotyczące. Obecni na spotkaniu ocenili informację w tym zakresie jako pełną, przejrzystą i właściwą.

**3). Ocena możliwości mobilności studentów stworzonych poprzez strukturę i organizację programu ocenianego kierunku. Ocena działań wspierających mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, i ułatwiania studentom wykorzystania możliwości stwarzanych przez ten system zarówno w kraju jak i za granicą.**

**Ocena wpływu współpracy międzynarodowej prowadzonej przez jednostkę na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (wymiana studentów, udział studentów w badaniach realizowanych w ramach tej współpracy).**

Mobilność studentów wizytowanego kierunku jest możliwa głównie dzięki uczestnictwu Uczelni w programie wymiany Erasmus. Oprócz tego, jednostka prowadzi współpracę międzynarodową w ramach programu Ceepus, a także, poszerzając współpracę w ramach programu Erasmus, trójstronną współpracę z Accademia di Brera w Mediolanie i Hogeschool Gent, w ramach której studenci trzech uczelni realizują projekty rewitalizujące przestrzenie miejskie w trzech krajach.

Studenci chcący skorzystać z programu muszą spełnić szereg wymagań. Oprócz średniej ocen na poziomie minimum 4,00 muszą złożyć dossier, którego zawartość powinna być podporządkowana programowi studiów na uczelni partnerskiej oraz wykazać się znajomością języka wykładowego na uczelni zagranicznej. W Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej nie ma przedstawiciela studentów. Należy zasugerować jednostce wprowadzenie takiej praktyki dla zwiększenia przejrzystości procesu rekrutacji. W tym miejscu należy jednak zaznaczyć, że proces ten przebiega właściwie i studenci nie zgłaszają do niego uwag.

Na około 24 dostępne miejsca w czasie ostatniej rekrutacji, w programie Erasmus wzięło udział 8 osób, liczba miejsc przekracza więc znacznie liczbę chętnych. Taki stan rzeczy wydziałowy koordynator programu Erasmus tłumaczy niechęcią studentów do opuszczania na pewien okres Akademii (konieczność zamykania tworzonych projektów), kwestią braku środków finansowych na studiowanie zagranicą (stypendium wynosi około 300 euro) a także niechęcią do innego systemu opieki dydaktycznej, jaki funkcjonuje w uczelniach partnerskich (według Pani koordynator student musi działać tam o wiele bardziej samodzielnie, nie uzyskuje tak szerokiej pomocy jak w Akademii). Największym zainteresowaniem studentów cieszą się uczelnie partnerskie we Włoszech i Hiszpanii. Oferta lektoratów jest spójna z ofertą wyjazdów w ramach programu, a jednostka dodatkowo wspiera studentów, zwracając im częściowe koszty kursów językowych z języka hiszpańskiego i włoskiego. Koordynator Wydziałowa Programu oceniła funkcjonowanie programu pozytywnie, podkreślając, że student otrzymuje wszelką niezbędną pomoc podczas podpisywania learning agreement z uczelnią partnerską.

Studenci nie muszą wyrównywać różnic programowych po powrocie z uczelni partnerskiej. Informacje o programie są im przekazywane poprzez stronę internetową, tablice ogłoszeń a także organizowany Dzień Erasmusa oraz specjalne spotkania informacyjne.

Obecni na spotkaniu studenci przedstawili nieco odmienną, mniej optymistyczną, wizję funkcjonowania programu w jednostce. Twierdzą, że często szczegóły umów z uczelnią partnerską nie są wyjaśnione właściwie, tak, że po przyjeździe do obcego kraju studenci muszą wiele rzeczy wyjaśniać na własną rękę. Stwierdzili również, że istnieje pewien problem z komunikacją i informacją dla osób zakwalifikowanych do programu, tak na poziomie Wydziału, jak i Uczelni. Negatywna ocena wymienionych aspektów funkcjonowania programu nie wiąże się z negatywną oceną pracy koordynatora wydziałowego, należy więc stwierdzić, że najprawdopodobniej po wdrożeniu odpowiednich zmian, ocena funkcjonowania programu wśród studentów się podniesie.

Stopień wiedzy o systemie ECTS kształtuje się wśród studentów na niskim poziomie. Uczelnia nie prowadzi w chwili obecnej działań popularyzujących taką wiedzę. Obecni na spotkaniu stwierdzili, iż nie rozumieją, jakie znaczenie mają punkty w ich procesie kształcenia. Stwierdzili również, że brak jest odpowiedniej ewaluacji systemu (ilości przypisanych punktów do konkretnego przedmiotu).

Właściwa ocena wpływu współpracy międzynarodowej prowadzonej przez jednostkę na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w chwili obecnej jest niemożliwa, z powodu braku trwającego procesu wdrażania systemu opartego na efektach kształcenia.

#### **4). Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami ocenianego kierunku studiów, w tym wspomaganie studentów w procesie uczenia się: bez udziału nauczycieli akademickich oraz z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość.**

System opieki naukowej i dydaktycznej oceniany jest przez studentów wysoko. Prowadzący zajęcia są dostępni we właściwym wymiarze poza zajęciami dydaktycznymi, istnieje również możliwość kontaktu telefonicznego i za pomocą poczty elektronicznej. Władze Wydziału są dostępne dla studentów na wyznaczonych dyżurach, jak również i poza nimi. Studenci podkreślają, że ich relacje z nauczycielami układają się bardzo dobrze: doceniają to, iż zawsze mogą liczyć na ich życzliwość i pomoc. Cenią sobie też dobrą atmosferę, która panuje na większości zajęć.

Dobór promotorów i tematów prac dyplomowych przebiega w sposób właściwy, z uwzględnieniem potrzeb i uwag studentów. Indywidualizacja programu nauczania i toku

studiów wynika z charakterystyki „architektury wnętrz” jako kierunku artystycznego. Przedmioty kierunkowe odbywają się w małych grupach lub indywidualnie. Studenci doceniają indywidualne podejście pedagogów oraz możliwość wpływu na formę zajęć i wybór konkretnych obszarów zainteresowań. Przepływ informacji pomiędzy studentami, a kadrami i administracją jednostki należy uznać za właściwy, według studentów możliwe jest jednak jego ulepszenie. Wskazali na potrzebę zwiększenia roli elektronicznych metod komunikacji: obecnie większość informacji przekazywana jest poprzez tablicę informacyjną w budynku. Obsługa administracyjna studentów wizytowanego kierunku jest przez nich oceniana pozytywnie: osoby pracujące w Dziekanacie określają jako kompetentne i życzliwe.

Na wizytowanym kierunku nie prowadzi się w chwili obecnej kształcenia na odległość.

Sylabusy zajęć są dostępne dla studentów, informacje w nich zawarte są z punktu widzenia procesu uczenia się właściwe i kompletne. Zalecane materiały dydaktyczne są przydatne do realizowanych treści kształcenia. Ich przydatności pod względem celów i efektów kształcenia należy ocenić jako wysoką, należy jednak dodać, że pełna ocena jest niemożliwa, ze względu na trwający proces wdrażania systemu KRR w Uczelni.

Ocena mechanizmów motywowania studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia jest w tej chwili niemożliwa, mechanizmy takie w chwili obecnej są w trakcie przygotowywania.

Uczelnia przedstawiła dokumenty traktujące o podziale procentowym stypendiów na stypendia o charakterze socjalnym i naukowym. Spełniony jest ustawowy wymóg, określony w artykule 174 ust. 4, przyznania na stypendia rektora nie więcej niż 40% przeznaczonych na stypendia rektora, stypendia socjalne i zapomogi.

W Akademii w sposób właściwy przebiega procedura przyznawania świadczeń pomocy materialnej. Uczelnia prowadzi system informowania studentów o decyzjach stypendialnych za pomocą decyzji administracyjnych. Decyzje te są skonstruowane i przekazywane w sposób właściwy. Zarówno w Wydziałowej Komisji Stypendialnej, jak i Odwoławczej Komisji Stypendialnej studenci stanowią większość składu (zgodnie z art. 177 ust. 3 Ustawy).

Studenci są w pełni zaznajomieni z obowiązującym w uczelni systemem pomocy materialnej. Pytani o źródło wiedzy, wskazali stronę internetową, na której znajdują potrzebne informacje.

Akademia Sztuk Pięknych prowadzi własny program stypendialny (Stypendium Jana Matejki), w którym co roku stypendia można otrzymać w jednej z dwóch kategorii: sztuk projektowych i sztuk artystycznych.

Wydział wspiera rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów poprzez stworzenie właściwych warunków do funkcjonowania Samorządu Studentów. Przedstawiciele studentów wizytowanego kierunku zasiadają w Radzie Wydziału Architektury Wnętrz i stanowią 20% składu Rady (art. 67 ust. 4 Ustawy). Należy dodać, że frekwencja przedstawicieli studenckich na posiedzeniach jest dość wysoka. Chętnie zabierają oni głos w sprawach dotyczących swoich kolegów, a ich opinie są brane pod uwagę przez Dziekana przy podejmowaniu konkretnych decyzji. Studenci wizytowanego kierunku posiadają również swego przedstawiciela w Zarządzie Samorządu Studentów w osobie Przewodniczącej, która reprezentuje ich wobec władz Uczelni.

Studenci są zadowoleni z warunków, które zapewnia oceniana jednostka, zgłosili jednak kilka uwag szczegółowych. Poruszyli problem z wydrukami prac na zajęcia: studenci muszą przeznaczać duże środki na kolorowe, wielkoformatowe wydruki swoich projektów, które są wielokrotnie poprawiane (tylko na niektórych zajęciach nauczyciele wprowadzają rozwiązania zmniejszające koszty po stronie studenta);

Sugeruje się, by jednostka prowadząca racjonalizację ilości wydruków projektów na zajęcia (choćby poprzez zwiększenie częstotliwości prezentacji prac za pomocą środków elektronicznych lub możliwość wydruków w mniejszych formatach lub w gorszej jakości wydruku).

**4a). Ocena kompletności informacji zawartych w programach poszczególnych przedmiotów (sylabusach) i ich przydatności studentom w procesie uczenia się. Ocena przydatności zalecanych materiałów dydaktycznych do realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia;**

**4b). Ocena mechanizmów motywujących studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia i ich skuteczności.**

**4c). Ocena zakresu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom ocenianego kierunku studiów.**

**4d). Ocena działalności uczelni/jednostki wspierającej rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów.**

**4e). Opinie studentów prezentowane podczas spotkania z zespołem oceniającym, wskazywane przez nich mocne i słabe strony procesu kształcenia, poziom zadowolenia z systemu opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej.**

Studenci wypowiadają się w sposób pochlebny o systemie opieki naukowej, materialnej i dydaktycznej. Podkreślają znakomity kontakt z pedagogami. Wśród zalet studiowania w Akademii podają doskonałą atmosferę, osoby pedagogów i możliwość własnego rozwoju artystycznego, opartego na kreatywności i braku schematycznego myślenia. Doceniają możliwość realizowania pasji, jaką dają im te studia i możliwość odbywania zajęć w małych grupach.

**4f). Ocena poziomu zadowolenie z systemu opieki naukowej dydaktycznej i materialnej oraz sposobu rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów.**

**5). W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio.**

W okresie następującym po poprzedniej wizytacji PKA zmniejszony liczbę zajęć dydaktycznych na pierwszych latach studiów, zgodnie z przedstawionymi zaleceniami.

**Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego – w pełni.**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:**

- 1). Zasady rekrutacji na studia są właściwe i nie zawierają w sobie żadnych regulacji dyskryminujących.**
- 2). System oceny osiągnięć studentów sformułowany w sposób właściwy, należy zwrócić uwagę jedynie na możliwe problemy oceniania studentów w praktyce.**
- 3). Stworzone warunki dla mobilności zewnętrznej są właściwe i wymagają niewielkiej korekty, uwzględniającej uwagi studentów.**
- 4). System opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej działa w sposób właściwy, należy jednak zwrócić uwagę na istotne problemy, wskazane przez studentów.**

**8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia.**

W celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia w Akademii został utworzony Uczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia, którego zadaniami są: włączenie specyfiki kształcenia artystycznego w europejski obszar edukacyjny, zwiększenie autonomii uczelni poprzez tworzenie własnych standardów kształcenia dla kierunków artystycznych, motywowanie pracowników i studentów do doskonalenia jakości kształcenia i uczenia się, dbałość o wzrost atrakcyjności studiów artystycznych oraz utrzymanie wysokiego poziomu nauczania, podjęcie współpracy z innymi uczelniami i instytucjami artystycznymi i naukowymi dla stworzenia wspólnego obszaru dla nauki i sztuki, jakim jest twórczość.

Realizowany jest on poprzez Uczelnianą Radę Jakości Kształcenia Artystycznego powołaną na podstawie § 44 ust. 4, pkt. C statutu ASP, w związku z uchwałą nr 33/2010 r. Senatu ASP z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie utworzenia i wdrożenia Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia. Rektor zarządzeniem nr 29 z dnia 5 lipca 2010 r. określił strukturę oraz zasady funkcjonowania Rady. W jej skład wchodzi: Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia i Komisja Oceny Jakości Kształcenia oraz Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia. Przewodniczącym Uczelnianej Rady Jakości Kształcenia Artystycznego jest Prorektor ds. nauki i spraw zagranicznych. Członków Komisji i zespołów powołuje się na czas trwania kadencji (za wyjątkiem reprezentantów studentów i doktorantów, którzy powoływani są na okres 1 roku).

W skład Komisji Zapewnienia Jakości Kształcenia wchodzi: Przewodniczący, pełnomocnik rektora ds. Systemu ECTS, pełnomocnik Rektora ds. Systemu Informatycznego Zarządzania Uczelnią, pełnomocnik rektora ds. Erasmusa oraz kierownik działu nauczania. W skład Komisji Oceny Jakości Kształcenia wchodzi: Przewodniczący, dwóch członków, przedstawiciele studentów oraz przedstawiciele doktorantów. W skład Wydziałowego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia wchodzi: Prodzikan ds. kształcenia, jako Przewodniczący oraz dwóch członków( 2 osoby wskazane przez Dziekana).

Uczelniana Rada Jakości Kształcenia Artystycznego bada stale wykonywanie założeń projakościowych, podlega rektorowi. Efekty jej działań rektor referuje Senatowi raz w roku. Do jej zadań, zgodnie z uchwałą Senatu z dnia 23 czerwca 2010 roku należą: włączenie specyfiki kształcenia artystycznego w europejski obszar edukacyjny, zwiększenie autonomii uczelni poprzez tworzenie własnych standardów kształcenia dla kierunków artystycznych, motywowanie pracowników i studentów do doskonalenia jakości kształcenia i uczenia się, dbałość o wzrost atrakcyjności studiów artystycznych w Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie oraz utrzymanie wysokiego poziomu nauczania, podjęcie współpracy z innymi

uczelniami i instytucjami artystycznymi i naukowymi dla stworzenia wspólnego obszaru dla nauki i sztuki, jakim jest twórczość, szkolenia z zakresu języka opisu i procedur zapewnienia jakości (prowadzone przez ekspertów bolońskich).

Uczelniana Rada Jakości Kształcenia Artystycznego opracowała sposoby i procedury tworzenia kryteriów oceny jakości z uwzględnieniem: specyfiki artystycznej, sposobów monitorowania praktyk edukacyjnych oraz form finansowania (audytów, ankietowania, szkoleń, dodatków funkcyjnych dla pełnomocników Rektora ds. jakości kształcenia). Obsługę administracyjną rady powierzono do czasu powołania Biura URJKA, osobie wskazanej przez prorektora ds. nauki i spraw zagranicznych.

**1). Ocena działań zmierzających do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Ocena przejrzystości struktury zarządzania procesem dydaktycznym na ocenianym kierunku studiów, a także systematyczności i kompleksowości przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia tj. efektów kształcenia, programu studiów oraz metod jego realizacji;**

Obecna sytuacja na Wydziale jest odzwierciedleniem formalnego istnienia systemu zapewnienia jakości kształcenia w całej Akademii. Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie wypracowała kulturę jakości kształcenia, stąd też w celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia Wydział Architektury Wnętrz zakłada, że najbardziej efektywne dla prowadzonego kierunku architektura wnętrz, będą między innymi takie działania jak:

- kontrola korelacji wszystkich programów kształcenia wg efektów kształcenia w pracowniach na podstawie przeglądów katedralnych i programów pracowni zatwierdzanych przez Radę Wydziału;
- semestralna weryfikacja realizacji programów w każdej pracowni podczas przeglądu katedralnego (skład komisji: dziekan oraz wszyscy pracownicy naukowo - dydaktyczni danej katedry);
- coroczna weryfikacja założeń programów z realizacją prac studenckich w trakcie przeglądów wydziałowych (Rada Wydziału) i senackiego (Senat);
- realizacja praktyk studenckich (inwentaryzacyjnych i zawodowych) w ramach programu studiów, obowiązkowe zaliczenie praktyk (punkty ECTS);
- coroczna wystawa prac studentów oraz najlepszych dyplomów ASP;



- publiczna komisyjna obrona prac licencjackich i magisterskich z udziałem zaproszonych interesariuszy zewnętrznych do zespołu prac komisji (skład komisji: dziekan, promotor, recenzent, trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz zaproszony profesor z innej uczelni);
- realizacja z innymi uczelniami wspólnych warsztatów i programów badawczych (warsztaty międzynarodowe, środowiskowe itp.);
- organizacja Międzynarodowego Biennale Architektury Wnętrz;
- realizacja cykli wykładów i warsztatów z udziałem profesorów wizytujących;
- powołanie od roku akademickiego 2011/2012 jednostek odpowiedzialnych za weryfikację i ewentualny rozwój systemu zapewniania jakości (Uczelniana Rada Jakości Kształcenia Artystycznego w składzie: Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia, Komisja Oceny Jakości Kształcenia oraz Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia – prace komisji w toku);
- monitorowanie kariery zawodowej absolwentów przez Akademickie Biuro Karier i Realizacji Projektów;
- organizacja wystaw prac studenckich na corocznych targach organizowanych przez Krakowską Agencję Nieruchomości;
- udział w cyklicznych wydarzeniach promujących projektowanie wnętrz i design.

Oprócz wymienionych wyżej zamierzeń dotychczasowa jakość kształcenia jest zapewniona przez obowiązujące w Statucie Akademii zapisy jak np.:

- okresowa ocena nauczyciela akademickiego (§87 pkt.2-5, 8-11);
- anonimowe ankiety studenckie, w których studenci i doktoranci oceniają merytoryczny poziom zajęć, sposób ich prowadzenia przez wykładowców oraz stosunek kadry do studentów (§87 pkt.6-7);
- obowiązek przedkładania corocznej informacji o swej działalności artystycznej, naukowej i dydaktycznej dziekanowi lub kierownikowi jednostki międzywydziałowej (§87 pkt.1).

Ostatnia okresowa ocena kadry była przeprowadzona cztery lata temu w 2008 roku. Obecnie przeprowadzana jest następna okresowa ocena kadry oraz ankiety studenckie.

Studenci wyrażają ocenę na podstawie ankiety, według zaleceń i procedur opracowanych przez Uczelnianą Radę Jakości Kształcenia Artystycznego. Na koniec cyklu zajęć dydaktycznych, przedstawiciel studentów ma za zadanie przeprowadzić ankietyzację

w swojej grupie. Wyniki ankiet studenckich opracowują samorządy wydziałowe do wykorzystania przez rady wydziałów ( wg procedur opracowanych przez Uczelnianą Radę Jakości Kształcenia Artystycznego w procesie oceniania nauczycieli akademickich.

**Ocena prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych. System weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk / stażu System sprawdzania końcowych efektów (proces dyplomowania) oraz monitorowania karier na zawodowym rynku pracy.**

**Ocena efektywności systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie analizy efektów kształcenia i mechanizmów służących monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia, w tym dostosowywania do zmieniających się potrzeb interesariuszy zewnętrznych oraz potrzeb i możliwości interesariuszy wewnętrznych. Ocena przydatności tego systemu do badania zgodności programu kształcenia na danym kierunku studiów i metod jego realizacji z założonymi (lub wzorcowymi) efektami kształcenia albo ze standardami kształcenia, ocena jego dotychczasowej skuteczności w diagnozowaniu słabych stron programu kształcenia;**

Cele i efekty kształcenia według Krajowych Ram Kwalifikacji są w trakcie przygotowania na rok akademicki 2012/2013. Powołana została Uczelniana Rada Jakości Kształcenia Artystycznego. Jedną z powołanych jednostek wchodzących w skład Rady jest Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, który przygotował zakładane kierunkowe efekty kształcenia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I-go i II-go stopnia.

Porównanie zgodności przyjętych rozwiązań z efektami opisanymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji a także ocena spójności zakładanych efektów kształcenia nastąpi po rocznym ukończeniu procesu wdrażania systemu.

Cele, treści i metody kształcenia oraz formy zajęć dla przedmiotów uwzględniają wprowadzone na rok akademicki 2011 / 2012 nowe sylabusy operujące językiem efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów. Sylabusy są programami autorskimi przygotowanymi przed rozpoczęciem roku akademickiego z wyszczególnionymi zadaniami oraz tematami ćwiczeń z możliwością wypracowania wspólnych rozwiązań.

**- ocena systemu upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, oraz wprowadzanych zmian.**

Powołana została Uczelniana Rada Jakości Kształcenia Artystycznego, w skład której wchodzi: Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia i Komisja Oceny Jakości Kształcenia oraz Wydziałowe Zespoły Zapewnienia Jakości Kształcenia. Proces jest w trakcie przygotowania, jednostki te będą monitorowały jakość procesu kształcenia w stosunku do uzyskiwanych efektów kształcenia, a także będą koordynowały i przeprowadzały ewentualne potrzebne zmiany; wydziałowe zespoły współpracują z odpowiednią radą wydziału przy opracowaniu i zatwierdzeniu kierunkowych efektów kształcenia; monitorowanie kariery zawodowej absolwentów /Akademickie Biuro Karier i Realizacji Projektów/.

Wydział posiada własną stronę internetową <http://waw.asp.krakow.pl>, na której umieszczono oprócz zakładki dotyczących aktualnych form studiów, struktury wewnętrznej i rozkładów zajęć, również „zaszyte” informacje odnoszące się do procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia oraz wprowadzanych zmian w postaci aktualizowanych sylabusów wpisanych do poszczególnych pracowni.

Nawiązując do krytycznych wypowiedzi dydaktyków na temat obiegu informacji, Zespół oceniający zwraca uwagę na zbyt mało efektywne wykorzystanie możliwości informacji za pośrednictwem strony internetowej i poczty elektronicznej. Znamiennym jest fakt, że na omawianej stronie nie znajdziemy informacji na temat dorobku artystycznego i projektowego nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale. Zespół zaleca pilne uzupełnienie wydziałowej strony internetowej o bieżące informacje i aktualne biogramy nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale.

**2). Ocena udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez jednostkę, mających aktywizować uczestników i beneficjentów procesu kształcenia do podnoszenia jego jakości.**

**Ocena stopnia zainteresowania studentów jakością kształcenia i ich wpływu na tę jakość.**  
**Ocena roli przedstawicieli studentów w organach kolegialnych uczelni/jednostki oraz przedstawicieli Parlamentu Studentów RP w procesie zwiększania świadomego wpływu studentów na jakość kształcenia, optymalizację osiąganych efektów kształcenia**

## **i ich dostosowywanie do aktualnego poziomu wiedzy i wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy.**

Zespół oceniający potwierdza aktywny udział interesariuszy zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia odnotowywany poprzez przeglądy semestralne w pracowniach i katedrach. Publiczna prezentacja projektów, umożliwia każdemu studentowi autoprezentację, otwartą dyskusję połączoną z wymianę opinii, ocen i doświadczeń pomiędzy autorami projektów – studentami, nauczycielami akademickimi oraz osobami z zewnątrz. Obecność podczas prezentacji interesariuszy zewnętrznych stwarza atmosferę rywalizacji pomiędzy studentami i ma pozytywny wpływ na podnoszenie efektów kształcenia. Wydział we współpracy z firmami lub instytucjami zewnętrznymi jak np.: Krajowa Izba Przemysłu Targowego, firma „Probudex” lub „STI Group” organizuje wspólnie konkursy na projekty, praktyki zawodowe i dyplomowe. Wnioski i doświadczenia wynikające z wspólnych przedsięwzięć służą dalszemu doskonaleniu programów kształcenia.

Udział studentów wizytowanego kierunku w procesie zapewnienia jakości kształcenia należy określić jako niepełny. Jeśli chodzi o udział w gremiach zajmujących się jakością kształcenia, studenci są reprezentowani jedynie na poziomie Uczelni. W Wydziałowym Zespole Jakości Kształcenia brak jest przedstawiciela studentów.

Studenci kierunku biorą udział w ankietyzacji zajęć dydaktycznych. Badanie przeprowadzono w obecnym roku akademickim, podczas wizytacji trwał proces zliczania wyników. Wzięło w nim udział ponad 50% studentów kierunku, a ankietę przeprowadzała powołana przez Wydziałowy Samorząd Komisja. Studenci wypełniali ankietę na ostatnich zajęciach w semestrze.

Ankietę przeprowadzano na ogólnouczelnianym wzorze kwestionariusza. Wzór ten budzi kilka zastrzeżeń z punktu widzenia konstrukcji. Pojawia się w nim prośba o określenie udziału procentowego w zajęciach przez studenta, która może wpływać na obniżenie zaufania do badania (osoby z niższą frekwencją nie mogą być pewne, że ich głos będzie brany pod uwagę na równi z innymi). Jednocześnie brak jest pytań otwartych (znajduje się jedynie miejsce na „uwagi własne”), a w ankiecie właściwej studenci oceniają pięć stwierdzeń. Mimo, iż ze sformułowane one są w sposób neutralny i niesugerujący odpowiedzi, należy zwrócić uwagę, że właściwszą formą w tego typu badaniach jest neutralnie sformułowane pytanie.

Studenci obecni na spotkaniu nie wyrażali się entuzjastycznie o procesie ankietyzacji. Twierdzą, że w większości nie widzą celu tego typu badania. Należy zwiększyć politykę

informacyjną w celu zwiększenia świadomości studentów w tym zakresie, a także zastanowić się nad możliwym pełnym upublicznieniem wyników i ich efektów, by studenci zyskali wiarę w proces ankietyzacji.

Przedstawiciele studentów w Radzie Wydziału odznaczają się wysoką aktywnością i zgłaszają wiele uwag co do sposobu funkcjonowania Wydziału i Uczelni. Ich wkład w pracę tego organu jest widoczny, a ich przedstawicielstwo pełne i nieobustrzone żadnymi barierami ze strony jednostki.

Realizacja cykli wykładów i warsztatów z udziałem profesorów wizytujących, organizacja Międzynarodowego Biennale Architektury Wnętrz /w ramach biennale odbywa się konkurs studencki oraz międzynarodowa konferencja naukowa - dwie edycje 2010, 2012/, realizacja z innymi uczelniami wspólnych warsztatów i programów badawczych /Politechnika Krakowska, Accademia di Brera Mediolan, KASK Gandawa/, współpraca z liceum ogólnokształcącym /V LO w Krakowie i I LO w Przemyślu/ w ramach programu naukowo – dydaktycznego „W sieci designu”- planowane utworzenie w roku szkolnym 2012/13 klas akademickich; organizacja wystaw prac studenckich na corocznych targach organizowanych przez Krakowską Agencję Nieruchomości, udział studentów w cyklicznych wydarzeniach promujących design,

**3). W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy odnieść się do stopnia realizacji zaleceń, jeżeli były sformułowane uprzednio, ocenić dokonane zmiany i ich efekty.**

Brak danych na temat poprzedniej oceny i zaleceń związanych z wewnętrznym systemem zapewnienia jakości kształcenia.

**W przypadku dokonania oceny kierunku/akredytacji jednostki przez zagraniczną instytucję akredytacyjną – stanowisko w sprawie wykorzystania wyników tej oceny w podnoszeniu jakości kształcenia.**

**Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego - w pełni.**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:**

**1). Wydział podjął działania zmierzające do zapewnienia jakości kształcenia na wysokim poziomie. Podjęte zostały odpowiednie Uchwały i zapisy w Statucie ASP odnosząca się**

do wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego i uwzględniająca wszystkie formy weryfikowania efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów osiągniętych przez studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz oceny dokonywane przez studentów, jak również wnioski z monitorowania kariery zawodowej absolwentów uczelni. Głównym elementem struktury zarządzania procesem decyzyjnym na Wydziale Architektury Wnętrz jest Rada Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, który przeprowadza systematyczne i kompleksowe analizy osiągniętych efektów kształcenia. Proces doskonalenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia przebiega prawidłowo.

Jednym z elementów monitorowania jakości procesu kształcenia są prowadzone raz w roku anonimowe ankiety ewaluacyjne, w których studenci oceniają wykładowcę i przedmiot przez niego prowadzony.

Narzędziem weryfikowania osiągniętych efektów kształcenia oraz podstawę doskonalenia programu kształcenia jest w przypadku studiów artystycznych uczestnictwo studentów w różnego typu konkursach, wystawach, plenerach i działaniach w przestrzeni społecznej.

2). Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia odnotowywany jest głównie poprzez przeglądy semestralne i publiczne obrony prac dyplomowych.

Sugeruje się jednostce prowadzenie działań na rzecz zwiększenia udziału studentów i ich opinii w procesie zapewnienia jakości kształcenia, udoskonalenie proces ankietyzacji studenckiej, a także włączenie przedstawiciela studentów w pracę Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia.

Tabela nr 1. Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

Zakładane efekty kształcenia	program i plan studiów	kadra	infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	działalność naukowa	działalność międzynarodowa	organizacja kształcenia
------------------------------	------------------------	-------	---	---------------------	----------------------------	-------------------------

wiedza	+	+	+	+	+	+
umiejętności	+	+	+	+	+	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

-- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

### 9. Podsumowanie

Znakomita większość kryteriów będących przedmiotem oceny tego raportu spełniona jest w stopniu znaczącym. Z punktu widzenia spraw studenckich, Uczelnia i jednostka starają się stworzyć jak najlepsze warunki dla studentów wizytowanego kierunku. Jednostka dba o poprawny system wsparcia studentów w procesie uczenia się. Zaleca się uczelni implementację uwag wpływających z poszczególnych części niniejszego raportu w celu udoskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej.

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku		+			
cele i efekty kształcenia oraz system ich	+				

<b>weryfikacji</b>					
<b>program studiów</b>		+			
<b>zasoby kadrowe</b>	+				
<b>infrastruktura dydaktyczna</b>		+			
<b>prowadzenie badań naukowych</b>	+				
<b>system wsparcia studentów w procesie uczenia się</b>		+			
<b>wewnętrzny system zapewnienia jakości</b>		+			

Za Zespół Oceniający

Prof. Adam Romaniuk