

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 07 - 08 maja 2014 r. na kierunku „wzornictwo” prowadzonym w ramach obszaru sztuki, dziedzinie sztuk plastycznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, na Wydziale Form Przemysłowych Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący: prof. zw. Janusz Maria Tylman - członek PKA
członkowie:

prof. Małgorzata Dajewska – ekspert PKA

prof. Paulina Komorowska – Birger – ekspert PKA

mgr Edyta Lasota – Belżek – ekspert do spraw formalno – prawnych,

Piotr Kulczycki – ekspert do spraw studenckich.

Krótką informacją o wizytacji

Wizytacja na kierunku wzornictwo na Wydziale Form Przemysłowych w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie dotyczyła oceny programowej, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez PKA w roku akademickim 2013/2014. Polska Komisja Akredytacyjna po raz kolejny prowadziła ocenę jakości kształcenia na w/w kierunku. Wizytacja została przygotowana przez Zespół Oceniający i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny; na podstawie przedstawionej w trakcie wizytacji dokumentacji; rozmów członków zespołu prowadzonych w trakcie spotkań z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku; hospitacji zajęć; wizytacji infrastruktury dydaktycznej oraz przeglądu wylosowanych prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich).

Władze Uczelni i Wydziału oraz pracownicy dydaktyczni i administracyjny stworzyli bardzo dobre warunki do pracy Zespołowi Oceniającemu.

Poprzednia wizytacja Zespołu Oceniającego na Wydziale Form Przemysłowych Akademii Sztuk Plastycznych w Krakowie miała miejsce w 2007 r. Wizytowanej jednostce przyznano ocenę wyróżniającą – Uchwała Nr 953/2007 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2007r.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę

- 1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki.

Strategię Uczelni przyjęto Uchwałą Senatu Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie Nr 9/2011 w dniu 29 marca 2011 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie na lata 2011 – 2020.

Strategia rozwoju Wydziału w latach 2010 - 2020 została przyjęta Uchwałą Rady Wydziału Form Przemysłowych Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie Nr 148/2011 w dniu 28 września 2011 r.

Przedłożone Zespołowi materiały zawierają szeroki opis strategii ASP im. Jana Matejki w Krakowie na lata 2011 – 2020, która zakłada: ...- *kontynuację i rozwijanie* (w oparciu o 200 letnie doświadczenia) *wielokierunkowego kształcenia w zakresie studiów artystycznych, projektowych i konserwatorskich, - prowadzenie badań naukowych – artystycznych i projektowych, rozwój dyscyplin i specjalizacji oraz ewolucja kierunków kształcenia ... cele te realizowane winny być m.in. w oparciu o autonomię Wydziałów, tworzenie powiązań z innymi środowiskami sztuki, nauki i design ...rezultatem wdrożonej Strategii rozwoju ma być nowa jakość kształcenia w ASP w Krakowie w zakresie sztuk pięknych takich jak malarstwo, grafika, rzeźba, intermedia, w zakresie sztuk projektowych – wzornictwo, czy architektura wnętrz oraz konserwacja dzieł sztuki. W tym celu należy stworzyć szansę rozwoju wartości uniwersalnych (w tym szczególnie artystycznych i intelektualnych) oraz korzystania z najnowocześniejszych osiągnięć w sztuce, projektowaniu i konserwacji (w zakresie metod i technologii). Cele strategiczne Uczelnia zawarła w rozdziałach: – *Rozwój działalności naukowej, artystycznej i dydaktycznej ASP w Krakowie*; - *Rozwój zasobów materialnych (bazy technicznej i lokalowej) Uczelni*; - *Rozwój zasobów ludzkich Uczelni*; - *Wzrost sprawności funkcjonalnej Uczelni*.*

Strategia Wydziału Form Przemysłowych ASP im. Jana Matejki w Krakowie na lata 2011 – 2020 została opracowana i przedstawiona w rozdziałach: *cz.I - „Misja, wartości i wizja określające podstawy funkcjonowania oraz kierunki rozwoju WFP ASP w Krakowie”*; *cz.II - „Obszary strategiczne WFP ASP w Krakowie”*; *cz.III- „Cele strategiczne WFP ASP w Krakowie”*; *cz.IV – „Szczegółowy opis celów strategicznych oraz harmonogram prac związanych z ich realizacją”*.

Realizacja celów misji Uczelni i Wydziału Form Przemysłowych ukierunkowana jest na: nowoczesność, otwartość, innowacyjność i kreatywność, efektywne wykorzystywanie zasobów, inwestowanie w kapitał ludzki, konkurencyjność, umiędzynarodowienie, indywidualizację nauczania, wylanianie talentów, rozwijanie relacji między kształceniem, nauką i gospodarką. W procesie kształcenia kładzie się nacisk na działania prowadzące do realizacji wybitnych dzieł sztuki oraz form przemysłowych.

Koncepcja kształcenia na Wydziale Form Przemysłowych opiera się na zrównoważonym rozwoju wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w wymiarze intelektualnym i praktycznym, poprzez odpowiednie zestawienie przedmiotów z kilku dyscyplin, które splatając się ze sobą przygotowują studenta do świadomego podejmowania twórczych zadań artystyczno – projektowych (*„...wartości dobra, piękna prawdy i odpowiedzialności twórczej... dobrze przygotowanego do pracy, ... świadomego swojej społecznej roli i otwartego na wyzwania współczesności projektantów wzornictwa...”*).

Uczelnia oraz Wydział Form Przemysłowych dąży do rozpowszechniania i przekazywania tych postaw przyszłym pokoleniom przez kreowanie dobrych wzorców etycznych, systemu wartości oraz swobodę działalności artystycznej, projektowej, technologicznej, społecznej i naukowej. WFP ASP w Krakowie jest integralną częścią (od 14 lipca 1964r.) całego systemu szkolnictwa wyższego w Polsce (podlega tym samym ustawom, zarządzeniom, jednolitej ustawie o stopniach naukowych i tytule

naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, posiada wspólny cel integracji z europejskim obszarem kształcenia). Jednocześnie dąży do powiązania sztuki projektowania z potrzebami współczesnej gospodarki i odpowiada wyzwaniom stawianym przed społeczeństwem XXI wieku poprzez integrację elementów sztuki, nauki, techniki i technologii. Na Wydziale studenci kształceni są w dwóch specjalnościach: „projektowania form przemysłowych” i „projektowania komunikacji wizualnej”. Zakładany program kształcenia realizowany jest w Katedrach: Metodyki Projektowania, Projektowania Ergonomicznego, Przestrzeni i Barwy, Podstaw Projektowania, Komunikacji Wizualnej, Sztuk Wizualnych, oraz Pracowni Rozwoju Nowego Produktu.

Studentom na Wydziale stwarza się bardzo dobre warunki do wszechstronnego poznania warsztatu projektanta form przemysłowych i projektanta komunikacji wizualnej, inspirując do indywidualnego rozwój artystycznego i warsztatowego. Kształcenie realizowane jest zarówno poprzez wykłady kursowe, seminaria i konsultacje indywidualne jak i ćwiczenia praktyczne. Szczególna uwaga przykładana jest do realizacji praktycznych ćwiczeń warsztatowych, które wdrażają studenta do samodzielnej pracy a przede wszystkim rozwijają jego indywidualność projektową (artystyczną i technologiczną).

Określając zasadnicze cele kształcenia na ocenianym kierunku należy między innymi wymienić:

- wszechstronność rozwoju;
- rozwój umiejętności i talentu;
- samodzielność myślenia i działania;
- pobudzanie wyobraźni;
- umiejętność tworzenia i realizacji własnych projektów artystycznych;
- umiejętność twórczej współpracy w ramach różnorodnych inicjatyw twórczych;
- umiejętność porozumienia się w ramach różnych środowisk społecznych (artystycznych, oraz technicznych, medycznych, kulturowych ...);
- poszerzenie wrażliwości artystycznej i społecznej;
- pogłębienie zakresu wiedzy i wartości humanistycznych.

Władze wizytowanego kierunku podejmują ustawiczne działania mające na celu rozbudowanie różnorodności - elastyczności oraz innowacyjności oferty kształcenia. Inicjatywy - przede wszystkim interesariuszy wewnętrznych - wpisują się w proces wykorzystywania kształcenia artystycznego i techniczno - technologicznego do wzmacniania kreatywnej współpracy z szeroko postrzeganą gospodarką , medycyną, grupami społecznymi, środowiskami lokalnymi.

Interdyscyplinarna koncepcja studiów prowadzonych na Wydziale nawiązuje do misji Uczelni oraz wyznaczonych w strategii wizytowanej jednostki perspektyw rozwoju w zakresach:

SZTUKI:

- tworzenie warunków dla działań artystycznych oraz rozwijanie potencjału kreatywnego indywidualności twórczych (projektantów artystów – praktyków) w celu osiągnięcia efektów również w skali międzynarodowej;

- osiągnięcie potencjału techniczno - technologicznego, pozwalającego na działalność twórczą w świecie współczesnej gospodarki, medycyny itp.;
- organizację inicjatyw promujących osiągnięcia twórcze;

NAUKI:

- niezbędne wyposażenie laboratoriów dostosowanych do nowoczesnych technologii wykorzystywanych na każdym etapie realizacji projektów;
- starania o pozyskiwanie środków finansowych na realizację badań od podmiotów gospodarczych i środowisk lokalnych;
- opracowanie projektów i wdrożeń nowych rozwiązań w zakresie technologii (np. komputerowy druk przestrzenny)

DYDAKTYKI:

- stale dostosowywanie oferty dydaktycznej do potrzeb rynku pracy i nowych technologii projektowych;
- pozyskiwanie do pracy dydaktycznej wybitnych twórców o wysokich kwalifikacjach zawodowych;
- indywidualizacja procesu kształcenia;
- szczególną wagę przywiązuje się do rozszerzania kompetencji społecznych zarówno we współpracy jednostki (studenta i absolwenta) w zespole jak i wrażliwości na potrzeby innych (np. niepełnosprawnych, dzieci, osób w podeszłym wieku itp.).

Koncepcja kształcenia na Wydziale Form Przemysłowych jest spójna z celami określonymi w strategii Uczelni. Ma ona na celu zapewnienie kształcenia na wysokim poziomie, prowadzenie wysokiej jakości działalności artystycznej, umożliwienie studentom zdobycia nowoczesnego wykształcenia w obszarze sztuki i nauk humanistycznych oraz nabycia wiedzy, umiejętności i postaw, zgodnych z tradycją życia akademickiego i wymogami współczesnego świata, przy zachowaniu własnej, wypracowanej na przestrzeni lat specyfiki Wydziału.

- 2) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

W procesie określania koncepcji kształcenia, zapewniono duży udział interesariuszy wewnętrznych tj. pedagogów – praktykujących artystów projektantów, którzy pracą na stanowiskach naukowo – dydaktycznych łączą z prowadzoną własną działalnością projektową (realizując projekty dla podmiotów zamawiających w sferze przemysłowej, medycznej, społecznej itp.). Forum do wymiany doświadczeń, uwag, propozycji reformujących – weryfikujących założenia programowe m. in. stanowią: - coroczny przegląd senacki – wystawa prac studentów wszystkich kierunków, Rady Wydziału, Kolegium Dziekańskie, zespół ds. oferty dydaktycznej oraz analiza ankiet studenckich. O udziale tych ostatnich w bieżącym działaniu Wydziału świadczą opinie przedłożone przez eksperta ds. studenckich po spotkaniu ze studentami: „ *Udział studentów jako interesariuszy wewnętrznych w procesie określania koncepcji kształcenia należy określić jako odpowiedni. Należy jednak stwierdzić, że istnieje jeszcze znaczne pole do zwiększenia tego udziału. Studenci swoje opinie i uwagi do koncepcji kształcenia mogą zgłaszać poprzez swoich przedstawicieli w organach kolegialnych Jednostki. Bezpośrednie opiniowanie koncepcji kształcenia przez studentów podczas konsultacji z nauczycielami akademickimi, a*

także na każdych zajęciach – sprzyja temu indywidualne podejście do studenta, wynikające z charakterystyki kierunku artystycznego. Oprócz zasiadania wskazanych przez Samorząd Studencki przedstawicieli studentów w Radzie Wydziału Form Przemysłowych, Jednostka utworzyła trzy miejsca dla przedstawicieli studentów w Wydziałowej Komisji Zapewnienia Jakości Kształcenia. Dotychczasową aktywność przedstawicieli studentów w pracach nad koncepcją kształcenia należy jednak ocenić jako niewielką – zarówno w protokołach Rady Wydziału, jak i WKZJK takiej aktywności nie widać. Łączy się to najprawdopodobniej z faktem, że obecni przedstawiciele studentów swoje funkcje piastują od niedawna...”

Wydział współpracuje i korzysta z doświadczeń interesariuszy zewnętrznych: Politechniką Krakowską, Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie, Akademią Górniczo – Hutniczą w Krakowie, Uniwersytetem Tomasza Baty w Zlinie (Słowacja), instytucjami: Centralnym Instytutem Ochrony Pracy, Instytutem Wzornictwa Przemysłowego, organami administracyjnymi wojewódzkimi i miejskimi (jak Plastyk Miejski) oraz przedstawicielami przemysłu m.in. LIBET, FOREST GORLICE, PININFARINA, RUCKER.

W trakcie wizytacji Zespołowi PKA Kierownictwo Wydziału i poszczególnych Katedr przedstawiło obszerną dokumentację rozwijania współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, która m.in. owocuje realizacjami projektów praktycznych w trakcie studiów jak również pracami dyplomowymi licencjackimi i magisterskimi. Wynikiem prezentacji jest niżej opracowany tekst:

Współpraca z przemysłem i instytucjami

Współpraca z przemysłem i instytucjami na Wydziale Form Przemysłowych jest prowadzona głównie w oparciu o kontakty zawodowe pracowników Wydziału, a także z inicjatywy podmiotów zewnętrznych, które składają Wydziałowi propozycje współpracy. Proces formalizacji kontaktów z podmiotami zewnętrznymi będzie kontynuowany i rozwijany poprzez działającą przy Wydziale Fundację RZECZ PIĘKNA. Szczególnie cenne są kontakty z firmami zagranicznymi (Volkswagen, Pininfarina, mpx Entwicklung).

Poniższy wykaz instytucji i firm współpracujących, ze szczególny uwzględnieniem ostatnich lat, został przygotowany z podziałem na jednostki (Katedry i Pracownie) Wydziału.

Katedra Projektowania Ergonomicznego

(w nawiasach podano typ realizowanych we współpracy z firmą projektów)

- 1. Paged Meble (siedziska, wdrożenie)*
- 2. Armatura Kraków (armatura łazienkowa)*
- 3. Maxpol w Rzeszowie (zabawki z tworzywa sztucznego)*
- 4. Deltim w Częstochowie (wózki dziecięce)*
- 5. Vox w Poznaniu (siedzisko, wdrożenie)*
- 6. Słoń Torbalski w Krakowie (torby)*
- 7. Laminex Ostrów Mazowiecki (wanna)*
- 8. Wawraszek z Bielska-Białej (wóz strażacki)*
- 9. Pracownia Sprzętu Alpinistycznego Małachowski (siedziska plenerowe)*
- 10. Emed w Krakowie (diatermia)*

w bieżącym roku akademickim, w ramach realizacji prac dyplomowych podjęto współpracę z: Instytutem Socjologii Uniwersytetu Jagiellońskiego.

2011 – współpraca z firmą Wawel / projekty 100 g tabliczki czekolady

2012 – współpraca z firmą Libet /projekty formy kostki brukowej; – współpraca z firmą Paged Meble / projekty krzesel, prezentowane w ramach ekspozycji Paged Meble na targach w Mediolanie; – współpraca z firmą Forest Gorlice / projekty obiektów wykonywanych z drewna (m.in. meble i akcesoria kuchenne)

2013 – współpraca z Farmą Życia z Więckowic (Fundacja Wspólnota Nadziei) – projekty

obiektów możliwych do wytworzenia przez podopiecznych Farmy; – współpraca z firmą Cortez / projekty nowych form czekolady i czekoladek ;

2014 - bieżącym roku akademickim w ramach realizacji pracy dyplomowej Agnieszki Pióro Poręczność przedmiotów codziennego użytku. Projekt (promotor prof. Maria Dziedzic), nawiązano współpracę ze Spółdzielnią Ceramiki Artystycznej w Bolesławcu (wykonanie zaprojektowanych przez dyplomanta naczyń).

Pracownia Rozwoju Nowego Produktu

współpraca z niżej wymienionymi firmami oparta była na osobistych kontaktach wynikających z praktyki zawodowej prowadzących pracownię.

Prace dyplomowe realizowane we współpracy z przedsiębiorstwami :

2011 - „Komel” – Katowice- Projekt koncepcyjny paralołni z napędem elektrycznym ; „Komel” – Katowice - Projekt koncepcyjny motocykla elektrycznego; „ISS Wawraszek Sp. z o. o.” - Bielsko Biala - Pojazd ratownictwa lotniczego EROE ;

2012 – „HSK DATA” – Kraków - System interaktywnych urządzeń świetlnych wspomagających procesy lecznicze; „KRIOSYSTEM - Sp. z o.o.” – Wrocław - Projekt koncepcyjny urządzeń do krioterapii; „Komel – Katowice” - Mała elektrownia wiatrowa; „EKO-SYSTEMY Sp. z o.o.” –Tarnobrzeg - Pojazd elektryczny do monitorowania obszarów;; „Zelmer S.A.” – Rzeszów – Odkurzacz;

2013 - „Splast” - Jedlicze - Projekt koncepcyjny siedziska o różnych podstawach; „Hospicjum Św. Łazarza” – Kraków - Projekt elementów wyposażenia wspomagającego pracę wolontariusza hospicjum domowego; „Kammionka” – Łysa Góra - Grawitacyjny filtr wody PURECO; „Firma Roteko” – Rudawa - Elementy pływakowe wytwarzane w technologii formowania rotacyjnego;

2014 - „Dobroteka /Kler” - Dobrodzień - Projekt mebli dla nowej marki; „Enix” - Kraków - Projekt grzejnika. Katedra Komunikacji Wizualnej

1. Uniwersytet Jagielloński w Krakowie:

-Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej – projekt plakatu do wystawy

-Wydział Matematyki i Informatyki – projekt plakatu do wystawy

-Muzeum Collegium Maius – projekt ulotek, plakatu i biletów

-projekty plakatu i buttonów w ramach konkursu "Alarm dla Bioróżnorodności"

2. MOCAK (Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie) – projekt logo

3. Narodowa Fundacja Kopca Kościuszki w Krakowie – projekt logo

4. Fundacja Anny Dymnej "Mimo Wszystko" – opracowanie elementów identyfikacji Wizualnej

5. Fundacja Partnerstwo dla Środowiska – projekt systemu znaków informacyjnych dla zielonych szlaków "Greenways"

6. Gmina Żydowska – projekt znaczka na jubileusz 700-lecia

7. Klub Biegacza w Krakowie – projekt logo

8. Fundacja Jaśła Meli "Poza Horyzonty" – projekt plakatu

9. Stowarzyszenie Pisarzy Polskich – projekt logo

10. Gorlickie Przedsiębiorstwo Przemysłu Drzewnego "Forest": – projekt elementów identyfikacji wizualnej

11. Muzeum Jana Kasprowicza w Zakopanem – projekt elementów identyfikacji wizualnej i strony internetowej

12. LifeSince Kraków Klaster – projekt logo dla konferencji Life Since Open Space Kraków 2014

13. Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego – projekt logo dla Nocy Naukowców

14. Muzeum Narodowe w Krakowie – projekt logo dla gmachu głównego MN w Krakowie

15. Biblioteka Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie – projekt logo dla Galerii Jednej Książki

16. Wydawnictwo "Austeria" – projekty okładek książek i kalendarzy

17. *Schools Faraway* – Szkoły na Końcu Świata

Katedra Przestrzeni i Barwy

Pracownia Tekstyliów Użytkowych - Pracownia działa drugi rok i stopniowo rozwija swoją działalność. Jej założeniem jest m. in. dołączenie do zespołów badawczych zajmujących się nowoczesnymi technologiami włókienniczymi. Planowana jest podjęcie współpracy z Politechniką Łódzką oraz firmą Schoeller Textiles AG, tak aby włączyć studentów w prace zespołów naukowych zajmujących się dziedzinami nauk ścisłych. Obecność projektanta w takich zespołach sprawia, że wyniki badań znacznie szybciej mogą być przełożone na "obiekty" poprawiające jakość życia - projektant jest zwykle kimś w rodzaju pośrednika pomiędzy naukami ścisłymi i badaniami podstawowymi skoncentrowanymi na zagadnieniu badawczym, a człowiekiem i jego potrzebami. Ponadto w ramach działalności Katedry Przestrzeni i Barwy utrzymujemy kontakt z Zakładem Neurofizjologii i Chronobiologii UJ, gdzie realizowany jest grant badawczy dotyczący wpływu niebieskiego światła na rytm okołodobowy zwierząt.

Fundacja „RZECZ PIĘKNA”

Fundacja jest współwydawcą kwartalnika 2+3d - pisma o designie, znanego w Polsce i na świecie; współorganizatorem konkursów i wystaw. W br. pomogła pozyskać wsparcie finansowe dla działań WFP związanych ze zbliżającym się jubileuszem Wydziału. Rozpoczynamy działalność związaną z promowaniem studentów poprzez uruchomienie produkcji i sprzedaży wybranych projektów studenckich. Fundacja aktywnie wspiera komercjalizację wyników badań - projektów studenckich i pracowników. Fundacja organizuje specjalistyczne szkolenia - np. szkolenie z zakresu wiedzy o barwie dla pracowników międzynarodowego koncernu Akso Noble.

Na Wydziale Form Przemysłowych typowe koncepcje dla kierunków o profilu artystycznym silnie powiązane są z technologią i techniką projektowania, podejmowane realizacje odpowiadają na zapotrzebowania rynku pracy, oczekiwań społecznych, cechuje je silny pierwiastek humanitarny poparty wysokimi walorami artystycznymi. Wielostronne kontakty instytucjonalne, wpływają na przebudowę programu kształcenia, m.in. dzięki konsultacjom odbywającym się zarówno na Wydziale jak i poza nim, podczas konferencji oraz szeregu spotkań z wybitnymi przedstawicielami przemysłu oraz wykładowcami wydziałów projektowych (które corocznie mają miejsce w Dłużnicy czy Skokach). W oparciu m.in. o te spotkania Władze Wydziału - wykorzystując opinie, analizy, doświadczenia - modyfikują strategię programową, koncepcję kształcenia, jego profil, cele, efekty oraz perspektywy rozwoju kierunku. Istotny wpływ na program – koncepcję kształcenia mają absolwenci, którzy pośredniczą w kontaktach z przemysłem, są konsultantami projektów realizowanych przez studentów, biorą czynny udział w warsztatach projektowych, nie rzadko proponują tematy przyszłych projektów. Efektem przyjętej koncepcji kształcenia jest budowanie więzi społecznych, akceptowanie różnorodności, wzrost samoświadomości i rozwoju osobistego studentów oraz poważnej refleksji nad tożsamością indywidualną i zbiorową.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego¹ WYRÓŻNIAJĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Innowacyjna i różnorodna w zakresie prowadzonych przedmiotów i form ich realizacji koncepcja studiów na kierunku wzornictwo na Wydziale Form

Przemysłowych Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie odpowiada potrzebom współczesnej sztuki projektowej. Koncepcja ta nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki.

2) Znaczący udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w kształtowaniu koncepcji studiów zapewnia stałą aktualność oferty kształcenia oraz służy rozwojowi kierunku wzornictwo w zakresie projektowania form przemysłowych i projektowania komunikacji wizualnej. Studenci biorą udział w ustalaniu koncepcji kształcenia, określaniu celów i efektów kształcenia na kierunku poprzez zapewnienie im przedstawicielom udziału w organach koleżeńskich oraz bezpośrednich kontaktach z kadrą naukowo – dydaktyczną.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

- 1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania sformułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunku się wywodzi; opis efektów jest publikowany.

Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów zostały zatwierdzone w drodze Uchwały Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie nr 45/2012 w sprawie zatwierdzenia kierunkowych efektów kształcenia 22 czerwca 2012 r. Na Wydziale Form Przemysłowych ASP im. Jana Matejki w Krakowie koncepcja kształcenia na kierunku wzornictwo tworzona jest w oparciu o wieloletnią tradycję tego wydziału - jest on najstarszym wydziałem projektowym w Polsce. Koncepcja kształcenia pozostaje w zgodzie z misją Uczelni i strategią jednostki. Wydział nieprzerwanie doskonali i uaktualnia swój program, integrując elementy sztuki, nauki, techniki i technologii. Jest to właściwe i dobrze oddaje charakter rozwoju dyscypliny jaką jest wzornictwo. Szczegółowy opis zakładanych efektów kształcenia na kierunku wzornictwo – studia 1 i 2 stopnia, profil ogólnoakademicki – zatwierdzony uchwałą nr 45 Senatu Akademii z dnia 26 czerwca 2012 przedstawiono w załączniku do raportu Akredytacyjnego, w folderze *Efekty kształcenia*.

Osiągnięciu sformułowanych tam zamierzeń służy odpowiednia organizacja i metodologia kształcenia, zaś zdobywanie wiedzy i umiejętności oparte jest na rekomendowanej dla kierunków artystycznych relacji mistrz-uczeń i indywidualnym podejściu do każdego studenta. O efektach kształcenia dobitnie świadczą bardzo dobre rezultaty, których przykładem są liczne międzynarodowe sukcesy wychowanków Wydziału Form Przemysłowych. Specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia zdefiniowane w koncepcji kształcenia i w ramach poszczególnych przedmiotów są spójne z ogólnymi efektami kształcenia dla obszaru sztuki /sztuki plastyczne/, tj. pokrywają wszystkie elementy efektów kształcenia zdefiniowanych dla obszaru, a proporcje w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są odpowiednie. Można to prześledzić w dobrze przygotowanej dokumentacji programu kształcenia, w przejrzystych zestawieniach matryc.

W celu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na poziomie studiów I stopnia opracowano:

„GRUPĘ PRZEDMIOTÓW KIERUNKOWYCH 1” do których w ramach projektowania kierunkowego - podstawowego zaliczono przedmioty: „ogólne podstawy projektowania”, „geometryczne podstawy projektowania”, „podstawy projektowania komunikacji wizualnej”, „projektowanie modelowe”, „warsztaty projektowe 2D”, „warsztaty projektowe 3D”, *uzupełnione projektowaniem dopełniającym*: „projektowanie komunikacji wizualnej” (realizowane w pracowniach A i B), „projektowanie tekstyliów użytkowych”, „projektowanie struktur użytkowych” (w technologii 2D), „projektowanie tekstyliów użytkowych” (w technologii 3D), „konceptualne projektowanie produktu”, „marketingowe projektowanie produktu”, „projektowanie modelowe”, „projektowanie ergonomiczne”. Powyższe odnosi się do efektów kształcenia na kierunku – wiedza: K1_W01 do K1_W10 oraz A1_W10 do A1_W15; umiejętności: K1_U01 do K1_U16 oraz A1_U14 do A1_U24; kompetencje społeczne: K1_K01 do K1_K08 oraz A1_K01 do A1_K06.

„GRUPĘ PRZEDMIOTÓW KIERUNKOWYCH 2” do których w ramach projektowania kierunkowego - specjalistycznego zaliczono przedmioty: „projektowanie komunikacji wizualnej” (realizowane w pracowniach A, B, C), „projektowanie przestrzeni i barwy” (w technologii 2D), „projektowanie struktur użytkowych”, „konceptualne projektowanie produktu”, „projektowanie ergonomiczne”, „marketingowe projektowanie produktu”, „projektowanie produktu”, „projektowanie przestrzeni i barwy” (w technologii 3D). Prace dyplomowe – licencjackie studenci realizują w jednej z wybranych pracowni odpowiadających powyższym przedmiotom (z grupy przedmiotów kierunkowych 2). Efekty kształcenia na kierunku zapisano – wiedza: K1_W01 do K1_W10 oraz A1_W15; umiejętności: K1_U01 do K1_U16 oraz A1_U14 do A1_U24; kompetencje społeczne: K1_K01 do K1_K08 oraz A1_01 do A1_K06.

„GRUPĘ PRZEDMIOTÓW PODSTAWOWYCH - 1” do których zaliczono przedmioty ze „*sztuk wizualnych*”: „rysunek studyjny”, „podstawy działań wizualnych”, „działania wizualne – malarstwo”, „działania wizualne – rzeźba”; z „*ogólnej wiedzy teoretycznej*”: „historia wzornictwa”, „historia sztuki XX wieku”, „psychologia percepcji”, „wykłady gościnne”; oraz „*inne*”: „autoprezentacja”, prezentacja zawodowa w j. angielskim”, „język angielski”, „wychowanie fizyczne”, „praktyka zawodowa”, „uczestnictwo w plenerze”. Efekty kształcenia zostały określone – wiedza: K1_W01 – A1_W10, K1_W03 – A1_W10, K1_W04 – A1_W10, K1_W05 – A1_W11, K1_W06 – A1_W12, K1_W07 – A1_W12, K1_W08 – A1_W13; umiejętności: K1_U02 – A1_U15, K1_U03 – A1_U16, K1_U04 – A1_U17, K1_U05 – A1_U18, K1_U06 – A1_U19, K1_U08 – A1_U19, K1_U12 – A1_U20, K1_U13 – A1_U21, K1_U14 – A1_U22, K1_U15 – A1_U23, K1_U16 – A1_U24; kompetencje społeczne: K1_K01 – A1_K01 do K1_K07 oraz A1_K01 do A1_K05.

„GRUPA PRZEDMIOTÓW PODSTAWOWYCH 2” – „*techniki wspomagające projektowanie*” do której zaliczono przedmioty: „rysunek zawodowy”, „podstawy typografii i komunikacji wizualnej” „podstawy modelowania”, „technologia informatyczna”, „propedeutyka komputerowego wspomaganie projektowania”, „komputerowe wspomaganie projektowania 2D”, „komputerowe wspomaganie 3D (3DMAX, Rhino, Solid Works)”, „fotografia”, „3D rysunek techniczny”, „zagadnienia praktyki zawodowej”. Dla tych przedmiotów efekty kształcenia zostały określone – wiedza: K1_W01 – A1_W10, K1_W02 – A1_W10, K1_K06 – A1_W12, K1_W07 – A1_W12, K1_W08 – A1_W13, K1_W09 – A1_W14, K1_W10 – A1_W15; umiejętności: K1_U01 – A1_U14, K1_U02 – A1_U15, K1_U03 – A1_U16, K1_U04 – A1_U17, K1_U05 – A1_U18, K1_U06 – A1_U19, K1_U07 – A1_U19, K1_U08 – A1_U19, K1_U09 –

A1_U19, K1_U10 – A1_U19, K1_U12 – A1_U20, K1_U14 - A1_U22, K1_U16 – A1_U24; kompetencje społeczne: K1_K01 do K1_K08 oraz A1_K01 do A1_K06.

„GRUPA PRZEDMIOTÓW PODSTAWOWYCH 3” – specjalistyczna wiedza o projektowaniu

do której zaliczono przedmioty: „2D podstawy poligrafii”, „3D materiały i procesy wytwarzania”, „2 D DTP – media elektroniczne”, „3D technologia tworzyw sztucznych”, „2D materiały i procesy wytwarzania”, „2D podstawy konstrukcji”, „2D podstawy typografii”, „3D ergonomiczne podstawy projektowania”, „elementy metodyki projektowania”, „podstawy ergonomii”, „wiedza o barwie”, „podstawy projektowania kolorystyki”. Tej grupie przedmiotów przypisano efekty kształcenia – wiedza: K1_W01 – A1_W10, K1_W02 – A1_W10, K1_W03 – A1_W10, K1_W04 – A1_W10, K1_W05 – A1_W11, K1_W08 – A1_W13, K1_W10 – A1_W15; umiejętności: K1_U01 – A1_U14, K1_U02 – A1_U15, K1_U03 – A1_U16, K1_U04 – A1_U17, K1_U05 – A1_U18, K1_U06 – A1_U19, K1_U08 – A1_U19, K1_U09 – A1_U19, K1_U11 – A1_U19, K1_U12 – A1_U20, K1_U13 – A1_U21; kompetencje społeczne: K1_K01 – A1_K01, K1_K02 – A1_K02, K1_K03 – A1_K03, K1_K04 – A1_K03, K1_K05 – A1_K04, K1_K06 – A1_K05.

STUDIA STACJONARNE 2 STOPNIA.

„GRUPA PRZEDMIOTÓW PODSTAWOWYCH” – sztuki wizualne obejmuje: „działania wizualne – proces twórczy”, „działania wizualne – nowe media”, „elementy formy plastycznej”;

„GRUPA PRZEDMIOTÓW KIERUNKOWYCH” (podstawowe) : „projektowanie przestrzeni i barwy”, „projektowanie alternatywne”, „warsztaty projektowe 2D + 3D” oraz przedmioty zgrupowane w *projektowaniu dopełniającym*: „projektowanie komunikacji wizualnej” (grupa A i B), „projektowanie tekstyliów użytkowych – 3D”, „projektowanie struktur użytkowych”, „projektowanie ergonomiczne”, „konceptualne projektowanie produktu”, „marketingowe projektowanie produktu”, „projektowanie modelowe”, „projektowanie tekstyliów użytkowych – 2D”. Przedmiotom tym przypisano – wiedza: K2-w01 – A2_W08, K2_W03 – A2_W09, K2_W04 – A2_W09, K2_W05 – A2_W10, K2_W06 – A2_W11, K2_W07 – A2_W11; umiejętności: K2_U01 – A2_U11, K2_U02 – A2_U12, K2_U03 – A2_U13, K2_U04 – A2_U14, K2_U05 – A2_U15, K2_U06 – A2_U16, K2_U07 – A2_U16, K2_U08 – A2_U16, K2_U09 – A2_U16, K2_U10 – A2_U17, K2_U11 – A2_U18, K2_U13 – A2_U20; kompetencje społeczne: K2_K01 – A2_K01, K3_K02 – A2_K02, K2_K03 – A2_K03, K2_K04 – A2_K04, K2_K05 – A2_K05.

„GRUPA PRZEDMIOTÓW KIERUNKOWYCH – SPECJALISTYCZNYCH”: „projektowanie komunikacji wizualnej A, B, C”, „projektowanie struktur użytkowych”, „konceptualne projektowanie produktu”, „marketingowe projektowanie produktu”, „projektowanie ergonomiczne”, „projektowanie produktu”, „projektowanie dla środowisk ekstremalnych”. Magisterskie prace dyplomowe realizowane są w poszczególnych pracowniach (odpowiednikach w/w przedmiotów) oraz w zakresie „projektowania przestrzeni i barwy” (w technologii 2D lub 3D). Zakładane efekty kształcenia – wiedza: K2_W01 – A2_W08, K2_W03 – A2_W09, K2_W04 – A2_W09, K2_W05 – A2_W10, K2_W06 – A2_W11, K2_W07 – A2_W12; umiejętności: K2_U01 – A2_U11, K2_U02 – A2_U12, K2_U03 – A2_U13, K2_U04 – A2_U14, K2_U05 – A2_U15, K2_U06 – A2_U16, K2_U07 – A2_U16, K2_U08 – A2_U16, K2_U09 – A2_U16, K2_U10 – A2_U17, K2_U11 – A2_U18, K2_U13 – A2_U20; kompetencje społeczne: K2_K01 – A2_K01, K2_K02 – A2_K02, K2_K03 – A2_K03, K2_K04 – A2_K04, K2_K05 – A2_K05, K2_K06 – A2_K06.

„GRUPA PRZEDMIOTÓW PODSTAWOWYCH” w tym *„ogólna wiedza teoretyczna”*: „elementy logiki i filozofii nauki”, „teoria sztuki”, „socjologia kultury”, „historia sztuki współczesnej”, „historia i krytyka wzornictwa”, „prawo własności intelektualnej”, „seminarium dyplomowe”, „semiotyka”, „wykłady gościnne”; *„specjalistyczna wiedza o projektowaniu”*: „nowe technologie i odkrycia naukowe”, „projektowanie interfejsu”, „marketing w zarządzaniu produktem”, „Design Management”; *„techniki wspomagające projektowanie”*: „technologie mikroprocesorowe”, „prezentacja dyplomowa – zapis projektu”; *„inne”*: „prezentacja zawodowa w języku angielskim”, „redakcja i edycja”, „retoryka i autoprezentacja”.
Efektom kształcenia określono – wiedza: K2_W01 – A2_W08, K2_W02 – A2_W08, K2_W03 – A2_W09, K2_W04 – A2_W09, K2_W05 – A2_W10, K2_W06 – A2_W11, K2_W07 – A2_W12; umiejętności: K2_U01 – A2_U11, K2_U02 – A2_U12, K2_U03 – A2_U13, K2_U04 – A2_U14, K2_U05 – A2_U15, K2_U06 – A2_U16, K2_U07 – A2_U16, K2_U08 – A2_U16, K2_U09 – A2_U16, K2_U10 – A2_U17, K2_U11 – A2_U18, K2_U12 – A2_U19, K2_U13 – A2_U20; kompetencje społeczne: K2_K01 – A2_K01 do K2_K06 – A2_K06.

Studia niestacjonarne pierwszego stopnia.

„GRUPA PRZEDMIOTÓW PODSTAWOWYCH 1” w tym *„ogólna wiedza teoretyczna”*: „historia i teoria wzornictwa”, „historia wzornictwa”, „psychologia”; *„sztuki wizualne”*: „rysunek studyjny”, „podstawy działań wizualnych”, „działania wizualne – malarstwo”, „działania wizualne – rzeźba”; *„specjalistyczna wiedza o projektowaniu”*: „ergonomia”, „elementy metodyki projektowania”, „zagadnienia praktyki zawodowej”, „3D – materiały i procesy wytwarzania”, „2D – podstawy poligrafii”, „3D – podstawy konstrukcji”, „2D DTP”.

„GRUPA PRZEDMIOTÓW PODSTAWOWYCH 2” grupuje przedmioty: „geometria wykreślna”, „rysunek zawodowy”, „rysunek zawodowy 3D”, „2D podstawy typografii”, „rysunek techniczny”, „modelowanie i prototypowanie”, „komputerowe wspomaganie projektowania 3D – Rhino 2”, „komputerowe wspomaganie proj. 2D”, „komputerowe wspomaganie proj. 3DMAX”, „3D komputerowe wspomaganie proj. SW”, „fotografia”.

„GRUPA PRZEDMIOTÓW KIERUNKOWYCH” – *„kierunkowe podstawowe”*: „ogólne podstawy projektowania”, „podstawy projektowania kolorystyki”, „podstawy projektowania technologicznego”, „podstawy projektowania komunikacji wizualnej” (dwie grupy), „podstawy projektowania produktu”, „warsztaty projektowe”, „3D - projektowanie dopełniające dla 2D”, „2D – projektowanie dopełniające dla 3D”; *„kierunkowe specjalistyczne”* oraz pracownie dyplomowe: „projektowanie komunikacji wizualnej”, „projektowanie produktu”.

Studia niestacjonarne drugiego stopnia.

„GRUPA PRZEDMIOTÓW PODSTAWOWYCH” – *„ogólna wiedza teoretyczna”*: „elementy logiki i filozofia nauki”, „socjologia kultury”, „semiotyka”, „historia i krytyka wzornictwa”, „historia sztuki współczesnej”, „prawo własności intelektualnej”, „seminarium dyplomowe”; *„specjalistyczna wiedza o projektowaniu”*: „metody badań marketingowych” „nowe technologie i odkrycia naukowe”, „design management”; *„sztuki wizualne”*: „działania wizualne – proces twórczy”, „działania wizualne – nowe media”; *„inne”* – „retoryka i autoprezentacja”.

„GRUPA PRZEDMIOTÓW KIERUNKOWYCH” – „projektowanie komunikacji wizualnej”, „projektowanie produktu”, „projekt zespołowy 2D”, „projekt zespołowy

3D”; prace dyplomowe – magisterskie realizowane są w ramach specjalności: „projektowanie komunikacji wizualnej” lub „projektowanie produktu”.

W/w przedmiotom realizowanym na studiach niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia przypisano efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zgodnie z wymogami KRK.

Efekty kształcenia logicznie z siebie wynikają. Opracowanie koncepcji kształcenia ma realny związek z odniesieniem do możliwości realizacyjnych. Osiągnięcie ogólnych i specyficznych efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów oraz praktyk zawodowych jest w pełni możliwe. Efekty kształcenia na kierunku „wzornictwo” mają związek z rynkiem pracy projektantów, w tym rynkiem międzynarodowym. Zawód projektanta wymaga obecnie interdyscyplinarności. Koncepcja kształcenia - myślenia całościowego, łączącego całe spektrum umiejętności, znajduje tutaj zrozumienie kadry dydaktycznej i jest konsekwentnie wdrażana. Studia licencjackie (7semestrów) przygotowują do zawodu projektanta wzornictwa, do pracy artystycznej, kształtują twórczą i etyczną postawę, umożliwiają dalsze studia i doskonalenie zawodowe. Absolwent jest przygotowany do pracy w zespole projektowym oraz działalności artystycznej. Absolwent studiów magisterskich (4 semestry) posiada pogłębioną wiedzę z zakresu metodyki projektowania, techniki oraz sztuki; jest przygotowany do prowadzenia praktyki zawodowej projektanta w pełnym zakresie, do pracy samodzielnej lub w zespole interdyscyplinarnym, prowadzenia prac naukowo-badawczych i organizacyjnych we wzornictwie.

Kształcenie odbywa się w dwóch specjalnościach: projektowanie form przemysłowych i projektowanie komunikacji wizualnej. Treści kształcenia pogrupowane są na odpowiednich poziomach zaawansowania i uporządkowane według możliwości ich przyswajania i świadomego stosowania przez studentów w trakcie realizacji zadań przewidzianych dla poszczególnych etapów studiów. Bardzo ważnym elementem kształcenia są warsztaty projektowe, plener artystyczny oraz praktyki zawodowe – obowiązkowe dla studentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (realizowane w trakcie 6 semestru). Funkcję wspomagającą w publicznej prezentacji efektów kształcenia są strony internetowe zakładane przez poszczególne jednostki Wydziału, a niekiedy – blogi powstające specjalnie na potrzeby zadań semestralnych lub warsztatów projektowych. Zróżnicowane metody dydaktyczne są właściwe dla realizacji specyficznych zadań na wizytowanym kierunku i tworzą spójną całość. Doskonałym narzędziem oceny spójności założonych efektów kształcenia są publiczne prezentacje prac praktycznych studentów – m.in. na końcowo rocznej wystawie organizowanej przez Uczelnię. Efekty kształcenia są udostępniane (poza stroną internetową) w formie folderów, plansz, katalogów pokazów multimedialnych. Studenci biorą udział w konkursach i wystawach krajowych i międzynarodowych (m.in.: International Design Award HETTICH – Niemcy, Terma Design International Lighting Design Competition for Students – Japonia, ZOOM – ZOOM – MAZDA Design...)

- 2) efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne,

Efekty kształcenia są zrozumiałe i przejrzyste, zwłaszcza w zakresie specjalistycznym. Użyte sformułowania merytoryczne są precyzyjne i pozwalają zrozumieć zarówno specyfikę kierunku, jak i unikalność oferty edukacyjnej. Efekty kształcenia są sprawdzalne. Istnieje utrwalony, wypracowany przez wieloletnią praktykę, uporządkowany system ich ewaluacji - wynikający z tradycji ukształtowanej przez dziesiątki lat w wyższym szkolnictwie artystycznym.

- 3) jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągnięcia efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.

Weryfikowaniu efektów kształcenia na Wydziale Form Przemysłowych ASP im Jana Matejki w Krakowie służą: ćwiczenia, sprawdziany, dyskusje, korekty indywidualne, korekty grupowe, seminaria, port-folia, testy, sprawozdania z praktyk, referaty, udział w wystawach, zaliczenia z oceną, egzaminy, między semestralne przeglądy i prezentacje dokonań, coroczne przeglądy i prezentacje – wystawy.

Wielokrotne publikowanie osiągniętych praktycznych efektów kształcenia jest formą przygotowania przyszłego absolwenta do pracy zawodowej w omawianych specjalnościach (projektowanie form przemysłowych i projektowanie komunikacji wizualnej), jest sprawdzianem efektów twórczych (praktycznych i artystycznych) w specjalnościach skupionych w ramach sztuk wizualnych.

Okresami zaliczeniowymi dla studenta semestr i rok akademicki. Za podstawę do uzyskania promocji na następny semestr przyjmuje się uzyskanie zaliczeń, zdania egzaminów, uczestnictwo w plenerach. Do zaliczenia roku studiów - student zobowiązany jest do uzyskania minimum 60 punktów ECTS. Podstawowe zasady zaliczeń określone zostały jasno i przejrzysto w regulaminie studiów oraz w sylabusach przedmiotów. Student na początku semestru zapoznaje się z programem pracowni, warunkami zaliczeń, formami nauczania i metodami ich weryfikacji. System ocen stosowany przy egzaminach i zaliczeniach:

- 5,5 celujący,
- 5,0 bardzo dobry,
- 4,5 plus dobry,
- 4,0 dobry,
- 3,5 dostateczny plus,
- 3,0 dostateczny,
- 2,5 niedostateczny plus,
- 2,0 niedostateczny.

Na Wydziale Form Przemysłowych przewiduje się także obowiązkowe praktyki zawodowe. Odbycie praktyk jest konieczne do uzyskania wpisu na 4 rok studiów.

Zasady odbywania praktyk są ujęte w *Regulaminie studenckich praktyk zawodowych w ASP im J. Matejki w Krakowie* (wersja z 17 kwietnia 2013 roku).

Z punktu widzenia studentów obowiązujący w Jednostce system oceny efektów kształcenia jest przejrzysty i zrozumiały – co jednomyślnie potwierdzają członkowie Zespołu Oceniającego. Specyfika kształcenia na kierunku zapewnia stałą możliwość oceny osiągnięcia efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia – student pozostaje w stałym kontakcie z pedagogiem prowadzącym dane zadanie czy projekt. Oprócz tego w Jednostce działa system oceny prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych. Powszechność dostępu do systemu realizowana jest poprzez obowiązek publikowania przez nauczycieli sposobu weryfikacji efektów kształcenia w sylabusach.

Podczas spotkania z ZO, studenci wizytowanego kierunku stwierdzili, że w trakcie zajęć są w stanie osiągnąć efekty, które Jednostka przedstawia jako docelowe. Zdaniem studentów formy egzaminów i testów są właściwie dobrane i sprawdzają efekty kształcenia we wszystkich trzech kategoriach (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych).. Zasady weryfikacji efektów kształcenia są przedstawiane przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w semestrze. Zgodnie ze specyfiką kształcenia na kierunkach artystycznych, ocenę osiągniętych efektów kształcenia dokonuje się w trakcie przeglądów zaliczeniowych w poszczególnych pracowniach, przeglądów semestralnych i końcowo rocznych w katedrach (ocenia zespół dydaktyków)

oraz przeglądów absolutoryjnych przed poszerzoną komisją wydziałową (kadra dydaktyczna Wydziału).

Końcowym sprawdzianem efektów kształcenia jest proces dyplomowania. Szczegółowy opis procesu dyplomowania został zawarty w Regulaminie Studiów – uzupełniony zestawem zaleceń odnośnie dyplomów licencjackich i magisterskich (folder „Dyplomy licencjackie i magisterskie – zalecenia”). Dyplomy licencjackie realizowane są na 7 semestrze, dyplomy magisterskie w trakcie 3 i 4 semestru studiów drugiego stopnia. Praca magisterska praktyczna i teoretyczna (opis dzieła, procesu koncepcyjnego, okresu realizacji itp.) w specjalności „projektowanie komunikacji wizualnej” może być wykonywany w jednej z czterech pracowni (projektowanie komunikacji wizualnej A, B, C oraz projektowanie przestrzeni i barwy 2D), a praca magisterska w specjalności „projektowanie form przemysłowych” – w jednej z sześciu pracowni (projektowanie struktur użytkowych, projektowanie ergonomiczne, projektowanie produktu, konceptualne projektowanie produktu, marketingowe projektowanie produktu oraz projektowanie przestrzeni i barwy 3D). Tematy prac dyplomowych zatwierdzają poszczególne katedry / pracownie podawane do wiadomości Radzie Wydziału. Prace magisterskie i prace licencjackie prowadzi powołani promotorzy, którzy odpowiedzialni są za proces prowadzenia pracy dyplomowej, jego dokumentację oraz formę ostatecznej prezentacji. Do oceny pracy magisterskiej powoływany jest recenzent. Do obrony pracy zarówno magisterskiej jak i licencjackiej Kierownictwo Wydziału wyznacza komisję, w skład której wchodzi promotor, recenzent (studia magisterskie), przewodniczący i 2 członków. Z posiedzenia komisji egzaminacyjnej sporządzany jest protokół. Dyplomy zawierają wszystkie niezbędne elementy składowe. Ponadto powstaje bardzo dobrze wydana publikacja związana z prowadzonymi dyplomami zarówno magisterskimi jak i licencjackimi studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

- 4) jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

Wydział Form Przemysłowych ASP im. Jana Matejki w Krakowie cechuje ciepła, wręcz rodzinna atmosfera, która sprzyja pielęgnowaniu więzi na linii mistrz-uczeń. Zazwyczaj pedagodzy z uwagą śledzą kariery swoich absolwentów, często także po studiach służą im radą i pomocą w budowaniu ich ścieżki kariery zawodowej. Studenci i profesorowie startują wspólnie w konkursie o Nagrodę Województwa Małopolskiego za wybitne działania na rzecz rozwoju i promocji kultury *Ars Quaerendi* – tę prestiżową nagrodę w roku 2012 przyznano zespołowi „mistrz i uczeń” za realizację projektu *Ceramika użytkowa* (projekt zakładał realizację serii elementów ceramiki użytkowej łączącej tradycje folkloru małopolskiego z nowoczesnymi trendami w designie).

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów na rynku pracy opiera się przede wszystkim na bliskich kontaktach z absolwentami, które są chętnie utrzymywane przez adeptów wzornictwa na WFP. Często absolwenci sami zgłaszają na Wydział swoje osiągnięcia, można także dowiedzieć się o nich z prasy branżowej, telewizji, portali internetowych. Informacji o rozwoju zawodowym absolwentów dostarczają także wyniki prestiżowych konkursów projektowych – krajowych i zagranicznych. Wydział Form Przemysłowych ASP im. J. Matejki może korzystać także z usług stworzonego na potrzeby monitorowania losów absolwentów, prężnie działającego Akademickiego Biura Karier, które jest utworzone przy ASP w Krakowie, które ma jednocześnie świadczyć usługi dla wszystkich uczelni artystycznych Polski. Docelowo - analiza pracy Akademickiego Biura Karier z pewnością przyczyni się do jeszcze lepszego dostosowania efektów kształcenia do oczekiwań studentów, absolwentów, otoczenia

społeczno-gospodarczego (w tym rynku pracy), a także stopnia zaangażowania interesariuszy we współpracy z Wydziałem. Te możliwości dopiero się kształtują. Oceną skuteczności procedur mających na celu dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań rynku pracy zajmuje się Akademickie Biuro Karier . Śledzenie losów zawodowych absolwentów z pewnością pomaga unaocznic, że ukończony kierunek studiów spełnił wymagania rynku pracy i wyposażył absolwenta w potrzebny zakres wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego⁴ WYRÓŻNIAJĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku w stopniu pozwalającym na ocenę wyróżniającą.
- 2) Efekty kształcenia programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne.
- 3) Dostępność opisów efektów kształcenia dla studentów jest pełna. Plany przedmiotów są dostępne online oraz są przedstawiane na pierwszych zajęciach w semestrze.
- 4) Jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia na poziomie bardzo dobrym.

3.Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta,

Na Wydziale Form Przemysłowych ASP im. J. Matejki program kształcenia studiów na poziomie pierwszego stopnia obejmuje przedmioty kierunkowe z zakresu specjalności projektowania komunikacji wizualnej i specjalności projektowania form przemysłowych. Przez trzy pierwsze semestry program kształcenia jest wspólny, a na czwartym semestrze student dokonuje wyboru specjalność. Stosunkowo niewielka liczba studentów każdego rocznika sprawia, że zajęcia mogą odbywać się w dobrych i przyjaznych studentom warunkach. W przypadku zajęć wymagających specjalistycznego sprzętu i oprogramowania lub wzmoczonej indywidualizacji - roczniki dzielone są na dwie grupy. Przy wyborze pracowni projektowania kierunkowego i dopełniającego wprowadzane są limity liczby studentów przypadające na pracownię, aby urealnić pracę w bezpośrednim kontakcie mistrz – uczeń. Wzbogaceniem regularnych zajęć są obowiązkowe tygodniowe warsztaty projektowe o profilu 2D i 3D oraz projektowanie dopełniające o przeciwnej specjalności (2D dla 3D i 3D dla 2D). Ważnym elementem kształcenia są praktyki zawodowe, niezbędne dla wykształcenia profesjonalnego projektanta realizowane w przedsiębiorstwach żywo zainteresowanych zatrudnieniem przyszłych absolwentów Wydziału. Przebieg praktyk jest opisany w dziennikach praktyk, który podlega analizie i zatwierdzenia przez opiekuna studenckich praktyk zawodowych. Realizowany program umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, a w niektórych przypadkach – znaczne ich przekroczenie. Jednym z przykładów tego stanu rzeczy jest często niezwykle wysoki

poziom dyplomów licencjackich. Ma to swoje dobre i złe strony, bowiem jak relacjonują pracownicy jednostki, niejednokrotnie studenci postanawiają poprzestać na tym etapie kształcenia. Poszczególnym przedmiotom przypisana jest – zgodnie z KRK – punktacja ECTS, uwzględniająca ilość godzin i nakład pracy studenta dla osiągnięcia zakładanych rezultatów w przedsięwzięciach warsztatowych, projektowych, twórczych. Studia drugiego stopnia na kierunku wzornictwo prowadzone są w dwóch specjalnościach (deklarowanych w trakcie rekrutacji na studia): projektowanie komunikacji wizualnej (2D) i projektowanie form przemysłowych (3D). Program kształcenia obejmuje przedmioty kierunkowe związane z projektowaniem w obu specjalnościach. Dopelniającymi przedmiotami dla obu specjalności są: projektowanie alternatywne, projektowanie przestrzeni i barwy oraz warsztaty projektowe 2+3D (na pierwszym roku studiów) i projektowanie dopelniające (2D dla 3D i 3D dla 2D – w 3 semestrze studiów). Dodatkowo w drugim semestrze studiów studenta obowiązuje przedmiot wolnego wyboru, który można wybrać także spośród przedmiotów prowadzonych na innych kierunkach realizowanych w Uczelni. Przedmioty kierunkowe związane ze sztuką projektowania dopelniają przedmioty z zakresu sztuk wizualnych i ogólnej wiedzy teoretycznej niezbędnej do uprawiania zawodu projektanta artysty – praktyka. Realizowany program studiów daje w pełni możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, a ze względu na jego zindywidualizowany charakter, daje szansę różnicowania poziomu z uwzględnieniem szczególnych predyspozycji czy ambicji studentów (przedmioty projektowe, takie jak projektowanie kierunkowe i projektowanie dopelniające oraz zajęcia z zakresu sztuk wizualnych przypisane są katedrom i pracownikom o charakterze mistrzowskim z charakterystycznym modelem kształcenia „mistrz - uczeń”. Strukturze programu kształcenia w pełni odpowiada struktura organizacyjna Wydziału . Szczegóły programu tej formy studiów przedstawiono w odrębnie załączonej dokumentacji (studia niestacjonarne są obecnie stopniowo wygaszane). Zakładana struktura kwalifikacji absolwenta jest na każdym poziomie w pełni realizowana, wręcz wzbogacana o aspekty wynikające ze zindywidualizowanego podejścia do kształcenia. Daje to możliwość poszerzenia spektrum kompetencji absolwenta, przygotowanie go do współczesnego – dynamicznie rozwijającego się rynku pracy i szeroko rozumianych oczekiwań społecznych. Indywidualizację procesu kształcenia umożliwia zapis zawarty w załączniku nr 2 do Regulaminu Studiów - indywidualny program kształcenia IPK. System zaliczania i kontroli praktyk studenci ocenili pozytywnie, chwając zarówno pracę opiekuna praktyk, jak i wsparcie Jednostki w zakresie poszukiwania odpowiednich firm i instytucji do odbycia praktyk zawodowych. Obecne formy prowadzonych zajęć studenci oceniają pozytywnie, podkreślają ich zróżnicowanie, zajęcia z przedmiotów kierunkowych są praktyczne i przydatne w zdobyciu pracy. W celu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia przewidziano 6300 godzin pracy studenta w tym 3330 godzin kontaktowych na studiach 1 stopnia, którym przypisano 210 pkt. ECTS w tym 64 pkt. ECTS (uzyskiwane z realizacji przedmiotów obieralnych). W trakcie trzech pierwszych semestrów zajęcia dla specjalności projektowanie komunikacji wizualnej i specjalności projektowanie form przemysłowych są wspólne. W trakcie czwartego semestru student wybiera specjalność. Studia drugiego stopnia od początku prowadzone są na wybranych specjalnościach. Założono, że osiągnięcie efektów kształcenia w trakcie czterech semestrów wymaga 3600 godz. w tym 1800 godz. kontaktowych, którym przypisano 120 pkt. ECTS (w tym 48 pkt. student osiąga z przedmiotów obieralnych). 1 pkt. ECTS odpowiada 30 godzinom nakładu pracy studenta. Precyzyjnie ustawienie przedmiotów umożliwia studentowi osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na kierunku wzornictwo (zdobycia wiedzy i stopniowego rozszerzania możliwości

twórczych). Praktyki zawodowe trwają trzy tygodnie i realizowane są w terminach wolnych od zajęć (czerwiec – wrzesień). Lista firm przedstawiana jest studentom na początku roku akademickiego. Zaliczenie następuje na podstawie opisu przebiegu praktyki z wyszczególnieniem realizowanych projektów i ich omówienia, dostępu do odpowiedniego sprzętu, opieki ze strony osób zatrudnionych w danej firmie. Student zobowiązany jest przedstawić korzyści i wyniesione doświadczenia nabyte w trakcie praktyki. (praktyki realizowane są w oparciu o: „Regulamin studenckich praktyk zawodowych w ASP”, „Umowę o organizację studenckiej praktyki zawodowej”, „Zarządzenia Rektora – w sprawie dofinansowania studenckich praktyk zawodowych”. Wydział nie prowadzi (ze względu na charakter studiów) nie prowadzi kształcenia na odległość.

- 2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Po przeanalizowaniu Raportu samooceny, wraz z załącznikami jak i po wizycie na akredytowanym Wydziale Form Przemysłowych ASP im. J. Matejki w Krakowie można stwierdzić, że zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć obejmujące zarówno zajęcia o charakterze mistrzowskim jak i zajęcia laboratoryjne czy warsztaty projektowo- badawcze oraz stosowane metody dydaktyczne w postaci wykładów, ćwiczeń, seminariów, warsztatów, praktyk, organizowanych plenerów tworzą spójną, komplementarną całość.

Na koniec należy nadmienić, że podczas ostatniej akredytacji programowej przeprowadzonej w 2007 roku kierunek otrzymał ocenę z wyróżniającą (uchwała nr 953/2007 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej) bez sformułowania zaleceń dotyczących działań naprawczych.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego⁴ WYRÓŻNIAJĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta na poziomie wyróżniającym.
- 2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość w sposób wyróżniający.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

- 1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu,

W opinii Zespołu Wizytującego Wydział dysponuje liczną doświadczoną kadrą naukowo-dydaktyczną, którą stanowią 9 profesorów, 9 doktorów habilitowanych, 20 doktorów (wszyscy posiadają dorobek w zakresie obszaru sztuki dziedzinie sztuki plastyczne, dyscyplinie artystycznej sztuki projektowe) oraz 24 wykładowców. Struktura kwalifikacji kadry umożliwia w pełni osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji programów. Kadre stanowią w ogromnej większości

nauczyciele akademicy, dla których Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie jest pierwszym miejscem pracy. Wszyscy pracownicy dydaktyczni zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy wypełniają przynależne im pensa godzinowe.

- 2) dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów,

1. Obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa. Poszczególni nauczyciele akademicy prowadzą zajęcia zgodnie z reprezentowanym przez nich obszarem sztuki oraz posiadają dorobek artystyczny w zakresie obszaru sztuki, dziedziny sztuk plastycznych, dyscypliny artystycznej sztuki projektowe.

2. W opinii Zespołu Wizytującego wszystkie hospitowane zajęcia były prowadzone zgodnie z planem studiów oraz planowaną tematyką mającą swoje rozwinięcie w kartach przedmiotów. Zajęcia były prowadzone na bardzo wysokim poziomie, z zastosowaniem sprawdzonych metod, a przedstawione rezultaty prac potwierdziły wysoką jakość kształcenia.

3. Pedagodzy zgłoszeni do minimum kadrowego należą do grona wybitnych artystów i projektantów wielokrotnie nagradzani w konkursach krajowych i międzynarodowych.

4. Do minimum kadrowego zgłoszono 13 nauczycieli akademickich, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub równoważny, bądź tytuł naukowy profesora. Ponadto zgłoszono osiem osób ze stopniem naukowym doktora. Zgodnie z wymaganie § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.), *„Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, jeżeli posiada dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku.”* Wszyscy samodzielni nauczyciele akademicy oraz nauczyciele akademicy ze stopniem naukowym doktora zgłoszeni do minimum kadrowego na poziomie studiów pierwszego stopnia spełniają warunki określone w § 14 pkt. 3 powyższego rozporządzenia, tj.: *„Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na kierunku studiów w obszarze sztuki stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora”* oraz nauczyciele zgłoszeni do tego minimum na poziomie studiów drugiego stopnia spełniają warunki określone w 15 pkt. 3. Powyższego rozporządzenia, tj. *„Do minimum kadrowego dla studiów drugiego stopnia na kierunkach studiów w ramach obszaru sztuki stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora”*. Ponadto zostały spełnione przez powyższych nauczycieli akademickich wymagania § 13 pkt. 2 wyżej wspomnianego rozporządzenia: *„Do minimum kadrowego o którym mowa w § 15, są wliczani nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów, dla których uczelnia ta stanowi*

podstawowe miejsce pracy.” Każda z wymienionych osób prowadzi osobiście zajęcia dydaktyczne w określonym wymiarze czasu – odpowiednio 30 i 60 godzin.

5. Uczelnia stosuje wzór oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, który pozwala na stwierdzenie, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742).

6. W teczках osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Z oceny teczek osobowych pracowników podanych do zaliczenia do minimum kadrowego na kierunku „wzornictwo”, można jednoznacznie stwierdzić, że zarówno okres zatrudnienia pracowników jak i liczba kadry nie rodzi obaw o stabilność minimum kadrowego. Stosunek nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów kierunku spełnia wymagania § 17 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz.1445 z późn zm.). Wynosi 1: 6 przy wymaganiach 1:25. Liczba Studentów–150.

- 3) jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Jednym z priorytetów w zakresie prowadzonej polityki kadrowej jest dbałość o terminowe zdobywanie przez młodą kadrę kolejnych stopni w dyscyplinie sztuk projektowych m.in. poprzez ustawiczną zachętę i stwarzanie sprzyjających rozwojowi warunków (np. redukcja obowiązków organizacyjnych, merytoryczne wsparcie promotorskie, pomoc finansowa ze strony Uczelni). Polityka kadrowa Wydziału zmierza do stworzenia warunków optymalnych dla pełnej i odpowiedzialnej realizacji zadań jednostki. Jednostka wspiera działalność naukową młodej kadry poprzez finansowanie badań naukowych związanych z pracami nad doktoratami. W roku 2012/13 dofinansowano 8 tematów:

- praca doktorska „*Projekt wybranych elementów bazowych systemu znaków drogowych*”. W ramach badań wykonano wydruki komputerowe do badań czytelności (analiza porównawcza oznakowania polskiego, krajów UE) projektów z wybranych elementów systemu znaków drogowych.

- realizacja pracy doktorskiej pt. „*Podstawy projektowania informacji wizualnej – program pracowni w formie publikacji podręcznikowej*”. Praca miała na celu zakończenie przewodu doktorskiego, którego przedmiotem było opracowanie publikacji, poruszającej tematykę wizualnego przekazu informacji – tzw. information design – jednej z ważnych dziedzin projektowania komunikacji wizualnej. W trakcie realizacji zadania celami były następujące składowe prace: przeprowadzenie ramowych analiz oznakowania polskich dróg oraz przepisów; przeprowadzenie analizy stosowania strzałek w polskim systemie znaków drogowych; analizy porównawcze wybranych elementów oznakowania polskiego i krajów Unii Europejskiej; przeprowadzenie testów czytelności dla wybranych elementów obowiązującego oznakowania; zaprojektowanie wybranych elementów oznakowania dróg; przeprowadzenie badań wizualnych dla wybranych elementów projektowanych, końcowy wydruk pracy: rozdziałów teoretycznych oraz projektowych wraz z oprawą.

- realizacja pracy doktorskiej „*Projektowanie kolorystyki przy użyciu cyfrowych metod inwentaryzacji obiektów architektonicznych*”. W badaniu dokonano oceny, zgodnie z kartą charakterystyki układu barwnego, próbek kolorystycznych na elewacjach kompleksu mieszkaniowego w Krakowie (przy ul. Morelowej) z zastosowaniem cyfrowego światłomierza Sekonic C 500.

- „Projekt manekinów populacji polskiej do celów projektowych i edukacyjnych”
- dofinansowanie modeli manekinów w skali 1:5 w technologii szybkiego prototypowania. Kontynuacja prac nad doktoratem. W ramach pracy rozwojowej pogłębiano wiedzę, dotyczącą cech populacji polskiej. Przy pomocy Aparatu symulacyjnego, naśladującego reakcje osób starszych przeprowadzono symulacje ograniczeń fizycznych starszych przedstawicieli populacji polskiej. Przeniesione środki z 2011 roku zostały wykorzystane na specjalistyczny kurs języka angielskiego.

- realizacja pracy doktorskiej „*Opracowanie projektu urządzenia wspomagającego ćwiczenia rehabilitacyjne wad wzroku u dzieci w wieku przedszkolnym*”. Przedmiotem opracowania jest zaprojektowanie i zbudowanie urządzenia, którego zadaniem będzie poszerzenie wachlarza ćwiczeń rehabilitacyjnych dla dzieci z wadami wzroku.

- realizacja pracy doktorskiej „*Projekt miejskiego samochodu elektrycznego*”.– wydruki pracy doktorskiej oraz plansz prezentacyjnych.

- realizacja pracy doktorskiej - projekt podręcznika-albumu p.t. „*Krzyż – znak i symbol*”. Zakup literatury przedmiotu i materiałów koniecznych do projektu i druku pracy.

- realizacja pracy doktorskiej p.t. „*Wydział Form Przemysłowych – atlas postaci*” , gromadząca opinie osób związanych z WFP krakowskiej ASP.

- „*Interakcja w projekcjach wideo (projektowanie interaktywnych środowisk opartych o czujniki optyczne)*”. Celem prac jest rozwój i doskonalenie umiejętności warsztatowych, związanych z przygotowaniem i zbieraniem materiałów do planowanego otwarcia przewodu doktorskiego, dotyczącego interaktywnych instalacji wideo wykorzystywanych w sztukach performatywnych. Instalacja miała za zadanie sprawdzić możliwości generowania bodźców w wielkoformatowej instalacji wideo za pomocą analogowych sensorów (min. ruchu i dźwięku).

- dofinansowanie realizacji tematu badawczego „*Projektowanie wizualizacji tekstów*”. W ramach realizacji pracy wykonano dwa projekty interfejsów przeznaczonych do uruchomienia w technologii ekranów dotykowych wraz z opisem przeznaczonym do publikacji. Efekty prac zostały zgłoszone i zaakceptowane na konferencje: Digital Humanities 2013 na University of Nebraska-Lincoln - USA i Canadian Society for Digital Humanities CSDH/SCHN 2013 na University of Victoria - Kanada. Prace były realizowane w zespole z badaczami z Kanady i USA.

Wspieranie młodej kadry w rozwoju naukowym Zespół Wizytujący ocenił wysoko. Obecna obsada etatowa oraz współpraca specjalistów w ramach godzin zleconych, gwarantuje rzetelną realizację programu kształcenia. Ponadto członkowie kadry są w większości czynnymi projektantami, nierzadko prowadzącymi własną działalność gospodarczą. Jest to niewątpliwie korzystne dla procesu kształcenia, a także przyszłości absolwentów. W opinii Zespołu Wizytującego Władze Wydziału skutecznie stymulują rozwój naukowy i dydaktyczny nauczycieli akademickich poprzez stwarzanie warunków do rozwoju artystyczno-naukowego.

Zespół Wizytujący spotkał się z liczną kadrą prowadzącą zajęcia na kierunku wzornictwo. Podczas spotkania Pracownicy naukowo dydaktyczni zwrócili uwagę na to,

że wprowadzane zmiany związane z połączenia dydaktyki z praktyką przynosi pozytywne efekty, które widoczne są w realizacjach studenckich z praktykami. Zmieniły się wymagania i wchodząca w życie funkcja społeczno – użytkowa ma swoją rangę, a co za tym idzie widoczne są ogromne możliwości rozwoju. Z perspektywy czasu Wydział i sam zawód dizajnera bardzo się zmienił. Praktyczne spojrzenie spowodowało potrzeby warsztatowe, które zmieniły również dydaktykę. Liczne udziały w konkursach, warsztaty sprzyjają kształceniu - inna jest postawa studentów widzących perspektywę rozwoju zawodu. Studenci już na 4 roku nie mają problemu ze znalezieniem pracy. Kadra widzi rozwój kierunku również dzięki „wejściu” studentów w życie międzynarodowe przyszłych projektantów przemysłowych poprzez ich udział w Targach Międzynarodowych tej branży – występują jednak poważne trudności z dofinansowaniem tych przedsięwzięć. Pracownicy zwrócili uwagę na brak zachowania rozsądku w rosnącej biurokratyzacji procesu kształcenia. Wzrost stopnia biurokratyzacji wstrzymuje rozwój kierunku. Zakup nowego sprzętu i związane z tym procedury przetargowe są zbyt skomplikowane, czasochłonne – wręcz uniemożliwiające szybki rozwój bazy dydaktycznej niezbędnej do wdrażania nowoczesnych form kształcenia. Pojawiła się refleksja, iż w Ustawie Prawo o Szkolnictwie Wyższym pojęcie autonomii Uczelni, jest jedynie deklaratywne, ponieważ dużo odgórnych poleceń ogranicza wspomnianą wyżej autonomię. Jednocześnie próba „zaszufladkowania” kierunków ich standaryzacja jest nieporozumieniem. Wśród kadry istnieją podzielone zdania co do dwustopniowości studiów, według większości grona dydaktyków dwustopniowy system kształceniu na kierunkach artystycznych ma więcej punktów negatywnych niż pozytywnych. Niejednokrotnie studentów z innych uczelni o niższym poziomie kształcenia, trzeba dodatkowo „podciągać”, aby sprościli oczekiwaniom programowym zakładanym przez program kształcenia obowiązujący na Wydziale. Nastąpiło naturalne ograniczenie w wyborze drugiego kierunku studiów w momencie kiedy przestał on być bezpłatny. Oddzielnym problemem jest zdobywanie grantów z Narodowego Centrum Nauki, w którym zespoły oceniające nie uwzględniają osiągnięć twórczych kadry uczelni artystycznych jako odrobku naukowego, brak jest odpowiedników w wymogach dla dorobku naukowego, w związku z tym zdobycie grantu staje się niemożliwe. Udział pracowników dydaktycznych w konferencjach i sympozjach międzynarodowych dotyczących dydaktyki i przede wszystkim metod nauczania na kierunku wzornictwo w zakresie projektowania form przemysłowych oraz warsztatach, targach przemysłowych, konkursach jest znaczący (w latach 2008 – 14 ponad 100 wykładowców uczestniczyło w tych przedsięwzięciach). Kierownictwo Wydziału dokłada starań w celu zapewnienia pełnej i trwałej obsady naukowo dydaktycznej. W latach 2009 – 2014 kadra Wydziału poszerzyła się o 8 doktorów, 4 doktorów habilitowanych, 2 profesorów.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego³ WYRÓZNIAJĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) W opinii Zespołu Wizytującego Wydział dysponuje liczną doświadczoną kadram naukowo-dydaktyczną. Struktura kwalifikacji kadry umożliwia w pełni osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia oraz realizacji programów dydaktycznych.
- 2) W opinii Zespołu Wizytującego dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne całej kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa. Poszczególni nauczyciele akademicy prowadzą zajęcia zgodnie z reprezentowanym przez nich obszarem sztuki oraz posiadającymi dorobek artystyczny

w zakresie obszaru sztuki, dziedziny sztuk plastycznych, dyscypliny artystycznej sztuki projektowej. Niewątpliwie znakomita kadra stanowi silną stronę jednostki.

3) Wizytowana Jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych.

Wydział Form Przemysłowych ASP w Krakowie zlokalizowany jest w zabytkowym budynku w centrum miasta przy ul. Smoleńsk. Tradycja zobowiązuje. Władze Uczelni, Kierownictwo Wydziału, kadra i społeczność studencka wykazuje dbałość o zachowanie zabytkowej substancji. Uczelnia przejęła budynek po Muzeum Techniczno – Przemysłowym im. Adriana Baranieckiego, który w latach 1913 – 26 był siedzibą Warsztatów Królewskich, w których rodziła się tradycja polskiej sztuki użytkowej. Historia miejsca oraz przejęcie - w momencie rodzenia się wydziału – tradycji ideowych Hochschule für Gestaltung w Ulm, założeń Bauhausu napawa dumą Kierownictwo Wydziału, które szczegółowo przedstawiło Zespołowi Oceniającemu historię oraz wszystkich „zakamarki” obiektu. Rzeczywiście czuje się atmosferę sprzyjającą do podejmowania wyzwań twórczych i naukowych. Świadczy o tym m.in. pomieszczenie biblioteki z zachowanym z początku XX w. wyposażeniem, w której obcuje się z unikatowymi zbiorami ikonograficznymi, bibliofilskimi, współczesną literaturą na temat sztuki, dokumentacją współczesnych przedsięwzięć projektowych realizowanych przez studentów i pedagogów Wydziału.

Lokalizacja to dzisiaj nie tylko wspomnienia historyczne, ale jednocześnie poważne wyzwania dla Władz łączenia współczesnych wymagań nauki i sztuki z substancją podlegającą nadzorowi konserwatorskiemu.

Z tymi problemami uporano się bardzo dobrze - umieszczając w budynku: archiwum, serwerownię, pomieszczenia Dziekana i współpracowników, wyżej wspomnianą bibliotekę z czytelnią, w korytarzach zaaranżowano małą galerię, a przede wszystkim zaadaptowano przestrzeń na pracownię wraz z zapleczem magazynowym, warsztatowym i socjalnym dla - Katedry Podstaw Projektowania (Pracownia Podstaw Projektowania, Pracownia Technik Przekazu, Pracownia Projektowania Modelowego);
- Katedry Metodyki Projektowania (Pracownia Projektowania Alternatywnego, Pracownia Struktur Użytkowych, Pracownia Metod i Eksperymentów Projektowych);
- Katedry Przestrzeni i Barwy (Pracownia Wiedzy o Barwie, Laboratorium Barwy);
- Katedry Projektowania Ergonomicznego (Pracownia Projektu Ergonomicznego, Pracownia Projektowania Projektu, Pracownia Ergonomicznych Podstaw Produktu, Pracownia Projektowania Konceptualnego);
- Katedry Sztuk Wizualnych (Pracownie A, B, C, D)
- Pracowni Rozwoju Nowego Produktu

Ponadto wyremontowano aulę – salę konferencyjną, oddano pomieszczenia na Warsztaty Badawczo Projektowe, utworzono sale warsztatowe, Laboratorium Komputerowe. Zespół oceniający stwierdza, że infrastruktura dydaktyczna Wydziału zapewnia realizację założeń programowych, a pozyskane w ostatnim czasie przestrzenie w wyremontowanym budynku

na terenie zajmowanej posesji wydatnie poprawiły warunki lokalowe dla Katedry Komunikacji Wizualnej i umożliwiły zorganizowanie Pracowni i Laboratorium Technik Fotograficznych.

Wydział w Raporcie Samooceny szczegółowo przedstawił wykaz wyposażenia poszczególnych pracowni stanowisk do działań praktycznych w wymagany sprzęt komputerowy, dydaktyczny, maszynowy (warsztatowy) pozwalający na prawidłowy przebieg procesu kształcenia. Kierownictwo Jednostki czyni skuteczne działania dla zapewnienia studentom optymalnych warunków dla realizacji zadań praktycznych wynikających z założeń programowych – dzięki właściwemu planowaniu zajęć i podziałowi na małe ilościowo zespoły. Dlatego mimo często małych powierzchni niektórych pomieszczeń – osiągnęte są zakładane warsztatowe efekty kształcenia.

Ze względu na zabytkowy charakter budynku obecnie nie uwzględnione są potrzeby osób niepełnosprawnych. Władze czynią starania o dobudowanie zewnętrznej windy, która rozwiąże obecnie występujące bariery komunikacyjne (istnieją już plany architektoniczne).

Studenci zwrócili uwagę na brak przestrzeni socjalnej i magazynowej oddanej do ich dyspozycji. Władze Wydziału są świadome zgłaszanych przez studentów problemów w pełni solidaryzując się z nimi.

Te problemy były przedstawiane Władzom Uczelni w trakcie spotkania na zakończenie wizytacji Zespołu Oceniającego. Kierownictwo Wydziału zostało zapewnione, że z chwilą pozyskania stosownych środków finansowych będzie wypełniana uchwała Senatu ASP przyznająca budynki poszczególnym wydziałom Akademii, a co za tym idzie Wydział Form Przemysłowy pozyska pomieszczenia zajmowane obecnie przez Wydział Konserwacji i Restauracji Dziel Sztuki oraz Wydział Grafiki.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego WYRÓŻNIAJACO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Organizacja toku studiów, wspieranie poza programowych działań studentów; szeroki zakres, tematyka prowadzonych prac oraz sukcesywny rozwój bazy dydaktycznej zasługują na ocenę wyróżniającą.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Zespół przygotowujący Raport Samooceny precyzyjnie opracował dokumentację prowadzonych prac naukowo – artystycznych w „rozdziale IV. Badania naukowe w zał. nr 1 do Uchwały Nr 461/2012 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej (str. 73 – 82 raportu).

Oprócz opisu podejmowanych badań naukowo/artystycznych przez nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku „wzornictwo”, informuje o pełnym zaangażowaniu w pracach badawczych wszystkich Katedr, działalności kół naukowych, prowadzonych postępowań w trakcie przewodów kwalifikacyjnych i studiów doktoranckich, bazy jaką dysponuje Wydział do realizacji badań naukowo/artystycznych, źródeł i wysokości środków finansowych. Zespół Oceniający ocenia bardzo pozytywnie przedsięwzięcia naukowo badawcze Jednostki w pełni solidaryzując się z wnioskami jakie zostały zawarte w rozdz. „Ocena wpływu badań na proces kształcenia” (*Zarysowany powyżej zakres badań naukowych, realizowanych na Wydziale Form Przemysłowych bezpośrednio przekłada się na proces kształcenia i osiągnęte rezultaty. ... Studenci są dopingowani do wzmożonej aktywności poza ramami programu. ... Kola naukowe są tego przykładem.*)

W trakcie pobytu na Wydziale Zespołowi Oceniającemu przedstawiono założenia, opracowania, projekty w stadium realizacji, teksty przygotowane do publikacji

stanowiące części składowe przedsięwzięcia badawczo / artystycznego p.t. „Przygotowanie programowe i organizacyjne jubileuszu 50 – lecia Wydziału Form Przemysłowych. (Ds.-2010, DS – 2011, DS. – 2012 zadanie 48, DS. – 2013 zadanie 49,79, 80). W ramach przedsięwzięcia opracowywane są materiały archiwalne, projektowane wystawy, publikacje. Pracę koordynuje zespół złożony ze wszystkich Kierowników Katedr, którego zadaniem jest: wydanie trzyczęściowej monografii: 1. kalendarium – zdarzenia na przestrzeni 50 lat, 2. eseje historyków i krytyków sztuki na temat dokonań, 3. Wywiady z pracownikami;

- organizacja wystawy we współpracy z Muzeum Narodowym w Krakowie wystawy „Sztuka i design”, prezentacji prac studentów oraz wystawy absolwentów – samodzielnych projektantów;

- przygotowanie międzynarodowej konferencji naukowej p.t. „Projektowanie projektantów – tradycyjne wartości, nowy sposób myślenia w designie” organizowanej we współpracy z partnerami zagranicznymi.

Prace nad omawianym projektem trwają cztery lata angażując całą społeczność Wydziału przy aktywnym wsparciu Władz Uczelni.

Wyróżniający dorobek prac naukowo /artystycznych znajduje wyraz w nagrodach zdobywanych w konkursach, na wystawach oraz w uzyskanej przez Wydział kategorii „A”

w roku 2013 w procesie parametryzacji.

Jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej. Studenci Wydziału Form Przemysłowych zdobywają nagrody wyróżnienia w prestiżowych konkursach i wystawach krajowych i międzynarodowych. Hasła ogłaszanych konkursów stają się tematami prac semestralnych. Jednostki Wydziału organizują także konkursy wewnętrzne dla studentów na prośbę podmiotów zewnętrznych (np. przedsiębiorców lub instytucji kultury i nauki). Studenci w ostatnich latach zdobyli nagrody w prestiżowych konkursach m. in.:

„TERMA DESIGN International Lighting Design Competition for Students” - Japonia; ZOOM – ZOOM - MAZDA DESIGN; „ROCA „Jump the Gap”; „Electrolux” - Mediolan 2012; „Make me! - Katowice; „TOP DESIGN award” - (Arena DESIGN); „Student-wynalazca” - Genewa; „Polish Design Focus DMY International Design Festival - Berlin; “University Global Impact Competition CEE”; „Me, You, We... Europe” - Budapeszt;

Absolwenci kierunku również zdobywają prestiżowe nagrody co świadczy o bardzo dobrym przygotowaniu do funkcjonowania w zawodzie. Można przytoczyć osiągnięcia z ostatnich lat takie jak: Dobry Wzór 2012 -linia fotelików Avionaut - producent Karwala; wyróżnienie Top Design na Arena Design w Poznaniu 2013 za krzesło Cloze - producent Vox; Red Dot 2012 nożny przełącznik urządzeń medycznych Thin - producent Sobierajski Perfekt; Red Dot 2013 kafel ceramiczny do budowania ścian grzewczych - Caldo; Red Dot 2014 oraz Dobry Wzór 2013 IWP w Warszawie; kasa fiskalna K10 - producent Elzab Zabrze .

Powyżej przytoczone osiągnięcia studentów i absolwentów kierunku są potwierdzeniem dobrze przygotowanych programów i zakładanych efektów kształcenia, jak również są efektem wieloletniego doświadczenia zarówno artystycznego, projektowego, zawodowego jak i dydaktycznego zatrudnionej kadry.

Badania naukowe są realizowane przez pracowników naukowo-dydaktycznych w Katedrach i Pracowniach WFP: Katedrze Metodyki Projektowania, Katedrze Projektowania Ergonomicznego, Katedrze Przestrzeni i Barwy, Katedrze Podstaw Projektowania, Katedrze Komunikacji Wizualnej, Katedrze Sztuk Wizualnych,

Pracowni Rozwoju Nowego Produktu,. Realizowane są zadania ogólnowydziałowe, zadania odpowiadające profilowi poszczególnych jednostek oraz tematy wynikające z zainteresowań badawczych poszczególnych pracowników. Szeroki zakres badań ma bezpośrednie przełożenie na ofertę dydaktyczną Wydziału, który dzięki temu zachowuje zdolność dostosowania do bieżących wyzwań wynikające z rozwoju dziedziny wzornictwa. Zadania podejmowane przez WFP w wieloletniej perspektywie ogniskują się na kontynuacji badań w określonych obszarach badawczych, ciągłej dokumentacji bieżącego i historycznego dorobku naukowego Wydziału, propagowaniu i wykorzystaniu dorobku naukowego poza uczelnią oraz wykorzystaniu wyników w bieżącej działalności dydaktycznej. W czasie wizytacji zostały zaprezentowane badania prowadzone ze studentami, jak również własna twórczość projektowa kadry dydaktycznej. Współpraca z przemysłem i instytucjami na Wydziale Form Przemysłowych jest prowadzona głównie w oparciu o kontakty zawodowe pracowników Wydziału, a także z inicjatywy podmiotów zewnętrznych, które składają Wydziałowi propozycje współpracy. Proces formalizacji kontaktów z podmiotami zewnętrznymi jest rozwijany poprzez działającą przy Wydziale Fundację RZECZ PIĘKNA. Fundacja jest współwydawcą znanego w Polsce i na świecie kwartalnika „2+3d”; współorganizatorem konkursów i wystaw. W br. pomogła pozyskać wsparcie finansowe dla działań WFP związanych ze zbliżającym się jubileuszem Wydziału. Rozpoczęta została działalność związana z promowaniem studentów poprzez uruchomienie produkcji i sprzedaży wybranych projektów studenckich. Fundacja aktywnie wspiera komercjalizację wyników badań - projektów studenckich i pracowników. Fundacja organizuje ponadto specjalistyczne szkolenia - np. szkolenie z zakresu wiedzy o barwie dla pracowników międzynarodowego koncernu Akso Noble. Prezesem fundacji jest pracownica Katedry zatrudniona na stanowisku adiunkta. Wydział utrzymuje kontakty i współpracę z Uczelniami Artystycznymi a dowodem na to są doroczne udziały w prezentacji najlepszych dyplomów odbywające się w Akademiach. W ramach realizacji prac dyplomowych Katedra Projektowania Ergonomicznego podjęła współpracę z Instytutem Socjologii Uniwersytetu Jagiellońskiego. Katedra Komunikacji Wizualnej współpracuje z Wydziałem Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej oraz Wydziałem Matematyki Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Planowane jest podjęcie współpracy z Politechniką Łódzką oraz firmą Schoeller Textiles AG, tak aby włączyć studentów w prace zespołów naukowych zajmujących się dziedzinami nauk ścisłych. W ramach działalności Katedry Przestrzeni i Barw Wydział utrzymuje kontakt z Zakładem Neurofizjologii i Chronobiologii UJ, gdzie realizowany jest grant badawczy dotyczący wpływu niebieskiego światła na rytm około - dobowy zwierząt. Katedra Metodyki Projektowania w ramach realizacji pracy dyplomowej „*Poręczność przedmiotów codziennego użytku*“ nawiązała współpracę ze Spółdzielnią Ceramiki Artystycznej w Bolesławcu. Katedra Komunikacji Wizualnej współpracuje - z MOCAM (Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie); z Narodową Fundacją Kopca Kościuszki w Krakowie; z Fundacją Anny Dymnej "Mimo Wszystko" – opracowanie elementów identyfikacji Wizualnej; z Fundacją Partnerstwo dla Środowiska – projekt systemu znaków informacyjnych dla zielonych szlaków "Greenways"; z Gminą Żydowska – projekt znaczka na jubileusz 700-lecia; z Urzędem Marszałkowskim Województwa Małopolskiego – projekt logo dla Nocy Naukowców; z Muzeum Narodowym w Krakowie - projekt logo dla gmachu głównego. Szczególnie cenne są kontakty z firmami zagranicznymi Volkswagen, Pininfarina, mpx Entwicklung.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego⁴ WYRÓŻNIAJĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej. Studenci Wydziału Form Przemysłowych zdobywają nagrody wyróżnienia w prestiżowych konkursach krajowych i międzynarodowych. Szeroki zakres badań prowadzony przez Jednostkę ma bezpośrednie przełożenie na ofertę dydaktyczną Wydziału, który dzięki temu zachowuje zdolność dostosowania do bieżących wyzwań wynikające z rozwoju dziedziny wzornictwa. Zespół wizytujący wysoko ocenił badania prowadzone ze studentami, własną twórczość projektową kadry dydaktycznej, szeroki i imponujący dorobek Wydziału oraz współpracę z przemysłem, instytucjami administracji i środowiskami społecznymi prowadzoną przez Wydział Form Przemysłowych.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów;

Zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania efektów kształcenia zakładanych w procesie kształcenia na ocenianym kierunku. Warunkiem przyjęcia na studia jest legitymowanie się świadectwem dojrzałości oraz uzyskanie pozytywnych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym pozwalających mu znaleźć się na liście rankingowej (przyjętych). Kandydat przystępujący do egzaminu powinien posiadać predyspozycje niezbędne do pracy w zawodzie projektanta: twórczą wyobraźnię, zdolności i umiejętności plastyczne, wykazywać podstawową wiedzę kierunkową, wykazywać zainteresowanie zagadnieniami szeroko rozumianej kultury i sztuki. Zasady rekrutacji oraz wymagania wstępne publikowane są w informatorze (wydawany na bardzo wysokim poziomie edytorskim) oraz na stronie internetowej krakowskiej ASP). Rekrutacja na studia pierwszego i drugiego stopnia odbywa się na zasadach kwalifikacji ustalonymi dla wszystkich kierunków prowadzonych w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie (Uchwała Senatu ASP nr 25/2013 z 28 maja 2013r. – w sprawie warunków i trybu rekrutacji na I rok studiów w r. ak. 2014/15 oraz w sprawie zakresu egzaminu wstępnego na prowadzone formy studiów dla poszczególnych kierunków studiów).

Rejestracja kandydatów prowadzona jest drogą internetową. Podana jest lista lektur oraz organizowane są poradnie konsultacyjne (od połowy lutego do końca maja).

a) Egzamin wstępny na studia I stopnia na kierunek wzornictwo przeprowadza Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna i przebiega w trzech etapach: - część praktyczna (zadanie rysunkowe i konstrukcyjne, sprawdzian zdolności plastycznych, technicznych i manualnych); - ocena dorobku artystycznego kandydata (przeгляд prac własnych); - rozmowa kwalifikacyjna (obejmuje: podstaw konstrukcji, techniki i estetyki przedmiotów, historii i współczesnych zagadnień wzornictwa). Egzamin uznaje się za zaliczony jeżeli kandydat uzyskał minimum 90 pkt. (z każdego etapu 30 pkt.) na 150 pkt. możliwych do osiągnięcia.

W trakcie postępowania kwalifikacyjnego kandydat wykazuje się wiedzą, umiejętnościami i predyspozycjami do podjęcia studiów na kierunku wzornictwo.

b) Egzamin wstępny na studia II stopnia na kierunek wzornictwo prowadzony jest przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną. Postępowanie prowadzone jest dla specjalności: „projektowanie form przemysłowych, „projektowanie komunikacji wizualnej” i składa się z trzech etapów: - część praktyczna (dwa zadania projektowe w wybranej przez

kandydata specjalności); - przegląd portfolio; - rozmowy kwalifikacyjnej. Minimum zaliczające zdanie egzaminu wstępnego wynosi - 90 pkt. (na 150 pkt.). Do egzaminu mogą przystąpić kandydaci legitymujący się tytułem licencjata różnych specjalności (nie tylko kierunku wzornictwo lub pokrewnych). W opinii pedagogów: „przynosi to ciekawe efekty i daje szansę kandydatowi na wieloaspektowy rozwój z szerokim spojrzeniem na dziedzinę projektowania komunikacji wizualnej i projektowanie produktu”. Studenci proces rekrutacji ocenili jako przejrzysty i poprawnie prowadzony.

- 2) system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen;

Studenci mają poczucie przejrzystej i obiektywnej oceny ich postępów, która dokonywana jest systematycznie w ciągu całego procesu kształcenia. Szczegółowe warunki zaliczenia zajęć oraz założenia programowe realizowane w danym semestrze ustalane są przez prowadzących zajęcia i podane do wiadomości studentów na początku semestru. Lektura planów semestralnych poszczególnych przedmiotów/modułów zawarta w sylabusach złożonych przez dydaktyków oraz rozmowa z kadrą uczącą przeprowadzona w trakcie wizytacji pozwala na pozytywną ocenę procesu dydaktycznego.

Dobrze funkcjonuje na wydziale system informacji zwrotnej. Studenci informowani są przez nauczycieli akademickich, jakie czynniki wpłynęły na ocenę końcową.

W trakcie semestru przeprowadzane są spotkania kontrolne, dotyczące kolejnych etapów powstawania prac projektowych. Pozwala to na wychwycenie błędów we wczesnym etapie. System oceniania jest przejrzysty, choć w zagadnieniach artystycznych nie sposób uciec od subiektywizmu w ocenie. Działania Wydziału w zakresie maksymalizacji obiektywizmu w ocenianiu (m.in. ocenianie komisyjne prac) należy ocenić pozytywnie.

Studenci pozytywnie oceniają system ocen i ich skalę. Doceniają indywidualną formę podejścia pedagoga do studenta, chwalą realizację zajęć w małych grupach co pozwala na uzyskanie wysokich efektów kształcenia. Prowadzący poszczególne przedmioty dysponują nielimitowanym czasem na konsultacje indywidualne w ciągu całego semestru. Wymagania obowiązujące na zaliczeniach i podczas egzaminów są podawane do informacji studentów z odpowiednim wyprzedzeniem, są pełne, przejrzyste i właściwe, są one konsekwentnie realizowane podczas procesu kształcenia. Egzamin sprawdzają - weryfikują nie tylko wiedzę, ale przede wszystkim umiejętności warsztatowe i artystyczne oraz kompetencje społeczne. Studenci znają swoje prawa w zakresie poprawiania egzaminów.

- 3) struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów;

Zespół Oceniający jednoznacznie stwierdza, że program kształcenia na Wydziale Form Przemysłowych ASP w Krakowie umożliwia i sprzyja studentom w ich mobilności krajowej i międzynarodowej jak również pozwala kadrze pedagogicznej w wymianie doświadczeń dydaktycznych na różnorodnych forach również zagranicznych. Świadczą o tym nie tylko dane statystyczne, ale przede wszystkim osiągnięcia projektowo/artystyczne tak studentów jak i wykładowców.

Wydział w ramach programów „LLP Erasmus Programme” i „Ceepus” realizował założenia programowe z m.in. z instytucjami: Designskolen Kolding; Lahti University of Applied Sciences; Institute of Design; National College of Art. And Desigh Dublin;

Estonian Academy of Arts Tallin; University of Ljubljana; Academy of Fine Arts & Design – Slovenia; Academy of Fine Arts & Design Cluj – Napoca; Technical University – Brno; Academy of Fine Arts – Zagreb; Academy of Fine Arts, Architecture & Design – Prague; Moholy – Nagy University of Art & Design – Budapest; Hogeschool Ghent; L'École de Design Nantes Atlantiques; The Romualdo Del Bianco Foundation; Universität – Trier; École Supérieure des Beaux – Arts – Toulouse; Universidade de Lisboa; Polytechnic of Applied Sciences – Lahti; EASD Escola de Arte e Superior de Desenho Mestre Mateo – Santiago de Compostela; Accademia Albertina delle Belle Arti – Torino; Tomas Bata University – Zlín; Glasgow School of Art; Politecnico di Milano École Regionale des Beaux – Arts de Besançon. Studenci oprócz wymian brali udział w warsztatach międzynarodowych, a 68 wykładowców w latach 2008 – 14 uczestniczyło w międzynarodowych konferencjach.

W opinii eksperta – studenta:

„ ...Osoba odpowiedzialna za program Erasmus na Wydziale potwierdziła tegoroczny niski udział studentów w programie Erasmus, co jest związane z błędem popełnionym w zeszłym roku akademickim przez Uczelnię: nie złożenie w terminie wniosku o przyznanie uczelni środków na stypendia. Wedle informacji ze strony koordynatora i studentów tegoroczne przygotowania do udziału w programie w przyszłym roku akademickim przebiegają właściwie. Należy przy tym stwierdzić, że przedstawione przez koordynatora programu Erasmus: rekrutację do programu, opiekę nad studentami uczestniczącymi w wymianie, a także politykę informacyjną dotyczącą programu (wskazanych kilka spotkań i akcji informacyjnych) należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. Podkreślić należy też, że na wizytowanym kierunku, nie występuje zjawisko konieczności wyrównywania różnic programowych po powrocie z wymiany, co jest również bardzo pozytywne. Studenci obecni na spotkaniu wypowiedzieli się pozytywnie o możliwościach oferowanych przez Uczelnię w zakresie mobilności i o pracy wydziałowego koordynatora programu. Uczelnia uczestniczy w programie wymiany MOST pomiędzy uczelniami plastycznymi, co należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. W związku z dość wysokim współczynnikiem korzystania przez studentów z oferty Uczelni w zakresie programów wymiany, wpływ wymiany międzynarodowej na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia należy określić jako znaczący...”

- 4) system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

System opieki naukowej i dydaktycznej oceniany jest przez studentów wysoko. Prowadzący zajęcia są dostępni we właściwym wymiarze poza zajęciami dydaktycznymi, istnieje również możliwość kontaktu telefonicznego i za pomocą poczty elektronicznej. Studenci podkreślają, że ich relacje z nauczycielami układają się bardzo dobrze: doceniają to, iż zawsze mogą liczyć na ich życzliwość i pomoc. Jednocześnie podkreślają wysokie kwalifikacje kadry uczącej na wizytowanym kierunku. Dobór promotorów i tematów prac dyplomowych przebiega w sposób właściwy, z uwzględnieniem potrzeb i uwag studentów. Studenci doceniają indywidualne podejście wykładowców oraz możliwość wpływu na formę zajęć i wybór konkretnych obszarów zainteresowań. Przepływ informacji pomiędzy studentami a kadrami i administracją jednostki i Uczelni należy uznać za właściwy. Obsługa administracyjna studentów wizytowanego kierunku jest przez nich oceniana bardzo wysoko - osoby pracujące w Dziekanacie określają jako życzliwe i kompetentne.

Na wizytowanym kierunku nie prowadzi się w chwili obecnej kształcenia na odległość. Sylabusy zajęć są dostępne dla studentów, informacje w nich zawarte są z punktu widzenia procesu uczenia się właściwe i kompletne. Zalecane materiały dydaktyczne są przydatne do realizowanych treści kształcenia. Ich przydatność pod względem celów i efektów kształcenia należy ocenić jednak jako odpowiednią. Ocena mechanizmów motywowania studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia jest również pozytywna. Oprócz stypendiów Rektora istnieje możliwość uzyskania Stypendium im. Jana Matejki. Studentów motywują również rozbudowane relacje z otoczeniem społeczno – gospodarczym, dzięki którym mogą na bieżąco sprawdzać uzyskiwane umiejętności.

Jednostka przedstawiła dokumenty traktujące o podziale procentowym stypendiów na stypendia o charakterze socjalnym i naukowym. Spełniony jest ustawowy wymóg, określony w artykule 174 ust. 4, przyznania na stypendia rektora nie więcej niż 40% przeznaczonych na stypendia rektora, stypendia socjalne i zapomogi. Na Akademii we właściwy sposób przebiega procedura przyznawania świadczeń pomocy materialnej. Większość składu komisji stypendialnych, zgodnie z Ustawą, stanowią studenci. Uczelnia prowadzi system informowania studentów o decyzjach stypendialnych za pomocą decyzji administracyjnych. Decyzje te są skonstruowane i przekazywane w sposób właściwy. Regulamin pomocy materialnej jest skonstruowany w sposób właściwy. Studenci są w pełni zaznajomieni z obowiązującym w uczelni systemem pomocy materialnej. Pytani o źródło wiedzy, wskazali stronę internetową, na której znajdują potrzebne informacje. Wydział wspiera rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów poprzez stworzenie właściwych warunków do funkcjonowania Samorządu Studentów. Przedstawiciele studentów wizytowanego kierunku zasiadają w Radzie Wydziału Form Przestrzennych i stanowią 20% składu Rady (zgodnie z art. 67 ust. 4 Ustawy).

W Jednostce działają dwa koła naukowe: Koło Naukowe ASPiracje i Koło Naukowe UUTUUS w których pracach uczestniczą studenci kierunku wzornictwo. Działalność tych Kół, a także ich wsparcie przez Uczelnię i Jednostkę, w tym działalność opiekunów, należy ocenić pozytywnie. Jednoznacznie pozytywnie należy ocenić zmiany, jakie dokonały się na Uczelni w ostatnim roku, jeśli chodzi o relację pomiędzy Samorządem Studenckim a Uczelnią na poziomie centralnym. *Zgodnie z zaleceniami z poprzednich wizytacji, usunięto bariery administracyjne pomiędzy Samorządem a Władzami Uczelni i zmniejszono wpływ administracji na funkcjonowanie Samorządu.* Studenci są reprezentowani odpowiednio w Senacie i komisjach senackich, w których ich uczestnictwa wymagane jest prawem. Studenci zgłosili uwagi szczegółowe, dotyczące problemów związanych z dwoma nauczycielami akademickimi. Władze Jednostki zapewnił poinformowały o podjętych wspólnie - z Samorządem Studenckim - działaniach wyjaśniających i naprawczych. Studenci niestacjonarni zgłosili, że czują się traktowani nieco gorzej od ich kolegów ze studiów stacjonarnych, jednak po informacjach uzyskanych od Władz Jednostki należy stwierdzić, iż dokładają one należytych starań, by nie było różnic pomiędzy tymi dwoma grupami studiujących. Część obecnych na spotkaniu studentów chciałaby również pomocy Jednostki w zakresie udostępnienia do ich indywidualnego użytku legalnych kopii edukacyjnych programów graficznych, używanych podczas zajęć.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego WYRÓŻNIAJĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów. Proces rekrutacji jest wieloetapowy i wymagający. Dzięki temu Uczelnia może dobrać kandydatów o predyspozycjach umożliwiających podjęcie studiów na kierunku wzornictwo. Kandydaci posiadają wiedzę o sposobie przeprowadzenia rekrutacji i jej zasadach ponad rok przed jej rozpoczęciem.
2. Studenci mają poczucie przejrzystej i obiektywnej oceny ich postępów. Dokonywana jest ona systematycznie w ciągu całego procesu kształcenia. Szczegółowe warunki zaliczenia zajęć oraz założenia programowe realizowane w danym semestrze ustalane są przez prowadzących zajęcia i podane do wiadomości studentów na początku semestru. Działania Kierownictwa Uczelni i Wydziału oraz bezpośredni kontakt między studentami a prowadzącymi pozwalają na sprawiedliwe ocenianie.
3. Studenci - przy pełnym wsparciu władz wydziału - zachęceni są do podejmowania i rozwijania twórczości własnej, współpracy z międzynarodowymi grupami studenckimi w sferze twórczości artystycznej, inicjowania projektów międzynarodowych oraz samodzielnego poszukiwania funduszy na własne projekty artystyczne. Władze jednostki gwarantują im, w miarę posiadanych możliwości, środki z funduszy uzyskanych na działalność statutową. Warunki stworzone przez Uczelnię w zakresie wymiany międzynarodowej należy ocenić jako bardzo dobre.
4. System opieki naukowej, materialnej i dydaktycznej skonstruowany jest w sposób właściwy i sprzyja odpowiedniemu rozwojowi studentów oraz umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

- 1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów.

Tak, jak na wszystkich kierunkach artystycznych, elementy kontroli jakości i jej zapewniania istniały od zawsze. Natychmiastowa, publiczna i zespołowa ocena osiągniętych efektów kształcenia zawsze skłaniała do akceptacji lub korekty stosowanych metod nauczania. Można nawet powiedzieć, że dla kierunków artystycznych, elementy te stanowią warunki *sine qua non* istnienia i rozwoju, a system zapewniania jakości kształcenia istniał zawsze, tyle że nie wymagał sformalizowania. Wraz z wpisaniem szkolnictwa artystycznego w obieg europejskiego szkolnictwa wyższego wystąpiła potrzeba nadania działaniom jakościowym kształtu bardziej systemowego.

Uczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia został utworzony i wdrożony na podstawie Uchwały nr 33/2010 Senatu ASP z 23 czerwca 2010 r.

Struktura organizacyjna organów odpowiedzialnych za funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przedstawia się następująco: Uczelniana Rada Jakości Kształcenia Artystycznego, w której skład wchodzi: Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia, która składa się z przewodniczącego, pełnomocnika rektora ds. systemu ECTS, pełnomocnika rektora ds. systemu informatycznego zarządzania uczelnią, pełnomocnika rektora ds. Erasmusa oraz kierownika działu nauczania. Kolejno w strukturze powyższej Rady jest Komisja Oceny Jakości Kształcenia, która składa się z: przewodniczącego, dwóch członków, studenta i doktoranta. Powyższa struktura została zatwierdzona w drodze Zarządzenia nr 29 Rektora Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie określenia struktury oraz zasad funkcjonowania Uczelnianej Rady Jakości Kształcenia Artystycznego. Do zadań powyższej Rady należy badanie stałego wykonywania założeń projakościowych. Rada ta podlega Rektorowi Uczelni, który raz w roku referuje Senatowi efekty działań tej Rady. Następnie dokonano zmian w strukturze organizacyjnej Zarządzeniem nr 65 Rektora Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie z dnia 22. 10. 2013 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie. Obecnie na podstawie powyższego dokumentu struktura organizacyjna uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia przedstawia się następująco: pełnomocnik Rektora ds. zapewnienia jakości kształcenia, którego zadaniem jest koordynacja prac w zakresie zapewnienia jakości kształcenia w Akademii oraz Uczelniana Rada Jakości Kształcenia Artystycznego, w której skład wchodzi: pełnomocnik rektora ds. zapewnienia jakości kształcenia jako przewodniczący, przedstawiciele Wydziałów funkcjonujących w ramach Uczelni, przedstawiciel doktorantów oraz przedstawiciel studentów. Do Zadań powyższej Rady należy m. in. inspirowanie, koordynowanie, standaryzowanie i ocena działań prac Wydziałowych Komisji Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Na poziomie Wydziału Form Przemysłowych funkcjonuje Wydziałowa Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia, która została powołana na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 28. 10. 2013 r. (Uchwała nr 87/2013 Rady Wydziału Form Przemysłowych Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie) w jej skład wchodzi: przewodniczący, przedstawiciele Katedr funkcjonujących w ramach Wydziału, przedstawiciel doktorantów oraz przedstawiciel studentów.

Na Wydziale w ramach którego prowadzony jest oceniany kierunek studiów są prowadzone hospitacje zajęć.

W celu przedstawienia efektów działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale opracowano ogólnouczelniany dokument pt. *„Ramy systemu oceny jakości kształcenia w ASP w Krakowie – wspólna dla opisu i sprawozdawczości na poziomie wydziału oraz komisji uczelnianej.”* Taki dokument w ramach każdego Wydziału powinien zostać przedstawiony URJKA w terminie do 31 lipca każdego roku za dany rok akademicki.

W Uczelni zostały również opracowane następujące dokumenty: procedura – ocena pedagogów przez studentów/doktorantów oraz wzór opisu kierunku studiów (Zarządzenie Nr 70 Rektora Akademii Sztuk Pięknych im. J. Matejki w Krakowie z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie wzorów dokumentacji związanej z prowadzeniem kierunku studiów.

Do dokumentów, obrazujących działania w ramach zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni (w tym na Wydziale) są:

- Informacja o przebiegu procedur w zakresie oceny końcoworocznej z uwagami i opiniami po przeglądzie wystawy podczas Rady Wydziału Form Przemysłowych Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie;

- Praktykowane formy i procedury oceny studentów stosowane na kierunku wzornictwo;

- Badanie kompetencji studentów ASP na stażach w firmach rynku kreatywnego. Ankieta przeprowadzona 14 maja 2013 roku.

W oparciu o wieloletnią tradycję Wydziału prowadzone są: - zaliczeniowe przeglądy w pracowniach oraz w katedrach przez zespoły oceniające przeglądy prac praktycznych semestralne i końcowo roczne; - z udziałem przedstawicieli Samorządu Studenckiego na Radach Wydziału przeprowadzana jest analiza programów kształcenia i osiągniętych przez studentów ocen; - wymiana doświadczeń w kształceniu z zakresu wzornictwa na corocznych spotkaniach przedstawicieli innych uczelni. Opis procedur zapewniających dostępność opisu efektów kształcenia, systemu ich ocen oraz weryfikacji Wydział Form Przemysłowych zamieszcza na stronie internetowej. Za aktualizację odpowiedzialny jest koordynator i przedstawiciele poszczególnych jednostek wydziałowych. Powyższe działania pro jakościowe znajdują odzwierciedlenie w znaczących osiągnięciach studentów i absolwentów, wysokim poziomie prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich).

- 2) w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

Udział studentów wizytowanego kierunku w procesie zapewnienia jakości kształcenia należy określić jako znaczący. Jeśli chodzi o udział w gremiach zajmujących się jakością kształcenia, studenci są reprezentowani w sposób właściwy na poziomie Uczelni. Podstawowym badaniem opinii studentów jest ankieta oceny zajęć. Przedstawioną procedurę ankietyzacji zajęć dydaktycznych należy ocenić jako odpowiednią. Ankietyzacja zajęć dydaktycznych ma charakter cykliczny i powszechny. Studenci uczestniczą w badaniu po każdym semestrze zajęć. Ankieta ma formę audytoryjną – na ostatnich zajęciach studenci wypełniają papierowy kwestionariusz. Wyniki badań nie są opisywane. Jednostka praktycznie nie publikuje wyników badań. Studenci zaś twierdzą, że nie znają nie tylko wyników badania, ale również nie widzą ich efektów. Przedstawiciele Samorządu, są jednak dopuszczeni do szczegółowych wyników badania. Wedle procedury opisanej przez Uczelnię i Jednostkę, nad przebiegiem całości procesu ankietyzacji czuwają powoływane przez Samorząd Studentów komisje ds. oceny kadry kierunków. W opinii eksperta – studenta istnieje zapis: „...Przechodząc do szczegółowej analizy procedury, należy zwrócić uwagę na punkt 8, w którym określa się 40% próg frekwencji, którego nieosiągnięcie powoduje brak możliwości oceny pedagoga. Należy jednoznacznie stwierdzić, że taki zapis powoduje znaczące obniżenie prestiżu badania, a nieuwzględnienie i nieodnotowanie w jakiegokolwiek formie odpowiedzi badanych w momencie nieosiągnięcia wyznaczonego progu frekwencji, zdecydowanie zniechęca ich do uczestnictwa w kolejnym badaniu...” – ten dyskusyjny zapis jak i poniższe opracowanie zostały przedstawione Władzom do rozważenia. „...Kwestionariusz indywidualnej, anonimowej ankiety oceny pedagoga przez studenta został skonstruowany w sposób poprawny. Wątpliwości budzi jedynie ogólna lapidarność ankiety: badany ocenia zaledwie pięć sformułowań w skali 1-6, brak jest pytań otwartych, a miejsce na uwagi własne ma tylko dwie linijki. Należy przypomnieć, że badanie opinii studentów jako interesariuszy wewnętrznych, zwłaszcza w zakresie kadry prowadzącej zajęcia, powinno posiadać nie tylko walor statystyczny, ale również dawać przestrzeń do indywidualnej wypowiedzi, dzięki której jakość kształcenia może być oceniona w jej szczegółowych aspektach. Sugeruje się

Jednostce pełniejsze upublicznienie wyników ankiet, zaś Uczelni wprowadzenie zmian w kwestionariuszu ankiety...”.

Chcąc sprostać oczekiwaniom przyszłych artystów/projektantów władze jednostki poszerzają wciąż swoją bazę dydaktyczną i modyfikują program nauczania w oparciu o sugestie studentów, pedagogów oraz interesariuszy zewnętrznych. Kontrola i ocena dokonywana jest również bezpośrednio podczas egzaminów semestralnych i końcoworocznych. Bardziej lub mniej sformalizowane spotkania ze studentami dotyczą oceny procesu kształcenia co stanowi skuteczne narzędzie weryfikacji jakości prowadzonych zajęć.

Wynikiem prac nad doskonaleniem programu i form kształcenia są wnioski: - regulacja systemowa współpracy z przemysłem; - nawiązanie ścisłej współpracy z informatykami w związku z rozwojem mediów cyfrowych; - prowadzenie dyplomów łączonych realizowane przez dyplomantów z różnych uczelni (np. grafika/informatyka); - realizację projektów przemysłowych w zespołach interdyscyplinarnych (studenci kierunki i studenci z uczelni technicznych); - prowadzenie prac nt. prawnych aspektów i negocjacji w przypadku wdrożeń projektów.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	+	+	+
umiejętności	+	+	+	+	+	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego WYRÓŻNIAJĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Wypracowana przez jednostkę struktura zarządzania kierunkiem studiów jest przejrzysta. Kompleksowa ocena efektów kształcenia dokonywana jest systematycznie a wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów.
- 2) Wykładowcy biorą bezpośredni udział w procedurach wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Studenci uczestniczą w systemie zapewniania jakości kształcenia poprzez udział w komisjach tematycznych. Jak zwykle na wydziałach artystycznych, przy małej liczbie studentów i mocno wyakcentowanej relacji mistrz-uczeń, bardzo istotnym elementem ewaluacji jakości kształcenia są bezpośrednie kontakty i wymiany uwag między studentami a prowadzącymi.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku	X				
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji	X				
3	program studiów	X				
4	zasoby kadrowe	X				
5	infrastruktura dydaktyczna	X				
6	prowadzenie badań naukowych ²	X				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się	X				
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości	X				

Zespół oceniający rekomenduje ocenę wyróżniającą dla ocenianego kierunku wzornictwo na Wydziale Form Przemysłowych w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie. Dbalność o dotrzymanie kroku szybko zmieniającej się technologii, tak by studenci byli przygotowani do pracy we współczesnym środowisku zawodowym, sprostanie oczekiwaniom interesariuszy zewnętrznych (przemysłu, środowisk społecznych, instytucji administracji publicznej, instytucji kultury i sztuki) wzbudza uznanie.

Innowacyjna i różnorodna koncepcja studiów odpowiada współczesnym wyzwaniom stawianym szkolnictwu artystycznemu – w tym wypadku projektowaniu form

² Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

przemysłowych i projektowaniu komunikacji wizualnej, nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki. Duży udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w kształtowaniu koncepcji studiów zapewnia stałą aktualność oferty kształcenia oraz służy rozwojowi kierunku.

Jednostka opracowała i stosuje jasny i zrozumiały opis zakładanych celów i efektów kształcenia oraz system potwierdzający ich osiągnięcie. Wdrożony system kształcenia sprzyja mobilności studentów, przygotowuje ich do działalności twórczej w zespołach interdyscyplinarnych.

Program studiów, kadra dydaktyczna, udział studentów w prowadzonych badaniach naukowych/artystycznych pozwalają na bardzo dobre osiągnięcie założonych efektów kształcenia, zwłaszcza że jednostka bazuje na kilkudziesięcioletniej tradycji, która sytuowała wizytowany Wydział Form Przemysłowych wśród najlepszych w kraju. Sposób osiąganych efektów kształcenia jest w wypadku tego kierunku weryfikowany przez interesariuszy zewnętrznych, którzy zatrudniają absolwentów.

Infrastruktura jest przemyślana i wykorzystywana celowo, umożliwia realizację zadań praktycznych cechujących się wysokim poziomem artystycznym.

Troska wykładowców o losy (materialne i artystyczne) studentów, połączone ze sprawnie działającym systemem wsparcia studentów w procesie uczenia się i relacją „mistrz-uczeń” zapewnia studentom bardzo dobre warunki do nauki.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości jest wciąż rozwijany zarówno na szczeblu uczelnianym oraz wydziałowym. Władze ocenianego kierunku wykazują całkowite zrozumienie dla jego wagi. Podkreślenia wymaga fakt bardzo wysokiego poziomu prac licencjackich, magisterskich (praktycznych i teoretycznych) zarówno pod względem treści jak również formy ich opracowania. Należy podkreślić dbałość Wydziału o rozwój naukowy kadry, współpracę z interesariuszami zewnętrznymi oraz działania na forach międzynarodowych i krajowych (udział w konferencjach, sympozjach, konkursach, targach przemysłowych, wystawach).

Za Zespół Oceniający

Prof. Janusz Maria Tylman