

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonana w dniach 21-22 listopada 2013 r. na kierunku „aktorstwo” prowadzonym w ramach obszaru sztuki w dziedzinie sztuk teatralnych, filmowych i muzycznych na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, realizowanych w formie studiów stacjonarnych na Wydziale Aktorskim Państwowej Wyższej Szkoły Teatralnej w Krakowie Filia we Wrocławiu

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący:

prof. Joachim Pichura, członek PKA,

członkowie:

Bożena Suchocka—Kozakiewicz, ekspert PKA,

dr Edward Wojtaszek - ekspert PKA,

mgr Ludmiła Grudniak-Wal, ekspert formalno - prawny,

Aleksandra Zachara - ekspert PKA ds.studenckich

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „aktorstwo” prowadzonym na Wydziale Aktorskim we Wrocławiu Państwowej Wyższej Szkoły Teatralnej im. Ludwika Solskiego w Krakowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych na rok akademicki 2012/2013.

Państwowa Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia wizytacja odbyła się w 2007 r. Ocena programowa na kierunku „aktorstwo” jest kolejną po ocenie pozytywnej, wyrażonej w Uchwale Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej Nr 571//2007 z dnia 05 lipca 2007 r., w której termin kolejnej wizytacji został wyznaczony na rok akademicki 2012/2013.

*Szczegółowe informacje zawiera **Załącznik nr 3***

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny, na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, wizytacji infrastruktury dydaktycznej oraz przeglądu prac dyplomowych.

Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

I. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę*

1). Ocena powiązania założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki. Ocena stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania.

- ocena powiązania założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.

Misja i strategia Państwowej Wyższej Szkoły Teatralnej im. Ludwika Solskiego w Krakowie została określona w Uchwale Senatu Nr 95/2012 z dnia 13 lutego 2012 r. w sprawie strategii rozwoju Uczelni. Tekst strategii rozwoju PWST do roku 2020 stanowi załącznik do tej uchwały.

Misją Uczelni jest dążenie do tego, by być nowoczesną jednostką edukacyjno-badawczą, działającą w imię etycznej odpowiedzialności pedagogów, pracowników i studentów. Podstawowymi zadaniami Uczelni są m.in. stałe doskonalenie jakości kształcenia, stałe zwiększanie liczby nauczycieli akademickich i harmonijny rozwój młodej kadry, ciągle podnoszenie kwalifikacji pracowników, rozszerzanie oferty kształcenia poprzez tworzenie nowych specjalności oraz studia podyplomowe, budowanie nowych laboratoriów, pracowni i rozwój ich wyposażenia, zwiększenie zakresu projektów badawczych, opracowanie systemu ciągłej promocji Uczelni oraz stała poprawa jakości i dostępności bazy materialnej.

Strategia i koncepcja kształcenia na Wydziale Aktorskim jest zbieżna z misją i strategią Uczelni, poprzez kształcenie w duchu humanizmu przyszłych aktorów teatralnych, filmowych i telewizyjnych posługujących się wzorcową polszczyzną, w pełni przygotowanych do podjęcia różnorodnych zadań artystycznych w Polsce i zagranicą, promowanie kadry naukowo - dydaktycznej w dziedzinie sztuk teatralnych, prowadzenie badań naukowych w zakresie poszukiwania nowych stylistyk teatralnych, doskonalenia środków ekspresji aktorskiej, doskonalenie metod kształcenia warsztatu aktorskiego, dbałość o kulturę języka polskiego, prowadzenie działalności artystycznej w formie prezentowania osiągnięć artystycznych wykładowców i studentów w ramach repertuaru wszystkich scen teatru szkolnego, udział w krajowych i zagranicznych festiwalach teatralnych, upowszechnianie wyników badań, wpajanie zasad etyki zawodowej i dbanie o nią w codziennej pracy.

Podobnie jak na innych wydziałach aktorskich, również we Wrocławiu, kształcenie kładzie nacisk na indywidualny rozwój osobowości artystycznej. Kontakt z możliwie jak największą liczbą osobowości pedagogicznych umożliwia studentowi współpracę z nauczycielem, którego styl pracy najlepiej stymuluje rozwój osobowości artystycznej i potencjału twórczego. Koncepcja kształcenia w dużej mierze opiera się na samodzielności i indywidualnej pracy.

Pedagodzy – aktorzy i reżyserzy, studenci i absolwenci uczestniczą w życiu kulturalnym kraju i regionu. W pracy zawodowej realizują założenia tej koncepcji, a rozwój ich własnej osobowości artystycznej wpływa na kształt i rozwój koncepcji kształcenia poprzez czynny udział w jej tworzeniu i realizacji.

- Ocena stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania

W wizytowanej jednostce, podobnie jak ma to miejsce w większości uczelni prowadzących kierunek aktorstwo, czy szerzej rzecz ujmując artystów, kształcenie oparte jest na relacji mistrz – uczeń. Dzięki temu, nauczyciel ma możliwość bardzo indywidualizowanego kontaktu z każdym studentem. Indywidualny proces kształcenia jest monitorowany i kształtowany przez opiekunów poszczególnych lat studiów powołanych przez dziekana. Również prodziekan ds. studentów obserwując rozwój studenta podejmuje ewentualne decyzje, co do optymalizacji ścieżki edukacyjnej każdego z nich. W porozumieniu z dziekanem podejmuje on decyzje mające na celu jak najlepsze profilowanie toku studiów każdego studenta. W przypadku wybitnie uzdolnionego studenta, osiągającego najwyższe oceny, dziekan może zdecydować o możliwości indywidualnego doboru przedmiotów i pedagogów.

Student pragnący wyjść poza ramy programu studiów, może to czynić w ramach Koła Naukowego, samodzielnie lub przy pomocy wybranego pedagoga.

PWST im. Ludwika Solskiego w Krakowie, filia we Wrocławiu bierze czynny udział w wielu wydarzeniach kulturalnych w charakterze współorganizatora. Jest to okazja do zdobycia nowych, innych doświadczeń dla uczestniczących w tym działaniu studentów. I tak, wspomnieć można, że jedynie w okresie od września do listopada 2013 r., Uczelnia wzięła udział jako współorganizator m.in. we Wrocławskim Festiwalu Krasnoludków, Europejskiej Nocy Literatury, Dolnośląskim Festiwalu Nauki, Galerionie 2013 (impreza dla osób niepełnosprawnych), Biomechanice Teatralnej Meyerholda (warsztaty w ramach konferencji międzynarodowej) czy Wrocławskich Spotkaniach Teatrów Jednego Aktora. Współpracowała przy tym m.in. z Biurem Promocji Urzędu Miejskiego Wrocławia, innymi uczelniami wyższymi Wrocławia, Urzędem Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego, Instytutem Jerzego Grotowskiego, Ośrodkiem Kultury i Sztuki we Wrocławiu czy Wrocławskim Towarzystwem Przyjaciół Teatru. Wszystkie wymienione wyżej działania stanowią dla studentów pole, na którym zdobyć mogą nowe doświadczenia zawodowe i społeczne, wykraczające poza standardowy program.

2). Ocena udziału zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, poziomie i profilu studiów, w tym określenia celów i efektów kształcenia, oraz w procesie jej dostosowywania do zmieniających się potrzeb zewnętrznych i uwarunkowań wewnętrznych.

Udział interesariuszy zewnętrznych i ich wpływ na ustalenie koncepcji kształcenia jest różnorodny i ciągły na wielu etapach kształcenia. Chodzi głównie o zatrudnionych w jednostce pedagogów, reżyserów przedstawiień dyplomowych albo prowadzących warsztaty, którzy są czynnie uprawiającymi zawód aktorami, reżyserami czy dyrektorami teatrów. Część z nich to potencjalni pracodawcy. Wiedzą oni doskonale, jakich efektów kształcenia oczekują, i mają niewątpliwy wpływ na określenie celów i osiąganie efektów kształcenia w zgodzie z aktualnymi oczekiwaniami rynku pracy i tendencjami w teatrze. Interesariuszami zewnętrznymi, wpływającymi na efekty kształcenia i ich ocenę, nazwać można również przedstawicieli środowiska zawodowego (dyrektorzy teatrów, krytycy), którzy w ramach corocznych Łódzkich Spotkań Szkół Teatralnych zasiadają w jury lub na widowni.

Co do interesariuszy wewnętrznych, a więc studentów i nauczycieli wydziału aktorskiego:

- nauczyciele są autorami programów kształcenia na swoich przedmiotach, biorą udział w pracach rady wydziału oraz w komisjach egzaminacyjnych (wszystkie egzaminy praktyczne oceniane są zespołowo). Czynniki zawodowo pedagodzy, aktorzy czy reżyserzy, korzystają ze swoich wciąż odświeżanych doświadczeń zawodowych, by aktualizować koncepcję kształcenia i dopasowywać ją do aktualnych potrzeb rynku pracy.

- studenci wpływają na koncepcję kształcenia poprzez swoich przedstawicieli w Senacie, radzie wydziału czy uczelnianej komisji do spraw zapewnienia jakości kształcenia. Istotnym czynnikiem jest ankietyzacja oceniająca nauczycieli akademickich przeprowadzana przez studentów. Istnieje również wpływ nieformalny na koncepcję kształcenia, jaki ma miejsce w uczelniach artystycznych poprzez indywidualny kontakt z pedagogami oraz władzami wydziału. W trakcie spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci stwierdzili, że nie są zapoznawani z procesem wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji na Uczelni.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

- 1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni i odpowiada celom określonym w strategii jednostki;
- 2) wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze czynnie uczestniczą w procesie określania efektów, celów oraz rozwoju jednostki.

II. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

1. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

- Ocena zgodności założonych celów oraz specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu kształcenia z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (wzorcowymi efektami kształcenia albo celami i efektami kształcenia wskazanymi w standardach kształcenia, w tym standardach kształcenia nauczycieli, określonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego), a także z koncepcją rozwoju kierunku. Ocena spójności specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia. W przypadku profilu praktycznego ocena obejmuje stopień uwzględnienia wymagań organizacji zawodowych umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu oraz zakres wpływu absolwentów i przedstawicieli pracodawców w formułowaniu efektów kształcenia.

Kształcenie na wyższych latach studiów (III-V) na kierunku aktorstwo odbywa się zgodnie z obowiązującymi standardami kształcenia na tym kierunku i w pełni pozwala na osiągnięcie założonej sylwetki absolwenta. Studentów, którzy rozpoczęli studia w roku akademickim 2012/2013 obowiązuje realizacja celów oraz efektów kształcenia zgodnych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji (Uchwała Senatu PWST w Krakowie nr 99/2012 z dnia 16 kwietnia 2012 r.) Opis efektów kształcenia na kierunku aktorstwo, stanowiący załącznik nr 1 do ww. uchwały, zapewnia osiągnięcie ogólnych efektów kształcenia, zgodnych

z założeniami KRK dla Szkolnictwa Wyższego i obejmuje takie elementy jak wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne. Program kształcenia oparty został na efektach kształcenia odnoszących się do obszaru sztuki – dyscyplina sztuk teatralnych i filmowych. Władze Wydziału wykorzystują fakt, że w gronie wykładowców i prowadzących warsztaty znajdują się aktywni zawodowo reżyserzy i dyrektorzy teatrów. Pomaga to formułować efekty kształcenia tak, by uwzględniały wymagania rynku pracy. Bliski i stały kontakt z absolwentami (wąskie grono zawodowe, wspólne realizacje artystyczne, w których spotykają się wykładowcy z absolwentami) również wykorzystywany jest do formułowania, precyzowania czy korygowania efektów kształcenia.

- ocena spójności kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia. W przypadku profilu praktycznego ocena obejmuje stopień uwzględnienia wymagań rynku pracy i organizacji zawodowych umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu oraz zakres wpływu absolwentów i przedstawicieli pracodawców w formułowaniu efektów kształcenia, a w odniesieniu do profilu ogólnoakademickiego – wymagań formułowanych dla obszaru wiedzy¹, z którego kierunek się wywodzi;

Spójność kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku jest zgodna z wymaganiami sformułowanymi dla obszaru sztuki, dyscypliny sztuki teatralne.

Założone efekty tworzą zbiór pozwalający na przygotowanie studentów do sprostaną wymogom zawodu aktora i znalezienie swojego miejsca na wymagającym rynku pracy (teatr, tv, film, radio dubbing, reklama, nowe media).

- ocena możliwości osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia (poszczególnych przedmiotów, grup przedmiotów) oraz praktyk zawodowych (o ile są przewidziane w programie studiów);

Możliwość osiągnięcia ogólnych i specyficznych efektów kształcenia wynika z przedstawionej macierzy efektów kształcenia oraz informacji zawartych w sylabusach. Zespół oceniający stwierdził jednak pewne niedopracowania w tabeli macierzy efektów kształcenia. Na przykład powtarzając w tabeli opis kierunkowych efektów kształcenia zawarty w załączniku nr 1 do uchwały Senatu PWST w Krakowie nr 99/2012 z dnia 16 kwietnia 2012 r., jako K_W02 (a więc efekt dotyczący WIEDZY) opisano „posiadać umiejętność praktycznego wykorzystania walorów interpretacji literackich poszczególnych scen, dialogów, postaci dramatycznych w kształtowaniu roli aktorskiej”. Zespół zasugerował przesunięcie tego opisu do UMIEJĘTNOŚCI. Innym przykładem jest efekt K_W11 o brzmieniu ”Posiadać pewien zakres wiedzy dotyczący finansowych, marketingowych i prawnych aspektów zawodu aktora gwarantujący samodzielne funkcjonowanie na rynku pracy.” Według macierzy efekt ten student osiąga dzięki takim zajęciom, jak wykłady z Teatru i dramatu powszechnego, Teatru i dramatu polskiego, Historii filozofii, Etyki, Antropologii kultury, Historii sztuki oraz ćwiczeniom i konsultacjom z takich przedmiotów jak Plastyka ruchu, Plastyka ruchu scenicznego z elementami obyczaju, Pantomima, Taniec, Rytmika, Wychowanie fizyczne, Sztuka zadawania i unikania ciosów czy ćwiczeniom z pływania, tańca oraz lektoratowi. Efekt ten został również wpisany

¹ użyte określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, stopień i tytuł naukowy, działalność naukowo-badawcza, dorobek naukowy, oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki, dyscypliny artystyczne, stopień i tytuł w zakresie sztuki, oraz działalność artystyczną i dorobek artystyczny.

w sylabusach wszystkich wymienionych wyżej przedmiotów, ale bez opisu sposobu, w jaki wykładowca zamierza go osiągnąć. Zespół oceniający zaleca uporządkowanie tabeli macierzy i poprawienie sylabusów. Zwłaszcza, że sylabusy sformułowane są dla modułu (czasem jest to zespół przedmiotów, z których zajęcia odbywają się przez kilka kolejnych semestrów, np. moduł *Praca nad rolą w technikach związanych z kierunkiem studiów to cztery przedmioty prowadzone przez 3 lata studiów*), a nie dla przedmiotu.

2) Ocena czy efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji.

- Ocena dostępności opisu założonych efektów kształcenia czy i w jaki sposób opis efektów kształcenia jest publikowany.

Na kierunku aktorstwo opisy zakładanych efektów kształcenia są w pełni dostępne dla studentów. Są one udostępniane w postaci sylabusów i kart przedmiotów przedstawionych na pierwszych zajęciach przez prowadzących, jak również w dziekanacie, pracowniach oraz umieszczone na stronie internetowej Uczelni www.pwst.wroc.pl.

- Ocena czy efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i sprawdzalny

Jak wskazano powyżej, nie wszystkie efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na opracowanie czytelnego systemu ich weryfikacji.

3) Analiza i ocena systemu weryfikacji efektów kształcenia, w tym:

-objęcia tym systemem wszystkich kategorii efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne), oraz wszystkich etapów kształcenia;

Efekty kształcenia na Wydziale Aktorskim podlegają weryfikacji na wszystkich etapach kształcenia.

Sposoby weryfikacji efektów kształcenia opisane są w sylabusach (choć bez uwzględnienia sposobu weryfikacji poszczególnych efektów), a ich strona formalna - bardzo szczegółowo w Regulaminie Studiów PWST im. L. Solskiego w Krakowie (wszedł w życie z dniem 1 października 2012 r. na mocy Uchwały Senatu nr 100/2012). Rozdział V Regulaminu w całości poświęcony jest uzyskiwaniu zaliczeń zajęć i składaniu egzaminów. Poszczególne jego paragrafy (od 23 do 28) opisują kolejno zaliczenie zajęć, dopuszczenie do sesji egzaminacyjnej, egzamin, egzamin poprawkowy, egzamin komisyjny, skalę ocen (od 2,0 do 5,5).

Osobny załącznik (nr 1) do Regulaminu Studiów poświęcony został pracy studentów podczas realizacji i eksploatacji spektakli dyplomowych w PWST.

Do końca trzeciego roku studiów sprawdza się zawodowe predyspozycje studentów. Studenci, u których stwierdzono brak zadowalających wyników w nauce lub predyspozycji zawodowych, zostają skreśleni z listy studentów. Odbywa się to zwykle na roku pierwszym. Dalsza weryfikacja efektów kształcenia odbywa się podczas zaliczeń i egzaminów kończących kolejne semestry nauki. Ostatecznym sprawdzianem wiedzy i umiejętności, ale także kompetencji społecznych, jest egzamin dyplomowy, na który składają się: rola

teatralna w przedstawieniu dyplomowym i pisemna praca dyplomowa. Daje on pełną weryfikację efektów kształcenia w warunkach funkcjonowania w zawodzie.

Dosyć istotnym elementem weryfikacji efektów kształcenia w ocenianej jednostce jest indywidualizacja procesu nauczania. Pozwala ona na obserwowanie i analizowanie rozwoju artystycznego każdego ze studentów z osobna.

§ 49 Regulaminu Studiów w PWST ściśle określa zasady dyplomowania i ukończenia studiów. Ocena końcowa proponowana jest po kilku przedstawieniach, kiedy spektakl, zdążył okrzepnąć.

System weryfikacji efektów kształcenia obejmuje wszystkie kategorie: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.

- możliwości zmierzenia i oceny efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach, prawidłowości ustalonych procedur, metod (dobór do ocenianego kryterium) i ocen, ze szczególnym uwzględnieniem procesu dyplomowania;

Podstawowym aktem wewnętrznym w Państwowej Wyższej Szkole Teatralnej im. Ludwika Solskiego w Krakowie opisującym sposób weryfikacji i oceny efektów kształcenia jest Regulamin studiów przyjęty uchwałą Senatu Nr 3/2012 z dnia 18 kwietnia 2012 r. Metody weryfikacji osiąganych efektów kształcenia służą przede wszystkim sprawdzeniu, czy prowadzone zajęcia spełniają kryteria, założenia i cele programu, wzmacnianiu procesu uczenia się przez studentów, sprawdzeniu, czy student podlega systemowi oceny, realizacji kierunkowych i obszarowych efektów kształcenia. Sposoby weryfikacji efektów kształcenia są dostępne we wszystkich kartach przedmiotu.

Zgodnie z § 21 ust. 1 Regulaminu studiów okresem zaliczeniowym jest semestr. W Uczelni obowiązują zasady zaliczania w systemie punktowym (ECTS). Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie co najmniej 30 punktów ECTS. Wszystkie formy zajęć przewidziane planem studiów podlegają zaliczeniu na ocenę. Zgodnie z Regulaminem studiów (§ 28 ust. 1) w Uczelni obowiązuje 7-stopniowa skala ocen: od oceny „niedostateczny” (2,0) do oceny „celujący” (5,5). Wyniki zaliczenia przedmiotu i oceny zaliczenia form zajęć są zapisywane w protokołach zaliczeń przedmiotów, kartach okresowych osiągnięć i w indeksach studentów. Poddane oglądowi karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu pozwoliły na stwierdzenie, że są one prowadzone poprawnie.

Szczegółowe warunki zaliczenia zajęć w danym semestrze ustala pedagog prowadzący zajęcia w porozumieniu z dziekanem i podaje do wiadomości studentów na początku semestru. Zgodnie z Regulaminem Studiów, studenta obowiązuje aktywny udział we wszystkich zajęciach dydaktycznych przewidzianych w planach studiów, a nieusprawiedliwiona nieobecność na więcej niż trzech zajęciach skutkuje brakiem zaliczenia, chyba że nauczyciel akademicki ustalił odmienne zasady zaliczania. W przypadku nieuzyskania zaliczenia studentowi przysługuje prawo odwołania do dziekana. Decyzja dziekana jest ostateczna. Warunkiem dopuszczenia do sesji egzaminacyjnej jest uzyskanie przed jej rozpoczęciem, zaliczenia z poszczególnych przedmiotów do końca trwania zajęć dydaktycznych w danym semestrze. Student, który nie otrzymał zaliczenia, może zostać dopuszczony do udziału w egzaminie, aby umożliwić prezentację pokazu pozostałym uczestnikom pracy zbiorowej. Egzamin z każdego przedmiotu przewidzianego w planie studiów odbywa się oddzielnie. Dziekan po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału może zarządzić egzamin łączny z przedmiotów, które w danym semestrze kończą się egzaminem. Ocena z każdego przedmiotu wchodzącego w skład łącznego egzaminu wpisywana jest oddzielnie. W przypadku otrzymania oceny niedostatecznej bądź nieusprawiedliwionej

nieobecności na egzaminie, studentowi przysługuje prawo zdawania egzaminu poprawkowego. Na wniosek studenta, złożony w terminie 7 dni od dat złożenia egzaminu poprawkowego, dziekan może zarządzić w uzasadnionych przypadkach egzamin komisyjny. Student może przystąpić do egzaminu przed sesją egzaminacyjną w terminie uzgodnionym z dziekanem oraz prowadzącym dane zajęcia. Student uczestniczący w pracach artystycznych (przedstawienie w teatrze, filmie, TV, itd.) może zostać zwolniony z udziału w niektórych zajęciach z przedmiotu, z którym tematycznie związana jest realizowana praca. Może też uzyskać zaliczenie zajęć oraz egzaminu z przedmiotu, z którym tematycznie związana jest praca.

Praktyki zawodowe stanowią integralną część procesu kształcenia. Weryfikacji efektów kształcenia dotyczących praktyk dokonuje pełnomocnik dziekana ds. praktyk zawodowych (opiekun praktyk), powoływany przez Dziekana. Przebieg praktyki dokumentowany jest w dzienniku praktyki. Zaliczenie praktyki zawodowej następuje po zakończeniu programu praktyki, potwierdzonej przez opiekuna praktyki i ze strony instytucji, w której jest prowadzona praktyka. Zaliczenie praktyki w wyznaczonym czasie stanowi podstawę do zaliczenia przez Dziekana. Dziennik praktyk z uwzględnieniem zawartych treści potwierdza uzyskanie zakładanych efektów kształcenia.

Proces dyplomowania na kierunku aktorstwo jest zgodny z obowiązującym Regulaminem Studiów. Praca dyplomowa obejmuje dyplomowe występy artystyczne oraz pisemną pracę magisterską związaną z kierunkiem studiów. Uczelnia ma obowiązek zapewnić studentowi udział w co najmniej jednym przedstawieniu dyplomowym. Dyplomowe występy artystyczne student przygotowuje samodzielnie lub pod kierunkiem nauczyciela akademickiego Uczelni lub specjalisty (reżysera) spoza Uczelni, wyznaczonego przez Dziekana po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału. Dyplomowe występy artystyczne oraz przedstawienia odbywają się w Uczelni, Dziekan może zezwolić studentowi na udział w jednym pozauczelnianym występie artystycznym, określając tryb zaliczeń i egzaminów. Zaliczenie dyplomowych występów artystycznych powinno nastąpić po każdym semestrze wystawiania spektaklu zgodnie z harmonogramem dyplomowych występów artystycznych ustalonym przez Radę Wydziału. Zaliczenia dokonuje pedagog prowadzący zajęcia. Propozycję ocen dla każdego studenta biorącego udział w dyplomowym występie artystycznym zgłasza osoba przygotowująca występ. O końcowej ocenie decyduje komisja dyplomowa.

Przygotowanie pisemnej pracy magisterskiej następuje w ramach seminarium magisterskiego. Student zobowiązany jest do uczestnictwa w konsultacjach w ramach seminarium magisterskiego. Pracę magisterską ocenia promotor, pod którego kierunkiem napisano pracę oraz recenzent wyznaczony przez Dziekana. W przypadku rozbieżności w ocenie pracy Dziekana decyduje o dopuszczeniu do egzaminu magisterskiego. Dziekan przed podjęciem decyzji może zwrócić się o opinię do drugiego recenzenta. Student uzyskuje absolutorium z chwilą zaliczenia wszystkich przedmiotów określonych w planie studiów, w tym również dyplomowych występów artystycznych, uzyskania zaliczenia na seminarium magisterskim oraz złożenia i przyjęcia przez promotora pisemnej pracy magisterskiej. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu magisterskiego jest: uzyskanie zaliczenia wszystkich przedmiotów, zajęć, praktyk i obozów przewidzianych planem studiów, uzyskanie z dyplomowych występów artystycznych/przedstawienia dyplomowego oceny co najmniej dostatecznej, uzyskanie od promotora i recenzenta co najmniej oceny dostatecznej z pracy magisterskiej, uzyskanie co najmniej 270 pkt ECTS, dokonanie rozliczenia rekwizytów, kostiumów oraz materiałów bibliotecznych, uiszczenie opłaty za wydanie dyplomu. Egzamin magisterski odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana. Ukończenie studiów następuje po złożeniu egzaminu magisterskiego z wynikiem co najmniej dostatecznym.

- w przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: czy weryfikacja uzyskanych efektów kształcenia prowadzona jest na bieżąco tj. co najmniej z równą częstotliwością jak na studiach prowadzonych w uczelni w sposób tradycyjny i pozwala na ich porównanie z zakładanymi efektami kształcenia, oraz czy zaliczenia i egzaminy kończące zajęcia dydaktyczne z przedmiotu są prowadzone w siedzibie uczelni.

Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość

- analiza skali i przyczyn odsiewu.

Jedyną przyczyną odsiewu studentów jest niezłożenie pracy magisterskiej i tak:

- z rocznika kończącego studia w roku 2011/2012 pracy magisterskiej nie złożyło w terminie 6 osób i z tego powodu zostały skreślone z listy studentów

- z rocznika kończącego w roku 2012/2013 :

1 osoba powtórzy semestr IX z powodu nie złożenia pracy w terminie w roku 2013/2014

4. Ocena procedur i mechanizmów umożliwiających badanie losów (karier) absolwentów oraz dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego (w tym rynku pracy), a także stopnia zaangażowania (wpływu) przedstawicieli tych interesariuszy na kształtowanie struktury efektów kształcenia. Analiza efektywności działalności prowadzonej przez uczelnię/jednostkę w tym zakresie.

Biuro Karier Państwowej Wyższej Szkoły Teatralnej działa na poziomie Uczelni, co jest zrozumiałe biorąc pod uwagę niewielką liczbę studentów na poszczególnych wydziałach. Prowadzi ono serwis internetowy udostępniający studentom i absolwentom informacje o ofertach pracy, warsztatach, castingach itd. Opracowana została ankieta dla absolwentów, której celem jest poznanie opinii absolwentów na temat najważniejszych kwestii dotyczących jakości kształcenia na Uczelni oraz badanie karier zawodowych absolwentów. Ankieta jest anonimowa, zawiera 20 pytań na temat aktualnej pracy absolwenta, jego opinii na temat przygotowania zawodowego uzyskanego w PWST, poziomu kształcenia, infrastruktury i organizacji studiów, poziomu wiedzy nauczycieli, pracy administracji, funkcjonowania biblioteki uczelnianej, eksploatacji i obsługi przedstawieli dyplomowych, pracy biura promocji, wymiany zagranicznej oraz ogólne pytania na temat plusów i minusów studiowania w PWST. Każdemu studentowi kończącemu studia proponuje się podpisanie zgody na udział w takich ankietach w przyszłości. Specyfika środowiska zawodowego sprawia, że często dochodzi do spotkań byłych wykładowców z absolwentami z okazji wspólnej pracy nad przedstawieniami czy innymi projektami artystycznymi. Pozyskiwane są wtedy informacje na temat działań artystycznych absolwentów.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Pisemne prace dyplomowe należy ocenić pozytywnie. Tematyka przeczytanych prac magisterskich jest zgodna z kierunkiem studiów. Prace odpowiadają na problemy zawarte w temacie i spełniają wymogi stawiane pracom dyplomowym. Uwagi krytyczne odnoszą się do nielicznych błędów formalnych, językowych i edytorskich.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego znacząco
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1). Zakładane przez Jednostkę efekty kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju jednostki. Uwzględniają oczekiwania rynku pracy;
2. Występują błędy w opisie zakładanych efektów kształcenia. Nie sformułowano sylabusów poszczególnych przedmiotów, a jedynie sylabusy modułów;
- 3) Efekty kształcenia na Wydziale Aktorskim podlegają weryfikacji na wszystkich etapach kształcenia. System ich weryfikacji obejmuje wszystkie kategorie: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. W niektórych sylabusach brak jednoznacznie określonych sposobów weryfikacji poszczególnych efektów kształcenia;
- 4) Wizytowana jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy. Uzyskane wyniki wykorzystuje do doskonalenia jakości procesów kształcenia.

III. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta jest w pełni możliwe.

- Ocena czy realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. W przypadku kształcenia nauczycieli oraz kierunków, dla których określone zostały standardy kształcenia – również ocena spełnienia wymagań odpowiednich standardów;

Analiza programu studiów pozwala na stwierdzenie, że osiągnięcie większości z określonych celów oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, jak również uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta jest możliwe. Wymaga to jednak uzupełnienia sylabusów, właściwego przypisania efektów do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Program kształcenia na Wydziale Aktorskim obejmuje przedmioty kształcenia kierunkowego, podstawowego i ogólnego. Przedmioty kierunkowe na I roku to elementarne zadania aktorskie i podstawy gry aktorskiej, na II i III roku sceny klasyczne i sceny współczesne, ponadto na wszystkich latach wiersz, proza, wymowa, impostacja głosu. Przedmioty te służą wprowadzeniu w podstawowe zasady aktorskiego rzemiosła, rozbudzaniu wrażliwości studenta, posługiwania się ciałem, głosem i przestrzenią sceniczną, prowadzenia monologu wewnętrznego i dialogu z partnerem scenicznym oraz konstruowania zdarzenia scenicznego. W programie studiów są też zajęcia kształcące muzycznie: umuzykalnienie, piosenka oraz zajęcia usprawniające ciało: taniec, rytmika, plastyka ruchu scenicznego, wychowanie fizyczne, pływanie, sztuka zadawania i unikania ciosów. Odrębną grupę zajęć stanowią zajęcia teoretyczne: teatr i dramat powszechny, teatr i dramat polski, historia sztuki,

historia filozofii, etyka, antropologia kultury, prawo własności intelektualnej, wykład monograficzny oraz lektorat języka obcego.

Treści programowe wynikające z KRK są spójne we wszystkich dziedzinach obszaru sztuki, kierunek aktorstwo takich jak: znajomość repertuaru, umiejętności warsztatowe, teorie i praktyki wykonywania zawodu aktora, realizacja własnych projektów artystycznych, znajomość wymogów rynku pracy, a także kompetencje społeczne dotyczące niezależności, krytycyzmu, komunikacji społecznej i uwarunkowań psychologicznych.

Plan pracy na specjalności aktorstwo dramatyczne obejmuje: 45 godzin tygodniowo w semestrze I i II, 41 w semestrze III, 39 w semestrze IV, 44 w semestrze V, 43 w semestrze VI, 11 w semestrze VII i VII i 13 w semestrze IX. Oceny postępów studenta dokonuje się dwukrotnie w roku akademickim: w czasie sesji zimowej i sesji letniej.

Wszystkie zajęcia są ze sobą ściśle powiązane. Zajęcia praktyczne dopełnione są zajęciami teoretycznymi, które poszerzają świadomość przyszłego aktora o wiedzę z zakresu historii teatru, dramatu, historii sztuki, filozofii, etyki.

- Ocena czasu trwania kształcenia, prawidłowości doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu, w tym modułu przedmiotów do wyboru, danego poziomu kwalifikacji. W przypadku wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość ocena czy kształcenie, którego celem jest zdobycie umiejętności praktycznych, odbywa się w warunkach rzeczywistych, z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów.

Czas trwania studiów na Wydziale Aktorskim, dobór treści kształcenia oraz przyjęte formy zajęć dydaktycznych i metody kształcenia pozwalają stwierdzić, że osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia jest w możliwe.

Studia trwają dziewięć semestrów i prowadzone są na poziomie jednolitych studiów magisterskich (w systemie stacjonarnym). Zajęcia prowadzone są w małych grupach ćwiczebnych - nie większych niż 11 osób, czasami w grupach jeszcze mniejszych: 5-7 osobowych (Interpretacja prozy, Interpretacja wiersza). Specyfika kierunku narzuca metodę pracy opartej na relacji "mistrz - uczeń" (chodzi o zajęcia praktyczne, zawodowe), co w zasadniczy sposób wpływa na indywidualny charakter nauczania. Dobrym przykładem tego typu podejścia do kształcenia mogą być wizytowane zajęcia - np. Interpretacja prozy czy Elementarne zadania aktorskie. Są one przykładem zajęć prowadzonych z dbałością o indywidualny charakter nauczania, w bezpośrednim kontakcie ze słuchaczem. Wizytowani wykładowcy dostosowują metody dydaktyczne do indywidualnych potrzeb studenta.

- Ocena zgodności przyjętej punktacji ECTS z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie, w przypadku kształcenia nauczycieli i kierunków, dla których ustalono standardy kształcenia – również zgodności z odpowiednimi standardami;

Istotną rolę w budowaniu programu odgrywa obecnie punktacja ECTS. Dzięki niej istnieje możliwość kontynuowania studiów poza jednostką macierzystą, co poszerza wiedzę

i umiejętności studenta. Wydział Aktorski umożliwił w minionym roku akademickim kontynuowanie nauki w szkole zagranicznej 1 osobie.

Analiza punktacji ECTS wykazuje, że władze Wydziału z dużą powagą podeszły do tematu uwzględniając w podziale punktów rodzaj przedmiotu (praktyczny, teoretyczny), formę realizacji i formę zaliczenia. Obowiązująca na kierunku aktorstwo dramatyczne punktacja ECTS zasadniczo jest zgodna z obowiązującymi standardami kształcenia. Zasadniczo, gdyż wydaje się, że uszedł uwadze władz i weryfikującym punktację pedagogom najważniejszy czynnik oceny: nakład pracy studenta. Odzwierciedla ten problem proporcja liczby godzin do liczby punktów, jak to ma miejsce przy punktowaniu takich przedmiotów jak: sceny klasyczne i sceny współczesne (po 420 godzin - 16 pk. ECTS) oraz wymowy i impostacji (po 270 godzin - 16 pk. ECTS). Nakład indywidualnej pracy studenta przy scenach klasycznych jest niepomernie wyższy niż przy impostacji.

- Ocena prawidłowości sekwencji przedmiotów i modułów określonej w planie i programie studiów;

Raport Samooceny przedstawiony przez Wydział przedkłada w sylabusach modułów zbiorcze zestawienia: celów kształcenia, treści kształcenia, wykorzystywanych metod dydaktycznych, form prowadzenia zajęć, zakładanych efektów kształcenia (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych), nakładu czasu pracy niezbędnego do osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia.

Analiza programu jednolitych studiów magisterskich na Wydziale Aktorskim w oparciu o sekwencje przedmiotów i modułów określonych w planie wykazuje pełną prawidłowość układu przedmiotów kierunkowych jak i teoretycznych. Program umożliwi studentowi opanowanie warsztatu, rozwija jego umiejętności i predyspozycje artystyczne i podjęcie twórczej pracy zawodowej.

- Ocena spójności programu i wymiaru praktyk studenckich, terminu ich realizacji oraz doboru miejsc, w których się odbywają, z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych praktyk. Ocena czy system kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych;

Praktyki na Wydziale Aktorskim Wydziału filii wrocławskiej trwają nie dłużej niż 4 tygodnie, przez cały okres studiów. Zajęcia w ramach praktyki odbywają się na podstawie ustalonego programu określającego zakres praktyki, czas jej trwania i miejsce odbywania. Celem praktyk jest uzyskanie przez studenta wiedzy i umiejętności ułatwiającej zatrudnienie i poszerzenie wiedzy zawodowej. Dziekan powołuje opiekuna praktyk. Opieka nad praktykami należy obecnie do obowiązków prodziekana Wydziału Aktorskiego (obowiązek prowadzenia i dokumentacji praktyk studenckich zapisany jest w pkt. 13 zakresu obowiązków prodziekana) i trwa do wygaśnięcia mandatu prodziekana lub do momentu złożenia rezygnacji czy też prodziekana przez Radę. Praktyki odbywają się poprzez uczestnictwo studenta w życiu i pracy instytucji prowadzącej praktykę. Formy odbywania praktyk określa szczegółowo Załącznik 2 do Regulaminu studiów w PWST im. L.Solskiego w Krakowie dot. Regulaminu praktyk dla studenta jednolitych studiów magisterskich. Według punktu 3 tego załącznika praktyki są indywidualnym uczestnictwem studenta

w zadaniach określonych w programie praktyki i określone w umowie pomiędzy Wydziałem a jednostką, w której odbywają się praktyki i według punktu 5, 3) - przebieg praktyki dokumentowany jest w dzienniku praktyk. Należy zauważyć że wyżej wspomniany Załącznik nr 2 do Regulaminu studiów nie określa sposobu weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk, brak również umów z instytucjami prowadzącymi praktyki.

- Ocena organizacji procesu kształcenia realizowanego w ramach poszczególnych form kształcenia przewidzianych dla danego kierunku, poziomu i profilu studiów w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Prawidłowość organizacji kształcenia w ZOD, jeżeli taki ośrodek funkcjonuje w ramach jednostki. Ocena prawidłowości doboru form realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotów tworzących moduł praktyczny (zajęcia praktyczne, w tym w środowisku pracy) do założonych efektów kształcenia;

Wydział zapewnia studentom różnorodność zajęć praktycznych, które są stopniowane pod względem trudności i pozwalają na systematyczny rozwój potencjału twórczego studenta oraz sukcesywnie wpływają na rozwój jego warsztatu aktorskiego. Program jednolitych studiów magisterskich na Wydziale Aktorskim ogólnie rzecz biorąc wykazuje prawidłowość układu przedmiotów praktycznych w stosunku do teoretycznych, umożliwia rozwój umiejętności i predyspozycji studenta, opanowanie warsztatu aktorskiego i przygotowuje go do świadomego podjęcia twórczej pracy w zawodzie aktora.

Formy realizacji zajęć dydaktycznych w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia nie w pełni spełniają wymagania założonego procesu kształcenia. Brak bowiem możliwości wyboru modułu kształcenia w wymiarze co najmniej 30% punktów ECTS, który wymagany jest zgodnie z par. 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 roku. W tym zakresie jednostka nie spełnia wymagań powyższego rozporządzenia.

- Ocena możliwości indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych, studentów niepełnosprawnych;

Obowiązujący Regulamin studiów w punkcie XIV. Indywidualny plan studiów § 57. dopuszcza możliwość stosowania indywidualnego planu studiów, w szczególności w odniesieniu do studentów będących osobami niepełnosprawnymi. Decyzję o zakwalifikowaniu na studia indywidualne podejmuje dziekan biorąc pod uwagę okoliczności, z powodu których Rada Wydziału lub student wnioskuje o ich zastosowanie. Według Regulaminu, studia wg indywidualnego planu mogą trwać dłużej niż przewiduje to obowiązujący plan studiów, jednakże nie więcej niż o 1 rok.

Proces kształcenia na kierunku aktorstwo dramatyczne przewiduje również indywidualizację procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych. Odbywa się to najczęściej poprzez wyrażenie zgody przez Radę Wydziału i dziekana na uczestnictwo studenta w projektach realizowanych poza uczelnią z możliwością zaliczenia studentowi wybranych, pokrewnych przedmiotów z programu studiów i zaliczenia innych zajęć w terminach indywidualnych wyznaczonych przez dziekana. Praktyka ta stwarza studentom wybitnie uzdolnionym wcześniejszy start zawodowy i umożliwia indywidualny tok nauczania.

2). Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Szczegółowa analiza programu, wizytowane zajęcia oraz efekty działań studentów Wydziału Aktorskiego wrocławskiej filii PWST w Krakowie pozwalają stwierdzić, że zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

- w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany i ich efekty, odnieść się do stopnia realizacji sformułowanych poprzednio zaleceń, lub efektów działań naprawczych, a także ocenić proces zmian programu studiów w aspekcie rozwoju kierunku.

Wydział Aktorski filii wrocławskiej PWST im. L.Solskiego w Krakowie wizytowany był w roku akademickim 2006/2007. Decyzją Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej – w oparciu o raport Zespołu Oceniającego – otrzymał ocenę pozytywną (Uchwała 571/2007 z dnia 5.VII 2007 r.) zaleceniami. Zespół Oceniający PKA wnosil wówczas o poprawę warunków procesu kształcenia. Stwierdza się, że władze Wydziału w odpowiedzi na ten wniosek dokonały kilku istotnych zmian i przekształceń w tej dziedzinie: zwiększono liczbę grup na scenach klasycznych i scenach współczesnych na II roku, zwiększono liczbę godzin z wymowy i impostacji głosu, zajęcia z piosenki poprzedzają zajęcia z muzykalnienia. Tym samym zalecenia ZO PKA zostały zrealizowane.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego **znacząco**
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Realizowany program kształcenia nie w pełni umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, bowiem na kierunku aktorstwo nie opracowano bloku przedmiotów do wyboru;
- 2) zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody tworzą spójną całość.

IV. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów.

1). Ocena czy struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

Na ocenianym kierunku zatrudnionych jest łącznie 25 pracowników naukowo – dydaktycznych i dydaktycznych: w tym: 1 profesor, 6 doktorów habilitowanych, 9 doktorów, 9 magistrów, reprezentujących dziedziny:

*sztuk teatralnych – 1 profesor, 4 doktorów habilitowanych, 9 doktorów, 7 magistrów;
sztuk muzycznych – 1 dr hab, 1 magister;
nauk humanistycznych – 1 doktor hab.;
nauk o kulturze fizycznej- 1 magister.*

Liczba zatrudnionych na wizytowanym kierunku pracowników naukowo – dydaktycznych i dydaktycznych jak i struktura ich kwalifikacji w większości umożliwiają osiągnięcie założonych celów i efektów realizacji programu nauczania na kierunku aktorstwo.

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. minimum kadrowe. Cz. II. pozostali nauczyciele akademicy.

2) Ocena spełnienia przez nauczycieli akademickich wymienionych w minimum kadrowym warunków określonych w przepisach prawa (w tym posiadanie odpowiednich kwalifikacji naukowych i dorobku w danym obszarze wiedzy lub doświadczenia zawodowego, pensum dydaktyczne, wymiar czasu pracy, a w przypadku studiów na poziomie magisterskim/drugiego stopnia-podstawowe miejsce pracy, nie przekroczenie limitu minimów kadrowych, złożenie oświadczenia dotyczącego zaliczenia do minimum kadrowego).

Analiza minimum kadrowego przeprowadzona została w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków, prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.).

Teczki osobowe nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe zawierają świadectwa pracy, będące potwierdzeniem deklarowanego dorobku praktycznego. Nie we wszystkich ww. teczkach znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych w zakresie obszaru sztuki w dziedzinie sztuki teatralne.

Wszystkie osoby wskazane do minimum kadrowego złożyły na rok akademiki 2012/2013 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „aktorstwo”.

Do minimum kadrowego, wliczani są nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów (§ 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków, prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.). Dla wszystkich nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego na bieżący rok akademicki zaplanowano prowadzone na kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 13 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego).

Na podstawie § 16 ust.2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 sierpnia 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków, prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2012 r., poz. 983), minimum kadrowe dla jednolitych studiów magisterskich na kierunkach studiów związanych z kształceniem w zakresie aktorstwa stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej pięciu nauczycieli ze stopniem doktora.

- **Ocena czy w minimum kadrowym są reprezentanci każdego obszaru wiedzy, odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów oraz czy obejmuje ono reprezentantów dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia.**

Władze Wydziału wskazały do minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów „aktorstwo” 9 nauczycieli akademickich. Wszystkie wskazane osoby Zespół Oceniający zaliczył do minimum kadrowego wizytowanego kierunku, w tym 1 osoba z tytułem profesora sztuki, 4 osoby ze stopniem doktora habilitowanego oraz 4 osoby posiadające stopień doktora sztuki.

Zaliczeni do minimum kadrowego nauczyciele akademicy spełniają wymagania zarówno merytoryczne jak i formalne, a ponadto posiadają znaczące osiągnięcia oraz dorobek artystyczny. W skład minimum kadrowym wchodzi reprezentanci obszaru sztuki, odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów oraz obejmuje ono reprezentantów dyscyplin artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia (dziedzina sztuk teatralnych, dziedzina sztuk filmowych oraz dziedzina sztuk muzycznych).

- **Ocena stabilności minimum kadrowego (częstotliwości zmian jego składu).**

Na podstawie analizy umów o pracę, aktów mianowania oraz informacji uzyskanych w czasie wizytacji można stwierdzić, iż minimum kadrowe charakteryzuje się stabilnością. Nauczyciele akademicy są zatrudnieni w uczelni od kilku/kilkudziesięciu lat. Liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe nie zmieniła się na przestrzeni ostatnich lat. Na tej podstawie można jednoznacznie stwierdzić, iż Uczelnia posiada stabilny trzon kadrowy.

- **Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiącymi minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów.**

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt.1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków, prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.) wynosi 1:10.7, przy wymaganym 1:25.

- **Ocena prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów: ocena zgodności obszarów nauki, dziedzin i dyscyplin naukowych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich (w przypadku profilu praktycznego - ich doświadczenia zawodowego), ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów/modułów. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: ocena przygotowania nauczycieli akademickich do realizacji zajęć dydaktycznych w tej formie.**

Obsada zajęć dydaktycznych poszczególnych przedmiotów w zdecydowanej większości jest prawidłowa. Zajęcia prowadzą nauczyciele akademicy reprezentujący dziedziny i dyscypliny zgodne z obszarem sztuki i posiadający wybitne osiągnięcia artystyczne i dydaktyczne. Wątpliwości budzi jedynie przedmiot „Prawo własności intelektualnej” który prowadzony jest przez osobę nie posiadającego odpowiedniego przygotowania, oraz realizacja efektu K_W11 o brzmieniu „posiadać pewien zakres wiedzy dotyczący finansowych, marketingowych i prawnych aspektów zawodu aktora gwarantujących samodzielne funkcjonowanie na rynku pracy”.

Ogólna ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Hospitowane zajęcia odbywały się w dobrze przygotowanych i dostosowanych pomieszczeniach. Były prowadzone przez przygotowanych merytorycznie wykładowców i pozwalały na osiągnięcie zakładanych efektów

Załącznik nr 6 Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.

3). Ocena prowadzonej polityki kadrowej i jej spójności z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów:

- procedur i kryteriów doboru oraz weryfikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, ich przejrzystości i upowszechnienia;

Zatrudnienie nowego pracownika na Wydziale Aktorskim następuje w drodze ogłoszonego konkursu, z wyszczególnieniem wymagań stawianych kandydatowi. Powyższe wymagania są uzależnione od specyfiki zajęć dydaktycznych, które nauczyciel akademicki ma prowadzić.

- systemu wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, w tym poprzez zapewnienie warunków do rozwoju naukowego i umiejętności dydaktycznych (urlopy naukowe, stypendia, staże, wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą), oraz ocena jego efektywności.

Uczelnia, mając na uwadze stały rozwój kadry pedagogicznej umożliwia pedagogom rozwój naukowy (artystyczny) poprzez udzielanie urlopów naukowych, wyjazdów do innych uczelni krajowych i zagranicznych oraz instytucji artystycznych pozwalających na poszerzenie wiedzy i umiejętności kandydata do postępowania awansowego. O skuteczności prowadzonej przez Uczelnię polityki rozwoju kadry świadczyć może znaczny wzrost liczby doktorów na wizytowanym Wydziale. Ponadto Uczelnia współuczestniczy w kosztach przewodu (wydanie pracy habilitacyjnej, zapis cyfrowy dzieła artystycznego, i inne)

Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich podczas spotkania z zespołem oceniającym, perspektywy rozwoju kierunku i ograniczenia.

Zebranie rozpoczął przewodniczący ZO przedstawiając członków Zespołu Oceniającego PKA. W krótkim wstępie poinformował zebranych o celu spotkania. Zwrócił się do zebranych z pytaniem o atmosferę pracy na uczelni i opinię na temat nowych uwarunkowań pracy na uczelni związanych z deklaracją bolońską.

Rozmowa rozpoczęła się od oświadczenia, że wszyscy wykładowcy czują się w uczelni zespołem, a atmosfera pracy jest przyjazna.

Członków ZO interesowały opinie wykładowców na temat przydatności sylabusów i szczegółowo opracowanych modułów nauczania - w jakim stopniu pomagają one, w jakim są przeszkodą w realizowaniu procesu kształcenia. Reakcja pracowników Wydziału była jednoznacznie negatywna. Zwracano uwagę na trudności związane m.in. z przygotowaniem kart przedmiotu i ankiet. Przewijało się pytanie... „Jak sformułować ankietę dla ludzi teatru?...” Zebrani zauważyli, że wprowadzone ankiety są przygotowane dla nauczycieli akademickich, ale nie uwzględniają one artystycznego charakteru działalności ludzi teatru. Większość modyfikacji zostało przez wykładowców uznane za trudne do

zaakceptowania. Nowością najbardziej przydatną okazały się sylabusy. Dokumenty te - według zebranych - w sposób satysfakcjonujący porządkują i systematyzują pracę wykładowców, a także są czytelne tak dla nauczycieli jak i studentów.

Prowadzona w dalszej części zebrania rozmowa potwierdziła wrażenie o niedoinformowaniu kadry nauczycielskiej w sprawach zasad wypełniania ankiet nauczycieli. Podkreślano brak proporcji w punktowaniu poszczególnych prac: punktacja za publikację wynosi 30 pkt, w momencie kiedy za główną rolę artysta otrzymuje 3 pkt. Wyjaśniono zebranych, że powyższa punktacja jest wynikiem punktacji obowiązującej w parametryzacji Uczelni i nie powinna być mechanicznie stosowana w ankiecie oceniającej działalność poszczególnych pedagogów.

Następnym zagadnieniem stał się monitoring karier studentów. ZO chciał uzyskać informację, czy tego rodzaju działania są przeprowadzane w filii wrocławskiej PWST w Krakowie. Od szeregu lat mówi się, że studia artystyczne są niezwykle drogie. Monitoring studentów jest istotnym elementem potwierdzającym wysoką aktywność zawodową absolwentów. Zebrani stwierdzili, że szkoła nie prowadzi zaawansowanego monitoringu karier byłych studentów.

Wielu wykładowców zabrało głos w sprawie studenckich ankiet oceniających pedagogów. Kwestia ta była dyskutowana najgoręcej przez wszystkich zebranych pedagogów. Wykładowcy chcieli wiedzieć: czy studenckie ankiety są wypełniane i respektowane na wszystkich uczelniach artystycznych, dlaczego metoda przeprowadzenia ankiet i obliczenia punktacji jest tak skomplikowana oraz kto jest odpowiedzialny za system ocen i zagadnienia podlegające ocenie w tych ankietach? Pojawiły się opinie, że ankiety generują niezbyt szlachetne zachowania - tak studentów jak i wykładowców. Członek ZO podkreślił wagę studenckich ankiet w ocenie pracy pedagoga wskazując, że jest to sprawdzian prawidłowej komunikacji między studentem a wykładowcą. Przyznał, że rzeczywiście często zdarza się, że ocena przyjmuje charakter czysto emocjonalny - szczególnie trudno dokonać sprawiedliwej oceny w momencie kiedy się pracuje "na żywym organizmie", jak to ma miejsce na wydziałach aktorskich - nie należy się jednak zrażać. Poprzez ankietę nauczyciel może sprawdzić na ile komunikat z ćwiczeń i wykładów jest jasny i klarowny, jaki procent wiedzy i umiejętności zostaje przyswojony przez studenta i czy nauczyciel jest w stanie utrzymać uwagę i zainteresowanie swoich słuchaczy. Na wypełnieniu studenckiej ankiety powinno zależeć bardziej nauczycielom niż studentom. Dokument ten bowiem jest bardziej przydatny wykładowcom niż uczącym się; to świetne narzędzie oceny efektów pracy pedagoga - pomaga usprawnić, rozwinąć metody pracy ze studentem. Członkowie Zespołu Oceniającego PKA byli zaskoczeni faktem, że zawartość studenckich ankiet pozostaje wykładowcom nieznana i że nie mają oni wglądu w te dokumenty.

Kolejne pytanie dotyczyło systemu kontroli jakości kształcenia i sposobów modyfikowania programu. Zebrani stwierdzili, że dokonują kontroli jakości kształcenia podczas zebranych semestralnych mających na celu omówienia egzaminów, a program jest ściśle określony i przebiega według zasady od szczegółu (elementarne zadania aktorskie) do ogółu (warsztat dyplomowy) i oparty jest na zasadzie mistrz - uczeń. Na pytanie o funkcję liderów modułu, kto pełni tę funkcję na poszczególnych latach i czy istnieje korelacja między poszczególnymi elementami modułu, stwierdzono, że rzeczywiście komisje jakości kształcenia są powołane przez władze wydziału, ale w rzeczywistości wewnętrzny system oceny jakości kształcenia nie zmienił się drastycznie. Skład zespołu oceniającego został powołany przez Radę Wydziału, ale "liderzy modułów" nie są powołani imiennie. Po zasięgnięciu opinii minimum kadrowego ustanawia się kierunki działania związane z programem, a poegzaminacyjne omówienia są wciąż głównym sposobem oceny jakości

kształcenia. Co prawda funkcja opiekuna roku w PWST we Wrocławiu istnieje, ale opiekun roku nie ma większego wpływu na kształt programu "swojego" roku i nie ma też koordynatorów programu nauczania i budowania programowych relacji między modułami na poszczególnych latach. Sądzić należy, że na Wydziale Aktorskim PWST we Wrocławiu "liderzy modułów" nie istnieją, a Komisja nie ma oddzielnych spotkań na temat programu kształcenia i korekt tego programu.

Zapytano obecnych na zebraniu praktyków o różnice programowe między przedmiotami nazwanymi: Elementarne zadania aktorskie i Podstawy gry aktorskiej. Okazało się, że założenia, cele i trening są właściwie identyczne, inna jest jedynie nazwa.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego w pełni **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

- 1) Struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwiają w zdecydowanej większości osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia;
- 2) Wizytowany Wydział spełnia wymagania odnośnie minimum kadrowego na kierunku „aktorstwo” zarówno w zakresie liczby pracowników naukowo - dydaktycznych, jak również kwalifikacji zawodowych, artystycznych, naukowych oraz dydaktycznych. Wszyscy przedstawieni nauczyciele akademicy spełniają kryteria formalne i merytoryczne pozwalające na wliczenie w skład minimum kadrowego wizytowanego kierunku studiów;
- 3) System doboru oraz weryfikacji kadry dydaktycznej ocenianego kierunku studiów, jest prawidłowy.

V. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka, a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

- ocena stopnia dostosowania bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia, w szczególności zapewniania dostępu do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę kierunku (sale wykładowe, pracownie i laboratoria specjalistyczne oraz ich wyposażenie, dostęp do komputerów, Internetu, specjalistycznego oprogramowania, specjalistycznych baz danych, niezbędnego księgozbioru, w tym udostępnionego przez inne biblioteki, także wirtualnie). W przypadku stwierdzenia braków w tym zakresie należy wskazać w jaki sposób braki te mają wpływ na jakość kształcenia oraz jakie efekty kształcenia nie zostaną osiągnięte;

Wrocławska filia Państwowej Wyższej Szkoły Teatralnej im. Ludwika Solskiego w Krakowie dysponuje obecnie bardzo dobrą bazą dydaktyczną w przebudowanej i zmodernizowanej w latach 2009-2011 siedzibie przy ul Braniborskiej 59 we Wrocławiu. Rozbudowa budynku pozwoliła zlokalizować wszystkie wydziały uczelni w jednym, świetnie wyposażonym miejscu. Sytuacja ta ma duży wpływ na poprawę jakości kształcenia, chociażby z uwagi na wzrost liczby sal warsztatowych i ich powierzchni oraz doposażeniu tych pomieszczeń w nowoczesny sprzęt elektroakustyczny.

W opinii Zespołu Oceniającego baza dydaktyczna wrocławskiej filii PWST w Krakowie pozwala na właściwą realizację procesu dydaktycznego.

Sale dydaktyczne:

W budynku znajduje się 19 profesjonalnie przygotowanych sal dydaktycznych wyposażonych w nowoczesny sprzęt oświetleniowy oraz elektroakustyczny (w tym jednej profesjonalnie przygotowanej do zajęć ruchowych - wyposażonej w podłogę sportową, poręczę przyścienną do ćwiczeń baletowych i lustra). Sale dydaktyczne są dostępne dla studentów również poza zajęciami dydaktycznymi. We wszystkich salach zajęć praktycznych znajdują się zestawy audio, składające się z: urządzeń głośnikowych dostosowanych parametrami i ilością do wielkości sali, w której się znajdują, wielokanałowego wzmacniacza mocy, wieloformatowego odtwarzacza audio, miksera oraz niezbędnego okablowania. Zestawy umożliwiają synchroniczne odtwarzanie i miksowanie dźwięku ze źródeł takich jak płyty kompaktowe oraz pamięci USB, a także podłączanie zewnętrznych źródeł, takich jak mikrofony, odtwarzacze mp3, telefony komórkowe, laptopy, instrumenty muzyczne posiadające stosowne wyjścia itp. Urządzenia są mobilne; dają więc możliwość ustawienia w dowolnym miejscu, w zależności od potrzeb. Ponadto sale zajęć praktycznych wyposażone są w podstawowy zestaw pozwalający na użycie świateł scenicznych. W skład tego zestawu wchodzi: reflektory, konsola oraz dimmer. Sale te są wyposażone w ruszt oraz okotowanie. W salach można też, według potrzeb, korzystać z pianin, rzutników, tablic, kamer video i tablicy interaktywnej. Studenci mają pełny dostęp do sprzętu, który stanowi wyposażenie sal dydaktycznych.

Nowe sale do zajęć mają średnio 100 m², a największa z nich liczy 152,27m². Powierzchnia użytkowa siedziby wrocławskiej PWST zamyka się w liczbie 10 496,43 m².

Sale teatralne:

W budynku znajdują się: trzy sale teatralne (w tym wielofunkcyjna sala studio). Trzy sceny teatralne pozwalają na sprawne funkcjonowanie Teatru Szkolnego wrocławskiej filii PWST. Sceny te wyposażone są w systemy obsługi sceny i widowni, w tym; system scenicznego oświetlenia regulowanego i nieregulowanego, instalację nagłośnienia elektroakustycznego oraz instalację projekcji wideo. Największa ze scen zaopatrzona jest ponadto w urządzenia scenotechniki górnej (sztankiety, mosty świetne, diafragmy), system intercomu oraz cztery zapadnie o wym. 800 x 200 cm. technologiczne usytuowane w środkowej strefie sceny, służące do konfiguracji podłogi scenicznej od +200 cm od poziomu sceny do poziomu - 260 cm poniżej poziomu sceny. Możliwość wykorzystania zapadni na największej ze scen teatru PWST Filii we Wrocławiu to rozwiązanie unikalne w skali szkolnictwa artystycznego.

W budynku Uczelni znajduje się również bogate zaplecze teatralne. Przy sali teatralnej funkcjonuje obecnie biuro promocji i organizacji widowisk, są szatnie dla widzów oraz zaplecze sanitarne. W nowej siedzibie znalazło się również miejsce na magazyny kostiumów, pomieszczenia pomocnicze, malarnię i dekoratornię.

Biblioteka:

Biblioteka znajduje się w gmachu Uczelni, w bezpośrednim sąsiedztwie sal dydaktycznych i wykładowych. Czynna jest pięć dni w tygodniu. Pełna powierzchnia użytkowa biblioteki wynosi 249,69 m². Do użytku studentów oraz pedagogów oddana jest

przestronna i funkcjonalna wypożyczalnia oraz czytelnia z stanowiskami komputerowymi. Studenci oraz pedagodzy mają dostęp do Internetu i sieci wi-fi, a tym samym możliwość dostępu do licznych baz danych i katalogów elektronicznych. W czytelni istnieje również możliwość odsłuchania i obejrzenia spektakli teatralnych oraz skorzystania z zasobów bibliotecznych (m in. księgozbioru podręcznego, czasopism, prac monograficznych). Godziny pracy biblioteki, system wypożyczania, jak i jakość obsługi w pełni spełniają oczekiwania studentów i wykładowców.

Biblioteka PWST Filia we Wrocławiu w swoich zbiorach posiada: publikacje o profilu humanistycznym ze szczególnym uwzględnieniem teatru, filmu, historii kultury i filozofii, teksty literackie niezbędne do prawidłowego przebiegu procesu dydaktycznego, kolekcję adaptacji i scenariuszy spektakli teatralnych, czasopisma o tematyce specjalistycznej, skrypty i zbiory nut oraz zbiory multimedialne z nagraniami spektakli teatralnych. Zbiory biblioteki obejmują: ok 15 tys. vol. druków zwartych. Księgozbiór podręczny zawiera wydawnictwa encyklopedyczne, czasopisma specjalistyczne, unikatowe wydawnictwa albumowe, słowniki ogólne i specjalistyczne. Część zbiorów biblioteki dostępna jest w formie elektronicznej: literatura, czasopisma, baza danych – Wirtualna Skene (Wirtualna Czytelnia Teatralna). W roku 2006 Biblioteka PWST przystąpiła do Dolnośląskiego Konsorcjum Bibliotek Naukowych. W ramach uczestnictwa w Konsorcjum prezentowane są w formie cyfrowej zbiory biblioteki; m in. wydawnictwa sprzed 1949 r. oraz teatralia: plakaty i programy spektakli dyplomowych.

- ocena poprawności doboru instytucji, w których prowadzone są zajęcia praktyczne lub praktyki zawodowe do celów kształcenia i założonych efektów kształcenia;

Analiza dokumentów związanych z praktykami na Wydziale Aktorskim wrocławskiej filii PWST w Krakowie wykazuje, że dobór instytucji, w których prowadzone są zajęcia praktyczne lub praktyki zawodowe są w pełni przystające do celów kształcenia i założonych efektów kształcenia.

- ocena spójności planowanego rozwoju ocenianego kierunku z rozwojem infrastruktury, w której prowadzone jest kształcenie na tym kierunku. Ocena polityki finansowej uczelni/jednostki w tym zakresie (planowane nakłady na utrzymanie i doskonalenia infrastruktury);

Planowany rozwój ocenianego kierunku jest w pełni spójny z rozwojem infrastruktury, w której prowadzone jest kształcenie na tym kierunku.

- ocena wpływu współpracy naukowej i badawczej z innymi uczelniami lub instytucjami z otoczenia gospodarczego i społecznego na proces dydaktyczny (dostęp studentów do nowoczesnego, unikatowego sprzętu i aparatury, nowych technologii, finansowanie zakupu specjalistycznego wyposażenia pracowni i laboratoriów jednostki itp.)

Od chwili modernizacji budynku sytuacja związana z dostępnością studentów do nowoczesnego, unikatowego sprzętu i aparatury, nowych technologii i specjalistycznego wyposażenia pracowni i laboratoriów wzrósł niepomniernie i zasłużył na ocenę wyróżniającą.

Oprócz imponujących sal zajęć praktycznych szkoła może się poszczycić salą konferencyjną oraz studiem nagrań, dzięki któremu studenci filii wrocławskiej mają

możliwość uczestniczenia w zajęciach z dubbingu. Studio nagrań posiada dwa niezależne pomieszczenia do rejestracji dźwięku - dwufunkcyjną salę wykładową oraz mniejsze pomieszczenie do nagrań lektorskich, połączone wspólną reżyserką. Pomieszczenia studia zostały wyizolowane i adaptowane akustycznie oraz wyposażone w sprzęt umożliwiający wielośladową rejestrację nagrań oraz ich podstawową edycję, odpowiadającą potrzebom realizowanych przedstawień teatralnych. W obiekcie mieści się również oddana do dyspozycji studentów siłownia z atlasem na osiem stanowisk, sztangami z podporami, hantlami i skakankami. Ponadto Uczelnia dysponuje innym sprzętem wykorzystywanym na zajęciach z wychowania fizycznego: poręcze symetryczne, trapez, worek treningowy, materace, skrzynia, koziół, trampolina, szczudła, drabinki, ławeczki gimnastyczne, zestaw do gry w badmintona, piłki gimnastyczne oraz do koszykówki i siatkówki. Do dyspozycji studentów oddane są również cztery szatnie z prysznicami zlokalizowane w pobliżu sal do zajęć praktycznych. Każdy ze studentów dysponuje własną szafką.

Studenci mogą w szkole wypożyczać sprzęt do narciarstwa zjazdowego oraz - w tym wypadku już poza siedzibą wrocławskiej PWST - uczestniczyć w zajęciach z pływania.

W obrębie prawie całego budynku studenci, pracownicy i goście PWST mają dostęp do bezprzewodowego Internetu.

- ocena przystosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych;

Budynek jest w pełni dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych (podnośnik dla osób niepełnosprawnych, winda osobowa oraz toaleta).

- w przypadku kolejnej oceny jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio, efektów działań naprawczych, a także ocenić wpływ zmian infrastruktury na możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia i jego jakość.

W związku z otrzymaniem przez Uczelnię nowego budynku dydaktycznego, poprawiona została cała sfera związana z warunkami kształcenia w stosunku do ostatniej oceny PKA. Komisja Oceniająca stwierdza, że Wydział Aktorski filii wrocławskiej PWST w Krakowie posiada obecnie świetne warunki do prowadzenia badań artystycznych, naukowych i badawczych.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego wyróżniająca **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego**

Baza dydaktyczna Uczelni jest wprost imponująca i w pełni zapewnia osiągnięcie końcowych efektów na ocenianym kierunku studiów.

VI. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

- ocena wpływu prowadzonych w jednostce badań naukowych na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia i indywidualizację nauczania, oraz ocena udziału studentów w badaniach naukowych i w prezentacji /publikacji ich wyników;

Jednostka stwarza studentom możliwość uczestniczenia w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej, a rezultaty badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia.

Dorobek Wydziału Aktorskiego w obszarze badań naukowych zarówno pedagogów, jak i studentów można określić jako zadowalający. Trudno ocenić wpływ badań naukowych prowadzonych we wrocławskiej filii PWST w Krakowie na realizację procesu dydaktycznego, na indywidualizację nauczania oraz na doskonalenie metod kształcenia, gdyż przedstawione w Raporcie Samooceny projekty związane były przede wszystkim z kierunkiem taneczno-ruchowym, który od 2012 roku już nie istnieje. Tematy poszczególnych projektów wydają się interesujące i użyteczne w procesie kształcenia. W bieżącym roku akademickim zostały zgłoszone trzy nowe obiecujące projekty służące poszerzeniu umiejętności zawodowych studentów oraz rozwojowi procesu dydaktycznego w ogólności:

1. "Poszukiwania jednolitości, równoważności, spójności form jako wzajemnego dopełnienia w przekazie "emocji ukrytych" przy zastosowaniu ruchu jako przestrzeni niezdefiniowanych znaczeń emocjonalnych z jednoczesnym operowaniem środkami wyrazu aktorskiego, opartego na treściach i sensach wyrażanych słowem. (projekt ma być finansowany z budżetu PWST w Krakowie);

2. "Strategie i metody pracy z aktorem w teatrze polskim pierwszej dekady XXI w na podstawie przedstawień Jana Klaty w teatrze instytucjonalnym, Moniki Strzępki w teatrze instytucjonalnym i w szkole teatralnej oraz Sebastiana Majewskiego w teatrze nieinstytucjonalnym i w szkole teatralnej" (projekt ma być finansowany z budżetu PWST w Krakowie);

3. podjęto również starania o dofinansowanie projektu badawczego pt.: "Teatr postdramatyczny – wstęp do nowoczesnej twórczości teatralnej. Interdyscyplinarny projekt edukacyjny skierowany do studentów pięciu wydziałów uczelni artystycznych we Wrocławiu." Projekt ma być finansowany z budżetu Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Wymienione wnioski czekają na rozpatrzenie i praca nad projektami rozpocznie się wraz z początkiem roku 2014, o ile starania o dofinansowanie znajdą pozytywny finał.

Niewątpliwym atutem Uczelni są trzy nowe sceny teatralne w siedzibie Uczelni, które dysponują przestrzenią dla prowadzenia prac rozwojowych i badań naukowych w dziedzinie teatru. Specjalnie wyposażona scena teatru zapewnia studentom poznanie i pracę z najnowszym sprzętem oświetleniowym i akustycznym oraz nowymi technologiami teatralnymi.

Udział studentów w badaniach naukowych i artystycznych odbywa się głównie poprzez ich uczestniczenie w projektach artystycznych realizowanych przez Uczelnię (przedstawienia dyplomowe, warsztaty). Od chwili ostatniej oceny jakości kształcenia dokonanej przez PKA, Uczelnia wydała na badania naukowe poza przedstawieniami dyplomowymi: łącznie ok. 40 tys. zł ze środków na działalność statutową Wydziału.

Studenci są informowani przez nauczycieli akademickich o prowadzonych badaniach naukowych oraz o możliwości w nich uczestniczenia. W rozmowie z zespołem oceniającym

PKA studenci wyjaśnili, iż pomimo przekazywanych informacji, w większości nie są zainteresowani sposobami rekrutacji do badań oraz ich dostępnością, głównie ze względu na napięty plan zajęć. Pomimo tego w ciągu ostatnich 3 lat zrealizowanych zostało kilka projektów naukowych oraz wydanych zostało kilka publikacji z udziałem studentów.

- ocena wpływu współpracy naukowej i badawczej z innymi uczelniami lub instytucjami z otoczenia gospodarczego i społecznego na proces dydaktyczny (dostęp studentów do nowoczesnego, unikatowego sprzętu i aparatury, nowych technologii, finansowanie zakupu specjalistycznego wyposażenia pracowni i laboratoriów jednostki itp.);

Uczelnia prowadzi współpracę naukową i badawczą na płaszczyźnie krajowej i międzynarodowej, biorąc udział w festiwalach teatralnych, warsztatach, projektach artystycznych. W ocenianym okresie doszło do realizacji 10 projektów międzynarodowych opartych na wymianie z zagranicznymi ośrodkami akademickimi oraz 7 wyjazdów zagranicznych studentów, które mają znaczący wpływ na proces dydaktyczny - w tym formułowanie i realizację programów kształcenia i jego efektów. Studenci Wydziału Aktorskiego w okresie od początku roku akademickiego 2010/2011 do 2012/2013 zdobyli 3 nagrody oraz 3 wyróżnienia na Festiwalu Szkół Teatralnych w Łodzi, 2 nagrody w konkursie Mówienie wiersza podczas warsztatów aktorskich w PWST w Krakowie, 2 nagrody Marszałka Województwa Wrocławskiego w kategorii Najlepszy dyplom.

- w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić ewentualną zmianę stopnia oddziaływania prowadzonych badań naukowych na proces rozwoju kierunku.

Zespół Oceniający dokonujący oceny jakości kształcenia na Wydziale Aktorskim w 2007 roku, nie wnosił żadnych uwag dotyczących badań naukowych (Uchwała Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej Nr 570//2007 Prezydium PKA z dnia 05 lipca 2007 r.)

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: w pełni
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Rezultaty prowadzonej działalności naukowej i artystycznej są wykorzystywane w realizowanym procesie kształcenia. Jednostka umożliwia studentom możliwość uczestniczenia w badaniach artystycznych oraz zdobycie wiedzy i umiejętności koniecznych w pracy artystycznej.

VII. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1). Ocena czy zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia.

- Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów;

Oferta edukacyjna wydziału skierowana jest do osób o wyrazistym temperamencie, dobrych predyspozycjach głosowych, wysokiej wrażliwości i rozbudowanej wyobraźni a także interesujących warunkach zewnętrznych z ciekawą i niebanalną osobowością. Na stronie internetowej jednostki precyzyjnie określono materiał, który należy przygotować, sposób, w jaki należy to zrobić oraz oczekiwania wobec kandydata

Rekrutacja kandydatów odbywa się na podstawie 3-etapowego postępowania kwalifikacyjnego. W pierwszej kolejności kandydaci przechodzą kolejno przez komisje: głosu i wymowy, ruchu i warunków zewnętrznych. Jeżeli w obu komisjach kandydat otrzyma ocenę pozytywną przechodzi do komisji interpretacji aktorskiej, która ostatecznie rozstrzyga pierwszą fazę weryfikacji i wyłania kandydatów do egzaminu konkursowego. W fazie egzaminu konkursowego zachowana jest indywidualizacja ocen i przyznanych punktów przez każdego członka komisji. Zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających odpowiednią do uzyskania zakładanych efektów kształcenia wiedzę i umiejętności. W trakcie spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci zwrócili uwagę, że o wyniku punktowym w trakcie postępowania rekrutacyjnego informowani są jedynie kandydaci, którzy nie zostali przyjęci.

- Ocena zasad ustalania wielkości rekrutacji, uwzględnienie związku liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia.

Ustalanie wielkości rekrutacji uzależnione jest liczby absolwentów, potencjału kadry specjalistycznej jak również i otrzymywanych przez Uczelnię środków finansowych.

- Ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu kształcenia).

*Nakład pracy studenta zarówno w zakresie zajęć (wykłady, ćwiczenia, seminaria), jak i wkładu własnego (praca w domu, biblioteka, itp.) niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia wyrażony jest za pomocą punktów ECTS. Liczba punktów przyporządkowana poszczególnym przedmiotom w większości przypadków jest prawidłowa, proporcjonalna do nakładu pracy studenta. Są jednak przedmioty w których przypisana liczba pkt ECTS budzi wątpliwości i zdaniem ZO nie odpowiada wkładowi pracy koniecznej do opanowania danego przedmiotu. Przykładem może być cytowany wcześniej przedmiot *Impostacja głosu*, który w stosunku do takich przedmiotów jak: *sceny klasyczne i sceny współczesne* powinien w ocenie Zespołu Oceniającego otrzymać niższą liczbę punktów ECTS.*

2). Ocena czy system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandaryzowane.

Studenci znają wymagania egzaminacyjne, o których informowani są na pierwszych zajęciach. Istnieje możliwość zdawania egzaminu w dwóch terminach oraz w terminie trzecim, tzw. komisyjnym, a w komisji podczas tego egzaminu może zasiadać przedstawiciel studentów. Egzaminy i zaliczenia odbywają się zgodnie z przedstawionymi wymaganiami, zgodnie z terminarzem ustalonym na prośbę studentów z wystarczającym wyprzedzeniem, w terminach dla nich dogodnych. Forma i kryteria ocen osiągniętych przez studenta efektów

kształcenia są podawane przez prowadzącego na pierwszych zajęciach. Otwarty charakter egzaminów praktycznych zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm oceny. System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się i zapewnia właściwe warunki wspierania procesu uczenia się.

3). Ocena możliwości mobilności studentów stworzonych poprzez strukturę i organizację programu ocenianego kierunku.

Uczelnia uczestniczy w Programie Erasmus rozwijając współpracę z uczelniami, z którymi ma podpisane umowy bilateralne. Udział w tej wymianie datuje od roku akademickiego 2000/01. W chwili obecnej, PWST współpracuje z 10 uczelniami europejskimi, włączając się do polityki integracji europejskiej na szczeblu uczelnianym oraz internacjonalizacji kształcenia. Władze jednostki wychodzą z założenia, że wyjazdy studentów stanowią platformę weryfikacji umiejętności warsztatowych studenta w zderzeniu z innym obszarem językowym, inną stylistyką, estetyką i tradycją teatralną, wymiany doświadczeń ze studentami innych uczelni oraz że pobyt za granicą sprzyja samodzielności studenta w podejmowaniu decyzji merytorycznych i poszerzaniu jego horyzontów kulturowych, pozwala mu się otworzyć i spojrzeć na własne działania z innej perspektywy.

Mimo istniejącej możliwości skorzystania z udziału w programie Erasmus, nie cieszy się on dużym zainteresowaniem, co jest zjawiskiem normalnym w uczelniach teatralnych, gdzie sprawy języka i różnic programowych oraz faktu wypadnięcia z grupy odgrywają niebagatelną rolę.

Dużo większym zainteresowaniem cieszą się inne formy wymiany międzynarodowej, zwłaszcza krótkie wyjazdy bilateralne oraz udział w festiwalach. W ostatnich latach były to na przykład Festiwal piosenki SINGING MASK w Petersburgu czy współpraca z takimi uczelniami, jak Hochschule der Künste w Bernie, Hochschule für Musik und Theater w Hamburgu, Latvijas Kultūras Akadēmija w Rydze.

- Ocena działań wspierających mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, i ułatwiania studentom wykorzystania możliwości stwarzanych przez ten system zarówno w kraju jak i za granicą.

Program studiów ocenianego kierunku oraz przyjęty system ECTS umożliwiają uczestnictwo studentów w programach międzynarodowej mobilności studentów.

Studenci posiadają wiedzę na temat systemu ECTS, który umożliwia uczestnictwo studentów w programach międzynarodowej mobilności studentów. W trakcie spotkania z zespołem oceniającym studenci nie zgłaszali zainteresowania wymianą, zwracając jednak uwagę na odpowiedni dostęp do wszystkich informacji związanych z programem w Dziekanacie oraz na stronie internetowej. Studenci stwierdzili, że ich brak zainteresowania wyjazdem wiąże się głównie z brakiem przygotowania językowego. Na kierunku „aktorstwo” jest możliwość nauki jedynie języka niemieckiego. Brak również możliwości uczestniczenia w programach krajowej mobilności studentów.

- Ocena wpływu współpracy międzynarodowej prowadzonej przez jednostkę na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (wymiana studentów, udział studentów w badaniach realizowanych w ramach tej współpracy).

Zespół Oceniający podziela zdanie władz jednostki, że wyjazdy studentów stanowią platformę weryfikacji umiejętności warsztatowych studenta w zderzeniu z innym obszarem językowym, inną stylistyką, estetyką i tradycją teatralną, wymiany doświadczeń ze studentami innych uczelni oraz że pobyt za granicą sprzyja samodzielności studenta w podejmowaniu decyzji merytorycznych i poszerzaniu jego horyzontów kulturowych, pozwala mu się otworzyć i spojrzeć na własne działania z innej perspektywy.

4). Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami ocenianego kierunku studiów, w tym wspomagania studentów w procesie uczenia się: bez udziału nauczycieli akademickich oraz z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość.

Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci pozytywnie ocenili system pomocy dydaktycznej przyjęty na ocenianym kierunku. Studenci pozytywnie oceniają funkcjonowanie Dziekanatu oraz podkreślali wysoką kulturę osobistą osób w nim pracujących. W Dziekanacie dostępne są wszystkie informacje związane z organizacją i realizacją procesu kształcenia. Studenci mają możliwość wyboru promotora oraz tematu pracy. Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci wyrazili opinię, że nauczyciele akademicy prezentują wysoką kulturę osobistą, są zawsze dostępni na dyżurach, jak również poprzez pocztę e-mail. Cyklicznie odbywają się również spotkania i warsztaty ze znanymi reżyserami i aktorami.

Studenci ocenianego kierunku mogą korzystać w budynku Filii z darmowej sieci internetowej. Sale wykładowe, po uzyskaniu wcześniejszej zgody opiekuna roku, są udostępniane studentom na potrzeby prób. Jedynie Czytelnia, w której znajdują się stanowiska komputerowe, zdaniem studentów, powinna być czynna dłużej.

W opinii studentów ustalony harmonogram zajęć dostosowany jest to ich potrzeb. Pomocą w organizacji procesu studiowania na każdym roku zajmuje się specjalnie powołany opiekun roku.

Zgodnie z Regulaminem pomocy materialnej rozpatrywaniem wniosków o stypendia socjalne, stypendia specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi, po zaopiniowaniu ich przez Samorząd Studencki, zajmuje się Dziekan. Od decyzji studentowi przysługuje odwołanie do Prorektora Filii we Wrocławiu. Rozpatrywaniem wniosków o stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz ich przyznawaniem, znajduje się w gestii JM Rektora. Student ma prawo złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Regulamin przyznawania świadczeń jest dostępny na stronie internetowej. Studenci są poinformowani o możliwościach dotyczących pomocy materialnej i kryteriach jej przyznawania. Decyzje podejmowane w sprawach przyznawania pomocy materialnej zawierają wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Na Wydziale Aktorskim działa Rada Wydziałowa Samorządu Studentów. Członkowie Samorządu Studenckiego pozytywnie ocenili opiekę merytoryczną i materialną zapewnianą przez Władze Wydziału oraz zaangażowanie we współpracę ze studentami i wspieranie organizowanych przez nich przedsięwzięć. Samorząd Studencki włączany jest w działalność gremiów kolegialnych zajmujących się sprawami studenckimi, w pracach których aktywnie uczestniczy. Pomimo, że nie posiada on wyodrębnionej siedziby, Władze Wydziału zapewniają niezbędną pomoc umożliwiającą sprawne działanie Samorządu.

- Ocena kompletności informacji zawartych w programach poszczególnych przedmiotów (sylabusach) i ich przydatności studentom w procesie uczenia się.

Informacje zawarte w niektórych sylabusach wymagają pewnych uzupełnień jak np.: skonkretyzowania wymagań zaliczeniowych/egzaminacyjnych, literatury obowiązkowej i uzupełniającej, czy brak treści, które mogłyby zrealizować wymienione w nich efekty kształcenia. Nie uwzględniono też sposobu weryfikowania niektórych efektów kształcenia. Wskazanim byłoby zweryfikować opisane wyżej niedoskonałości w redakcji sylabusów, a także wprowadzić obok sylabusów modułów, sylabusy poszczególnych przedmiotów. Informacje w nich zawarte byłyby bardziej przydatne studentom.

- Ocena przydatności zalecanych materiałów dydaktycznych do realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia;

Zarówno Zespół Oceniający jak i studenci pozytywnie ocenili zalecane przez wykładowców materiały, w kontekście ich przydatności do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

- Opinie studentów prezentowane podczas spotkania z zespołem oceniającym, wskazywane przez nich mocne i słabe strony procesu kształcenia.
-

W trakcie spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci zaproponowali zwiększenie ilości zajęć ruchowych, w szczególności wprowadzenie ich większego wyboru, argumentując to tym, że Uczelnia dysponuje odpowiednim sprzętem oraz warunkami do prowadzenia zajęć z szermierki czy jogi, które odbywały się już wcześniej. Studenci widzą również potrzebę wprowadzenie dyżurów psychologa na Uczelni oraz doposażenia garderoby. Ze względu na dużą liczbę kontuzji w trakcie prób, studenci widzą potrzebę umieszczenia apteczek na korytarzu bądź w salach prób, z których mogliby korzystać. Żadne z tych propozycji nie były jednak wcześniej zgłaszane Władzom Wydziału.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego znacząco **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

- 1) Zasady rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają możliwości zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję zapewniającą przyjęcie kandydatów posiadających najwyższe predyspozycje;
- 2) Uczelnia zapewnia właściwe warunki wspierania procesu uczenia się;
- 3) struktura i organizacja programu studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów, jednak udział w wymianie międzynarodowej utrudnia prowadzenie lektoratu jedynie z języka niemieckiego, który dla większości studentów jest językiem nowym.
- 4) Studenci są zadowoleni z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej na Uczelni. Sprzyja on rozwojowi artystycznemu, społecznemu i zawodowemu studentów.

VIII. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia

1). Ocena działań zmierzających do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

- Ocena przejrzystości struktury zarządzania procesem dydaktycznym na ocenianym kierunku studiów, a także systematyczności i kompleksowości przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia tj. efektów kształcenia, programu studiów oraz metod jego realizacji;

Zarządzeniem Rektora Nr 29/2011 z dnia 17 października 2011 r. została powołana Komisja ds. zapewnienia jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Teatralnej im. Ludwika Solskiego w Krakowie (zmiany w składzie, zadaniach oraz trwaniu kadencji zostały wprowadzone Zarządzeniami Rektora: Nr 26/2012 z dnia 21 grudnia 2012 r. oraz Nr 19/2013 z dnia 31 października 2013 r.). Cele funkcjonowania systemu określono w zarządzeniu następująco: wykreowanie polityki zapewniającej doskonalenie jakości kształcenia oraz tworzenie kultury jakości kształcenia w Uczelni (na zasadzie dialogu, wykorzystania dotychczasowych osiągnięć, poszanowania tradycji), pełnienie funkcji opiniującej, doradczej i rekomendującej wobec kierowników jednostek i rektora, opiniowanie procedur i wprowadzenie systemu zapewnienia jakości, który ma za zadania: weryfikować wiedzę i umiejętności absolwenta, oceniać i weryfikować programy studiów oraz stosowane metody dydaktyczne, mierzyć efekty kształcenia, badać łączność badań naukowych z nauczaniem, opracowanie systemu ewaluacji dokonań kadry pedagogicznej, kadry administracyjnej, badać klarowność systemu oceny kryteriów rekrutacyjnych, nadzorować system monitorowania losów absolwentów, badać pozycję absolwentów na rynku pracy. Struktura Systemu przedstawia się następująco: Rektor, Prorektor (Pełnomocnik Rektora ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia), Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Dziekani (Przewodniczący Wydziałowych Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Wydziałowe Komisje ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

W skład Komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia powołanej w 2011 r. weszli: prorektor PWST, główny specjalista ds. osobowych, główny specjalista ds. nauki i nauczania, prodziekani wszystkich wydziałów oraz wybrani w demokratyczny sposób przedstawiciele studentów. Do jej kompetencji należało przygotowanie nowych formularzy sylabusu, karty przedmiotu, kwestionariusza osiągnięć pedagoga, a także formularza oceny pracy pedagoga przez studentów. Komisja nadzorowała także przygotowanie opisów efektów kształcenia dla poszczególnych kierunków (na drodze konsultacji międzywydziałowych) zatwierdzonych następnie przez Senat uchwałą Nr 99/2012 z dnia 16 kwietnia 2012 r. Skład Komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia PWST powołanej zarządzeniem Rektora nr 26/2012 z dnia 21 grudnia 2012 r. jest następujący: przewodniczący Komisji, główny specjalista ds. osobowych, główny specjalista ds. nauki i rozwoju naukowego oraz przedstawiciele studentów. Komisja ma na celu stałe monitorowanie i analizę procesu kształcenia, podejmowanie działań doskonalących jakość kształcenia, monitorowanie jakości obsługi administracyjnej procesu kształcenia oraz przekazywanie Pełnomocnikowi Rektora ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia opinii dotyczących doskonalenia jakości kształcenia.

Poprawie jakości kształcenia służą hospitacje zajęć dydaktycznych, których zasady określa Regulamin hospitacji zajęć nauczycieli akademickich w Państwowej Wyższej Szkole Teatralnej im. L. Solskiego w Krakowie stanowiący załącznik do Zarządzenia Nr 16/2013 Rektora Uczelni z dnia 25 października 2013 r. Hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzają kierownicy poszczególnych jednostek, natomiast prowadzonego przez niego

zajęcia hospituje Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia. Hospitacja konkretnych zajęć odbywa się bez dodatkowego poinformowania osoby ocenianej o terminie wybranym przez pracownika przeprowadzającego hospitację. Po zakończeniu ocenianych zajęć, osoba hospitująca przedstawia hospitowanemu swoje komentarze i uwagi zawarte w formularzu stanowiącym załącznik do ww. Regulaminu dyskutując w szczególności o ocenie sposobu prowadzenia zajęć i ich zawartości merytorycznej.

Elementem mobilizującym pracowników do poprawy jakości kształcenia jest system ankietyzacji. Uchwałą Rady Wydziału z dnia 20 listopada 2011 r. został zatwierdzony formularz oceny wykładowcy opracowany wspólnie przez Wydziałową Komisję ds. zapewnienia jakości kształcenia oraz samorząd studencki. Wzorcem do opracowania formularza były socjologiczne ankiety, które pozwalają na określenie relacji studenta wobec ocenianego wykładowcy oraz w realny sposób określają cechy metod wykorzystywanych przez wykładowcę wskazując na ich negatywne i pozytywne aspekty. Z kwestionariusza każdy wykładowca, komisja i dziekan dowiadują się, które aspekty metod prowadzenia zajęć odbierane są najlepiej, a które wymagają zmian. Na pytania student odpowiada punktami, które po prostym podliczeniu średniej dają ocenę wykładowcy. W trakcie formułowania nowej ankiety była szeroko konsultowana w gronie studenckim Wydziału. Studenci odpowiedzieli 90% udziałem w procesie oceniania pracy wykładowców. Wydziałowa Komisja ds. zapewnienia jakości kształcenia zobowiązana jest do transponowania wyników ankiety Wydziałowej na wyniki ankiety przygotowanej przez Uczelnianą Komisję.

Zasady oceny nauczycieli akademickich określa Statut oraz Regulamin okresowej oceny nauczycieli akademickich PWST stanowiący załącznik do zarządzenia Rektora Nr 27/2012 z dnia 21 grudnia 2012 r. Wszyscy nauczyciele podlegają okresowym ocenom przeprowadzanym nie rzadziej niż co 2 lata. Oceny dokonuje się także przed upływem okresu, na który nauczyciel akademicki został zatrudniony na wniosek dziekana, nie wcześniej niż po upływie roku od ostatniej oceny. Oceny nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł profesora zatrudnionego na podstawie mianowania dokonuje się nie rzadziej niż raz na 4 lata. Dla dokonania okresowej oceny powołuje się: wydziałowe komisje do spraw oceny kadry dydaktycznej, senacką komisję do spraw oceny kadry dydaktycznej, senacką komisję odwoławczą do spraw oceny kadry dydaktycznej. Wydziałowa komisja dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na danym wydziale, z wyłączeniem jej członków oraz dziekana. Senacka komisja dokonuje oceny członków wydziałowych komisji oraz dziekanów. Od decyzji wydziałowej komisji oraz senackiej służy odwołanie do senackiej komisji odwoławczej. Okresowa ocena dokonywana jest w oparciu o kwestionariusz ewaluacyjny osiągnięć pedagoga (składany przez nauczyciela corocznie do 30 września) oraz formularz oceny pracy pedagoga dotyczący wypełniania obowiązków dydaktycznych. Formularze semestralnych ankiet studenckich przygotowuje Komisja do spraw zapewnienia jakości kształcenia. Uzyskanie w wyniku ankiet studenckich oceny wyróżniającej skutkuje dodaniem 25 punktów w przypadku nauczycieli posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz 15 punktów w przypadku pozostałych nauczycieli akademickich. Ocena niesatysfakcjonująca skutkuje odjęciem odpowiednio 25 punktów w pierwszej z ww. grup oraz 15 punktów w drugiej. Ocena studentów wyrażona w semestralnych ankietach jest brana pod uwagę, jeśli w ankiecie wzięło udział minimum 33% liczby studentów uczestniczących w cyklu zajęć. Ostateczne wyniki oceny nauczycieli akademickich, komisje do spraw oceny kadry dydaktycznej, przedstawiają wraz ze swoimi wnioskami rektorowi. Rektor, jeśli uzna to za konieczne, o wynikach powiadamia Pełnomocnika Rektora ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, polecając mu w razie konieczności przeprowadzenie audytu. Dziekan zapoznaje

zatrudnionego na wydziale nauczyciela akademickiego z oceną końcową, wnioskami komisji ds. oceny kadry oraz opiniami studentów. Od oceny przysługuje nauczycielowi odwołanie do senackiej komisji odwoławczej ds. oceny kadry dydaktycznej wniesione w terminie 14 dni od przedstawienia nauczycielowi oceny.

Wszyscy nauczyciele bez względu na zajmowane stanowisko i formę zatrudnienia podlegają ocenie po zakończeniu każdego roku akademickiego. Proces oceny nauczycieli akademickich przez komisje ds. oceny kadry dydaktycznej powinien zakończyć się w ciągu dwóch miesięcy od złożenia przez nauczycieli arkuszy ewaluacyjnych.

Oceny i weryfikacji efektów kształcenia dokonuje się także poprzez analizę wyników egzaminacyjnych, zaliczeniowych, badanie jakości prac dyplomowych i ich adekwatności do programu kształcenia oraz analizę egzaminów dyplomowych pod kątem przygotowywania się do nich zgodnie z zaleceniami i procedurami określonymi w Regulaminie Studiów.

Informacje dotyczące absolwentów, ich zatrudnienia i udziału w projektach uzyskiwane są z ankiet absolwentów. Absolwenci wypełniają ankietę przy odbiorze dyplomu, są też wysyłane drogą emailową. Informacje pozyskiwane są również drogą telefoniczną. Ze względu na specyfikę kierunku częste są osobiste spotkania przy okazji spektakli/projektów. Pozyskiwane są wtedy informacje na temat działań artystycznych. Badania ankietowe mają być także przeprowadzane po 3 i 5 latach od zakończenia studiów.

Pomimo bardzo precyzyjnie ustalonych procedur postępowania Wydziałowej Komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia efekty tej działalności budzą pewne wątpliwości, co stwierdzono w powyższych kryteriach oceny. Dotyczy to przede wszystkim: braku bloku przedmiotów do wyboru, pomyłek w macierzy efektów kształcenia, braku sylabusów poszczególnych przedmiotów.

2). Ocena udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez jednostkę, mających aktywizować uczestników i beneficjentów procesu kształcenia do podnoszenia jego jakości.

Interesariusze wewnętrzni, to przede wszystkim studenci i nauczyciele wydziału aktorskiego. Nauczyciele biorą udział w procesie doskonalenia jakości kształcenia poprzez tworzenie autorskich programów kształcenia, udział w pracach rady wydziału oraz licznych komisjach egzaminacyjnych (wszystkie egzaminy praktyczne oceniane są zespołowo). Większość pedagogów jest czynnymi zawodowo aktorami lub reżyserami. W swojej pracy artystycznej spotykają się z najnowszymi trendami i tendencjami gry aktorskiej, co pozwala im na ciągłe aktualizowanie koncepcji kształcenia i dopasowywanie jej do aktualnych potrzeb rynku pracy. Publiczne, otwarte egzaminy pozwalają na bezpośrednie obserwowanie postępów w nauce każdego studenta i szybkie korekty stosowanych metod kształcenia.

Studenci mają możliwość wpływania na proces zapewniania jakości kształcenia w uczelni poprzez nieformalny, indywidualny kontakt z pedagogami oraz władzami Uczelni oraz poprzez swoich przedstawicieli w Senacie, Radzie Wydziału czy uczelnianej komisji do spraw zapewnienia jakości kształcenia. Ważnym elementem jest ponadto ankietyzacja

nauczycieli akademickich przeprowadzana przez studentów. W spotkaniu z zespołem oceniającym, studenci zgłosili kilka spraw, które można by niewielkim nakładem sił naprawić. Wszystkie one dotyczą jakości studiowania: dostęp do informacji na temat programów wymiany międzynarodowej, możliwość wyboru języka obcego innego niż niemiecki, czy możliwość uczestniczenia w programach krajowej mobilności studentów. Świadczyłyby to o konieczności zwiększenia częstotliwości kontaktów studentów z władzami jednostki.

Interesariusze zewnętrzni składają się głównie z dyrektorów teatrów, reżyserów teatralnych, filmowych i telewizyjnych oraz osób prowadzących warsztaty, którzy w mniej lub bardziej bezpośredni sposób wpływają na koncepcję kształcenia. Ci pierwsi poprzez zatrudnianie absolwentów w swoich instytucjach i projektach, czyli akceptację ich umiejętności, ci drudzy poprzez wskazywanie kierunków pracy warsztatowej przekształcanej później w koncepcje pracy dydaktycznej realizowanej w czasie studiów. Również reżyserzy przedstawień dyplomowych spoza kadry wydziału mają niebagatelny wpływ na ostatni, podsumowujący etap kształcenia. Wszystko to w znaczący sposób kształtuje program kształcenia dostosowując go do potrzeb rynku pracy w dziedzinie teatru, filmu, telewizji czy nowych mediów.

Podczas wizytacji nie stwierdzono podejmowanych przez Jednostkę działań mających aktywizować studentów do podnoszenia jakości kształcenia. Studenci mają niewielką wiedzę na temat systemu zapewniania jakości kształcenia i nie do końca rozumieją jego znaczenie.

Po zakończeniu każdego semestru dokonywana jest anonimowa ocena jakości nauczania na Wydziale. W ankiecie studenckiej znajdują się pytania dotyczące oceny pedagogów, sposobu prowadzenia zajęć oraz przekazywanych przez nich treści programowych. Znajduje się w niej również pytanie otwarte, w którym studenci mogą umieścić dodatkowe uwagi.

Studenci posiadają informację o przeprowadzanym badaniu ankietowym oceny zajęć. Wypełniają ankiety chętnie, ponieważ widzą działania Władz Wydziału w zakresie wprowadzania zmian będących efektem otrzymanych w trakcie procesu ankietyzacji wyników.

Samorząd Wydziału Aktorskiego nie bierze udziału w poszczególnych etapach badania, ponieważ proces ankietyzacji przygotowany jest w porozumieniu z Samorządem Uczelnianym, który ma swoją siedzibę w Krakowie.

Programy studiów oraz inne regulacje dotyczące studentów kierunku są uchwalane w procesie konsultacji w Samorządem Wydziałowym posiadającym swoich przedstawicieli w kolegialnych gremiach wydziałowych, jednak zespół oceniający odniósł wrażenie, że władze jednostki powinny rozważyć częstsze spotkania ze studentami, których tematem byłyby kwestie związane z programem kształcenia. Fakt zgłaszania postulatów dotyczących wprowadzania zmian w programie studiów (wprowadzenia zajęć z szermierki, jogi, dyżurów psychologa) jak również postulatów dotyczących doposażenia garderoby czy umieszczenia apteczek na korytarzu na spotkaniu z przedstawicielem Parlamentu studentów RP, bez wcześniejszego zgłoszenia ich władzom wydziału, świadczy o nienajlepszej orientacji studentów w problematyce systemu kontroli jakości kształcenia oraz o komunikacji pomiędzy studentami, ich przedstawicielami i władzami jednostki.

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego znacząca
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. System zapewnienia jakości kształcenia działa formalnie na szczeblu uczelnianym. Na poziomie wydziału, komisja w zasadzie nie działa i władze wydziału nie przedstawiły żadnych dokumentów, które mogłyby udowodnić, że taka działalność istnieje. Tym niemniej stwierdzić można działania nieformalne wskazujące na troskę o jakość kształcenia na kierunku. Chodzi głównie o wszystkie formy weryfikowania efektów kształcenia, zaliczenia i egzaminy, pokazy i spektakle, po których na zebraniach wykładowców omawia się rozwój studentów oraz stałe monitorowanie i analizowanie jakości kształcenia, tym niemniej należałoby ożywić prace wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia i systematycznie oraz przejrzysto zarządzać procesem dydaktycznym.
2. w procesie zapewnienia jakości i budowy jakości uczestniczą pracownicy, studenci oraz inni interesariusze zewnętrzni. Zespół oceniający wskazał na konieczność ściślejszej współpracy władz jednostki ze studentami i ich przedstawicielami w organach mających wpływ na kontrolę jakości kształcenia.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

zakładane efekty kształcenia	program i plan studiów	Kadra	infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	działalność naukowa	działalność międzynarodowa	organizacja kształcenia
Wiedza	+/-	+	+	+	+	+/-
umiejętności	+/-	+	+	+	+	+/-
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+

- + - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- +/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	Niedostatecznie

koncepcja rozwoju kierunku		X			
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
Program studiów			X		
zasoby kadrowe		X			
infrastruktura dydaktyczna	X				
prowadzenie badań naukowych		X			
system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Zespół Oceniający po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją, pracami dyplomowymi oraz przebiegiem zajęć na wizytowanym kierunku stwierdza, że są możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia, rozwoju ocenianego kierunku oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia. Na szczególne podkreślenie zasługuje kadra naukowo-artystyczna posiadająca znaczące osiągnięcia w reprezentowanych dyscyplinach, oraz szeroką działalność w krzewieniu kultury w regionie poprzez organizację i udział w różnego typu imprezach.

Jednocześnie ZO sugeruje: wprowadzenie bloku przedmiotów do wyboru, opracowanie sylabusów dla poszczególnych przedmiotów, właściwy podział efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne). Należy również podjąć starania celem uaktywnienia działalności Wydziałowej Komisji ds. jakości kształcenia oraz częstszych kontaktów ze studentami.

W odpowiedzi na Raport z wizytacji Władze Uczelni złożyły wyjaśnienia dotyczące kryteriów:

Ad.2 Wyjaśniono związane z rozróżnieniem dwóch podstawowych w Uczelni dokumentów: sylabusu i karty przedmiotu. Wszystkie wydziały PWST pracują w tym zakresie podobnie: syllabus, stworzony dla modułu gromadzącego kilka przedmiotów jest dokumentem nadrzędnym w stosunku do karty przedmiotu składanej przez każdego z pedagogów co semestr/rok, w której zawarte są szczegółowe opisy weryfikacji efektów kształcenia. Sylabusy tworzyli liderzy modułów powołani decyzją dziekana przy aprobacie członków Rady Wydziału Aktorskiego. Liderzy modułów – którzy pracowali wcześniej w zespołach eksperckich – zostali już zobligowani do wyrażenia pisemnych opinii na temat funkcjonowania sylabusów za miniony rok akademicki. Taki właśnie ogólnouczelniany system działa sprawnie i przynosi satysfakcjonujące efekty dydaktyczne i naukowe; w modułach o bardzo zróżnicowanej tematyce dopuszczalna jest większa ilość sylabusów. Powyższe wyjaśnienie pozwala Zespołowi Oceniającemu na przesunięciu oceny kryterium nr 2 z oceny **znaczącej** na ocenę **w pełni**.

Ad.3 Odpowiadając na zarzut dotyczący braku modułu przedmiotów do wyboru Uczelnia poinformowała, już po spotkaniu z Zespołem Oceniającym został powołany Zespół którego zadaniem jest opracowanie ww. modułu, który zostanie decyzją Senatu Uczelni wprowadzony od nowego roku akademickiego 2014/2015.

Ad.7 W odpowiedzi na raport Uczelnia wyjaśniła, że nie jest prawdziwe stwierdzenie jakoby studenci mogli uczyć się tylko języka niemieckiego, gdyż mogą również wybrać język angielski. niesprawiedliwa wydaje się również opinia na temat niewystarczającej częstotliwości kontaktów studentów z władzami Wydziału, gdyż zarówno dziekan jak i prodziekan są do dyspozycji także poza wyznaczonymi dyżurami. Zespół Oceniający uznał powyższe wyjaśnienia wystarczające aby zmienić ocenę kryterium VII z **znaczącej** na **w pełni**.

Ad.8 W oparciu o powyższe wyjaśnienia Uczelni, ZO uważa za konieczną weryfikację oceny w kryterium nr 8, będącą wypadkową powyższych dwóch kryteriów z oceny **znaczącej** na **w pełni**.

W świetle podjętych przez Uczelnię działań i wyjaśnień można było podnieść oceny dla kryterium 2, 3, 7 i 8 ze znaczącej na w pełni.

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
2. cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3. program studiów		X			
7. system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8. wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Za Zespół Oceniający

prof. zw. Joachim Pichura

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej po uwzględnieniu wyjaśnień Uczelni.

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	Niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku		X			
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
Program studiów		X			
zasoby kadrowe		X			
infrastruktura dydaktyczna	X				
prowadzenie badań naukowych		X			
system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

