

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 4 – 5 marca 2016 r. na kierunku *administracja* prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego stopnia realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego Akademii Obrony Narodowej w Warszawie o profilu ogólnoakademickim

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Stanisław Wrzosek - członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Tadeusz Stanisławski – ekspert PKA
2. dr Zbigniew Markwart – ekspert PKA
3. Artur Gawryszewski – ekspert ds. WSZJK
4. Mateusz Gawroński – ekspert studencki

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku *administracja* prowadzonym na Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego Akademii Obrony Narodowej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego stopnia została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego (dalej w tekście: ZO) został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, w tym z pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy ZO.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków ZO, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia - pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku *administracja* jest spójna z misją i celami strategicznymi Uczelni oraz Wydziału. Program kształcenia został skonstruowany prawidłowo. Zaprogramowane w ramach kierunku przedmioty pozwalają szeroko spojrzeć na problematykę administracji publicznej w powiązaniu z problematyką bezpieczeństwa. Efekty kształcenia zakładane dla kierunku *administracja* są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólniakademickiego, do których kierunek został przyporządkowany. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia aktualny stan wiedzy. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów. Kształcenie na kierunku realizowane jest w czasie sześciu semestrów. Punktacja ECTS

jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa. Dobór form zajęć dydaktycznych, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Praktyki realizowane są w wymiarze 120 godzin, za ich zaliczenie przyznawane są 4 punkty ECTS. W AON dostępna jest szeroka oferta zajęć dydaktycznych prowadzonych w językach obcych. Wydział zapewnia studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia. Zasady procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia. Zasady potwierdzania efektów uczenia się umożliwiają identyfikację efektów uzyskanych poza systemem studiów. Na system sprawdzania i oceniania jakości kształcenia na WBN AON składa się katalog zasad i procedur weryfikowania jakości. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1 – Brak

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Cele kształcenia na kierunku *administracja* są zbieżne z misją Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego i służą przygotowaniu cywilnych kadr z obszaru bezpieczeństwa do rozwiązywania problemów w zakresie bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego oraz obronności państwa. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów oparta jest na następujących głównych założeniach: łączenia wiedzy i praktyki, interdyscyplinarności oraz możliwości realizowania części procesu kształcenia zagranicą.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia na kierunku *administracja* jest zgodna z misją i strategią rozwoju Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

Podstawową tendencją zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek *administracja* się wywodzi jest postępująca interdyscyplinarność i specjalizacja. Program kształcenia został wobec tego skonstruowany w ten sposób, aby sprostać wyzwaniom współczesności, w tym potrzebom rynku. Zaprogramowane w ramach kierunku przedmioty pozwalają na szerokie spojrzenie na problematykę administracji publicznej w powiązaniu z problematyką bezpieczeństwa politycznego, ekonomicznego, militarnego i społecznego. Jednocześnie dobór przedmiotów pozwala na dokonanie głębokiej analizy mechanizmów funkcjonowania państwa. Kierunek *administracja*, zgodnie z przyjętymi specjalnościami, wychodzi naprzeciw zwiększającemu się zapotrzebowaniu na specjalistów w zakresie administracji rządowej, samorządu terytorialnego oraz administracji bezpieczeństwa narodowego, w tym obronności, którzy zasilą struktury administracji rządowej i samorządowej, instytucje krajowe oraz organizacje międzynarodowe, z uwzględnieniem Unii Europejskiej.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Plany rozwoju kierunku *administracja* uwzględniają zmiany zachodzące w przepisach, a także są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

Na mocy uchwały nr 63/2012 Senatu Akademii Obrony Narodowej w Warszawie z dnia 16 maja 2012 r., kierunek *administracja* został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych, tym do:

- Dziedziny nauk społecznych – dyscypliny: nauki o bezpieczeństwie oraz nauki o obronności;
- Dziedziny nauk prawnych – dyscypliny: nauki o administracji oraz prawo.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka prawidłowo przyporządkowała kierunek *administracja* do obszaru, dziedzin i dyscyplin naukowych.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólniakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

Efekty kształcenia zakładane dla kierunku *administracja* są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru kształcenia, poziomu i profilu ogólniakademickiego, do którego powyższy ten został przyporządkowany. Efekty są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych, niezbędnych w działalności badawczej oraz na rynku pracy. Opis efektów kształcenia dla kierunku *administracja* zawarty jest w sylabusach, które są udostępniane studentom poprzez system informatyczny Uczelni oraz przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w semestrze. Efekty kształcenia zostały określone zrozumiale i przejrzysto oraz w opinii studentów są sprawdzalne. Nabywana wiedza jest weryfikowana poprzez aktywność na zajęciach, odpowiedzi ustne, kolokwia i egzaminy. Umiejętności i kompetencje społeczne są weryfikowane podczas zajęć o charakterze ćwiczeniowym i podczas praktyk. W opinii studentów efekty kształcenia na wizytowanym kierunku studiów uwzględniają zdobywanie pogłębionej wiedzy i umiejętności badawczych oraz są realizowane w sposób odpowiedni.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z efektami kształcenia dla obszaru, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego oceniany kierunek studiów został przyporządkowany

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

- 1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.
- 1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*
- 1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*
- 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
- 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*
- 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.
- 1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach

obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.5.1

Nie dotyczy

1.5.2

Treści programowe z grupy przedmiotów podstawowych i kierunkowych realizują kompleksowo założone kierunkowe efekty kształcenia. Liczna grupa przedmiotów do wyboru umożliwia realizację szerokiego spektrum wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Treści programowe z grupy przedmiotów modułowych (specjalnościowych) są zgodne z kierunkowymi efektami kształcenia. Zaprojektowane treści przedmiotów, w tym przedmiotów do wyboru, umożliwiają studentom zaznajomienie się nie tylko z aktualnymi zagadnieniami prawno-administracyjnymi, ale także zdobycie wiedzy i umiejętności w zakresie problematyki bezpieczeństwa narodowego, prawa nowych technologii czy prawa mediów. Treści programowe oparte są na bieżącym stanie prawnym i uwzględniają nowoczesne tendencje rozwojowe w administracji. Ponadto odnoszą się one do aktualnych wyników badań naukowych. Studenci mają możliwość wyboru jednej z trzech proponowanych specjalności (administracja rządowa, administracja samorządowa i administracja bezpieczeństwa narodowego), co umożliwia im pogłębienie wiedzy i umiejętności w ramach zagadnień leżących w kręgu ich zainteresowań.

1.5.3

Nauczyciele akademicy dobierają metody i formy pracy do treści kształcenia w taki sposób, aby umożliwić uzyskanie zakładanych efektów kształcenia. Metody realizowane na kierunku *administracja* obejmują metody akromatyczne (wykład), metody oglądowe (metoda laboratoryjna, różne odmiany pokazu) i metody oparte na działaniu praktycznym (różne rodzaje zadań praktycznych – gry decyzyjne lub zajęcia o charakterze wizyt studyjnych w różnych instytucjach). Tradycyjne nauczanie zostało wsparte zajęciami aktywizującymi i interaktywnymi, takimi jak wypracowywanie decyzji administracyjnych czy rozwiązywanie casusów. Szczegółowe informacje dotyczące stosowanych metod zawarte są w sylabusach i kartach przedmiotu. Umiejętność formułowania i analizy problemów badawczych, doboru metod i narzędzi badawczych oraz opracowania i prezentacji wyników badań studenci zdobywają w ramach przedmiotu „Metodyka opracowania pracy i seminarium dyplomowe”. W opinii studentów, metody kształcenia na kierunku *administracja* uwzględniają samodzielne uczenie się poprzez przygotowania do ćwiczeń oraz korzystanie z literatury. Aktywizujące formy pracy realizowane są poprzez projekty grupowe, pracę podczas ćwiczeń, seminaria i praktyki. Studenci obecni podczas spotkania z ZO poinformowali, że mają możliwość uczestniczenia w badaniach naukowych.

1.5.4

Kształcenie na kierunku *administracja* I stopnia realizowane jest w czasie sześciu semestrów, tj. trzech lat nauki. Założony czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowane jest do efektów kształcenia określonych dla kierunku studiów. Uzyskanie 60 punktów ECTS w roku akademickim jest niezbędne do zaliczenia każdego roku akademickiego, z czego minimum 30 punktów w 1 semestrze. Liczba punktów ECTS niezbędna do uzyskania tytułu zawodowego licencjata na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku *administracja* w

specjalnościach: administracja rządowa, administracja bezpieczeństwa narodowego i samorząd terytorialny wynosi – 192 (rok I – 65 pkt. ECTS, rok II – 66 pkt. ECTS, rok III – 61 pkt. ECTS).

1.5.5

Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich wynosi 110. Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauk podstawowych, do których odnoszą się efekty kształcenia, wynosi 59. Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauk kierunkowych, do których odnoszą się efekty kształcenia, wynosi 65. Minimalna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać realizując moduły kształcenia oferowane w formie zajęć ogólnouczelnianych lub na innym kierunku studiów, wynosi 6. Liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z obszarów nauk humanistycznych, wynosi 12. Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje realizując moduły kształcenia podlegające wyborowi (moduł fakultatywny i specjalnościowy), wynosi 64. Liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z języka obcego, wynosi 8. Minimalna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach z wychowania fizycznego, wynosi 3.

1.5.6

Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje realizując moduły kształcenia podlegające wyborowi (moduł fakultatywny – 6 pkt ECTS i specjalnościowy – 54 pkt ECTS), wynosi 64, co stanowi 33,3% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na kierunku. Ponadto program zapewnia studentom elastyczność w doborze innych modułów (przedmiotów) kształcenia w postaci: *język obcy* (8 ECTS, 240 godz.), *praktyki* (4 ECTS, 120 godz.), seminarium dyplomowe z promotorem w ramach przedmiotu *Metodyka opracowania prac i seminarium dyplomowe* (cały przedmiot 6 ECTS, 180 godz., za seminarium 2 ECTS, 50 godz.). W ramach programu studiów Uczelnia stwarza studentom możliwość kreowania własnej ścieżki edukacyjnej przede wszystkim poprzez specjalności. Studenci obecni podczas spotkania z ZO powiedzieli, że są zadowoleni z specjalności

1.5.7

Na kierunku *administracja* realizowane są zajęcia dydaktyczne w formie wykładów, ćwiczeń, seminariów, konsultacji, wizyt studyjnych zajęć oraz w ramach platformy ADL (Advanced Distributed Learning). Zajęcia w ramach ADL organizowane są w grupach nie przekraczających 20 studentów, zajęcia ćwiczeniowe w grupach około 30 i mniej studentów, a wykłady dla grup od 30 do około 100 studentów. Elastyczne proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni zaliczani do minimum kadrowego na kierunku *administracja* przeszli odpowiednie szkolenia z wykorzystania platformy ADL, co potwierdzają otrzymane certyfikaty. Studenci pozytywnie ocenili liczebność grup ćwiczeniowych, która w ich ocenie jest odpowiednia do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

1.5.8

Program studiów na kierunku *administracja* uwzględnia praktyki zawodowe. Realizowane są one w oparciu o Regulamin Praktyk WBN w wymiarze 120 godzin (4 tygodnie) i za ich zaliczenie przyznawane są 4 punkty ECTS. Studenci są kierowani na praktyki po zakończeniu czwartego semestru studiów na podstawie skierowań. Praktyki mogą być organizowane i odbywane w zgłoszonym przez studenta zakładzie pracy lub w jednostkach organizacyjnych Uczelni na podstawie stosownego porozumienia Dziekana z pracodawcą. Przedstawiona przez studenta propozycja instytucji wymaga akceptacji dziekana WBN. Praktyki odbywają się w przerwie wakacyjnej. Dziekan WBN na

wniosek studenta może wyrazić zgodę na odbycie praktyki w innym terminie, nie kolidującym z zajęciami dydaktycznymi w uczelni. Dzienna i tygodniowa liczba realizowanych godzin może być elastyczna, zgodnie z wewnętrznymi ustaleniami czy możliwościami placówki przyjmującej studenta, jednak w sumie musi wynosić ona 120 godzin. Weryfikacja osiągnięcia efektów w ramach praktyk odbywa się na podstawie sprawozdania i wystawionej opinii o praktykancie przez przedstawiciela zakładu pracy. Na tej podstawie kierunkowy opiekun praktyk . Praktyki realizowane przez studentów mają ich przygotować do realizacji po ukończeniu studiów obowiązków zawodowych w szeroko rozumianym sektorze administracji publicznej. Studenci obecni podczas spotkania z ZO pozytywnie ocenili organizację praktyk.

1.5.9

W AON dostępna jest szeroka oferta zajęć dydaktycznych prowadzonych w językach obcych, w tym przede wszystkim w języku angielskim dla zagranicznych studentów goszczących w AON ramach programu ERASMUS. Decyzją Rektora – Komendanta AON w zajęciach tych uczestniczyć mogą również polscy studenci, w tym studenci kierunku *administracja* podnoszący w ten sposób swoje kompetencje językowe, poszerzający wiedzę w wykładanej dziedzinie oraz nawiązujący bliższe relacje z kolegami z innych krajów. Zajęcia w języku angielskim prowadzone są w WBN przez kadrę naukowo-dydaktyczną zaliczoną do minimum kadrowego na kierunku *administracja*. Są to w szczególności przedmioty: *National security culture* (przedmiot fakultatywny na kierunku *administracja*) oraz *International Humanitarian Law of Armed Conflict, European Union Law and Integration*. Ponadto AON ma podpisane umowy partnerskie o wymianie studentów w ramach programu ERASMUS z uczelniami z 18 krajów europejskich. Stosowanymi metodami internacjonalizacji jest także prowadzenie zajęć na kierunku *administracja* przez kadrę wizytującą z zagranicy. W ramach kierunku *administracja* studenci realizują obowiązkowe lektoraty z języków obcych. Studenci obecni podczas spotkania z ZO pozytywnie ocenili lektoraty, które w ich ocenie są przeprowadzane na odpowiednim poziomie.

2. Ocena spełnienia kryteriów 1.5.1-1.5.9 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia na kierunku *administracja* jest spójna z misją i celami strategicznymi Uczelni oraz Wydziału. Program kształcenia został skonstruowany nowoczesnie. Zaprogramowane w ramach kierunku przedmioty pozwalają szeroko łączyć problematykę administracji publicznej z problematyką bezpieczeństwa. Efekty kształcenia zakładane dla kierunku *administracja* są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do których kierunek został przyporządkowany. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia aktualny stan wiedzy. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów. Kształcenie na kierunku realizowane jest w czasie sześciu semestrów. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa. Dobór form zajęć dydaktycznych, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Praktyki realizowane są w wymiarze 120 godzin, za ich zaliczenie przyznawane są 4 punkty ECTS. W AON dostępna jest szeroka oferta zajęć dydaktycznych prowadzonych w językach obcych. Wydział zapewnia studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają

zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.6.1

Zasady i procedury rekrutacji na studia są przejrzyste i zrozumiałe. Warunku rekrutacji określone są w załączniku do uchwały nr 24/2014 Senatu Akademii Obrony Narodowej z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie ustalenia form studiów na poszczególnych kierunkach oraz warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok studiów w Akademii Obrony Narodowej na rok akademicki 2015/2016. Rekrutacja na studia I stopnia ma charakter konkursu świadectw. Pod uwagę brane są wyniki z matury, którym przydziela się odpowiednią liczbę punktów. Zasady rekrutacji na studia laureatów i finalistów olimpiad określone są w załączniku do uchwały nr 36/2013 Senatu Akademii Obrony Narodowej w sprawie zasad przyjmowania na studia w Akademii Obrony Narodowej laureatów oraz finalistów olimpiad przedmiotowych stopnia centralnego w latach akademickich 2014/15 – 2016/17. Kandydaci będący laureatami wymienionych w uchwale olimpiad przyjmowani są na studia z pominięciem trybu rekrutacji. Kandydaci będący finalistami wymienionych w uchwale olimpiad otrzymują maksymalną liczbę punktów za przedmiot, który jest związany z olimpiadą. Należy stwierdzić, że proces rekrutacji jest przejrzysty i zapewnia równe szanse w podjęciu kształcenia na wizytowanym kierunku. Z punktu widzenia studentów, liczba przyjmowanych kandydatów jest adekwatna do potencjału dydaktycznego Jednostki i umożliwia właściwą realizację procesu kształcenia.

1.6.2

Uchwałą Nr 31/2015 Senatu Akademii Obrony Narodowej z dnia 17 czerwca 2015 r. przyjęto Regulamin potwierdzania efektów uczenia się, który określa: 1) cele potwierdzania efektów uczenia się nabytych poza edukacją formalną; 2) zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się; 3) sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się. Weryfikacji efektów uczenia się dokonują Wydziałowe Komisje ds. Weryfikacji Efektów Uczenia się, powoływane każdorazowo przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej oraz Uczelniana Komisja Odwoławcza ds. Uznawania Efektów Uczenia się powołana przez Rektora – Komendanta na okres kadencji organów Uczelni. Na podstawie Regulaminu w ciągu 14 dni od złożenia wymaganej dokumentacji przez zainteresowanego, Dziekan Wydziału powołuje Wydziałową Komisję ds. Weryfikacji Efektów Uczenia się. Dziekan Wydziału może powołać koordynatorów ds. potwierdzania efektów uczenia się na każdym kierunku studiów. Koordynator ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się pełni rolę doradcą dla kandydata w procesie definiowania efektów uczenia się i dokumentowania ich osiągnięć. Weryfikacja efektów uczenia się jest dokonywana w odniesieniu do efektów kształcenia określonych w programie kształcenia dla danego kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia. Sprawdzane są faktyczne umiejętności, kompetencje i wiedza, a nie przedłożone dokumenty (umowy, certyfikaty, świadectwa, zaświadczenia). Forma weryfikacji efektów uczenia się może obejmować: egzamin ustny, egzamin pisemny, test, zadania lub projekt. Metody weryfikacji efektów kształcenia dla danego przedmiotu/modułu określa karta przedmiotu.

2. Ocena spełnienia kryteriów 1.6.1-1.6.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia.

Zasady potwierdzania efektów uczenia się umożliwiają identyfikację efektów uzyskanych poza systemem studiów.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1.7.1

Na system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia w WBN AON składa się katalog zasad i procedur weryfikowania jakości, który jest doskonalony w oparciu o dobre doświadczenia w zapewnieniu jakości kształcenia. Procedura monitorowania postępów w uczeniu się ma na celu sprawdzenie, czy: zajęcia realizowane na poszczególnych kierunkach i poziomach studiów prowadzą do osiągnięcia kierunkowych i modułowych efektów kształcenia, wraz z określeniem stopnia ich uzyskania; student podlega przejrzystemu systemowi oceny; faktycznie prowadzone zajęcia pozostają w zgodzie z zajęciami zaplanowanymi; prowadzenie zajęć jest zgodne z kartą przedmiotu (sylabusem); proces kształcenia i uczenia się studentów prowadzi do rozwoju wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Uzyskanie oceny pozytywnej z egzaminu lub zaliczenia kończącego przedmiot, pracy i egzaminu dyplomowego, a także praktyki studenckiej potwierdza osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia ustalonych dla wymienionych elementów procesu kształcenia i wskazuje na odpowiedni poziom realizacji zakładanych efektów kształcenia. Do metod weryfikacji efektów kształcenia uzyskiwanych w procesie kształcenia na poziomie przedmiotu zalicza się: egzamin, zaliczenie, ćwiczenie sprawdzające, kolokwium, przygotowanie i przedstawianie referatu, przygotowanie i przedstawianie prezentacji lub projektu, przygotowanie prac pisemnych (sprawozdania, referaty, prace zaliczeniowe) oraz obserwacja indywidualnej pracy studenta na zajęciach, tj. udziału w dyskusji i obecności na zajęciach. Metoda weryfikacji efektów kształcenia określona jest w karcie przedmiotu. Ocena osiągnięcia efektów kształcenia w odniesieniu do działalności badawczej jest dokonywana w ramach seminariów, które kończą się złożeniem pracy dyplomowej i przystąpieniem do egzaminu dyplomowego.

1.7.2

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty i rzetelny. Informacje nt. systemu oceny udostępniane są studentom w sylabusach oraz przedstawiane przez nauczycieli akademickich podczas pierwszych zajęć dydaktycznych w semestrze. Prowadzący zajęcia na początku każdego semestru określają kryteria oceniania i wymogi, jakie student musi spełnić aby uzyskać zaliczenie przedmiotu. Podczas pierwszych zajęć prowadzący zajęcia informuje studentów o formie, terminie i zakresie materiału niezbędnego do zaliczenia. Warunki uzyskania zaliczenia uwidocznione są także w sylabusie, który jest przekazywany starszym grup na pierwszych zajęciach. W przypadku zaliczenia mającego formę pisemną, prace są przechowywane w dokumentach każdego nauczyciela. Skala ocen ujęta w kartach przedmiotu jest zgodna z Regulaminem Studiów w AON. Wyniki egzaminów i

zaliczeń wpisywane są odpowiednio przez egzaminatora i prowadzącego zajęcia do indeksu (w tym elektronicznego), karty przedmiotu i protokołu. O wynikach egzaminów i zaliczeń studenci informowani są bezpośrednio, poprzez platformę WIRTUALNA UCZELNIA lub w formie listy zawierającej numery albumów i osiągnięcia studentów. Osiągnięcia studenta są weryfikowane w oparciu o przedstawione prezentacje, kolokwia oraz egzaminy ustne i pisemne. Studenci wyrazili opinię, iż system zapewnia rzetelność oceny i porównywalność wyników oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Studenci są na bieżąco informowani o wynikach prac etapowych, zaliczeń i egzaminów za pośrednictwem poczty elektronicznej, informatycznego systemu Uczelni lub bezpośrednio przez nauczyciela akademickiego. Studenci mają również prawo do ubiegania się o egzamin komisyjny. Praktyce zawodowej przypisano efekty kształcenia, które student powinien zrealizować podczas jej odbywania. Proces rekrutacji jest przejrzysty i zrozumiały.

2. Ocena spełnienia kryteriów 1.7.1-1.7.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty i rzetelny.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

1. Minimum kadrowe na kierunku „administracja” na poziomie studiów pierwszego stopnia zostało spełnione;
2. Wydział Bezpieczeństwa Narodowego prowadzi politykę kadrową, która umożliwia właściwy dobór kadry na kierunku „administracja”, a także sprzyja umiędzynarodowieniu tej kadry (program Erasmus+).
3. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku „administracja”, a także ich kompetencje i doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych są adekwatne do realizowanego programu studiów i zakładanych efektów kształcenia na wyżej wymienionym kierunku studiów.
4. Badania naukowe prowadzone są w obszarze wiedzy odpowiadającemu obszarowi kształcenia do którego przyporządkowano kierunek „administracja” a także w dziedzinach nauki oraz /dyscyplinach naukowych to jest prawo, nauki o administracji, nauki o bezpieczeństwie oraz nauki o obronności/, do których odnoszą się efekty kształcenia.
5. Wydział wykorzystuje rezultaty prowadzonych badań do doskonalenia programu kształcenia na kierunku „administracja”.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2 – BRAK

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego

kierunku.*

1. Opis stanu faktycznego

Zgodnie z Raportem samooceny, do minimum kadrowego kierunku *administracja* Uczelnia zgłosiła 13 nauczycieli akademickich, w tym 5 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 8 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. ZO przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z Władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzone również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty potwierdzające uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

Po dokonanej analizie pod względem formalnym akt, osób które wchodzi w skład minimum kadrowego na kierunku *administracja*, należy uznać, iż zostały spełnione warunki określone w § 13 ust. 1, § 13 ust. 2 oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 X 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1370.);

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Kwalifikacje naukowe nauczycieli akademickich potwierdzają odpowiednie dokumenty zawarte w ich teczkach osobowych. Deklarowane doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji – świadectwach pracy.

Proporcja liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów kierunku **spełnia** wymagania § 17 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 X 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1370.) i wynosi ok. 1:26,5

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Minimum kadrowe na kierunku *administracja* na poziomie studiów pierwszego stopnia prowadzonym na Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego Akademii Obrony Narodowej w Warszawie zostało spełnione.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do

<p>prorowadzenia zajęć w tej formie.*</p> <p>1. <i>Opis stanu faktycznego</i> Nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku <i>administracja</i> mają duże doświadczenie dydaktyczne nie tylko na poziomie akademickim,. Poszczególne zajęcia wynikające z programu studiów są prowadzone przez osoby, których działalność naukowa i dydaktyczna jest adekwatna do zakładanych efektów kształcenia i pozwala je zrealizować. Nauczyciele akademicy są dobierani do prowadzenia zajęć zgodnie z zakresem prowadzonych badań naukowych oraz kompetencjami dydaktycznymi. Dorobek Wydziału powiązany jest ocenianym kierunkiem studiów, a przede wszystkim liczbą publikacji, wskazuje na duże doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych.</p> <p>2. <i>Ocena spełnienia kryterium 2.2 – w pełni</i></p> <p>3. <i>Uzasadnienie oceny</i> Dorobek naukowy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku <i>administracja</i>, a także ich kompetencje i doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych są adekwatne do realizowanego programu studiów i zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów.</p>
<p>2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.</p> <p>1. <i>Opis stanu faktycznego</i> Zasadniczą rolę w kształtowaniu właściwej polityki kadrowej pełnią: hospitacja zajęć, ankiety studentów, okresowa ocena nauczyciela akademickiego. W AON funkcjonują programy wspierające rozwój kadry naukowo-dydaktycznej: 1) wsparcie finansowe pracowników etatowych, którzy otworzyli przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadania tytułu profesora – pokrycie kosztów, 2) stypendia doktoranckie; 3) środki na badania statutowe; 4) urlopy naukowe, 5) nagrody za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne. W ostatnich latach nastąpił dynamiczny rozwój kadry, o czym świadczy uzyskanie stopni doktora habilitowanego oraz doktora. Umiędzynarodowieniu kadry sprzyjają umowy dwustronne z instytucjami partnerskimi. Ponadto, w Uczelni funkcjonuje program Erasmus+, który daje nauczycielom możliwość finansowania wyjazdów do zagranicznych uczelni w celu doskonalenia umiejętności i kwalifikacji.</p> <p>2. <i>Ocena spełnienia kryterium 2.3 – w pełni</i></p> <p>3. <i>Uzasadnienie oceny</i> Wydział Bezpieczeństwa Narodowego prowadzi politykę kadrową, która umożliwia właściwy dobór kadry na kierunku <i>administracja</i>, a także sprzyja umiędzynarodowieniu tej kadry (program Erasmus+).</p>
<p>2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*</p> <p>4. <i>Opis stanu faktycznego</i></p>

Wydział Bezpieczeństwa Narodowego Akademii Obrony Narodowej w Warszawie prowadził w latach 2013 – 2015 badania naukowe związane z obszarem nauk społecznych, a dokładnie w dziedzinie nauk społecznych (obejmując nauki o bezpieczeństwie, nauki o obronności oraz nauki o polityce) i w dziedzinie nauk prawnych (obejmując nauki o administracji oraz prawo). W latach 2013 – 2015 w Jednostce zrealizowano w ramach badań statutowych 91 zadań badawczych, które ujęto w 149 tematach. Należy podkreślić, że dotychczas prowadzone badania naukowe musiały pozostawać w zgodzie z założeniami MON z uwagi na zależność resortową Akademii, co jednak nie wykluczało rozwijania zainteresowań naukowych we wskazanych dziedzinach naukowych. Pracownicy są zaangażowani w przedsięwzięcia badawcze i publikacyjne o charakterze ogólnopolskim lub grupujące przedstawicieli różnych środowisk naukowych, czego wynikiem są konferencje oraz monografie pisane we współautorstwie.

4. Ocena spełnienia kryterium 2.4 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka prowadzi badania naukowe w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowano kierunek *administracja*.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

3. Opis stanu faktycznego

Jak wynika z przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji oraz rozmów przeprowadzonych z kadrą ocenianego kierunku studiów, rezultaty realizowanych przez Jednostkę badań naukowych znalazły swój wyraz w efektach kształcenia na kierunku *administracja* na poziomie studiów pierwszego stopnia. Efekty kształcenia na ocenianym kierunku stanowiły rezultat badań uzupełnionych o wiedzę w zakresie doradztwa naukowego realizowanego przez pracowników Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego. Wyniki badań naukowych wykorzystane zostały w programach nauczania w ramach specjalności realizowanych na kierunku *administracja*.

3. Ocena spełnienia kryterium 2.5 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Bezpieczeństwa Narodowego wykorzystuje rezultaty prowadzonych badań do doskonalenia programu kształcenia na kierunku *administracja*.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Wizytowana jednostka nawiązała kontakty z interesariuszami zewnętrznymi w wystarczającym stopniu, co potwierdzają przeprowadzone rozmowy z władzami wydziału, kadrą akademicką oraz studentami ?? a także prowadzona w tym zakresie dokumentacja

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

Wskazane jest zinstytucjonalizowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w formie powołania Rady Interesariuszy, cyklicznie oceniającej plany studiów i efekty kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

1. Opis stanu faktycznego

Oceniana jednostka współpracuje z podmiotami zewnętrznymi z otoczenia społecznego, gospodarczego, organami administracji, jak również z potencjalnymi pracodawcami, co potwierdzono w czasie wizytacji na podstawie dostarczonej dokumentacji (opinie interesariuszy zewnętrznych) dotyczącej programu studiów i efektów kształcenia na wizytowanym kierunku. Nie powołano zinstytucjonalizowanej rady interesariuszy (na Wydziale istnieje ona tylko dla kierunku bezpieczeństwo narodowe), a konsultacje odnośnie powyższych zagadnień mają charakter indywidualny. Prowadzone są one z jednostkami administracji publicznej z obszaru bezpieczeństwa i obronności (organy administracji MON, Wojewódzkie Sztaby Wojskowe, Wojskowe Komendy Uzuppełnień) oraz służbami rządowymi i samorządowymi powołanymi do ochrony porządku publicznego (Policja, Służba Więzienna, Straż Gminna i Miejska, Straż Pożarna, Inspekcja Transportu Drogowego, Służba Celna, Straż Graniczna, Straż Ochrony Kolei, Rządowe Centrum Bezpieczeństwa, Centra Zarządzania Kryzysowego), stowarzyszeniami i fundacjami zajmującymi się analizowaniem sytuacji w zakresie bezpieczeństwa narodowego oraz innymi organizacjami i zakładami pracy, których profil działania odpowiada obszarowi kształcenia na kierunku *administracja*. Praktyki zawodowe, stanowiące integralną część kształcenia studentów, mające na celu praktyczną weryfikację wiedzy teoretycznej zdobytej w czasie studiów, są należycie zorganizowane i podlegają właściwej merytorycznej weryfikacji. Potwierdzono to na podstawie dostarczonej dokumentacji, jak również w czasie spotkania ze studentami. W czasie wizytacji dostarczono ZO wykaz stałych porozumień zawartych przez Uczelnię oraz wykaz jednostek, w których praktyki są realizowane.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Oceniana jednostka współpracuje z podmiotami zewnętrznymi w zakresie realizacji zakładanych efektów kształcenia i praktyk zawodowych.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Opis stanu faktycznego

Realizowany program studiów na kierunku *administracja* odbywa się bez udziału podmiotów zewnętrznych, a współpraca z nimi ma charakter opiniotwórczy. W ramach Wydziału realizowane są natomiast szkolenia, kursy i studia podyplomowe dla oficerów SZ RP z zakresu międzynarodowego prawa humanitarnego konfliktów zbrojnych we współpracy z Wojskowym Centrum Edukacji Obywatelskiej. Współpracę reguluje porozumienie (dokumentację dostarczono w czasie wizytacji) zawarte między Dziekanem WBN AON a Dyrektorem WCEO .

2. Ocena spełnienia kryterium 3.2

Mając na uwadze powyższe – nie dotyczy.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólniakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

- Budynki Uczelni (w tym Biblioteki i Czytelni) spełniają wymagania odnośnie infrastruktury

dydaktycznej i naukowej umożliwiającej realizację zakładanych w programie studiów efektów kształcenia, poprzez zapewnienie wystarczającej ilości sal wykładowych, ćwiczeniowych i laboratoryjnych Czytelnia jest , odpowiednio przystosowana do wykorzystywania środków audiowizualnych oraz komputerów ,posiada dostęp do Internetu .Infrastruktura jest (mimo nielicznych braków) dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

- W pełni zinformaryzowanej Bibliotece, z odpowiednią powierzchnią, jest zbyt mała ilość pozycji *stricte* prawniczych, lecz braki te uzupełnia możliwość korzystania przez studentów z zasobów ze źródeł zewnętrznych w formie elektronicznej.

- Zdecydowana większość pozycji literaturowych, które podano w kartach przedmiotów jest dostępna w Bibliotece i Czytelni.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

- Pełne dostosowanie budynku nr 25 do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

- Powiększenie zasobów bibliotecznych o literaturę *stricte* prawniczą w tym zalecaną w kartach przedmiotu .

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia dysponuje 5 własnymi budynkami, w tym 2 w których odbywają się zajęcia dla kierunku *administracja*. W obiekcie nr 25 jest wystarczająca ilość sal wykładowych i ćwiczeniowych, w tym: aula na 300 miejsc, 4 sale dla 50 – 70 studentów, 6 dla powyżej 70, 6 dla 50 i 13 dla 30 osób, a także 2 sale komputerowe (w każdej po 20 stanowisk z dostępem do Internetu), laboratorium (15 komputerów) oraz odpowiednio wyposażone sale do nauki języków obcych. Wszystkie z nich są dostosowane do korzystania w nich ze środków multimedialnych (ekrany, rzutniki). Ponadto, w budynku tym mieści się około 100 pomieszczeń dla pracowników naukowo-dydaktycznych, dziekanat i inne pomieszczenia administracyjno-biurowe, bufet oraz punkt usługowy ksero. Należy szczególnie docenić przystosowanie jednego z pokoi odpowiednio wyposażonego dla potrzeb osób chorych (np. dla iniekcji insuliny) lub z małymi dziećmi (karmienie, przewijanie) W budynku nr 56 znajduje się 15 sal na 30 – 60 miejsc, wyposażonych w ekrany oraz rzutniki multimedialne i nowoczesna aula (sala widowiskowa) dla 495 osób oraz Biblioteka i Czytelnia. Ponadto, Uczelnia dysponuje Domem Studenckim dla 100 studentów.

Budynki spełniają wymagania przewidziane dla studentów niepełnosprawnych ruchowo. Budynek nr 56 jest w pełni przystosowany do ich potrzeb (winda, podjazd), natomiast w obiekcie nr 25 tylko do poziomu I piętra (winda i podjazd), co utrudnia dostęp do wyższych kondygnacji, a przede wszystkim do dziekanatu. Według uzyskanych informacji, zajęcia w tym budynku dla tych osób są organizowane na pierwszych kondygnacjach. Obecnie studiuje na ocenianym kierunku 8 osób niepełnosprawnych.

2. Ocena spełnienia kryterium

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia posiada własne budynki z salami wykładowymi, ćwiczeniowymi, biblioteką, pomieszczeniami administracyjnymi, bufetem oraz parkingiem. Wyposażenie sal, w których odbywają się zajęcia, spełnia wymagania umożliwiające odpowiednie wykorzystywanie środków audiowizualnych i jest dostosowane do potrzeb studentów niepełnosprawnych ruchowo, choć

w budynku nr 25 tylko częściowo. Są więc to więc obiekty dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku oraz do prowadzonych badań naukowych. Potwierdzają to opinie studentów wyrażone na spotkaniu ZO, którzy pozytywnie ocenili infrastrukturę dydaktyczną i naukową jednostki.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1. *Opis stanu faktycznego*

Księgozbiór Biblioteki AON jest pełni z informatyzowany (katalog on-line, składanie zamówień, szkolenie biblioteczne), co umożliwia zapoznanie się ze zbiorami własnymi i za pośrednictwem Internetu z zewnętrznymi. W Bibliotece, archiwum i pracowni komputerowej (łącznie 60 stanowisk do pracy) jest dostępny Internet (w czytelni – 3 komputery, w wypożyczalni – 10), jak również zapewniono możliwość podłączenia laptopów i korzystania z publikacji w wersji elektronicznej. Według informacji uzyskanych w czasie wizytacji i w oparciu o dostarczoną dokumentację stwierdzono, że Biblioteka AON posiada niezbyt obszerny *stricte* prawniczy (ogółem ok. 1000 pozycji) zasób woluminów z różnych dziedzin prawa i administracji, Biblioteka posiada również zbiory z zakresu ekonomii i innych dziedzin związanych z efektami kształcenia na kierunku *administracja* oraz liczący 15 tytułów (spośród 153) zbiór czasopism (m.in. „*Ruch Prawniczy Ekonomiczny i Socjologiczny*”, „*Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego*”, „*Wojskowy Przegląd Prawniczy*” i „*Zeszyty Prawnicze Biura Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu*”). W bibliotece i czytelni studenci mają na podstawie zawartych umów z Biblioteką Narodową, Centralną Biblioteką Wojskową, Biblioteką Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie oraz z innymi podmiotami dostęp do zbiorów i baz danych Wirtualnej Biblioteki Nauki, zasobów Cyfrowej Biblioteki Publikacji Naukowych ACADEMICA Biblioteki Narodowej, baz Legalis i IBUK Libra oraz do zagranicznych czasopism on-line. Brak jest dostępu do Systemu Informacji Prawnej „LEX”. Podstawowa literatura do poszczególnych przedmiotów wykazana w sylabusach jest w większości dostępna w zasobach Biblioteki i Czytelni, choć brak jest niektórych zalecanych pozycji literaturowych.

2. *Ocena spełnienia kryterium 4.2*

W pełni

3. *Uzasadnienie oceny*

AON posiada własną, w pełni z informatyzowaną Bibliotekę wraz z czytelnią, wyposażoną w możliwość korzystania z zasobów innych bibliotek (szczególnie w wersji elektronicznej). Zastrzeżenia budzi zbyt mała ilość pozycji księgozbioru *stricte* prawniczego, jak również brak niektórych, choć nielicznych, pozycji literaturowych, które zaleca się w kartach przedmiotu.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. *Opis stanu faktycznego*

W ocenianej Jednostce nie są prowadzone studia w formie „kształcenie na odległość”, lecz e-learning jest stosowany jako metoda pomocnicza w dydaktyce. Zainicjowano będącą obecnie na

etapie wdrażania koncepcję kształcenia Advanced Distributed Learning (ADL), mającą wspierać kształcenie akademickie i pozaakademickie oraz promocję innowacyjnych form i metod dydaktycznych. W tym celu powołany został Wydział Kształcenia na Odległość wyposażony w platformę e-learningową która zawiera m.in. bazę informatyczną (projektowanie multimedialne, obsługa administracyjna), produkcję zawartości kursów (projektowanie, organizacja, prowadzenie i ewaluacja zajęć). W formie elektronicznej mogą być dostarczane uzupełniające materiały dydaktyczne do zajęć z przedmiotów prowadzonych w sposób tradycyjny. Platforma jest także wykorzystywana do szkolenia studentów na kursach: bibliotecznym, bhp, ppoż., pomocy przedmedycznej i programu Erasmus+. Planowane jest szersze wykorzystanie e-learningu w procesie kształcenia (materiały dydaktyczne) oraz do ewaluacji efektów kształcenia. W tym celu prowadzone są cykliczne kursy dla nauczycieli akademickich.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.3

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

E-learning jest wykorzystywany jako metoda wspomagająca proces dydaktyczny. W tym zakresie oceniana Jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim w pełnym stopniu dostęp do elektronicznej platformy edukacyjnej, zapewniający możliwość korzystania z materiałów dydaktycznych, dostęp do zasobów i narzędzi platformy oraz prowadzenie szkoleń.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się poprzez odpowiednią pomoc naukową, dydaktyczną i materialną. Sekwencja zajęć dydaktycznych pozwala na stopniowe zwiększanie poziomu trudności, a przy tym nie pozwala na powtarzanie treści. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów poza zajęciami w ramach godzin przyjęć oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej. Studenci kierunku *administracja* mają możliwość skorzystania z programów wymiany krajowej, jak i zagranicznej. Uczelnia realizuje również wymiany zagraniczne na podstawie własnych umów o współpracy. Wydział wspiera studentów w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz we wchodzeniu na rynek pracy poprzez współpracę z przedsiębiorstwami oraz działalność Biura Karier. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia oraz ubiegania się o stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami. Studenci mają zapewnioną kompetentną obsługę administracyjną oraz dostęp do informacji dotyczących . procesu kształcenia poprzez informatyczny system Uczelni oraz stronę internetową Wydziału.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5 - brak

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci kierunku *administracja* pozytywnie ocenili system opieki naukowej i dydaktycznej. Nauczyciele akademicki są dostępni w godzinach konsultacji dostosowanych do prowadzonych form kształcenia. Dodatkowo istnieje możliwość nawiązania kontaktu za pośrednictwem poczty elektronicznej. Informacje na temat konsultacji i kontaktu z nauczycielami akademickimi są dostępne na stronie internetowej oraz w budynkach Wydziału. W opinii studentów materiały przekazywane przez nauczycieli akademickich są dobrej jakości i są przydatne przy osiągnięciu założonych efektów kształcenia. Studenci mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków bezpośrednio u Władz Wydziału i poprzez przedstawicieli w Samorządzie Studenckim. Studenci są zadowoleni z takich rozwiązań i w ich opinii dostępne formy zgłaszania skarg i wniosków są wystarczające i skuteczne. Harmonogram zajęć oraz obciążenia semestralne zostały przez studentów ocenione pozytywnie. Ich zdaniem, obciążenie jest odpowiednie i umożliwia realizację założonych celów. Podkreślili oni, że sekwencja zajęć dydaktycznych pozwala na stopniowe zwiększanie poziomu trudności oraz brak powtarzania treści. Studenci mają możliwość studiowania w ramach indywidualnego programu kształcenia i planu studiów oraz w ramach indywidualnej organizacji studiów. Studenci mają możliwość uzyskania indywidualnego programu kształcenia i planu studiów po pierwszym roku studiów. Studenci wiedzą o takiej możliwości, ale nie korzystają z niej, ponieważ są zadowoleni z podstawowej organizacji procesu kształcenia. Zasady dyplomowania są znane studentom wizytowanego kierunku. Wyboru promotora dokonują poprzez zgłoszenie się do konkretnego nauczyciela akademickiego. Temat pracy jest uzgadniany z promotorem pracy dyplomowej. Studenci pozytywnie oceniają proces dyplomowania, w tym tryb wyboru promotora, tematu pracy oraz wsparcie merytoryczne otrzymywane w trakcie przygotowywania pracy dyplomowej. Jednostka wspiera działania kół naukowych poprzez dofinansowanie ich działalności oraz udostępnianie infrastruktury do realizacji projektów. Studenci mają możliwość współuczestniczenia w badaniach naukowych i są uwzględniani w efektach tych prac. Przedstawiciele kół naukowych pozytywnie ocenili współpracę z Władzami Wydziału. Świadczenia pomocy materialnej są przyznawane studentom na podstawie Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Akademii Obrony Narodowej. Regulamin jest ustalany przez Rektora w porozumieniu z Samorządem Studenckim, zgodnie z art. 186 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci mają zapewnioną możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy. Zgodnie z art. 174 ust. 2 ustawy, podziału dotacji dokonuje Rektor w porozumieniu z przedstawicielami samorządu, uwzględniając proporcję między stypendiami socjalnymi, a stypendiami rektora dla najlepszych studentów. Świadczenia przyznawane są przez Wydziałową Komisję Stypendialną i Odwoławczą Komisję Stypendialną, w których większość stanowią studenci, zgodnie z art. 177 ust. 3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci pozytywnie ocenili regulacje dotyczące przyznawania świadczeń pomocy materialnej podkreślając ich zrozumiałość i przejrzystość.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

Studenci kierunku *administracja* mają możliwość udziału w krajowych i międzynarodowych wymianach. Proces kształcenia jest w ich opinii przygotowany do mobilności zagranicznej poprzez lektoraty realizowane w ramach kierunku studiów. Studenci mają możliwość wyjazdu w ramach międzynarodowego programu Erasmus+ oraz na podstawie umów bilateralnych. Odpowiedni dostęp do informacji na temat mobilności jest zapewniony poprzez stronę internetową Wydziału i dziekanat. Zainteresowanie wymianami w ramach programu Erasmus+ jest małe. Studenci obecni podczas spotkania z ZO jako powód małego zainteresowania wymianami podawali zadowolenie z procesem

kształcenia realizowanego na Akademii Obrony Narodowej.
5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*
Studenci kierunku <i>administracja</i> mają możliwość kontaktu z otoczeniem społecznym i gospodarczym. Uczelnia, w tym Wydział, współpracuje z administracją publiczną i wojskową. Studenci mają możliwość odbywania praktyk w instytucjach administracyjnych, wojskowych i samorządowych. Biuro Karier realizuje szkolenia i doradztwo zawodowe mające na celu ułatwienie studentom procesu wchodzenia na rynek pracy. Dodatkowo, Biuro organizuje spotkania z pracodawcami na temat rynku pracy oraz organizuje szkolenia tematyczne prowadzone przez przedstawicieli firm. Władze Wydziału wspierają działalność Samorządu Studenckiego poprzez dofinansowanie ich działalności. Samorząd Studencki organizuje wydarzenia kulturalne i inne wspierające proces kształcenia. Samorząd Studencki aktywnie włącza się w proces zapewniania jakości kształcenia poprzez swoich przedstawicieli w Komisji Dydaktycznej. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego pozytywnie ocenili współpracę z Władzami Wydziału, jak i oferowane przez nie wsparcie. Z punktu widzenia studentów obecnych podczas spotkania z ZO, działania podejmowane przez Wydział w kontekście stwarzania warunków do kontaktu z otoczeniem społeczno-gospodarczym są odpowiednie.
5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.
Jednostka stwarza odpowiednie warunki do kształcenia osób z niepełnosprawnościami. Istnieje możliwość indywidualizacji studiów w ramach indywidualnego programu studiów, który umożliwia studentom realizację wszystkich założonych efektów kształcenia w formie dostosowanej do niepełnosprawności. Proces ubiegania się o indywidualizację studiów jest przejrzysty oraz zrozumiały i z punktu widzenia studentów znacząco ułatwia realizację programu studiów poprzez odpowiednie ułożenie planu zajęć. Studenci z niepełnosprawnościami mają prawo ubiegać się o stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami. Z uwagi na niepełne przystosowanie infrastruktury Wydziału do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (tzn. jeden z budynków Wydziału tylko częściowo przystosowany jest do takich potrzeb), Wydział, jeśli zachodzi taka potrzeba, organizuje zajęcia dla grup, w których są studenci z niepełnosprawnością ruchową na parterze. Z uwagi na to, że dziekanat jest usytuowany na piętrze, które nie jest dostępne dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi studenci mogą umówić się z Władzami Wydziału lub pracownikami dziekanatu w innym dogodnym miejscu lub drogą elektroniczną załatwić swoją sprawę. Studenci pozytywnie oceniają wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami. Można więc stwierdzić, że Jednostka zapewnia studentom z niepełnosprawnościami wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.
5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.
Dostęp do informacji na temat programu kształcenia i procedur toku studiów studenci mają zapewniony poprzez stronę internetową Wydziału i informatyczny system Uczelni. Znajdują się tam informacje dotyczące programu kształcenia i funduszu pomocy materialnej. Godziny otwarcia działów odpowiadających za obsługę studentów są dostosowane do ich potrzeb. Studenci pozytywnie ocenili kompetencje oraz kulturę pracy pracowników tych działów. Studenci obecni podczas spotkania z ZO pozytywnie ocenili dostęp do informacji na temat programu kształcenia oraz funduszu pomocy materialnej.
2. Ocena spełnienia kryterium 5.1-5.5 W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się poprzez odpowiednią pomoc naukową, dydaktyczną i materialną. Sekwencja zajęć dydaktycznych pozwala na stopniowe zwiększanie poziomu trudności oraz zapobiega powtarzaniu treści. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów poza zajęciami w ramach godzin przyjęć oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej. Studenci kierunku *administracja* mają możliwość skorzystania z programów wymiany krajowej, jak i zagranicznej. Uczelnia realizuje również wymiany zagraniczne na podstawie własnych bilateralnych umów o współpracy. Wydział wspiera studentów w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz we wchodzeniu na rynek pracy poprzez współpracę z przedsiębiorstwami oraz działalność Biura Karier. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia oraz ubiegania się o stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami. Studenci mają zapewnioną kompetentną obsługę administracyjną oraz dostęp do informacji dotyczących . procesu kształcenia poprzez informatyczny system Uczelni oraz stronę internetową Wydziału.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

W wyniku dokonanej oceny można stwierdzić, że przyjęte w Uczelni rozwiązania systemowe w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia obejmują obszary pokrywające wszystkie kryteria szczegółowe wyznaczone w punkcie 6.1 raportu. A zatem, wdrożono WSZJK umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programu. Potwierdzeniem powyższego stwierdzenia jest doskonalenie programu kształcenia oraz analiza dokumentacji organów zajmujących się jakością kształcenia na Wydziale, z której wynika, iż znaczną część posiedzeń poświęcono powyższym zagadnieniom. Zarządzanie jakością kształcenia prowadzone jest w sposób właściwy. W wyniku dokonanej analizy podejmowanych działań oraz dokumentacji należy uznać, że system został wdrożony i spełnia swą rolę oraz jest w pełni zrozumiały i przejrzysty. Podejmowane działania świadczą o rzeczywistym monitoringu jakości kształcenia, właściwej analizie uzyskanych wyników oraz staraniach związanych z wprowadzeniem działań naprawczych. Udział studentów w projektowaniu efektów kształcenia i ich zmian należy ocenić pozytywnie. Dotyczy to w szczególności osób będących aktywnymi działaczami Samorządu Studenckiego. Ogół studentów nie dostrzega jednak efektów funkcjonowania systemu i odnosi się do konieczności wypełniania ankiet ewaluacyjnych niechętnie.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6 - Brak

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny

- przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
 - 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
 - 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
 - 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
 - 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

1. Opis stanu faktycznego

6.1.1

Projekty programów kształcenia przygotowuje w Jednostce Zespół Kierunkowy, w skład którego wchodzi: Dyrektor Instytutu, nauczyciele akademicy oraz przedstawiciele Samorządu Studentów wskazani przez Samorząd Studencki. Studenci także uczestniczą w procesie określania koncepcji, celów i efektów kształcenia poprzez ankietowanie, aktywny udział w posiedzeniach Senatu, Rady Wydziału oraz Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia WBN. Jak wynika z przeprowadzonych rozmów, liczba przedstawicieli studentów w Radzie Wydziału spełnia wymogi art. 67 ust. 4 ustawy, który stanowi, że udział studentów i doktorantów w radzie podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni nie może być mniejszy niż 20%. Studenci są również członkami Komisji ds. Jakości Kształcenia, w której pracach aktywnie uczestniczą. Opinię ws. programów studiów wydaje właściwy organ Samorządu Studenckiego, zgodnie z art. 68 ust. 2 ustawy. Studenci są włączani w proces tworzenia i modyfikacji programu kształcenia poprzez zgłaszanie swoich uwag do Władz Wydziału i Samorządu Studenckiego. Na etapie projektowania kierunkowe efekty kształcenia poddano ocenie także przez przedstawicieli instytucji związanych ze sferą administracji w ramach okresowego przeglądu programów studiów. Zarówno w trakcie, jak i po zakończeniu roku akademickiego, w którym dokonywana jest konsultacja z interesariuszami, zbierane są uwagi i sugestie dot. zmian elementów programów kształcenia. Bardzo ważną rolę w tym procesie odgrywa Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia WBN, która dokonuje okresowych analiz procesu kształcenia i daje określone zalecenia w tym zakresie. Zamknięciem tego cyklu jest przedstawienie Radzie Wydziału propozycji zmian

6.1.2

W zakresie monitorowania zajęć prowadzony jest permanentny proces kontrolny ze strony Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia WBN (analiza ocen z egzaminów, prac dyplomowych i praktyk). Obowiązek monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów spoczywa także na Dyrektorze IPiA, jego Zastępcy oraz kierownikach zakładów, którzy ostatecznie corocznie zatwierdzają sylabusy. Na tym etapie następuje ewentualna korekta efektów przedmiotowych z punktu widzenia ich zgodności z efektami kierunkowymi. W celu zweryfikowania pokrycia wszystkich efektów kierunkowych, sporządzono matrycę pokrycia efektów. Wymagania w zakresie opracowania pracy dyplomowej i przeprowadzenie egzaminu dyplomowego zatwierdzone przez Radę Wydziału określone zostały w dokumencie: *Zasady, kryteria przygotowywania i oceny prac dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego w Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego Akademii Obrony Narodowej*, dostępnym w wersji elektronicznej na stronie internetowej WBN w zakładce „Studenci”. Monitorowaniu podlegają również opinie praktykantów przez przedstawicieli zakładów pracy.

6.1.3

Podstawą oceny studenta są kryteria opisane w sylabusie przedmiotu, który jest przekazywany

studentom na pierwszych zajęciach danego przedmiotu. Weryfikowanie założonych efektów kształcenia dokonuje się poprzez działanie Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, która w ramach czynności kontrolnych dokonuje analizy dokumentacji wykonawczej i zbiera opinie studentów. Na tej podstawie sporządzane jest sprawozdanie, które Przewodniczący Komisji prezentuje Radzie Wydziału. W celu zapobiegania plagiatom i ochrony praw autorskich WBN korzysta z systemu „PLAGIAT.pl”. Do tego celu wyznacza się osoby posiadające uprawnienia do weryfikacji prac dyplomowych, których wykaz zamieszczony jest na stronie internetowej WBN. Zgodnie z zarządzeniem nr 1 Dziekana WBN z dnia 24. 04. 2015 r. w sprawie składania prac dyplomowych, badaniu systemem antyplagiatowym poddawane są wszystkie pisemne prace promocyjne powstające w WBN. Studenci poprzez powszechną, co semestralną ankietyzację mają możliwość opiniowania zasad oceniania przyjętych dla danego przedmiotu i wyrażania opinii na temat przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć dydaktycznych. W ramach ankietyzacji studenci odpowiadają na pytania dotyczące: założonych celów przedmiotu, zgodności przekazywania treści z kartą przedmiotu, rzetelności sprawdzania wiedzy, atmosfery na zajęciach, przekazywania przykładów, odpowiadania na pytania studentów, możliwości dyskusji na zajęciach i życzliwości prowadzących. Studenci mają również możliwość przekazania swoich uwag dotyczących procesu kształcenia bezpośrednio do Władz Wydziału lub Samorządu Studenckiego. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO, skuteczność działań w zakresie zapewnienia właściwego funkcjonowania systemu weryfikacji efektów kształcenia jest odpowiednia i satysfakcjonująca.

6.1.4

W Uczelni przyjęto uchwałą Nr 31/2015 Senatu Akademii Obrony Narodowej z dnia 17 czerwca 2015 r. Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w Akademii Obrony Narodowej, w którym określone zostały: 1) cele potwierdzania efektów uczenia się, nabytych poza edukacją formalną; 2) zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się; 3) sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się. Weryfikacji efektów uczenia się dokonują w Uczelni: 1) wydziałowe komisje ds. weryfikacji efektów uczenia się, powoływane każdorazowo przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej; 2) Uczelniana Komisja Odwoławcza ds. Uznawania Efektów Uczenia się powołana przez Rektora – Komendanta na okres kadencji organów uczelni. Na podstawie Regulaminu w ciągu 14 dni od złożenia wymaganej dokumentacji przez zainteresowanego, Dziekan Wydziału powołuje Wydziałową Komisję ds. Weryfikacji Efektów Uczenia się. Dziekan Wydziału może powołać koordynatorów ds. potwierdzania efektów uczenia się na każdym kierunku studiów. Koordynator ds. potwierdzania efektów uczenia się pełni rolę doradcą dla kandydata w procesie definiowania efektów uczenia się i dokumentowania ich osiągnięć. Weryfikacja efektów uczenia się jest dokonywana w odniesieniu do efektów kształcenia określonych w programie kształcenia dla danego kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia. Sprawdzane są faktyczne umiejętności, kompetencje i wiedza, a nie przedłożone dokumenty (umowy, certyfikaty, świadectwa, zaświadczenia). Forma weryfikacji efektów uczenia się może obejmować: egzamin ustny, egzamin pisemny, test, zadania lub projekt. Metody weryfikacji efektów kształcenia dla danego przedmiotu/modułu określa karta przedmiotu.

6.1.5

Jednostka prowadzi elektroniczny monitoring losów zawodowych absolwentów kierunku *administracja*. Absolwenci po wyrażeniu zgody na badanie po pół roku, trzech latach i pięciu latach otrzymują do wypełnienia elektroniczną ankietę na temat swoich losów zawodowych. Monitorowaniem losów absolwentów zajmuje się Biuro Karier AON. Biuro koordynuje od października 2015 roku monitoring losów absolwentów AON, wysyłając ankietę do absolwentów rocznika 2011/2012. Biuro Karier corocznie przygotowuje raport z przeprowadzanych badań losów

zawodowych absolwenta, który jest przekazywany do poszczególnych Wydziałów. Wydział Bezpieczeństwa Narodowego jeszcze nie uwzględnia wyników badań losów absolwenta na kierunku *administracja* z uwagi na to, iż odbyło się dopiero pierwsze badanie losów zawodowych absolwentów. Instytut Prawa i Administracji zapoczątkował w 2015 r. próbę samodzielnego monitorowania losów swoich absolwentów prosząc ich o wypełnianie ankiet tuż przed ukończeniem studiów, która została opracowana w ramach IPIA.

6.1.6

W ramach polityki kadrowej Władze Wydziału dbają, aby na ocenianym kierunku zatrudniani byli pracownicy, specjaliści w swojej dziedzinie, którzy dorobkiem i działalnością naukową wpisują się w realizację procesu kształcenia na kierunku *administracja*. W ramach monitorowania jakości kształcenia Jednostka dokonuje: parametrycznej oceny każdego pracownika w obszarach naukowym i dydaktycznym; okresowej oceny pracownika dokonywanej przez Wydziałową Komisję d.s. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia WBN; analizy oceny zajęć dydaktycznych dokonywanej przez studentów systemem ankietowania; oceny hospitacji zajęć; analizy dorobku naukowego i dydaktyczno-organizacyjnego na podstawie „Karty oceny nauczyciela akademickiego” (dotychczas coroczną, a od 2016 r. kwartalną),

6.1.7

Ankietyzacja na kierunku *administracja* odbywa się cyklicznie po zakończeniu każdego semestru. W poprzednich latach była realizowana w wersji papierowej, natomiast w ubiegłym semestrze po raz pierwszy została zorganizowana elektronicznie. Po procesie ankietyzacji tworzony jest raport, który uwzględnia podział na poszczególnych pracowników wraz z krótkimi wnioskami.

W przypadku dużej liczby negatywnych ocen ankietyzacji studenckiej Władze Wydziału rozmawiają z pracownikami na temat wyników. Z punktu widzenia studentów podejmowane w takiej formie działania doskonalące pozytywnie wpływają na jakość wykonywania obowiązków przez nauczycieli. Na podstawie uzyskanych informacji można stwierdzić, że przedstawiciele Samorządu Studenckiego uczestniczyli w procesie projektowania kwestionariusza ankietowego.

6.1.8

W ramach ankietyzacji zajęć dydaktycznych studenci mają możliwość oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej, oraz oferowanych im środków wsparcia. Studenci mogą również zgłaszać swoje uwagi na temat infrastruktury bezpośrednio do Władz Wydziału lub Samorządu Studenckiego. Zdaniem studentów, obecna procedura oceny zasobów materialnych i środków wsparcia wykorzystywanych w procesie kształcenia jest odpowiednia oraz wystarczająca.

6.1.9

Sposób dokumentowania w wersji papierowej i elektronicznej działań Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia WBN jest prawidłowy. Materiałami tymi dysponuje Przewodniczący Komisji będący jednocześnie Prodziekanem WBN. Harmonogram prac Komisji na cały rok akademicki jest zatwierdzany przez Dziekana WBN. Wśród tej dokumentacji znajdują się uchwały Senatu AON, uchwały Rady WBN, notatki i protokoły z posiedzeń Komisji, notatki z posiedzenia Zespołu Dziekańskiego oraz ocena realizacji procesu dydaktycznego, w tym jakości kształcenia. Nauczyciele akademicy niezwłocznie po zakończeniu cyklu zajęć opracowują protokoły zaliczenia przedmiotów, które z własnym podpisem przekazują do dziekanatu. W Instytucie Prawa i Administracji pracownicy naukowo-dydaktyczni dokumentują prace zaliczeniowe i egzaminacyjne studentów. Ponadto przechowywane są ankiety oceny pracy nauczyciela

akademickiego w formie papierowej (do czerwca 2015 r., obecnie jest system elektroniczny na platformie ADL).

6.1.10

Studenci mają dostęp do informacji dotyczących procesu kształcenia poprzez stronę internetową Wydziału oraz informatyczny system Uczelni. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA pozytywnie ocenili dostęp do informacji i ich aktualność. Uczelnia w ramach ankiety oceny warunków kształcenia i organizacji studiów pyta studentów o kompletność informacji dotyczących procesu kształcenia.

Na podstawie analizy własnej należy stwierdzić, że informacje o programie i procesie kształcenia zamieszczone na stronie internetowej Wydziału są kompletne i aktualne.

2. *Ocena spełnienia kryterium 6.1.1-6.1.10: w pełni*

3. *Uzasadnienie oceny:*

W wyniku dokonanej oceny można stwierdzić, że przyjęte w Uczelni rozwiązania systemowe w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia obejmują obszary pokrywające wszystkie kryteria szczegółowe wyznaczone w punkcie 6.1 raportu. A zatem, mając na uwadze politykę jakości wdrożono WSZJK, umożliwiającą systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programu. Potwierdzeniem powyższego stwierdzenia jest doskonalenie programu kształcenia oraz analiza dokumentacji organów zajmujących się jakością kształcenia na Wydziale, z której wynika, iż znaczną część posiedzeń poświęcono powyższym zagadnieniom. Zarządzanie jakością kształcenia prowadzone jest w sposób właściwy. W wyniku dokonanej analizy podejmowanych działań oraz dokumentacji należy uznać, że system został wdrożony i spełnia swą rolę. Jest on w pełni zrozumiały i przejrzysty. Podejmowane działania świadczą o rzeczywistym monitoringu jakości kształcenia, właściwej analizie uzyskanych wyników oraz staraniach związanych z wprowadzeniem działań naprawczych. Udział studentów w projektowaniu efektów kształcenia i ich zmian należy ocenić pozytywnie. Dotyczy to w szczególności osób będących aktywnymi działaczami Samorządu Studenckiego.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Opis stanu faktycznego

W związku z funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na szczeblu ogólnouczelnianym i wydziałowym, przeglądu procedur dokonuje Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz komisja wydziałowa. Rektor – Komendant sprawuje nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Akademii Obrony Narodowej. Rektor uczestniczy w wybranych naradach i spotkaniach zespołów zapewniania jakości kształcenia oraz w spotkaniach z nauczycielami i studentami w sprawie doskonalenia jakości kształcenia. Procedury są analizowane i doskonalone jak np. nastąpiło rozwinięcie formuły analizy wystawionych ocen z zaliczeń i egzaminów, zmodyfikowano ankiety studenckie, podjęto działania na rzecz jakości kształcenia i przygotowania absolwentów do sprawnego funkcjonowania na rynku pracy. Wydziałowa Komisja d.s. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia WBN przedstawia corocznie ocenę realizacji systemu zapewnienia jakości kształcenia Radzie Wydziału i zespołowi uczelnianemu. Komisja ta monitoruje standardy akademickie dokonując systematycznej analizy i oceny na danym kierunku studiów poprzez: system rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej; system promowania i wynagradzania kadry naukowo-dydaktycznej za ponadprzeciętny wkład w usprawnianiu

funkcjonowania Wydziału i eliminowaniu złych praktyk wśród nauczycieli; zapewnianie zgodności programów nauczania na poszczególnych kierunkach studiów z misją WBN i określonymi efektami kształcenia; ocenę obsady zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich kwalifikacji zawodowych z prowadzonymi zajęciami.

2. *Ocena spełnienia kryterium 6.2 – w pełni*

3. *Uzasadnienie oceny*

Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje wyniki tej oceny do doskonalenia systemu.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Mocne strony

1. Koncepcja kształcenia na kierunku *administracja* jest spójna z misją i celami strategicznymi Uczelni oraz Wydziału. Ponadto stanowi nowoczesne i oryginalne połączenie prawa, nauk o administracji oraz nauk o bezpieczeństwie i obronności (specjalność: administracja bezpieczeństwa narodowego).
2. Bogata i nowoczesna infrastruktura dydaktyczna zbudowana poprzez znaczne inwestycje finansowe.
3. Kadra naukowa, posiada przygotowanie zarówno teoretyczne, jak i praktyczne (np. prokuratorzy, adwokaci, radcowie prawni, urzędnicy, funkcjonariusze publiczni, żołnierze zawodowi uczestnicy misji poza granicami kraju). Badania naukowe nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.
4. Możliwość rozwijania i pogłębiania osiągniętych przez studentów efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych poprzez publikacje artykułów w zeszytach naukowych oraz praktyki w różnych instytucjach centralnych i terenowych.
5. Postępująca digitalizacja dokumentacji ocen studenta ostatnio w formie wprowadzenia indeksu elektronicznego.

Słabe strony

1. Zbyt małe zainteresowanie wyjazdami zagranicznymi przez studentów ofertą dydaktyczną w językach obcych.
2. Obciążenie dydaktyczne pracowników niekiedy znacząco przekraczające wymiar pensum.
3. Niepełna możliwość wykorzystania całego budynku 25 do potrzeb osób niepełnosprawnych (tylko parter).
4. Problemy z elastycznością planowania zajęć, wynikające z dużej liczby studentów na Wydziale.
5. Duże obciążenie pracowników naukowo-dydaktycznych pracami administracyjnymi w tym sprawozdawczością.

Szanse

1. Rozwinięcie Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w system kierunkowy

składający się m. in. z odpowiednich zespołów oceniających.

2. Rozszerzanie programu wymiany studentów i kadry dydaktycznej w ramach programu ERASMUS oraz na podstawie umów z innymi ośrodkami naukowymi w Polsce i za granicą.
3. Postrzeganie AON jako ośrodka o znacznym prestiżu naukowo-dydaktycznym.
4. Ustawicznie rozwijany program praktyk studenckich.
5. Możliwość rozwijania i pogłębiania osiągniętych przez studentów efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych poprzez działalność w kole naukowym „AdLex” na kierunku administracja.

Zagrożenia

1. Niski poziom ogólnego wykształcenia maturzystów - przyszłych studentów
2. Duża konkurencja ośrodków uniwersyteckich z dużym doświadczeniem i tradycjami, znajdujących się w Warszawie.
3. Niższe stawki wynagrodzeń w AON niż w innych uczelniach w zakresie finansowania nauczycieli na podstawie umów na zlecenie.
4. Wahania liczby studentów w poszczególnych latach wynikające z nizu demograficznego.

Po przeprowadzeniu oceny, Zespół Oceniający zgadza się z przedstawioną przez Uczelnię, analizą SWOT.

Zalecenia

1. Wskazane jest zinstytucjonalizowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w formie powołania Rady interesariuszy, cyklicznie oceniającej plany studiów i efekty kształcenia.
2. Pełne dostosowanie budynku nr 25 do potrzeb studentów niepełnosprawnych.
3. Powiększenie zasobów bibliotecznych w literaturę *stricte* prawniczą .

Dobre praktyki

Wydział Bezpieczeństwa Narodowego będzie dążył do osiągnięcia pozycji kluczowego ośrodka naukowego i edukacyjnego w Polsce, czego konsekwencją tego jest poszukiwanie przez IPiA kolejnych propozycji i podejmowane stale prace nad nowymi potencjalnymi kierunkami badań w zakresie szeroko rozumianej administracji. Urzeczywistnieniu tego stanu służyć będą działania ukierunkowane na podniesienie pozycji naukowej WBN, poszerzanie interdyscyplinarności badań naukowych, wspieranie rozwoju naukowego pracowników, umiędzynarodowienie badań, wzmocnienie infrastruktury badawczej.