

RAPORT Z WIZYTACJI **Profil ogólnoakademicki** **(ocena programowa)**

dokonanej w dniach 12 – 13 grudnia 2015 r. na kierunku *zarządzanie* prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim na Wydziale Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Danuta Strahl – członek PKA
członkowie:

- prof. dr hab. Tadeusz Kufel - badania naukowe, potencjał kadrowy, baza dydaktyczna
- dr hab. Wojciech Downar - członek PKA - proces dydaktyczny
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
- Justyna Madura – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja na Wydziale Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej na kierunku *zarządzanie* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz trzeci. Ostatnia ocena programowa na tym kierunku odbyła się w roku 2010 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała PKA Nr 519/2010 z dnia 10 czerwca 2010 r.).

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z procedurą oceny obowiązującą Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Zespół Oceniający odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, Samorządem Studenckim, pracownikiem Biura Karier, przedstawicielem Kół Naukowych, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, a także z interesariuszami zewnętrznymi - przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego (Radą Konsultacyjną).

Przed zakończeniem wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodnicząca Zespołu poinformowała Władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW
STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium (dotyczy studiów pierwszego oraz drugiego stopnia)				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia	x				
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	X				
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów	X				

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1 – ocena: wyróżniająco Wydział Zarządzania ma jasno określone główne kierunki rozwoju w strategii Wydziału. Są one konsekwentnie realizowane. Kierunek <i>zarządzanie</i> jest przypisany do dyscyplin nauk o zarządzaniu, ekonomii oraz finansów. Przypisanie kierunku do obszaru, dziedziny i dyscyplin naukowych jest prawidłowe, znajdujące odzwierciedlenie w efektach oraz jest precyzyjne (Wydział określił procentowy udział każdej z dyscyplin w kierunkowych efektach kształcenia). Wydział prawidłowo opisał efekty kształcenia zarówno dla studiów I, jak i II stopnia. Treści programowe, formy zajęć, jak również metody dydaktyczne wspierają realizację założonych efektów przedmiotowych i kierunkowych. Treści kształcenia są wysoko zaawansowane a stosowane metody dydaktyczne zorientowane są na kreatywność studenta. Weryfikacja efektów kształcenia jest właściwa. Nakład pracy studenta jest dobrze opisany w sylabusach, uwzględnione są wszystkie jego istotne elementy. Stopień internacjonalizacji kształcenia jest

wysoki. Podkreślić należy, że Wydział ma utrwaloną pozycję w zakresie kształcenia w języku angielskim, a na kierunku *zarządzanie* posiada już od wielu lat pełną ofertę kształcenia w tym języku, z której korzystają zarówno studenci obcokrajowcy, studenci polscy studiujący w języku angielskim, jak również studenci przyjeżdżający w ramach wymiany międzynarodowej, co wyraźnie podnosi pozycję konkurencyjną absolwentów na rynku pracy.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

W kontekście uwag dotyczących powyższego kryterium można sformułować następujące zalecenia:

- należałoby rozważyć możliwość zakwalifikowania niektórych przedmiotów w programie studiów II stopnia jako przedmiotów, na których studenci nabywają wiedzę z zakresu nauk podstawowych, adekwatnie do tego poziomu kształcenia,
- za niezwiązane z kierunkiem studiów zajęcia ogólnouczeniowe lub zajęcia na innym kierunku studiów student na studiach II stopnia otrzymuje 0 punktów. Również w tym przypadku należałoby rozważyć możliwość realizacji przedmiotów tego typu, szczególnie, że Uczelnia posiada bardzo duże możliwości prowadzenia tego typu zajęć,
- program studiów powinien być również uzupełniony o obowiązkowe zajęcia z wychowania fizycznego na studiach niestacjonarnych I oraz II stopnia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Koncepcja kształcenia kierunku *zarządzanie* wpisuje się w wizję Politechniki Gdańskiej która zakłada w sformułowanej wizji dążenie do SMART Politechniki akcentując „rozwijanie osobowości – zapewnienie warunków rozwoju dla wszystkich studentów „a także w misję Uczelni głoszącej „Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia dla potrzeb dynamicznego rozwoju gospodarki i społeczeństwa opartego na wiedzy, prowadzenie badań naukowych na najwyższym międzynarodowym poziomie w warunkach globalizującego się świata oraz realizowanie przedsięwzięć innowacyjnych wspomagających przemianę cywilizacyjną i wzbogacenie kultury, w szczególności nauki i techniki”. W koncepcji kształcenia zakłada się bowiem osiągnięcie wysokiej jakości kształcenia poprzez rozwój naukowy kadry akademickiej, doskonalenie metod kształcenia i wspomaganie tego zadania przez wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Prowadzone badania naukowe w zakresie dyscyplin nauki o zarządzaniu oraz ekonomia i ich efekty mają wymiar nie tylko ogólnopolski, ale i międzynarodowy poprzez zakres tematyki badawczej oraz publikacje wydawane w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym. Koncepcja kształcenia realizuje misję Wydziału i jego cele strategiczne ujęte w Strategii Rozwoju. Misją Wydziału jest: „Kształcenie na najwyższym poziomie, w oparciu o prowadzone badania naukowe, przygotowujące do dynamicznie zmieniającego się rynku pracy”. Cele w zakresie kształcenia to internacjonalizacja kształcenia, doskonalenie kompetencji dydaktycznych pracowników, doskonalenie jakości kształcenia, uelastycznienie procesu kształcenia, powiązanie z badaniami i praktyką, rozwój kształcenia ustawicznego adresowanego do różnych grup wiekowych, stworzenie podstaw do ubiegania się o akredytację międzynarodową na studiach I i II stopnia. Koncepcja kształcenia kierunku *zarządzanie* uwzględnia te cele. I tak np. internacjonalizacja kształcenia realizuje się poprzez oferowaną ścieżkę kształcenia w języku angielskim zarówno na studiach I jak i II stopnia, na studiach I stopnia wyłącznie w języku angielskim, a na studiach II stopnia w języku polskim i angielskim), znaczący udział w grupie studentów zagranicznych, zatrudnianie nauczycieli akademickich ze znajomością języka angielskiego. Koncepcja kształcenia zakłada osiągnięcie wysokiej jakości kształcenia poprzez sprawnie i efektywnie funkcjonujący wewnętrzny system jakości kształcenia, co potwierdziło spotkanie z pełnomocnikami Rektora i Dziekana ds. jakości kształcenia. Z kolei rozwój kompetencji dydaktycznych kadry wspomagany jest poprzez, wprowadzenie obowiązkowych seminariów metodologicznych, promowanie nowoczesnych metod kształcenia, co pokazują sylabusy przedmiotów wyszczególniające aktywizujące metody dydaktyczne, pozwalające na zdobycie umiejętności analitycznych, współpracę z praktykami, którzy osiągnęli sukces biznesowy. Wydział czerpie wzorce z kontaktów międzynarodowych, wynikających z członkostwa w European Foundation for

Management Development, zrzeszającej najlepsze szkoły biznesu i Wydziały zarządzania, co znajduje wyraz w oferowanym programie studiów, a także kulturze jakości kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1 - wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia na kierunku *zarządzanie* wpisuje się w misję Uczelni i realizuje cele strategiczne Wydziału Zarządzania i Ekonomii. Na Wydziale prowadzone są badania naukowe w dyscyplinie nauki o zarządzaniu oraz ekonomia dające podstawę do realizacji treści kształcenia zgodnych z nowymi tendencjami w nauce. Zakładana w koncepcji kształcenia internacjonalizacja obecna zarówno w misji Uczelni, jak i celach strategicznych Wydziału realizowana jest poprzez ścieżkę kształcenia prowadzoną w języku angielskim na studiach I i II stopnia oraz szeroką wymianę międzynarodową studentów i kadry. Koncepcja kształcenia uwzględnia troskę o wysoką jakość kształcenia ujętą zarówno w misji Uczelni, jak i strategii Wydziału, co zapewnia rozwój naukowy kadry naukowo dydaktycznej, wspomaganie kompetencji dydaktycznych kadry i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

1.2. Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

Plany rozwoju kierunku wynikają z przyjętych założeń strategii Wydziału, które zostały sformułowane w Uchwale RW nr 01/02/2013 z 28 lutego 2013 r. w kadencji 2012 – 2016 w sprawie przyjęcia strategii Wydziału na lata 2013-2020. Do najważniejszych założeń rozwojowych Wydziału, dotyczących również kierunku *zarządzanie*, należą: uatrakcyjnienie oferty programowej, stopniowe rozszerzanie oferty studiów anglojęzycznych, zwiększenie liczby studentów obcokrajowców, intensyfikacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jak również zwiększanie liczby publikacji naukowych w wydawnictwach ukazujących się za granicą.

Wydział w każdym z tych obszarów podejmuje działania, które wpisują się w tendencje rozwoju nauk ekonomicznych, takie jak: multidyscyplinarność kształcenia, internacjonalizacja procesu kształcenia, czy budowanie relacji pomiędzy nauką i dydaktyką prowadzoną na Wydziale a otoczeniem społeczno-gospodarczym. Do działań Wydziału świadczących o rozwoju zgodnie ze strategią i tendencjami w naukach ekonomicznych można zaliczyć m.in.: rozwój potoku anglojęzycznego, zarówno na studiach stacjonarnych pierwszego, jak i drugiego stopnia, na którym studiują również studenci obcokrajowcy oraz rozwój współpracy z otoczeniem. W jego ramach została powołana Rada Konsultacyjna, która wspiera działania związane z budowaniem relacji Wydziału z otoczeniem, również w zakresie realizacji procesu kształcenia.

O wadze przywiązywanej do tego obszaru rozwoju Wydziału świadczy również formalne przypisanie zadań związanych z budowaniem relacji z otoczeniem do stanowiska prodziekana (prodziekan ds. międzynarodowych i kontaktów z otoczeniem), jak również powołanie osoby odpowiedzialnej za rozwijanie kontaktów z absolwentami, która koordynuje podejmowane w tym zakresie działania.

Wydział podejmuje również działania mające na celu zwiększenie udziału zajęć praktycznych w toku studiów, zgodnie z oczekiwaniami studentów.

Plany rozwoju kierunku uwzględniają również tendencje w kierunkach badań, zgodnych z tendencjami w naukach ekonomicznych. Do obszarów tych w szczególności należą: przedsiębiorczość, *zarządzanie* wiedzą i informacją, *zarządzanie* oparte na kryterium jakości, zastosowania technologii informatycznych w zarządzaniu projektami, badania nad funkcjonowaniem małych i średnich przedsiębiorstw, nowoczesne *zarządzanie* projektami, zarządzanie bezpieczeństwem informacji, itp..

Można zatem stwierdzić, że plany rozwoju kierunku *zarządzanie* uwzględniają tendencje we współczesnych naukach ekonomicznych, jak również zorientowane są na potrzeby otoczenia społecznego – gospodarczego.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.2 wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Do najważniejszych założeń rozwojowych Wydziału, dotyczących również kierunku *zarządzanie*

należą: uatrakcyjnienie oferty programowej, stopniowe rozszerzanie oferty studiów anglojęzycznych, zwiększenie liczby studentów obcokrajowców, intensyfikacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jak również zwiększanie liczby publikacji naukowych w wydawnictwach ukazujących się za granicą

1.3. Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

Wydział przyporządkował efekty kształcenia dla kierunku *zarządzanie* do obszaru nauk społecznych, w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu, ekonomia oraz finanse. Wydział określił przyporządkowanie w sposób szczegółowy, odnosząc do każdej z dyscyplin jej procentowy udział w ogólnej liczbie punktów ECTS (na I stopniu wynosi on: nauki o zarządzaniu – 77%, ekonomia – 14% oraz finanse – 9%, a na II stopniu: nauki o zarządzaniu – 78%, ekonomia – 18%, finanse 4%). Relacje te mają odzwierciedlenie w opisie efektów kształcenia. Zarówno na I, jak i na II stopniu w opisie kierunkowych efektów kształcenia większość tematyki stanowią zagadnienia z nauk o zarządzaniu. Można stwierdzić, że Wydział prawidłowo przypisał efekty kształcenia kierunku *zarządzanie* do obszaru, dziedziny i dyscyplin naukowych. Dyscypliny te mają odzwierciedlenie w opisie efektów kształcenia studiów I i II stopnia.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wydział właściwie przyporządkował kierunek studiów *zarządzanie* do obszaru nauk społecznych i dyscyplin naukowych: nauki o zarządzaniu, ekonomia i finanse

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia określiła efekty kształcenia dla kierunku *zarządzanie* I oraz II stopnia w drodze Uchwał Senatu Politechniki Gdańskiej. Dla studiów I stopnia Senat podjął uchwałę nr 479/2012 z 23 maja 2012 r. w sprawie: określenia efektów kształcenia dla studiów I stopnia kierunku *zarządzanie* w języku angielskim na Wydziale Zarządzania i Ekonomii. Dla studiów II stopnia podjęta została Uchwała nr 480/2012 z 23 maja 2012 r. w sprawie: określenia efektów kształcenia dla studiów II stopnia kierunku *zarządzanie* na Wydziale Zarządzania i Ekonomii. Obecnie obowiązujące brzmienie efektów dla studiów II stopnia wprowadziła Uchwała Senatu nr 134/2013/XXIII z 20 listopada 2013 r. w sprawie korekty efektów kształcenia dla studiów na następujących kierunkach: informatyka i ekonometria pierwszego stopnia, europeistyka drugiego stopnia, *zarządzanie* inżynierskie pierwszego stopnia, *zarządzanie* drugiego stopnia na Wydziale Zarządzania i Ekonomii.

Przy budowaniu kierunkowych efektów kształcenia wykorzystano wszystkie efekty obszarowe z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Opis efektów kształcenia jest sporządzony zgodnie z załącznikiem 2 rozporządzenia MNiSW z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, w części dotyczącej profilu ogólnoakademickiego.

Łącznie na studiach I stopnia sformułowanych zostało 36 efektów (potok anglojęzyczny – jedyna forma prowadzenia zajęć na I stopniu) – W-13, U-16, K-7 oraz na studiach II stopnia 43 (W-

15+1 specjalnościowy, U-16+1 specjalnościowy, K-10).

Efekty są sformułowane w sposób jasny i komunikatywny, umożliwiając ich zrozumienie a tym samym ich skuteczną weryfikację. Efekty są dobrze zróżnicowane w zależności od poziomu: na studiach II stopnia w opisie efektów występuje więcej efektów związanych z pogłębionym (poszerzonym) poziomem wiedzy i umiejętności. Merytoryczne zagadnienia w opisie efektów kształcenia na II stopniu mają często charakter zaawansowany, odnoszący się do zaawansowanej wiedzy, ale również umiejętności analitycznych i badawczych (np. tworzenie, funkcjonowanie i projektowanie struktur i systemów zarządzania, projektowanie działań marketingowych, projektowanie i doskonalenie procesów w zarządzaniu operacyjnym), jak również kształtujący samodzielność w formułowanych opiniach i wnioskach. Dobrym rozwiązaniem jest również dodanie na II stopniu do wiedzy oraz umiejętności po jednym efekcie specjalnościowym, charakterystycznym dla danej specjalności.

Na poziomie przedmiotów efekty szczegółowe określone są w sylabusach. Do każdego przedmiotu określonych jest średnio po 4-5 efektów. Efekty są określone z uwzględnieniem ich struktury oraz specyfiki przedmiotu. Są one odniesione do odpowiadającego mu efektu kierunkowego, co zapewnia spójność efektu przedmiotowego z kierunkowym.

Zestawienie tych odniesień znajduje się w macierzy efektów kształcenia. Matryca dobrze pokazuje zależności efekt/przedmiot. Każdy efekt kierunkowy jest realizowany przez kilka (kilkanaście) przedmiotów.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4 wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Można stwierdzić, że zakładane efekty kształcenia właściwie opisują zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wyznaczając specyfikę kierunku prowadzonego na Wydziale, uwzględniają zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności, w tym badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy oraz w dalszej edukacji.

1.5. Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1. Opis stanu faktycznego

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

Nie dotyczy

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

Treści programowe dla ocenianego kierunku są uwzględnione w strukturze planu studiów (podział na moduły) oraz w opisie każdego przedmiotu (sylabusy). W planie studiów znajduje się kilka głównych modułów, a w skład niektórych wchodzi kolejne moduły (stanowiące grupę przedmiotów). Studia I stopnia prowadzone są tylko w formie stacjonarnej w języku angielskim. Na studiach I stopnia moduły planu studiów to: zajęcia z zakresu nauk podstawowych i ogólnouczeniowych, zajęcia obowiązkowe z zakresu kierunku studiów, zajęcia fakultatywne, zajęcia humanistyczne, zajęcia z zakresu zarządzania, ekonomii i prawa, zajęcia z zakresu realizacji pracy dyplomowej oraz zajęcia z zakresu realizacji praktyki zawodowej. Struktura modułów, jak również ich zawartość treściowa (dobór przedmiotów) jest logiczna, odpowiadająca przyjętej koncepcji kształcenia. Plan studiów nie przewiduje podziału na specjalności. Największy blok (99 punktów ECTS – 29 przedmiotów) stanowi grupa zajęć z zakresu kierunku studiów. Dobór przedmiotów w tej grupie odpowiada wskazanym dyscyplinom – najwięcej przedmiotów nawiązuje do zagadnień zarządzania, następnie ekonomii i finansów. Treści tego modułu zapewniają studentom dobrą

podstawę wiedzy z zakresu zarządzania i nauk ekonomicznych.

Na studiach II stopnia kształcenie odbywa się w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Na studiach stacjonarnych prowadzony jest również potok anglojęzyczny. Układ modułów na studiach II stopnia jest podobny jak na I stopniu, z tym, że studenci mają do wyboru następujące specjalności: „Zarządzanie organizacją”, „Nowoczesne zarządzanie w bankowości i finansach”, „Przedsiębiorczość i marketing”, „Zarządzanie jakością i projektami innowacyjnymi”. Na potoku anglojęzycznym występują dwie specjalności „International Management” oraz „Small Business Economics and Management”. Specjalności te odpowiadają treściowo efektom kierunku *zarządzanie*. Wydział od r.a. 2015/2016 ograniczył liczbę specjalności, tym samym dopasowując je w większym stopniu do efektów kierunku *zarządzanie* i potrzeb otoczenia. Podobnie jak na I stopniu dominują przedmioty z zakresu kierunku (50 punktów ECTS). Pewną wątpliwość budzi brak wskazania przedmiotów z zakresu nauk podstawowych. O ile zostały one wskazane dla pierwszego stopnia, to również student nabywa wiedzę z zakresu nauk podstawowych na poziomie adekwatnym do drugiego stopnia. Przedmioty te powinny zostać wskazane, wraz z określeniem liczby punktów ECTS. Władze Wydziału wyjaśniły, iż jest to rozwiązanie stosowane na całej uczelni.

Treści przedmiotów opisane w sylabusach sporządzone są odrębnie dla wykładów i ćwiczeń. Treści programowe określone są na ogół w sposób zwięzły, odpowiadający nazwie i efektom danego przedmiotu.

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

Stosowane metody kształcenia określone są w sylabusach. Informacje o metodach dydaktycznych znajduje się w kilku częściach sylabusu. Do podstawowych metod kształcenia Wydział zalicza: wykład, ćwiczenia, laboratorium, projekt oraz seminarium. Podział ten wskazuje w większym stopniu na formy prowadzenia zajęć. Dodatkowa informacja o metodach kształcenia zawarta jest w części sylabusu „Przykładowe zagadnienia / przykładowe pytania / realizowane zadania”. W tej części sylabusu określone są kryteria wymogów z danego przedmiotu, które często można interpretować jako sposób wykonania danego zadania (np. wcielanie się w różne role w organizacji, interpretacja wskaźników finansowych dla wybranej spółki giełdowej, rozwiązywanie modeli programowania liniowego, dyskusja, itp.).

Studenci I stopnia są przygotowywani do prowadzenia badań, poprzez zagadnienia obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań. W ramach zajęć studenci zapoznają się z zasadami rozwiązywania problemów projektowych i badawczych, uzyskują również umiejętność samodzielnego wyszukiwania informacji z różnych źródeł oraz prezentacji wyników badań w formie raportów, jak również prezentacji multimedialnych.

Doskonaląc programy studiów I i II stopnia, tak w wersji polskojęzycznej, jak i anglojęzycznej, wprowadzono proseminaria, których celem jest ułatwienie studentom świadomego wyboru specjalności i nabycie umiejętności korzystania z odpowiednich metod badawczych w pracach dyplomowych. Rozwijana współpraca nauczycieli ze środowiskiem gospodarczym i samorządowym pozwala na identyfikację zmieniających się potrzeb rynku pracy, co powoduje, że oferowane specjalności studiów podlegają ciągłemu doskonaleniu.

Studenci II stopnia biorą udział w prowadzeniu badań m.in. poprzez swoich promotorów. Studenci uczestniczą w obowiązkowych seminariach, których treścią są m.in. takie zagadnienia jak: formułowanie problemów badawczych, sposoby przeprowadzania badań (m.in. ankietowych, obserwacja), itp. Efektem angażowania studentów w prace badawcze są m.in. publikacje studentów, których wykaz został przedstawiony Zespołowi Oceniającemu.

Ponadto studenci zaangażowani są w studencki ruch naukowy. Na Wydziale funkcjonuje dziesięć Kół

naukowych.. Członkowie kół uczestniczą w konferencjach naukowych. Lista publikacji z udziałem studentów z ostatnich trzech lat obejmuje ok. 100 pozycji.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

Na kierunku *zarządzanie* na studiach I stopnia stacjonarnych (potok anglojęzyczny) kształcenie trwa 6 semestrów. W toku studiów student ma 2160 h kontaktowych. Na studiach II stopnia kształcenia odbywa się w 4 wariantach: dla absolwentów Wydziału (po kierunku inżynierskim), dla absolwentów zarządzania po licencjacie, dla absolwentów innych kierunków oraz potok anglojęzyczny. W pierwszym przypadku kształcenie trwa 3 semestry, w pozostałych 4.

W wariacie podstawowym student ma 1185 godzin kontaktowych oraz otrzymuje 120 punktów ECTS. Wariant trzyletni obejmuje 915 godzin i 90 punktów ECTS. W wariacie dla absolwentów innych kierunków obowiązywał pierwszy semestr wyrównawczy, w którym student realizował 10 przedmiotów wyrównawczych. Na studiach niestacjonarnych w toku kształcenia student ma 744 godziny kontaktowe.

Czas trwania kształcenia oraz przewidziany w programie studiów łączny nakład pracy na poszczególnych przedmiotach jest wystarczający do zrealizowania efektów kształcenia i zakładanych treści programowych dla kierunku *zarządzanie*.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w Uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

Jednostka w programie studiów określiła wszystkie podstawowe wskaźniki związane z punktacją ECTS przewidziane w przepisach prawa.

Na studiach I stopnia na ocenianym kierunku za zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela student otrzymuje 96 punktów. Na studiach II stopnia liczba ta wynosi odpowiednio 63 (studia stacjonarne) oraz 37 (studia niestacjonarne). Wydział określił ww. liczbę punktów ECTS dla każdego przedmiotu w sylabusie. Powyższe liczby stanowią sumy punktów za zajęcia kontaktowe ze wszystkich przedmiotów. Wielkości te są ustalone prawidłowo, na realnym poziomie, odpowiadającym rzeczywistej liczbie godzin kontaktowych w toku studiów.

Na studiach I stopnia łączna liczba punktów ECTS, jaką student otrzymuje za przedmioty z zakresu nauk podstawowych, właściwych dla ocenianego kierunku wynosi 24. Na studiach II stopnia liczba punktów wynosi 0. Budzi to wątpliwości, dlatego, że również na studiach II stopnia obowiązuje studenta zakres przedmiotów, które można uznać za podstawowe dla tego poziomu kształcenia. Należałoby zatem rozważyć możliwość zakwalifikowania części przedmiotów na II stopniu jako przedmiotów, na których student nabywa wiedzę z zakresu podstaw kształcenia na tym poziomie studiów.

Za zajęcia o charakterze praktycznym, w tym zajęcia laboratoryjne, warsztatowe i projektowe student studiów I stopnia otrzymuje 131 punktów, a na studiach II stopnia liczba ta wynosi 71 (zarówno na studiach stacjonarnych, jak niestacjonarnych). Jest to liczba stosunkowo wysoka, szczególnie jak na profil ogólnoakademicki, ale ma to uzasadnienie w stosunkowo wysokiej liczbie zajęć o charakterze aktywnym.

Za niezwiązane z kierunkiem studiów zajęcia ogólnouczelniane lub zajęcia na innym kierunku studiów student na studiach I stopnia 24 punkty, a na studiach II stopnia 0 punktów. Również w tym przypadku należałoby rozważyć możliwość realizacji tych przedmiotów na drugim stopniu, szczególnie, że Uczelnia posiada duże możliwości prowadzenia tego typu zajęć.

Za zajęcia z obszarów nauk humanistycznych student otrzymuje 38 punktów na studiach I stopnia, w szczególności za zajęcia w ramach przedmiotów związanych z kulturą i historią Polski (dla potoku anglojęzycznego) oraz w ramach języków (polski, angielski i chiński). Na studiach II stopnia liczba punktów wynosi 6 i obejmuje trzy przedmioty. Liczby punktów ECTS za ten moduł są określone prawidłowo, w wymaganiej wysokości.

Wydział określił również liczbę punktów za zajęcia z wychowania fizycznego: dwa punkty na

studiach stacjonarnych I stopnia, natomiast w pozostałych przypadkach 0 punktów, co oznacza brak zajęć z wychowania fizycznego w programie studiów. Zajęcia te powinny być ujęte w programie studiów jako obowiązkowe.

Praktyki zawodowe przewidziane są na I stopniu. Za praktyki zawodowe student otrzymuje 4 punkty na studiach I stopnia. Na studiach II stopnia praktyki zawodowe nie są przewidziane w planie studiów.

Za zajęcia z języka obcego student otrzymuje 25 punktów na studiach I stopnia. Na studiach II stopnia brak jest języków obcych.

Wydział przedstawił zestawienie modułów związanych z prowadzonymi badaniami. Na I stopniu suma punktów za te przedmioty wynosi 94 punkty. Na II stopniu suma ta wynosi 65 i 71 (potok polski oraz anglojęzyczny). Szczegółowy wykaz przedmiotów wskazuje, że są one powiązane z obszarami, w których prowadzone są badania naukowe przez pracowników Wydziału. Tym samym spełniony jest warunek określony w § 4, punkt 5 rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, ponieważ program studiów dla kierunku o profilu ogólnoakademickim, zarówno na I, jak i II stopniu obejmuje moduły zajęć powiązane z prowadzonymi badaniami naukowymi, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% ogólnej liczby punktów w toku studiów.

Na poziomie przedmiotów nakład pracy studenta został określony w sylabusach w części „Składowe ECTS”. Określony nakład pracy obejmuje wszystkie podstawowe elementy nakładu pracy studenta (tj.: udział w wykładach, ćwiczeniach, konsultacjach, w egzaminie, samodzielne studiowanie tematyki wykładów, samodzielne przygotowanie do ćwiczeń, wykonanie sprawozdań oraz wykonanie projektu i dokumentacji). Nakład pracy studenta na poziomie przedmiotów nie budzi wątpliwości.

Warunki związane z punktacją ECTS są zgodne z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności z zapisami rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

Plan studiów na kierunku *zarządzanie* przewiduje wybór modułów studiów przez studenta. Na I stopniu student ma możliwość wyboru przedmiotów w ramach bloków obieralnych na łączną liczbę 54 punktów, tj. 30% łącznej liczby punktów w toku studiów. Na studiach II stopnia 3-semesteralnych studenci mają do wyboru 4 moduły kształcenia, 4 specjalności i przedmioty związane z pracą dyplomową, na łączną liczbę 40 punktów ECTS. Na studiach 4-semesteralnych studenci mają dodatkowo 12 punktów ECTS przedmiotów do wyboru z zakresu zarządzania, ekonomii, marketingu, finansów i rachunkowości (razem 52 punkty ECTS). Jednostka zapewnia zatem możliwość wyboru modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% łącznej liczby punktów ECTS.

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

Formy zajęć dydaktycznych określone są w programie studiów, wśród których wyróżnia się: wykłady, ćwiczenia, laboratoria i projekty. W strukturze zajęć na wszystkich poziomach i formach studiów większość stanowią zajęcia aktywizujące. Na studiach stacjonarnych I stopnia (potok anglojęzyczny) odsetek zajęć aktywizujących jest największy i wynosi ok. 70% (zaliczając języki do ćwiczeń). Na studiach II stopnia (potok polski, 4 semestry), udział ten wynosi 55%. Formy zajęć są dobrze dobrane do charakteru przedmiotu. Stosunkowo niski jest odsetek zajęć projektowych (są to pojedyncze przedmioty, m.in. „zarządzanie projektami”), ale jest to związane ze sposobem kwalifikacji zajęć: z przedstawionych metod dydaktycznych i opisów wymagań z danego przedmiotu wynika, że zajęcia o takim charakterze występują znacznie częściej, ale są zaliczane do ćwiczeń. Taka

struktura form zajęć nie budzi wątpliwości i jest adekwatna do profilu ogólnoakademickiego.

Formy zajęć i ich struktura na ocenianym kierunku w pełni sprzyjają realizacji założonych efektów kształcenia, zarówno przedmiotowych, jak również kierunkowych. Aktywizujące formy zajęć, w szczególności zajęcia laboratoryjne, seminaryjne oraz projektowe zapewniają również uzyskanie kompetencji niezbędnych w działalności badawczej.

Na Wydziale stworzone są ramy formalne, określające zasady prowadzenia zajęć z wykorzystaniem e-learningu (Zarządzenie Rektora nr 24/2013 z 10 września 2013 r. w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz Procedura nr 10 WSZJK dotycząca tworzenia i prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość). Zakres wykorzystania platformy e-learningowej Moodle jest różny, w zależności od formy studiów. W przypadku zajęć w języku angielskim korzystanie z platformy jest obowiązkowe. W przypadku pozostałych form Wydział dąży do tego, aby co najmniej jedno zajęcia z każdego przedmiotu prowadzone były na platformie. Do tej pory platforma jest głównie wykorzystywana do umieszczania materiałów przez wykładowców. Na Wydziale powołany jest pełnomocnik ds. e-learningu. W zakresie kształcenia z wykorzystaniem e-learningu Wydział jest dobrze przygotowany do tej formy prowadzenia zajęć, chociaż zakres i różnorodność możliwości wykorzystania platformy e-learningowej są na etapie początkowym. Istniejące ramy formalne zapewniają zgodność kształcenia w tej formie z przepisami obowiązującego prawa.

Organizacja zajęć na kierunku *zarządzanie* nie budzi zastrzeżeń. Na studiach stacjonarnych zajęcia odbywają się w blokach 2 godzinnych, od poniedziałku do piątku. Zajęcia rozpoczynają się najwcześniej od godziny 7:15, w pojedynczych przypadkach trwają do 20:15. Nie występuje blokowanie zajęć powyżej 2 godzin (jedynie języki zaawansowane).

Na studiach niestacjonarnych zajęcia odbywają się na zjazdach od piątku do niedzieli włącznie. W piątek zajęcia zaczynają się o 16:15 i trwają do niedzieli, nawet do godziny 21:30. Zajęcia na zjazdach odbywają się w blokach analogicznych, jak na studiach stacjonarnych. Zajęcia na zjazdach są planowane z dużą intensywnością, ale nie stwierdzono nadmiernego blokowania zajęć. Zajęcia na zjazdach są często bardzo intensywne, ale z drugiej strony ogranicza to liczbę zaplantowanych zjazdów. W tym zakresie należałoby rozważyć, jakie rozwiązanie jest najlepsze z punktu widzenia efektywności procesu dydaktycznego oraz oczekiwań studentów. W wielu przypadkach zajęcia odbywają się przez cały dzień bez przerwy dłuższej niż 15 minut. Również w tym zakresie można rozważyć wprowadzenie jednej dłuższej przerwy w ciągu dnia.

Na organizację zajęć ma również wpływ liczebność grup. Liczebność grup jest zróżnicowana na poszczególnych formach studiów. Na studiach I stopnia liczebność grup ćwiczeniowych wynosi średnio 26 osób, a liczebność największej nie przekracza 28 osób.

Na studiach II stopnia, ze względu na większą liczbę studentów, grupy ćwiczeniowe są również większe. Największe grupy ćwiczeniowe liczą nawet ponad 40 osób (maks. 42). Liczebność grup wykładowych i projektowych / laboratoryjnych nie budzi zastrzeżeń. Liczebność grup nie stanowi przeszkody w sprawnej realizacji procesu kształcenia oraz osiągania efektów kształcenia, jednak w tym obszarze należałoby monitorować liczebność grup, a w szczególności wpływ na przebieg zajęć (szczególnie w języku angielskim na II stopniu studiów stacjonarnych, gdy liczebność grup na niektórych przedmiotach ogólnych wynosi 41 i 42 osoby).

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

Obowiązkowe praktyki zawodowe przewidziane są na I stopniu. Oprócz Regulaminu studiów zasady odbywania i zaliczania praktyki zawodowej są uregulowane w regulaminie odbywania praktyk zawodowych na Politechnice Gdańskiej. Na II stopniu praktyki są nieobowiązkowe. Dla praktyki zawodowej został sporządzony sylabus. Wymiar praktyki wynosi 120 godzin, w czasie nie krótszym niż 3 tygodnie. Realizacja praktyk odbywa się po 4 semestrze studiów. Dla praktyki w sylabusie sformułowano 5 efektów z obszaru kompetencji społecznych, wskazano również metody ich weryfikacji.

Praktykę można również odbyć w ramach umowy o pracę. W tym przypadku student

zobowiązany jest dostarczyć niezbędne dokumenty od pracodawcy, w tym zakres wykonywanych obowiązków. Zaliczenia praktyki dokonuje Prodziekan.

Praktyki dotyczą tylko studiów I stopnia stacjonarnych, na którym jest tylko potok anglojęzyczny. W związku z tym, że potok anglojęzyczny to w dużej mierze studenci obcokrajowcy istnieje problem zapewnienia im miejsca odbywania praktyki. W przypadku braku możliwości odbycia praktyki przez obcokrajowca w firmie, Wydział zapewnił takim studentom 3-dniowe szkolenie z zakresu doskonalenia procesów, które prowadzą trenerzy z firmy LeanQTeam. Ten sposób prowadzi również do weryfikacji efektów kształcenia (nabycie przewidzianych w sylabusie kompetencji społecznych). Jednak w tym zakresie Wydział powinien podejmować dalsze wysiłki, w celu zapewnienia obcokrajowcom praktyki w firmie. Z opinii wyrażanych na spotkaniu z Radą Konsultacyjną wynikało, że takie możliwości istnieją, chociaż nie określono, jakie są możliwości przyjęcia konkretnej liczby studentów na praktykę.

Przyjęte i realizowane zasady organizacji i kontroli praktyk należy uznać za prawidłowe, umożliwiające osiąganie przewidzianych dla tego modułu kształcenia kompetencji społecznych, szczególnie biorąc pod uwagę, że jest to profil ogólnoakademicki.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi Uczelniami lub instytucjami naukowymi.

Wydział przywiązuje bardzo dużą wagę do umiędzynarodowienia oferty kształcenia. Zagadnienie to ma swoje odzwierciedlenie w założeniach strategii Uczelni. Również Wydział w swojej strategii postrzega anglojęzyczne programy studiów jako jeden z elementów decydujący o pozycji konkurencyjnej Wydziału.

Wydział od wielu lat prowadzi kształcenie w języku angielskim, począwszy od specjalności „Small Business Economics and Management” (od 2004 r.). Potok w całości w języku angielskim prowadzony jest na I stopniu od r.a. 2007/2008, a na studiach II stopnia od 2010/2011. Obecnie Wydział prowadzi potok anglojęzyczny na studiach stacjonarnych, zarówno pierwszego (bez specjalności), jak i drugiego stopnia na specjalnościach „International Management” oraz „Small Business Economics and Management”.

Oferta kształcenia w języku angielskim sprzyja wymianie studentów. W ramach programu Erasmus (Erasmus+) w latach 2012 – 2014 na wymianę wyjechało 230 studentów, a przyjechało 220. Każdego roku na studia przyjeżdża w ramach wymiany ok. 70 studentów i nieco więcej wyjeżdża. Poza tym studenci uczestniczą w stażach zagranicznych (w 2014 r. 20 studentów wyjechało na staże w ramach programu Erasmus+). Duża liczba studentów chcących studiować w języku angielskim pozwala na uruchomienie dwóch grup ćwiczeniowych.

Taki szeroki zakres kształcenia przekłada się również na intensyfikację wyjazdów pracowników naukowo-dydaktycznych oraz zdobywanie przez nich doświadczenia międzynarodowego.

Można zatem stwierdzić, że Wydział ma utrwaloną pozycję w zakresie kształcenia w języku angielskim, a na kierunku *zarządzanie* posiada już od wielu lat pełną ofertę kształcenia w języku obcym, z której korzystają zarówno studenci obcokrajowcy, studenci polscy studiujący w języku angielskim, jak również studenci przyjeżdżający na wymianę.

Program kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Również dobór form i metod dydaktycznych, oszacowanie nakładu pracy i jego wymiar w postaci przypisanych punktów ECTS należy ocenić pozytywnie.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9 wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Zarządzania ma jasno określone główne kierunki rozwoju w strategii Wydziału. Są one konsekwentnie realizowane.. Przypisanie kierunku do obszaru, dziedziny i dyscyplin naukowych jest prawidłowe, znajdujące odzwierciedlenie w efektach oraz jest precyzyjne (Wydział prawidłowo opisał efekty kształcenia zarówno dla studiów I, jak i II stopnia. Treści programowe, formy zajęć, jak również metody dydaktyczne wspierają realizację założonych efektów przedmiotowych i kierunkowych. Treści kształcenia są wysoko zaawansowane a stosowane metody dydaktyczne

zorientowane są na kreatywność studenta. Weryfikacja efektów kształcenia jest właściwa. Nakład pracy studenta jest dobrze opisany w sylabusach, uwzględnione są wszystkie jego istotne elementy. Stopień internacjonalizacji kształcenia jest wysoki. Kształcenie na studiach stacjonarnych wyłącznie w języku angielskim podnosi wyraźnie pozycję konkurencyjną absolwentów kierunku zarządzanie studiów I i II stopnia Treści programowe, formy zajęć, jak również metody dydaktyczne wspierają realizację założonych efektów przedmiotowych i kierunkowych

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1. Opis stanu faktycznego

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

Uczelnia określiła zasady rekrutacji w drodze uchwały nr 195/2014/XXIII Senatu Politechniki Gdańskiej z dnia 21 maja 2014 r. w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji kandydatów na stacjonarne i niestacjonarne studia pierwszego i drugiego stopnia na Politechnice Gdańskiej w roku akademickim 2015/2016 (z późniejszymi korektami).

Uchwała w sposób wyczerpujący reguluje zasady rekrutacji na kierunek *zarządzanie*. Uwzględnione są w niej m.in.: szczegółowe kryteria kwalifikacyjne, w tym wykaz przedmiotów uwzględnianych w postępowaniu rekrutacyjnym, formuły liczenia punktów dla kandydatów ze „starą” i „nową” maturą oraz zasady przeprowadzania rekrutacji drogą elektroniczną. Uczelnia określiła również zasady przyjęć (w tym wykaz olimpiad) dla laureatów i finalistów olimpiad szczebla centralnego. Osobną częścią uchwały rekrutacyjnej są zasady przyjęć kandydatów, którzy ukończyli szkołę średnią za granicą, jak również zasady przyjęć obcokrajowców.

W warunkach rekrutacji na studia II stopnia Uczelnia wymaga od kandydatów, którzy ukończyli kierunki I stopnia inne niż ekonomiczne dostarczenia suplementu do dyplomu w celu określenia różnic programowych. Studentów tych obowiązuje uzupełnienie różnic programowych na przedmiotach do wyboru (bloki przedmiotów z ekonomii, zarządzania, marketing, finansów oraz rachunkowości), wśród których znajdują się przedmioty wprowadzające do danej tematyki.

Można stwierdzić, że przyjęte warunki rekrutacji są wyczerpujące, zapewniają mechanizm pozwalający na uzupełnienie efektów kształcenia studentów spoza kierunków ekonomicznych I stopnia oraz nie zawierają zapisów, które naruszałyby zasadę równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku *zarządzanie*.

Kandydaci na studia pierwszego stopnia kwalifikowani są na podstawie wyników z matury z matematyki, języka polskiego i języka obcego nowożytnego. W rekrutacji na studia drugiego stopnia brana jest pod uwagę średnia ocen ze studiów I stopnia. Absolwenci kierunków nieekonomicznych zobowiązani są do przedłożenia suplementu dyplomu w celu wyznaczenia różnic programowych.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

Zgodnie z zapisem art. 107 f ustawy prawo o szkolnictwie wyższym Senat Uczelni określił organizację potwierdzania efektów uczenia się. W dniu 19 listopada 2014 r. Senat Politechniki Gdańskiej przyjął Uchwałę 228/2014/XXIII w sprawie przyjęcia Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się. Uchwała ta w szczególności reguluje takie kwestie jak m.in.: warunki i zasady potwierdzania efektów uczenia się, organizację systemu potwierdzania efektów uczenia się, zadania i zasady funkcjonowania Wydziałowych komisji weryfikujących efekty uczenia się oraz terminy składania dokumentów przez kandydata. W osobnym zarządzeniu Rektor określił wzory dokumentów w postępowaniu o potwierdzenie efektów uczenia się.

Do tej pory nie wpłynął żaden wniosek kandydata w tej sprawie. Wydział jest w pełni przygotowany do postępowania rekrutacyjnego z kandydatami ubiegającymi się o potwierdzenie efektów uczenia się.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Można stwierdzić, że przyjęte warunki rekrutacji są wyczerpujące, zapewniają mechanizm pozwalający na uzupełnienie efektów kształcenia studentów spoza kierunków ekonomicznych I stopnia oraz nie zawierają zapisów, które naruszałoby zasadę równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku *zarządzanie*.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1. Opis stanu faktycznego

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

Podstawowa informacja dotycząca sposobów weryfikacji efektów kształcenia znajduje się w sylabusach w części, w której określone są przedmiotowe efekty kształcenia („Efekty kształcenia”). Przy każdym z efektów określone są sposoby jego weryfikacji. Przykładowe sposoby weryfikacji to: ocena umiejętności analizy informacji, ocena wiedzy faktograficznej, ocena umiejętności korzystania z metod i narzędzi, ocena opracowania tekstowego, ocena prezentacji, ocena umiejętności komunikacji, ocena umiejętności pracy w grupie, itd. Sposób weryfikacji jest uszczegółowiony w części sylabusu „Metody i kryteria oceniania”, w której określony jest sposób, w jakim wymienione oceny są dokonywane, np. rozwiązywanie zadań w trakcie zajęć, pisemne zaliczenie końcowe, projekt przedsięwzięcia, egzamin pisemny, dyskusja na ćwiczeniach, test na wykładzie, prezentacja, esej, praca na zajęciach, raport, studium przypadku, itd. Informacje zawarte w obu częściach sylabusu tworzą spójną całość, na podstawie której można określić, w jaki sposób będzie weryfikowany dany efekt. Metody weryfikacji uwzględniają strukturę przedmiotowych efektów kształcenia (wiedza, umiejętności kompetencje społeczne).

Zasady i sposób weryfikacji efektów w procesie dyplomowania jest określony w kilku dokumentach, m.in.: w Regulaminie studiów (r. X „Praca dyplomowa i egzamin dyplomowy”) oraz w „Regulaminie dyplomowania”. Ponadto istnieje szereg wskazówek dla studentów dotyczących procesu dyplomowania, np. „ABC dyplomanta (o czym dyplomant powinien pamiętać)” czy szczegółowe wymagania edytorskie dotyczące prac i projektów dyplomowych (również w wersji anglojęzycznej). Ramy procesu dyplomowania są właściwie, szczegółowo opracowane i udostępnione studentom.

Zespół Oceniający przeanalizował około 220 tytułów prac dyplomowych, które były obronione w 2015 r.. Tematyka prac dyplomowych jest na ogół zgodna z dyscyplinami, do których przypisane są efekty kształcenia dla ocenianego kierunku. Wśród prac, oprócz zakresu nauk o zarządzaniu, występują również prace z finansów oraz ekonomii (szacunkowo łącznie ok. 25% tego typu prac). Ten obszar powinien podlegać monitorowaniu, tak by utrzymać proporcje pomiędzy dyscyplinami, założone w opisach programu kształcenia na kierunku *zarządzanie*.

Egzamin dyplomowy obejmuje: prezentację pracy przez studenta, przedstawienie recenzji, odpowiedzi na uwagi recenzenta oraz odpowiedzi na trzy pytania. Pytania te są losowane – dwa z 45 pytań wspólnych dla wszystkich specjalności oraz jedno z 15 pytań obowiązujących dla realizowanej specjalności. Lista zagadnień egzaminacyjnych jest udostępniona studentom. Przyjęty sposób i zakres egzaminu pozwala na dobre zweryfikowanie efektów kształcenia w procesie dyplomowania.

Obsada seminarium zarówno na studiach I, jak i II stopnia nie budzi zastrzeżeń. Studenci mają szeroki wybór opiekunów prac dyplomowych. Na I stopniu studenci rozpoczynający seminarium dyplomowe od semestru zimowego 2015/2016 wybierali spośród 20 promotorów, z czego 5 profesorów. Na II stopniu studenci wybierali spośród 80 promotorów, w tym 23 profesorów.

Podsumowując, można stwierdzić, że proces dyplomowania przebiega prawidłowo, a stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia na wszystkich etapach procesu kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia i wspomagają studentów w procesie uczenia się.

Zdaniem studentów stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są dostosowane do treści programowych i efektów kształcenia, których osiągnięcie mają sprawdzić. Proces dyplomowania uregulowany jest w Regulaminie studiów. Jest on dwuetapowy i obejmuje złożenie pracy dyplomowej oraz ustny egzamin dyplomowy. Student przygotowuje pracę pod kierunkiem promotora wybranego z listy ogłoszonej na dany rok akademicki. Zapisy odbywają się na zasadzie kto pierwszy, ten lepszy. Nie są one prowadzone elektronicznie z uwzględnieniem limitu, dlatego każdy student wskazuje drugiego rezerwowego opiekuna. Po zapisach następuje weryfikacja i dopiero wtedy studenci poznają ostateczne wyniki zapisów. W tym roku cały proces bardzo się wydłużył i studenci poznali swoich opiekunów dopiero na początku drugiego roku studiów stopnia, co ocenić należy bardzo negatywnie. Narzekali na to również sami zainteresowani.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

Ogólne zasady oceny efektów kształcenia są sformułowane w Regulaminie studiów, w szczególności zasady zaliczania przedmiotów, zasady rejestracji na kolejny semestr, obowiązująca skala ocen, zasady przystępowania i przeprowadzania zaliczeń i egzaminów, w tym w języku obcym.

Szczegółowe zasady oceniania efektów kształcenia zawarte są w sylabusach. W sylabusie znajduje się część „Metody i kryteria oceniania”. Dla każdego przedmiotu określone są kryteria oceniania, w tym składowe, które decydują o ocenie końcowej. Dla każdej formy weryfikacji przewidziany jest próg zaliczeniowy (w procentach) oraz udział danej formy aktywności (m.in. zaliczenia, egzaminu) w ocenie końcowej. Proóg zaliczeniowy stanowi na ogół 50 – 60 % stopnia spełnienia danego kryterium. Ten element sposobu oceniania należy ocenić pozytywnie. Na podstawie informacji znajdujących się w sylabusach można stwierdzić, że student wie jakie są elementy składające się na ocenę końcową oraz jakie są stosowane kryteria oceny.

Weryfikacja efektów w oparciu o prace przejściowe i egzaminacyjne przebiega prawidłowo. Prace są na ogół dobrze opisane (zaznaczenie poprawnych odpowiedzi, liczba punktów, ocena, w mniejszym stopniu pisane są uwagi). Prace przejściowe i egzaminacyjne pozwalają na właściwą weryfikację efektów kształcenia.

Zakres zajęć prowadzonych na platformie e-learningowej jest niewielki, ograniczający się głównie do udostępniania materiałów do zajęć. Weryfikacja efektów kształcenia, dla przedmiotów prowadzonych z wykorzystaniem platformy odbywa się na zasadach ogólnych.

Analiza wystawianych ocen w ostatniej sesji egzaminacyjnej pozwala stwierdzić, że struktura ocen jest prawidłowa, oceny są zróżnicowane, z przewagą ocen dobrych i bardzo dobrych. Na studiach I stopnia największy odsetek w kolejności stanowią oceny dobre (19,4%), bardzo dobre (19,0%) oraz dostateczne (14,5%). Na studiach II stopnia (łącznie dla wszystkich form) największy odsetek stanowią oceny dobre (20,2%), dobre plus (17,7%), bardzo dobre (17,5%) oraz dostateczne plus (14,5%). Oceny celujące stosowane są w niewielkim zakresie (maksymalnie 7,8%). Na dyplomie (łącznie dla wszystkich form i poziomów) najwięcej było ocen dobrych plus (39,1%), dobrych (31,3%) oraz bardzo dobrych (21,3%).

Stosowany system ocen jest kompletny i przejrzysty, wymagania wobec studentów są jasne i wystandaryzowane. Informacje o sposobie oceniania (m.in. regulamin studiów, sylabusy) są udostępnione studentom na stronie internetowej. Można zatem uznać, że sprawdzanie i ocenianie efektów kształcenia przebiega prawidłowo.

Studenci znają zasady sprawdzania i oceniania efektów kształcenia, gdyż są one im podawane przez wykładowców na pierwszych zajęciach, a także opisane w sylabusach przedmiotów, a te są udostępnione na stronie internetowej. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty. Studenci czują, że są oceniani sprawiedliwie. Mają wgląd do prac egzaminacyjnych po ich ocenie. Regulamin studiów przewiduje egzamin komisyjny, ale studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nigdy nie słyszeli, aby była potrzeba jego przeprowadzenia.

Ocena spełnienia kryterium 1.7 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Stosowany system ocen jest kompletny i przejrzysty, wymagania wobec studentów są jasne i wystandaryzowane. Informacje o sposobie oceniania (m.in. regulamin studiów, sylabusy) są udostępnione studentom na stronie internetowej. Można zatem uznać, że sprawdzanie i ocenianie efektów kształcenia przebiega prawidłowo.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2 – wyróżniająco

Szerokie spektrum pracowników naukowo dydaktycznych prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie oraz ich właściwe zróżnicowanie pozwala na realizację zakładanych kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia. Wydział spełnia minimum kadrowe na wizytowanym kierunku na poziomie studiów I i II stopnia. Do minimum kadrowego zaliczono 29 nauczycieli akademickich w tym 2 profesorów tytularnych, 10 pracowników ze stopniem naukowym doktora habilitowanego i 17 doktorów. Kierunek zarządzanie jest rozwijany dzięki szerokim zainteresowaniom naukowym pracowników wydziału.

Kadra naukowo-dydaktyczna prowadzi kształcenie w ramach programów studiów I i II stopnia, tak w wersji polskojęzycznej i anglojęzycznej, co powoduje, że wśród studentów kierunku jest około 100 studentów programu Erasmus+ oraz ponad 60 studentów obcokrajowców realizujących pełny cykl kształcenia, zarówno na I jak i na II stopniu kierunku zarządzanie.

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

Dalszy rozwój kadry w szczególności w uzyskiwaniu stopni i tytułów naukowych oraz stworzenie możliwości dla rozwoju naukowego kadry.

2.1 Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

1. Opis stanu faktycznego

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymaganiom określonym w przepisach prawa dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim, złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów oraz ich zatrudnienie Uczelni.

Minimum kadrowe powinno spełniać warunki określone w rozporządzeniu stanowiącym poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Oceniany kierunek *zarządzanie* został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, dyscyplin nauki o zarządzaniu, ekonomia oraz finanse. W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku *zarządzanie* prowadzonego na poziomie studiów I i II stopnia zalicza się 29 osób, w tym 12 samodzielnych pracowników, gdyż posiadają zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, co stanowi spełnienie wymagań określonych w § 12 ust 1 rozporządzenia, o którym mowa w Załączniku nr 1 do raportu z wizytacji. Dorobek naukowy kadry tworzącej minimum jest skoncentrowany na dyscyplinie nauki o zarządzaniu, jak również reprezentowane są pozostałe dyscypliny: ekonomia i finanse. Szerokie spektrum kwalifikacji naukowych kadry pozwala na elastyczną ofertę kształcenia.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego zostały zatrudnione w Uczelni (nie później niż od początku semestru studiów) w pełnym wymiarze czasu pracy, a zatem spełnione zostały wymagania

określone w § 13 ust. 1 rozporządzenia, o którym mowa powyżej oraz w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż wszyscy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 tego rozporządzenia.

W wyniku weryfikacji akt osobowych osób stanowiących minimum kadrowe stwierdza się, iż wszystkie teczki zawierają dokumentację poświadczającą uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy (mianowania i umowy o pracę) zawierają informacje o Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy zgodnie z art. 119 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W związku z analizą dokumentacji, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego stwierdzono, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają także warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, co potwierdzają również dane zawarte w „Zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on”.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku powinien spełniać wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia określonego w poz. 4 Załącznika nr 1 raportu.

Na ocenianym kierunku studiuje 1313 osób. Stosunek ten wynosi 1:45, przy obowiązującym nie mniejszym niż 1:120 – dla kierunków studiów w obszarze nauk społecznych, zatem wymagania w tym zakresie zostały spełnione.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1 – wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Liczba pracowników naukowo dydaktycznych tworząca minimum kadrowe na kierunku zarządzanie oraz ich właściwie zróżnicowana struktura kwalifikacji naukowych w pełni pozwala na realizację zakładanych kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia. Szerokie spektrum kwalifikacji naukowych kadry pozwala na elastyczną ofertę kształcenia Wydział spełnia minimum kadrowe na wizytowanym kierunku na poziomie studiów I i II stopnia. Do minimum kadrowego zaliczono 29 nauczycieli akademickich w tym 2 profesorów tytularnych, 10 pracowników ze stopniem naukowym doktora habilitowanego i 17 doktorów.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1. Opis stanu faktycznego

Kierunek *zarządzanie* jest rozwijany dzięki szerokim zainteresowaniom naukowym pracowników wydziału. Główne kierunki rozwoju to wykorzystanie w dydaktyce wyników badań w obszarach: przedsiębiorczości, zarządzania wiedzą i informacją, zarządzania jakością, zastosowań technologii informatycznych w zarządzaniu projektami, badań nad funkcjonowaniem małych i średnich przedsiębiorstw, zarządzania operacyjnego, zarządzania projektami, zarządzania marketingowego, zarządzania bezpieczeństwem informacji.

Poziom naukowy kadry dydaktycznej zapewnia prowadzenie wszystkich zajęć dydaktycznych w wersji językowej polskiej i angielskiej, co powoduje, że wśród studentów kierunku jest około 100 studentów w ramach programu Erasmus+ oraz ponad 60 studentów obcokrajowców realizujących pełny cykl kształcenia, zarówno na I jak i na II stopniu kierunku *zarządzanie*.

Utworzone w 2015 r. Centrum Rozwoju Kompetencji (utworzone na mocy Uchwały Rady Wydziału Zarządzania i Ekonomii PG nr 92/05/2015 z 28 maja 2015 r) ma celu podnoszenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich. Powszechne jest korzystanie z technik multimedialnych, w tym platformy Moodle, ułatwiającej studentom dostęp do materiałów dydaktycznych. Kadra dydaktyczna została przeszkolona w zakresie korzystania z Moodle. Docelowo planuje się wdrożenie blended learningu oraz e-learningu na większości zajęć w wymiarze przynajmniej 2 godzin.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2 – wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Poziom naukowy kadry dydaktycznej zapewnia prowadzenie wszystkich zajęć dydaktycznych

w wersji językowej polskiej i angielskiej, co powoduje, że wśród studentów kierunku jest około 100 studentów w ramach programu Erasmus+ oraz ponad 60 studentów obcokrajowców realizujących pełny cykl kształcenia, zarówno na I jak i na II stopniu kierunku *zarządzanie*.

Powszechne jest korzystanie z technik multimedialnych blended learningu ułatwiających studentom dostęp do materiałów dydaktycznych.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

W ramach polityki kadrowej podejmowane są działania, mające na celu motywowanie nauczycieli akademickich, to jest wsparcie finansowe dla osób przygotowujących się do wszczęcia postępowań habilitacyjnych, nagrody dziekana dla osób uzyskujących stopnie naukowe doktora, doktora habilitowanego i tytuły profesora, dodatkowe wynagrodzenia dla osób publikujących w czasopismach z listy JCR. Dodatkowo, postępy prac naukowych są corocznie monitorowane w postaci przygotowywanych rankingów dorobku pracowników. Seminaria naukowe organizowane w katedrach służą, z jednej strony prezentacji postępów w pracach naukowych, z drugiej zaś pozwalają lepiej zorientować się władzom wydziału w barierach rozwoju naukowego, a co za tym idzie, w miarę możliwości je minimalizować. Kształcenie w języku angielskim sprzyja umiędzynarodowieniu kadry, a konieczność prowadzenia zajęć w języku angielskim przez kadrę wydziału, sprzyja wyjazdom w ramach programu ERASMUS+, na uczelnie głównie europejskie, w celach dydaktycznych.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3 – wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

W ramach polityki kadrowej podejmowane są działania w formie wsparcia finansowego dla osób przygotowujących się do wszczęcia postępowań habilitacyjnych, nagrody dziekana dla osób uzyskujących stopnie naukowe doktora, doktora habilitowanego i tytułu profesora, dodatkowe wynagrodzenia dla osób publikujących w czasopismach z listy JCR. Kształcenie w języku angielskim sprzyja umiędzynarodowieniu kadry, a konieczność prowadzenia zajęć w języku angielskim przez kadrę wydziału, sprzyja wyjazdom w ramach programu ERASMUS+, na uczelnie głównie europejskie, w celach dydaktycznych.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia posiada wykształcenie z obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, dyscypliny ekonomia i nauki zarządzaniu. Kilka osób posiada dorobek w zakresie finansów. Na Wydziale Zarządzania i Ekonomii prowadzone są badania naukowe w obszarach: zarządzania organizacją przyszłości, metod modelowania procesów zarządzania, nowoczesnych metod wspomagania procesów zarządzania, metod wspomagania decyzji w zarządzaniu operacyjnym, zarządzania jakością w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw oraz w sektorze usług publicznych, zarządzania projektami, uwarunkowań prawnych, społecznych i ekonomicznych w rozwoju przedsiębiorczości we współczesnej gospodarce, marketingu w społeczeństwie informacyjnym, ekonomiczno-społecznych problemów współczesnych gospodarek oraz zarządzania finansami podmiotów w zmieniającym się otoczeniu. W czasie wizytacji przedstawiono dorobek publikacyjny kadry nauczającej na kierunku zarządzanie (w tym 35 publikacje z listy JCR w latach 2012-2015) oraz studentów ocenianego kierunku.

W ostatniej ocenie parametrycznej Wydział Zarządzania i Ekonomii uzyskał kategorie badawczą B. Przyporządkowanie kierunku zarządzanie do dziedziny nauk ekonomicznych dyscyplin: nauki o zarządzaniu, ekonomia i finanse jest zbieżne z tematyką badawczą realizowaną w katedrach.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4 - wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Mocną stroną kadry naukowo-dydaktycznej prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie jest jej multidyscyplinarność, czyli szerokie zainteresowania naukowo-badawcze. Ocena prowadzonych

<p>działań w zakresie rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, w tym prowadzonych badań naukowych jest pozytywna. Zwiększa się liczba publikacji w czasopismach z listy JCR, w latach 2013-2015 było 35 publikacji. Ponadto znacząco wzrosła liczba osób ze stopniem naukowym doktora habilitowanego.</p>
<p>2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.</p>
<p><i>1. Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Prowadzone na Wydziale badania naukowe są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia, szczególnie w zakresie powoływania nowych specjalności na studiach I i II stopnia. Szerokie kompetencje kadry powodują, że w programach kształcenia co roku modyfikowane są treści kształcenia poszczególnych przedmiotów.</p> <p>Kontakty nawiązywane w ramach realizowanych projektów badawczych, przede wszystkim międzynarodowych, sprzyjają angażowaniu dydaktyków i badaczy z innych krajów do prowadzenia zajęć na ocenianym kierunku.</p>
<p><i>2. Ocena spełnienia kryterium 2.5 – w pełni</i></p>
<p><i>3. Uzasadnienie oceny</i></p> <p>Prowadzone na Wydziale badania naukowe są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia, szczególnie w zakresie powoływania nowych specjalności na studiach I i II stopnia. Szerokie kompetencje kadry powodują, że w programach kształcenia co roku modyfikowane są treści kształcenia poszczególnych przedmiotów.</p>
<p>3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia</p>
<p>Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3 – w pełni</p> <p>Formy współpracy Wydziału z otoczeniem społecznym, gospodarczym oraz kulturalnym są różnorodne: od prowadzenia zajęć przez praktyków po organizowanie praktyk i staży dla studentów. Wydział jest rozpoznawalny wśród przedsiębiorców i innych instytucji. Podejmowane działania w zakresie współpracy z otoczeniem przekładają się pozytywnie na doskonalenie programu oraz na realizację procesu kształcenia.</p>
<p>Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3</p> <p>brak</p>
<p>3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*</p>
<p><i>1. Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Współpraca Wydziału z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym, przybiera różne formy i rodzaje aktywności. Od 2012 r. przy Wydziale działa Rada Konsultacyjna, która zrzesza przedstawicieli instytucji publicznych, władz samorządowych organizacji pracodawców oraz przedstawicieli przedsiębiorstw. Podczas wizytacji odbyło się spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, na którym byli przedstawiciele m.in.: Gdańskiego Klubu Biznesu, Krajowej Rady Biegłych Rewidentów, samorządu terytorialnego, banku oraz biznesu (firma FlexTronics). Na spotkaniu poruszane były takie zagadnienia, jak m.in.: rodzaje aktywności i wspólnych inicjatyw, w których uczestniczą interesariusze zewnętrzni oraz możliwości realizacji praktyk studenckich dla obcokrajowców.</p> <p>Jako realizowane wspólne rodzaje aktywności wymieniane były m.in.: współdziałanie w organizacji konkursu na najlepsze prace projektowe (Konkurs Karole), współpraca z Kołami Naukowymi, prowadzenie zajęć przez praktyków, udział w opiniowaniu nowych specjalności / kierunków, konsultowanie programów studiów, udział w „Wieczorach z ekonomią”, organizowanie praktyk i staży dla studentów, itp. Wypowiedzi świadczyły o znacznym udziale interesariuszy zewnętrznych współpracujących z Wydziałem, którzy znają specyfikę kształcenia na kierunku <i>zarządzanie</i>, jak również posiadają potencjalne i realne zaangażowanie w doskonalenie procesu kształcenia.</p> <p>Podkreślić należy, że od września 2015 r. na Wydziale działa Specjalista ds. relacji z absolwentami i otoczeniem biznesowym, którego zadaniem jest integracja i rozwijanie działań na rzecz środowiska absolwenckiego, budowanie relacji ze środowiskiem społeczno-gospodarczym.</p>

Ponadto studenci Wydziału biorą aktywny udział w akcjach społecznych, np. Dawcy Szpiku, Szlachetna Paczka, organizacja zbiórki pieniędzy dla dzieci z domów dziecka, itp.

Wydział zbudował dobre relacje z otoczeniem. Przedstawione informacje, jak również odbyte spotkanie z przedstawicielami otoczenia pokazuje, że Wydział korzysta z opinii przedstawicieli otoczenia. Relacje z otoczeniem pozwalają również na realizację praktyk i staży studentów kierunku *zarządzanie*.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wydział zbudował dobre relacje z otoczeniem. Przedstawione informacje, jak również odbyte spotkanie z przedstawicielami otoczenia pokazuje, że Wydział korzysta z opinii przedstawicieli otoczenia. Relacje z otoczeniem pozwalają również na realizację praktyk i staży studentów kierunku *zarządzanie*.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy Uczelnią a danym podmiotem.*

1. Opis stanu faktycznego

W chwili obecnej Wydział nie prowadzi studiów na kierunku *zarządzanie* we współpracy z podmiotami zewnętrznymi na podstawie porozumienia. Natomiast Uczelnia posiada szereg podpisanych umów z instytucjami zewnętrznymi, które pomagają w realizacji procesu kształcenia (np. umowy: z firmą Luvier Sp. z o.o. obejmującą prowadzenie zajęć oraz dostarczanie tematów badawczych do prac dyplomowych, ze Specjalną Strefą Ekonomiczną, w zakresie wspólnych przedsięwzięć dydaktycznych, itp.).

2. Ocena spełnienia kryterium 3.2 kryterium nie podlega ocenie

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólniakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniającą potrzeby osób niepełnosprawnych. Zaplecze informatyczne w postaci sprzętu i oprogramowania jest mocną stroną Wydziału z czego w pełni korzystają studenci kierunku *zarządzania*.

Zasoby biblioteczne i zasady oraz godziny ich udostępniania odpowiadają w pełni na potrzeby studentów polskich, a częściowo obcokrajowców.

Wydział prowadzi kształcenie na odległość w oparciu o platformę edukacyjną. Większość pracowników umieszcza materiały na platformie Moodle. W przypadku prowadzenia zajęć anglojęzycznych, korzystanie z platformy Moodle jest obligatoryjne.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

Zwiększenie zasobów bibliotecznych w języku angielskim.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej dysponuje 28 pomieszczeniami dydaktycznymi o łącznej powierzchni ponad 9000 m², w tym dwoma dużymi salami audytorijnymi. Zajęcia są prowadzone w budynku WZiE (7790 m²) oraz w pomieszczeniach Gmachu Głównego i Gmachu B Politechniki Gdańskiej. Dwie windy oraz dwie klatki schodowe zapewniają sprawną komunikację w budynku. Znajduje się w nim 19 sal dydaktycznych, seminaryjnych i laboratoryjnych,

które mogą pomieścić prawie tysiąc osób. Sale wyposażone są w odpowiedni sprzęt, w tym wideoprojektory.

W Gmachu Głównym i Gmachu B Politechniki Gdańskiej (na powierzchni 1 243 m²) usytuowane są pomieszczenia dla pracowników, 5 laboratoriów komputerowych, 2 sale seminaryjne, pomieszczenia Katedry Zarządzania Jakością i Towaroznawstwa z salą seminaryjną i laboratorium towaroznawstwa oraz jedna sala wykładowa. Łącznie w 9 salach dydaktycznych, laboratoryjnych i seminaryjnych może kształcić się równocześnie 251 osób.

Sieć komputerowa Wydziału Zarządzania i Ekonomii PG składa się z kilku podsieci. Wszystkie podsieci pracują na łączach 1 Gb/s lub 100 Mb/s (łącza miedziane i światłowodowe na szkielecie GE) W sieci zainstalowanych jest 500 komputerów.

Wydział posiada 7 laboratoriów komputerowych, oprócz tego w holu budynku znajduje się 6 dostępnych dla studentów stanowisk komputerowych podłączonych do Internetu. Studenci korzystając z nich mogą w godzinach od 7:00 do 22:00. Każde z laboratoriów wyposażone jest w nowoczesne stanowiska komputerowe (co najmniej 17 szt.) i projektor multimedialny. Ponadto na Wydziale działa sieć bezprzewodowa umożliwiająca łączenie się z Internetem. Każdy student posiada uczelniane konto pocztowe. Wszystkie domy akademickie podłączone są do sieci, co umożliwia studentom mieszkającym tam bezpłatny dostęp do Internetu.

Oprogramowanie, z którego korzystają pracownicy i studenci WZiE to: Adonis 5, AutoCad 2014, EcoWin, Expert Choice, Gretl, iGrafx 2013, Microfit 4.1, CorelDRAW Graphics Suite 12, Microsoft Windows 7, Microsoft Project 2013, Microsoft Visio 2013, Eset Antivirus, Progress 8.3c, Program R, Statistica 10, Vensim PLE. We wszystkich laboratoriach zainstalowane są wersje systemów i oprogramowania w dwóch językach (PL, ENG): Microsoft Windows 7, Microsoft Office 2013 Suite, Microsoft Project 2013, Statistica 10.

Rozwój Wydziału powoduje, że nadal jego problemem jest niedobór pomieszczeń dydaktycznych oraz miejsc parkingowych; w związku z tym Władze Wydziału i Uczelni (od roku 2012) podjęły działania zmierzające do rozbudowy obecnego budynku Wydziału ZiE PG. (Uchwała Rady Wydziału z 11.07.2013 r. w sprawie rozbudowy budynku).

Studenci pozytywnie ocenili liczbę, powierzchnię i wyposażenie sal dydaktycznych oraz zasoby komputerowe i oprogramowanie. Infrastruktura dostosowana jest do potrzeb osób niepełnosprawnych.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniającą potrzeby osób niepełnosprawnych. Zaplecze informatyczne w postaci sprzętu i oprogramowania jest mocną stroną Wydziału z czego w pełni korzystają studenci kierunku *zarządzania*.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci wizytowanego kierunku korzystają z systemu bibliotecznego PG, na który składa się Biblioteka Główna i jej filie przy wydziałach. W przypadku ocenianego kierunku jest to Filia nr 9 – łącznie 230 m² powierzchni.

Filia jest ośrodkiem informacji specjalistycznej przede wszystkim w dyscyplinach nauki o zarządzaniu oraz ekonomia. Księgozbiór liczy ponad 24500 woluminów. Oprócz książek, prenumerowane są 52 czasopisma polskie i zagraniczne w wersji papierowej oraz zapewniony jest dostęp do baz pełnotekstowych znaczącej części czasopism wydawanych na świecie z dziedzin nauk ekonomicznych, społecznych, humanistycznych i technicznych.

Czytelnia posiada dostęp do baz pełnotekstowych, abstraktowych i bibliograficznych oraz czasopism *online* (prenumerata Biblioteki Głównej i Wydziału ZiE); dostęp do katalogu komputerowego Virtua oraz do zasobów *online*: naukowych baz danych, czasopism elektronicznych, e-książek.

W miarę zgłaszanych potrzeb zakupywane są bazy danych, wykorzystywane w realizowanych badaniach naukowych (np. baza przedsiębiorstw). Dostęp do tych baz przyczynia się do wzbogacania

treści dydaktycznych na prowadzonych kierunkach studiów.

W ostatnich latach wydział przeznaczał, ze środków DS., około 30 000 zł rocznie na zakup podręczników i około 20 000 zł na zakup baz pełnotekstowych.

Jednostka zapewnia studentom odpowiednią bazę dydaktyczną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Stan bazy studenci oceniają jako satysfakcjonujący, doceniając zmiany, jakie zaszły w ostatnim czasie w tym zakresie.

Studenci, obecni na spotkaniu z ZO, nie zgłosili żadnych uwag ani propozycji dotyczących obecnego stanu infrastruktury. Działalność Biblioteki Wydziałowej: system wypożyczania książek, godziny otwarcia i obsługę, studenci kierunku oceniają jednoznacznie pozytywnie. Studenci pozytywnie ocenili również jakościowy i ilościowy stan księgozbioru: praktycznie nie zdarzają się sytuacje, w której w Bibliotece nie ma pozycji, jakich potrzebują. Jedynie czasami brak jest dostatecznej liczby egzemplarzy najczęściej używanych podręczników, jednak takie sytuacje zdarzają się sporadycznie.

Zdaniem studentów wszystkie wymagane pozycje bibliograficzne dostępne są w bibliotece, ale niektóre z nich są w zbyt małej liczbie egzemplarzy. Przedstawiciele studentów z potoku anglojęzycznego zgłosili, że w bibliotece znajduje się zbyt mało książek w języku angielskim. Dostęp do materiałów zgromadzonych w bibliotece możliwy jest za pośrednictwem stanowisk komputerowych dla osób niepełnosprawnych ruchowo i niedowidzących.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Zasoby biblioteczne i zasady oraz godziny ich udostępniania odpowiadają w pełni na potrzeby studentów polskich i obcokrajowców.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Opis stanu faktycznego

Formalną podstawą do prowadzenia zajęć z zastosowaniem metod i techniki kształcenia na odległość jest Zarządzenie Rektora nr 24/2013 z 10 września 2013 r. w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz Procedura nr 10 dot. tworzenia i prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Na Wydziale prowadzone są kursy, które wykorzystują metody i techniki kształcenia na odległość, dla wszystkich studentów PG są to: kompetencje informacyjne, szkolenie BHP oraz szkolenie z platformy eStudent.

W chwili obecnej większość pracowników umieszcza materiały na platformie Moodle. W przypadku prowadzenia zajęć anglojęzycznych, korzystanie z platformy Moodle jest obligatoryjne. Planuje się także wprowadzenie przynajmniej jednych zajęć na każdym przedmiocie (tam, gdzie jest to racjonalne) w formie e-learningowej. Zidentyfikowano już grupę chętnych wykładowców, którzy zainicjują te działania oraz powołano na wydziale pełnomocnika ds. e-learningu, jednak efekty jego działań są niewielkie, ze względu na początkową fazę wdrażania tych technik.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wydział prowadzi kształcenie na odległość w oparciu o platformę edukacyjną o funkcjonalnościach zapewniających zarówno udostępnianie materiałów edukacyjnych, jak i prowadzenie pełnych kursów w oparciu o spersonalizowany dostęp studentów do zasobów i narzędzi platformy. W chwili obecnej większość pracowników umieszcza materiały na platformie Moodle. W przypadku prowadzenia zajęć anglojęzycznych, korzystanie z platformy Moodle jest obligatoryjne.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5 - w pełni

Jednostka zapewnia studentom wsparcie dydaktyczne poprzez zapewnienie dostępu do informacji o procesie kształcenia, umiędzynarodowienie studiów oraz właściwą, poza wyjątkami na studiach niestacjonarnych, organizacją kształcenia. Jednostka aktywnie działa na rzecz poprawy sytuacji swoich studentów i absolwentów na tynku pracy.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

Rekomenduje się lepsze dostosowanie organizacji kształcenia do potrzeb studentów studiów niestacjonarnych, poprzez uwzględnienie harmonogramu ich zajęć w godzinach pracy biblioteki i dziekanatu, a także takie ułożenie harmonogramu zjazdów, by mieli oni przerwę na posiłek w całym dniu zajęć. Ponadto zalecane jest zapewnienie studentom wsparcia w pracownikach administracyjnych Uczelni w tym zakresie, w sposób, który nie zmieni obowiązującej od lat, powszechnie akceptowanej zasady, że sprawy socjalne są w rękach studentów.

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci pozytywnie ocenili kontakt z nauczycielami akademickimi oraz przekazywane im informacje o procesie kształcenia. Nauczyciele mają wyznaczone terminy konsultacji, które rzeczywiście się odbywają. Z większością z nich można się również skontaktować poprzez pocztę elektroniczną.

Studenci studiów niestacjonarnych negatywnie ocenili organizację procesu kształcenia, a dokładniej harmonogramy zjazdów. Mają oni zajęcia w piątki od 16 lub 18, a w soboty i niedziele od rana do wieczora, najczęściej bez dłuższej przerwy na posiłek i regenerację. Niektóre grupy mają zajęcia od 8 do 19 z najdłuższą przerwą piętnastominutową. Taki system rozkładu zajęć należy ocenić negatywnie, gdyż z pewnością nie sprzyja on efektywności kształcenia.

Opiekę naukową sprawują opiekunowie promotorzy prac dyplomowych – licencjackich i magisterskich. Studenci pozytywnie ocenili tę współpracę. Mają oni możliwość wyboru opiekuna oraz tematu pracy.

Na Wydziale funkcjonuje dziesięć Kół naukowych. W ich działalność zaangażowani są też studenci ocenianego kierunku. Członkowie kół uczestniczą w konferencjach naukowych. Przedstawiciele obecni na spotkaniu z ZO PKA przyznali, że najczęściej jest to bierne uczestnictwo, ale z danych przedstawionych przez jednostkę wynika, że studenci dużo publikują. Lista publikacji z udziałem studentów z ostatnich trzech lat obejmuje ok. 100 pozycji. Ponadto większość kół organizuje cotygodniowe spotkania, na których dyskutują o interesujących ich zagadnieniach lub wysłuchują prelekcji zaproszonych gości.

Ponadto w każdy czwartek zarezerwowany jest czas na wykłady i prelekcje zaproszonych gości, w tym praktyków lub wykładowców z innych ośrodków, (w tym czasie nie ma innych zajęć z wyjątkiem organizowanych centralnie dla całej Uczelni zajęć z języków obcych i wychowania fizycznego), po to by studenci mogli w nich uczestniczyć. Przedstawiciele obcokrajowców studiujących na studiach I stopnia zwrócili jednak uwagę na fakt, że wszystkie z tych wydarzeń odbywają się w języku polskim, co wyklucza ich z grona adresatów tej oferty.

Pomoc materialna przyznawana i wypłacana jest na podstawie *Regulaminu przyznawania świadczeń pomocy materialnej studentom i doktorantom Politechniki Gdańskiej*, opiniowanego pisemnie przez właściwy organ samorządu studenckiego. Przedstawiciele samorządu studentów uczestniczą, zgodnie z wymaganiami ustawowymi, w podziale dotacji na pomoc materialną, ustalaniu wysokości dochodu netto uprawniającego do stypendium socjalnego. Studenci stanowią większość składu komisji stypendialnych. Studenci zgłosili jednak zastrzeżenia do sposobu zorganizowania obsługi spraw socjalnych. Zajmują się tym tylko studenci z Wydziałowych Komisji stypendialnych w czasie specjalnych dyżurów. W czasie ich trwania, a nawet przed rozpoczęciem ustawiają się ogromne kolejki, które stoją po kilka godzin i w najbardziej krytycznych momentach ciągną się na długości kilku pięter budynku.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1 - W pełni

3. Uzasadnienie oceny

<p>Pomoc dydaktyczna, naukowa i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu i społecznemu studentów oraz osiągnięciu przez nich efektów kształcenia. Są oni zadowoleni z poziomu otrzymywanego od jednostki wsparcia w procesie kształcenia.</p>
<p>5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*</p>
<p><i>1. Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Jednostka uczestniczy w programie Erasmus+, który cieszy się dużą popularnością. Studenci chętnie wyjeżdżają na studia zagraniczne. Sprzyja temu zapewne fakt, iż studia są prowadzone wyłącznie w języku angielskim. Dzięki bogatej ofercie przedmiotów prowadzonych w języku obcym oraz aktywnym działaniom jednostki na polu współpracy międzynarodowej, na oceniany kierunek studiów przyjeżdża wielu studentów zagranicznych. Wydział ma podpisanych ponad 70 umów z Uczelniami partnerskimi w ramach tego programu. Wg danych przekazanych przez jednostkę obejmujących okres od 2012 r., co roku wyjeżdża i przyjeżdża na studia ok. 70 studentów, a w 2014 r. ponad 80. Uczelnia uczestniczy również w programie wymiany krajowej MOST, jednak ta oferta nie zainteresowała studentów. W 2012 jeden student wyjechał do innego miasta, w 2013 jeden przyjechał, a w 2014 w programie nie uczestniczył żaden student.</p> <p><i>2. Ocena spełnienia kryterium 5.2 - wyróżniająco</i></p> <p><i>3. Uzasadnienie oceny</i></p> <p>Jednostka oferuje studentom możliwość udziału w programach wymiany krajowej i zagranicznej. Program Erasmus+ jest bardzo popularny wśród studentów - zarówno wyjeżdżających, jak i przyjeżdżających. Ogromna w tym zasługa Wydziału. Mobilności sprzyja zwłaszcza fakt, że kierunek prowadzony jest w języku angielskim.</p>
<p>5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*</p>
<p><i>1. Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Jednostka aktywnie wspiera studentów w kontaktach z otoczeniem społecznym. Od kilku już lat, tradycyjnie w czwartki zarezerwowany jest termin, w którym studenci nie mają zajęć, tylko organizowane są wykłady otwarte, spotkania z pracodawcami. Ponadto Katedra Ekonomii organizuje regularne spotkania merytoryczne pod hasłem <i>Wieczory z ekonomią</i>.</p> <p>Na Uczelni działa również Biuro Karier, które pośredniczy w kontaktach studentów z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Biuro prowadzi na stronie internetowej bazę ofert pracy, praktyk, staży i wolontariatu. Oferuje doradztwo zawodowe - prowadzi szkolenia z zakresu kompetencji miękkich, konsultacje dokumentów aplikacyjnych, organizuje warsztaty i spotkania z przedsiębiorcami. Ponadto jednostka uczestniczy w cyklicznych projektach takich, jak Tydzień Przedsiębiorczości, Targi Pracy współorganizowane z biurami Karier innych gdańskich Uczelni. Biuro Karier zawodowych prowadzi również monitorowanie losów zawodowych absolwentów, tj. zbiera zgody na udział w badaniu, przeprowadza ankietę, a także opracowuje wyniki badania i rozsyła je do poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni. Ponadto aktywnie uczestniczy w kształtowaniu narzędzia badawczego. Dzięki inicjatywie Biura rozbudowano ankietę, tak by uzyskać bardziej precyzyjne dane na temat liczby niepracujących absolwentów, poprzez wyodrębnienie grupy, która się dalej kształci na studiach II stopnia.</p> <p><i>2. Ocena spełnienia kryterium 5.3 - wyróżniająco</i></p> <p><i>3. Uzasadnienie oceny</i></p> <p>Ustalenie stałego terminu wydarzeń, spotkań, wykładów sprzyjających rozwojowi zawodowemu studentów umożliwia ogółowi studentów skorzystanie z tej oferty. Działalność Biura Karier wspiera i uzupełnia aktywność jednostki na tym polu.</p>
<p>5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.</p>
<p><i>1. Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Wsparcie dla osób niepełnosprawnych koordynuje Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych.</p>

Na stronie internetowej Uczelni dla tych osób dedykowana jest specjalna zakładka, na której znajduje się ankieta będąca źródłem informacji o potrzebach niepełnosprawnych studentów oraz informacje o ofercie dla studentów niepełnosprawnych, w tym o dostępnych dla nich świadczeniach pomocy materialnej. Ponadto w Regulaminie studiów przewidziano również indywidualny plan studiów.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.4 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia wsparcie materialne i dydaktyczne dla studentów niepełnosprawnych zmierzające do wyrównania ich szans w dostępie do oferty edukacyjnej oraz umożliwia im pełny udział w procesie kształcenia i badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Studenci ocenili dostęp do informacji o procesie kształcenia jako satysfakcjonujący i odpowiadający ich potrzebom. Podstawowe informacje o kształceniu w ramach poszczególnych modułów zajęć, takie jak wykaz treści programowych, zalecana literatura, opis zakładanych efektów kształcenia, ogólne zasady zaliczenia przedmiotu zawarte są w sylabusach. Dokumenty te są udostępnione w Internecie. Studenci są z nimi zapoznawani również na pierwszych zajęciach przez nauczycieli akademickich. Studenci negatywnie ocenili fakt, że plan zajęć nie jest publikowany w systemie MOJA PG.

Obsługa w zakresie spraw socjalnych jest niewystarczająca, gdyż odbywa się tylko na dyżurach komisji stypendialnych tworzonych przez studentów. W związku z tym ustawiają się olbrzymie kolejki. Godziny otwarcia dziekanatu pokrywają się z harmonogramem zajęć studentów niestacjonarnych, co często uniemożliwia im załatwienie spraw. Zwłaszcza, że jest on czynny jedynie w soboty w czasie zjazdów, a w niedzielę oraz w godzinach późnopopołudniowych w tygodniu nie.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.5 - znacząco

3. Uzasadnienie oceny

Studenci mają zapewniony dostęp do informacji o procesie kształcenia. Negatywnie ocenić należy ograniczony dostęp do obsługi administracyjnej.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6 – ocena wyróżniająca

Na Wydziale od kilku lat funkcjonuje sprawnie wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Cel, zadania, zakres kompetencji gremiów odpowiadających za ocenę jakości kształcenia i struktura organizacyjna systemu zapewniają jego skuteczność. System posiada właściwy zestaw procedur wspomagających monitorowanie i ocenę wszystkich najważniejszych czynników wpływających na jakość kształcenia. Wydział wykorzystuje wyniki monitoringu jakości kształcenia na kierunku *zarządzanie* do doskonalenia procesu kształcenia w zakresie weryfikacji efektów kształcenia, oceny kadry akademickiej, przeglądu programu studiów, rzetelności oceniania studentów. Wydział dokonuje systematycznej oceny skuteczności systemu a wyniki tej analizy wykorzystuje do doskonalenia systemu. System pozwolił na wprowadzenie wielu działań doskonalących w zakresie weryfikacji efektów kształcenia, procesu ankietyzacji w celu opiniowania procesu kształcenia przez studentów, procesu dyplomowania. Corocznie uaktualniana jest Księga Jakości dostosowująca wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia do oczekiwań interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych i służąca do monitorowania i tworząca podstawy do oceny jakości kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

Zaleca się systematyczne doskonalenie systemu i ocenę jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na kierunku *zarządzanie*. W szczególności dalszemu doskonaleniu powinien podlegać proces dyplomowania, jakość prac dyplomowych oraz jakość recenzji, nadzór promotorski nad pracami dyplomowymi. Należy rozważyć włączenie do wewnętrznego systemu oceny

infrastruktury dydaktycznej oraz oceny obsługi administracyjnej studentów.

Rekomenduje się prezentowanie wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów w odniesieniu do kierunku, będą wówczas bardziej przydatne do ewaluacji programu kształcenia.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Zarządzania i Ekonomii sformułował politykę jakości kształcenia. Jest ona zawarta w rozdziale 3 Księgi Jakości Wydziału, i określa cele związane z doskonaleniem jakości kształcenia, poszerzeniem i wzbogaceniem form oraz kierunków kształcenia, osiągnięciem i utrzymaniem wiodącej pozycji na rynku usług edukacyjnych. Nadzór nad jej realizacją na poziomie Wydziału sprawuje Dziekan.

W Politechnice Gdańskiej proces zapewnienia jakości kształcenia ma charakter scentralizowany, a regulujące ten proces przepisy określają cele i zadania dla jednostek organizacyjnych Uczelni. Są to przepisy o charakterze wykonawczym, dotyczące wprowadzenia i realizacji tego procesu na szczeblu Uczelni i Wydziałów. Obejmują dwie grupy, tj. regulacje bezpośrednio odnoszące się do funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz o charakterze ogólnym określające kwestie związane z odpowiedzialnością organów, procesem kształcenia oraz tworzeniem programów kształcenia na studiach pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia, w tym m. in. z zasadami dyplomowania, zasadami rekrutacji, tokiem studiów, oceną nauczycieli akademickich, są też przepisy dotyczące pomocy udzielanej studentom w procesie kształcenia.

Struktura odpowiedzialności w obszarze zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Politechnice Gdańskiej jest dwupoziomowa, tj. na poziomie Uczelni nadzór nad funkcjonowaniem i doskonaleniem WSZJK sprawuje Rektor, natomiast na poziomie jednostki organizacyjnej - Dziekan.

W Politechnice Gdańskiej od wielu lat funkcjonuje system zapewnienia jakości kształcenia. Pierwsze działania projakościowe miały miejsce w 2004 r. Opracowano wówczas cele, podmioty i zadania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W wyniku ewaluacji działań projakościowych w roku 2012 uaktualnione zostały cele i zadania, głównie w zakresie kształtowania postaw projakościowych w społeczności akademickiej oraz budowania kultury jakości, zapewnienia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, doskonalenia jakości kadry naukowo-dydaktycznej i administracyjnej, wykorzystanie potencjału otoczenia społeczno-gospodarczego do oceny i doskonalenia jakości kształcenia, udostępnianie informacji interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym o działaniach podejmowanych w zakresie podnoszenia jakości i osiąganych efektach kształcenia. Elementem tego systemu jest aktualizacja i doskonalenie instrumentów służących realizacji przyjętych celów i zadań. System ten jest wdrożony i ciągle doskonalony. Wszystkie procedury, dokumenty i formularze oraz wynikające z systemu harmonogramy realizacji działań, ze wskazaniem osób odpowiedzialnych za ich wdrożenie są dokumentowane w księgach jakości Uczelni i Wydziałów. Analiza treści Uchwały z roku 2012 pozwala na stwierdzenie, że przyjęty na jej podstawie WSZJK zawiera podstawowe składniki wymagane dla tego typu instrumentów doskonalenia jakości kształcenia. Obejmuje on zadania dotyczące zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz procedury, poprzez które realizuje się przyjęte zadania Systemu, a także strukturę Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.

Rozwiązania te dotyczą zarówno całej Uczelni, jak i jej poszczególnych Wydziałów oraz Centrów dydaktycznych. Uchwała ta rozstrzyga również, że wszystkie procedury, poprzez które realizuje się zadania Systemu, wykorzystywane w nich dokumenty i formularze, a także harmonogramy realizacji działań, ze wskazaniem osób odpowiedzialnych za ich wdrożenie, są dokumentowane w księgach jakości Uczelni, Wydziałów i Centrów dydaktycznych. Nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem Systemu sprawuje Rektor, zaś nad wykonywaniem działań wszystkich komisji – prorektor ds. jakości kształcenia. Dla realizacji zadań wynikających z Systemu powołana została przez Rektora Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (UKZJK), zaś na poziomie Wydziałów powołana przez Dziekana – Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości

Kształcenia (WKZJK). Takie rozwiązanie konstytuujące WSZJK, jakie przyjęto w Politechnice Gdańskiej ocenić należy pozytywnie. Treść Uchwały Senatu określa podstawowe zasady budowy i funkcjonowania WSZJK w Uczelni i w jej podstawowych jednostkach organizacyjnych. Przywołane w Uchwale z 2012 r. treści księgi jakości stanowią uszczegółowione narzędzie budowania kultury jakości w całej Szkole i jej Jednostkach. Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia przygotowała zasady stosowania księgi jakości kształcenia w Uczelni i jej jednostkach organizacyjnych. Rektor Zarządzeniem z 2013 roku w sprawie: Uczelnianej Księgi Jakości Kształcenia Politechniki Gdańskiej, Ksiąg Jakości Kształcenia na Wydziałach Politechniki Gdańskiej oraz Ksiąg Jakości Kształcenia w centrach dydaktycznych Politechniki Gdańskiej, zobowiązał wszystkie podmioty funkcjonujące w Szkole do jej wdrożenia i stosowania. Załącznikami do Uchwały Senatu są: Uczelniana Księga Jakości Kształcenia Politechniki Gdańskiej, Księga Jakości Kształcenia Wydziału Politechniki Gdańskiej oraz Księga Jakości Kształcenia Centrum (dwie ostatnie księgi są opisane poprzez wskazanie ich ogólnej struktury, która została uszczegółowiona przez poszczególne Wydziały i Centra Politechniki). Wszystkie trzy rodzaje dokumentów mają identyczną strukturę i obejmują: Prezentację Uczelni, Wydziału, Centrum, Strategię i misję Uczelni, Politykę jakości kształcenia, Kształcenie, Zasoby kadrowe, materialne i finansowe, Badania naukowe, Mobilność, Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, Organizacje studenckie i doktoranckie, Interesariusze zewnętrzni, Monitorowanie USZiDJK, Wykaz 12 procedur Uczelnianych, Wydziałowych i stosowanych w Centrach. Obecnie UKZJK opracował 12 procedur dla kluczowych zadań stosowanych do wskazanych wyżej dokumentów. Są to następujące procedury: audyt wewnętrzny (1), Zgłaszanie potrzeby wprowadzenia zmiany (2), Ochrona własności intelektualnej (3), Ankieta oceny nauczycieli akademickich oraz osób prowadzących zajęcia dydaktyczne przez: studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych (4), Ankieta oceny przedmiotu/modułu (5 w trakcie zatwierdzania), Ankieta oceny studiów doktoranckich/podyplomowych (6 w trakcie zatwierdzania), System rozwiązywania sytuacji konfliktowych na studiach wyższych, doktoranckich i podyplomowych (7), Hospitacje (8), System oceny osiągnięć w zakresie efektów kształcenia (9), Tworzenie i prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (10), Zasady zmiany przez studenta kierunku studiów, Wydziału lub Uczelni oraz zasady uznawania efektów kształcenia osiąganych przez przenoszącego się (11) oraz System weryfikacji efektów kształcenia (12). Należy z satysfakcją odnotować także fakt, że sprawozdania z prac UKZJK są sporządzane i publikowane na stronach internetowych PG. Wszystkie omówione wyżej dokumenty przygotowane przez UKZJK, w tym księgi jakości Uczelni, Wydziału i Centrum można bez wątplenia uznać za dobre praktyki i wskazywać za wzorce godne upowszechnienia wśród podmiotów sektora szkół wyższych w Polsce.

Uchwałą Rady Wydziału z grudnia 2013 r. zatwierdzono i wprowadzono na Wydziale Zarządzania i Ekonomii Księgę Jakości WZiE PG, uaktualnioną w styczniu 2015 r., w której określono szczegółowe cele, zakres i strukturę procesu zapewnienia jakości kształcenia, uwzględniającą specyfikę Wydziału Zarządzania i Ekonomii, zawierającą wykaz 8 procedur ogólnouczelnianych oraz 21 Wydziałowych procedur.

Dla sprawnego funkcjonowania WSZJK na Wydziale Zarządzania i Ekonomii istotne znaczenie ma informacja o realizacji najważniejszych obszarów obejmujących proces kształcenia, w szczególności wyniki oceny zajęć przez studentów po każdym semestrze, ocena osiągniętych efektów kształcenia w każdym semestrze dla każdego przedmiotu przez prowadzących zajęcia, kompleksowa ocena osiągniętych efektów kształcenia pod koniec każdego roku akademickiego dla każdego kierunku studiów dokonywana przez Radę Programową kierunku, ocena semestralnej praktyki zawodowej, zasady planowania zajęć i rezerwacji sal dydaktycznych, coroczne sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK przygotowane przez Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Zakres zadań, uprawnień i odpowiedzialności tych jednostek jest spójny. Przejrzysty jest proces podejmowania decyzji w sprawach związanych z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu kształcenia, w tym osiągniętych efektów kształcenia.

Analiza i ocena funkcjonowania Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, w składzie której znajdują się interesariusze wewnętrzni (studentów) i zewnętrzni (przedstawiciel Rady Konsultacyjnej) wskazuje, że ich udział w monitorowaniu, ocenie i doskonaleniu jakości programu kształcenia jest znaczący i ma on istotny wpływ na proces podejmowania decyzji związanych zarówno

z zapewnieniem, jak i doskonaleniem jakości kształcenia.

Analiza i ocena całej dokumentacji związanej z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu i procesu kształcenia, w tym dokumentacji ze spotkań Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, w składzie której znajdują się zarówno interesariusze wewnętrzni, jak i zewnętrzni (przedstawiciel Rady Konsultacyjnej), Dziekana Wydziału, Rady Programowej Kierunku, Komisji ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia, opiekunów kierunków, informacji pozyskanych w toku spotkań z pracownikami prowadzącymi zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, a także analiza i ocena programów praktyk zawodowych oraz ich realizacji, sylabusów, prac przejściowych oraz prac dyplomowych potwierdza, że wyniki corocznej oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia są wykorzystywane do doskonalenia tych efektów.

Określone wyżej różne formy działań podporządkowanych doskonaleniu zakładanych efektów kształcenia, co wynika z oceny przedłożonej dokumentacji, charakteryzuje przejrzystość i systematyczność. W realizacji przeglądów programów kształcenia i podejmowanych działań doskonalących uczestniczą, zgodnie z zakresem swojego działania, wymienione wcześniej jednostki składające się na strukturę zarządzania procesem dydaktycznym. Kluczowe decyzje podejmowane są przez osoby zajmujące stanowiska kierownicze, a także przez organy kolegialne.

6.1.1. *projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, **

Proces projektowania nowych efektów kształcenia związanych z tworzeniem nowych kierunków studiów, ewentualnych zmian w już realizowanych, a także udział w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych jest objęty WSZJK. Obejmuje działania w zakresie aktualizacji i doskonalenia programów kształcenia w kontekście wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oczekiwanych od absolwenta danego kierunku studiów, aktualizację i doskonalenie szczegółów programowych modułów/przedmiotów w aspekcie możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, doskonalenie i rozwój stosowanych metod weryfikacji efektów kształcenia oraz zasad oceniania, występowanie z wnioskami o ich modyfikację i aktualizację. Podmioty je realizujące to Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Komisja ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia, Opiekunowie kierunków oraz Rady Programowe Kierunków, Rada Konsultacyjna, Rada Wydziału oraz Senat Uczelni.

Na Wydziale Zarządzania i Ekonomii projektowanie efektów kształcenia związanych z tworzeniem np. nowych kierunków, odbywa się zgodnie z Uchwałą Senatu sprawie przyjęcia wytycznych dla rad Wydziałów dotyczących uchwalania programów studiów, w tym planów studiów zgodnie z KRK dla Szkolnictwa Wyższego, z wykorzystaniem postanowień zawartych w Zarządzeniu Rektora w sprawie zasad tworzenia i likwidacji kierunków studiów wyższych na Politechnice Gdańskiej. Ponadto stosowane są dwie procedury Uczelniane: Procedura nr 9 – „System oceny osiągnięć w zakresie efektów kształcenia“ i Procedura nr 5 – „Ankieta oceny przedmiotu/modułu”, oraz dwa dokumenty Wydziałowe: Ramy Organizacyjne Funkcjonowania Rady Programowej i Ramy Organizacyjne Funkcjonowania Rady Konsultacyjnej. Na Wydziale Zarządzania i Ekonomii powołana jest Komisja ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia (Komisja WEK). Komisja ta wraz z Prodziekan ds. Kształcenia ma za zadanie ustalanie efektów kształcenia dla przedmiotów na danym kierunku określone przez osoby odpowiedzialne za przedmiot. W procesie tym uczestniczą także kierownicy katedr, którzy proces realizacji efektów. Przy projektowaniu efektów kształcenia jest brana pod uwagę również opinia interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Studenci są członkami Rady Programowej, gdzie mogą wyrazić swoją opinię nt. planów i programów studiów, zaś interesariusze zewnętrzni uczestniczą poprzez udział w Radzie Konsultacyjnej oraz aktywnie wspierających Wydział absolwentów WZiE. Wydział wykorzystuje w tym celu protokoły z Rady Programowej (działania bieżące), protokoły z Rady Konsultacyjnej (spotkania dwa razy w roku), wyniki ankiet wśród studentów II-go stopnia dotyczące np. specjalności oraz wyniki ankiet świeżo upieczonych studentów (w przyszłości przeprowadzana będzie ankieta oceny przedmiotu), Raport z warsztatów z absolwentami oraz dobre praktyki przekazywane w ramach organizacji międzynarodowych (EFMD oraz BMDA), do których Wydział należy, kontakty z praktykami prowadzącymi zajęcia na studiach I i II stopnia oraz studiach podyplomowych i MBA (przepływ wiedzy i informacji pomiędzy uczestnikami kształcenia podyplomowego a wykładowcami WZiE prowadzącymi tam zajęcia). Przeprowadzono także warsztaty z udziałem absolwentów (przedstawione w czasie wizytacji

sprawozdanie dokumentuje ten fakt), na których określono korzyści z wzajemnych kontaktów, w wyniku których zatrudniono m. in. osobę do kontaktów z absolwentami oraz otoczeniem gospodarczym. W ramach organizowanego „Tygodnia przedsiębiorczości“ warsztaty prowadzone są m.in. przez absolwentów - praktyków. Dwa razy w roku odbywa się spotkanie Rady Konsultacyjnej, w którym uczestniczą absolwenci - praktycy.

Zakres, systematyczność i kompleksowość ocen efektów kształcenia oraz modułów/przedmiotów kształcenia prowadzi do ich zmian. Identyfikuje się udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, którzy mają wpływ na kształtowanie efektów kształcenia. Efekty kształcenia są także projektowane z uwzględnieniem oczekiwań rynku pracy. W projektowaniu efektów kształcenia, a także ich ewentualnych zmian wykorzystuje się także oceny efektów kształcenia prowadzonych na wszystkich formach kształcenia. Potwierdzono to w udostępnionej w czasie wizytacji dokumentacji, a także rozmów z Wydziałową Komisją ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Dziekanem Wydziału, a także z dokumentacji z posiedzeń Rady Wydziału.

Studenci stanowią ponad 20 procent składu Rady Wydziału, zgodnie z wymogiem ustawowym. Ponadto właściwe organy samorządu studentów opiniują Regulamin oraz program i plan studiów, a także ich zmiany. Przedstawiciel studentów jest również członkiem Wydziałowej Komisji Zapewnienia Jakości Kształcenia. W związku z tym należy uznać, że mają zapewniony, przynajmniej formalnie, wpływ na koncepcję i program kształcenia na ocenianym kierunku. Rzeczywisty wpływ jest zależny od aktywności ich przedstawicieli w tych gremiach.

6.1.2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania

Monitorowanie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia – ujęte w systemie jako proces - służy do ich doskonalenia, a polega na ocenie ich zgodności z KRK, oczekiwaniami pracodawców oraz potrzebami rynku pracy (poprzez współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w ramach prowadzonego procesu kształcenia) oraz z misją i strategią Uczelni, a realizowane jest poprzez analizę i ocenę realizacji programu kształcenia, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć, zaliczenia semestru, organizacji praktyk oraz proces dyplomowania.

W procesie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia wykorzystywane są trzy procedury Uczelniane: Procedura nr 1 – „Audyty wewnętrzne”, Procedura nr 9 - „System oceny osiągnięć w zakresie efektów kształcenia”, oraz Procedura nr 12 – „System weryfikacji efektów kształcenia”. Ponadto Wydział Zarządzania i Ekonomii stosuje wewnętrzną procedurę monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (dwa razy w roku, po zakończeniu semestrów, raz w roku w listopadzie prezentowany raport). Na Wydziale przeprowadza się monitorowanie możliwości osiągania efektów kształcenia poprzez przegląd kart przedmiotów („sposób weryfikacji efektu“ – moja.pg) oraz dokonywany jest okresowy przegląd prac dyplomowych. Przy realizacji tego procesu wykorzystywana jest formatka weryfikacji prac dyplomowych (dokument wewnętrzny). Procedury dotyczące monitorowania stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia obejmują okresową analizę wskaźników ilościowych (np. rozkłady ocen) oraz wskaźniki jakościowe (np. wnioski z ankiet i hospitacji)

W celu doskonalenia jakości procesu dyplomowania zmniejszono dopuszczalny limit liczby dyplomantów przypadających na jednego opiekuna (nauczyciel akademicki może prowadzić nie więcej niż 5 prac stopnia magisterskiego na wszystkich rodzajach studiów – stacjonarnych i niestacjonarnych łącznie; a w przypadku prac inżynierskich lub licencjackich nie więcej niż 8). (Uchwała Rady Wydziału w sprawie zmian w regulaminie dyplomowania).

W monitorowaniu stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia wykorzystywany jest również dokument wewnętrzny - Obowiązki Kierowników Katedr. Podmioty realizujące zadania związane z tym kryterium to: Prodziekan ds. Dydaktyki (działania bieżące), Kierownicy Katedr (działania bieżące), Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (analiza jakości kształcenia, w tym raportów monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia), Opiekunowie kierunków (dwa razy w roku opracowywany jest raport z monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów), oraz Rada Wydziału (raz w roku protokół nt jakości). W czasie wizytacji przedstawiono dokumenty potwierdzające realizację zadań w tym zakresie, tj.: raporty komisji ds. zapewnienia jakości, raporty z monitorowania; protokoły RW z posiedzeń nt. jakości;

dokumentacja spotkań z pracownikami.

Monitorowanie oraz przegląd zakładanych efektów kształcenia oraz programów jest prowadzony w ciągu roku akademickiego (systematycznie), a ich efektem jest udoskonalenie programów kształcenia, a także korekta w obsadzie zajęć dydaktycznych.

Zespół oceniający zapoznał się ze sprawozdaniami podmiotów odpowiedzialnych za monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, informacjami o bieżącym poziomie osiągnięcia tych efektów, a także z zawartymi w tych sprawozdaniach rekomendacjami.

Raporty, o których mowa powyżej są przekazywane Dziekanowi Wydziału, który wykorzystuje zawarte tam informacje w rocznym sprawozdaniu dotyczącym funkcjonowania Wydziałowego WSZJK, a także podejmowaniu stosownych decyzji związanych z doskonaleniem procesu jakości kształcenia (korekta w obsadzie zajęć dydaktycznych). Rada Wydziału raz do roku, na początku każdego roku akademickiego, poświęca jedno posiedzenie na ocenę osiągniętych na Wydziale efektów kształcenia oraz funkcjonowania systemu.

*6.1.3. weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, **

Proces weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich kierunkach kształcenia, poziomach i profilach studiów, dotyczy: wszystkich efektów kształcenia w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, praktyk zawodowych, pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego. W celu weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia, na Wydziale Zarządzania i Ekonomii stosowane są następujące procedury Uczelniane: Procedura nr 3 – „Ochrona własności intelektualnej”, na WZiE regulamin antyplagiatowy – ostatnia modyfikacja wprowadzona 20-go lutego 2013 r. (Wydział stosuje system antyplagiatowy w stosunku do wszystkich prac od dziesięciu lat), Procedura nr 9 - „System oceny osiągnięć w zakresie efektów kształcenia”, oraz Procedura nr 12 – „System weryfikacji efektów kształcenia”. Obejmuje swoim zakresem takie działania jak: przestrzeganie regulaminu studiów, podawanie studentom warunków i terminarza zaliczeń w ciągu pierwszych 10 dni semestru, monitorowanie prawidłowości oceniania studentów, między innymi poprzez analizę rozkładu ocen z poszczególnych przedmiotów realizowanych na kierunku, monitorowanie osiągnięcia efektów kształcenia poprzez weryfikację sposobu zaliczania przedmiotów (komisje WEK), analizowanie wymagań stosowanych wobec prac dyplomowych i obowiązujących pytań na egzaminach dyplomowych na kierunku. Sposób weryfikacji efektów kształcenia jest monitorowany przez opiekunów kierunku.

Prace dyplomowe realizowane na kierunku są sprawdzane przez system antyplagiatowy „Plagiat.pl”, zgodnie z Regulaminem antyplagiatowym WZiE, przy zachowaniu Procedury nr 3.

Zwiększeniu jakości kształcenia służą zatwierdzone przez Radę Wydziału (17-go lutego 2011 r.) zasady planowania zajęć (ograniczenie liczby godzin zajęć dydaktycznych – nauczyciel akademicki nie może prowadzić więcej niż 6 godzin zajęć dydaktycznych w trakcie jednego dnia).

Podmioty zaangażowane w realizację procesu, o którym mowa to: Prodziekan ds. Kształcenia (działania bieżące), Komisja Weryfikacji ds. Efektów Kształcenia (raz w roku przygotowujący jest raport nt. weryfikacji efektów kształcenia dla wszystkich kierunków, który jest podstawą do wypełnienia matrycy efektów kształcenia), Specjalista ds. KRK oraz Koordynator ds. KRK (działania bieżące), Opiekunowie kierunków (dwa razy w roku dokonują monitorowania osiągnięcia efektów kształcenia), Koordynatorzy kart przedmiotów (dwa razy w roku dokonują przeglądu kart przedmiotów), Obsługa systemu antyplagiatowego „Plagiat.PL” - prodziekan ds. kształcenia oraz operator systemu (Wydział otrzymał kilka certyfikatów „Wydziału Walczącego z Plagiatami”), Prowadzący przedmiot (dwa razy w roku weryfikacja i uzupełnienie kart przedmiotów), oraz Rada Wydziału (raz w roku protokół nt. jakości). Przy realizacji tego procesu wykorzystywana jest matryca efektów kształcenia w odniesieniu do modułów/przedmiotów oraz system „Plagiat.PL”.

Proces weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich formach i rodzajach zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich w stosunku do przyjętych efektów kształcenia i metodami zapewniającymi skuteczną weryfikację stopnia ich osiągnięcia, a jego prawidłowość polega na ich monitorowaniu i analizowaniu, zaś formułowane wnioski są podstawą dokonywanych zmian.

6.1.4. zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

Zasady, warunki i tryby potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów nie są objęte WSZJK. Zostały jednak określone przez Uchwałę Senatu PG 228/2014/XXIII z dnia 19 listopada 2014 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się oraz Zarządzenie Rektora PG nr 3/2015 z 29-go stycznia 2015 r. w sprawie wprowadzenia wzorów dokumentów dotyczących potwierdzania efektów uczenia się na Politechnice Gdańskiej.

Podmioty odpowiedzialne za realizację tego procesu to (działania dwa razy w roku): Dziekan, Prodziekan ds. Dydaktyki, oraz Komisja Weryfikująca Efekty Uczenia się (stosowanie formularza wniosków o potwierdzenie efektów uczenia się).

W zakładce strony www PG (<http://pg.edu.pl/dzial-ksztalcenia-i-programow-studiow/potwierdzanie-efektow-uczenia-sie>) znajdują się gotowe wzory podań do pobrania, dotyczące potwierdzenia efektów Uczelnią się na poszczególnych kierunkach studiów na PG.

Do chwili obecnej nie przeprowadzono jeszcze takiej procedury.

*6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, **

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów Uczelni wchodzi w zakres WSZJK, a jego wyniki są wykorzystywane do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia. Jest realizowane zgodnie z Zarządzeniem Rektora 2013 r. Wydział promuje wśród absolwentów Elektroniczną Księgę Absolwentów. Podmioty zaangażowane w realizację tego procesu to: Prodziekan ds. Dydaktyki, Prodziekan ds. Międzynarodowych i Kontaktów z Otoczeniem, Pełnomocnik ds. Praktyk, Osoba ds. kontaktów z absolwentami oraz otoczeniem gospodarczym (zatrudniona od września 2015 r.), Stowarzyszenie Absolwentów PG, Biuro Karier, Praktycy-Absolwenci prowadzący wybrane zajęcia dydaktyczne, oraz Obsługa serwisu „Kariera“ – dostęp przez system „moja.pg“.

Raz w roku organizowane jest spotkanie z absolwentami Wydziału Zarządzania i Ekonomii (trzecia sobota listopada). W roku 2014 przeprowadzono ankietę wśród absolwentów i opracowano jej wyniki. Wydział posiada dokumentację nt. osiągnięć absolwentów: „Badanie Jakości Kształcenia i Losów Zawodowych Absolwentów Politechniki Gdańskiej”, „Bezrobotni absolwenci szkół wyższych w województwie pomorskim”, „Graduate Barometer 2014”, a także Ankiety ze spotkań z absolwentami. Wyżej wymienione dokumenty są na bieżąco analizowane i dyskutowane na posiedzeniach RW, a także były wykorzystane przy opracowywaniu m. in. zmian w programach kształcenia np. na studiach II stopnia ocenianego kierunku.

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów od 2013 r. prowadzone jest przez Biuro Karier, wcześniej zajmował się tym powołany w tym celu Zespół. Po zmianie podmiotu prowadzącego, badanie uległo zmodyfikowaniu, objęło większą grupę badanych, rozbudowano części ankiety adresowaną dla osób niepracujących. Pytania dotyczą zarówno oceny programu kształcenia przez absolwentów oraz nauczania i kształtowania poszczególnych grup umiejętności przydatnych na rynku pracy, jak również sytuacji zawodowej absolwenta. Wyniki prezentowane są w formie raportu, rozbite na poszczególne Wydziały.

*6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, **

WSZJK w ramach przyjętych rozwiązań obejmuje weryfikację kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia oraz politykę kadrową, a realizowana jest poprzez systematyczne analizowanie stanu kadry i potrzeb w tym zakresie, staranny dobór i zapewnienie odpowiedniej jakości kadry dydaktycznej, przestrzeganie przepisów dotyczących wymagań kwalifikacyjnych przy zatrudnianiu i przydzielaniu obowiązków dydaktycznych pracownikom, a w szczególności wymagań dotyczących tematyki i zakresu prowadzonych zajęć i prac dyplomowych, a także zapewnienie wysokiego poziomu pracy dydaktycznej i wychowawczej nauczycieli akademickich.

Polityka kadrowa jest ujęta w strategii WZiE (uchwała RW), głównie w obszarach strategicznych wsparcie kadry w zakresie badań oraz rozwoju, a także w procesach pomocniczych realizowanych przez administrację. Jest ona wielokrotnie omawiana na spotkaniach z kierownikami katedr oraz podczas posiedzeń RW.

Analiza dotycząca polityki kadrowej jest przeprowadzana na bieżąco, a wynika to: ze zmian w ustawie o szkolnictwie wyższym (ograniczenie możliwości zatrudnienia adiunkta bez habilitacji dłużej

niż 8 lat i przepisy przejściowe w Statucie PG), z odchodzenia pracowników na emerytury oraz do szkół niepublicznych, co wiąże się z koniecznością uzupełniania kadry o odpowiednich kompetencjach, ze zmian w oferowanych kierunkach studiów (wprowadzany nowy kierunek: Ekonomia, opracowywany jest też nowy kierunek o roboczej nazwie: Inżynieria danych (Data Science), a także wprowadzania nowych przedmiotów i specjalności (np. zmodyfikowany program II stopnia studiów na kierunku *zarządzanie*)

Prowadzenie polityki kadrowej potwierdzają ogłaszane konkursy na stanowiska, protokoły z posiedzeń komisji konkursowych, wnioski RW o zatrudnienie lub przedłużenie zatrudnienia pracownikom, notatki służbowe z rozmów z osobami nisko ocenianymi przez studentów, protokoły z posiedzeń komisji ds. oceny pracowników. Wsparcie jest udokumentowane w protokołach z posiedzeń komisji ds. wsparcia, zwolnieniach z pensum, listą szkoleń organizowanych na WZiE, podpisanych z pracownikami administracji umowami o skierowaniu na szkolenia. Seminaria organizowane przez katedry nie są dokumentowane.

Zatrudnianie nauczycieli akademickich odbywa się na podstawie procedur konkursowych (z wyjątkiem osób pracujących powyżej dwóch lat, zgodnie z ostatnią nowelizacją ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym). Formy wsparcia kadry dydaktycznej w procesie podnoszenia kwalifikacji naukowych stosowane na WZiE to popieranie przez władze dziekańskie wniosków kierowanych do Rektora o obniżenie pensum osób przygotowujących się do wszczęcia procedur doktorskich, habilitacyjnych lub profesorskich), wspieranie finansowe osób przygotowujących się do wszczęcia procedury habilitacyjnej, organizowanie cyklicznych katedralnych i międzykatedralnych seminariów, ograniczanie wysokości nadgodzin, ujęte w wytycznych dla kierowników katedr, utworzenie Centrum Rozwoju Kompetencji, którego celem jest doskonalenie umiejętności dydaktycznych nauczycieli akademickich (uchwała RW nr 38 z 28 maja 2015 o powołaniu CRK), finansowanie szkoleń zarówno pracowników naukowo-dydaktycznych, jak i osób wspierających proces dydaktyczny, udzielanie urlopów szkoleniowych pracownikom (od kilku tygodni do roku) umożliwiających wyjazdy na zagraniczne staże, a także zarezerwowanie dwóch, a od roku akademickiego 2015-2016 - trzech godzin na spotkania katedr oraz spotkania naukowe otwarte dla wszystkich. W tym czasie żaden z pracowników nie może mieć zajęć dydaktycznych (zasady planowania zajęć na WZiE uchwała RW).

Wsparcie pracowników jest realizowane przez: organizowanie seminariów naukowych, przynajmniej raz na dwa miesiące (obowiązki kierowników katedr), bezpośrednie wsparcie finansowe osób finalizujących prace habilitacyjne, odciążanie dydaktyczne osób pracujących intensywnie nad rozprawami doktorskimi oraz pracami habilitacyjnymi, zarówno w postaci obniżenia pensum, jak i nie przydzielania nadgodzin lub prac organizacyjnych, organizowanie szkoleń (docelowo zajmie się tym nowo powstałe Centrum Rozwoju Kompetencji), podnoszenie kwalifikacji pracowników administracji (np. kierownik dziekanatu na studiach MBA finansowanych przez Wydział). Organizowane są spotkania naukowe z wybitnymi naukowcami w ramach czwartkowych spotkań z nauką (raz/dwa razy do roku) oraz Wieczorów z ekonomią.

Ocena pracowników odbywa się zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie: wprowadzenia wzorów formularzy ankiet oceny okresowej nauczycieli akademickich i oceny nauczycieli akademickich przez studentów i doktorantów oraz wzoru ramowego planu hospitacji i protokołu hospitacji zajęć, a także wprowadzenia zasad i trybu prowadzenia badań ankietowych i wzorów ankiet ewaluacyjnych dotyczących procesu kształcenia na stacjonarnych i niestacjonarnych studiach wyższych. Obejmuje: ankiety oceny okresowej, hospitacje (raz na dwa lata) oraz ocenę prowadzoną przez studentów. Na WZiE ta ostatnia prowadzona jest dwutorowo: przez system MojaPG (niski poziom zwrotności) oraz tradycyjnie w formie papierowej. Uzupełnieniem oceny okresowej są coroczne rankingi osiągnięć publikacyjnych nauczycieli akademickich (poprzez zapis w strategii – działanie B.1.1.). Ocenie podlegają także pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi. W celu zapewnienia właściwej polityki kadrowej nauczyciele akademicy podlegają również okresowej ocenie w zakresie należytego wykonywania obowiązków wynikające z przepisów ustawy.

Ocenę nauczycieli akademickich przeprowadza się na podstawie ankiet, obejmujących między innymi takie elementy jak: wyniki oceny studentów, wyniki hospitacji, analizę dorobku naukowego oraz organizacyjnego. W polityce kadrowej wykorzystywane są prognozy rozwoju naukowego nauczycieli akademickich (wewnętrzna analiza przeprowadzona po raz pierwszy na początku kadencji, teraz aktualizowana) oraz rozmów indywidualnych prowadzonych na bieżąco, zarówno z pracownikami, jak i kierownikami katedr. W polityce kadrowej bierze się także pod uwagę zapotrzebowanie na osoby

o konkretnych kompetencjach (np. w obszarze zarządzania oraz w obszarze technologii informatycznych). Do prowadzenia zajęć z przedmiotów realizowanych w języku angielskim zapraszani są także wykładowcy z Uczelni zagranicznych, (niektórzy z nich współpracują z Uczelnią na stałe). W przypadku uzyskania z oceny negatywnej jest przeprowadzana rozmowa i określone działania naprawcze, zapisane w protokole z oceny.

Na WZiE oceny pracowników dokonuje Komisja ds. ocen nauczycieli akademickich, natomiast za politykę kadrową i zatrudnianie odpowiada Dziekan oraz Kierownicy katedr, którzy występują z wnioskami o rozpisanie konkursu lub przedłużenie zatrudnienia pracownikowi (ostateczna decyzja należy do rektora). Za wsparcie przewodów habilitacyjnych i doktorskich odpowiada prodziekan ds. nauki. Kierownicy katedr organizują prace naukowe w katedrze, tworząc warunki do wymiany poglądów i powstawania zespołów badawczych, również międzykatedralnych, a także finalizowania rozpraw doktorskich i prac habilitacyjnych. Prace w Centrum Rozwoju Kompetencji organizuje i nadzoruje kierownik Centrum. Decyzje o finansowaniu szkoleń i udzielaniu urlopów leżą w gestii dziekana Wydziału.

Przegląd tych działań i stosowanych w ich ramach metod dowodzi, że przedmiotem tej analizy i oceny jest cała sfera aktywności dydaktycznej pracowników.

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

Wnioski z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej obejmują procedury opisane w poprzednim kryterium (6.1.6 - procedura oceny zajęć dydaktycznych (kwestionariusz oceny) przez studentów).

Analiza uzyskiwanych ocen pracowniczych jest podstawą do podejmowania decyzji o przedłużaniu zatrudnienia pracownikom. Oceny wystawiane przez studentów podlegają analizie przez kierowników katedr, którzy mają obowiązek reagowania, w przypadku ocen skrajnie niskich i sporządzania notatek służbowych z rozmów z dydaktykami (z osobami pracującymi na zlecenie nie przedłuża się współpracy). Na poziomie Uczelni dokonywana jest także analiza ocen pracowniczych (protokoły z posiedzenia Senatu, spotkanie z kierownictwem Uczelni we wrześniu 2015).

W czasie wizytacji przedstawiono syntetyczne wnioski z przeprowadzonej ankietyzacji. Wskazano w nich m. in. elementy wymagające doskonalenia, oraz raporty z ankietyzacji. Oceny pracowników są przechowywane w ich aktach osobowych. Publikowane są jedynie oceny dokonywane przez studentów, po uprzednim wyrażeniu zgody przez osoby oceniane. Oceny dokonywane przez studentów są przedstawiane dwa razy w roku na RW (protokoły z RW udostępniono w czasie wizytacji). Raporty z oceny pracowników są także przedmiotem prezentacji na posiedzeniu Senatu oraz na zebraniu z pracownikami.

Dokumentacja zawierająca ocenę kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów stanowi podstawę prowadzonej przez Dziekana i Władze Uczelni polityki doskonalenia jakości realizacji procesu kształcenia przez kadre akademicką oraz kreowanej polityki kadrowej Uczelni. Wnioski z oceny nauczycieli akademickich, w tym zawartej w ankietach studenckich prowadzą, co stwierdzono analizując przedłożone przez Uczelnię dokumenty, do zmian w obsadzie zajęć dydaktycznych, organizowaniem szkoleń metodycznych z zakresu nowoczesnych technologii w dydaktyce oraz szkoleń w zakresie zapewnienia właściwej jakości kadry dydaktycznej oraz jakości kształcenia. Wnioski te stanowią również podstawę dla określenia przez Władze Wydziału planu działań naprawczych, których efekty będą weryfikowane podczas hospitacji i kolejnych ankiet.

Ogół studentów natomiast w ankietach oceniających prowadzących zajęcia, które przeprowadzane są zarówno w formie elektronicznej w systemie Moja PG, jak i papierowo, by podwyższyć frekwencję. Studenci nie znają wyniku tych ankiet, ani ich wpływu na jakość kształcenia.

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,

WSZJK w ramach przyjętych rozwiązań nie obejmuje monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów, natomiast środki wsparcia dla studentów ujęto w zakres tego systemu (procedura 9 - Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne). W ramach wsparcia istnieje możliwość skorzystania z pomocy psychologa i psychoterapeuty przez studentów, doktorantów. Powołano Centrum Pomocy Psychologicznej Politechniki Gdańskiej, Międzyuczelniany Punkt Konsultacyjny

oferujący zajęcia z terapii uzależnień. W imieniu studentów WZiE PG członkowie WRS co roku sporządzają preliminarz wydatków, który uwzględnia potrzeby wszystkich studentów ZiE, kół naukowych i organizacji studenckich działających na Wydziale i jest ujęty w rocznym planie finansowym WZiE. Obejmuje on środki na m.in. finansowanie udziału studentów WZiE w konferencjach, organizacji różnego rodzaju przedsięwzięć na rzecz społeczności studenckiej. W WKJK zawarte są również informacje na temat reprezentacji ogółu Studentów Wydziału przez Wydziałową Radę Studentów, co jest zgodne z zapisami w UKJK. Członkowie WRS wybierani są w głosowaniu powszechnym. WRS stanowi organ uchwałodawczy Samorządu Studenckiego. Organem wykonawczym WRS jest jego Przewodniczący. Szczegółowe informacje na temat kompetencji WRS na stronie <http://zie.pg.edu.pl/wrs-zie>.

Ocena przeglądu infrastruktury nie ma charakteru systemowego, obejmuje tylko pewne działania. Na WZiE powołana jest Komisja ds. inwestycji, która na bieżąco kontroluje stan techniczny budynków oraz dokonuje inwentaryzacji sprzętu komputerowego, wskazując na potrzebne zmiany i zakupy. Członek Rady Bibliotecznej z WZiE co roku dokonuje przeglądu literatury przedmiotu wskazanej w kartach przedmiotów na kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale. Na podstawie jego sprawozdania i opinii Władze WZiE finansują zakup nowych podręczników. Ponadto pracownicy Wydziału mogą składać zamówienia na zakup podręczników bezpośrednio w filii WZiE, zakupy te także są finansowane ze środków Wydziału. Pełnomocnik ds. platformy Moodle na życzenie pracowników zakłada konta i formatuje kurs, tak by pracownik mógł bez problemu wkładać samodzielnie treści dla studentów. Powołana na Wydziale Sekcja techniczna odpowiada między innymi za: zapewnienie bieżącego serwisu sprzętu komputerowego i sieciowego oraz prawidłowego funkcjonowania baz danych na Wydziale; zabezpieczenie technicznej obsługi procesu dydaktycznego na wydziale; realizację zakupów sprzętu komputerowego i oprogramowania; świadczenie usług informatycznych na rzecz wszystkich rodzajów działalności Wydziału.

Na bieżąco dokonywana jest analiza potrzeb związanych z wymianą sprzętu komputerowego, odnawiane lub kupowane są licencje na programy, a także analiza dostępności podręczników w bibliotece jest prowadzona corocznie (protokół z przeglądów udostępniono w czasie wizytacji).

Wskazane byłoby uwzględnienie w ramach WSZJK procedury oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej.

6.1.9. sposób gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia

Dokumentacja dotycząca zapewnienia jakości kształcenia jest gromadzona i analizowana.. Podstawowe jednostki organizacyjne są zobowiązane do gromadzenia, analizowania i wykorzystywania w działaniach doskonalących kształcenie i jego jakość, informacji uzyskiwanych ze źródeł zewnętrznych i wewnętrznych dotyczących jakości realizowanych procesów.

Zgodnie z zapisami zawartymi w Wydziałowej Księdze Jakości Kształcenia na WZiE od dwóch lat (po zakończeniu każdego semestru) gromadzone są m. in. dane na temat: rozkładu ocen z przedmiotów, egzaminów dyplomowych, liczby studentów z długim punktowym, odsiewu studentów oraz liczby prac, które nie przeszły kontroli systemem antyplagiatowym. Informacje te są przekazywane opiekunowi kierunku, który dokonuje ich analizy, a następnie sporządza stosowny raport. Dwa razy w roku organizowane jest spotkanie Władz Wydziału z pracownikami (dokumentowane w postaci materiałów ze spotkań). Pracownicy Wydziału Zarządzania i Ekonomii mają do dyspozycji wewnętrzne narzędzie – tzw. „Biuurko“ (np. archiwizowane są tam protokoły z Rad Wydziału, dostępne dla wszystkich pracowników). Dokumenty dotyczące samego systemu jakości są przechowywane przez Pełnomocnika ds. jakości na Wydziale. Raz w roku na posiedzeniu Rady Wydziału, omawiane są wnioski z zebranych materiałów.

Na Uczelni odbywają się również Dni Jakości Politechniki Gdańskiej oraz Seminaria Projakościowe

W czasie wizytacji przedłożono dokumenty potwierdzające, iż wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest przedmiotem obrad jednostek je realizujących, to jest: Raporty ze spotkań władz Wydziału z pracownikami, Protokoły z posiedzeń Rady Wydziału, Raporty z rekrutacji studentów, Protokoły ze spotkań z Radą Konsultacyjną.

Analiza danych ma charakter interpretacji jakościowych (wnioski i rekomendacje wynikające z ankiet) oraz ilościowych (w postaci dokładnych statystyk). Ich gromadzenie odbywa się systematycznie w odniesieniu do poszczególnych etapów procesu kształcenia. Zbierane materiały są uporządkowane i

uwzględniają rekomendacje związane z zapewnieniem i doskonaleniem procesu dydaktycznego. Analizy zbiorcze są przekazywane przez poszczególne podmioty realizujące poszczególne procesy i procedury WSZJK do oceny władz dziekańskich i władz Uczelni, zgodnie ze strukturą zarządzania procesem zapewnienia jakości kształcenia.

Dokumenty te potwierdzają sformułowane wyżej wnioski, a także analizy kryteriów 6.1.1 - 6.1.8.

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

W zakresie polityki informowania studentów nt. efektów kształcenia oraz innych istotnych dla procesu dydaktycznego elementów Wydział Zarządzania i Ekonomii realizuje powszechnie obowiązujące standardy w tym zakresie. Dostęp do informacji o programach studiów jest nieograniczony i możliwy dzięki katalogowi informacyjnemu ECTS Label. Studenci mogą ponadto korzystać z systemu MojaPG, gdzie znajdują się dokładne informacje dotyczące prowadzonych przedmiotów. Wszystkie ważne informacje dotyczące realizacji procesu kształcenia i sukcesów studentów dostępne są na stronie internetowej Wydziału, zamieszczane są w zakładkach dotyczących: aktualności, jakości kształcenia wraz z Wydziałową Księgą Jakości, na Wydziałowym profilu na Facebooku, gdzie publikowane są także informacje dotyczące kierunku. Ponadto omawiane są na blogach prowadzonych przez pracowników WZiE oraz w Piśmie PG. W gmachu Wydziału są zamontowane dwa monitory wielkogabarytowe, na których wyświetlane są aktualne informacje dotyczące procesu dydaktycznego i bieżących wydarzeń na Wydziale.

Ponadto PG oferuje szeroki dostęp do informacji dla studentów rozpoczynających studia, także dla obcokrajowców, w postaci zakładki: informacje dla studentów - na stronie www. Co roku opracowywany jest samodzielnik pierwszaka PG (<http://samodzielnik.pg.gda.pl/>).

Dla studentów anglojęzycznych są opracowane i umieszczone na stronie www PG informacje dotyczące kosztów utrzymania i innych dotyczących studiowania i funkcjonowania w regionie.

Osoby odpowiedzialne za ten obszar to: prodziekani odpowiedzialni za poszczególne obszary funkcjonowania Wydziału, kierownicy katedr, kierownik dziekanatu, webmaster (administrator sieci), specjalista ds PR oraz specjalista ds promocji. Wydział nie przechowuje dokumentacji z umieszczanych bieżących informacji.

Oceniając powyższe należy uznać je za zapewniające wszystkim interesariuszom wewnętrznym dostęp do informacji o procesie kształcenia i jego wynikach w stopniu odpowiadającym ich potrzebom.

Należy pozytywnie ocenić, że w zakładce jakości kształcenia na stronie Uczelni publikowanych jest ogrom informacji na temat systemu zapewniania jakości kształcenia na Uczelni – akty prawne wewnętrzne i powszechne, procedury, Księga Jakości Kształcenia, sprawozdania i raporty.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów od 6.1.1 do 6.1.1.10 - wyróżniająca

3. Uzasadnienie oceny

Podsumowując można zatem stwierdzić, iż wewnętrzne akty prawne obejmują wszystkie obszary mające wpływ na jakość kształcenia. Są spójne i zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami. Zidentyfikowano udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych we wszystkich obszarach objętych WSZJK. Na Wydziale dokonywane są systematyczne analizy jakości kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym kierunku studiów. Zbiorcze wyniki prowadzonych analiz są publikowane w sprawozdaniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Dokument zawiera informacje na temat podejmowanych działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia. Sposób prowadzenia i zakres dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników wpływających na jakość kształcenia należy ocenić jako *wyróżniająco*.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Opis stanu faktycznego

Przeprowadzona wizytacja, spotkania z władzami Uczelni i Wydziału pełnomocnikami Rektora i Dziekana ds. jakości kształcenia pozwala uznać, iż Wydział Zarządzania i Ekonomii

dokonyuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, a przede wszystkim jego wpływu na doskonalenie jakości kształcenia na kierunku *zarządzanie*.

Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia obserwowana jest w dwóch warstwach: pierwsza dotyczy możliwości doskonalenia procesu kształcenia uwzględniającej wyniki badań uzyskiwanych poprzez funkcjonujący wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia oraz druga zorientowana na ocenę zakresu systemu, jego funkcji, a w konsekwencji jego skuteczności. Wydział dokonuje oceny systemu w tych dwóch aspektach systematycznie zarówno w działaniach bieżących, jak i cyklicznych okresach sprawozdawczych, jak i corocznym audycie wewnętrznym. I tak w wyniku przeprowadzonych badań studentów/absolwentów w momencie ukończenia studiów wnikliwej analizie dość zróżnicowanych opinii (np. część absolwentów oczekuje treści praktycznych na II stopniu, część wykształcenia ogólnego) podjęto działania doskonalące. Wprowadzono zajęcia z praktykami. Nowym rozwiązaniem projakościowym, wprowadzonym w roku 2015 na Wydziale wynikającym z oceny potrzeb doskonalenia umiejętności nauczycieli akademickich i innych pracowników, a także oczekiwań otoczenia zewnętrznego jest powołanie Centrum Doskonalenia Kompetencji (oferujące również szkolenia kończące się określonym certyfikatem). Podjęto dyskusje nad wynikami monitoringu struktury ocen semestralnych. W wyniku analizy rozkładu ocen semestralnych zorganizowano cykl spotkań i dyskusji nad przyczynami niskich jak i zawyżanych ocen, przedstawiono szereg dobrych praktyk.

Analizując skuteczność wewnętrznego systemu dostrzeżono potrzebę wzmocnienia systemu na poziomie kierunku. Uznano, w celu zwiększenia nadzoru nad kierunkami studiów, konieczność powołania opiekunów kierunku i wprowadzenia ich do Rady Programowej, oraz Wydziałowej Komisji ds. Zarządzania Jakością Kształcenia. Oceniając skuteczność systemu uznano, iż należy bardziej precyzyjnie określić kompetencje wszystkich gremiów odpowiedzialnych za jakość kształcenia. Stąd przypisano odpowiedzialność za poszczególne procesy kształcenia konkretnym osobom, stworzono wytyczne dla kierowników katedr nadzorujących prowadzenie zajęć na kierunku. Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości w celu oceny skuteczności systemu w zakresie procesu dyplomowania przeprowadziła analizę jakości prac dyplomowych. W wyniku tej analizy wprowadzono obowiązkowe seminarium z zakresu metodologii pisanie prac dyplomowych. Ograniczona została liczba osób przypisanych do opiekunów prac dyplomowych. Ustalono okres przygotowania doktorów do prowadzenia seminarium dyplomowego. Dokonano oceny aktywności naukowej kadry prowadzącej zajęcia między innymi na kierunku *zarządzanie*. W wyniku tej oceny uznano, iż w celu zwiększenia aktywności naukowej, oceny kadry należy dokonywać częściej aniżeli przewiduje to ustawa, a więc raz w roku. Przeprowadzono rozmowy pracowników z komisją ds. oceny kadry mobilizujące do bardziej intensywnej pracy naukowej, przypomniano o wsparciu Wydziału dla osób przygotowujących się do habilitacji. Również w celu zwiększenia aktywności naukowej na Wydziale wprowadzono obowiązek przedstawiania przez kierowników katedr planów spotkań w katedrach. Podjęto decyzje o rezygnacji ze współpracy z osobami nisko ocenianymi przez studentów a zatrudnionymi w formie zlecenia, co wskazuje na skuteczność systemu.

Przeprowadzono analizę zasobów bibliotecznych, w wyniku której uzupełniono zbiory o pozycje zalecane w sylabusach, jak i niezbędne w prowadzeniu badań naukowych. Dokonano oceny zasad gromadzenia informacji i ich wykorzystywania w zakresie oceny jakości kształcenia. Stąd podjęto działania doskonalące: nastąpiła przebudowa struktury serwisu WWW. Bardzo istotnym efektem oceny skuteczności systemu jest wprowadzenie do systemu procedury zgłaszania zmian w systemie jakości (Procedura nr 2), której celem jest między innymi doskonalenie Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości. Rozmowa Zespołu oceniającego z pełnomocnikami Rektora i Dziekana ds. jakości kształcenia podkreśliła, iż uwagi te są bardzo pomocne w wprowadzaniu działań doskonalących i na ogół uzyskują akceptację Uczelnianej Komisji ds. jakości kształcenia. Analiza skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości pozwoliła na jego doskonalenie w następujących obszarach:

- dokonano istotnych modyfikacji narzędzi systemu jak np. modyfikacja ankiet studenckich, ankiet dla absolwentów,
- uelastyczniono Uczelniany wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia poprzez możliwość dostosowania go na Wydziałach do specyfiki Wydziału,
- uzupełniono skład Uczelnianej i Wydziałowej Komisji ds. jakości o osoby będące przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego,

- dokonano istotnej aktualizacji Księgi Jakości (aktualizacja ta odbywa się systematycznie co pozwala na uwzględnienie w niej zarówno opinii interesariuszy wewnętrznych jak i zewnętrznych jak również dostosowanie się do wymogów ujętych w przepisach prawa. Stąd wprowadzono na Wydziale szereg procedur dodatkowych w stosunku do procedur ujętych w Uczelnianym systemie które pozwalają na bardziej szczegółową i skuteczną ocenę wszystkich czynników determinujących jakość kształcenia. Nowe rozwiązania są poddawane pod dyskusję a ich efektywność i celowość analizowana i weryfikowana jest w trakcie organizowanych Dni Jakości na Politechnice Gdańskiej.
- zmodyfikowano w systemie zasady Weryfikacji Efektów Kształcenia w tym ujednociono raporty okresowe oraz zasady obliczania wskaźników ilustrujących stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia,
- podjęto działania podkreślające wagę działań projakościowych, między innymi na zebraniach z pracownikami, kierownikami katedr itp., w tym rozwijanie kultury jakości w codziennej pracy dydaktycznej, wskazywanie obszarów, które dzięki systematycznym działaniom się poprawiły.

Wszystkie wymienione działania ta znajdują miejsce w przedstawionej dokumentacji jak również były podkreślane na spotkaniu zespołu oceniającego z kadra akademicką

Dyskusja prowadzona na Wydziale nad skutecznością wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia pozostawia problemy otwarte

- jak uzyskać równowagę pomiędzy Uczelnianymi wymaganiami proceduralnymi a mechanizmami szybkiego reagowania tworzącymi wypracowaną na Wydziale lokalną kulturę jakości opartą na dobrym kontakcie między nauczycielami a studentami.
- jak dokonywać pomiaru jakości kształcenia, aby można było prowadzić analizy porównawcze wewnętrzne i zewnętrzne.

Zespół oceniający wysoko ocenia zasady wdrożenia, funkcjonowanie oraz prowadzone oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Zaleca się systematyczne doskonalenie systemu i ocenę jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na kierunku *zarządzanie* W szczególności dalszemu doskonaleniu powinien podlegać proces dyplomowania, jakość prac dyplomowych oraz jakość recenzji, nadzór promotorski nad pracami. Należy rozważyć włączenie do wewnętrznego systemu oceny infrastruktury dydaktycznej (ocena ta jest dokonywana na bieżąco).

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2 - wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Na Wydziale funkcjonuje od wielu lat sprawnie wdrożony wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Wydział dokonuje systematycznej oceny skuteczności systemu, a wyniki tej analizy wykorzystuje do doskonalenia systemu. System pozwolił na wprowadzenie wielu działań doskonalących w zakresie weryfikacji efektów kształcenia, procesu ankietyzacji w celu opiniowania procesu kształcenia przez studentów, procesu dyplomowania. Corocznie uaktualniana jest Księga Jakości dostosowująca wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia do oczekiwań interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych i służąca do monitorowania i tworząca podstawy do oceny jakości kształcenia

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

W obszarze kształcenia Wydział właściwie zidentyfikował swoje silne i słabe strony. Niewątpliwą silną stroną kształcenia na kierunku *zarządzanie*, również w ocenie Zespołu Oceniającego, jest stałe zainteresowanie kształceniem w języku angielskim. Oferta kształcenia w języku angielskim na kierunku *zarządzanie* skupia wszystkich zainteresowanych kształceniem w języku obcym (w tym obcokrajowców), jak również aktywizuje poziom internacjonalizacji Wydziału. Podczas wizytacji można było również wysłuchać opinii interesariuszy zewnętrznych, świadczących o ich dużym zaangażowaniu i aktywności w realizacji wspólnych inicjatyw z Wydziałem (m.in. poprzez funkcjonowanie Wydziałowej Rady Konsultacyjnej).

Przeprowadzone podczas wizytacji rozmowy z kadrami akademicką, władzami Uczelni i Wydziału, studentami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, Komisji ds. jakości kształcenia w pełni potwierdzają wskazane w raporcie samooceny silne strony procesu kształcenia na kierunku *zarządzanie*. Wydział otrzymał 14 listopada 2015 r. uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinie naukowej nauki o zarządzaniu, co potwierdza rozwój prowadzonych badań i rozwój naukowy kadry wskazany jako silna strona jednostki. Wysoka ocena Zespołu oceniającego dotycząca wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia również potwierdza jego znaczący wpływ na doskonalenie procesu kształcenia, a więc lokuje go jako silną stronę Wydziału. Prowadzony kierunek *zarządzanie* na studiach I i II stopnia w języku angielskim to również silny wyróżnik procesu kształcenia

W trakcie rozmów podkreślano iż Wydział podejmuje działania, aby słabe strony nie ograniczały rozwoju Wydziału, stąd podjęto działania wobec kadry o skromnym dorobku naukowym oraz współpracę z organizacjami studenckimi w celu wzmocnienia świadomości studentów w zakresie roli jakości kształcenia.

Wydział wykorzystuje swoje szanse oferując studentom kierunków technicznych na studiach II stopnia interesujący program studiów pozwalających na zdobycie kompetencji zarządczych, co pokazuje znacząca liczba studentów na studiach II stopnia. Władze Wydziału podkreśliły na bardzo dobre efekty współpracy z Radą Konsultacyjną, co przekłada się na organizację spotkań praktyków ze studentami, i dostosowania programu kształcenia do oczekiwań rynku pracy. Spotkanie Zespołu oceniającego z przedstawicielami Rady również potwierdza, iż współpraca ta tworzy nowe możliwości rozwoju Wydziału.

W opinii zespołu oceniającego Wydział powinien aktywizować działania odgraniczające wskazane zagrożenia i wykorzystujące szanse do ograniczania słabych stron Wydziału. zagrożenia

Zalecenia

W opinii zespołu oceniającego Wydział powinien aktywizować działania odgraniczające wskazane zagrożenia i wykorzystujące szanse do ograniczania słabych stron Wydziału.

Dobre praktyki

1. Dobrą praktyką stosowaną od lat przez Wydział na kierunku *zarządzanie* jest prowadzenie kształcenia w języku angielskim. Począwszy od 2004 r. Wydział wypracował trwałą pozycję na rynku w kształceniu anglojęzycznym. Poprzez potok anglojęzyczny Wydział integruje działania związane z internacjonalizacją Wydziału. Dzięki bogatej ofercie studiowania w języku angielskim Wydział umożliwia kształcenie obcokrajowcom, intensyfikuje przyjazdy studentów zagranicznych w ramach programów wymiany studenckiej, jak również aktywizuje kadre naukowo – dydaktyczną w zakresie współpracy międzynarodowej.
2. Księga Jakości - i jej systematyczna aktualizacja.
3. Procedura wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia: *zgłaszanie przez społeczność Uczelni uwag które mogą usprawnić organizację Uczelni i doskonalić proces kształcenia*. Doświadczenie pokazuje, iż wykorzystano wiele uwag w celu zwiększenia skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.